



UNIVERSIDAD PEDAGOGICA  
NACIONAL  
*Educadora de educadores*

# **Indicadores: dispositivos para generar realidad**

**Andrés Mauricio Romero Mora**

**Universidad Pedagógica de Colombia**  
**Facultad de Educación (Maestría de Educación)**  
**Bogotá, Colombia**  
**2013**

**A quienes amo  
por todo su tiempo y comprensión**



# **Indicadores: dispositivos para generar realidad**

**Andrés Mauricio Romero Mora**

**Tesis presentada como requisito parcial para optar al título de:  
Magister en Educación**

**Directora:  
Master, Edna Patricia López**

**Línea de Investigación:  
Evaluación y Gestión Educativa**

**Grupo de Investigación:  
Autoevaluación Institucional**

**Universidad Pedagógica de Colombia  
Facultad de Educación (Maestría de Educación)  
Bogotá, Colombia**

**2013**

### Resumen Analítico en Educación – RAE

1. Información General	
<b>Tipo de documento</b>	Tesis de grado
<b>Acceso al documento</b>	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
<b>Título del documento</b>	Indicadores: dispositivos para generar realidad
<b>Autor(es)</b>	Andrés Mauricio Romero Mora
<b>Director</b>	Edna Patricia López
<b>Publicación</b>	Bogotá, 2013, 80 pág.
<b>Unidad Patrocinante</b>	Universidad Pedagógica Nacional
<b>Palabras Claves</b>	Análisis Crítico del Discurso (ACD), Calidad, Indicadores, Racionalidad, Racionalidad Económica, Racionalidad Política

2. Descripción
<p>La calidad en educación se ha convertido en el estandarte predilecto de las políticas públicas en educación en las modernas democracias occidentales, y parte de ella es apreciable gracias a la implementación de sistemas de aseguramiento en procesos tan sensibles como el de acreditación y el de autoevaluación (como un integrante fundamental). Por ello, y a propósito de lo anterior los gobiernos a través de sus instituciones administrativas de educación buscan difundir una cultura entorno de ello, y para esto cuentan entre otras expresiones con la publicación de documentos, que dan cuenta detallada de cómo deben llevarse a cabo tales implementaciones con la juiciosa observancia en unos indicadores. Así, que el entendimiento más profundo de la naturaleza y las intencionalidades de estos, es sin lugar a dudas una preocupación en la actual sociedad del nuevo capitalismo.</p>

3. Fuentes
<p>CNA (Lineamientos para la Acreditación – Indicadores para la autoevaluación con fines de acreditación de programas de pregrado en educación ), Jon Elster (Ulises y las Sirenas), Michael Foucault (Nacimiento de la Biopolítica), Santiago Castro (Historia de la Gubernamentalidad), Teun Van Dijk (Estructuras y funciones del discurso), León Olive (Racionalidad),</p>

**4. Contenidos****CAPITULO I****TAN RACIONALES COMO IRRACIONALES**

La racionalidad es un asunto que necesita ser comprendido tanto en sus fuentes como en sus actos. Así, que una de las formas de aproximación adecuada es a través del entendimiento de su némesis: lo irracional.

**CAPITULO II****RACIONALIDAD ECONOMICA: EN LO PRIVADO COMO EN LO PÚBLICO**

Por lo general exigir el cumplimiento de los compromisos (y la responsabilidad en costos que ellos traen) es mucho más efectivo en los mercados privados que en los públicos, por las lógicas que allí operan, sobretodo en términos de los actos que implican maximización.

**CAPITULO III****RACIONALIDAD POLÍTICA: ¿QUÉ DEBE SER GOBERNADO? ¿POR QUIÉN? Y ¿CÓMO?**

Los Estados del nuevo capitalismo, tienen muy claro que su función en el ejercicio del poder ya no recae solo en el acto administrativo sino por sobretodo en el entendimiento de los problemas de los gobernados y las soluciones implicadas: gubernamentalidad.

**CAPITULO IV****ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO, ANÁLISIS CRÍTICO DE UNA REALIDAD QUE SE INDICA**

El proceso de Acreditación para los programas de pregrado en Educación, está enmarcado dentro del marco del aseguramiento de la calidad, y uno de sus instrumentos de operación más sensible es el de los indicadores. Por ello entender el discurso tras ellos es necesario para dar vía a la implementación por parte de quienes los ejecutan.

### 5. Metodología

El análisis crítico del discurso *como método de indagación* (ver los principios y los criterios de racionalidad tras los indicadores); así como el uso del software (Atlas.ti 6.2) en el proceso de codificación y categorización, fueron las dos acciones adelantadas.

### 6. Conclusiones

Los indicadores son unos poderosos dispositivos empleados por las políticas públicas, e influenciados por la racionalidad que podría llamarse política-económica, para generar realidades, que le sirven al propósito de impactar a la educación superior en la calidad con un marcado talante que predisponga una contribución al progreso.

En su redacción los indicadores solo dejan ver parte de su verdadera naturaleza, que es totalmente apreciable, cuando éstos, se agrupan por categorías que denotan no solo unas acciones, sino además, unas relaciones con ciertos rasgos puntuales de la racionalidad con un marcado estilo a la que podría llamarse política-económica

Los indicadores solo son la expresión de un sentir especial por la educación superior que se ha acuñado en torno a los procesos de Acreditación y de su consecuente autoevaluación en documentos que emanan de una institución estatal conocida como CNA, para un contexto especial que delimita y que permite entender tanto lo racional como lo irracional).

<b>Elaborado por:</b>	Andrés Mauricio Romero Mora
<b>Revisado por:</b>	Edna Patricia López

<b>Fecha de elaboración del Resumen:</b>	11	01	2013
--	----	----	------

## Contenido

	Pág.
<b>Introducción</b> .....	<b>1</b>
Esquemas Maco y Micro de la investigación.....	3
<b>Capítulo 1. Tan Racionales como Irracionales</b> .....	<b>7</b>
<b>Capítulo 2. Racionalidad Económica: En lo privado como en lo público</b> .....	<b>13</b>
<b>Capítulo 3. Racionalidad Política: ¿Qué debe ser gobernado? ¿Por quién? ¿Cómo?</b> .....	<b>19</b>
<b>Capítulo 4. Análisis Crítico del Discurso, Análisis Crítico de una Realidad que se Indica</b> .....	<b>25</b>
La calidad para el progreso .....	34
Los rasgos de lo racional Político y de lo racional Económico .....	35
Lo que indican los indicadores.....	36
Algunas de las consideraciones finales de análisis.....	48
¿Qué sucedió con la coherencia? (tema general del discurso).....	53
<b>Conclusiones</b> .....	<b>57</b>
Conclusiones analíticas del discurso. ....	57
Conclusiones metodológicas del trabajo de investigación .....	63
<b>A. Anexo: Ideas Primarias</b> .....	<b>68</b>
<b>B. Anexo: Relaciones de Categorías</b> .....	<b>69</b>
<b>C. Anexo: Estructura de Campos-1</b> .....	<b>70</b>
<b>D. Anexo: Estructura de Campos-2</b> .....	<b>71</b>
<b>E. Anexo: Estructura Macro de la Investigación</b> .....	<b>72</b>
<b>F. Anexo: Estructura Micro de la Investigación</b> .....	<b>73</b>
<b>G. Anexo: Glosario</b> .....	<b>74</b>
<b>Bibliografía</b> .....	<b>79</b>



## INTRODUCCIÓN

*“La Acreditación es un testimonio que da el Estado sobre la calidad de un programa o institución con base en un proceso previo de evaluación en el cual intervienen la institución, las comunidades académicas y el Consejo Nacional de Acreditación”.*

***(Sistema Nacional de Acreditación en Colombia – CNA).***

A continuación quiero presentar un breve bosquejo de cómo fue evolucionando el problema de la presente investigación desde el semestre uno y hasta su consolidación definitiva. Gracias a la enunciación de dicha transición, se facilita explicar el trasfondo del mismo y el impacto que tendrá su estudio.

Cuando comencé a determinar un asunto que podría constituirse en problema para mi futura investigación, las primeras ideas que me surgieron eran una invitación a vincular dos escenarios, por un lado algún interés particular de la línea de investigación en Autoevaluación Institucional, y por el otro, relacionar algo de mi disciplina de formación profesional, la economía. Entonces, vinieron los seminarios y en especial la orientación metodológica del SPI (seminario de proyecto de investigación). Allí, di inicio a la formulación del problema con el siguiente planteamiento: *Determinar cuál es el discurso de calidad educativa que se maneja en la UPN y como éste confecciona la autoevaluación.* (Ver **anexo 01**)- Esa idea iba acompañada también de lo que podrían llegar a ser tres categorías: 1. Discurso, 2. Calidad Educativa y 3. Autoevaluación. Hasta ese momento solo había logrado responder al primer requerimiento que era el de la línea de investigación, pero aún quedaba pendiente lo concerniente al disciplinar de mi profesión (la economía). Fue entonces, y gracias a un seminario de corte temático en economía (Nuevo capitalismo y Gestión educativa) que introduje el tema de las formas posmodernas de capitalismo o nuevo capitalismo, como un posible escenario de acción. Con este nuevo componente, entonces, lo que era un interés particular se convirtió en una segunda enunciación, aunque no definitiva, así: *entender como las formas de capitalismo posmoderno (o nuevo capitalismo) se relacionan con el discurso de calidad educativa que se maneja en Colombia y como ello compone la autoevaluación,* con categorías de análisis ahora

en el análisis del discurso de la calidad educativa y las formas del nuevo capitalismo, las cuales, estaban sobre una misma línea de interacción que era permeada por el elemento *políticas* que conduciría al ejercicio de autoevaluación institucional. Bajo este ambiente llegue a plantear *la posibilidad* de estudiar tres instituciones en sus discursos de calidad educativa desde los modelos particulares de sus procesos de autoevaluación, con la idea (o el prejuicio) que la calidad llega desde el discurso de lo económico y se instaura en lo educativo como una política (*Ver anexo 02*). Uno de los grandes aprendizajes durante esta etapa tuvo que ver precisamente con los prejuicios, y en especial, los que buscan instalarse durante la fase de enunciación del problema de investigación. Y es que, como lo escuche de mis maestros, palabras más, palabras menos: si uno no se libra de los prejuicios, lo único que termina haciendo es demostrándolos a través de la investigación. *Tras un tiempo de decantar las últimas formulaciones por fin ya estaba listo para elaborar una pregunta para investigar.* Con este hecho termina un primer ciclo e inicia uno segundo bajo el interrogante: ***¿Cuáles son esos criterios de las ideologías política y económica que han llegado al discurso de la calidad en educación superior para los programas de pregrado en educación, y que son observables en sus indicadores (variedad discursiva)?***, ¡y claro!, *en los indicadores es que encontré un foco de interés muy importante que iría a definir de modo sustancial toda la investigación y su propósito.* Los documentos elegidos para la presente investigación documental fueron, el de Indicadores para la autoevaluación con fines de acreditación de programas de pregrado en educación, emitido por el CNA (Consejo Nacional de Acreditación), en conjunto, con el Lineamientos para la Acreditación de Programas; este último, también de la misma corporación; y que sirvió como marco de referencia conceptual y categorial. Lo siguiente que *sucedió fue un ajuste terminológico y una delimitación para la acción de las ideas. Decidí que pasaría de ideología a racionalidad*, a propósito de un interés particular investigativo de la línea de Autoevaluación Institucional y mío. Lo otro era que la administración de las ideas sucedería en campos:<sup>1</sup> globalización, progreso para el desarrollo y

---

<sup>1</sup> “Designa las situaciones o los lugares empíricos a los que acude el investigador para recolectar datos y construir sus corpus” - Los datos que sirven de base a la descripción y al análisis de un fenómeno. CHARAUDEAU, Patti; MAINGUENEAU, Dominique. (eds). *Diccionario de análisis del discurso*. Buenos Aires: Amorrortu, 2005, p. 79.

el crecimiento, sociedad del conocimiento, educación, educación superior, calidad, aseguramiento de la calidad, acreditación de programas, autoevaluación e indicadores.

Los campos observaban una distribución lineal, casi causal y de tamaño (desde lo que podría ser lo más pequeño a lo que podría ser lo más grande – Ver **anexo 03**), conversaciones en asesoría me hicieron ver lo inconveniente (por la rigidez) de manejar un esquema de campos de este modo, así que puse en marcha una estructura más flexible (Ver **anexo 04**) que brindo conexiones más claras y más útiles para comprender la investigación. Esto dio génesis a dos asuntos que sin lugar a dudas fueron muy importantes para mi propia comprensión de lo que se haría y se hizo, y que desembocó en un esquema macro de la investigación y en una estructura micro de la misma. Toda la investigación en dos representaciones, todo lo que quería que fuera, en tan solo dos páginas, todo listo para hacerse... (Ver **anexo 05 y 06**). En ellos logre precisar no solo lo que sería el asunto investigativo, sino también, perfilar de mejor modo la metodología a emplear.

### **Esquemas Maco y Micro de la investigación.**

Quisiera ahora incurrir en algunas precisiones justamente de esos dos últimos esquemas que se encuentran en los anexos 05 y 06, bajo los nombres de esquema Macro y Micro de la investigación. El primero de ellos, el esquema Macro de la investigación, pone de manifiesto mi idea de dos grandes y viejos contendores diametralmente opuestos, que han aprendido de *la negociación*, la posibilidad y las ventajas de la coexistencia: el Estado (como un guardián de los asuntos públicos) y el Mercado (como un motivador de acciones en lo privado). Ambos, representados por un lado en las políticas públicas en educación superior, y por el otro de las manifestaciones de globalización respectivamente. Estos, irán a poner en dialogo sus motivos, para materializarlo en el escenario propio de la calidad (*en el proceso del aseguramiento de la misma, para programas, y en lo concerniente al aspecto de la acreditación, de la autoevaluación y de los indicadores*). Juntos, persiguiendo, la recompensa en el progreso (calidad para el progreso – como un aspecto necesario de crecimiento y desarrollo) (\*).

En el escenario micro (esquema) se encuentra, *que la investigación claramente es un ejercicio de análisis documental de políticas públicas* ya que los dos documentos, *tanto el de directiva*

---

(\*) Es una idea fuerte, que posteriormente discutiré en el capítulo de análisis del discurso.

como el de aplicación, son justamente expresiones de voluntad estatal. Inicie por leer el documento de Lineamientos para la Acreditación de Programas, pues en él, se explicitaban dos cuestiones bien importantes, por un lado se describen unos actores explícitos de acción en una especie de distribución de contención y consecuencialidad (las cuales se comentaran más sesudamente en el apartado destinado al análisis crítico del discurso), donde, el **Factor**, que es un campo de ejercicio (una política - un escenario para la recolección de datos), es descrito por ciertas **Características**, que corresponden a grupos de cualidades que determinan cierto arreglo, y que son resaltadas a través de acciones las cuales se llaman **Aspectos a Considerar**, ellos, terminan por medirse en los **Indicadores** que se formulan para la presencia o no de objetos formalmente sensibles (como documentos, información, explicaciones y/o evidencias de diferentes y muy variados enfoques, o grupos de personas con ciertas especificidades) o en el reflejo de la cultura que circunda en los programas, y en uno que otro estructurado a manera de razón (comparación: tasa) ,o, como registro de frecuencia. La segunda cuestión, se centra en una apuesta particular por la calidad y sus funciones en la educación.

Ya en el documento de Indicadores para la autoevaluación con fines de acreditación de programas de pregrado en educación, se ve claramente una aplicación de esos actores y de esa idea de calidad. *Del análisis juicioso de los indicadores y de las relaciones factor-característica-aspecto- e indicador, se construyeron grupos de características para el ejercicio propio de la categorización y del principio de análisis crítico del discurso en su fase inicial.* Los documentos fueron revisados con ayuda del Atlas t.i. 6.2 como herramienta simple de procesamiento para los datos (tratar los documentos). Del ejercicio de codificar bajo las formas abierta y axial es que se elaboraron los productos (\*) más importantes que serían usados como insumo para el análisis final (memos). Luego vino la tarea de colocar las categorías (\*\*) a conversar y ver de qué hablaban en su trasfondo, y así, sobre el marco de una

---

(\*) Para algunos otros usuarios de este software de análisis cualitativo, las redes que se pueden construir pueden ser los productos más importantes. Sin embargo para mi caso particular en el ejercicio del análisis documental, éste, encuentra en el proceso de clasificación (categorización) su más importante aliado. De allí que la codificación es absolutamente clave. Categorizar (la codificación abierta y axial solo corresponden a su intención operativa), como una actividad general, y no ceñida al paradigma propio de la metodología tras el Atlas.ti.

(\*\*) *Deseo anotar, que en este momento ya era claro que el análisis crítico del discurso (ACD) no era una categoría de estudio sino la metodología de análisis a emplear.*

línea con polos representados por la racionalidad política y la racionalidad económica, determinan la posibilidad de dos asuntos consecuentes: primero, si el discurso de tales relaciones le es propio al escenario planteado, y de ser así, lo segundo era observar una localización más de un lado u otro, o en su defecto *de lo inconveniente de acometer en tal acto (porque no interese tanto una posición como si el estar)*. Quiero ser contundente al referir que estas racionalidades ubicadas en extremos por su definición (y no por sus intereses), no están inhabilitadas para cruzarse e interactuar, como ya lo han hecho y hacen de variadas formas y desde hace mucho tiempo. Por el contrario, el hecho de poder ubicar a las categorías (producto de los indicadores) sobre este segmento de recta, es un acto de dialógica pura, que demuestra una vez más la amplitud de formas que tienen de coexistir estas dos racionalidades (\*). Como ya lo dije, la ubicación (\*\*), solo genera una tipificación particular para entender el comportamiento de estos documentos oficiales. No es de mi interés describir una metodología estándar de análisis, aunque si de este proceder se contribuye en algo a ello, pues bienvenido sea.

Finalmente quiero declarar que siento que la metodología del SPI y de los demás seminarios efectivamente (sin importar su estilo particular) contribuyen más poderosamente a las cuestiones que tienen que ver con la apropiación del ser investigador, y claro, de investigar, siempre que el paso por ellos gire entorno de una idea primaria (casi de pasión, como todo en la vida) de modo constante y en todos. Por lo menos en mi caso y de manera efectiva la posibilidad investigativa se fue abriendo cada vez más, en tanto que direccionaba toda la información que recibía hacia la pregunta de ¿qué me sirve para el asunto que quiero resolver?, casi como dejando de lado la acumulación del conocimiento y remplazándola por la aplicación del mismo. Poco a poco, la selección de seminarios fue respondiendo a este interés y a ningún otro. Dando como resultado una malla curricular que fue definiendo el grupo de ayudas cognitivas que me permitieran dar cuenta del objeto de estudio y aportar de modo significativo a su entendimiento.

---

(\*) Para desacatar, está el hecho que el ejercicio se podría resumir en buscar esas formas especiales en que las dos racionalidades conversan a lo largo de los documentos.

(\*\*) No corresponde a un asunto puntual de localización física sino más bien a la posibilidad de pertenecer a este espectro limitado por las dos racionalidades e identificar qué es lo que sobresale.

Los caminos para investigar son intrincados pero la claridad la brinda la constancia. Hoy día que escribo esta *corta reflexión evolutiva* puedo constatar entre otras por medio de los esquemas que *mi perspectiva fue cambiando* de un corte de consecuencialidad a uno de multirelación, donde lo importante no era el principio y el fin de una secuencia, sino las combinaciones de vínculos entre diferentes actores que se sucedían al interno, sin que el resultado sea lo importante.

## CAPÍTULO I TAN RACIONALES COMO IRRACIONALES

*Cero factorial igual a uno: una manera de no hacer nada.*

***(Explicación a un viejo principio matemático de las combinaciones)***

Antes de adentrarme en el abordaje de cierta postura por lo racional o por lo irracional, conviene mencionar, que, cuando se habla de racionalidad no se trata de una sola, sino que refiere una multiplicidad, a una gran variedad de estilos que son correspondientes a diferentes prácticas, las cuales están en comunicación entre ellas e impactan nuestro diario vivir, como destaca Albrecht Wellmer<sup>2</sup>:

Tal vez podríamos hablar de diferentes “estilos” de racionalidad, característicos de diferentes dimensiones de la verdad, diferentes discursos y diferentes formas de praxis. Estos diferentes estilos de racionalidad, formas de discurso y formas de praxis siempre están conectados entre sí en nuestras vidas, presuponiéndose entre sí, permitiendo, y frecuentemente exigiendo transiciones del uno al otro.

Esto explica no solo el cambio y su necesidad, sino también lo que tiene que ver con que en cada racionalidad se realizan ciertas prácticas, para desarrollar una parte de la verdad. Es imperativo aprender a moverse de un extremo a otro de ella, y la racionalidad política y la económica son algunos extremos en esa verdad. Las acciones de las racionalidades (según sus propósitos) deben encajar en el mundo y en este orden de ideas son verdades que se soportan. Y esto es un mundo común (es el relativismo objetivo de Dewey<sup>3</sup>).

Ahora quisiera indagar un poco más en el significado de la racionalidad y de lo que puede entenderse como irracional. Esto me sirve de abrebocas para una próxima explicación sobre

---

<sup>2</sup> OLIVE, León, comp. *Racionalidad*. México: Siglo XXI Editores, 1998. p. 266.

<sup>3</sup> *Ibid.*, p. 268.

los vínculos entre la racionalidad económica y la racionalidad política, que fueron foco de estudio en la presente investigación. Lo más seguro es que *queden abiertas algunas preguntas a las cuales no tengo pretensión de contestar en este documento*, pero que indudablemente se convierten en referentes de entendimiento sobre tales asuntos.

Manifiestamente existe la preferencia por parte de una inmensa mayoría de lo racional sobre lo irracional, entendido esto último, como el cambio desapacible y no soportado - "*sin inconmensurabilidad conceptual*" (Otero Mario)<sup>4</sup>. Y aclara, el cambio, es una forma de escapar a una racionalidad, lo cual hay que tomar con cautela. Así que, hilando un poco más fino, estará dispuesta también la pregunta por ¿cuáles son las relaciones entre lo racional y lo irracional? A esta última cuestión me referiré no solo en el presente capítulo, sino además, en los venideros segundo y tercero.

Jon Elster (\*) enuncia que la racionalidad es [...] "*capacidad generalizada que poseen los seres humanos de relacionarse con el futuro (\*\*)*". Es un mecanismo adaptativo de la especie" [...] <sup>5</sup>, y al decir esto, pues contribuye al esclarecimiento de que la racionalidad es un rasgo distintivo de nuestra especie como maximizadores generales (no localizados) que tienen la capacidad de la espera siempre en procura de un mejor resultado. Se puede hablar de un doble uso de la razón que da origen a una clasificación inicial de la racionalidad como teórica y práctica (\*\*\*) (pragmática). Muy Seguramente la confusión entre la una y la otra genera los desajustes, al mencionar a la irracionalidad. Pues no se entiende, que teniendo un juicio de verdad (*en lo teórico*) se tome acción en una representación (decisión) que vaya contrarió a éste (*puede darse la diferenciación por lo que es creencia y lo que es acción*) – Entonces, él asunto tiene que ver con la dificultad que presenta al intelecto el hecho que la práctica no siga un juego

---

<sup>4</sup> Ibid., p. 213.

(\*) Investigador social y político noruego, que se ha preocupado entre otras por el estudio acerca de la racionalidad y de lo concerniente a la teoría de la elección pública.

(\*\*) Pensando que tiene que ver con los resultados, se piensa en las posibilidades venideras.

<sup>5</sup> ELSTER, Jon. *Ulises y las sirenas: estudios sobre racionalidad e irracionalidad*. México, D.F: Fondo de Cultura Económica, 1989, p.33.

(\*\*\*) La lógica dialéctica le va más a la racionalidad práctica (pues incurre en el interactuar con otro).



axiomático para su desarrollo (*como en la estructura de pensamiento lógico que nos brinda la matemática*), lo cual conlleva a catalogar de irracional al acto. Por eso, y desde hace ya algún tiempo se han presentado esfuerzos por reducir la racionalidad práctica a la teórica, y así adoptar su sistema de lógica, lo cual conllevaría a eludir “el problema” de lo irracional. Así que, en correspondencia con lo anterior, algunos pensadores solo sienten a la racionalidad práctica como la única. Pues su ejercicio presupone el uso de la teoría (*o sea no se puede ser racional en el actuar sino no se es racional en el interno de las ideas: creencias*) – como si no fuera posible violar esta dupla consecuente. *¿Se puede romper?*

León Olive<sup>6</sup> referencia en su texto *Racionalidad y relativismo: relativismo moderadamente radical*, que lo irracional (como incorrecto) podrá ser correcto en otros mundos, en otras circunstancias o incluso en otra racionalidad. De allí la idea de que lo irracional ya no corresponde a la falta de razones, y si más bien, en la incapacidad de los individuos para encontrar un referente de razón a los actos que acometen en un escenario particular. Los actos de lo irracional son decisiones que fueron tomadas, para cumplir con los fines de las emociones, o de las pasiones y/o los deseos (*igual que en el mundo de lo racional*). En este sentido Michel Foucault<sup>7</sup> también dice que la racionalidad combate a la locura, y que la duda nos ayuda como herramienta del entendimiento. Que la racionalidad es lo que se considera aceptable en la sociedad, pero que hay efectivamente una multiplicidad de racionalidades, donde la irracionalidad que nosotros concebimos como una forma desviada, no es otra cosa que otra racionalidad.

Actuar racionalmente según la teoría de la elección racional (\*), implica tres aspectos sustantivos: por un lado el individuo debe contar con un espectro de acciones que son alternativas a lo que va a hacer; en segundo lugar tener cierto grado de certidumbre sobre cada una de las acciones del conjunto (*probabilidades o posibilidades*); y por último que le sea

---

<sup>6</sup> OLIVE, Op, Cit., p. 270.

<sup>7</sup> FOUCAULT, Michel. Michael Foucault por sí mismo [documental]. Producida por Francoise Castro, Francia: Arte France y BFC Producción, 2003. 1 DVD, 1h. 2 min, color.

(\*) Esta teoría que tiene un fuerte fundamento en la economía, hace una invitación permanente a la maximización de los beneficios en detrimento de los costos. Los aspectos que arriba se mencionan como inherentes, buscan sin lugar a dudas que se posibilite la idea del ganar y disminuir la perdida.

posible ordenar cada acción (*constituir una escala – un medio para la medida referencial*), y esto lo logra gracias a *la cantidad en el primer aspecto y a las posibilidades del segundo*. De acuerdo a ello se podría entonces decir que careciendo del primero o segundo de los aspectos mencionados, se está más cerca de lo irracional. Es decir, cuando se actúa sin tener opciones, o cuando teniendo opciones se desconocen sus posibilidades de ocurrencia. No se incluye al tercero aspecto ante la falta de herramientas para construir un parámetro de orden fiable. *¿Puede entonces el intelecto seleccionar según un orden sin juicios soportables, conduciendo a la elección correcta? – Si lo anterior sucede, ¿es significado de engaño a la razón? – ¿de motor para lo irracional?*

Pensemos ahora en la siguiente idea: la racionalidad como un núcleo de factores (principios) que hacen posible la comunicación. Esto implica pensar que lo racional permite la comunicación (que actúa como medio para que ella suceda). Mientras que lo irracional, rompería las posibilidades dialógicas. Sin embargo y como ya se mencionó antes al ser la irracionalidad una forma especial de racionalidad, pues lo que *se entendería como irracional realmente* es la interrupción de la comunicación en un determinado contexto pero que puede dialogar en otros contextos, a pesar de su forma. Para esto la racionalidad cuenta por un lado con principios universales inviolables por una comunidad epistémica (no así por algunos de sus individuos – indicativo de fracaso en la comunicación – de contravención de la dupla creencia/acción o solo de sus creencias)<sup>8</sup> y por los criterios de racionalidad que son procedimientos de decisión que operan<sup>9</sup>. Ahora, no hay que condenar la no comunicación, pues tal singularidad tiene principios tan loables como lo indicarían actos en la normalidad.

Entonces podría bien decirse que lo irracional es sin lugar a dudas una forma de ser, y que no necesariamente se le debe ver como constitutivo de desorden o desequilibrio (no hay que olvidar que incluso existen los niveles de racionalidad dentro de una comunidad epistémica: grados) Por ello, puede verse como una opción más a la cual se acude consiguiendo el habitar en otra racionalidad o el comunicarse en otro espacio (el cambio)<sup>10</sup>. Como una especie de

---

<sup>8</sup> OLIVE, Op, Cit., p. 277.

<sup>9</sup> OLIVE, Op, Cit., p. 275.

<sup>10</sup> El Problema de la racionalidad, es que no se actúa siempre por motivaciones racionales, y no se está convencido de que siempre se deba ser racional (entonces se teje la red de lo irracional) - Atar la voluntad a compromisos previos para no ceder ante la falta de voluntad (este es el principio de la

agente atenuador que permite el tránsito entre formas de racionalidad, siendo ella misma una racionalidad. Así que, para movilizarse entre racionalidades indudablemente el individuo tendrá que incurrir en lo que sería juzgado como irracional, a los ojos de su comunidad inmediata (*estas creencias o actos, entonces, ya consideradas como acciones que se distancian o mejor nos distancian de los preceptos rectores de una racionalidad particular para acercarnos a otra*).

Este asunto de la **movilidad**, o de facilidad para suscribir el cambio es un mecanismo propio y muy característico de la globalización que al parecer juega a la implantación de sus lógicas y de sus dispositivos en diversos escenarios como una manera de hacer prevalecer su hegemonía, pero muy sutilmente. *Lo particular a propósito de lo que acabo de señalar, es que, el Estado, otro y muy importante jugador en la configuración de nuestro ser vital, este haciendo una apuesta para librarse del estigma de absoluto dueño del poder (cambiando: vendiendo otra imagen) y en ese ejercicio está tratando de **deslocalizarse**, desdibujando el poderoso foco de atención que hay sobre sus instituciones, y volcando sus intereses en las relaciones sociales y en otros agentes que a primera vista no necesariamente se identifican con él. O sea, el Estado también le está apuntando al cambio (todo esto constituye al escenario de la gubernamentalidad: racionalidades políticas y tecnologías de gobierno<sup>11</sup>). Y entonces, reitero, globalización y gubernamentalidad son dos imponentes representantes teóricos al interno de las racionalidades económica y política respectivamente.*

Las racionalidades política y económica son genuinamente universales pues existen como presupuesto en toda cultura y permiten la comunicación. Además, que se asume un

---

racionalidad imperfecta), como cuando Ulises se ata para no sucumbir ante las sirenas. ELSTER. Op cit., p. 66.

<sup>11</sup> Foucault distinguió una quinta familia tecnológica que denominó tecnologías de gobierno, y que ubicó en una especie de articulación entre las tecnologías de dominación y las tecnologías del yo [...], “La pregunta, como decíamos antes, no se centra en la *acción* política sino en la *racionalidad* política, es decir, en el modo como el uso de ciertas tecnologías de gobierno puede generar consentimiento en torno a los estados de inequidad.” [...], “Hay que recordar que, a diferencia de la dominación el *gobierno* sobre la conducta nunca es obligado, nunca se hace en contra de la propia voluntad. Las personas están siempre en posibilidad de sublevarse”. CASTRO, Santiago. *Historia de la gubernamentalidad. Razón de Estado, liberalismo y neoliberalismo en Michael Foucault*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores, 2010, p. 38-39, 40-41.

compromiso por su realización de hecho, *es decir, con criterio efectivos*, en la medida en que actúan alineadamente en toda comunidad (no con los mismos criterios de acción) – Si es así, se habla de principios de racionalidad, de lo contrario serán criterios efectivos de racionalidad para alguna comunidad (como de especial aplicación).

Al interactuar las dos racionalidades con sus respectivos marcos conceptuales, se da, la creación de un nuevo marco conceptual común, que se deriva de sus marcos originales, y posibilita la creación de una racionalidad político-económica.

*Hay que dejar claro que la racionalidad no se determina en los fines sino en los medios, como ya se mencionó antes.* Aparecen más racionalidades (*clasificaciones*) como campos de acción se den, entre las formas económicas y las políticas; pero hay un carácter en particular que ha sido tratado con cierta intransigencia y es la *Instrumental*. Como si la consecución de objetivos tuviese un halo del mal. Y nuevamente el problema es por el reduccionismo, pero esta vez, a los medios. La racionalidad instrumental o tecnológica, claramente trabaja a favor del controlar y el dominar los entornos por medio de un conjunto de acciones estratégicas (*planes de acción*), *donde los objetivos y los medios no tienen porque coincidir, pues lo que interesa es la función concebida.* La racionalidad instrumental de una acción es medida por la eficacia en el diseño de planes para el uso de los medios para la consecución de fines preconcebidos.

En síntesis, mientras se actué de forma racional no hay cambio de racionalidad. La única manera para que éste suceda, es cuando se obra del lado irracional. Así, la irracionalidad adquiere su *facultad de ser necesaria*. Con lo mencionado, *la irracionalidad se verá ahora, como un dispositivo de acción que permite cambiar de un lugar a otro; y que no será ya vista, como un equívoco, sino como la manera de hacer el cambio (\*).* Aunque esto pareciera obvio, es la forma de ver el asunto. Y si de colocarlo en aplicación se tratase, podría por ejemplo decirse que como la racionalidad económica tiene una lógica bastante normativa de fines el ir en su contra es una irracionalidad que lleva a otra, que puede ser la política (expresada también como todo lo irracional que en economía se puede ser).

---

(\*) Me parece una adecuada definición de uso para la irracionalidad, dentro de los contextos político y económico.

## CAPÍTULO II

### RACIONALIDAD ECONOMICA: EN LO PRIVADO COMO EN LO PÚBLICO

*“Los mercados políticos son mucho más proclives a la ineficiencia que los económicos. En ellos resulta extraordinariamente difícil medir lo que se intercambia y, por tanto, exigir el cumplimiento de lo convenido”.*

***Douglass C. North***

El acto de racionalizar consiste en explicar nuestra conducta enfrentada a situaciones cotidianas. Entender la racionalidad económica es poder dar cuenta de un tipo específico de teoría económica, de un modo de ser. La gran mayoría de definiciones que se escuchan entorno de la economía están dentro del espectro de lo que es conocido como economía formal, que es la que está del lado de la escasez, de la administración de los medios dados (*escasos ellos generalmente y alternos*) para ciertos objetivos o fines, buscando, o la maximización o minimización según sea el caso (*el juego de premisas, de teoría*). Del otro lado se encuentra la vertiente que se conoce como economía sustantiva, cuyo principio de acción es comunitario (*de relación con otros (\*)*) enfocado a la consecución de recursos para los medios materiales que satisfagan unas necesidades. Entonces se establecen dos estadios para la economía: la de las ideas (*la racionalidad económica*) y la de la interacción (*realidad*).

En la racionalidad económica, está funcionando una lógica de decisión que considera a los resultados como un deber ser (*lo normativo*). No seguir esta lógica abre el escenario para lo que suele considerarse como una forma irracional de acción (*los hombres no están obligados a seguir esta regla, se puede ser irracional*). Ahora bien, si se actúa bajo la lógica del deber ser, el contraste empírico no tiene problemas (*no es perseguido*); por ello, necesitar de la comprobación en las acciones, sería casi como un asunto probatorio de algún grado de irracional. Esto justamente, en menor o mayor grado estaría definiendo a las otras racionalidades (*otras formas de buscar la obtención de los medios*). Lo que es perfectamente

---

(\*) Los otros, no son únicamente congéneres, sino además refiere entornos como el natural y el social, estos vinculan al espacio y al tiempo justos.

entendible, es que la irracionalidad sucede para *un contexto específico*, y así, lo que es una desafortunada elección por la no maximización en un entorno económico, puede ser igualmente favorable en otro espacio.

Todo es escenario de la economía (y ella lo reclama en primera instancia) mientras que caiga en su ámbito (\*) que es la escasez y en su campo particular, que es el mercado (*puntos para la negociación y la competencia*). Esto es una respuesta simple y práctica, bien porque explica como se convierte en objeto de estudio y de dominio económico, o bien porque está indicando el modo de rehuirlo. Lo escaso pareciera traer consigo, la idea de la administración, en procura de evitar futuras extinciones.

Hasta este preciso momento, la racionalidad económica, pareciera estar definida alrededor de la bina medios-fines y da la impresión de ser un asunto puramente instrumental, y lo es, pero de una instrumentalidad especial. Ya se mencionó a la escasez, que en últimas, es una condición de un estado para las cosas; a la cual se le puede yuxtaponer con dos valiosas ideas: que puedo lograr con lo que tengo (*técnica*), y cuáles de esos logros escojo (la *preferencia*, el juego de alternativas, el primero de los asuntos sustanciales de la racionalidad, que se mencionó en el capítulo uno). Sin embargo, *a la economía lo que realmente le interesa como asunto propio, es la valoración de esas técnicas y de esas preferencias (\*\*)*, dando por resultado la teoría de precios o de costos<sup>12</sup>, que solo puede darse, al momento de un *intercambio*, de esa valoración subjetiva (*modo de pensar*) que realizan las partes en interacción ante una situación, donde hay algo que se transa, y que se expresa en efectos como **la exigencia de los convenios**. Cabe anotar, que al poder establecer una escala de valoración (el orden de las acciones: tercer aspecto sustantivo de la racionalidad) es posible generar reglas que tiendan a

---

(\*) O al menos esa es la idea: la intención globalizante.

(\*\*) Por ejemplo estas últimas son motivo de especialidad investigativa en Economía dejando algunos premio Nobel: 2005 ROBERT J. AUMANN y THOMAS C. SCHELLING - 2002 DANIEL KAHNEMAN - 1995 ROBERT LUCAS - 1994 JOHN C. HARSANYI, JOHN F. NASH y REINHARD SELTEN.

<sup>12</sup> “Los costos de transacción son aquellos en que se incurre al medir lo que se intercambia y al exigir el cumplimiento de lo convenido.” NORTH, Douglass C. *¿Qué queremos decir cuando hablamos de racionalidad?* Estudios Públicos, 53, 1994, p. 3.

la disminución de dichos costos de transacción. Situación, que se califica como eficiente y tendiente a la economía productiva y al cumplimiento de acuerdos (*lo que se espera suceda*).

Entonces, *la racionalidad instrumental de la que se está hablando no es otra que la racionalidad matizada por el intercambio*. O sea, que la racionalidad económica bien podría expresarse como el estudio de dicha instrumentalidad. Ese motivo por el cual los otros nos importan, es el elemento esencial de la racionalidad económica. Los demás, en cierta medida, son caminos para nuestros fines (\*). En estas relaciones instrumentales de libre (\*\*) intervención, los participantes buscan algo de su interés que de seguro obtendrán, gracias a los intercambios (inclusive de sujetos igualmente ponderados). *De allí, que lo importante es valorar la relación sobre la no relación.*

Para resumir, existe un fin y una capacidad para elegir, (\*\*\*) alternativas que conducen al objetivo. El fin siempre se orienta al beneficio personal (\*\*\*\*) (*elección racional – agente maximizador*) y *el sujeto lo hace conscientemente (de modo deliberado e intencional)*. *La racionalidad se suscribe siempre a que el sujeto elija más, en vez de menos, y, que sea del todo consecuente en sus elecciones (el mantenimiento/como registrando una tendencia)*. La racionalidad en un intercambio no estará determinada por quien alcanzó la mayor ganancia, sino por la situación favorable que se obtiene del mismo, sobre lo desfavorable, que sería no hacerlo. (piénsese en el equilibrio de Nash que es una aplicación en teoría de juegos, y un voluminoso y sobresaliente ejemplo de esto).

---

(\*) Suena muy instrumental y desnaturalizado, y en cierta medida, como la cosificación de los seres humanos. Pero solo es un enunciado mal interpretado, o mejor, ***interpretado hasta cierto punto.***

(\*\*) Las relaciones instrumentales que interesan a la racionalidad económica son las libres (voluntarias), y esto es diferencia de las relaciones que nos obliga el Estado. En todo caso una relación instrumental está caracterizada por la intención de maximizar la función de utilidad propia, sin importar si se maximizan las otras funciones de utilidad de los demás participantes de una relación (escenario de juego).

(\*\*\*) Condiciones para tomar decisiones: certeza, riesgo e incertidumbre.

(\*\*\*\*) El valor es subjetivo cada cual lo asigna como lo siente – por ello el valor personal, no es un parámetro comparativo en economía. – El modelo de maximización de utilidad solo sirve cuando el sujeto puede determinar todos los escenarios y escoge el mejor (ej: problema de programación lineal)

El ambiente económico ideal será el de los bienes privados, y para lo político, el de los bienes colectivos. Aunque, uno y otro, no renegaran de realizar incursiones en terrenos próximos. Se es más racional en lo privado que en lo colectivo (*público*) – Esto se ubica en el grado de responsabilidad sobre las decisiones finales, pues en acciones de corte colectivo se reducen los costos, pues se diversifica el riesgo de decisión (*responsabilidad*). Las conductas irracionales pueden verse desde dos perspectivas las que atañen a los problemas de enfoque y las concernientes a la prevención por el riesgo. Estas dos perspectivas conllevan a la generación de tipos de irracionalidad económica, las cuales están asociadas al gran marco del mercado de lo privado, y algo que ha sido llamado “aspectos regresivos poblacionales<sup>13</sup>”.

El nuevo ciudadano, el de la globalización, es ante todo un sujeto de mercado, que constantemente está midiendo su valor en él, por medio de las compras (*elecciones*) que hace y que contribuyen a suplir valoraciones que van desde lo estético hasta lo puramente acumulativo, lo que muchas ocasiones conducen a actos de consumo compulsivo (*de lo inmediato*), con la necesaria consecuencia del aumento de productividad que le permita la consecución de la mercancía (*dinero: mediador de relaciones sociales. – el valor de lo mercantil*) para lograr las otras mercancías (*seducciones - el modelo operando*). La otra situación tiene que ver con los actos que dejan a la población en desmotivación (*asumir sus libertades y responsabilidades*), cuando el Estado opta por políticas paternalistas – no desarrollistas, en un sentido neoliberal. Entonces el individuo simplemente no tiene la “preocupación” que es motor de la búsqueda de soluciones (*ejemplo: los seguros al desempleo*). Ahora bien, la educación tiene un valor económico (*y esto se constituye en un elemento vinculante*) lo que conduce a pensar a la educación desde la economía y no al revés. (*desde la academia suele haber una cierta reticencia a pensar en el valor económico de la educación*). Hay un muy marcado error al pensar que la gestión puede llegar a desdibujar los roles y sus esencias (*el maestro que gerencia el conocimiento: transmisión o producción -¿cuál es el inconveniente de sentirse cómodo con un nuevo antifaz?*). La equidad se ha instalado en un amplio número de marcos como la forma de brindar condiciones mínimas que permitan el ingresar a un juego

---

<sup>13</sup> La elección basada en la utilidad, es uno de los aspectos a resaltar. KAHNEMAN, Daniel y TVERSKY, Amos. *Opciones, valores y marcos*. American Psychologist, Vol 39(4), Abril 1984, p. 341-344.



en particular, sin que ello necesariamente se traduzcan en posibilidades de justicia (*de nuevo equidad sobre justicia* (\*)). Entonces, *pensar en equitativo e inequitativo es una nueva necesidad y tomar opción por uno u otro es mandato dentro del sistema del mundo globalizado.*

Quisiera justo en este momento hacer un paréntesis y realizar un pequeño juego mental de supuestos, para poner en realce una muestra de los efectos de la globalización y la resistencia (la inequidad como forma comunicativa de la racionalidad económica):

*La inequidad habita en el imaginario de algunos docentes, y se presiente por ejemplo como la posibilidad de una disminución de los factores salariales, debido a los malos resultados en las evaluaciones ministeriales. Lo que conlleva a marchas de protesta. Entonces, surge la idea, de oposición a las lógicas públicas de meritocracia o de cualificación, lo cual es un acto reaccionario, pero a los fines y no a los medios o a los principios de racionalidad de esto.*

La resistencia debe pensarse como la forma de penetrar al ideario en sus medios (y no en sus fines) y cambiarlo a favor (*quizás Gestión*). ¿Qué asunto?, ¿cuál es el criterio que queremos gestionar?, y ¿cuál es el modo en que lo haremos?, serian preocupaciones primarias. Administrar es un rasgo en la gestión, pero no es más, que una de sus principales funciones. Así que gestión no es sinónimo justo de administrar; y es diferente de la economía (*aunque le va en gran parte a su racionalidad*). La Gestión Educativa le apuesta al asunto de la educación, al manejo del conocimiento; *¿quieren verlo como rasgo pedagógico?*, pues bienvenido sea. La gestión, si coordina, si dirige y si ordena, pero sobretodo debería crear (*ser parte de la globalización hacia arriba*)<sup>14</sup>. ¿Qué conocimiento se gestiona?, el propio que sirve para entender situaciones, como que, ahora, se liga al significado de la calidad con sentires como la felicidad<sup>15</sup> con el propósito de acercar cada vez más el concepto a nosotros (en los sentires de lo cotidiano) y arrebatarlo de las fauces del sentido utilitarista del mundo económico (*cuando*

---

(\*) Luego la idea de equidad es sustituida por una nueva fase a la que llamamos calidad.

<sup>14</sup> TORRES, Carlos Alberto. *Globalización y Educación Superior en las Américas*. Revista THEOMAI / Estudios sobre Sociedad y Desarrollo, número 15 ( primer semestre de 2007), p. 58-72.

<sup>15</sup> En el texto sobre factores para la calidad, de Cecilia Braslavsky, y sin el ánimo de reñir con las buenas intenciones de esta autora, yo creería que justamente la apuesta por la felicidad (que se logra con la calidad) es justamente una muestra grande de cómo está funcionando de bien el sistema de la globalización, usando dispositivos de seducción. BRASLAVSKY, Cecilia. *Diez factores para una Educación de Calidad para Todos en el Siglo XXI*. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, vol. 4, núm. 2e, 2006, p. 87, 91.

*calidad puede bien ser, simplemente una forma para comparar un estado actual con unos ideales*). O pensar a la educación de calidad como un derecho humano, donde la universidad es la llamada a legislar al respecto (espacio para la lucha - romper con las ideas de qué la educación superior es un privilegio: ideas del sistema de economía), *ese es el conocimiento que se gestiona, el del control de la racionalidad*. Para terminar este apartado es importante recalcar que se es irracional en economía cuando las decisiones se toman delegando su libertad de elección, obvio, que no de una forma coercitiva, sino seducido por las ventajas del común sobre el particular (como escogiendo el no elegir sobre el elegir), lo que es lo propiamente conducente hacia el lado de la racionalidad política. Este y otros aspectos son los que ponen en juego la comunicación entre las dos racionalidades, y que discutiré en el siguiente capítulo, para así completar el marco de principios conceptuales que servirán para examinar a los documentos del CNA.

### CAPÍTULO III

## RACIONALIDAD POLÍTICA: ¿QUÉ DEBE SER GOBERNADO? ¿POR QUIÉN? Y ¿CÓMO?

*“Una democracia es más que una forma de gobierno, es primeramente un modo de vida asociado, de experiencia participativa. La extensión en espacio del número de individuos que participan en un interés, de modo que cada uno tiene que referir su propia acción a la de otros, y considerar la acción de los otros para otorgar sentido y dirección a la suya”*

*John Dewey (1916)*

La racionalidad política está relacionada de modo estrecho con dos asuntos: por un lado las tecnologías de gobierno y por otro el de la gubernamentalidad. Este par de conceptos fueron trabajados contundentemente por Michael Foucault durante su ciclo de conferencias en el Collège de France, insumo para su obra sobre Biopolítica.

La racionalidad política y las tecnologías de gobierno se comportan como infraordinadas (conceptos subalternos) con respecto a una supraordinada (concepto contenedor y cercano) que es la Gubernamentalidad. Y es que la dirección del Estado (el acto de gobernar) hoy día en el mundo de los nuevos y avanzados liberalismos, está en un punto en el que se quiere desmarcar al gran Leviatán<sup>16</sup> de su antigua y pesada imagen opresora (como inmóvil) y de control directo, y casi casi hacerlo invisible (sin llegar al anarquismo: una influencia de Estado casi cero donde las relaciones sociales suceden como el constante reconocimiento de los derechos individuales primarios sin que exista mediación), y que al público en general (destinatarios de la nueva imagen), y a modo sutil, se le muestren otros ámbitos más naturales más tranquilos y por supuesto diferentes a los lugares comunes de ejecución (como lo son las instituciones). Es decir, que ese foco en el poder se oculta y se enmarca de mejor

---

<sup>16</sup> [...] Autorizo y concedo el derecho de gobernarme a mí mismo, dando esa autorización dando esa autorización a este hombre o a esta asamblea a de hombres, con la condición de que tú también le concedas tu propio derecho de igual manera, y les des esa autoridad en todas sus acciones. - [...]una persona de cuyos actos, por mutuo acuerdo entre la multitud, cada componente de ésta se hace responsable, a fin de que dicha persona pueda utilizar los medios y la fuerza particular de cada uno como mejor le parezca, para lograr la paz y la seguridad de todos. HOBBS Thomas, *Leviatán*, Madrid: Alianza Editorial, 1995. P. 144-145.

manera en un rol de colaborador (las alianzas) hacia la construcción colectiva social (la sociedad civil como que se gobernara así misma (devolverle su capacidad de gobernarse) y en esa medida mantiene su existencia<sup>17</sup>: el gobierno de si mismo. Esta autonomía desatada en los ciudadanos que son potencia y acto; no es para nada contra productiva con el poder del político (Rose y Miller 1992<sup>18</sup>). Logrado esto, el Estado se hizo más dúctil, porque puede ahora transformarse más rápido, cambiar (\*), porque ya no es el monstruo frío del que hablo Nietzsche, sino un cálido congénere. Claro, se está hablando que hoy día, ya el centro de interés no son más los viejos enfrentamientos *Sociedad Civil*<sup>19</sup> - *Estado o, privado-público*, estamos ante una nueva lógica: la de la interacción, la del juego y no la de una contienda.

El Estado ha decidido aumentar su espectro de acción, y con ello quiere controlar (pero a la distancia) además de lo público, lo privado (por ello incurrirá en criterios acción que le son propios a la racionalidad económica) . Quiere administrar la vida (gobernarla: biopolítica)<sup>20</sup>, y

---

<sup>17</sup> Y el problema principal, más serio, del orden social y el progreso es [...] el problema de hacer que se obedezcan las reglas, o de evitar que se haga trampa. Hasta donde puedo ver, no hay una solución intelectual a ese problema. Ninguna maquinaria social de "sanciones" evitará que el juego se desintegre y se convierta en una discusión, o en una pelea (¡el juego de ser una sociedad rara vez puede tan sólo disolverse!), a menos que los participantes tengan una preferencia irracional porque siga, incluso cuando, a nivel individual, parecen llevarse la peor parte de él. De lo contrario, se deberá mantener la sociedad por la fuerza, desde fuera (porque un dictador no es miembro de la sociedad en la que manda) y entonces será cuestionable que se la pueda llamar sociedad en el sentido moral. Frank H. Knight "Intellectual confusion on morals and economics" - El anterior es el epígrafe del libro: los límites de la libertad de James Buchanan, premio nobel de economía en 1986. - el subrayado es mío.

<sup>18</sup> ROSE, Nikolas y MILLER Peter. *Political Power beyond the State: Problematics of Government*. London: British Journal of Sociology, 1992, 43, 2, p.28-29.

(\*) Como en la hermosa fabula de **Matrix** (la trilogía de películas escritas y dirigidas por los hermanos Wachowski) donde el Señor Smith se posesiona del cuerpo del individuo que quiere, tomando su forma para hacerse natural a quien interactúe con él, rompiendo con las posibilidades de enfrentamiento (resistencia civil). Y si no se toma la forma, pues en todo caso y lo más importante es que se le transfiere su esencia (fines).

<sup>19</sup> "La sociedad civil no es, por lo tanto, una idea filosófica. La sociedad civil es, creo, un concepto de tecnología gubernamental, o mejor, el correlato de una tecnología de gobierno cuya medida racional debe ajustarse jurídicamente a una economía entendida como proceso de producción e intercambio." FOUCAULT, Michael. *Nacimiento de la Biopolítica*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2007. p. 336.

<sup>20</sup> Por su parte, el liberalismo está atravesado por este principio: "Siempre se gobierna demasiado" o, al menos, siempre es necesario suponer que se gobierna demasiado. La gubernamentalidad no debe ejercerse sin una "crítica", mucho más radical que una prueba de optimización. No debe interrogarse

la apuesta ya no es tanto por la verdad de la política sino por las implicaciones para las personas en la sociedad, y esto expresado así **es una razón de gubernamentalidad**. En consecuencia la relación Estado-Gobierno-Poder (\*), como se acaba de referir, circunscribe sus asuntos no tanto, en la consideración del gobierno como el simple acto de administrar el poder del Estado, sino más bien en reflexionar sobre la manera en que el Estado engrana al acto de gobernar gracias a los diferentes dispositivos y técnicas que median su relación con los otros actores.

Me gustaría abrir otro paréntesis para mencionar que cuando se excluyen ciertos asuntos no es un indicativo total de ausencia de interés, y esto, justo sucede con *los procesos de optimización* en la política. Pareciera que al querer apartarlos como preocupación (situación que es de clara diferencia con la racionalidad económica, a quien si le es propio este interés), los hacemos más cercanos y los constituimos en objetivo de estudio.

En la racionalidad política hay una preocupación sentida por conocer *como son* los problemas que se quieren resolver, los individuos que intervienen y el tipo de soluciones que se aportaran, todo ello en procura *de hacerlos cosas* (\*\*) pertenecientes a un modelo de acciones (prácticas o conductas) que deben ser gobernadas moral y legítimamente. Las soluciones son viables, y tras ellas se encuentran una o varias tecnologías en su implementación (tecnologías

---

únicamente sobre los mejores medios de alcanzar sus efectos (o los menos costosos), sino sobre la posibilidad y la legitimidad misma de su proyecto de alcanzarlos. La sospecha de que siempre se corre el riesgo de gobernar demasiado está habitada por la pregunta: ¿por qué, entonces, habrá que gobernar? Eso explica el hecho de que la crítica liberal apenas se aparte de una problemática, novedosa en la época, de la "sociedad": en nombre de ésta se procurará saber por qué es necesario que haya un gobierno, pero también en qué aspectos se puede prescindir de él y en qué ámbitos su intervención es inútil o perjudicial. La racionalización de la práctica gubernamental, en términos de razón de Estado, implicaba su maximización en condiciones óptimas, en la medida en que la existencia del Estado supone de inmediato el ejercicio del gobierno. Ibid., p. 360-361.

(\*) El poder no dejara de ser un asunto central para los Estados (las relaciones de poder), pero en su gubernamentalidad (relación moderna de poder) adquiere una postura nueva que le brindan justamente esa imagen de cercanía y porque no decirlo de confianza con la sociedad civil, que además le permite su supervivencia actual. Las relaciones (vigilar y controlar entre otras del poder) digamos que ya no se medían por el miedo, sino por la confianza y lo más importante (o aterrador) por la confianza en si mismos.

(\*\*) Cosificar podría ser otro de esos dispositivos que emplea la globalización para encarar a los procesos que no le son propios, y así hacerlos compatibles consigo.

de gobierno), y esta es la relación racionalidad-tecnología que centra sus esfuerzos en las *prácticas políticas* que darán solución a los *escenarios diseñados teóricamente* para dar paso al acceso experimental. Lo anterior es una guía hacia a tres grandes interrogantes que se podrían plantear entorno de ¿qué debe ser gobernado?, ¿quién debe gobernado? y ¿cómo? (esta última enfocada a las tecnologías). Así la racionalidad política o de gobierno (en tanto equiparables) es por sobretodo un sistema de lógicas acerca de los modos (prácticas) en que se puede hacer posible el gobierno sobre los gobernados, mientras que las tecnologías de gobierno son esos medios reales que permitirán la satisfacción de los ideales de Estado. El gobierno puede entonces enunciarse como una combinación entre la racionalidad política o de gobierno (un grupo de objetivos: los deseos legítimos del Estado) y las técnicas de gobierno (un conjunto de prácticas aplicadas a campos de acción específica), de allí que las racionalidades sean gestionadas por las diferentes tecnologías.

La política ya no le apuesta tanto a ser la verdad, y si más bien, a ser una manera de impactar a los individuos en sus vidas privadas. Esta forma de influencia, no se halla localizada en ninguna teoría sino en el discurso político y en sus técnicas. Por ello estudiar la gubernamentalidad, es estudiar al discurso y a los dispositivos, y esto ofrece toda la claridad a la racionalidad política. Quiero recalcar que La gubernamentalidad es la forma de entender como el poder del Estado es ejercitado en la sociedad del avanzado liberalismo<sup>21</sup> (en formas que no necesariamente se identificarían de entrada como propias o correspondientes al Estado: relaciones distintas con la sociedad, y otras instituciones – *no con las regulares necesariamente*). Entonces, y en coincidencia con el inagotable universo de las triadas, ya que esta entendida la esencia de la gubernamentalidad, la racionalidad política viene siendo el conjunto de creencias coherentes (\*) de cómo el gobierno actúa (lo legítimo), y, las

---

<sup>21</sup> El gobierno liberal identifica un dominio fuera de la 'política', y trata de manejar sin destruir su existencia y su autonomía. Esto es posible a través de las actividades y los cálculos de la proliferación de agentes independientes como filántropos, médicos, higienistas, administradores, planificadores, padres y trabajadores sociales. Y depende de la formación de alianzas. Esto se produce por un lado entre las estrategias políticas y las actividades de estas autoridades y, por el otro, entre estas autoridades y los ciudadanos libres, en los intentos de modular los acontecimientos, decisiones y acciones en la economía, la familia, la empresa privada, y la conducta de la persona individual – ROSE. Op. cit., p. 180. – *La traducción y el subrayado son míos*.

(\*) Total se está hablando de una racionalidad que jugara con su propio juego axiomático de reglas (lógica).

tecnologías de gobierno como grupos de prácticas-técnicas en un campo de intervención (un espacio de sujetos, condiciones y actividades que son intervenidos para cambiar).<sup>22</sup> – Así la racionalidad política y las tecnologías de gobierno son asuntos del estilo de la gubernamentalidad<sup>23</sup>.

Ambas racionalidades le están apuntando al juego de lo sutil y el de los dispositivos de seducción (por ejemplo el de las tecnologías de gobierno), siendo éstos, formas que atraen poderosamente y a las cuales generalmente los individuos no pueden o resistirse, o simplemente, no quieren hacerlo.

Las descripciones teóricas de las racionalidades se muestran bastante frías y como lejanas. Pero sin lugar a dudas, en el apartado dedicado propiamente al *análisis crítico del discurso*, se verá como la aplicación (una realidad para el contexto educativo) no solo apropia la teoría, sino que además la revitaliza, volviéndola altamente asequible y versátil. Es el juego relacional (comunicación, muestra de una nueva racionalidad) las racionalidades apoderándose del espíritu de la investigación.

---

<sup>22</sup> CURTIS, Bruce. Taking the State back out: Rose and Miller on Political Power. London: The British Journal of Sociology, Vol. 46, No. 4, december, 1995. p. 581-582.

<sup>23</sup> Con esta palabra ‘gubernamentalidad’, aludo a tres cosas. Entiendo el conjunto constituido por las instituciones, los procedimientos, análisis y reflexiones, los cálculos y las tácticas que permiten ejercer esa forma bien específica, aunque muy compleja, de poder que tiene por blanco principal la población, por forma mayor de saber la economía política y por instrumento técnico esencial los dispositivos de seguridad. Segundo, por ‘gubernamentalidad’ entiendo la tendencia, la línea de fuerza que, en todo Occidente no dejó de conducir, y desde hace mucho, hacia la preminencia del tipo de poder que podemos llamar ‘gobierno’ sobre todos los demás: soberanía, disciplina, y que indujo, por un lado, el desarrollo de toda una serie de aparatos específicos de gobierno, [y por otro] el desarrollo de toda una serie de saberes. Por último, creo que habría que entender la ‘gubernamentalidad’ como el proceso, o mejor, el resultado del proceso en virtud del cual el Estado de justicia de la Edad Media, convertido en Estado administrativo durante los siglos XV y XVI, se ‘gubernamentalizó’ poco a poco” FOUCAULT, Michel. *Seguridad, territorio, población*, México: Fondo de Cultura Económica, 2006. p. 136.





## CAPÍTULO IV ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO, ANÁLISIS CRÍTICO DE UNA REALIDAD QUE SE INDICA

*“Dos es una mera coincidencia; tres es una confirmación”.*

*(La ceguera: séptima conferencia del ciclo Siete Noches) - Jorge Luis Borges*

Aunque los documentos que se estudiaron fueron formulados por una entidad gubernamental (Consejo Nacional de Acreditación - CNA) tanto en el ejercicio de análisis general, como en el especial para los indicadores, digamos, que no se hizo centro en este sello característico, para así, lograr en medida alguna liberar el sesgo obvio hacia el lado político (aunque es claro que se trataban de documentos de política pública, y justamente por ello se hizo más atractivo el ejercicio) y poder así de este modo, reconocer cuáles son esos aspectos que subyacen a los indicadores (síntomas de verdad) y que posiblemente los hacen más cercanos a la racionalidad económica o a la política (***categorias conceptuales de análisis***), o a la presencia de un asunto de mixtura entre las dos (juego de relación entre racionalidades), con marcados matices. Entonces, ya tenemos una hipótesis, ahora se podría pensar que la pregunta a la cual se va a buscar respuesta tiene que ver con si ¿hay una racionalidad imperante tras los indicadores, o se está más bien, ante un nuevo estilo de ella, que aplica en el contexto específico del proceso de autoevaluación con fines de acreditación?

Me gustaría empezar diciendo que los dos documentos tanto el de *Lineamientos para la Acreditación de Programas (doc 01)* como el de *Indicadores para la Autoevaluación con fines de acreditación de programas de pregrado en educación (doc 02)* observan igualdad en lo que a su superestructura<sup>24</sup> refieren. Los dos tienen tres partes a saber, primero está la parte de **marcos**, en donde caben referentes que justifican, aclaran, forman o introducen; luego aparece la parte que he llamado **cuerpo de trabajo**, donde se desarrolla en pleno, la razón de

---

<sup>24</sup> La superestructura, entre otras, es indicativo de si un texto en particular está completo. VAN DIJK, Teun. *Estructuras y funciones del discurso*. México: Siglo XXI Editores, 2007. p. 52-56.

ser de los documentos como guías para procesos; y la tercera de ellas, es la de **sustento bibliográfico**, donde se explicitan esas fuentes documentales que ayudaron en la construcción del documento<sup>25</sup>.

Los *indicadores* que se analizaron son la punta de una forma piramidal sumergida que son los documentos, y en ese orden de ideas, responden como parte de una estructura y también como manifestaciones de una verdad soterrada<sup>26</sup>. Lo siguiente que quiero exponer es que los indicadores son actos que devienen de *unos aspectos a evaluar* que son un conjunto de líneas universales para generar juicio sobre unas *características* (que ante todo funcionan como insumo en el diseño de indicadores); estas últimas, son los pilares que conforman *a los factores* gracias a las relaciones que se construyen entre ellas; y finalmente el talante de los factores, que como ya se dijo, es ser agremiaciones especiales de características, facultad gracia a la cual ayudan a determinar un contexto igualmente particular (un campo de acción, un marco para la evaluación). Aclarada esta armazón, lo siguiente es referir un poco como se estructuro el trabajo base de análisis.

El documento que inicialmente se reviso fue el de Lineamientos para la Acreditación (*doc 01*), que en términos generales es el más amplio de los dos, *pues funciona como un marco de referencia para la elaboración* del de Indicadores para la Autoevaluación; que no es otra cosa, que una aplicación con ciertas modificaciones que le permiten su carácter especial. Así que iré mencionando a lo largo del análisis aspectos que le son transferibles totalmente del primero al segundo documento. Es como si el doc 01 tuviera un apéndice aplicativo en doc 02, siendo uno y solo uno, el hilo que los conduce y conecta. Empecé examinando los *marcos*, los

---

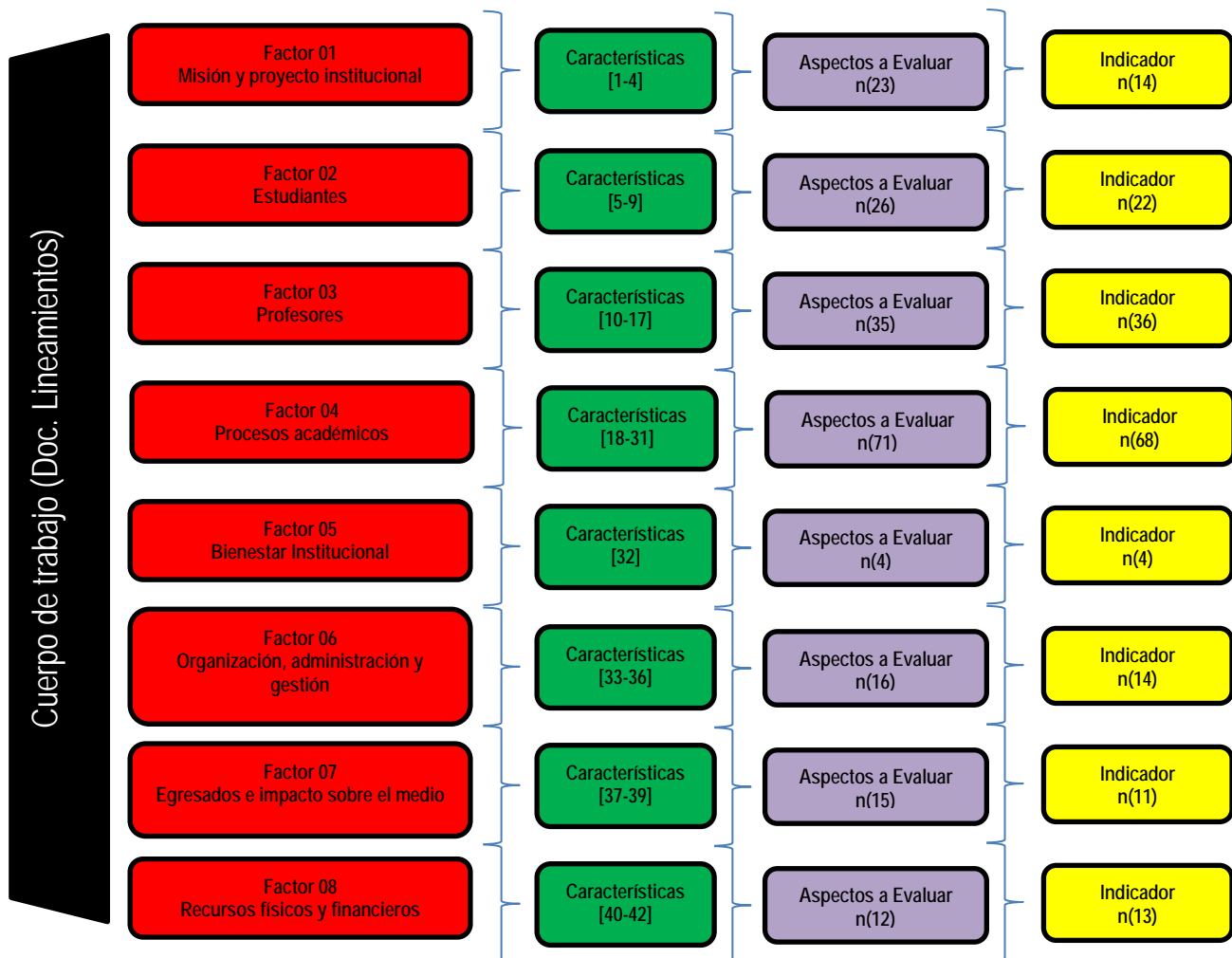
<sup>25</sup> La intertextualidad que es una categoría de análisis discursiva, “[...] designa a la vez una propiedad constitutiva de todo texto y el conjunto de las relaciones explícitas o implícitas que un texto o un grupo de textos determinado mantiene con otros textos.” - No se usó en la presente investigación, digamos que de una forma protagónica, como categoría discursiva, a pesar del reconocimiento de los fuertes vínculos entre los dos documentos base, y de la bibliografía que los acompaña. CHARAUDEAU, Patti J; MAINGUENEAU, Dominique. (eds). *Diccionario de análisis del discurso*. Buenos Aires: Amorrortu, 2005. p.337.

<sup>26</sup> Fairclough refiere que el análisis de texto es una conjunción entre la forma y el contenido dejando latente su necesaria interdependencia. Así mismo menciona que dentro de los dominios de dicho análisis está el de la información que se destaca en un primer plano contra la que está en el trasfondo (o último plano como característica de un sentido más grande) - FAIRCLOUGH, Norman. *El análisis crítico del discurso y la mercantilización del discurso público: las universidades*, Discurso & Sociedad, Vol 2(1) 2008, p. 170-185. ISSN 1887-4606.

cuales referían un breve análisis a todo lo que es la acreditación y el proceso que hay que adelantar para alcanzarla, así como una apuesta por una forma especial de ver la calidad. *Justamente este orden está dejando entrever, que la acreditación, es una forma para constatar mediante evidencias la existencia de la calidad en un programa.*

Para hablar del cuerpo de trabajo quiero presentar el siguiente diagrama:

**Diagrama 01. Cuerpo de trabajo del documento de Lineamientos (doc 01).**



Como se observa en el diagrama cada unidad de análisis primaria formada por el continuo de *factor-característica-aspecto-indicador*, muestra el factor formado por algún (as) características con ciertos aspectos a evaluar y los consecuentes indicadores para ello. Si se

juzgara la **robustez** (\*) en un orden cuantitativo se podría pensar que el factor de Procesos académicos (el número 04), pues sería considerado el más robusto pues cuenta con catorce (14) características de la 18 a la 31 ([18-31]), con setenta y un aspectos a evaluar ( n(71) ) y con la nada despreciable cantidad de sesenta y ocho ( n(68) ) indicadores. Menciono toda esta descripción con dos propósitos, por un lado que se entiendan las numeraciones del diagrama, y lo más importante para enfatizar que aunque, aparecerán algunos conteos a lo largo de todo el análisis, estos, solo contribuyen a mostrar algunos hechos especiales, que ayudan a en rutar el análisis de la presente investigación, sin que sustituya la profundidad de los actos cualitativos. Por ejemplo, y volviendo al caso del factor 04, un lector desprevenido podría pensar que este mayor conteo en cada una de las variables le daría una primacía sobre los otros y que siguiendo esa línea se podría establecer una jerarquía (orden de importancia para los factores a analizar, de los más robustos en cantidad a los menos), pero resulta que *la cantidad no es correspondiente con el nivel de importancia en ningún momento*, pues si esto fuera así, el factor siguiente, el 05 sería casi despreciable pues cuenta con la cifra mínima de una sola característica y cuatro aspectos e igual número de indicadores, más bien la cantidad en el diagrama corresponde con el hecho de agotar en más o en menos, las instancias importantes a estudiar. Y bueno, ahora la pregunta gira en torno de cómo se estipula la robustez (**categoría de análisis discursivo**), y la respuesta es, que ese atributo se determinó de acuerdo a **la carga semántica que brindan los indicadores** (*que constituye además la categoría semántica: criterios de acción*), y que se generó rompiendo la unidad básica de análisis y observándola para el cuerpo de trabajo total (y no por factores), situación que conlleva a la construcción de marcoproposiciones y a la dilucidación del tema.

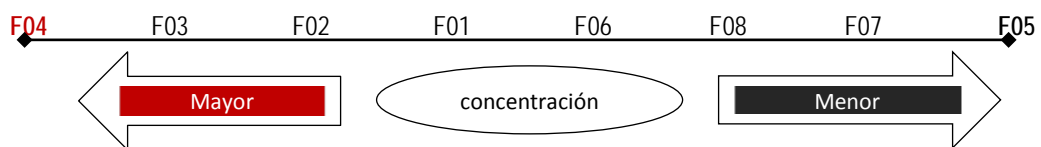
---

(\*) La robustez pensada en su forma más general como aquella que contribuye a la toma de decisiones; pero no pensada como el índice numérico desde su raíz cuantitativa y estadística, sino más bien como una mayor o menor presencia de características (cualidades) que denotarían una más fuerte o débil explicación o cercanía a un cierto criterio o la creación de uno nuevo.

**Tabla 01. Cuerpo de trabajo del documento de Indicadores para la autoevaluación. (doc 02)**

Cuerpo de trabajo (Doc. Indicadores)	Factor (F)	Característica	Aspectos a evaluar	Indicadores
	01	[1-4]	n(12)	n(36)
	02	[5-9]	n(9)	n(38)
	03	[10-17]	n(18)	n(60)
	04	[18-31]	n(52)	n(152)
	05	[32]	n(3)	n(7)
	06	[33-36]	n(10)	n(25)
	07	[37-39]	n(6)	n(21)
	08	[40-42]	n(6)	n(20)

Cuando se observa la distribución en el cuerpo de trabajo del doc 02. es clara la paridad existente entre los dos documentos, la cual se puede apreciar entre otras, por la concentración del número de indicadores por Factor (F) de la mayor a la menor cantidad, y que en los dos casos es como aparece en el siguiente diagrama:

**Diagrama 02. Concentración de indicadores por factor (F).**

Entonces con el uso del software del ATLAS.t.i.6.2. y tras la lectura juiciosa de cada uno de los factores, de las características y de los aspectos a evaluar le iba generando un memo (\*) adjunto (acto de codificación abierta) donde iba identificando con colores los asuntos que tuvieran que ver con el ámbito político, el económico y de la calidad (comentados ellos); al

(\*) Un memo es una nota donde se registran las ideas y relaciones que surgen al codificar.

tiempo en letras mayúsculas y resaltados algunos de esos memos llevaban reflexiones de cómo se encontraba información tras el texto del documento. A medida que avanzaba en la lectura empecé a reconocer unos temas centrales y entonces se construyeron unas categorías de lectura (codificación axial: búsqueda sistemática de propiedades) las que ayudaron posteriormente a formular las categorías de análisis primario de los indicadores, estas categorías de lectura fueron: acreditación, autoevaluación, calidad, calidad de la educación, educación superior, evaluación y supuestos de calidad. Las cuales, sin lugar a dudas responden a algunos de los puntos sobre el esquema de campos que se estructuró para la presente investigación (ver *anexo 04*). El estudio de los marcos, de los factores, las características y de los asuntos a evaluar sirvió para comprender que existían unas grandes apuestas en términos de lo político, de lo económico y de un ideal para la calidad y que estos debían posteriormente manifestarse en los indicadores. La siguiente tabla muestra algunos ejemplos notorios (en suficiencia) que dan cuenta de dichas ideas, por medio de comentarios o definiciones (*def*) que se construyeron (ver *anexo 07*), y algunos extractos del documento original de lineamientos, y que como ya dije, presentan esas líneas que se deben transferir a los indicadores (\*), y que en últimas ayudan al cumplimiento con *la otra categoría discursiva de análisis seleccionada que es la de coherencia*<sup>27</sup>.

---

(\*) Justamente lo que se realizó como ejercicio fue buscar el rastro que dejaron de estas líneas en los indicadores.

<sup>27</sup> La coherencia global de un discurso está demostrada en la medida en que se pueda asignar el tema, asunto o idea general esencial al mismo. - Como el sentido del todo estará demostrado por el sentido particular de sus partes. Se buscaran unas marcoproposiciones por medio de macroreglas en los indicadores (el acto de analizar las oraciones del indicador). Son marcoproposiciones (no son proposiciones especiales) son marcoproposiciones pues en su sentido esta expresado el sentido que define el de la macroestructura o tema general. Como ya se dijo probar este asunto de proyección semántica (del sentido de microestructura hacia el de la macroestructura), se hará por medio de las macroreglas. El ejercicio de análisis de las oraciones (coherencia) se puede hacer si se pueden suscribir de modo independiente cada una de ellas a un mismo tipo de marco común de conocimiento (que estará representado por los aspectos de las racionalidades). - Existen tres macroreglas, las de supresión, generalización y construcción. Esta última que fue la que utilice en los indicadores, y consiste, en la sustitución de la proposición original por una nueva que indica el mismo hecho pero que se construye gracias a la abstracción de información que hace parte de nuestro conocimiento del mundo. Además, la conveniencia de este es que evita el proceso de supresión de información que puede ser importante (riesgo de resumen). De esto último adolecen las otras dos reglas.- “Por tanto, en la comprensión del discurso, la idea de macroestructura explica el hecho de que es posible ver y describir los “mismos” hechos en diferentes niveles de especificidad, ya con todo detalle, ya describiendo características progresivamente más globales [...]” VAN DIJK, Op. cit, p. 43-50, 56-57.

**Tabla 02. Ideas desde lo político, lo económico y el proceso de calidad.**

Político	Económico	Calidad
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>La cobertura</u>, en el estudio del arte que se registra en el documento se presenta como un problema latente. [responsabilidad para con todos]</li> <li>- Fenómenos que afectan a la calidad del servicio en educación: "... <i>buscar un delicado equilibrio entre excelencia y eficiencia; entre libertad y pluralismo limitado; entre equidad y selectividad; entre autonomía absoluta y rendimiento de cuentas; entre innovación y conservación del conocimiento...</i>" las instituciones se ven obligadas a trabajar sobre ello. [entender el problema para dominar a los actores]</li> <li>- El proyecto de nación soportado en el proyecto de educación superior (<u>progreso</u>). [forma de engranaje de poder – movilidad]</li> <li>- El espíritu de la acreditación es la autoevaluación: es el autoexamen el requerimiento principal pero debe nacer desde la entidad que la busque. [tecnología de gobierno - gobierno del sí mismo]</li> <li>- <b>Def. Pares académicos [1]:</b> entes que brindan legitimidad al proceso evaluativo, y que fortalecen su labor gracias a la interacción. [legítimo]</li> <li>- <b>Def. Pares académicos [2]:</b> como paradigma implicar ser un ejemplo a seguir, pues es el poseedor del ideal (lo normativo) y en segunda instancia es quien ostenta prácticas (saber y el saber-hacer) que en la comunidad son reconocidas y compartidas. [norma – moral]</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se presentó un problema cuando a la mayor demanda se respondió rápidamente pero sin los debidos estudios o precauciones sobre todo en lo que respecta al <u>capital humano</u> (los profesores). [opción por las técnicas de planeación]</li> <li>- Existen retos que se derivan de "<i>procesos de modernización y globalización</i>" y a los vínculos estrechos entre investigación, tecnología y producción (bienes y servicios). [la globalización – la innovación]</li> <li>- La interacción que es una función que entre otros la aplican los pares nacionales e internacionales, y esto ayuda a que se suceda la acreditación. [relación - intercambio]</li> <li>- <b>Def. Investigación:</b> el uso del conocimiento de forma creativa para producir más conocimiento. [técnica - progreso]</li> <li>- <b>Def. Criterio de transparencia:</b> aquel que surge en el proceso de autoevaluación institucional y que demuestra que la <u>comunidad</u> académica está siendo <u>participante</u>; y que trae consigo dos instancias: 1. El reconocimiento de inconvenientes, y 2. El <u>afinamiento de las relaciones</u>. [relación – cambio- la idea de constancia en la preferencia]</li> <li>- Convertir el proceso de acreditación de particular (programas) a global (institucional) potencializa la formación docente (cualificación docente) y la investigación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Def. Calidad [1]:</b> "<i>en un primer sentido, se entiende como aquello que determina la naturaleza de algo, como aquello que hace de algo lo que ese algo es</i>". – <u>Algo es, por lo que lo constituye</u>. La calidad como cualidad que además define al objeto en particular. [gobierno del sí mismo]</li> <li>- <b>Def. Calidad [2]:</b> "<i>se refiere tanto a la posibilidad de distinguir algo como perteneciente a un determinado género como a la posibilidad de distinguir entre los distintos miembros de un género y entre ellos y el prototipo ideal definido para ese género</i>". [alianza]</li> <li>- La calidad en el sector educativo se puede logra gracias a procesos como el de <u>la autoevaluación y el de la autorregulación</u>. [procesos]</li> <li>- Existe <u>la necesidad social</u> de fortalecer lo que se conoce como <u>calidad en educación superior</u> para que esta sea reconocida y permita a los usuarios del sector tener información pertinente. Por ello se requirió de una entidad que administre la satisfacción de tal: CNA. [necesidad – relación] – [impacto en los otros]</li> <li>- la calidad perfecciona y consolida la educación. - Además la calidad es un mandato que exige el mundo de hoy - La calidad es un atributo del servicio de educación que se puede ofrecer como bien público. [actualidad/innovar-mejora]</li> <li>- La educación superior es</li> </ul>

Político	Económico	Calidad
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lo otro que contribuye a la legitimidad del proceso de acreditación es la posibilidad de responder al informe de pares (es una evaluación a la evaluación) [legitimidad]</li> <li>- La Acreditación institucional y de programas, contribuyen al <u>ejercicio responsable de autonomía universitaria</u>. La calidad y su aseguramiento en un sistema. [deslocalizar - gobierno del si mismo - tecnología de gobierno]</li> <li>- Las instituciones que <u>voluntariamente acceden a acreditarse</u>, hacen parte del sistema nacional de acreditación cumpliendo con los altos requerimientos en calidad. [gobierno del si mismo - tecnología de gobierno]</li> <li>- Toda aquella institución que no acredite libremente sus programas deberá someterse al proceso de verificación. [formas de impactar]</li> <li>- Los estándares mínimos de calidad fueron creados como normas para <u>vigilar y controlar</u>. [gobierno del si mismo]</li> <li>- <b>Def. Funciones sustantivas de la Educativo superior:</b> son entornos en los que es posible desarrollar la calidad, y que se reducen prácticamente a tres: 1. Docencia, 2. Investigación y 3. Extensión y proyección social. [deslocalizar la acción del poder].</li> <li>- Las instituciones pueden inclusive crear sus propios instrumentos de recolección de información, diseñar sus</li> </ul>	<p>[elegir - capital humano]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Asumir una actitud de cambio frente a las recomendaciones es una de las acciones que se esperan de las instituciones como parte de su proceso de acreditación. [cambio]</li> <li>- Beneficios de acreditar: tras obtenerla se espera que ayude a una mejor asignación de recursos que conduzca al fortalecimiento al apoyo de estudiantes de bajos fondos, a la formación docente, estímulo a la investigación entre otras. [equidad - inversión]</li> <li>- Al largo plazo las ganancias del proceso de acreditación se materializan en el arraigamiento de la cultura de la evaluación y de la calidad en educación superior.</li> <li>- <b>Def. Estandar:</b> condiciones previas que son el primer peldaño en el servicio de calidad, según lo dictamine la sociedad. (condiciones mínimas de juego: la equidad que no es la justicia). [cada vez más en vez de menos]</li> <li>- El concepto de calidad es caracterizado con la complejidad. (aspecto dominante de la globalización) [complejidad]</li> <li>- <b>Def. Calidad [3]:</b> es la medida en que se aproxima un parámetro al ideal definido históricamente [óptimo].</li> <li>- La calidad tiene un sin número de determinantes que se clasifican en internos que atañen a la institución y externos que corresponden con el medio [contexto - relaciones]</li> </ul>	<p>definida como un proceso profundiza, actualiza y perfecciona. [progreso - cambio]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Def. Acreditación:</b> es el medio empleado para reconocer el fortalecimiento a la academia nacional (indicador de calidad); y en consecuencia contribuyendo al plan de desarrollo del país. [progreso - deslocalizar]</li> <li>- <b>Def. Autoevaluación:</b> proceso que propicia el mejoramiento cualitativo en camino de la acreditación. [mejorar]</li> <li>- Si se está en el modo de acreditación es porque se está creciendo fuertemente en su elemento fundante que es la autoevaluación. Y en esa vía, pues mejora la comunicación académica, las cualidades de los programas, y se hace tangible en acciones la misión y el proyecto institucional. [progreso para todos y por todos]</li> <li>- La acreditación como proceso de evaluación no se queda en el carisma de aciertos y fallas, sino que además se espera: mejorar lo evaluado, reflexionar sobre lo pedagógico y la dinámica del trabajo académico. [cambio]</li> <li>- La acreditación institucional es la muestra más clara de la de la vivencia de <u>una política de calidad</u>. (forma de observación para el control) [gobierno del si mismo - tecnología de gobierno]- [cosificar]</li> <li>- El Estado garantiza la educación como servicio, la inspecciona y vigila en aras de ganar para ella en cantidad (cobertura) y calidad [más en vez de menos]</li> </ul>



Político	Económico	Calidad
<p>indicadores y definir nuevas características (como un adicional). Pero dando cumplimiento a lo planteado por el CNA, en cuanto a los criterios, características y factores [alianzas – tecnología de gobierno]</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Def. Calidad en Educación Superior:</b> es el como las instituciones y sus programas de acuerdo a sus características se aproximan al óptimo (juicio: sobre la cercanía o no), en la prestación del servicio de educación. [optimo]</li> <li>- Los programas deben asegurar que el estudiante apropie el saber y el saber-hacer (uso del conocimiento en torno al requerimiento del contexto) – [competencias-competir – innovar – autogestionarse: empresario de si]</li> <li>- <u>La coherencia institucional y el uso racional de los recursos</u> depende de la secuencia de acciones que se configuren desde la misión y los propósitos. [escasez]</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La calidad no tiene que ver con mínimos sino con ideales (deber ser – <u>características de calidad</u>) - Las características guían. [óptimo]</li> <li>- La excelencia académica (fin de la acreditación) inicia cuando se supera el peldaño de los estándares (mínimos de calidad) – [óptimo]</li> </ul>

Cuando se revisan estas tres columnas se encuentra que hay aspectos que se logran localizar en dos de ellas (como el gobernarse o gerenciarse a si, según el caso) o en las tres (como el asunto del progreso), pero con acentos diferentes; esto es justamente la apuesta por las relaciones pero en un esquema diferente y es que fácilmente una relación que podría figurar como simple colaboración, está más allá y está suponiendo nuevos enfoques como el de una colaboración para el mantenimiento de la competencia, como un asunto de supervivencia mutua (perseguir lo mismo y cada uno obtener una parte pero no el todo). De igual manera el análisis deja ver que cada una de esas proposiciones, que aunque redactadas algunas como sentencias de verdad (afirmaciones y/o definiciones), *deben ser “demostradas” ya en el talante de los indicadores*, lo cual es un ejercicio semántico muy bonito. La otra situación que quiero poner de manifiesto fue la posibilidad de nominalizar a las mismas mediante una palabra(s) y generar plena identificación con las categorías conceptuales. Las principales manifestaciones de resultado de esta primera fase se localizan primero en la caracterización

de *la calidad de la educación* (\*) de que tratan los documentos, y segundo, en la aparición frecuente de ciertos elementos que le son propios a cada una de las dos racionalidades: la política y la económica, y otros, que no les ajustan del todo.

### **La calidad de la educación para el progreso.**

La calidad de la que se habla se refiere en un primer momento a la manera de ser de algo, y en esa constitución, en la posibilidad de pertenecer a un grupo. La calidad, que como *necesidad social* solo es comprobable si a ella se suscriben procesos, como el de la autoevaluación que conlleva al de la acreditación como un modo de reconocer la existencia de esos ideales para los usuarios de la educación superior, se convierte en una calidad referida a un *propósito*, que es el de progreso (puede ser entre otras profundidad, perfeccionamiento y *actualización* del conocimiento), y por ello todo girara en torno para que suceda. Es una calidad que desde sus influencias conceptuales (las racionalidades) está tratando de definirse como una nueva solución para dar respuesta a los problemas que se demandan hoy en la sociedad (esto significa sacar del atasco de la crisis a la educación) - Y justamente, las dos racionalidades *trataran de dar solución a la crisis de sentido dándole un nuevo carisma que le haga más parecida a ellas y de este modo ganarla para si* con la clara intención de dejar actuar (contribución) a su contendor (la otra racionalidad) (\*\*) en tal labor. La mecánica es muy simple, se implantan los rasgos en un modo micro y luego por medio de dispositivos se buscan potenciar, así, de esta manera se transfieren y se logra la transformación. Lo particular es que cada racionalidad ha logrado unos rasgos que aunque identificables como iguales en esencia, se prestan solo para sus propósitos particulares. La calidad de la que hablan los documentos es un ejemplo claro de que ello está sucediendo.

---

(\*) Esto es bien importante pues aquí no se está discutiendo un asunto de dimensiones, integralidad y armonía (educación de calidad) sino se está respondiendo a un análisis para las acciones (calidad de la educación), como muy bien lo enuncian Orozco, Olaya y Villate (2009, p. 168): "Entonces, por un lado no resulta extraño que, en especial en los últimos años, la obsesión por la calidad haya desembocado en una retórica que la sitúa como un fin en sí misma, lo que lleva a perder de vista las múltiples dimensiones implicadas en una educación de calidad y a desconocer la atención integral y armónica de las condiciones que ella demanda. Y, por otro lado, que haya convergido en un conjunto de acciones instrumentales tendientes a atrapar la calidad de la educación como un hecho objetivo, para tratarla con los mismos criterios que se tienen en cuenta en los sistemas de producción propios de la economía de mercado".

(\*\*) La racionalidad contendora debe participar en la construcción de soluciones para los propios problemas y en esa medida se le logra enajenar en ciertos aspectos que le son útiles (instrumentalidad) pero no en todos pues.

### Los rasgos de lo racional Político y de lo racional Económico.

El siguiente listado de rasgos tanto de una racionalidad como de la otra, son una guía adecuada de lo que cada una de ellas representa y persigue (le he adicionado algunos más, que han sido extraídos lógicamente del capítulo 02 del presente informe de investigación); y que fueron empleadas para el tratamiento de los indicadores.

**Tabla 03. Criterios de acción de la racionalidad política y de la racionalidad económica.**

<i>Desde la racionalidad política</i>	<i>Desde la racionalidad económica</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Tecnologías de gobierno.               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Administración de la vida (biopolítica)</li> </ul> </li> <li>→ El gobierno del si mismo.</li> <li>→ Deslocalización               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Física.                   <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La cualidad de la fácil movilidad o transformación.                       <ul style="list-style-type: none"> <li>• Flexibilidad</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>○ De uso del poder</li> </ul> </li> <li>→ Legitimidad del actuar               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Reglas y normatividad</li> <li>○ La moral que deviene de la aplicación del o legítimo.</li> </ul> </li> <li>→ La política no como verdad, sino por las implicaciones que tienen en quienes la experimente.               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Como una forma de impactar.</li> </ul> </li> <li>→ Preocupación por el conocimiento sobre los problemas en cuanto a los actores y el tipo de soluciones que aportan.               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ La manera como se engranan las formas de poder                   <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vigilar (observar)</li> <li>▪ Controlar</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>→ Intervención legítima.</li> <li>→ Colaborar – Cooperar               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Establecimiento de alianzas.</li> </ul> </li> <li>→ Ignorar como impresión, tras una real intención o interés.</li> <li>→ Responsabilidad colectiva sobre las acciones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ El sujeto elija más en vez de menos.               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Ser consecuente con sus elecciones o preferencias (mantenerlas).</li> </ul> </li> <li>→ La situación favorable que deviene del intercambio (relacionar).</li> <li>→ Máximo riesgo (máxima responsabilidad).</li> <li>→ Valoración de las relaciones (teoría de costos).               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Convenios que buscan el menor costo de responsabilidad.</li> </ul> </li> <li>→ Libertad por la elección.</li> <li>→ Conductas que propicien el cambio permanente.               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Actualización.</li> <li>○ Innovación.</li> <li>○ Perfeccionamiento.</li> <li>○ Uso de técnicas</li> </ul> </li> <li>→ La búsqueda de equidad como condición para la interacción con otros (competir).</li> <li>→ Lo complejo como sello de los diferentes conceptos.</li> <li>→ La cosificación como un proceso aplicable fácilmente a varios objetos o procesos.</li> <li>→ La optimización como un proceso que por excelencia se busca.</li> <li>→ La posibilidad de reducir hasta alcanzar la escasez (para su administración).</li> <li>→ Movilidad sin límites sin fronteras</li> <li>→ Empresario de si (autogestión)               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Capital humano</li> </ul> </li> <li>→ Responsabilidad individual sobre las acciones</li> </ul>

### Lo que indican los indicadores.

Con esta frase eslogan tan conocida por algunos de nosotros (\*), quiero presentar primero que todo algunas de las acepciones que los documentos (\*\*) dan a la palabra indicadores; y que permiten nuevamente la localización de algunas de las intenciones conceptuales (\*\*\*) puestas allí; para luego con este marco continuar de lleno hacia el resto del análisis.

**Indicadores.** "...son el reflejo de ciertas condiciones mínimas...académicas, de recursos físicos y humanos y de su pertinencia social y profesional..." f 2. (de uso para el bien común) "...su adecuada evaluación es un ejercicio de defensa de los intereses de la sociedad..." f 3. (de uso en procesos de evaluación) "...la evaluación de la calidad en el campo de la acreditación...a pesar de apoyarse en indicadores: cuantitativos y objetivos...no renuncia a su carácter cualitativo y hermenéutico" f 4. (como reflejo de realidades y estándar de medida) "...a través de los indicadores, las características de calidad se hacen patentes y valorables. Estos indicadores son cuantitativos o cualitativos..." f 5. (una advertencia de creación: innovación - norma) "...Los indicadores que construye la institución y con los que se quiere establecer el cumplimiento de cada una de las características han de apuntar, unos, a aspectos centrales de la característica, otros, a aspectos complementarios..." f 6. (ser juez, observar y controlar) "...que sirven de instrumental de análisis para examinar procesos, programas, condiciones y eventos desde los cuales se forman los maestros con el propósito de dar cuanta a la sociedad sobre su excelencia con el concurso de pares académicos."

En el proceso de análisis de cada uno de los indicadores (**construcción de proposiciones:** uso de la macroregla) se inició con el establecimiento de un verbo o de un sustantivo, que llame *de acción* (el cual iba subrayado y en negro), luego la identificación por medio de *una aplicación* (descripción de uso de este primer elemento – en color azul) y finalmente terminar con *la respuesta a un para qué* (en color naranja). Lo que aparece a continuación, son tres ejemplos del proceso adelantado con los ciento ochenta y dos (182) indicadores de *doc 01* y

---

(\*) Nombre de una de las secciones del noticiero de emisión nacional colombiano CM&

(\*\*) Mayoritariamente el doc 01, pues el doc 02 solo ofrece una (la última: f 6.). Esta claridad se hace para realzar el carácter de síntesis y de aplicación de las primeras que se configura en esta.

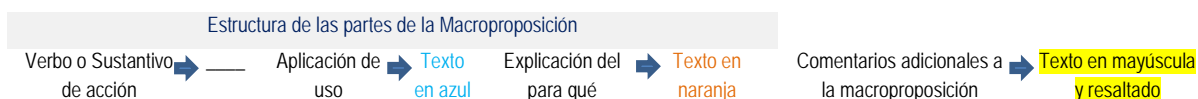
(\*\*\*) Rasgos de las categorías conceptuales.

con los trescientos sesenta (360) de *doc 02* (\*), donde se pueden ver sesgos a la racionalidad política otros a la económica, y en últimas, como un combinación de ambas. Cada uno de los indicadores pertenecía a una categoría o código que se denominó *Indicadores aplicados*.

### Ejemplo 01: con influencia de racionalidad económica.

#### Redacción del indicador desde el documento:

Porcentaje de incremento anual en las adquisiciones de libros, revistas especializadas, bases de datos y suscripciones a publicaciones periódicas, relacionados con el programa académico, en los últimos 5 años.



#### Redacción de la macroproposición correspondiente (MEMO:ME-18/11/2012 [10] Super,2012-11-18 17:01:43):

Porcentaje (tasa) del incremento anual (para un histórico de un lustro) de la adquisición de libros-revistas-bases de datos- y suscripciones de relación con el prog para evidenciar un avance al respecto. MÁS ES MUCHO MEJOR – AUMENTOS SOBRE LA SITUACIÓN REAL (SE ESPERA QUE MENOS NO SUCEDA) – ESTE INDICADOR SI TIENE UNA CLARA IDENTIFICACIÓN CON LA RACIO ECO.

### Ejemplo 02: con influencia de racionalidad política.

#### Redacción del indicador desde el documento:

Número y tipo de proyectos y actividades de extensión o proyección a la comunidad que ha desarrollado el programa en los últimos cinco años.

#### Redacción de la macroproposición correspondiente (MEMO:ME-12/11/2012 [35] Super,2012-11-12 14:43:53):

Conteo (número) de proyectos de extensión comunitaria que ha implementado el prog (en un lustro) para ver compromiso en esta materia (comunidad para la aplicación). LA COMUNIDAD NO ES SOLO UN ASUNTO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL SINO TAMBIEN DE APLICACIÓN EXPLICITO.

### Ejemplo 03: con influencia de racionalidad económica y política (modo conjunto).

#### Redacción del indicador desde el documento:

Existencia de procesos y mecanismos para la actualización permanente del currículo, para la evaluación de su pertinencia y para la incorporación de los avances en la investigación.

#### Redacción de la macroproposición correspondiente (MEMO:ME-15/10/2012 [10] Super,2012-10-15 11:57:36):

Existencia de procesos y mecanismos (documentos) que actualicen permanentemente el currículo que evalúen la pertinencia de éste, y la manera de incorporar investigación para contribuir en el afianzamiento de la cultura de lo flexible con mecanismos legitimizantes. AQUÍ APARECE LA INVESTIGACIÓN (YA DESCRITA DESDE EL PRINCIPIO-FUNCIONES SUSTAN DE LA EDUC SUPER) Y SE LE BRINDA UNA INTENSIÓN Y ES JUSTIFICAR LA INNOVACIÓN.

(\*) Como algunos de los indicadores del doc 01 aparecían en igual redacción en el doc 02 , esto redujo el trabajo de construcción de marcoproposiciones un poco (165 exactamente).

Con el propósito conseguido de la construcción de las marcoproposiciones al nivel más micro (que es el de los indicadores), inicie el análisis de los verbos y sustantivos de acción (**recursos gramaticales**) que agrupadas en las categorías finales análisis, *debelarían el tema del discurso de los documentos (\*) y por otra parte contribuirían poderosamente en conjunto con el ejercicio anterior a demostrar la coherencia de los mismos.*

Fue así que se conformaron finalmente las categorías últimas de análisis, cuyas nominaciones corresponden a palabras claves que se incluían en los indicadores (en los casos de CAT 01- CAT 03 Y CAT 04), ya que para la categoría 2 (CAT 02) la presencia de la magnitud estaba referida a la idea de ésta, en diferentes términos. Entonces quedaron establecidas así:

CAT 01: Indicadores relacionados con Existencia

CAT 02: Indicadores relacionados con la Magnitud.

CAT 03: Indicadores relacionados con apreciación

CAT 04: Indicadores relacionados con Correspondencia-Correlación- Relación

Al Interior de las cuatro categorías se generaron unas secciones que agrupaban al total de los verbos y sustantivos (categorías semántica), dicha conformación se explica en la siguiente tabla:

**Tabla 04. Categorías de análisis final y secciones**

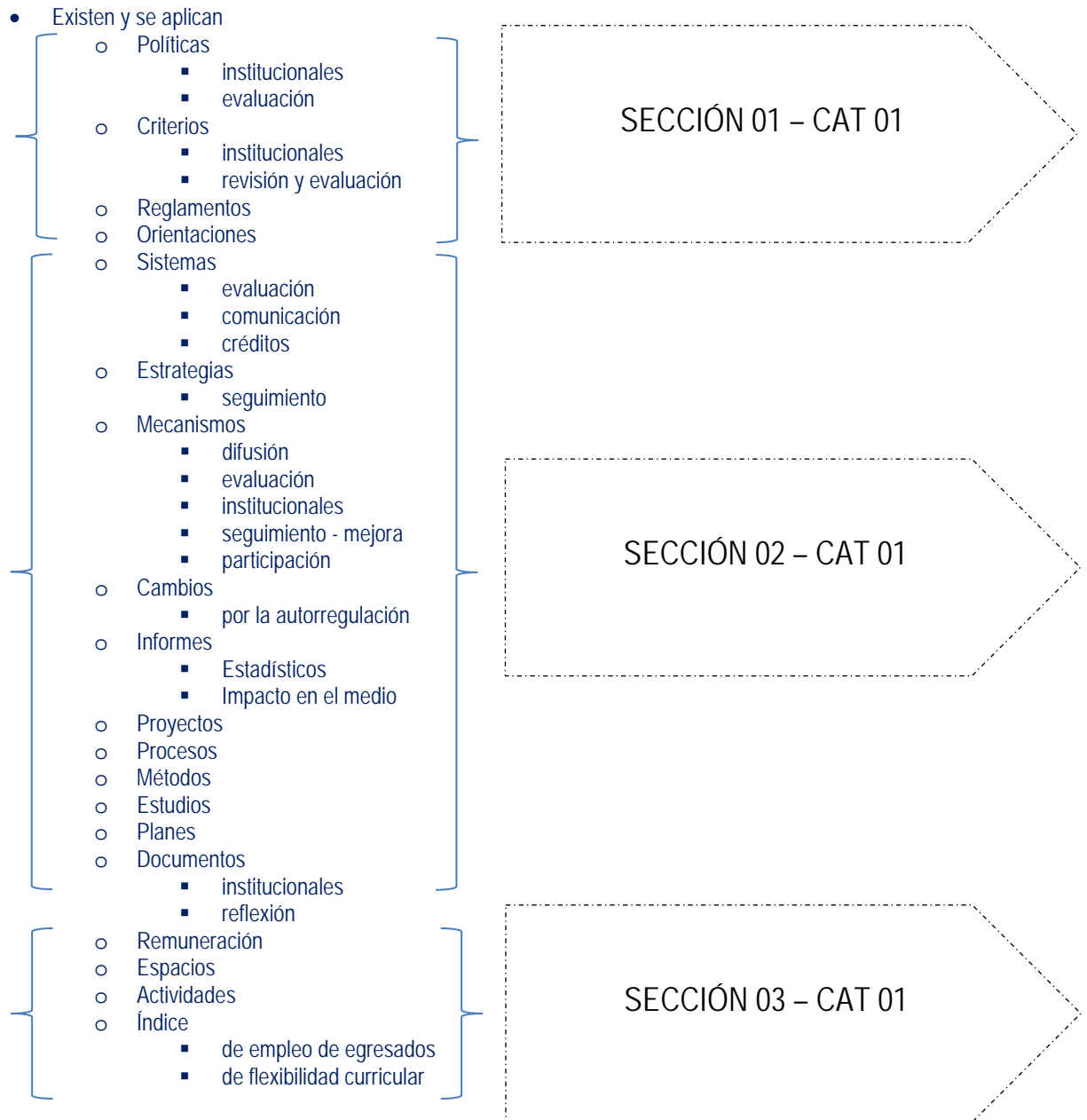
CATEGORIA (CAT)	SECCIONES (Sec)
CAT 01: Indicadores relacionados con Existencia	Sec 01: Indicadores que usen la palabra existencia, o que lo sugirieran y que además muestren una causa, una razón de ser, una guía, una moral o que tengan que ver con políticas, guías directrices, normatividad. - (llamados al control y la vigilancia)
	Sec 02: Indicadores que usen la palabra existencia, y que sugirieran aplicación / puesta en marcha (ejecución) en variados medios.
	Sec 03: Indicadores que usen la palabra existencia, y que sugirieran uso de contextos específicos.
CAT 02: Indicadores relacionados con la Magnitud	Sec 01: Indicadores que usen la palabra porcentaje
	Sec 02: Indicadores que usen la palabra número o dieran indicativo de cantidad o magnitud.

(\*) Eso incluye la determinación, o mejor la explicación respecto de la robustez.

CATEGORIA (CAT)	SECCIONES (Sec)
CAT 03: Indicadores relacionados con Apreciación	Sec 01: Indicadores que usen la palabra apreciación y muestren una causa, una razón de ser, una guía, una moral o una incidencia de relación
	Sec 02: Indicadores que usen la palabra apreciación y muestren aplicación / puesta en marcha (ejecución) en variados medios.
CAT 04: Indicadores relacionados con Correspondencia-Correlación- Relación	Sec 01: Indicadores que usen la palabra correspondencia.
	Sec 02: Indicadores que usen la palabra correlación y/o relación

*Con esto se concluye el ejercicio de rastreo de los rasgos de las racionalidades, gracias a la construcción de Sentencias Explicativas Seccionales (SES), al interno de cada categoría mayor, bajo la metodología de marcoproposiciones por el método de construcción, y así terminar, elaborando otras las cuales al fin y al cabo determinan lo que se constituirán en la conclusión del ejercicio investigativo, dando cumplimiento, con la determinación del tema de los documentos.*

Veamos ahora los productos de esta parte, constituidos por el esquema de análisis lingüístico (donde se demarcan las secciones); y los respectivos análisis (SES). De estos debo decir, que cuando se construyeron las marcoproposiciones de sección que serían el sustento de su propio análisis (con el adicional de líneas de relación entre algunas de ellas, entorno a algunos rasgos), se empiezan a notar ciertas regularidades conceptuales, que hacen que de una forma espontánea y tranquila (no forzada) emerjan más consolidadas las ideas que constituirán el tema del discurso analizado en los documentos.

Esquema 01. CAT 01: NDICADORES relacionados con EXISTENCIA.

A continuación aparece el primer esquema de sentencias explicativas seccionales (SES) para lo cual las siguientes convenciones fueron usadas en la generación de clasificación al interno de ellas.

- (P)-p* Proposición política
- (E)-p* Proposición económica
- (G)-p* Proposición general
- (p)-d* Definición política
- (e)-d* Definición económica



**Sentencias Explicativas Seccionales (SES): CAT 01 – SECCIÓN 01 (EXISTIR)**

*Existir: ser real y verdadero (diccionario de la RAE)*

(P) - p

- Esta sección certifica que va a suceder el gran juego de relaciones: sostenimiento de la sociedad (que es responsabilidad del Estado mantener).

(G) - p

- Se genera la coherencia que es sentido de verdad, y esa verdad implica que se está obrando adecuadamente



(G) - p

se asegura el cumplimiento de los compromisos, y en esa medida se asegura la responsabilidad (compartida).

(P) - p

- Los procesos de articulación suceden cuando diferentes realidades se engranan tras negociar el marco legal llegando a lo adecuado.

(E) - p

- La comunicación (una expresión de relación) con otras instancias requiere de la constante actualización para que ella suceda con calidad. (igualdad condiciones: equidad)



(E) - p

La equidad va de la mano del progreso. → no hay progreso sin equidad, por tanto hay que garantizarla.

(E) - p

Def: existencia de condiciones para competir adecuadamente en el mercado.

(e) - d

(P) - p

- Las políticas soportan y demuestran el seguimiento y el control a la normatividad. → Legalidad

(P) - p

Hay constante inspección/control a los procesos en sus acciones.

(E) - p

Enseñar lo útil es enseñar lo racional del lado económico.

**La utilidad (Def):** es aquella que surge cuando diferentes realidades pueden coexistir (manteniendo relaciones cooperantes).

(e) - d

(E) - p

- La investigación es la evidencia de procesos aplicativos (acción de las políticas de innovación).

(P) - p

- Lo que no se sigue (controla) no importa. → implantar la idea en escenarios micro. (G) - p

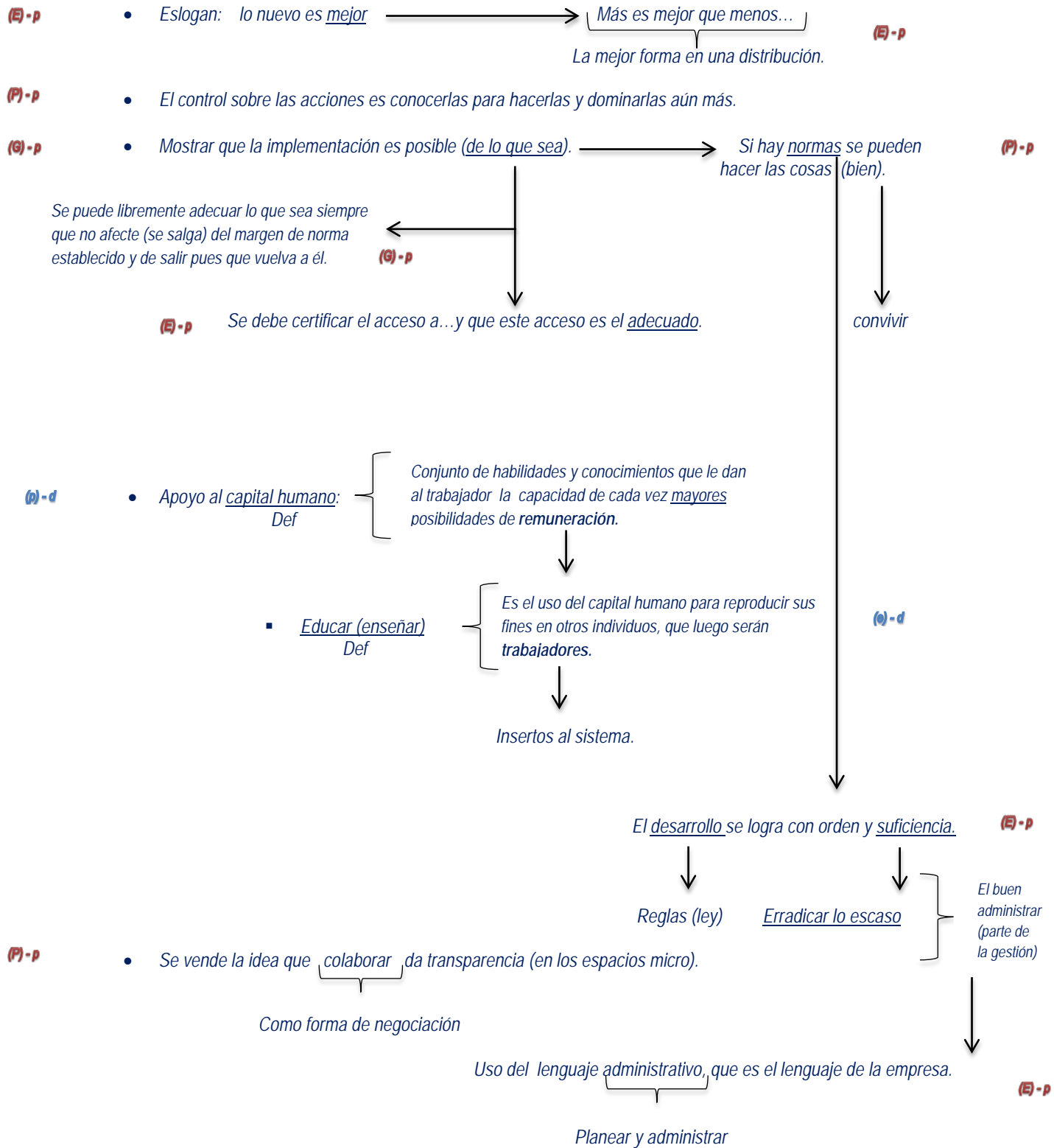


La legalidad → La legalidad académica es la propiedad sobre el intelecto. Y su uso cuesta (cosificación). (P) - p



(P) - p

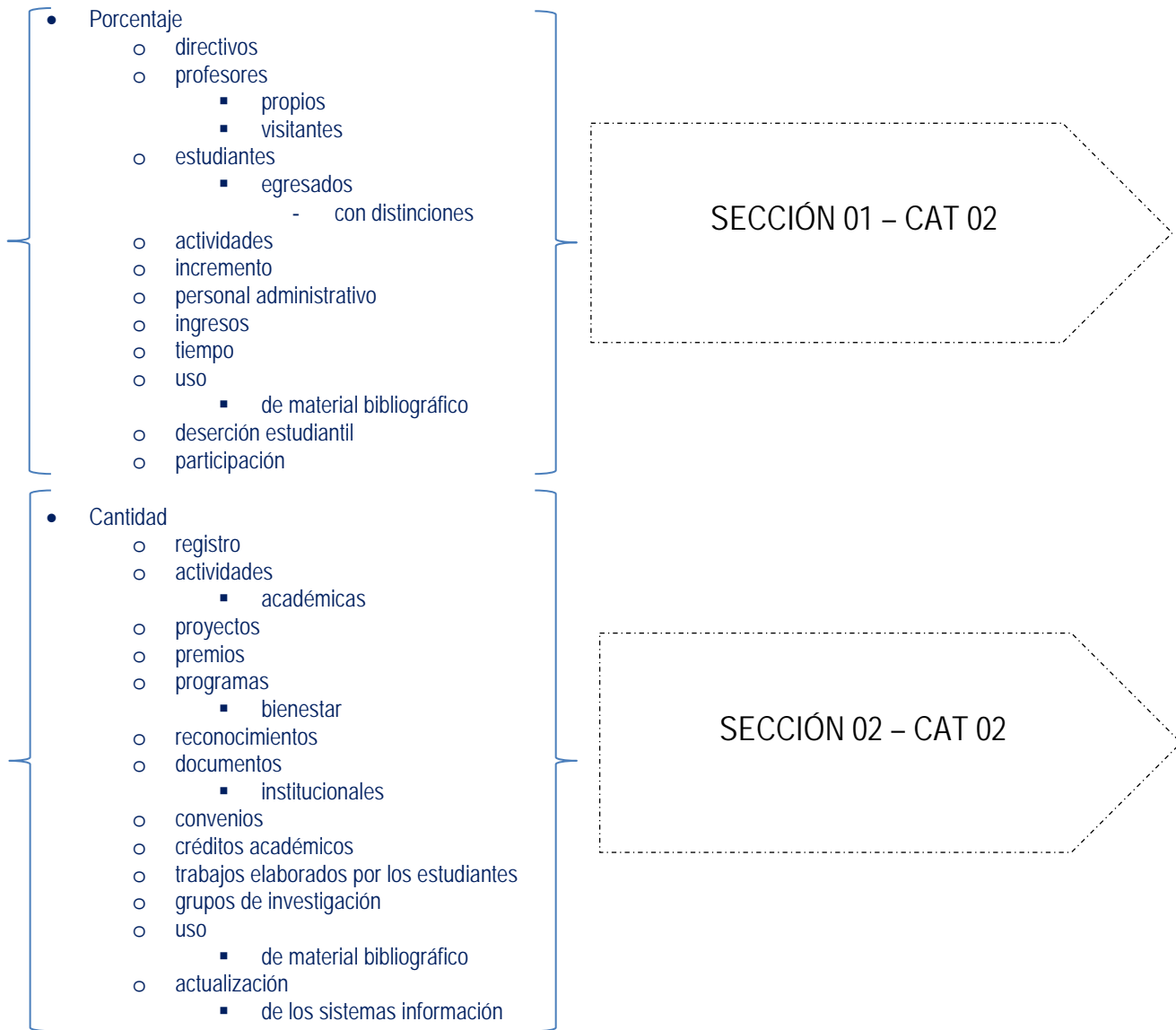
A veces el Estado da la impresión que existen asuntos que no le interesan, pero esto no es así solo que llega a ellos por medios no tan directos (obvios).

**(SES): CAT 01 – SECCIÓN 02 (EXISTIR)**



**(SES): CAT 01 – SECCIÓN 03 (EXISTIR)**

- (E) - P** • *Es pertinente comparar realidades (o escenarios de una misma realidad).*  
  
*competencia*
- (O) - P** • *Indicadores que monitorean de una cualidad sus estados.*  *histórico – actual - potencial (ideales)*
- (P) - P** • *Se deben asegurar los escenarios para que las cosas sucedan.*

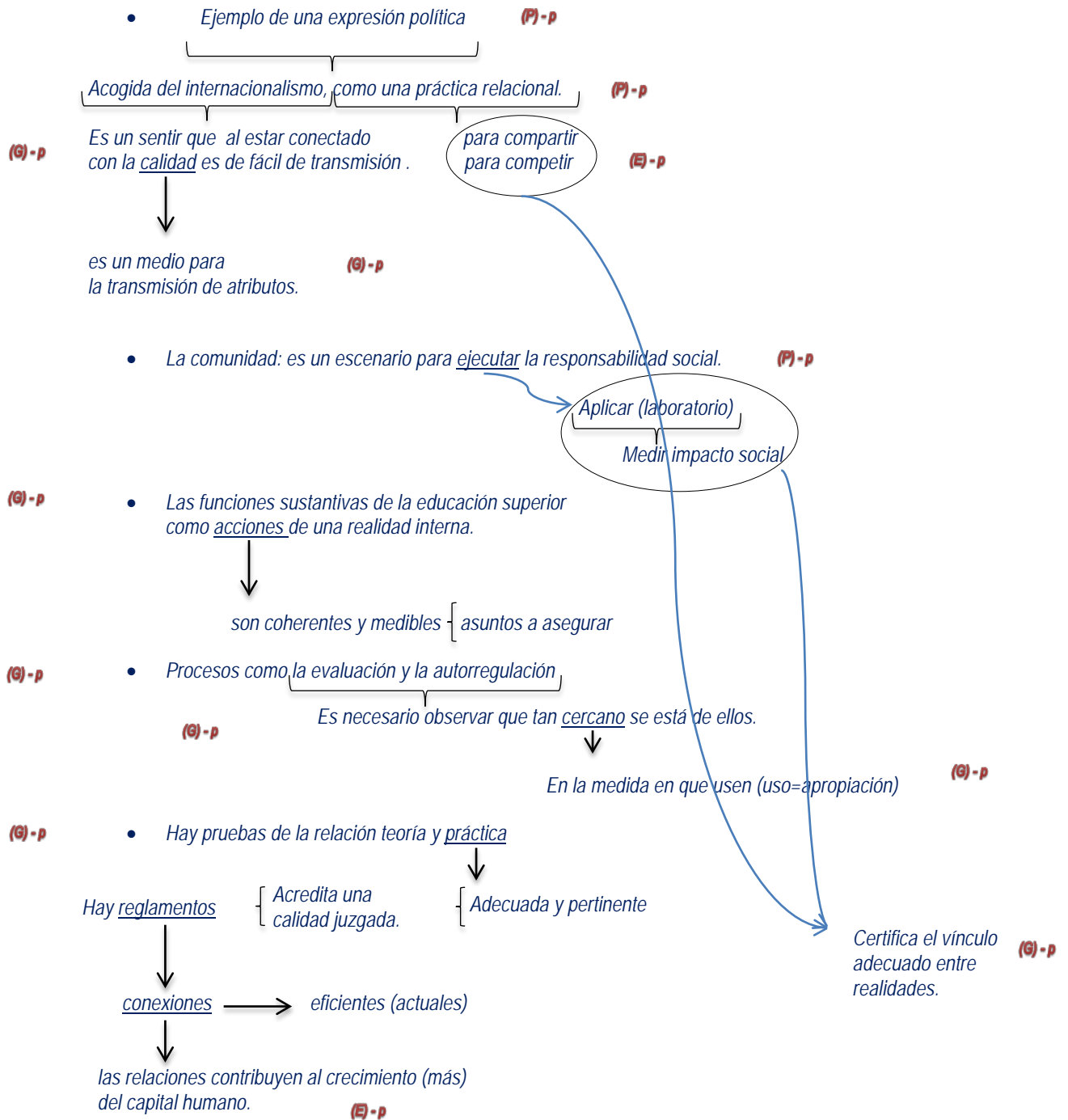
Esquema 02. INDICADORES relacionados con LA MAGNITUD.

**(SES): CAT 02 – SECCIÓN 01 (MAGNITUD)**

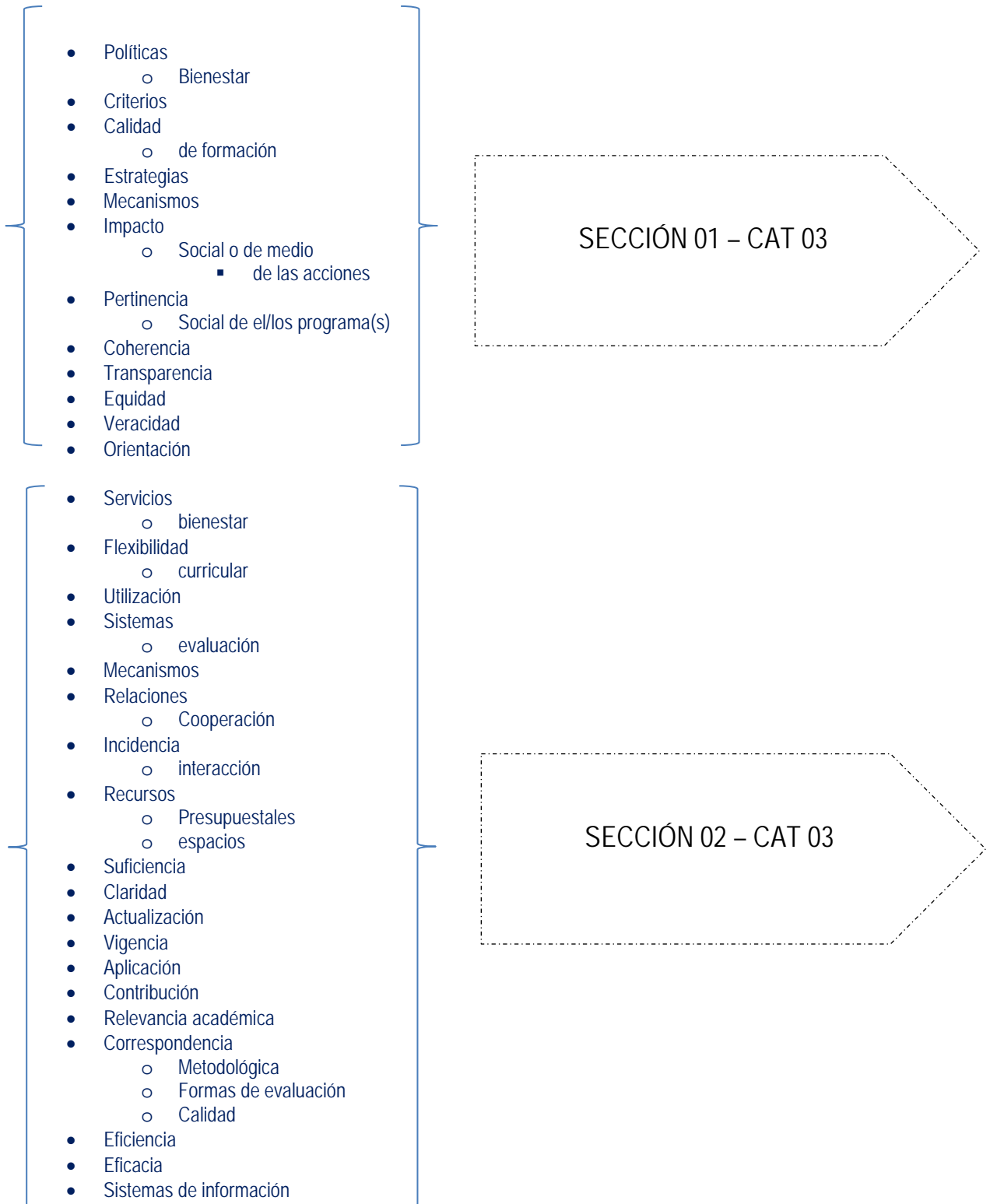
*Magnitud: propiedad física que puede ser medida (diccionario de la RAE)*

- Determinar una importancia
- Mostrar multidimensionalidad → ayuda a probar la integralidad (G)-p
- Evidenciar la novedad explica la posibilidad de relacionarse (si se es novedoso se puede comunicar con otros de igual estatus). (E)-p
  - ↓
  - Con otros es que se genera progreso (E)-p
  - ↓
  - Las relaciones inclusive entre reglamentaciones (reglamentos) se emplean como medios alternos (de desviación) para la verificación del cumplimiento de actividades y responsabilidades. (P)-p
  - ↓
  - comprobar – contrarrestar información
- Mayor distribución es indicativo de preferencia / la cantidad ayuda a determinar la preferencia. (E)-p
  - ↓
  - Debe ser constante
- Conocer una política es medir su aceptación (se conoce lo aceptado). (P)-p
  - ↓
  - Indirectamente se acepta se conoce Y se participa.
  - ↓
  - La aceptación es evaluar cuantos comparten el sentido de algo. (G)-p
- Se es flexible si como atributo tiene el de la movilidad (cambiar de espacio a voluntad propia o ajena sin complicaciones de arraigamiento). (E)-p
  - ↓
  - Los procesos y las personas.
- Ejemplo: una encuesta proveniente de una dependencia particular muestra en sus resultados los rastros de comportamientos que están sucediendo en otras dependencias relacionadas de forma directa o no tan directa (porque no resulta natural a primera vista). (P)-p
  - ↓
  - dispositivo de deslocalización de la gubernamentalidad. (P)-p
- Generalmente el más es mejor, pues esto mide apropiación de un atributo (en mayor cantidad). (E)-p
  - ↓
  - Para ver el impacto de la relación con la realidad externa. ←
  - Muestra que el camino continúa abierto para que las acciones continúen sucediendo. (P)-p
- Certificar la calidad (medirla) al poseer altas cualidades } [certificar que son idóneas] (G)-p
  - ↓
  - Por ejemplo la producción intelectual

**(SES): CAT 02 – SECCIÓN 02 (MAGNITUD)**



Esquema 03. INDICADORES relacionados con APRECIACIÓN.



**(SES): CAT 03 – SECCIÓN 01 (APRECIAR)**

Apreciar: dar valor a algo (diccionario de la RAE)

- Juzgar al proceso de medición (en la manera en que realiza la distribución).
- La pertinencia y la eficacia son dos componentes o atributos de la calidad. (se busca en la calidad cuanto de ellos hay, para medirlas).

son ciertas acciones (las calificadas como pertinentes) y que contribuyen al servicio educativo.

(P)-P

que responde a un programa, y que sustenta dicha calidad entre otros por los beneficios que otros obtendrán de él (usuarios indirectos).

El plan de estudios es una creación enajenada a este estamento formado por calidad + educación.

- Valorar si la guía administrativa e adecuada

Al ser flexible como una Característica heredada del Nuevo Estado (escenario micro).

Impacto de los proyectos en la comunidad, y su pertinencia.

Puede referir por ejemplo a equidad presupuestal.

(G)-P

Ese impacto no se piensa tanto aquí como beneficio sino como en una función de la realidad a la que llamamos academia, para con otras realidades. – Impacto que es sinónimo de soluciones oportunas.

(E)-P

- Incidencia de los métodos de enseñanza (percepción también sobre su estilo).

(lo actual)



**(SES): CAT 03 – SECCIÓN 02 (APRECIAR)**

- *Eficiencia y eficacia de los procesos.* (G) - p

Def } *Indicador de buena o mala comunicación.*

*se espera que procesos como el de la enseñanza y el de la evaluación sean correspondientes.* (G) - p

*la correspondencia es un sentido de la justicia: medir hasta qué punto se da cumplimiento a los preceptos bajo los cuales se crea algo.*

- *La percepción de los individuos evalúa la homogeneidad en las creencias (compartir la verdad y defenderla para darle continuidad.)* (G) - p

*conocer lo que se piensa.*

Def }

- *Vigencia: medir el grado de uso de un atributo o de un conjunto de ellos, gracias a la comparación de lo mismo pero en escenarios similares.* (G) - p

*Establecer si el nivel de exigencia es el adecuado y conlleva a la obtención de productos.* (G) - p

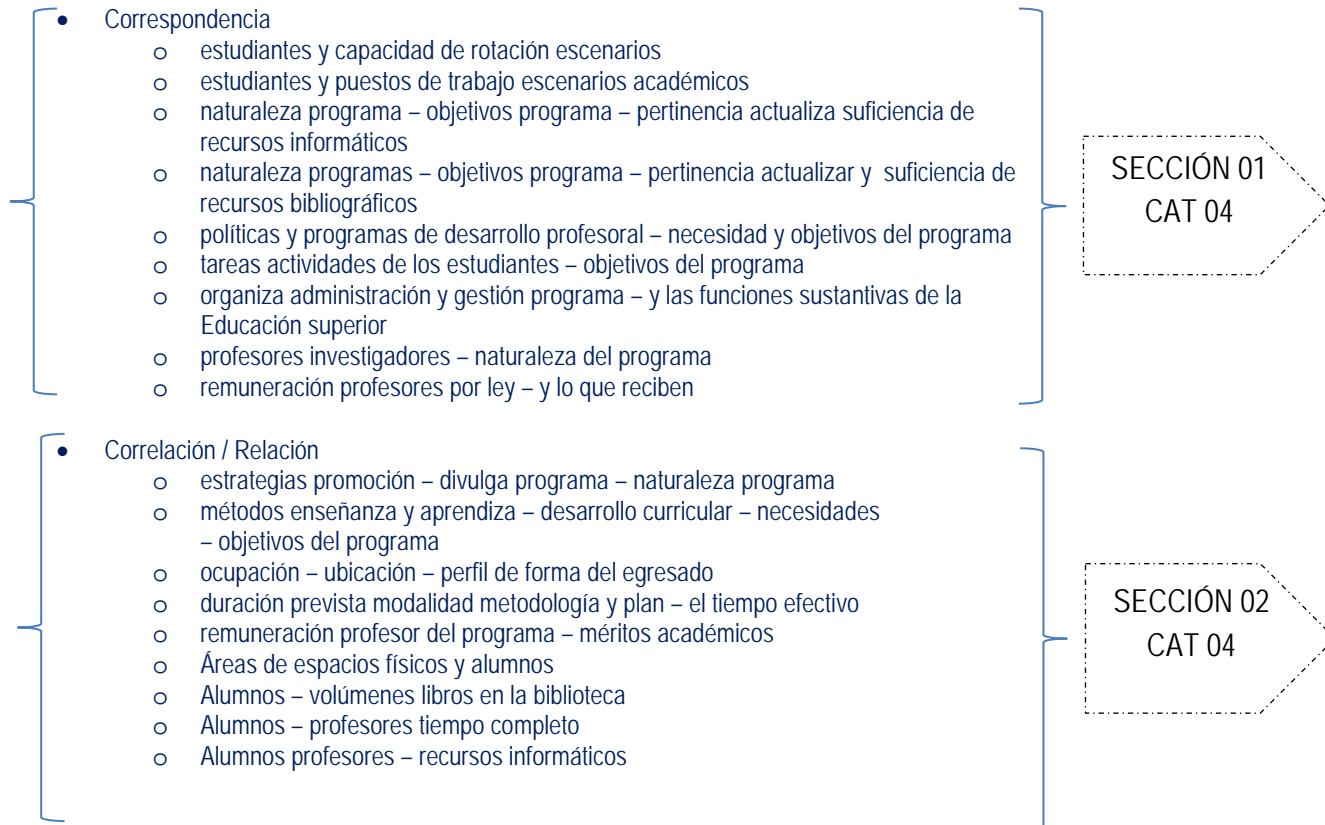
*Se debe asegurar que todo proceso terminara y contribuirá con un fin.* (E) - p

- *Integralidad (holístico) aspecto que es juzgado por los pares externos (ya sea en un medio adicional y de competencia).*

*Se aprecia la acción en contextos laborales.*

(E) - p *Necesidad de medir la realidad creada y el grado de desarrollo del capital humano.*

*Es la real aplicación.*

Esquema 04. INDICADORES relacionados con CORRESPONDENCIA – CORRELACIÓN / RELACIÓN.

**(SES): CAT 04 – SECCIÓN 01 (CORRESPONDENCIA)**

*Correspondencia: relación que realmente existe (diccionario de la RAE)*

- Si la capacidad instalada contribuye favorablemente al actuar de la academia. (E)-P



Formada por programas que interactúan gracias a políticas pertinentes. (G)-P



Es la alineación de ideales académicos.

Misión - objetivos

De las acciones con estas intenciones (instrumental).



La investigación correctamente implementada es motor de desarrollo, es camino al progreso (seguro). (G)-P



Es algo nuevo, algo que encontramos en el futuro.

Ejemplos de trabajo interno muy técnicos (asunto del capital humano). (E)-P

Espacios de trabajo que son nominalizados de manera distinta

Dándoles una realidad distinta y actual.

innovar

Deslocalizar (P)-P

proyectos de niveles jerárquicos diferentes que son coherentes en las escalas de medición que se les aplican.

(E)-P

Ayuda a conseguir la calidad. (G)-P

**(SES): CAT 04 – SECCIÓN 02 (CORRELACIÓN/RELACIÓN)**

- Se planea para planear (como (G) - p proceso).

La dependencia es un sentir que se instala y que no se pone en duda que contribuye a que las acciones se pongan en marcha. (G) - p

- Se educa para responder adecuadamente al medio (lo externo) en un alto porcentaje (más), y en una menor proporción para la misma academia. (P) - p  
(esto último como una reinversión que asegura el sostenimiento del sistema) } Función Vital:  
mantener vivos los sistemas (P) - p

- La equidad se descubre fácilmente en las relaciones de suficiencia (existencia de recursos). (E) - p

### Algunas de las consideraciones finales de análisis.

Ciertas circunstancias especiales que se presentaron, y que es preciso resaltar, fueron:

ع No es posible dar partido por una sola racionalidad al interno de las secciones. Está presente la política, la económica y algo que llame **general**; y que son todas aquellas expresiones que funcionan a las dos primeras y que además se vinculan a términos como: coherencia, adecuado, aplicación, actualización (innovar)<sup>28</sup>, comprobar, mantener y certificar.

ع De acuerdo al anterior párrafo, **La robustez** que se planteó inicialmente como categoría discursiva y que de algún modo iría a demostrar una mayor carga semántica hacia alguna de las dos racionalidades (como función de tendencia), no fue posible establecerla. *Sin embargo, este justo resultado (la muestra de no tendencia) es la comprobación de la hipótesis inicial de análisis y la respuesta a la pregunta por la racionalidad imperante (que no existe).* Esta categoría discursiva continuó funcionando como mecanismo de comprobación al interno del ejercicio.

ع De alguna manera la primera partición, en más de dos secciones se fue transformando para confluir en tan solo dos, como por un proceso de lógica absorción, que convirtió a las secciones en **diseños y aplicación** (dos criterios de acción bien fuertes).

---

<sup>28</sup> La innovación de la que hablan los indicadores es justamente la que critica Laval: “[...] También de la innovación se ha hecho un verdadero dogma: “todo lo nuevo es mejor”. Y yo me permito contestar esta afirmación: no tiene por qué ser necesariamente así. Renovar los métodos cada dos años, sin reflexionar, sin construir una verdadera estrategia, sin asentar la práctica sobre una base sólida, destruye la escuela. Los alumnos no son conejillos de Indias y la escuela no es el laboratorio de una empresa. La innovación debe venir de los propios enseñantes, de la necesidad de sus prácticas y no de unos expertos externos. Los movimientos de renovación pedagógica deben afrontar el verdadero problema.” LAVAL, Christian. *La escuela no es el laboratorio de una empresa*. Cuadernos de Pedagogía. N°346, Mayo 2005, p. 46-47. N° Identificador 346.011. Los subrayados son míos.

ع Hay una manifestación recurrente en los esquemas, que sugiere la presencia de un tono particular (el deseo o la pasión de las racionalidades) aunque estructurado para pensar diversos enfoques de un mismo asunto o asuntos muy conectados.

ع Que uno y otro rasgo al interno de los esquemas estaban tan relacionados que en diferentes miradas servían como asunto probatorio de la existencia de los otros y viceversa, en cualquiera de los matices (racionalidad política o económica).

ع Poco a poco al interior de las proposiciones (marcoproposiciones) se fue haciendo cada vez más difícil clasificarlos de un lado u otro, y más bien a pesar de la presencia lingüística de una característica o atributo particular, la apropiación se hacía absoluta. Y esto, es la muestra en el escenario micro de la simbiosis lograda por las dos racionalidades (acogiendo para sí, lo que del otro le sirve).

### ¿Qué sucedió con la coherencia? (tema general del discurso).

Antes de contestar a esta pregunta, quiero volver a recalcar el hecho más significativo y que tiene que ver con que los documentos analizados son dos instancias que aplican adecuadamente al marco de ubicación conceptual, definido por las dos racionalidades y las tensiones que se tejen entre ellas. Precisamente y de modo más especial está ese asunto de las tensiones, el cual quedó probado en la redacción del tema general que a continuación se expresa:

*Los dos documentos, el de Lineamientos para la Acreditación de Programas, así, como el de Indicadores para la Autoevaluación con fines de acreditación de programas de pregrado en educación, manifiestan de manera probada en sus **indicadores** (estructura micro,) **unas formas particulares de asumir** los principios universales, así como los criterios propios de las racionalidades política y económica, que ayudan a configurar una apuesta por la calidad de la educación, preocupada, por apuntalar a estadios que puedan propiciar el progreso como ellas lo entiende pero en conjunto (nuevo estilo). Todo lo anterior, y en específico, da cuenta de que los indicadores son dispositivos que crean **realidades medibles**, las cuales sirven así mismo para la construcción de escenarios donde las racionalidades tanto económica como política tienen su asiento natural en una prueba de convivencia total (comunicación) que se expresa gracias a la combinación de sus criterios o por la apropiación de los del otro, adjudicándole ciertas nuevas intensiones (matizando), y en ese acto, de generar realidad por interacción, crean, instalan y dejan sueltos unos dispositivos (generales (\*)), como que flotan en el medio (micro campo: las funciones sustantivas de la educación superior) planteando de alguna manera lo que sería una racionalidad de lo político- económico, uno solo y nuevo estilo de racionalidad.*

---

(\*) Son las marcoproposiciones identificadas como generales en los esquemas de sentencias explicativas seccionales (G)-p

Esos criterios de las racionalidades que sobresalen, y de los cuales los indicadores dan cuenta, hablan de que las acciones desarrolladas o a desarrollar que tienen unas condiciones de legalidad (marca de norma: principios universales) que permiten la búsqueda permanente de la relación-colaboración para la competencia (como ejemplo pensarse en el internacionalismo) y gracias a lo cual, obtendrán utilidades (impactos: cada vez mayores) que demuestran la presencia de la innovación (ser flexible, ser pertinente, ser actual y estar deslocalizado – criterios de esta nueva racionalidad, producto de la sinergia entre la política y la economía).



## CONCLUSIONES

*"Es muy agradable tener razón de vez en cuando (...) ha sido desde luego una larga espera"*

*Peter Higgs (físico británico)  
Rueda de prensa en la Universidad de Edimburgo (Escocia)*

¿Qué se aprendió tras indagar por el discurso? - Me es del todo pertinente contestar a esta pregunta, ya que creo que todo informe de investigación debería culminar no solo *dando las respectivas conclusiones temáticas*, sino también, refiriendo todo aquel resultado que la experiencia le haya dejado al investigador (*hallazgos comprobados de metodología*). Por eso en el presente apartado voy a referirme a los dos. Primero, a las cuestiones propias del análisis investigativo, y en un segundo momento, a aquello que es la metodología probada.

### **Conclusiones analíticas del discurso.**

Cuando inicie el trabajo de investigación sospechaba que posiblemente el discurso podría estar más cargado de una racionalidad que de otra, y en especial suponía que podría ser la económica (\*). Fue así, que por efectos de la búsqueda de un adecuado sustituto para los aspectos frecuenciales del tipo de las investigaciones cuantitativas, que di con la idea de pensar en la robustez, como ese equivalente cualitativo. Tomando, solo los aspectos fundantes de ella, y la cargándola así, del sentido que sería camino en una justa acción para constituirla como categoría analítica. La mejor de todas las sorpresas, como cuando un accidente nos conduce a un descubrimiento, *fue el hecho que esta categoría discursiva transformara mi atención del lineamiento original de su función vital de ser indicativo para una tendencia y la*

---

(\*) Aunque no descarte la posibilidad de una combinación (como una nueva), dada la conocida y vieja relación existente entre el Estado y el Mercado.

hiciese girar hacia la otra y también conducente y posible situación de la no tendencia, en un juego lógico de existencia o no. *O quizás en el asunto de lo racional y lo irracional.*

Continuando con las categorías del discurso quiero hablar de *la coherencia para cerrar* este primer ciclo de conclusiones, pero para ello debo retomar a los indicadores que son fuente poderosa de éste conocimiento.

Como el sentido del todo estará demostrado por el sentido particular de sus partes. Se construyeron unas marcoproposiciones por medio de macroreglas en los indicadores, gracias al acto de analizar las oraciones que conformaban a los indicadores. De allí quiero exponer algunas percepciones que surgieron a propósito del ejercicio de confrontar los indicadores (estado micro) con lo macro (los documentos) (\*):

- ξ Los indicadores son dispositivos (criterios de acción) que ayudan a que se materialicen realidades. La realidad, como verdades que se expresan no solo en los universales de las dos racionalidades (ya no diferenciadas sino unificadas), sino también en los criterios de acción, que son protegidos para su establecimiento y conservación. – Porque ellos existen, es que existe una realidad particular.
  - la palabra *existencia* genera la posibilidad para que surja una realidad.
  - *La verdad de los indicadores es la verdad de los documentos. (coherencia probada), y por ende reflejo de la verdad de la que habla la racionalidad que se podría llamar político-económica.*
  - Los indicadores son formas de aseguramiento de las acciones.
  
- ξ Los indicadores, al estar por un lado caracterizados por la racionalidad político-económica y por el otro al ser expresión manifiesta de dos documentos de política pública en educación, pues generan correspondencia (como en una especie de ley transitiva (\*\*)). Esto quiere decir que si hay indicadores que hablan de la innovación (la crean) pues la educación, es una educación de la innovación y la calidad se convierte en una cualidad que ayuda a la aparición del atributo o el arma probatoria que lo muestra.

---

(\*) En otras palabras de la búsqueda por probar la coherencia.

(\*\*)  $a=b$  y  $b=c$  entonces  $a=c$

- ξ Cuando se critica un indicador o se le cuestiona no es para contribuir a la creación de prejuicios, sino al entendimiento de la naturaleza del indicador, dado que se está interrogando al indicador y debe surgir la respuesta del mismo. Así de esta manera se evitan las subjetividades y se garantiza la emergencia de otras verdades.

Respecto del otro aspecto relevante que fueron las categorías conceptuales: las dos racionalidades, y siguiendo, la misma línea adelantada para los indicadores. Quiero precisar ciertas sentencias de este modo:

- ξ Está, el hecho demostrado (que reafirma y explica aún más, una de las anteriores conclusiones) de que las dos racionalidades han aprendido de su interacción a guiar en ciertos momentos su actuar de igual manera. Esto es, a usarse la una a la otra en algunos de sus aspectos (pero no en todos) y luego cambiarlos de acuerdo al momento de relación en que se hallen sumergidas con el propósito de lograr lo que quieren (optimizar/legitimizar). Se toma posesión de algo, insertándole características propias que le hagan generar igualdad de forma (*en cuanto a lo vital, los universales aceptados por cualquier comunidad epistémica*). Digamos, hay rasgos diferenciadores de las dos racionalidades, pero estos no habitan en los indicadores, con intenciones de crear distancia entre ellas, sino sencillamente se han transmutado (cambiado) en función de acercar una a la otra (cambio: irracionalidad). Lo que obligadamente lleva a hablar de un estilo particular de racionalidad al que se puede llamar racionalidad político-económica.
- ξ Gracias a lo anterior, prejuicios respecto de ciertos criterios de uso (como del uso más adecuado), desaparecen, ya que no se debe buscar una aparente repartición (de un lado u otro), por ejemplo que la planeación, está más del lado de la racionalidad política, y, que la ejecución, lo está más del de la económica. Lo correcto es pensar, que en el nuevo estilo de racionalidad se acomete en estos dos procesos. Justamente recordar que el cambio puede plantear el hecho de la existencia irracional fue totalmente conducente para caer en la cuenta que lo que había era un nuevo estilo de racionalidad.

ξ La siguiente apreciación (\*) tienen que ver con un paralelo que me gustaría realizar con un reciente descubrimiento científico (permitiéndome una licencia en la rigurosidad con los conceptos científicos) y que me esmerare en tratar de explicar lo más fácil y claramente posible:

- Cuando dieron la noticia del descubrimiento de la partícula de Dios o bosón de Higgs, las explicaciones acerca de su significado resultaban por demás absolutamente complejas, y confusas. Ya avanzados los días, vi en un video colgado en YouTube, algo que me pareció un ejercicio explicativo muy bueno, y que consistía justamente en un acto común de definición, que es el de mostrar algo no por su esencia sino por su uso: El campo de Higgs. Este famoso campo era la concurrencia de varios de esos bosones que al interactuar con la materia, representada por los diferentes elementos de la naturaleza hacia que estos tuviesen, o más o menos masa en la medida correspondiente en que esa relación fuese más afín (estrecha) o que fuese menos análoga (distante), entre los bosones y el elemento (la resistencia del elemento por atravesar el campo físico). Por esa propiedad de la materia quedaba demostrada la existencia de lo que lo hacía posible. Bien, la analogía entonces va así, durante la última fase del análisis, en la construcción de marcoproposiciones para los esquemas de sección, note que algunas de ellas eran de corte económico o político, pero también descubrí que habían otras que no tenían un carácter marcado en su redacción y que perfectamente podían ser utilizadas por una u otra racionalidad (asunto de adecuación a deseos), y que estaban ahí, para contribuir a que las otras cobraran esa especialidad (orientación más marcada), y gracias a ello quedaba demostrada su existencia. *Estas marcoproposiciones que llame generales se constituyeron en un afortunado encuentro, que ayudo a entender que las relaciones que se construyen en el espectro fijado por las dos racionalidades adolecen de **antinomia**<sup>29</sup>, y que por*

---

(\*) A mi modo de ver el hallazgo más importante del análisis de los indicadores.

<sup>29</sup> "Contradicción entre dos principios racionales." *Diccionario ESENCIAL de la Real Academia Española*. Madrid: Espasa Calpe, S.A, 2001, p.79.

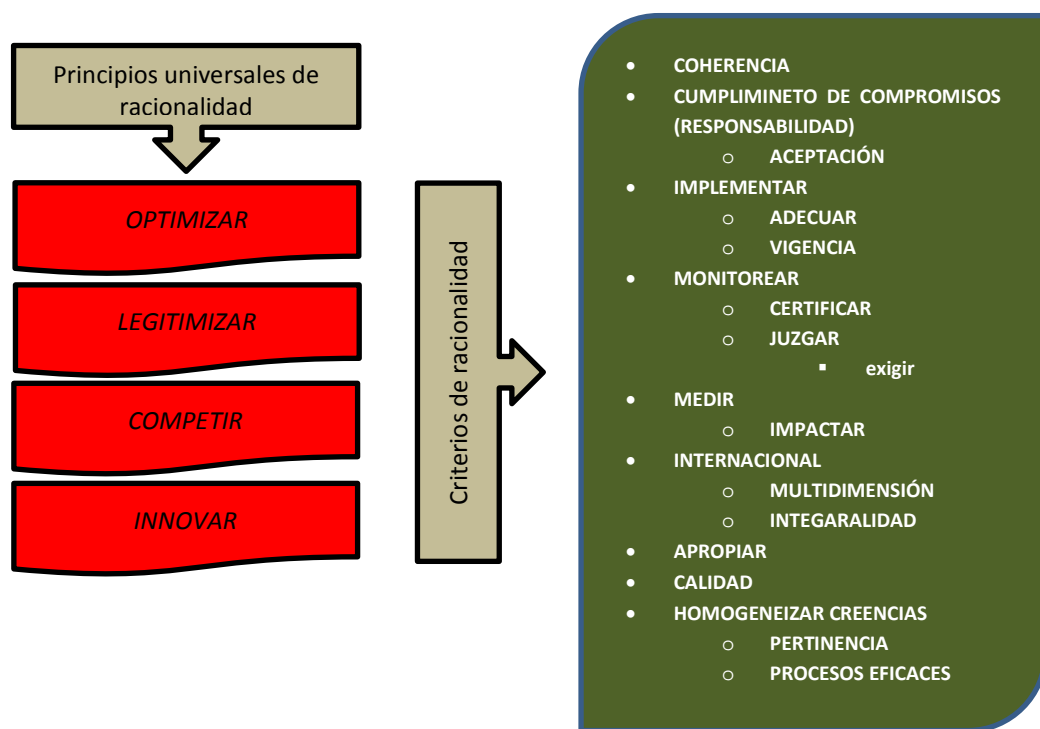
*ello, al encontrarse dos ideas racionales provenientes de cada extremo (desde las dos racionalidades) solo tienen por mandato el de completarse sin rechazo alguno. – Es un ejemplo de total tolerancia (\*), y por sobretodo son justamente la evidencia de esos nuevos criterios de acción que le son propios al estilo de la racionalidad político- económica, que prevalece en estos documentos de política pública. Esos criterios desajustados se constituyen en los criterios de acción de esta racionalidad político-económica.*

- ξ Finalmente, quiero referir ciertos aspectos que tienen que ver con el discurso y su impacto en el medio. *Los documentos están en estado de aletargamiento, y a su manera, se despiertan, construyen y reconstruyen al entrar en contacto con el medio propio de aplicación (el proceso de Acreditación), y con los individuos que los interpretan para ejecutar. Claramente esto es un reconocimiento, a las intencionalidades de los hombres que harán la implementación.*
  
- ξ Tanto en el escrito de Lineamientos como en el de indicadores, se crean unos procesos para juzgar la realidad, los no son marcos inflexibles, sino precisamente y quiero hacer hincapié en el asunto de su profunda capacidad adaptativa, pues es la organización educativa y su comunidad quienes determinan, que de todo, les ha de funcionar y cómo. De este modo es que las funciones sustanciales de la educación superior se convierten en esos escenarios al interior de la realidad institucional donde se debe y quiere trabajar, pero de un modo particular en cada caso. Claro hay parámetros de intervención que son necesarios asegurar, por ejemplo, el de la optimización que bien podría decirse que ha ido aterrizando muy bien a la educación desde la rama de la economía a la que se llama investigación de operaciones.

---

(\*) No estoy diciendo en ningún momento que esto sea lo que sucede en todos los escenarios donde confluyan las dos racionalidades, pero esto si sucedió en estos dos documentos sí (colaborar para coexistir, y recrear una nueva realidad – otra parte de la verdad).

ξ Esa racionalidad, o ese estilo, que he optado por llamar político-económica (por venir del análisis de documentos de política pública), bien podría también llamarse económico-política. Tiene aspectos que son catalogables como principios universales de racionalidad, y otros ,que tienen ver con criterios de racionalidad (operativos)<sup>30</sup> – Este no es un descubrimiento del estilo, pero si una manera de ponerlo en manifiesto contextual (proceso de acreditación en juego con la autoevaluación)- Entonces, podrían referirse este estilo de racionalidad entre otros aspectos, con sus propias denominaciones, así:



<sup>30</sup> León Olive define a los unos y a los otros de la siguiente manera: los criterios de racionalidad, como procedimientos de decisión que operan, y a los principios de racionalidad que tienen sus génesis de sistemas de creencias o de acciones, que forman parte de las condiciones de posibilidad para que los sistemas sean racionales o irracionales; y que son principios universales que no pueden ser violados por la comunidad epistémica que los creo, pero sí por un individuo, lo cual lo llevaría al fracaso en su intento de comunicación. En una comunidad un individuo puede violar los criterios efectivos en operación dentro de una comunicación (contradecirse entre sus creencia o entre sus creencias y sus acciones o entre sus deseos y acciones). Entonces se le acusaría de irracional. OLIVE, Op, Cit., p. 273-278.

### Conclusiones metodológicas del trabajo de investigación.

Ahora que termino mi investigación y reflexiono sobre ella, quiero declarar ante todo, que ésta, *es un ejercicio de métodos* y como tal es de total importancia contar los hallazgos (los básicos y los especiales) para que estos puedan contribuir como guía a posteriores procesos investigativos – Lo importante es la reflexión de cómo se fueron sorteando ciertos problemas (las soluciones o no, y las decisiones que se tomaron).

- ξ Metodológicamente en el proceso de análisis de los datos para convertirlos en información es especial dejar asuntos pendientes e irlos decantando en el tiempo. Claro, aquellos que no revistan una importancia meridiana y que su modificación permita redireccionar algunas líneas (derivadas argumentales) sin que corrija a toda la parte analítica. *El asunto del replanteamiento le da viveza al asunto investigativo*, lo mantiene, y para ser consecuente con el glosario de la investigación, lo hace vigente.
- ξ El acto de plantear el ejercicio de análisis textual (discursivo) fue un gran aprendizaje. Pues el confrontar todo lo pensado con una estructura más clara de tres momentos teniendo en cuenta una conexión adecuada (califíquese como coherencia), donde se precisó una conectividad fluida entre las categorías conceptuales, las analíticas y las lingüísticas; permitieron que se materializara un análisis sin que se incurriera en aquellos peligros que suelen calificarse como “atajos analíticos”<sup>31</sup> y que desvirtúan el ejercicio de analizar y hacen de él cualquier cosa.
- ξ El informe de un análisis crítico del discurso debe ser por sobretodo dar cuenta propiamente del discurso en particular, haciendo ciertas claridades conceptuales y metodológicas; y no, lo contrario. No es un cursillo metodológico con un ejemplo (como lo note en ciertas investigaciones revisadas que versaban sobre este tema).

---

<sup>31</sup> Los seis atajos de los que versa el artículo son: “ Pseudo-análisis a través de resúmenes, pseudo-análisis en la toma de posiciones, pseudo-análisis por exceso o aislamiento de citas, pseudo-análisis circular de (a) los discursos y (b) los constructos mentales, pseudo-análisis de falsas generalizaciones (false survey), y pseudo-análisis por localización de elementos”. ANTAKI, Charles, *et al. El Análisis del discurso implica analizar: Crítica de seis atajos analíticos*. Athenea Digital, núm 3, 2003, P. 14-35. ISSN 1576-8646.

- ξ La categorización como máxima actividad dentro del proceso de clasificación, no es determinable de seguro sino hasta bien adelantada la investigación. Por ello lo primero antes de categorizar es *plantear una metodología de clasificación* lo que implica plantear normas para que esta se ejecute.
- ξ Se dio muestra una vez más que la teoría calla lo que la experiencia nos dice. El software Atlas.ti 6.2. da muchos productos, entre los cuales, las redes son el más apetecido (en escogencia) y esto es así porque habitualmente estamos en la labor del establecimiento de relaciones. Sin embargo, en esta investigación las relaciones ya estaban claras en su gran mayoría y más bien lo que se quería era entender un poco más del lado de lo que decían las relaciones (significado - comunicación).
- ξ La investigación en su desarrollo generalmente ira dejando unos productos tan valiosos como las mismas conclusiones. Y que deben incluirse en los anexos. En mi caso algunos esquemas y el glosario lo son.
- ξ Los demás anexos son valiosas formas de representar ideas, pero sin lugar a dudas en los dos últimos, el anexo llamado análisis macro y el micro son dos esquemas que reflejan de otro modo el principal ejercicio metodológico adelantado durante toda la investigación y que fue el de condensar datos para extraer información.
- ξ La investigación abrió la posibilidad de usar analogías a hechos circundantes para explicar los fenómenos al interior del micro mundo que entretejen los documentos. Permitted que con esta figura yo personalizara la investigación mostrando un poco algunos otros intereses míos, que se acercan a ella.
- ξ Sin lugar a dudas las definiciones construidas como fuentes de claridad conceptual y/o declaración de intenciones son uno de los principales productos de la investigación. Son pequeñas sentencias que actúan como demostración del entendimiento logrado y a manera de conclusiones. Son extractos documentales combinados con cierta



interpretación propia, y no por ello pierden objetividad (no espero que se utilicen más que en este escenario específico).

- Las definiciones de algunos términos permiten ver como algunos otros conceptos llegan a la investigación afianzando el paradigma cuantitativo.
  - Las definiciones como una forma de percepción del sentido, son absolutamente necesarias en este tipo de análisis sociales. – Son reflexiones cortas sobre el estilo que se empleó.
  - El ejercicio de las definiciones, consolidado en el *anexo 07 (ver)*, y que da claridad y acuerdo conceptual, es el producto de dos acciones: 1. tomar las diferentes acepciones que fueron emergiendo y que se construyeron, con esta intencionalidad (la de definir), y 2. Dar tratamiento a algunas ideas expresadas en algunos párrafos para transformarlos en tales (\*).
    - De otra forma, los términos que fueron definidos en el glosario también dan cuenta del discurso tras los indicadores.

ξ Las cursivas, la negrilla y los comentarios (al pie de página o entre paréntesis) son una *manera importante de dejar un claro rastro del **manifiesto investigativo** al cual se ha suscrito el investigador* (en lo que se cree y las apuestas que se hacen por ello).

ξ Citar es una asunto de soportar con justicia aquello que requiere además de lo obvio tener un sustento investigativo previo. Son investigaciones preexistentes que se aplican en parte / ideas poderosas, que brindan la posibilidad de cromatizar ciertos enunciados.

---

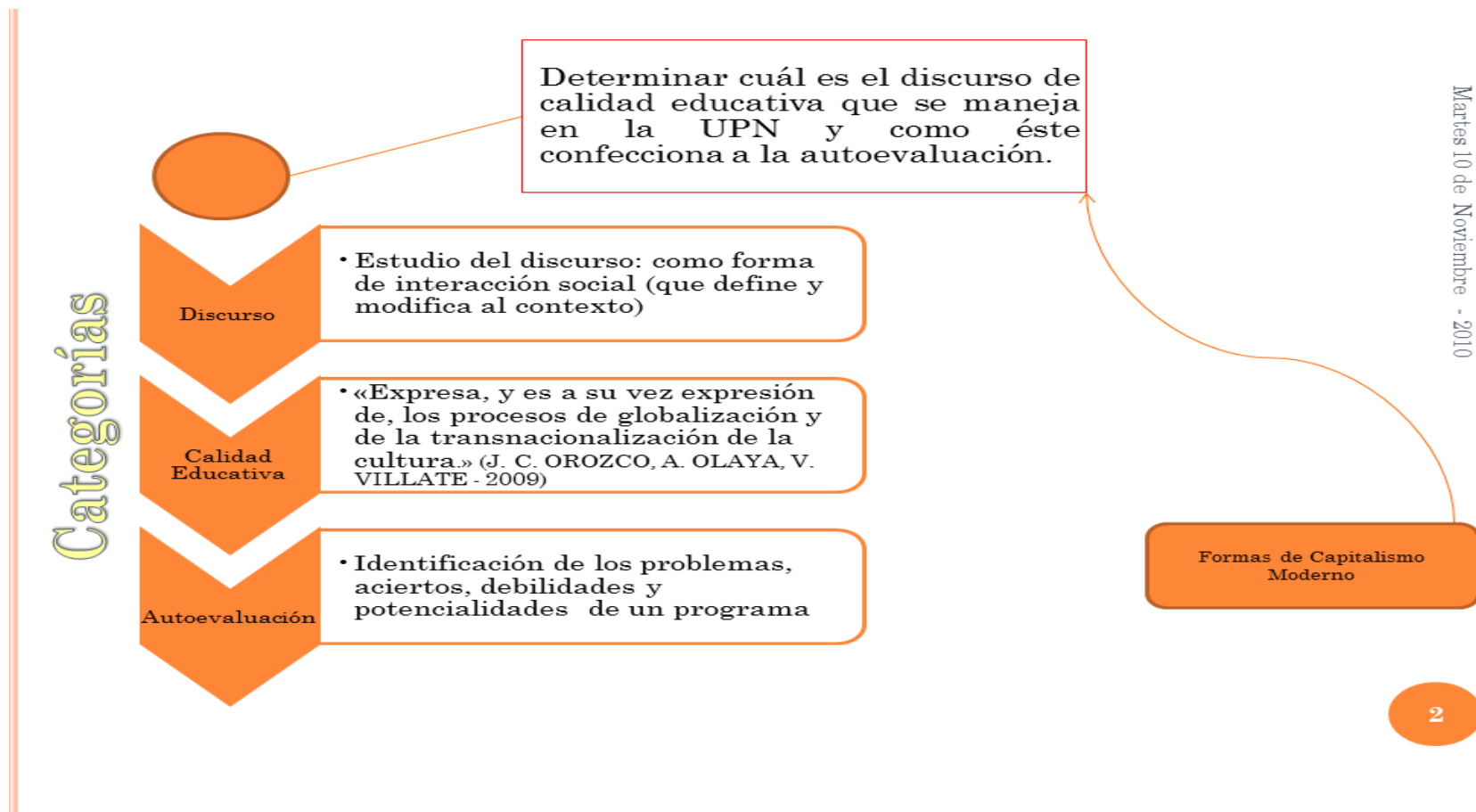
(\*) Por esta razón es que lo he colocado como un anexo y no iniciando el presente informe investigativo. Ya que aunque el glosario (como todos) da claridad al entendimiento de la labor adelantada; no es el resultado de una planeación previa, sino de las tensiones analíticas que fueron apareciendo entre los indicadores y sus documentos base, en mi ejercicio de redacción.

ξ Respecto de la creación de los referentes bibliográficos quisiera decir:

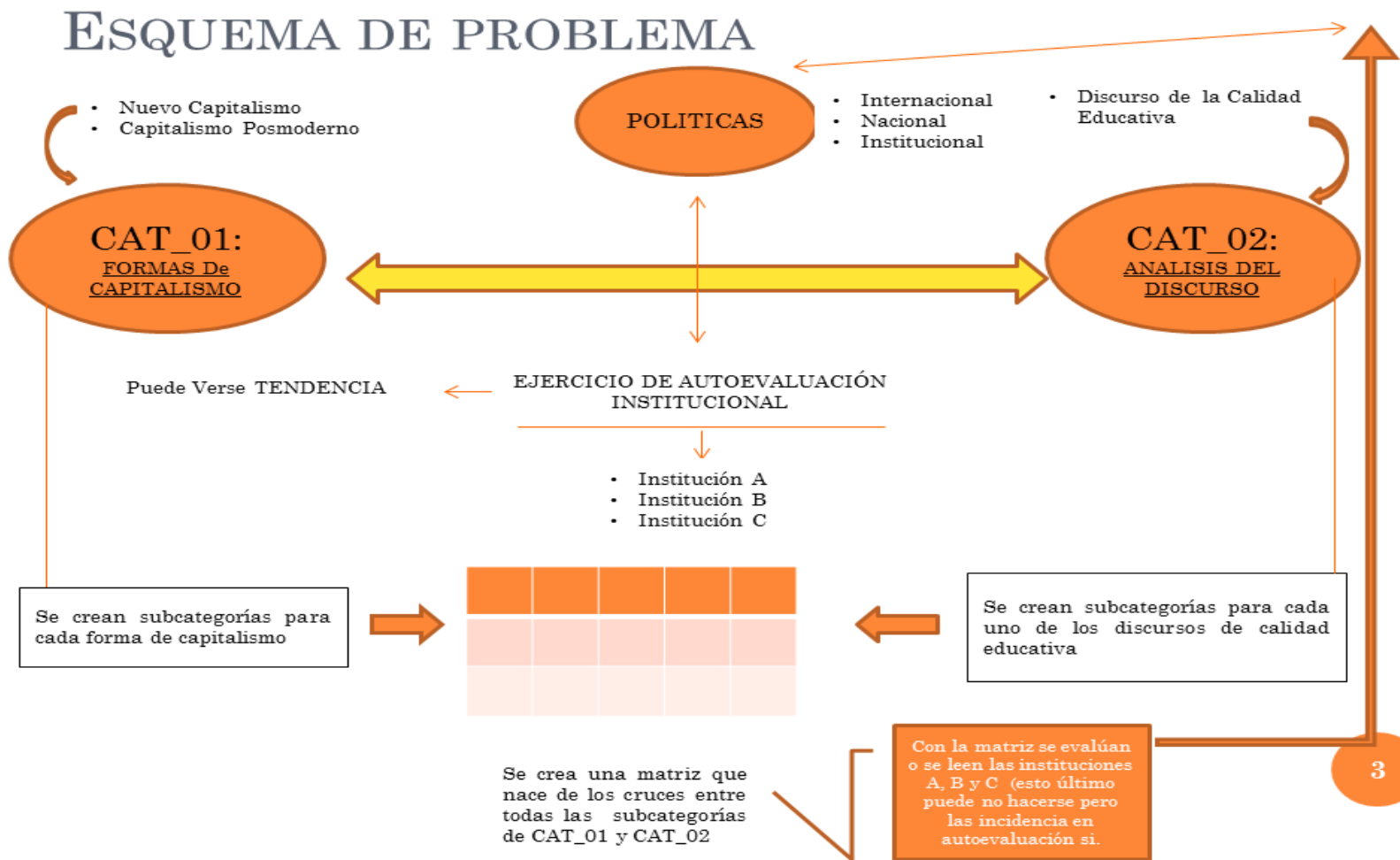
- Como sugerencia puntual es prudente construir un sumario de lecturas (bibliografía que crece) desde el inicio de los estudios posgraduales, el cual cuente con un gran número de campos para que ayude a clasificarlas con miras a posteriores usos, diferente al momento justo dentro de un seminario particular.



## A. ANEXO: IDEAS PRIMARIAS

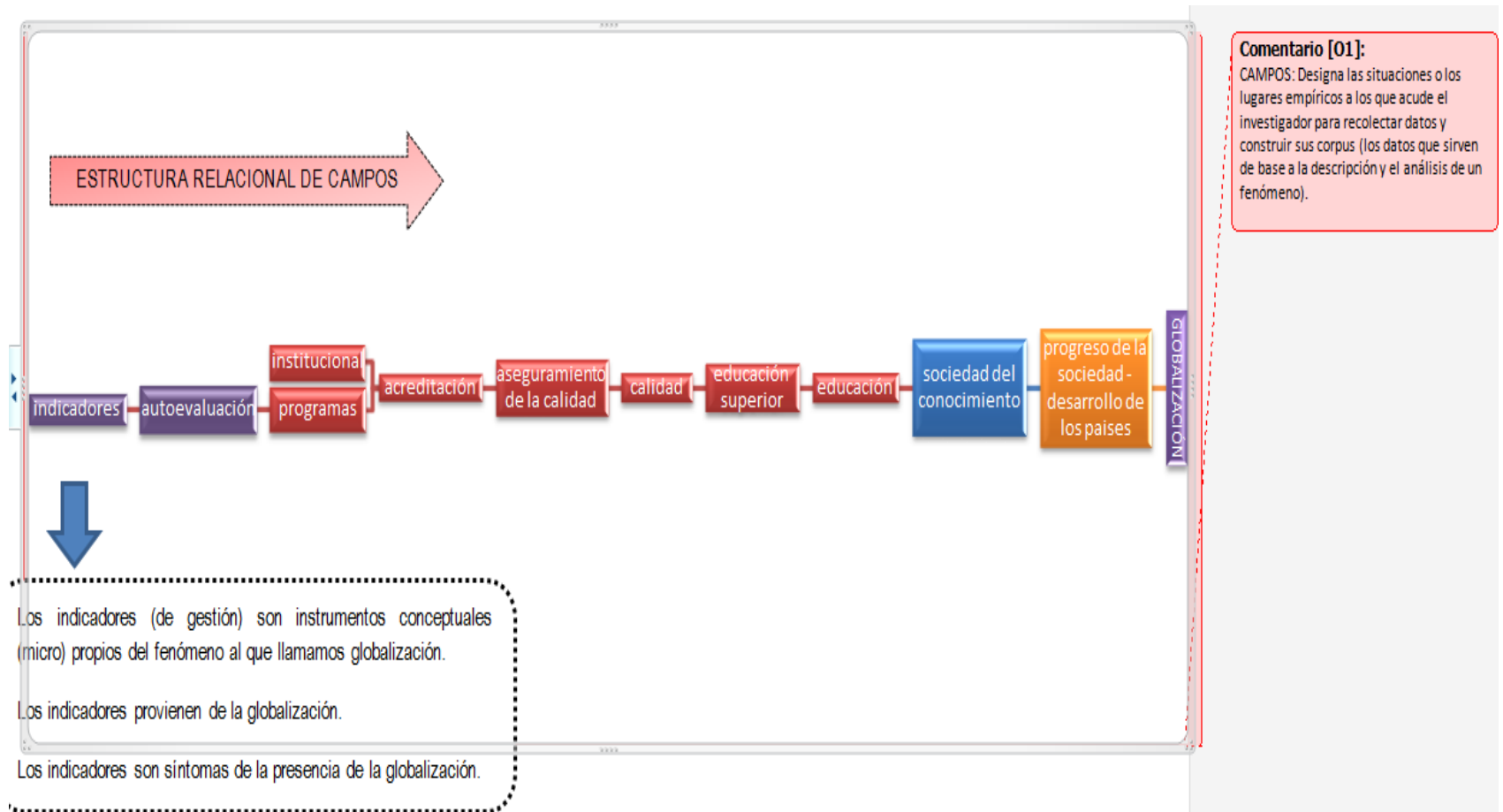


**B. ANEXO: RELACIONES DE CATEGORIAS**

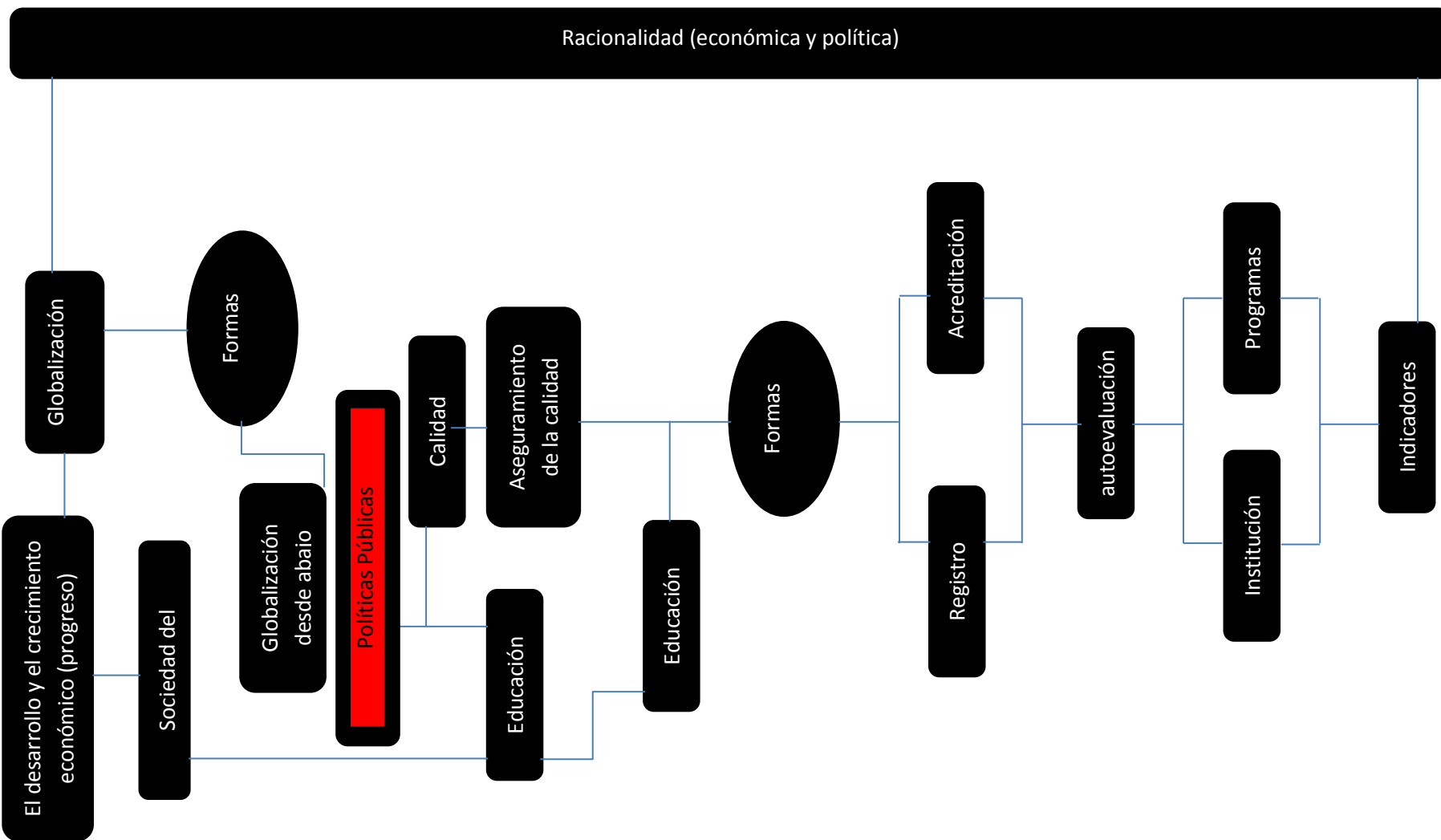


Y luego lo anterior puede compararse nuevamente con el marco de políticas

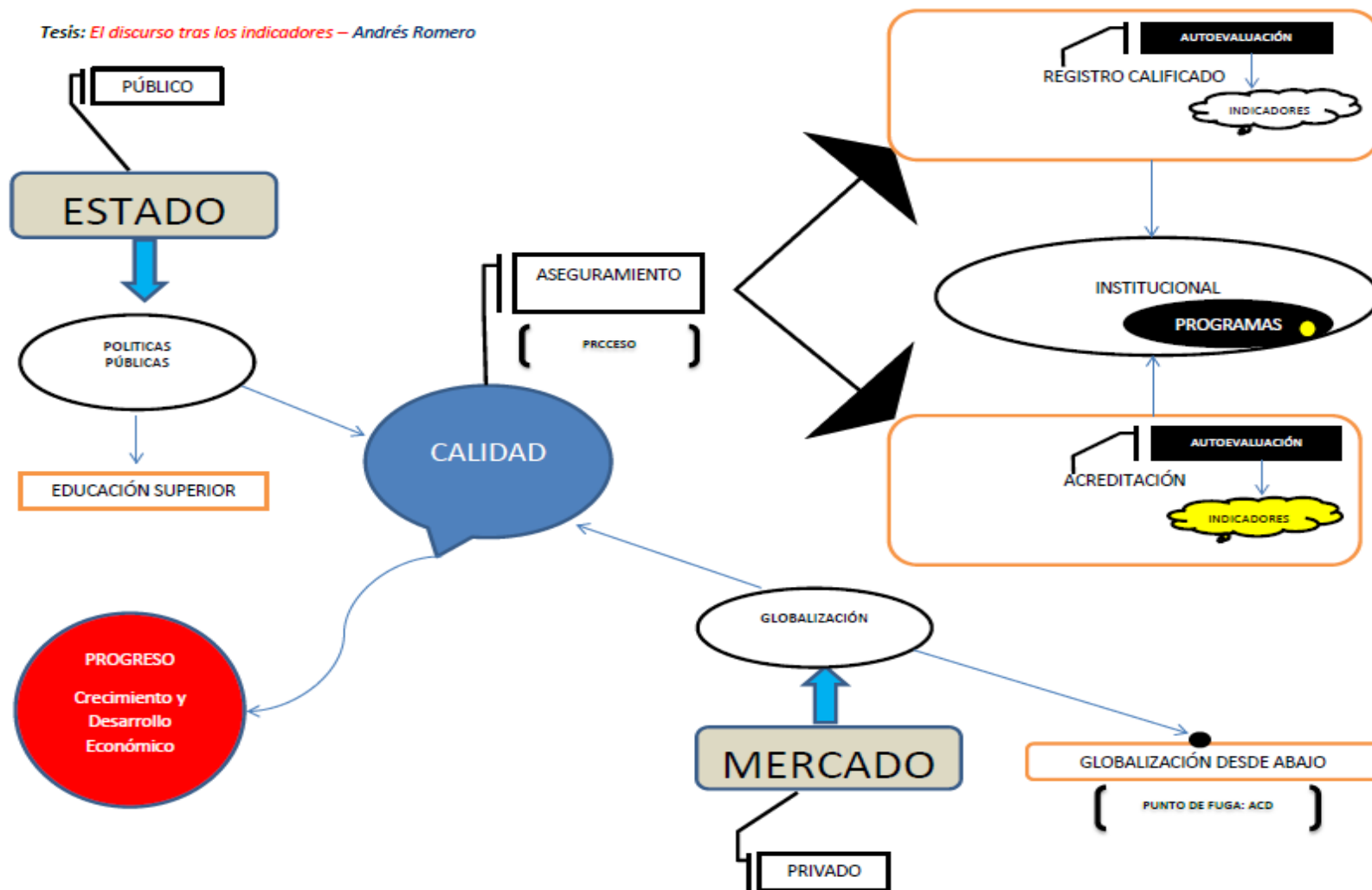
### C. ANEXO: ESTRUCTURA DE CAMPOS – 1



### D. ANEXO: ESTRUCTURA DE CAMPOS - 2

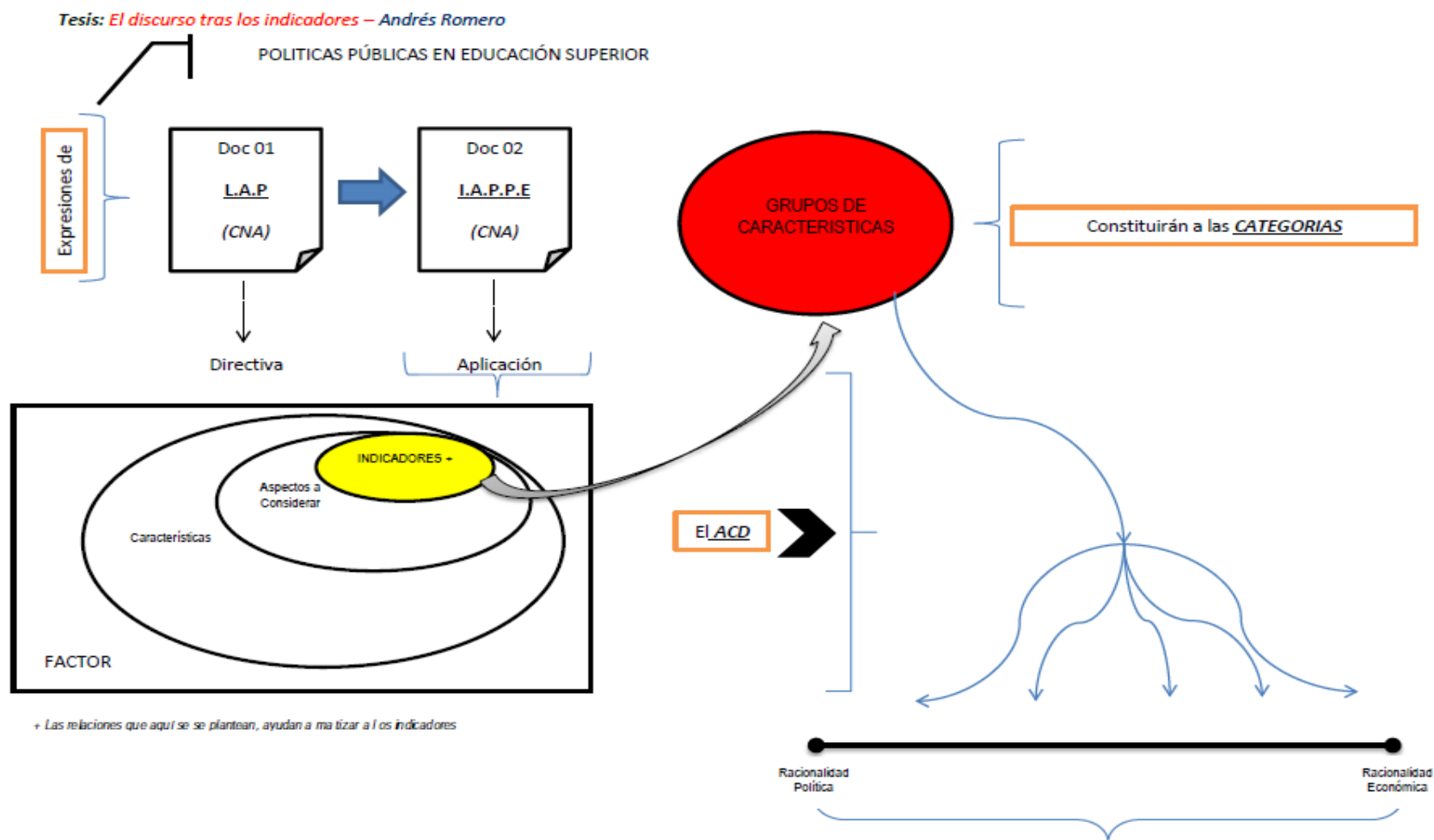


## E. ANEXO: ESTRUCTURA MACRO DE LA INVESTIGACIÓN





## F. ANEXO: ESTRUCTURA MICRO DE LA INVESTIGACIÓN.



## G. ANEXO: GLOSARIO.

**adecuado.** – Cuando diferentes realidades (medios) se engranan gracias a la negociación de un marco legal común.

**acreditación.** - [*progreso - deslocalizar*] - Es el medio empleado para reconocer el fortalecimiento a la academia nacional (indicador de calidad); y en consecuencia contribuyendo al plan de desarrollo del país.

**autoevaluación.** - [*mejorar*] proceso que propicia el mejoramiento cualitativo en camino de la acreditación.

**calidad.** - asunto que perfecciona y consolida a la educación. - Además la calidad es un mandato que exige el mundo de hoy. ¶ 2. [*actualidad/innovar-mejora*] - La calidad es un atributo del servicio de educación que se puede ofrecer como bien público. ¶ 3. [*óptimo*] - Es la medida en que se aproxima un parámetro al ideal definido históricamente. ¶ 4. [*atributo*] – Son ciertas acciones (las pertinentes) que contribuyen a un ideal en la prestación del servicio educativo.

**calidad en educación.** – Es aquella que responde al análisis de acciones instrumentales que en si mismas son objetivos deseables.

**calidad en educación superior.** - [*optimo*] - Es el cómo las instituciones y sus programas de acuerdo a sus características se aproximan al óptimo (juicio: sobre la cercanía o no), en la prestación del servicio de educación.

**capital humano.** – Conjunto de habilidades y conocimientos que le dan al trabajador la capacidad de cada vez mayores posibilidades de remuneración.

**coherencia.** – Es expresión de un sentido de verdad, lo cual implica que se está obrando adecuadamente. Esto último es expresión del cumplimiento de los compromisos (aseguramiento de la responsabilidad compartida).

**contexto laboral.**- Es la aplicación real donde se pone a prueba (dada la necesidad de medir) la realidad creada y el grado de desarrollo del capital humano.

**comunidad.** - Es el escenario donde es posible la ejecución (experimentación) de la responsabilidad social.

**cuerpo de trabajo.**- Es todo aquel texto al interior de un documento de política pública educativa donde se desarrolla en pleno, la razón de ser de estos, como guías para procesos.

**dependencia.**- Sentir que se instala en los procesos, y que no se pone en duda, que su existencia contribuye a que se pongan en marcha las diferentes acciones.

**eficacia.**- Indicador de buena comunicación.

**enseñar.** - [*dispositivo de inserción al sistema*] - Es el uso del capital humano para reproducir sus fines en otros individuos, que luego serán trabajadores.

**equidad.**- es la forma de brindar condiciones mínimas que permitan el ingresar a un juego en particular (relación de competencia) dentro del mercado, sin que ello necesariamente se traduzcan en posibilidades de justicia.

**estándar.** - [*más en vez de menos*] - Condiciones previas que son el primer peldaño en el servicio de calidad, según lo dictamine la sociedad.

**flexibilidad.** - Atributo caracterizado por el énfasis en la movilidad (cambio de espacio vital a voluntad propia o ajena sin las complicaciones del arraigamiento).

**funciones sustantivas de la educación superior.** - [*deslocalizar la acción del poder*] - Son entornos en los que es posible desarrollar la calidad, y que se reducen prácticamente a tres: 1. **docencia**, 2. **investigación** y 3. **extensión y proyección social**.

**indicador.** - Son aquellos que se emplean para evaluar de forma inmediata el grado de presencia de una característica (el nivel hasta donde se ha logrado), esto último tiene que ver con el papel que juegan los indicadores en el esquema que va desde el factor hasta los aspectos a evaluar antes de que se generen estos.

**intercambio.** - Valoración subjetiva, (modo de pensar) que realizan las partes en interacción ante una situación donde hay algo que se trata, y que se expresa en efectos como la exigencia de los convenios.

**investigación.**- [*técnica-progreso*] - Es el uso del conocimiento de forma creativa para producir más conocimiento.

**irracionalidad.** - No consiste en la falta de razones, y si más bien, en la incapacidad de los individuos para encontrar un referente de razón a los actos que acometen. ( 2. Son decisiones que fueron tomadas, para cumplir con los fines de las emociones, o de las pasiones y/o los deseos (*igual que en el mundo de lo racional*). ( 3. Es sin lugar a dudas una forma de ser, la cual no es constitutivo de desorden o desequilibrio, simplemente puede verse como una opción más a la cual se acude para lograr el cambio de racionalidad. ( 4. Especie de agente atenuador que permite el tránsito entre formas de racionalidad.

**legalidad académica.** – Es la propiedad sobre el intelecto (poseerlo para usufructuarlo).

**marco.** – Es todo aquel texto al interior de un documento de política pública educativa donde caben referentes que justifican, aclaran, forman o introducen.

**memo.** - Es una nota donde se registran las ideas y relaciones que surgen al codificar.

**pares académicos.** - *[legítimo]* - Entes que brindan legitimidad al proceso evaluativo, y que fortalecen su labor gracias a la interacción. ¶ **2.** *[norma-moral]* - Como paradigma implicar ser un ejemplo a seguir, pues es el poseedor del ideal (lo normativo) y en segunda instancia es quien ostenta prácticas (saber y el saber-hacer) que en la comunidad son reconocidas y compartidas.

**plan de estudios.** – Es una creación que se enajena al estamento formado por la bina calidad-educación, y que responde a las necesidades de un programa académico.

**progreso.** – *[idea implantada]* - Es un alto estadio que desea alcanzar toda sociedad y que se logra entre otras, gracias a que en su política pública de educación ve a la calidad en educación como el carácter a asumir. ¶ **2.** *[elementos]* – No hay progreso sin equidad, por ello debe garantizarse. ¶ **3.** *[de relación aplicativa]* – Es el conjunto de nuevas ganancias que dejara la investigación al futuro.

**racionalidad política.** - Una última y posible forma de ver toda la investigación seria enunciándola desde la lógica especial de los fines que maneja de la racionalidad económica y el cómo al ir en su contra es una irracionalidad (u otra racionalidad) y así, la racionalidad política podría definirse como todo lo irracional que en economía se puede ser.

**relación instrumental.** - Esta caracterizada por la intención de maximizar la función de utilidad propia, sin importar si se maximizan las otras funciones de utilidad de los demás participantes de un relación (escenario de juego). ¶ **2.** Son las que le interesan a la racionalidad económica son las libres (voluntarias), y esto es diferencia de las relaciones que nos obliga el Estado.

**robustez** .- Pensada en su forma más general como aquella que contribuye a la toma de decisiones; pero no pensada como el índice numérico desde su raíz cuantitativa y estadística, sino más bien como una mayor o menor presencia de características (cualidades) que denotarían una más fuerte o débil explicación o cercanía a un cierto criterio o la creación de uno nuevo

**sustento bibliográfico.**- Es toda aquella base bibliográfica al interior de un documento de política pública educativa donde se explicitan esas fuentes documentales que ayudaron en la construcción del mismo.

**transparencia.** - *[relación – cambio - la idea de constancia en la preferencia]* - Criterio que surge en el proceso de autoevaluación institucional y que demuestra que la comunidad académica está siendo participe; y que trae consigo dos instancias: 1. El reconocimiento de inconvenientes, y 2. El afinamiento de las relaciones

**ubicación.** - No corresponde a un asunto puntual de localización física sino más bien a la posibilidad de pertenecer a este espectro limitado por las dos racionalidades e identificar qué es lo que sobresale.

**útil.** – Es enseñar lo racional del lado económico. † 2. *[de contradicción]* lo que no se sigue (no controla) no importa.

**utilidad.** – Es aquella que surge cuando diferentes realidades pueden coexistir (manteniendo relaciones cooperantes).

**vigencia.**- Medir el grado de uso de un atributo o de un conjunto de ellos , gracias a la comparación de lo mismo pero en escenarios similares.



## BIBLIOGRAFÍA

[1] ANTAKI, Charles, et al. El Análisis del discurso implica analizar: Crítica de seis atajos analíticos. Athenea Digital, núm 3, 2003, p. 14-35. ISSN 1576-8646.

[2] BRASLAVSKY, Cecilia. Diez factores para una Educación de Calidad para Todos en el Siglo XXI. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, vol. 4, núm. 2e, 2006, pp. 84-101. ISSN 1696-4713.

[3] BUCHANAN, James. Los límites de la libertad. Entre la anarquía y el Leviatán. Buenos Aires: Katz Editores, 2009, 275 p.

[4] CHARAUDEAU, Patti J; MAINGUENEAU, Dominique. (eds). Diccionario de análisis del discurso. Buenos Aires: Amorrortu editores S.A., 2005, 688 p.

[5] CASTRO GOMEZ, Santiago. Historia de la gubernamentalidad. Razón de Estado, liberalismo y neoliberalismo en Michael Foucault. Bogotá: Siglo del Hombre Editores, 2010, 280 p.

[6] CURTIS, Bruce. Taking the State back out: Rose and Miller on Political Power. The British Journal of Sociology, Vol. 46, No. 4, (Dec., 1995), p. 575-589.

[7] ELSTER, Jon. Ulises y las sirenas: estudios sobre racionalidad e irracionalidad. México, D.F: Fondo de Cultura Económica, 1989, 325 p.

[8] FAIRCLOUGH, Norman. El análisis crítico del discurso y la mercantilización del discurso público: las universidades, Discurso & Sociedad, Vol 2(1) 2008, p. 170-185. ISSN 1887-4606.

[9] FOUCAULT, Michael. Nacimiento de la Biopolítica. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2007. 401 p.

[10] FOUCAULT, Michel. Seguridad, territorio, población. México: Fondo de Cultura Económica, 2006. 488 p.

[11] HOBBS Thomas, *Leviatán*, Madrid: Alianza Editorial, 1995, 550 p.

[12] KAHNEMAN, Daniel y TVERSKY, Amos. Opciones, valores y marcos. *American Psychologist*, Vol 39 (4), Abril 1984, p. 341-350.

[13] LAVAL, Christian. La escuela no es el laboratorio de una empresa. *Cuadernos de Pedagogía*. N°346, Mayo 2005, 7 p. N° Identificador 346.011.

[14] OLIVE, León. RACIONALIDAD, Ensayos sobre la racionalidad en ética y política, ciencia y tecnología. México: SIGLO XXI Editores, 1998, 374 p.

[15] NORTH, Douglass C. ¿Qué queremos decir cuando hablamos de racionalidad? *Estudios Públicos*, 53, 1994, 7 p. disponible en: <http://www.hacer.org/pdf/North01.pdf>

[16] OROZCO CRUZ, Juan Carlos; OLAYA TORO, Alfredo y VILLATE DUARTE, Vivian. ¿CALIDAD DE LA EDUCACIÓN O EDUCACIÓN DE CALIDAD? UNA PREOCUPACIÓN MÁS ALLÁ DEL MERCADO. *REVISTA IBEROAMERICANA DE EDUCACIÓN*. N.º 51 (2009), p. 161-181.

[17] ROSE, Nikolas y MILLER Peter. Political Power beyond the State: Problematics of Government. *British Journal of Sociology*, 1992, 43, 2, 34 p.

[18] TORRES, Carlos Alberto. *Globalización y Educación Superior en las Américas*. Revista THEOMAI / Estudios sobre Sociedad y Desarrollo, número 15 (primer semestre de 2007), p. 58-72. disponible en: <http://www.revista-theomai.unq.edu.ar/numero15/ArtTorres.pdf>

[19] VAN DIJK, Teun. Estructuras y funciones del discurso. México: Siglo XXI Editores, 2007, 223 p.