



***“LA COMUNICACIÓN PEDAGÓGICA NO VERBAL:
LO QUE EL DOCENTE EXPRESA Y FOMENTA CON SU CUERPO -Estudio de caso-”.***

ALEJANDRA SOFÍA SIERRA OLARTE

Universidad Pedagógica Nacional
Bogotá, Colombia
2015



***LA COMUNICACIÓN PEDAGÓGICA NO VERBAL:
LO QUE EL DOCENTE EXPRESA Y FOMENTA CON SU CUERPO -Estudio de caso-”***

ALEJANDRA SOFÍA SIERRA OLARTE

Tesis presentada como requisito para optar al título de:
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

Directora:

LEONOR GALINDO

Universidad Pedagógica Nacional
Bogotá, Colombia
2015

Nota de aceptación

Firma del Jurado

Firma del Jurado

Firma del Tutor

Bogotá D.C., Septiembre de 2015

Dedicatoria:

A mis hijos Miguel Ángel y María Paula,
por las tardes sin onces, sin parque y las noches sin arrullo.

A mis padres María Mercedes y Carlos Arturo,
por apoyarme en esta loca idea de seguir estudiando.
A Cesar por su paciencia de roble y amor incondicional.

A mis amigos y parientes
a quienes también deje plantados por tardes de estudio.

A mi cuerpo,
porque aprendí de mis muecas y de las de los demás.

AGRADECIMIENTOS

A mis padres y hermanos por permanecer con mis hijos mientras yo estudiaba y trasnochaba, además por creer en mí y darme aliento cuando la luz en el túnel parecía difusa.


A mis amigos por el apoyo moral, por los documentos compartidos pero sobre todo por los ratos de esparcimiento.

A Lucila Obando, quien con su erudita y delicada voz me alentó y me dio la mano para que recorriera este camino nuevo del lenguaje.

A todas aquellas personas que de una u otra forma contribuyeron a que este trabajo pudiera realizarse e hicieron parte de este camino.

RESUMEN ANALITICO EN EDUCACIÓN

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Escuela de Pedagogía</small>	FORMATO
RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN – RAE	
Código: FOR020GIB	Versión: 01
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 1 de 3
1. Información General	
Tipo de documento	Tesis de Maestría
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
Título del documento	LA COMUNICACIÓN PEDAGÓGICA NO VERBAL: LO QUE EL DOCENTE EXPRESA Y FOMENTA CON SU CUERPO – Estudio de caso -
Autor(es)	ALEJANDRA SOFÍA SIERRA OLARTE
Director	LEONOR GALINDO
Publicación	Bogotá D.C. UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL, 123 p., 2015
Unidad Patrocinante	UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
Palabras Claves	Comunicación pedagógica, lenguaje no verbal, docentes.
2. Descripción	
<p>La presente investigación presenta un estudio de caso múltiple acerca de algunas manifestaciones no verbales que expresan los docentes en el aula y que permiten indagar acerca de su utilidad e influencia en el ambiente que se genera en el aula. Se mira al docente desde lo que expresa y siente el cuerpo permitiendo desarrollar futuras investigaciones reflexivas de estas situaciones además de fortalecer la descripción de las categorías no verbales limitadas en su mayoría a aspectos no relacionados con el aula.</p>	

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <i>Investigación de Profesores</i>	FORMATO	
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN – RAE	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 2 de 3	

3. Fuentes

Se tomaron 52 fuentes bibliográficas que contribuyeron a la formulación teórica y de referencia de la investigación. Se destacan las siguientes como relevantes: Álvarez, Q (2012), Argyle, M (2009), Cuadrado y Fernández (2008), Ekman, P (2003), Knapp, M (1982), Poyatos, F (1994, 2002).

4. Contenidos

El documento se divide en 6 capítulos, de la siguiente forma. El primer capítulo consta de la introducción en la que se describe brevemente el camino recorrido para escoger a temática, los motivos que la impulsaron, además de la descripción de cada uno de los capítulos. El segundo capítulo muestra el problema, los objetivos de la investigación y la justificación que en resumen ubican al lector en el porqué de la investigación y las inquietudes que se abordarán a lo largo de esta. En el tercer capítulo se encuentran los antecedentes y la revisión bibliográfica para mostrar lo que se conoce del tema en cuestión investigativa y también se encuentra el marco teórico que sustenta la investigación. El capítulo 4 exhibe la metodología y herramientas utilizadas para el desarrollo del trabajo, teniendo en cuenta las bases epistemológicas. El capítulo 5 describe las manifestaciones encontradas en las docentes, su caracterización, clasificación y el análisis de la información obtenida para cada una de las categorías generales observadas.. El capítulo 6 muestra los hallazgos y proyecciones de la investigación realizada, luego se encuentran las referencias bibliográficas utilizadas.


5. Metodología

Esta investigación se inscribe dentro del paradigma interpretativo con un enfoque cualitativo. Para la investigación se utilizó el estudio de caso múltiple como herramienta y algunas técnicas etnográficas para recolección de los datos.

6. Conclusiones

Se concluyó que:

Durante los procesos de trabajo de aula los docentes utilizan el lenguaje no verbal para contener el lenguaje verbal en cuanto a expresiones negativas hacia las actitudes o trabajos de los estudiantes. Es decir, que la no verbalidad aflora cuando las circunstancias y el rol nos dicen que hay algo que no se debe comunicar abiertamente.

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Formación de Educadores</small>	FORMATO	
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN – RAE	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 3 de 3	

Es importante reconocer que las expresiones no verbales muestran más lo afectivo y emocional que lo disciplinar y conceptual.

La necesidad de mejorar el ambiente de un aula debe recurrir a todos los tipos de códigos implícitos y explícitos de tal forma que se favorezcan mejores actitudes frente a la estadía y aprendizaje en el colegio.

Fecha de elaboración del Resumen:	08	09	2015
--	----	----	------

Elaborado por:	ALEJANDRA SOFÍA SIERRA OLARTE
Revisado por:	LEONOR GALINDO

Tabla de contenido

Introducción.....	6
Capítulo II: Presentación.....	10
2.1 Problema de investigación: Cuerpo que hablan en silencio.....	10
2.2 Objetivos de la investigación.....	13
2.1 Objetivo general.....	13
2.2 Objetivos específicos.....	13
2.3 Justificación.....	14
2.4 Contextualización de la investigación.....	16
2.4.1 El lugar.....	16
2.4.2 Contexto exterior.....	17
2.4.3 Contexto interior.....	18
2.4.4 Contexto del aula.....	19
2.4.5 Los sujetos.....	20
Capítulo III: Marco de referencia.....	23
3.1 Estado del arte.....	23
3.2 Marco teórico.....	35
3.2.1 La comunicación.....	35
3.2.2 El lenguaje y sus códigos.....	43
3.2.3 El cuerpo habla.....	44
3.2.4 La comunicación pedagógica.....	60
Capítulo IV: Metodología de la investigación.....	64
4.1 Tipo de investigación.....	64
4.1.1 Investigación social en contexto educativo.....	64
4.1.2 Paradigma interpretativo, enfoque cualitativo.....	65
4.2 Herramientas de la investigación.....	66
4.2.1 Estudio de caso.....	66
4.3 Técnicas para la recolección de datos.....	67
4.3.1 La observación.....	67
4.3.2 Toma de notas.....	69
4.4 Toma de notas.....	69
4.5 Técnica de análisis de la información.....	70
Capítulo V: Resultados y análisis.....	72
5.1 Resultados y análisis de la profesora A.....	72
5.1.1 Comportamientos no verbales con valor comunicativo.....	72
5.1.2 Comunicación pedagógica promovida por los gestos.....	87
5.2 Resultados y análisis de la profesora B.....	92
5.2.1 Comportamientos no verbales con valor comunicativo.....	92
5.2.2 Comunicación pedagógica promovida por los gestos.....	105
Capítulo VI: Hallazgos y proyecciones.....	109
Hallazgos.....	109
Proyecciones.....	112
Referencias.....	113

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Funciones del Lenguaje.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 2. Cuadro resumen de las tipologías somato-psíquicas	51
Tabla 3. Categorías de la proxemia y la kinesia.....	51
Tabla 4. Categorías propuestas por Ekman.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 5. Categorías propuestas por Cooke, Argyle, Mehrabian.....	71
Tabla 6. Categorías de la codificación de la información.....	70
Tabla 7. Categorías comparativas de análisis.....	83
Tabla 8. Comportamiento kinésico y paralingüístico de la profesora A.....	85
Tabla 9. Comportamiento proxémico corporal de la profesora A.....	87
Tabla 10. Artefactos utilizados por la profesora A.....	88
Tabla 11. Comunicación promovida por los gestos de la profesora A.....	87
Tabla 12. Comunicación pedagógica de la docente A.....	88
Tabla 13. Comportamiento kinésico y paralingüístico de la profesora B.....	92
Tabla 14. Comportamiento proxémico corporal de la profesora B.....	102
Tabla 15. Artefactos utilizados por la profesora B.....	104
Tabla 16. Comportamiento pedagógico de la profesora B.....	106
Tabla 17. Gestos que afectan el ambiente del aula, en la clase.....	110

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Elementos de la comunicación.....	37
Figura 2. Modelos de la Comunicación.....	37
Figura 3. Funciones generales de la comunicación no verbal	39
Figura 4. Miradas hacia la comunicación no verbal.....	45
Figura 5. Elementos del acto pedagógico.....	46
Figura 6. Categorías utilizadas en la investigación	49
Figura 7. Disposición del aula de la docente A.....	62
Figura 8. Disposición del aula de la docente B.....	71

INTRODUCCIÓN

La comunicación tiene una gran importancia y necesidad en todas las esferas en las que los humanos se encuentran, ya que es sinónimo de encuentro y reconocimiento e intercambio de voces y textos a través de formas VERBALES y NO VERBALES. Lo verbal está realmente estudiado desde diferentes puntos de vista mientras que lo no verbal ha sido estudiado y documentado, pero poco teorizado (Davis, 1989; Knapp, 1982; Peace, 1986).

De acuerdo con Cobos (2009) se considera que los procesos de socialización del ser humano se afianzan en la escuela y en la familia, favorecidos por los procesos de comunicación que se dan en ellos, entendiendo comunicación como “el intercambio y la negociación de información entre al menos dos personas, por ello la comunicación en el ámbito educativo cobra especial relevancia” (p.1). La comunicación no solo existe en lo que se dice con palabras, en lo que se escribe o dibuja en el papel, también está en los que se dice y dibuja con el cuerpo.

Siendo docente de bachillerato comencé a darme cuenta que más que las palabras en clase, los estudiantes desarrollaban relaciones con el conocimiento de acuerdo al sentir que tenían sobre sus docentes. Pero más allá del saludo aparecía algo que los estudiantes percibían y que no podían explicar. Algún día en uno de mis primeros seminarios dos grandes maestros hicieron referencia a las expresiones de la cara, a las muecas, a lo que se veía sin decir. Fue así como decidí arriesgarme a entrar en el mundo de la comunicación para también comprender algo poco estudiado en nuestro país y sobre todo poco estudiado a nivel docente: la comunicación no verbal en la clase.

1.1 Más que las palabras...

Alegría, cansancio, angustia, trabajo.... conocimientos.... molestias, quejas, sentidos..... me veo entre sujetos: mentes que expresan con su cuerpo que quieren saber más, que quieren salir ya, que exigen atención, que piden reconocimiento, que sugieren ideas y algunos solo observan. Me veo entre sujetos y uno de ellos soy yo: mi mente expresándose a través de mi cuerpo. Un cuerpo que también pide reconocimiento, que quiere atención, que necesita comunicar, compartir y vive de lo que expresa.

Así, comenzó esta aventura por los pasillos de mi mente y de mi cuerpo queriendo comprender cada día que hacemos los docentes, cómo lo hacemos, por qué lo hacemos.... Cuestionándome sobre tantas cosas que llegaban atropellando mis pensamientos haciendo que mi cara cambiara sin que yo lo notara. En ese momento tuve el chispazo, vi una luz que me ha caracterizado toda la vida y es la gestualidad. Pero ¿qué haría una Bióloga tratando de desenmarañar algo en lo que era neófita? Allí me di cuenta que comunicar no era solo verbal o textual, lo gestual hacía parte del significar sin decir. Lo no verbal escribe en la mente de los sujetos impresiones claras que no alcanzamos a vislumbrar. Eso capturó mi atención.

Como bióloga sabía que los gestos hacen parte del comportamiento humano innato o adquirido como un mecanismo de adaptación a las relaciones con otros y con el entorno (Dessiato, 1996 y Morris, 2004). Como estudiante de la línea de discurso contexto y alteridad debía comprender y darle forma a las inquietudes como docente, como bióloga y ahora como estudiante del discurso.

1.2 Estructura de la tesis

La aventura que quiero compartirles se desarrolla en seis capítulos. El primero habla de los motivos y los sentires que llevaron a esta investigación: el cuerpo, mi cuerpo como docente y lo que realmente dice a los estudiantes. El segundo capítulo denominado “Cuerpos que hablan en silencio, mirar, moverse, comunicar” se plantea la importancia de la temática abordada, se desarrolla el problema de investigación, se muestra el objetivo general y los objetivos específicos y se contextualiza espacial y temporalmente el estudio.

En el tercer capítulo se muestra la revisión bibliográfica y el marco de referencia que soporta el trabajo, secciones que fundamentaron cómo abordar la pregunta y bajo qué mirada tomarla. Se abordan diferentes teorías de la comunicación para centrarnos en la concepción de comunicación de la escuela de Palo Alto, en la cual se realza, el lenguaje del cuerpo como para comunicarse, y se asume que todo es plausible de comunicar; se hace un breve recorrido por la historia del comportamiento no verbal, definiendo las categorías que se manejan en este estudio: proxémica, kinésica, paralenguaje. Para finalizar este capítulo se presenta la comunicación pedagógica vista desde la interacción afectiva que se genera dentro del aula.

En el cuarto capítulo se desarrollaron la propuesta metodológica, enmarcada dentro del paradigma interpretativo y cuyas estrategias de recolección y de análisis de la información favorecen los estudios sociales cualitativos. Se optó por un estudio de caso múltiple que para Stake (2007) es importante para comprender la particularidad de un fenómeno teniendo en cuenta las circunstancias particulares.

En el quinto capítulo se presentan los resultados y análisis de estos donde se plasma la descripción detallada de las expresiones no verbales con valor comunicativo que luego se

relacionan con el ambiente que generan de acuerdo a las categorías propuestas por Cuadrado (2008). Además se recogen los resultados en un cuadro donde se establecen las expresiones no verbales que fomentan un ambiente adecuado dentro del aula.

Finalmente en el sexto capítulo se encuentran los hallazgos y proyecciones en donde se refuerza la idea de aumentar los trabajos en este campo a nivel educativo, para mejorar las prácticas docentes.

CAPÍTULO II PRESENTACIÓN

2.1 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN: CUERPOS QUE HABLAN EN SILENCIO. MIRAR, MOVERSE, COMUNICAR.

Todos los seres vivos establecen relaciones con el medio en el que se encuentran para conocerlo y subsistir en él. En el ambiente no solo hay condiciones físico – químicas que los organismos leen (detectan), sino también una multitud de organismos dispuestos a danzar al compás de las interacciones que surgen en la naturaleza, ya sea para reproducirse, alimentarse o protegerse. Este encuentro permite que se desarrollen formas particulares de comunicación (acústica, visual, química) y el ser humano no es la excepción a estas interacciones. Es así como los humanos, siendo animales completamente sociables, no solo están corpóreamente cerca a otros sino que, como lo menciona Desiato (1996) “esta cercanía no se reduce a una mera agregación física, sino que estos cuerpos actúan los unos sobre los otros, se influyen mutuamente” (p. 74) desarrollando procesos de comunicación a través de los gestos, el habla, los escritos y las imágenes.

La comunicación tiene una gran importancia y necesidad en todas las esferas en las que los humanos se encuentran ya que es sinónimo de encuentro y reconocimiento e intercambio de voces y textos a través de formas VERBALES y NO VERBALES, cuyo impacto y uso interaccional son poderosos en lo que se va a comunicar. (Davis, 1989; Knapp, 1982; Peace, 1986). De acuerdo con Cobos (2009) se considera que los procesos de socialización del ser humano se afianzan en la escuela y en la familia, favorecidos por los procesos de comunicación que se dan en ellos, entendiendo comunicación como “el intercambio y la negociación de información entre al menos dos personas, por lo que la comunicación en el ámbito educativo

cobra especial relevancia” (p.1). En el aula ocurren interacciones entre docentes y estudiantes a través de los diálogos y los actos de habla. Allí, se gestan relaciones de tipo unidireccional y bidireccional, ocurren intercambios de saberes, de pensamientos, de inquietudes, de deseos y de necesidades. Allí, en el aula, es donde los docentes en su ejercicio diario, comunican intereses e intenciones, exponen conocimientos, conocen a los otros a través del lenguaje y sus formas, buscando una excusa para su principal fin: enseñar.

En la interlocución que ocurre en el aula suceden encuentros de voces que cuentan (lenguaje verbal), cuerpos que hablan (lenguaje no verbal), imágenes que dicen (lenguaje icónico) generando armonía o discrepancia en lo que se quiere comunicar o en lo que se va a interpretar: conocimientos, intenciones, afectos. Generalmente nos damos cuenta de las palabras que salen de nuestra boca y surgen muchas formas de explicar las ideas cuando algo no es entendido. Pero pasa inadvertido lo que hacemos, el movimiento, la mirada, la distancia que tenemos y esto influye poderosamente en la interpretación del mensaje que se quiere compartir. En el aula, los cuerpos se mueven a través de las emociones que se quieren expresar y a través de las ideas que se quieren comunicar. Los docentes, encargados de compartir y explicar conocimientos, guiar, acoger y comprender estudiantes, son capaces de representar, construir y recrear ideas, atrapar, motivar, acercar e invitar a vivir o crear mundos, con el lenguaje no verbal. Pero algunas veces este lenguaje aísla, reprime, rechaza, pone muros que son difíciles de tumbar, pone barreras que no se pueden saltar, aumentando la brecha comunicativa entre docentes y estudiantes. Algunas veces los gestos fortalecen las voces internas que se dejan percibir entre ojos curiosos, rostros cálidos y posturas invitantes, mientras que otras veces las miradas fuertes, los silencios largos y las cercanías distantes impiden ejercer ese acto de enseñanza que requiere

reconocer al otro para comunicar. No es solo la palabra la que utilizamos para aceptar o rechazar a alguien, son también la mirada y la postura las que permiten descubrirlo o reafirmarlo.

Teniendo en cuenta lo anterior, esta investigación le apuesta a observar, reconocer, caracterizar y clasificar algunas manifestaciones del lenguaje no verbal que posibilitan un ambiente adecuado, en aras de mejorar el cómo nos comunicamos, ya que somos un texto que es susceptible de ser leído desde diferentes partes y, en cada acto comunicativo en la escuela, dejamos al descubierto esos propósitos, luchas y críticas personales. A través de estas mediaciones semióticas visuales que influyen en lo verbal dejamos entreabierta la puerta a esos mundos internos que sostienen nuestros discursos, nuestras expectativas y nuestras construcciones. A través de esas ventanas posibles de interpretación social somos capaces de asentir, negar, esquivar, huir, criticar o aceptar cada cosa que se nos presente, reconocer, escuchar y dialogar sin necesidad de emitir una sola palabra. Acercarnos entonces a una realidad sobre el ambiente que generan las formas del lenguaje no verbal utilizadas por los docentes dentro del salón de clases, es necesario y pertinente.

El marco anterior posibilita plantearse las siguientes preguntas:

¿Cuáles gestos caracterizan al docente en su ejercicio dentro del aula?

¿Cuál es el tipo de ambiente que generan los gestos dentro del aula?

A partir de las presuntas orientadoras anteriores se plantea la siguiente pregunta macro que guiará la investigación:

¿Cómo es la comunicación pedagógica no verbal de los docentes, en su ejercicio dentro del aula?

2.2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

2.2.1 Objetivo General

Interpretar las manifestaciones no verbales de las docentes y relacionarlas con el tipo de comunicación pedagógica que generan dentro del aula.

2.2.2 Objetivos Específicos

Identificar las manifestaciones no verbales más persistentes y categorizarlas de acuerdo con la teoría no verbal.

Analizar e interpretar el tipo de ambiente que se genera por la comunicación pedagógica no verbal.

Relacionar las manifestaciones no verbales con la mejora de los canales de comunicación dentro del aula, con los estudiantes.

2.3 JUSTIFICACIÓN

El ejercicio pedagógico dentro del aula está influenciado por las rutinas impuestas en cada institución, por lo que el gobierno pide año tras año, por las discusiones que se generan sobre la mejora en la calidad de la educación y su relación con el rol docente. Pero pocas veces se le presta atención real a lo personal, al saber comunicarnos, al comprender al otro, a lo que sentimos, expresamos, pocas veces referenciamos lo afectivo de nuestra labor pedagógica sin darnos cuenta de la gran influencia que tiene a la hora de impartir o compartir nuestros conocimientos. Los diferentes tipos de modelos pedagógicos y el currículo que se tienen en cuenta para cada institución, se enfocan en ciertos aprendizajes importantes e inherentes al ámbito escolar, pero muy pocos espacios se destinan a pensar y a reconocer que cada momento en el aula es irreplicable, que cada cosa dicha o hecha no volverán a ser iguales, que el aula también es un gran espacio en el que, además del conocimiento disciplinar escolar, es igual de importante pensar en el cómo comunicamos y en cómo expresamos ese conocimiento, relacionado indiscutiblemente por lo que sentimos y lo que queremos.

Teniendo en cuenta lo anterior, se hace importante investigar cómo expresamos ideas en el aula, qué dice nuestro cuerpo, cómo habla, ya que es a través de él que se estimulan o cierran los canales comunicativos que permiten el diálogo con los estudiantes. Esta investigación pretende dar luz sobre las expresiones no verbales que el docente maneja en el aula para mejorar la atención que le debemos prestar a esta forma comunicativa y así conocer para conocer y lo que dice nuestro cuerpo y comprender la importancia de decir y hacer en congruencia con lo que pensamos. Además se abren las puertas para otras investigaciones en este campo relacionando los sucesos en el aula o en las instituciones y el lenguaje no verbal.

Se abre una puerta y mil posibilidades hacia la investigación de la comunicación escolar no verbal en el país, favoreciendo la reflexión, sistematización, análisis de todas aquellas expresiones involucradas en nuestro quehacer docente, un análisis de las acciones de los estudiantes y su relación con la afectividad en la escuela, una mirada de los sujetos y su cuerpo más allá de lo físico.

2.4 CONTEXTUALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

2.4.1 El Lugar

La siguiente investigación se lleva a cabo en el Colegio Técnico Class Sede A, institución educativa de carácter público, ubicado en la localidad de Kennedy (localidad octava) cuya dirección actual es Carrera 80I # 57B-50 sur.

Este Colegio tiene 3 sedes: sede A (Class) que atiende población de ciclos 3, 4 y 5 (Estudiantes de sexto grado a undécimo grado), sede B (Roma) atiende población de ciclo 2 y 3 (estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado) y la sede C (Rómulo) que atiende la población de ciclo 1 (grado 0 y 1).

Esta institución nació como una escuela elemental en 1972 en el barrio Class, la cual fue construida por la Junta de Acción Comunal. Los ingenieros de la Comunidad Latinoamericana de Ayuda Social y Solidaria estuvieron encargados de la construcción del barrio del cual el colegio toma su nombre por el acrónimo Class. Gracias a la administración del alcalde Luis Eduardo Garzón el colegio fue completamente remodelado y esta novedosa construcción contrasta con el modesto ambiente de sus alrededores. En el año 2006 el Colegio se inscribe dentro del proyecto de la Media Articulada ofrecido por la SED (Programa de Articulación de la Educación Media y Superior) con la Escuela de Artes y Letras y a partir de ese momento se ofrecen los programas de Diseño Gráfico y Diseño y Decoración de ambientes. Actualmente el colegio hace parte del Proyecto de Educación Media Fortalecida y Mayor Acceso a la Educación Superior programa ofrecido por la SED y se encuentra en transición para realizar convenio con la UniMinuto.

2.4.2 Contexto Exterior

El barrio CLASS está construido sobre lo que fue antiguamente un relleno sanitario, una zona cuyas aguas y naturaleza recogían las basuras de la zona sur de Bogotá; un terreno que años más tarde acogió el sueño de vivienda de varias familias que, a falta de encontrar un lugar en la gran urbe, escogió un pedazo de tierra para construir su futuro, su sustento, su proyecto de vida. De esta manera el Class se convierte en un barrio de estrato 1 y 2 en el que los negocios informales hacen parte del diario vivir: la venta de chatarra, los restaurantes caseros, el reciclaje de aluminio, metales, plásticos y repuestos automotores que hacen que las calles siempre estén llenas de personas que suben y bajan como si fueran hormigas; la madre con su niño en brazos y otro caminando de su mano mientras que este, lleva a sus hermanos; los hombres fuertes que manejan busetas, cargan latas, administran negocios y reciclan lo necesario. Se observan manos llenas de grasa, de comida, de objetos para vender e intercambiar, pues hay que levantar para el diario como sea. Algunos se esconden detrás de la droga en la esquina, detrás de sus armas en los callejones, viven su realidad y también se levantan como les toca. Entre ese bullicio de lo que hay que hacer, del correr durante todo el día para conseguir lo del sustento, en medio de esas caras de angustia, de felicidad, de complacencia, de “espero más”, de “quiero”, de “me gustaría”, en medio de esas ganas, de esos deseos, de esos sueños y de esas calles recién pavimentadas, se encuentra cierta institución educativa pública, llena también de sueños, de deseos, de ganas, de pensamientos. Rodeado por esas miradas, esas angustias, esas preguntas, esas voces, esos cuerpos, allí se encuentra el Colegio Técnico CLASS enclavado en el corazón del barrio, de sus juventudes y de los padres que aún sueñan con ver graduarse a sus hijos para que, según ellos, “sean alguien en la vida”.

2.4.3 Contexto Interior

El colegio Técnico Class se alza entre casas humildes con una construcción en forma de U en cuya mitad se encuentra el patio central para que los estudiantes hablen mucho y jueguen poco, para que todos seamos observados y mirados. Tres pisos de ladrillo y cemento, ventanales y escaleras por cuyos corredores camina el viento helado, los rayos del sol, y cuya vista sobrepasa los techos de las casas. A veces se sienten algunos olores nauseabundos debidos a la cercanía del Río Tunjuelito y también debido a las condiciones del suelo donde fue edificado el colegio.

Aquí en el Class, la Institución donde laboro, nos encontramos, además de los estudiantes de básica secundaria y media, de los directivos y administrativos, otros sujetos cuyo rol es la docencia. Sujetos con miradas y pensamientos diferentes, sueños y expectativas diversas, sentires y compromisos disímiles, cuya imagen se desdibuja entre los compromisos “impuestos”, el deber hacer, y en algunos casos el querer, el poder, el vivir. Estos sujetos cuya decisión de vida es la de guiar, enseñar, construir y compartir saberes, pintar mágicos mundos o grises momentos, desarrollan personalidades a partir de lo que se dice y se hace dentro de este pequeño espacio pero gran universo de posibilidades llamado aula.

Este es el Class: el barrio y el colegio, envueltos en la dinámica que día a día absorbe la vida de sus habitantes; conviven la mirada cansada y alentadora del adulto, la travesura inocente del niño, el saludo de la gente, el deseo de salir adelante, el repudio a la mala imagen, el apoyo a los hijos, el impulso para no vararse por nada.

2.4.4 El contexto del aula

El aula es un espacio definido la mayoría de veces por cuatro paredes, en algunos lugares por la naturaleza misma y actualmente hace parte del mundo virtual por medio de las TIC's. El aula es un mundo en el que convergen los intereses académicos y personales de los maestros y de los estudiantes, los intereses y necesidades de la comunidad, la esperanza de la sociedad; es una montaña rusa de emociones, de vivencias, de situaciones únicas e irrepetibles; es un lugar donde los pensamientos y conocimientos de estudiantes y profesores se mezclan, se superponen, se olvidan, se cambian, se fortalecen o simplemente pasan inadvertidos. Dentro del aula suceden procesos de aprendizaje y enseñanza mediados por la comunicación e influenciados por las relaciones que se suscitan allí.

Las aulas en las que se llevo a cabo esta investigación son aulas de cuatro paredes, de ladrillo y cemento, ventanales grandes, con mezcla de diferentes tipos de mobiliario para que los estudiantes se puedan sentar. Son aulas que no cuentan con material de apoyo permanente en las cuales deben compartir espacio 40 estudiantes. Son aulas mixtas con niños que se encuentran entre los 13 y 16 años.

2.4.5 Los Sujetos de Investigación

Los docentes de la jornada mañana del Colegio Técnico Class no viven en la zona de influencia del colegio, en su mayoría son docentes de planta y se destacan dos grandes grupos de docentes: los que pertenecen al decreto 2277¹ y los que están bajo el decreto 1278². Esta circunstancia es coyuntural en la institución debido a lo que implica la carrera docente bajo cada estatuto. Los docentes del 2277 se caracterizan por estar en el umbral de su retiro o a pocos años de que esto suceda, mientras que los docentes del 1278 están comenzando su carrera docente, llevan 9 años o menos haciendo parte de la Secretaría de Educación.

La gran mayoría de docentes que han laborado por muchos años (más de 30) se caracterizan por tener mantener prácticas de antaño que a veces rozan con el contexto actual de los colegios. Algunos se abren a la posibilidad de actualización disciplinar y pedagógica mientras que otros se mantienen haciendo lo estrictamente necesario. Pero esta situación no se da por el no querer hacer sino por el desgaste que trae esta profesión con los años, por el cambio generacional y personal que se ha sentido más en los últimos tiempos. Eso es lo que se oye en los pasillos: la mano cansada, la voz desgastada, el corazón alejado por tanta falta de respeto y el estar contando los pocos meses o años que quedan para el retiro.

¹ El estatuto docente Colombiano ha tenido cambios a nivel de las normas que rigen el ejercicio de la profesión docente. Durante el gobierno del presidente Julio Cesar Turbay Ayala se creó el decreto 2277 de 1979 que estableció el régimen para el ingreso, permanencia, ascenso, retiro y demás características de las personas que ingresan a la carrera docente. Ver http://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-103879_archivo_pdf.pdf.

² Luego de algunas luchas y reformas educativas, más en contra que a favor, se propuso la ley 715 de 2001 y bajo esta ley se expide un nuevo estatuto de profesionalización docente el 1278 que cobija a todas aquellas personas que vayan a ingresar a la carrera docente a partir del año 2002. Ver http://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-86102_archivo_pdf.pdf

Estos estatutos se diferencian no solo en las normas para ingresar a la carrera docente sino a la actualización, calidad de estudios, remuneración, tiempos de servicio, pensión y la posibilidad de que otros profesionales accedieran al ingreso, todo esto a través de evaluaciones de desempeño y competencias y sueldos regulados por la disponibilidad presupuestal.

Por otro lado, están los docentes nuevos, aquellos a los que se les nota que vienen con el ímpetu que los antiguos tenían, los que vienen con nuevas formas, con discursos diferentes, con la voz que pretende cautivar a los estudiantes y mostrarles el mundo de otra manera. Estos docentes también vienen con angustia, aquella que llega con la evaluación de desempeño anual y más que nada la evaluación de competencias para poder ascender en el escalafón y “aumentar el sueldo”. Vienen con un periodo de prueba que genera ansiedad, vienen con la mirada vigilante encima para ser detectados y examinados por los directivos, vienen con el kit de mil cosas por hacer para que no se les pase nada y su desempeño sea bien valorado al final de cada año.

Esta situación no es escogida por los unos ni por los otros. En ambos grupos de docentes hay quienes quieren hacer mucho y están los que quieren hacer muy poco. Están los que se preguntan ¿cómo mejorar esto? Y están los que se preguntan ¿Cuándo acabaremos con esto? A pesar de ello son docentes, juegan para el mismo equipo, todo son observados por los corredores, mirados en las aulas, y esas discrepancias de pensamientos, prácticas y conocimiento del mundo hacen que se fortalezcan las dinámicas escolares.

Así las cosas, los sujetos – objeto de investigación son dos docentes mujeres. En principio se pensó trabajar con una docente de cada área representativa de la institución para comparar el lenguaje no verbal, pero la dificultad para filmar algunas clases, por las diferentes actividades escolares, sumado a las incapacidades que se generaron hicieron declinar esta idea y escoger las dos mujeres docentes de la misma área para trabajar con su comunicación no verbal. Una de las docentes pertenece al decreto 2277 y la otra pertenece al decreto 1278 sin embargo, ambas llevan más de 15 años ejerciendo como profesoras. Ambas son madres capaces de llevar en su espalda no solo la crianza de sus hijos sino también la educación de otros miles de niños que llegan a sus manos, son maestras comprometidas con el cambio, con generar y mejorar sus prácticas, son

compañeras, amigas, líderes, que enaltecen cada día esta labor al compartir su amor maternal con los pupilos. Además ambas conviven con la idea de ser madres sustitutas, casi psicólogas, guardas de almas y de cuerpos, enseñantes de sus estudiantes y aprendices con las experiencias.

CAPITULO III MARCO DE REFERENCIA

3.1 ESTADO DEL ARTE

El estado del arte permite reconocer preguntas y aportes ya realizados sobre el tema en cuestión y favorece saber hasta qué punto se ha llegado, que se podría hacer, hasta donde llegar y sobre todo cómo abordarlo. Esta búsqueda de investigaciones relacionadas con el tema permite abordar lo necesario, centrados en la metodología utilizada, el tema general de la investigación, el contexto particular educativo en el que se realiza y los sujetos que intervienen en la investigación. Estos aspectos son los que permiten sustentar el porqué del trabajo, la importancia, hasta donde queremos llegar y que proyecciones se abren paso.

A continuación se referencian las investigaciones utilizadas para apoyar, centrar y dar luz a este estudio.

Documento Características bibliográficas (AUTOR)	Año	Tipo de documento (tesis, investigación, otro)	Objetivos	Hallazgos	Metodología	Categorías
Incidencias de la conducta táctil como elemento no verbal de la comunicación dentro del aula. Estudio de casos en la formación inicial del maestro especialista en Educación Física. María del Mar Ortiz Camacho, Enrique Rivera García, Juan Torres Guerrero	2000	Artículo Basado en la tesis doctoral del mismo nombre en Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado #38, agosto, pp. 115-127 Universidad de Granada, España	Conocer la conducta táctil del maestro de Educación Física sobre sus alumnos. Establecer un sistema de observación riguroso Describir frecuencia de las conducta táctil y toma de conciencia de este fenómeno	-La mayoría de los contactos observados se centraron en la categoría inconsciente -La mayoría de la conducta táctil se produce cuando las relaciones son buenas con los alumnos -Cuando el maestro está tenso o inseguro aumenta la conducta táctil inconsciente	-Estudio enmarcado en el enfoque cualitativo. -Utilización de la técnica de estudio de casos con herramientas cualitativas y cuantitativas -Observaciones y entrevistas	-Comunicación no verbal contacto físico, comunicación táctil o comunicación háptica
El lugar de la comunicación no verbal en la clase de E.L.E. Kinésica contrastiva. Martha García García	2001	Proyecto de investigación. Universidad de Salamanca	Realizar un inventario extenso de los gestos más habituales de la comunicación para evitar las interferencias que se pueden dar en los intercambios comunicativos Integrar las enseñanzas de la CNV en la clase de E.L.E.	-La mayoría de los gestos estudiados son cognados o cuasi cognados kinésicos (significado general) -Algunos gestos denominados falsos cognados pueden generar problemas de comunicación -Algunos gestos son exclusivos del español	-Enfoque cualitativo -Encuestas -Entrevistas	-Paralenguaje: cualidades y modificadores fónicos, sonidos fisiológicos y emocionales, elementos cuasi léxicos, silencio -Kinesis: gestos, maneras, posturas -Sistemas de CNV culturales: proxémica y cronémica
Mirar la práctica docente desde los valores. Segundo sendero: el	2003	Artículo de la Red Latinoamericana de Convivencia	Reconocer el comportamiento afectivo como vehículo para la	Las expresiones afectivas en ocasiones juegan el papel de reforzar las expresiones, debilitarlas o matizarlas, toda vez que estas	-Enfoque cualitativo -Observación no participante	-Vehículos afectivos: juicos de valor -Expresiones

comportamiento afectivo del docente. Fierro, C y Carbajal, P.		Escolar #00051	interiorización de aprendizajes (normas) en los estudiantes y la relación con su desarrollo moral	manifestaciones se ligan a las alusiones que se dan hacia las normas o a las llamadas de atención por incumplimiento Las expresiones afectivas cumplen la función de dar una tonalidad específica a las interacciones cotidianas entre docentes y estudiantes Las expresiones afectivas afectan la confianza de los niños en si mismos, el aprendizaje, el clima del aula escolar	-Entrevistas	afectivas: muestras de atención o desatención hacia los alumnos
Discurso docente en el aula. Cabrera Cuevas Jessica Dinely	2003	Artículo Redalyc. Estudios Pedagógicos #29 Univesidad Austral de Chile	-Conocer la relación e implicación de la comunicación y sus disciplinas en el contexto educativo -Conocer el tipo de comunicación predominante del docente en el aula	-La comunicación jerárquica es ejercida para favorecer el aprendizaje -Los alumnos responden positiva o negativamente a la participación en forma directamente proporcional, según sea el mensaje y la actitud del profesor	-Enfoque etnográfico -Observaciones Entrevistas -Cuestionarios	-Tipos de Comunicación: afectiva, autoritaria, conciliadora, flexible, jerárquica -Participación activa y silencio -Lenguaje asertivo, expresivo, imperativo -Lenguaje no verbal: Kinésica, proxémica, paralingüística
Interacciones personales entre docentes y estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje. ARTAVIA GRANADOS JENNY MARÍA	2005	Artículo: estudio de caso. Costa Rica Revista electrónica "Actualidades investigativas en educación" Volumen 5 No. 2	Visibilizar la importancia de la forma de comunicación de los docentes hacia los estudiantes, en el aula de clase	- Las relaciones afectivas de maestra estudiantes se caracterizan por el desarrollo de relaciones interpersonales de respeto, comprensión, reconocimiento - el clima emocional del aula son muy buenos ya que la comunicación verbal y no verbal lo facilitan, permitiendo un buen ambiente de aprendizaje	-10 observaciones no participantes con bitácora por cada observación -Entrevista a docente y estudiantes -Dibujos sobre la docente para averiguar distancia afectiva y análisis de estos	Tacto Pedagógico: - Relación afectiva entre docentes y estudiantes: Empatía (afecto, seguridad, comprensión) -Tipo de comunicación verbal y no Verbal empleado para comunicarse

				- El tacto pedagógico permite el desarrollo de interacciones personales		- Nivel de participación que se genera en los estudiantes
Las Barreras en la Comunicación no verbal entre Docente – alumno Norka Arellano	2006	Artículo de Revista Orbis. Julio, Vol.2, #004 pp 3-38	Identificar las barreras de la comunicación no verbal existentes entre docentes y alumnos de las instituciones educativas	-Es necesario un programa de adiestramiento para directivos y docentes, en comunicación asertiva -Hay barreras comunicacionales que se manifiestan en gestos y señales que interfieren en la comunicación efectiva entre alumnos y docentes -Se debe impulsar la reflexión sobre las barreras comunicacionales y su incidencia en las relaciones, clima escolar y actividades escolares.	-Investigación de tipo descriptivo -Cuestionario con escala de lickert	-Comunicación asertiva -Contexto -Interacción -Barreras Comunicacionales: marco de referencia, escucha selectiva, juicios de valor, credibilidad de la fuente, problemas de semántica, -rol ,status
Son conscientes los profesores de secundaria de los recursos comunicativos verbales y no-verbales que emplean en el aula. Inmaculada Fernandez, Isabel Cuadrado	2008	Artículo Revista Iberoamericana de Educación #46/6 Julio. Universidad de Extremadura, España	-Análisis del conocimiento y conciencia que poseen los docentes de secundaria sobre los comportamientos comunicativos verbales y no verbales -Se aprecia dominio y utilización estratégica del manejo del espacio y de la posición corporal que mantienen dentro del aula, los docentes.	-El nivel de conciencia y conocimiento que tienen los profesores, en relación con sus mecanismos de comunicación, es mínimo, cuando se trata de identificar comportamientos no verbales. Por el contrario aumenta su comprensión y discernimiento en lo que se refiere a la conducta verbal. -EL conocimiento de las conductas no verbales de aprobación desaprobarción es más conocido que los gestos de aprobación e interés.	Metodología cualitativa de corte interpretativo basada en el estudio de casos -Se utilizaron tres técnicas para la recogida de datos: observación, entrevista y cuestionario	Categorías no verbales para promover un clima de aula emocionalmente positivo (CUADRADO 1992)
La comunicación no verbal en la	2008	Tesis Doctoral Universidad	-Indagar la construcción y	La CNV tiene importancia vital a la hora de proyectar una carrera	-Investigación de tipo cualitativo	Kinesis Paralenguaje

proyección mediática de la imagen política de José Luis Rodríguez Zapatero durante el curso político 2006 – 2007. María Hernández Herrate		Complutense de Madrid	transmisión del liderazgo político del presidente Zapatero, a partir de los comportamientos no verbales más representativos, centrados en el análisis del comportamiento kinésico, el aspecto físico y la apariencia	política Los líderes combinan el traje formal con informal dependiendo del tipo de acto en el que se encuentren Los colores oscuros en los trajes transmiten seguridad y elegancia La postura del presidente no cambia en actos formales e informales.	-Se utilizó la técnica del análisis del contenido (cuantifica y sistematiza símbolos) -Se utilizó un sistema binario de presencia – ausencia para los datos	Códigos Vestimenta
La interacción verbal alumno – docente en el aula de clase (un estudio de caso). Zully Camacaro de Suarez	2008	Artículo Laurus, Vol. 14 #26 ene-abr. 2008, pp. 189-206. Universidad Pedagógica Experimental, Venezuela Redalyc	Analizar la interacción verbal alumno-docente en el aula de clase	-En general predomina la categoría interactiva exposición, un patrón interactivo de influencia directa, uso discrecional de los argumentos de proximidad/distancia lo que evidencia una relación de poder limitando la participación del alumno	-Metodología cualitativa enmarcada en un estudio de caso etnográfico Categorización de Flanders (1971) -Distancia y proximidad del discurso de Cros (2003) -Observación naturalista	-interacción -patrones -partes de la clase
Prácticas comunicativas e identidad en el aula desde el análisis del discurso. Elsa María Ordaz Castillejos	2009	Tesis Doctoral. Facultad de Filología, Universidad de Santiago de Compostela	Comprender y explicar las prácticas comunicativas distintas de docentes y alumnos de la MEEIE, desde el análisis del discurso Describir los eventos de habla significativos y	Los reguladores verbales son utilizados por los docentes para mantener el control interaccional Existe desigual distribución en el tiempo y en el espacio discursivo, a favor del docente. Es importante una acción reflexiva de las prácticas comunicativas que tienen los docentes en el aula	-Investigación de corte cualitativo -Se aborda desde una perspectiva intermetodológica con herramientas analíticas de la investigación cualitativa -El diseño metodológico se sustentó en la microetnografía	-Interacción comunicativa -Conversación y alternancia de turnos -

			<p>analizar la estructura dialogal</p> <p>Estudiar la estructura interna de la lección e identificar y conocer los conflictos comunicativos entre docentes y estudiantes</p>			
<p>Las interacciones comunicativas en la educación básica secundaria: un estudio de caso. Carlos Andrés Giraldo Rivas y Carlos Fernando Vélez Gutiérrez</p>	2010	<p>Artículo en Revista Latinoamericana de estudios en Educación. #6 pp. 29-57 Universidad de Caldas, Colombia</p>	<p>Conocer los tipos de interacción comunicativa predominantes entre docente y estudiantes en el aula de clase y en el patio de recreo</p>	<p>Los docentes y estudiantes le asignan poco valor a sus interacciones comunicativas y a la distinción entre lo verbal y lo no verbal</p> <p>La interacción en el aula de clase es vertical mientras que en el patio de recreo es horizontal</p> <p>La discontinuidad en el uso de ciertos patrones verbales y no verbales, no favorece la consolidación de un ambiente comunicativo propicio que fortalezca las relaciones de enseñanza y aprendizaje.</p>	<p>-Investigación cualitativa</p> <p>-perspectiva etnográfica</p> <p>-Modelo descriptivo</p> <p>-Creación de matrices (categorías iniciales y emergentes)</p> <p>-Observación no participante (guía de observación, diario de campo)</p> <p>-entrevista semiestructurada</p>	<p>-interacción comunicativa</p> <p>-Tipos de interacción entre docentes y estudiantes (CABRERA, 2003): Comunicación afectiva, C. Autoritaria, C. conciliadora, C. Flexible, C. Jerárquica</p>
<p>La comunicación no verbal como elemento facilitador en el proceso de aprendizaje en la escuela. Yuli Andrea Galindo Moncada, Myriam Luengas Bombiela</p>	2011	<p>Proyecto de grado, Facultad de Educación, Licenciatura en Educación básica Universidad Minuto de Dios</p>	<p>Promover la reflexión en torno a la influencia de la comunicación no verbal dentro del aula, a partir de la observación de la práctica docente y su impacto en el proceso de aprendizaje de los</p>	<p>El cuerpo comunica más allá del conocimiento y del lenguaje verbal, siendo un aspecto importante en la investigación sobre el quehacer docente</p> <p>Debe fomentarse la reflexión, actualización y formación docente en este aspecto comunicativo</p>	<p>Enfoque etnográfico con observación de tipo participante</p> <p>-La información se recoge mediante diario de campo</p> <p>-Observaciones</p> <p>-Reflexión docente</p>	<p>Comunicación no verbal: kinesis, proxémia, paralingüística</p>

			estudiantes			
Asimetría Comunicativa: Fuente generadora de conflictos interpersonales entre docentes y estudiantes. NORKA ARELLANO, YASMARIY TINEDO.	2011	Artículo Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas ORBIS. Vol.7#19. Julio. pp. 121-147 Maracaibo, Venezuela	Establecer la asimetría comunicativa entre los docentes y estudiantes, como fuente generadora de conflictos interpersonales	-La asimetría comunicativa entre docentes y estudiantes se manifiesta a través de expresiones imperativas, expresiones reiterativas y mensajes contradictorios. (GOMEZ, 2001) -Se recomienda que el docente tenga congruencia entre el lenguaje verbal y No verbal -Se recomienda el desarrollo de habilidades comunicativas -Mejorar la escucha activa y la lectura del mensaje corporal	- Se escoge la población con formulas estadísticas. -Se recogen datos a partir de cuestionarios Validados por expertos -Tratamiento estadístico a los datos recogidos.	-Teoría psicosociológica del conflicto -Conflicto interpersonal -Expresiones impositivas, reiterativas y contradictorias
Descripción de las interacciones comunicativas docentes – estudiantes y su relación con el rendimiento académico. Mónica Manotas Pacheco	2012	Tesis de maestría. Facultad de Ciencias humanas, Instituto de Investigación en Educación. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá	Identificar y describir las interacciones comunicativas entre docentes y estudiantes, dentro del contexto educativo, para determinar su relación con el rendimiento académico	La actitud del docente influye en el concepto que se forman los estudiantes del profesor y esto afecta el ambiente de la clase La metodología utilizada por el maestro afecta el ambiente de clase y el rendimiento escolar	-Paradigma interpretativo – cualitativo -Método Estudio de caso comparativo -Estrategias de recolección de datos: Entrevistas semiestructuradas observaciones participantes, diarios de campo y bitácoras	-Interacción comunicativa -Lenguaje verbal y no verbal
La comunicación no verbal en el aula, un análisis de la enseñanza disciplinar. Sandra Shablico.	2012	Artículo de revista Cuadernos de Investigación educativa. Vol. 3 #18. Montevideo - Uruguay	-Realizar un estudio sobre el apoyo de la comunicación no verbal en la enseñanza media. -Obtener elementos de análisis para identificar las fortalezas de estas expresiones y mejorar la práctica.	-Los docentes utilizan apoyos expresivos no verbales de forma combinada. Esta gama de combinaciones es única. -El cuerpo representa un recurso importante en la enseñanza: los ojos, las manos, los órganos sensoriales. -Los aportes de varias disciplinas que se ocupan de la comunicación permiten entenderla como un proceso no lineal ni estático sino	-Paradigma constructivista -Enfoque cualitativo. -Se determinó la muestra por heterogeneidad y accesibilidad -Técnicas de recolección de datos: entrevista semiestructurada, observación	5 ejes temáticos: -cualidades de la voz -gestualidad -las manos y el cuerpo -Metacomunicación

				dinámico.	participante y diario de campo. -Se realizo triangulación de los datos. -Cuantificación de datos.	
Estudio del impacto del comportamiento comunicativo verbal y no verbal del profesorado en el aula	2013	Tesis Doctoral Universidad de Extremadura	-Analizar los comportamientos comunicativos verbales y no verbales utilizados por el profesor en el aula durante el proceso didáctico. -Indagar la metacognición que los profesores realizan respecto a sus comportamientos verbales y no verbales y las finalidades que persigue con los mismos -Describir las percepciones que los alumnos presentan respecto del comportamiento que manifiesta su profesor en el aula	-La función comunicativa más utilizada fue hacer preguntas, seguida de la función informativa y en tercer lugar aparece la función de control El comportamiento no verbal más utilizado por los docentes, relacionado con la función verbal de explicar, fue el movimiento de manos; la segunda conducta más frecuente fue la mirada fija relacionada con distintas intencionalidades; en tercer lugar aparece la sonrisa no siempre como expresión de empatía sino también como burla o tono irónico. La proxémica varía de acuerdo a cada docente y la conducta menos frecuente fue el para háptica. Los resultados y conclusiones de la investigación tienen un gran impacto en el aspecto de la innovación y el desarrollo curricular y en el aspecto de la formación inicial docente	-Paradigma constructivista -Enfoque cualitativo -parámetros metodológicos hermenéuticos y dialécticos -Perspectiva analítica del análisis del discurso: conversacional y sociolingüística interaccional -Método etnográfico -Estudio de caso colectivo específicamente "Teaching case study". -Triangulación de fuentes de información: observación no participante, de docentes y estudiantes -entrevista, cuestionario	-comportamiento verbal -Cinco grandes áreas de la CNV: -Proxemia -Háptica -Kinésica -Oculésica -facial -Matacognición

Para esta investigación se realizó una búsqueda de artículos en revistas educativas y científicas, tesis de maestría y doctorales que se relacionaran con la comunicación dentro del aula y, específicamente, estudios en los que se abordara la comunicación no verbal. La gran mayoría de los documentos encontrados desarrollan la temática de comunicación en el aula desde lo verbal centrándose en el análisis del discurso (ADC) de Van Dijk (1980, 1997, 2001), las funciones metacognitivas y los fundamentos sociolingüísticos de Stubbs (1976, 1979, 1980, 1982), la acción comunicativa de Habermas (1981), la relación entre poder y prácticas pedagógicas apoyándose en Foucault (1966, 1971, 1983), Bourdieu (1970, 1980, 1982, 2002), Van Dijk (1989) y Bernstein (1977 – 1980), entre otros. Algunos autores sustentan sus trabajos en los estudios realizados por Poyatos (1994, 2002), Cazden (1985, 1988), Heinemann (1980), Knapp (1992), Ekman (2003), Argyle (1969, 1973, 1979, 2009), Cuadrado (1992, 1993, 2008, 2011) y otros que han trabajado la parte no verbal y paraverbal de la escuela, argumentando la necesidad de estudiar los fenómenos de la interacción en el aula reuniendo lo verbal y lo no verbal ya que, como lo menciona KNAPP (1982, pp. 11) “Los procesos no verbales se hallan inextricablemente unidos a los aspectos verbales y contextuales de la comunicación. La separación es artificial porque en la interacción cotidiana real los sistemas verbal y no verbal son interdependientes”.

Respecto a los documentos que se relacionan directamente con el presente trabajo y con el objetivo general, se recogieron los estudios desde el año 2000 encontrándose que:

- Frecuentemente los artículos y tesis relacionados trabajan la interacción comunicativa en el aula, describiendo y analizando el lenguaje verbal y categorizando el lenguaje no verbal.

- En general los artículos que trabajan la parte no verbal, con un nivel mayor de atención, se relacionan con el impacto de la comunicación dentro del aula, la clasificación y categorización y de conductas no verbales, la afectividad en el aula a través de conductas no verbales
- Las categorías No verbales mayormente utilizadas son la kinésica, proxémica, háptica y paralenguaje. Muy pocos estudios tienen en cuenta la vestimenta (caso específico tesis doctoral sobre la imagen política de José Luis Rodríguez Zapatero)
- La mayoría de estudios se realizaron en España donde se han desarrollado programas para la enseñanza del español como lengua extranjera (ELE) donde se comparten no solo los referentes verbales sino también lo que acompaña a estas expresiones: gestos, posturas, movimientos. De estos estudios se encontraron algunas tesis de maestría y doctorales.
- Para Colombia aparecen diccionarios de regionalismos y expresiones típicas verbales y de gestos para el lenguaje de señas, pero para aquellas maneras que acompañan lo verbal no existen registros documentados. Las tesis de maestría tienen como temática la interacción comunicativa dentro del aula pero hacen énfasis en la parte verbal y se limitan a una clasificación de las conductas no verbales de acuerdo a las categorías ya propuestas. El rastreo realizado arrojaba artículos acerca del cuerpo desde la educación física, las prácticas corporales en el aula y otros temas no relacionado.
- Algunos artículos y tesis realizaron recopilaciones acerca de la expresión de las emociones, de propuestas pedagógicas para el estudio de la no verbalidad o recopilación de expresiones, interpretaciones y formas de transcripción de estos eventos.

- Para Colombia aparecen diccionarios de regionalismos y expresiones típicas verbales y de gestos para el lenguaje de señas, pero para aquellas maneras que acompañan lo verbal no existen registros documentados. Las tesis de maestría tienen como temática la interacción comunicativa dentro del aula pero hacen énfasis en la parte verbal y se limitan a una clasificación de las conductas no verbales de acuerdo a las categorías ya propuestas. El rastreo realizado arrojaba artículos acerca del cuerpo desde la educación física, las prácticas corporales en el aula y otros temas no relacionados.
- Los estudios acerca de la comunicación no verbal en el aula han ido en aumento desde el 2003.

De los artículos condensados en el cuadro anterior se concluye que el enfoque que se tienen en cuenta para el trabajo de comunicación es el Cualitativo pero la metodología varía de acuerdo al objeto de estudio. La mayoría se basan en algunas metodologías de la etnografía como el estudio de caso, con herramientas como la observación, las entrevistas el cuestionario, las bitácoras, el diario de campo entre otros.

En la mayoría de los documentos reafirman la necesidad de seguir estudiando esta parte de la comunicación debido a su importancia en la interpretación de los mensajes; además se recalca la posibilidad de mejorar las prácticas docentes, en términos comunicativos y de ambientes positivos, a través de ejercicios de análisis y reflexión de la propia práctica.

Muchos de los estudios realizados trabajan la comunicación de docentes y estudiantes al mismo tiempo mientras que muy pocos se centran en la parte del maestro únicamente.

Es importante aclarar que se tuvieron en cuenta muchas otras fuentes que se relacionan indirectamente con el tema de investigación pero que aportan para el análisis y la discusión del

presente estudio acerca de las concepciones, estudios y las diferentes categorías lenguaje no verbal, la competencia comunicativa de los docentes, la afectividad en el aula, los ambientes positivos de aprendizaje, las relaciones docente-estudiante, y en general la comprensión de lo que el docente hace en el aula.

3.2 MARCO TEÓRICO

“El lenguaje tiene dos fines primarios, la expresión y la comunicación”

Bertrand Russell

3.2.1 Comunicación

Somos en la medida de la existencia de otros.

La palabra comunicación se origina del latín “comunis” que significa “común” y se interpreta como la puesta de ideas en común con otra u otras personas. Para la biología, la comunicación hace parte de la función de relación que tienen todos los seres vivos y se refiere a los múltiples tipos de respuestas que se producen por los estímulos ambientales para conseguir pareja, reproducirse, marcar territorio, ocultarse de los depredadores, cazar, todo esto a través de la comunicación química, visual y acústica. Para los humanos se entiende como el acto de decir, hablar, comentar, ser escuchado y escuchar, entablando un diálogo con el otro reconociéndolo y haciéndolo partícipe, es decir, que ligada a la comunicación se encuentra el concepto de relación.

La comunicación nace ante la necesidad de relacionarnos con los otros por ser seres netamente sociales, comunicar es poner una idea particular en un lugar que sea común a otros y esto lo hacemos a través de actos de habla donde, como lo menciona Martín – Barbero (2002) “hablar no es solo servirse de una lengua sino poner un mundo en común, hacerlo lugar de encuentro” (p. 31), en concordancia con Caldeiro (2005) quien comenta que al “considerar el concepto de comunicación desde un sentido amplio, nos referiremos a seres vivientes que se relacionan con su entorno, pero desde el lenguaje científico nos referiremos a seres relacionados entre sí y capaces de expresar procesos y situaciones interiores, de dar a conocer circunstancias o animar a otras

criaturas a un comportamiento específico” (p. 1). Esto implica que para comunicar siempre incluye a otro u otros aún si el otro es uno mismo.

La comunicación nos permite informar, establecer escalas de valores y afectos, regularnos en los actos de habla y en las expresiones, es decir nos permite interactuar. La comunicación se entiende de diferentes maneras que incluyen interrelación de sujetos y transmisión de mensajes en todas sus formas, pero de acuerdo con Parra, (2010) la comunicación tiene un carácter social que se manifiesta a través de símbolos y significados que cobran interés al permitir el intercambio de emociones, pensamientos, ideas y conocimientos por lo que

“La comunicación, entonces, hay que asumirla como una praxis colectiva que, se instituye y manifiesta a través de formas simbólicas y de sistemas de significación, cuya esencia radica en la percepción, generación, producción, intercambio, aceptación – negación de realidades. Esta definición reafirma el carácter social de la comunicación” (p. 96)

Para comunicar debe existir alguien o algo que produzca un mensaje, el mensaje propiamente dicho, y alguien que lea o interprete el mensaje. Para establecer comunicación es necesario un comunicador que emite el mensaje, un receptor que recoge el mensaje y lo analiza e incorpora lo nuevo que haya necesidad de incorporar y emite una respuesta al mensaje, un código y un mensaje, y todo ello solo se puede observar en el contexto en el que se da la situación comunicativa.

De acuerdo con Hernández (2008) “en términos generales la comunicación constituye la pieza clave que da luz verde al funcionamiento de las sociedades humanas, de hecho, las actividades diarias del ser humano le hacen estar en permanente contacto con los demás, por eso las reacciones del otro al interactuar tendrán mucho que ver en la seguridad, la culpa, la satisfacción

o la frustración del propio individuo, una transmisión de datos que llega tanto a través de la comunicación verbal como la no verbal, en ocasiones, mucho más sutil” (p. 43-44)

Así las cosas, toda comunicación tiene unas funciones que se relacionan con la intención y la forma como se emite el mensaje y como se recibe. Para Roman Jakobson (1973) existen 6 funciones del lenguaje y 6 elementos relacionados con las funciones, situaciones que se resumen en la tabla 1:

Función	Énfasis	Intención	Niveles del lenguaje
Expresiva – afectiva	En el emisor como sujeto emocional.	Expresa intenciones y sentimientos	Emotivo
Fáctica	En el canal para establecer contacto.	Abrir, cerrar, mantener la comunicación	Técnico-físico
Referencial - denotativa	En el contexto, mundo físico, social y cultural, referentes, hechos, ideas.	Informar	Objetivo
Poética – estética	En el código o en la forma de manejar el contenido. El mensaje.	Embellecer el mensaje	Estético
Conativa – apelativa	En el sujeto receptor y en sus respuestas.	Hacer que actúe	Práctico
Metalingüística	En el código cuando se utilizan expresiones lingüísticas.	Compartir mejor el diálogo	Reflexivo

Tabla 1. Funciones del lenguaje. Narvaes (2010)

Tomado de NARVÁEZ (2010 p. 19) con adecuaciones basadas en RODRÍGUEZ (2010) en http://apunteslinguistica.blogspot.com/2010/11/01_archive.html.

De acuerdo con las funciones, énfasis e intenciones del lenguaje, se pueden relacionar con los siguientes elementos de la comunicación (Fig. 1):

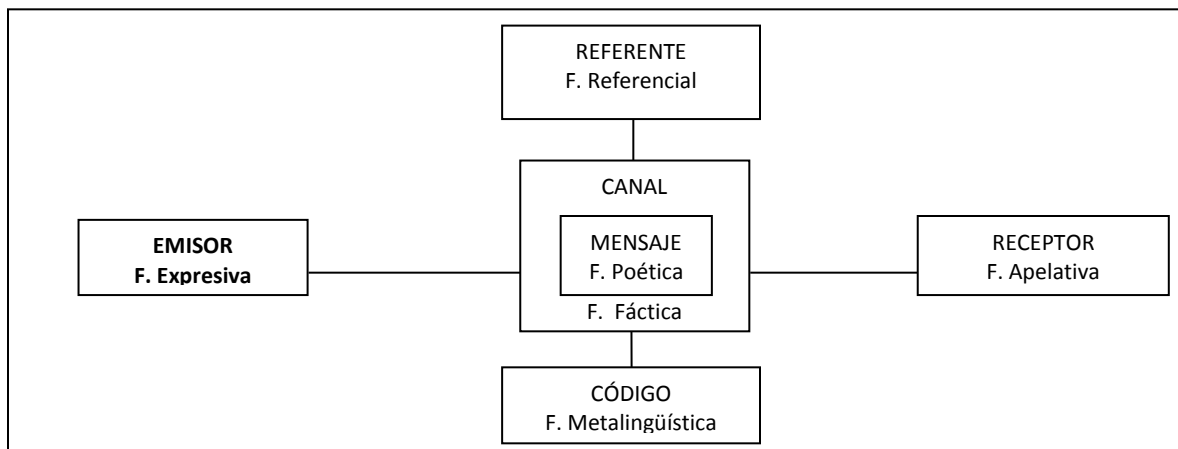


Figura 1. Elementos de la Comunicación

Tomado de Bermesolo, J; Psicología del lenguaje. Funciones del Lenguaje en <http://aprendelenguaje.blogspot.com/2007/03/las-funciones-del-lenguaje-segn-roman.html>

Al reconocer el carácter social de la comunicación como esa constante posibilidad de ser en la medida de los otros, los elementos que conforman la interacción varían de acuerdo a enfoques teóricos y perspectivas desde las que se mire la forma en la que ocurre la comunicación.

3.2.1.1 Modelos De La Comunicación

La clasificación de los modelos comunicativos depende de las relaciones que establecen los elementos que conforman la comunicación. En el proceso de interacción mínimo debe encontrarse una persona y un mensaje y a esto se suman otras partes que contribuyen a este proceso.

Narváez³ (2010 p.16) clasifica los modelos comunicativos en dos grandes grupos (Fig. 2): Los ético políticos cuyo énfasis está en los agentes de la comunicación y en sus relaciones y los técnico- estéticos relacionados con los mensajes, los códigos o canales. El primer grupo se divide en dos: Los modelos de análisis de los emisores encargados del quién dice, como lo dice, a quién lo dice, la relación de poder del emisor, entre otros; los modelos de análisis de audiencias encargados del cómo es el receptor de los mensajes y cuál es su participación en la interacción. En los modelos técnico -estéticos se agrupan dos vertientes: los modelos informacionales que reducen el mensaje a la información que se trasmite y los modelos hermenéuticos que trabajan la libre interpretación, la democracia semiótica, el ruido semántico (Narváez, 2010).

³ El profesor Ancizar Narváez en su artículo Modelos Comunicativos y Modelos pedagógicos realiza una breve y certera descripción de los modelos comunicativos.

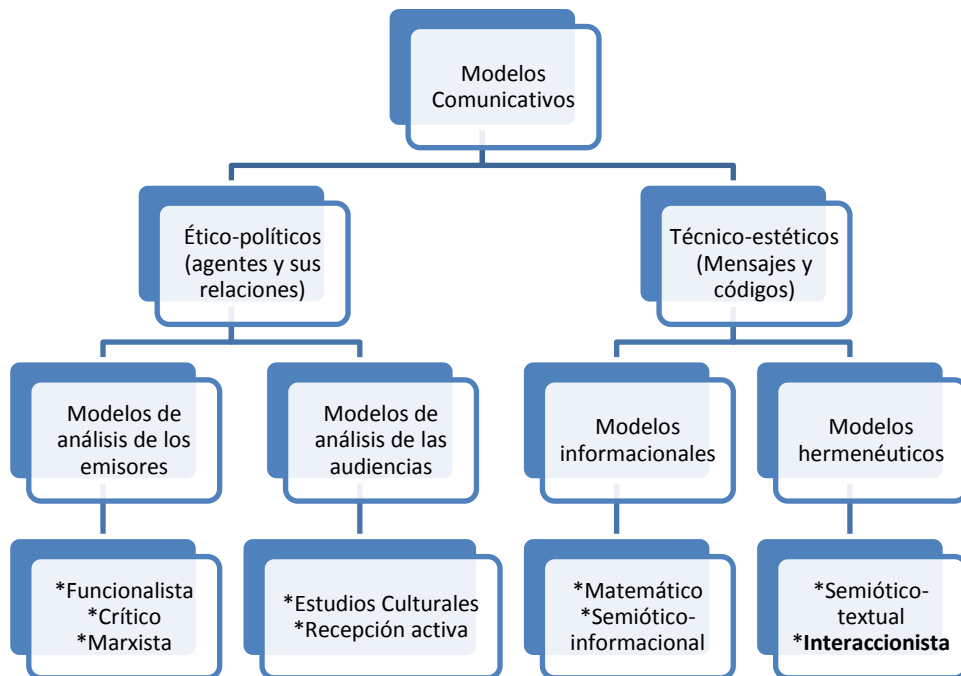


Figura 2. Cuadro de Modelos comunicativos. Narváez (2010)
Elaboración propia basada en el artículo de Narváez (2010 p.16)

Para Galeano (1997) los modelos de la comunicación humana son el resultado de un sinnúmero de investigaciones acerca de la comunicación y cada modelo apunta a diferentes esquemas que definen la realidad social e individual de quien los propone. Entre los modelos se encuentran dos grandes grupos: aquellos que trabajan la comunicación lineal entre individuos y aquellos que trabajan la comunicación de sistemas sociales. Entre los primeros modelos se encuentran el de la aguja hipodérmica (cuyos elementos son emisor y receptor), el modelo de Laswell (cuenta con: emisor-mensaje-medios-receptor-impacto), el modelo de Shanon y Weaver (donde existen: fuente-transmisor-canal-receptor-destino-ruido) y el modelo de David Berlo (que especifica fuentes, receptores y canales); entre los segundos modelos están el modelo de Lazarsfeld (quien adecúa el modelo de Berlo a situaciones sociales donde se presenta un líder), el modelo de Riley y Riley (quienes aportan al modelo social de Lazarsfeld la retroalimentación o feedback), el modelo de Osgood y Schraam (que trabaja la comunicación de masas), el modelo de Abraham

Moles (que incluye los mass-media en la comunicación de sistemas sociales), el modelo de Jean Cloutier (EMIREC donde el emisor puede ser el mismo receptor e incluye los self-media) y el modelo Orquestal o de la escuela de palo alto (donde se trabajan las interacciones sociales).

Teniendo en cuenta lo anterior este estudio centra el trabajo en la función expresiva – afectiva propuesta por Jakobson, ya que el marco comunicativo de esta investigación gira en torno al emisor quien es el que emite un mensaje con una intención, relacionándose a su vez con la parte emotiva del lenguaje, desde lo no verbal. Al trabajar el lenguaje no verbal como código comunicativo y al mismo tiempo estar relacionado con el contexto en el que se produce, se ubica esta investigación en los modelos hermenéuticos propuestos por Narváez (2010) de los cuales nos centramos en el modelo Orquestal que comenta Galeano (1997).

3.2.1.1.1 El modelo orquestal o de la escuela de Palo Alto

También conocido como modelo de la “universidad invisible”, fue un modelo en el que participaron los antropólogos Edward T Hall y Ray Birdwhistell, el sociólogo Erving Goffman, el biólogo Gregory Bateson, el filósofo y el lingüista Paul Watzlawick. En este modelo se concibe la comunicación como un sistema de interacciones sociales que se producen por múltiples canales que en todo momento comunican, ya sea con intención o sin intención, a través de palabras, gestos, miradas que solo se pueden comprender teniendo en cuenta el contexto determinado en el que ocurre el acto comunicativo. Incluyen todos los procesos con los que las personas se influyen entre sí, por lo que la comunicación hace posible las relaciones humanas. El concepto clave para este modelo es la interacción y se opone a los modelos de comunicación lineal. Tal como lo describe Rizo (2011) “para los autores de la Escuela de Palo Alto, la comunicación debe ser estudiada por las ciencias humanas a partir de un modelo que le sea propio, y hay que concebir la

investigación en comunicación en términos de niveles de complejidad, múltiples contextos y sistemas circulares” (p.6).

El modelo se enmarca en tres principios:

- ✓ El principio de totalidad que implica que un sistema no es la suma de sus partes sino que cada parte posee características propias y diferentes que al mirarse como un todo se complementan.
- ✓ El principio de causalidad circular en donde las partes o elementos se afectan recíprocamente.
- ✓ El principio de regulación en donde se dice que la comunicación debe construirse con un mínimo de reglas, normas o convenciones.

De acuerdo con este modelo comunicativo la escuela propone los Axiomas de la Comunicación Humana como lo mencionan Rizo (2011) y García (2013):

- ✓ ***No se puede no comunicar***, entendiendo esta premisa como la relación entre la comunicación y cualquier comportamiento que genera mensajes. La interacción es conducta, la conducta genera mensajes y esos mensajes afectan a otro o a otros.
- ✓ ***En toda comunicación se distinguen el aspecto de contenido o semántico y el aspecto relacional*** de tal forma que el último condiciona al primero y por lo tanto es una metacomunicación
- ✓ ***La naturaleza de la relación depende de la puntuación de las secuencias de comunicación entre los comunicantes***, es decir, que la comunicación debe tener normas, reglas que regulen los hechos y afecten el sentido de la interacción.

- ✓ ***Los seres humanos se comunican digital y analógicamente.*** La comunicación digital se entiende como lo que se dice, el mensaje, pero este mensaje es afectado por el cómo se dice, que es la modalidad analógica. “De esta forma la comunicación digital se refiere a la comunicación y su continuidad temporal; siendo la comunicación analógica la comunicación no verbal que surge en la interacción”(García, 2013 pp. 13)
- ✓ ***Los procesos comunicativos son simétricos o complementarios, según sea la relación que se establezca entre los participantes.*** En las relaciones de comunicación hay dos tipos de interacción: simétrica cuando las partes se corresponden con acciones de igual tipo o intensidad, son relaciones basadas en la igualdad, similitud, diferencia mínima (pasividad-pasividad; rechazo-rechazo). La interacción complementaria cuando la respuesta es una conducta que complementa o que encaja, pudiendo ser respuestas opuestas o disímiles pero interrelacionadas que tienden cada una a favorecer la otra y a aumentar la desigualdad (dar-recibir, ordenar-obedecer, preguntar-responder, observar-exhibir).

Apoyándonos en los aportes de Rizo (2011) y García (2013) sobre el modelo orquestal es desde este que se sustenta esta investigación ya que nos centramos en el mensaje no verbal que producen los docentes y la intención de estos teniendo en cuenta que la comunicación es un proceso de interacción simbólica, de construcción de sentidos e identidades.

3.2.2 El lenguaje y sus códigos

Esa necesidad de conocer, preguntar, explicar, convivir, culturizarnos, ser, crecer, permitió que desarrolláramos y utilizáramos diferentes formas para comunicarnos (códigos): palabras, dibujos, imágenes, gestos, sonidos, formas, colores, escritos que, significan, de acuerdo al contexto histórico, social y cultural en el que se encuentran: el lenguaje como una facultad única de los humanos para comprender y conceptualizar la realidad. El lenguaje es una de las formas para expresar lo que pensamos y para comunicar nuestra construcción del mundo por lo que, al posibilitar acciones, tiene una función interaccional.

El lenguaje se puede expresar de diferentes formas como el verbal, el no verbal, el paraverbal. Para Torres (2002 en Herrero M, P. 2012 pp. 139) “El lenguaje verbal es aquel que utiliza la expresión oral o escrita y que presenta un emisor, un receptor, un mensaje, un contexto, un canal y un código. El lenguaje no verbal es aquel que conforma los movimientos de la cabeza, la expresión corporal, la orientación de la mirada, el parpadeo, las expresiones faciales, los gestos corporales, etc. Y el lenguaje paraverbal es aquel que comprende la entonación e inflexiones de la voz, la velocidad a la que hablamos, las pausas, la sincronía de los gestos, etc”. Lo anterior es reafirmado por Fernando Poyatos (1988 pp.265 en Pandolfi, A.M y Herrera M.O, 1992, pp. 359) quien argumenta que existe la “triple estructura: lenguaje-paralenguaje - kinésica que constituye la realidad esencial del discurso. Nuestra tendencia es no considerar el hecho fundamental de que nuestros cuerpos se expresan claramente consigo mismos, con otros cuerpos y con su entorno de manera íntimamente relacionada con otros sistemas somáticos, y que muchos de estos movimientos de contacto producen reacciones que no deberían omitirse en ninguna investigación seria de la comunicación humana”.

“Un hombre de las viñas habló, en agonía, al oído de Marcela. Antes de morir, le reveló su secreto: -la uva- le susurró- está hecha de vino. Marcela Pérez Silva me lo contó, y yo pensé: Si la uva está hecha de vino, quizá nosotros somos las palabras que cuentan lo que somos”

Eduardo Galeano “El libro de los abrazos”

3.2.3 El Cuerpo Habla

El lenguaje es un mediador del conocimiento humano, del pensamiento, de las acciones a través de expresiones orales (lo hablado) y representaciones gráficas de diferentes signos (lo escrito) que se articulan en diferentes niveles de complejidad que tienen un sentido y un orden. Estas formas se conocen como Lenguaje Verbal.

Pero acompañando a este, escondido entre lo escrito y lo hablado, aparece con fuerza silenciosa y sutil el lenguaje no verbal, aquel lenguaje que implica sonidos, gestos, disposiciones corporales, espacio, vestuario, entre otros. En este tipo de lenguaje se encuentran dos grandes grupos: el lenguaje icónico como los códigos utilizados en la clave morse, el lenguaje braille, el lenguaje de señas, y otro grupo que implica aquello que llamamos cuerpo, el lenguaje corporal. Para Halliday (1979 pp. 160) “El texto es la forma lingüística de interacción social” por tanto el cuerpo puede ser leído como texto no para el código escrito ni oral, sino para expresar códigos no verbales. El cuerpo es texto, interacción, expresión, realidad, posibilidad y permite un lenguaje espontáneo, sincero, instintivo, más que la propia voz como lo menciona Pastor (2002) “la corporeidad haría referencia a la vivenciación del hacer, sentir, pensar y querer de tal manera que puede ser identificada con el humano, ya que este es y se vive solo a través de su corporeidad” (p. 34).

El lenguaje no verbal permite que la comunicación verbal se acentúe, se repita, se sustituya, se complemente o se regule, como lo afirman Knapp (1982), Davis (1989) y Peace (1986); Así lo resumen Pandolfi y Herrera (1992) como se muestra en la Figura 3:

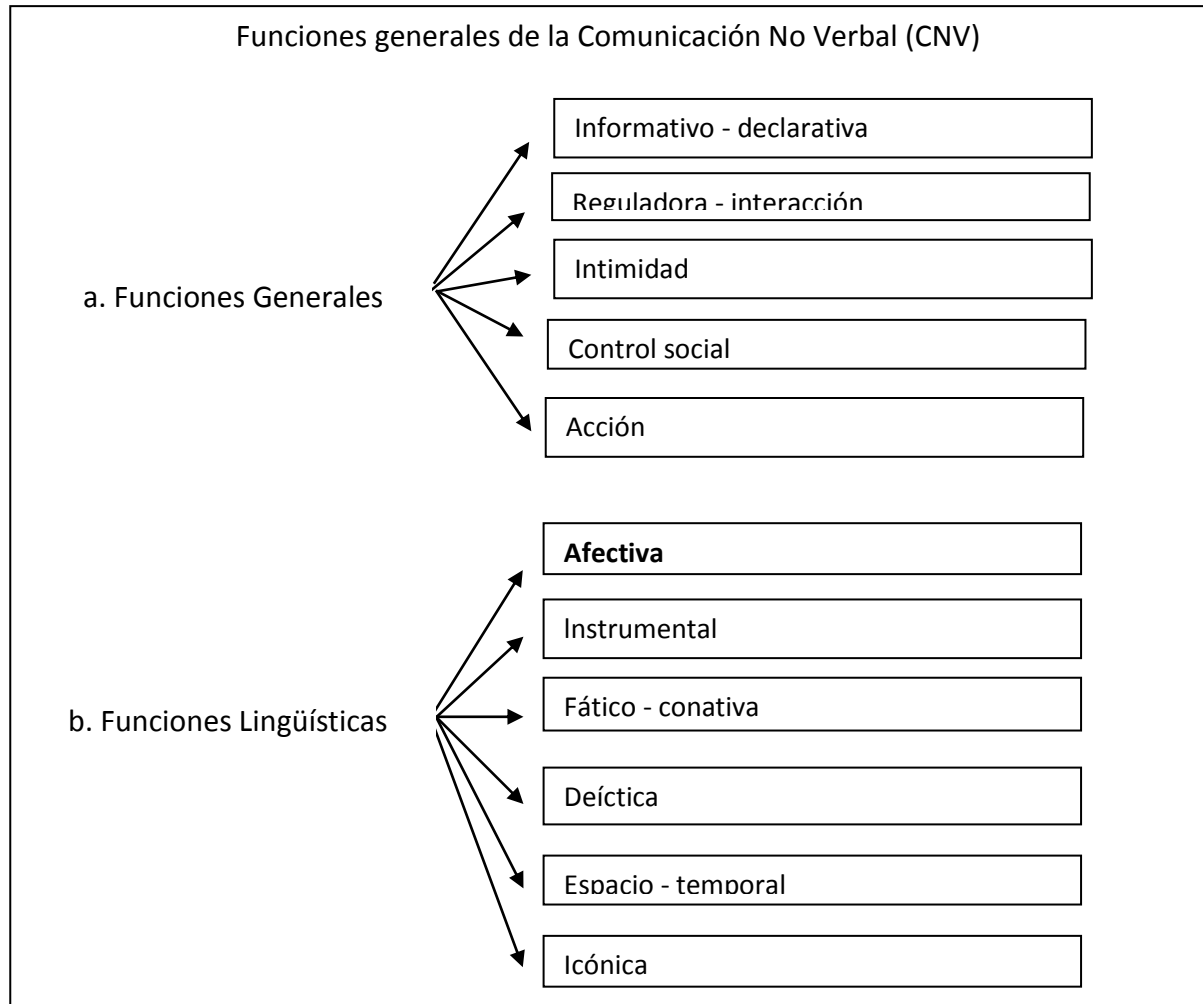


Figura 3. Funciones generales de la comunicación no verbal. Pandolfi y Herrera (1992).

Tomado de Pandolfi y Herrera (1992, p.362)

De acuerdo con las funciones que presenta el lenguaje no verbal esta investigación se relaciona con la función lingüística afectiva, es decir con lo que transmite, independiente de la intención con la que se emite.

Cabe resaltar que el lenguaje no verbal se analiza desde diversas miradas desde las cuales se pueden observar e interpretar las categorías no verbales, tal como lo menciona Flora Davis (1981)

lo que está representado en la Figura 4:



Figura 4. Miradas hacia la comunicación no verbal. Sierra (2015)

De las anteriores disciplinas que pueden abordar el fenómeno de lo no verbal, este trabajo toma forma desde la lingüística y la sociología, entendiendo el lenguaje no verbal como una forma de interacción la cual es interpretada desde el contexto en el que sucede.

3.2.3.1 Lenguaje no verbal: un poco de historia

“El lenguaje no verbal es una forma de interacción silenciosa, espontánea y sin rodeos. Ilustra la verdad de las palabras pronunciadas al ser todos nuestros gestos un reflejo instintivo de nuestras reacciones que componen nuestra actitud mediante el envío de mensajes corporales continuos. De esta manera, nuestra envoltura carnal desvela con transparencia nuestras verdaderas pulsiones, emociones y sentimientos. Resulta que varios de nuestros gestos constituyen una forma de declaración silenciosa que tiene por objeto dar a conocer nuestras verdaderas intenciones a través de nuestras actitudes” (Cabana, 2008, citado por Rodríguez y Hernández, 2010, en Corrales, 2011, pp. 47)

La primera referencia que se conoce sobre el lenguaje corporal la hace Charles Darwin en su libro *“The emotions in man an animals”* publicado en 1872, en el que hace un acercamiento al comportamiento humano y sus orígenes evolutivos. De acuerdo con su teoría evolutiva por selección natural, Darwin propone tres principios con los que pretende explicar el origen de las emociones que se ven reflejadas en la disposición del cuerpo y en el actuar, según Cholí (1995):

- ✓ Los hábitos útiles asociados que son conductas, comportamientos o hábitos para mover el cuerpo cuando necesitamos satisfacer deseos, apartar sensaciones, movimientos que aparecen aún cuando el estado de ánimo se produce de forma débil o cuando no son requeridos.
- ✓ La Antítesis que es una forma de asociación en la que se hacen movimientos corporales involuntarios de forma contrapuesta.
- ✓ Acción directa del sistema nervioso que implica la acción del sistema nervioso autónomo, que realiza respuestas involuntarias a estímulos pero ayuda a enfatizar expresiones corporales. Lo que demuestra que hay programaciones innatas evolutivas para las expresiones básicas.

Para Darwin las acciones corpóreas más importantes son los reflejos que son respuestas involuntarias y automáticas del cuerpo, como por ejemplo el reflejo de la tos, el estornudo, el rotuliano, entre otros; los hábitos son comportamientos que se presentan de forma regular, varían poco o nada en el transcurso de la vida y son aprendidos, tal como los hábitos de higiene, los afectivos, la vestimenta; y los instintos que son reacciones impulsivas o impetuosas que satisfacen las necesidades biológicas importantes como el instinto de conservación, el de reproducción, instinto gregario o de formar grupos, etc., reacciones que en los humanos, se han disminuido .

“En la expresión de las emociones las acciones más importantes son los reflejos y los instintos, que son innatos y se heredan de nuestros antepasados, manifestando una clara continuidad filogenética del mismo modo que existe continuidad en la evolución biológica. Así, tanto la expresión de las emociones propias, como el reconocimiento de las de los demás, se realizan de forma principalmente involuntaria y no aprendida” (p. 2).

Luego de casi setenta años Sheldon y Kretshmer⁴ relacionan las emociones con la estructura corporal y proponen algunas tipologías somato – psíquicas que se observan en la Tabla 2.

	Tipos morfológicos o somáticos	Tipos temperamentales o psíquicos
Kretshmer	Leptosoma Pícnico Atlético Displásico	Ezquisotímico Ciclotímico Gliscrot
Sheldon	Endomorfo Mesomorfo Ectomorfo	Viscerotonia Somatotonia Cerebrotonia

Tabla 2. Cuadro resumen tipologías somato-psíquicas del lenguaje no verbal

Cuadro resumen tomado de <http://jorgemachicado.blogspot.com/2009/03/explicaciones-biologicas-del-hecho.html> y <http://www.inteligencia-emocional.org/autorretrato-de-tu-personalidad/uno-es-lo-que-parece.html>

⁴ El psicólogo William Sheldon continuó y mejoró el trabajo sobre tipología que realizó el psicólogo alemán Ernst Kretschmer. Estas tipologías se relacionan con el análisis de la personalidad.

En esa misma década del 40, en 1942, David Efron trabaja sobre la relación entre la formación de gestos con la cultura y el ambiente que rodean a cada persona, en su libro “*Gesture and environment*”. A partir de esa época comenzó a hacerse evidente la importancia del estudio del comportamiento humano y de la comunicación a partir de los gestos, a la que poca atención se le había prestado. En los años cincuenta la Escuela de Palo Alto de California aborda la temática de la comunicación humana desde diferentes disciplinas, lo que se conoció como la “nueva comunicación” caracterizada por los axiomas y principios descritos anteriormente, en donde se pone de manifiesto que la interacción sucede en cualquier situación de comunicación (interaccionismo simbólico). Los pioneros en los estudios de la comunicación no verbal o CNV fueron Hall y Birdwhistell, quienes trabajan la Proxemia y la kinésica, respectivamente, para explicar el lenguaje corporal. La Kinésica aborda los gestos, posturas y maneras de las personas mientras que la Proxemia aborda el espacio que establecen las personas con otras, la distribución de objetos, la distribución de espacios y territorios en la conversación, entre otros aspectos (Tabla 3). En esta época la televisión muda comienza a hacer evidente los gestos con el actor Charles Chaplin quien se sirve de toda esta capacidad del cuerpo para comunicar sin hablar.

Edward T Hall (1963) Categorías propuestas para la proxémia.	Ray Birdwhistell (1952) Categorías propuestas para la kinesia
<p>El manejo del espacio incluye cuatro zonas o radios de acción (uso del espacio):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Espacio público • Espacio habitual • Espacio d interacción • Espacio íntimo <p>Distancias interpersonales: (percepción del espacio)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Distancia íntima • Distancia personal • Distancia Social • Distancia Pública 	<p>Gestos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ojos • Boca • Rostros <p>Posturas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brazos • Piernas • Cuerpo en general

Tabla 3. Categorías de la Proxémica y la kinesica.

Finalizando la década del cincuenta, el Psiquiatra Jürgen Ruesch y el fotógrafo Weldon Kees, utilizan por primera vez el termino No Verbal y realizan una de las primeras y más amplias muestras gráficas sobre CNV en las que se incluyen la apariencia personal, el vestido, los gestos o movimientos deliberados, las huellas de acción, la acción casual y De la mora (1997) amplía la forma como Ruesch y Kees organizaron su trabajo “dividen el mundo no verbal en tres partes: lenguaje por signos, lenguaje de acción y lenguaje de objetos. El lenguaje por signos lo empleamos cuando nos valemos de gestos o de tonos para representar una palabra, un signo de puntuación o un número..... Siempre utilizamos el lenguaje de acción: caminar, correr, sentarse..... El lenguaje de los objetos es un medio de comunicación a través de cosas materiales incluyendo el cuerpo y su vestimenta” (p. 44).

En los años sesenta Paul Ekman y W. Friesen son los primeros en proponer una clasificación para los gestos en emblemas, ilustradores, muestras de afecto, reguladores y adaptadores, como se muestra en la tabla 4, además de corroborar algunas de las fuentes del comportamiento no verbal propuestas por Darwin y clasificar algunas emociones universales a todos los humanos.

	Uso y funcionalidad de CNV	Emociones universales
Categorías propuestas por Ekman	Emblemas Ilustradores Reguladores Adaptadores Muestras de afecto	Clasificación en 1970 Alegría Ira Miedo Repugnancia Sorpresa Tristeza Se aumentaron en 1980 Alivio Bochorno Complacencia o contento Culpa Diversión Desprecio o desdén Entusiasmo o excitación

		Orgullo Placer sensorial Satisfacción Vergüenza
--	--	--

Tabla 4. Categorías propuestas por Ekman

A partir de esta época surgen más autores y estudiosos del tema como Argyle, Cook, Davitz, Goldman y Eisler, Hess, Kendon, Mehrabian, Rosenthal, Schefflen, Sommer y Trager, por nombrar algunos, que se especializan en los movimientos de ciertas áreas del cuerpo como los ojos, el movimiento y tamaño de la pupila, lo explícito y lo implícito de los mensajes, entre otras cualidades analizadas.

Cooke (1971) y Argyle (1972) proponen clasificaciones de elementos no verbales, conformadas por 12 y 10 categorías de análisis respectivamente mientras que Mehrabian (1972) propone las categorías de implícito y explícito para referirse a los lenguajes no verbal y verbal, tal como se muestra en la tabla 5:

Cooke (1971)	Argyle (1972)	Mehrabian (1972)
Tipos Estáticos: 1. Cara 2. Configuración física 3. Voz 4. Ropa, maquillaje, peinado Tipos Dinámicos: 5. Orientación 6. Distancia 7. Posturas, gestos y movimientos del cuerpo 8. Expresión del rostro 9. Dirección de la mirada 10. Tono de voz 11. Tono de voz 12. Ritmo y velocidad del discurso	1. Contacto físico 2. Proximidad 3. Orientación 4. Aspectos exteriores 5. Postura 6. Gestos con la cabeza 7. Expresión del rostro 8. Gestos 9. Mirada 10. Aspectos no lingüísticos del discurso	Explícito/implícito: <ul style="list-style-type: none"> • Inmediatez: bueno/malo, agradable/desagradable • Status: fuerte/debil • Impresionabilidad: lento/rápido, activo/pasivo Porcentaje de incidencia en el mensaje: 7% Lo oral 38% El Paralenguaje 55% Lo no verbal

Tabla 5. Categorías propuestas por Cooke, Argyle y Mehrabian.

Tomado de DE LA MORA (1997, p. 45) con complementos propios.

En los ochentas y noventas aparecen Desmond Morris, Mark Knapp, Fernando Poyatos, Flora Davis, Julius Fast, Philippe Turchet, David Mortensen, José Lorenzo García, Courtney Cazden, Isabel Cuadrado y otros tantos quienes siguen complementando y profundizando en este gran mar de preguntas acerca de la comunicación no verbal desde muchos puntos de vista.

3.2.3.2 Aspectos Del Lenguaje No Verbal

Diferentes partes del cuerpo hablan

El cuerpo del ser humano es capaz de expresar emociones e ideas con diferentes partes del cuerpo hasta tal punto que el comentario “si te tapan la boca salen letreros” puede tomarse bastante literal. Los ojos, la boca, el rostro, los brazos y las piernas dicen en conjunto más de lo que nos imaginamos. Peace (1986) comenta que “la mayoría de los investigadores coincide en que el canal verbal se usa principalmente para proporcionar información, mientras que el canal no verbal se usa para expresar las actitudes personales, y en algunos casos, como sustituto de los mensajes verbales” (p. 12). Para Albert Mehrabian el 7% de los mensajes que producimos es por medio de palabras, el 38 % se relaciona con la forma en la que se emitimos el mensaje (matices de la voz, tono, intensidad) y el 55% restante involucra al cuerpo, es decir que es de carácter no verbal.

Para Mark Knapp (1982), Poyatos (1994), Cazden y Cuadrado (1992), la comunicación no verbal implican tres aspectos sobresalientes: la Kinesis o movimientos del cuerpo entre los que se encuentran las expresiones faciales, los ojos, la boca, los brazos, las manos, las piernas, los pies, la cabeza, las maneras y las posturas; la proxémica o el uso y percepción del espacio personal y social, los roles, el liderazgo, el status, la arquitectura, la distribución espacial en

lugares específicos, la orientación espacial respecto a otros, la distancia conversacional; el paralenguaje que estudia las cualidades de la voz, los sonidos que acompañan el mensaje dicho; las características físicas es decir la morfología y todo lo que ello implica; A estos tres aspectos se les han agregado la conducta táctil o háptica relacionada con roles, contextos, sexo, cultura; Los factores del entorno y los artefactos como la vestimenta, los adornos y lo externo material.

La Kinésica

Esta disciplina es la encargada de estudiar los movimientos, posturas y maneras corporales que apoyan, matizan, acentúan o se oponen a las manifestaciones verbales lo que confirma García (2001) al explicar que

“Con la kinésica podemos sustituir un enunciado, confirmarlo, repetirlo, debilitarlo, contradecirlo o camuflarlo; sin embargo no hay que olvidar que la mayoría de los rasgos paralingüísticos se corresponden con los de la kinésica, ya que ambos sistemas funcionan en perfecta cohesión morfológica y semántica con el lenguaje verbal dentro del discurso” (p.13)

El antropólogo Ray Birdwhistell descubrió una semejanza entre la Kinesis y el lenguaje oral, encontrando las unidades de los movimientos como sucede con las del lenguaje oral. Así como al hablar o escribir, el discurso puede separarse en grafemas, fonemas, palabras, oraciones, párrafos, textos, etc., en la Kinesis se observan elementos, el menor de ellos o la menor unidad es el “kine” que es un movimiento percibido levemente. Luego se encuentran los “kinemas” que son movimientos más notorios, que son leídos en conjunto para que adquieran significado (Davis, 1989). Como ejemplos de los “kine” están las formas en las que se levantan las cejas, en las que se mueve la cabeza, las posiciones de los brazos y piernas que en cada cultura adquieren un significado. Los movimientos del rostros conforman “kinemas” y estos expresa las emociones básicas que para Ekman y Friesen son universales, pero se pueden analizar de forma particular.

En la kinésica se diferencian los gestos, las posturas y las maneras. Los **gestos** pueden ser movimientos conscientes o inconscientes de la cabeza, la cara y las extremidades; también pueden estar dependientes o independientes del lenguaje paralingüístico. Las **maneras** un poco conscientes y dinámicas son movimientos aprendidos culturalmente y utilizados de acuerdo a la situación específica. Las **posturas** son estáticas, conscientes o inconscientes, ritualizadas pero menos utilizadas en la interacción comunicativa.

Flora Davis (1989) en su libro El lenguaje de los Gestos, establece las características que se deben tener en cuenta para la **interpretación** del lenguaje no verbal en diferentes situaciones.

- ✓ **Ojos:** el contacto visual da la pauta para el encuentro de cuerpos. Es sutil pero determinante. A través de la mirada se reconoce la presencia del otro, se invita, se hace partícipe del compartir o se ignora, se rechaza. El lugar hacia el que se dirige la mirada y la forma en la que se mira son posibles de analizarse, pues para Davis (1989) “los movimientos de los ojos, por supuesto, determinan qué es lo que vemos de una persona. Los estudios sobre comunicación han demostrado el hecho inesperado de que estos movimientos también regulan la conversación” (p. 86). Las pupilas también son centro de investigaciones pero, debido a la especificidad y dificultad de su estudio, se está avanzando en este campo.
- ✓ **Manos y brazos:** Ayudan enormemente a comprender el mensaje verbal cuando este no es tan claro. “Los gestos aparecen cuando una persona tiene más dificultad para expresar lo que quiere decir, o cuando le cuesta más trabajo hacerse entender por su interlocutor. Cuanto más necesita despertar sus sentidos, mayor intensidad da a la expresión corporal, de tal manera que cada vez gesticula con mayor amplitud” (Ibid. p.107). Para Peace (1986) los gestos con las palmas de las manos, el saludo, las posiciones de las manos, del

pulgar, de las manos en la cara y las posturas de los brazos respecto a cuerpo, brindan una gran información acerca de lo que siente esa persona, cómo percibe la situación en la que se encuentra, cómo se siente. Los gestos con las palmas, manos y brazos denotan poder, sumisión, honestidad, agresividad, dominio, confianza, negatividad, hostilidad, inseguridad, engaño, mentira, duda, aburrimiento, evaluación, crítica, interés, decisión, análisis, defensa, protección, barrera, alerta, agresión.

- ✓ **Piernas y pies.** Así como los brazos, la posición de las piernas y de los pies indica comodidad, confianza respecto a una situación o por el contrario defensa, actitud cerrada al diálogo, incompreensión, etc. Estos gestos denotan defensa, competencia, discusión, terquedad, timidez, agresividad, dominante, seguridad, desacuerdo, superioridad, alerta, agresión, enfrentamiento.
- ✓ **Tacto:** “lo que los humano experimentamos a través de la piel es de gran importancia. Prueba de ello es el sorprendente tamaño de las áreas táctiles del cerebro: la sensorial y la motora..... todo ser humano está en constante contacto con el mundo exterior a través de la piel” (Ibid. p. 172). A través de nuestros receptores cutáneos nos relacionamos con las formas, las texturas, demostramos y percibimos el afecto, aprendemos a protegernos de lo que nos causa dolor (pinchazos, quemadas).

Allan Peace (1986), en su texto *El lenguaje del cuerpo*, habla del posible significado e interpretación de algunos gestos comunes. Comenta, al igual que Davis (1989), que los gestos se deben leer en conjunto, no aislados y mucho menos desligados de lo verbal, lo que implica congruencia, conocer el contexto, conocer que hay factores culturales y biológicos que afectan la interpretación de los gestos: roles, status, poder, enfermedades, entre otros.

Paralenguaje

Poyatos (1994) define el paralenguaje como

“las cualidades no verbales de la voz y sus modificadores y las emisiones independientes cuasiléxicas, producidas o condicionadas en las zonas comprendidas en las cavidades supraglóticas (desde los labios hasta la faringe), la cavidad laríngea, y las cavidades infraglóticas (pulmones y esófago) hasta los músculos abdominales, así como los silencios momentáneos que utilizamos consciente o inconscientemente para apoyar o contradecir los signos verbales, kinésicos, proxémicos, químicos, dérmicos y térmicos, simultáneamente o alternando con ellos, tanto en la interacción como en la no – interacción” (p.28 - 29).

El paralenguaje tiene muchas características relacionadas con la voz (tono, timbre, intensidad, resonancia, tempo, ritmo, etc); relacionadas con el control respiratorio (control laríngeo, esofágico, lingual, mandibular, etc); en cuanto a las diferentes formas en las que interviene la entrada y salida de aire (jadeo, bostezo, carraspeo, etc) que en descripción de GARCÍA (2001) serían los siguientes:

- ✓ Las cualidades y modificadores fónicos como tono, timbre, cantidad e intensidad de la voz
- ✓ Sonidos fisiológicos y emocionales como llanto, sollozo, suspiro, grito, toz, carraspeo, bostezo
- ✓ Elementos cuasiléxicos como el ¡Ay!, ¡ah!, ¡Ajá!, las onomatopeyas (reír, roncar, llorar) y otros sonidos como Uff, Mmm, Pss.
- ✓ El silencio, como lo comenta Poyatos (1994), también comunica. No decir, no pronunciar sonido es una forma de interactuar ya sea como pausa, ya sea para dar el turno o para dar o esperar una respuesta. Los estudios sobre el silencio en los procesos comunicativos son relevantes para comprender mejor la interacción

Proxémica

El antropólogo Edward T. Hall propuso el término de proxémica para hablar del grupo de formas no verbales que involucran las distancias corporales y el espacio en el que se desenvuelven las interacciones y que juegan un papel muy importante a la hora de hablar de roles, emociones y sentimientos; la proxémica se encarga, entonces, de la percepción y uso del espacio, entendido también como el territorio. Hall (1972) propuso tres espacios y cuatro distancias zonales:

- ✓ Espacio fijo: en el que se encuentran los rasgos arquitectónicos y espaciales del lugar donde se lleva a cabo la interacción. Distribución y tamaño de ventanas, puertas, paredes, colores y estética del lugar, entre otras características físicas.
- ✓ Espacio semifijo: en este se incluyen todos los objetos como sillas, mesas o muebles que pueden cambiarse de lugar de acuerdo con el objetivo de la clase. Para Pease (1986) “ciertos objetos colocados estratégicamente en la oficina o en el colegio pueden usarse para aumentar el status y el poder del ocupante” (p. 157)
- ✓ El espacio informal: se relaciona con el conocimiento y conciencia de que los demás tienen espacios personales ajenos al de nosotros. En este espacio informal se destacan las distancias personales a las que corresponden diferentes formas de interacción. Se conocen cuatro distancias que delimitan zonas respecto al cuerpo:
 - **Zona íntima:** se relaciona con la distancia desde el contacto físico hasta los 45 cm aproximadamente. Esta zona es la que más se protege y solamente se permite la entrada a las personas de la familia, pareja, amigos íntimos.
 - **Zona personal – casual:** se extiende desde los 45 cm hasta los 1, 22 m. Esta distancia es la que se utiliza en el trabajo, fiestas; es importante en el diálogo persona - persona

- **Zona social-consultiva:** abarcan desde los 1,20 m hasta los 3.65 m. Esta zona se mantiene con las personas que no hacen parte de círculo social: los extraños de la calle, del trabajo, de las fiestas, etc.
- **Zona pública:** desde los 3.65 m en adelante. Es la zona que demarca el diálogo hacia grupos de personas.

3.2.3.3 *Categorías generales del lenguaje no verbal*

Ekman y Friesen proponen las 5 categorías base sobre las que se han realizado la mayoría de estudios tal como lo mencionan Rodríguez y Hernández (2010) y Knapp (1982).

- ✓ **Emblemas:** son actos no verbales que tienen un significado claro verbal dentro de un grupo o cultura. Como ejemplos están los símbolos del OK y de la PAZ que se realizan con la mano. Se emplean cuando los canales verbales están bloqueados. La gran mayoría indican, instrucciones, estado físico, insultos, afectos, respuestas. Son conscientes pero su uso es deliberado.
- ✓ **Ilustradores:** Son actos no verbales, movimientos que van ligados al mensaje, que lo acompañan mostrando lo que se está diciendo. No tienen un significado traducible. Acentúan, enfatizan, señalan, describen. Según Knapp (1982) los ilustradores son conscientes, se usan intencionalmente y se aprenden socialmente. Entre estos se encuentran las **batutas** que acompañan el ritmo verbal, los **ideógrafos** que esbozan los argumentos del hablante, los **apuntadores** que son movimientos deícticos que señalan o muestran algo o alguien, los **espaciales** que señalan forma, tamaño, relaciones espaciales

y proxémicas, los **pictógrafos** que acompañan la información verbal sobre imágenes y los **kinetógrafos** que acompañan la información verbal sobre movimientos del cuerpo.

- ✓ **Reguladores:** son actos que mantienen, ayudan y regulan la interacción para dar la posibilidad de turnos de habla. Su papel es muy importante al iniciar y finalizar las conversaciones.
- ✓ **Adaptadores:** para Knapp (1982) “son las conductas verbales más difíciles de definir y las que mayor especulación implican. Se les denominan adaptadores porque se piensa que se desarrollan en la niñez como esfuerzos de adaptación para satisfacer necesidades, cumplir acciones, dominar emociones, desarrollar contactos sociales y otras funciones” (p. 22 y 192). Ekman y Friesen (1976) clasificaron los adaptadores en autodirigidos (autoadaptadores: manipulación del propio cuerpo), los dirigidos a otras personas (heteroadaptadores: se relacionan con las primeras experiencias interpersonales) y los que son dirigidos a objetos.

Esta investigación tienen en cuenta las expresiones faciales, brazos, piernas y maneras en la parte kinésica; El espacio fijo, semifijo e informal la parte proxémica; los sonidos cuasiléxicos que acompañan el mensaje y la intensidad de la voz en cuanto a lo paralingüístico; también se tendrán en cuenta algunos artefactos como la vestimenta y accesorios.

3.2.4 La Comunicación Pedagógica

La escuela que comunica y que enseña a comunicar con el cuerpo

La palabra escuela, etimológicamente hablando, viene del griego “*schole*” del latín “*Schola*” que significa libre de ocupaciones. En la antigua Grecia, cuna de grandes pensadores, este significado se refería al “ocio que el hombre libre necesitaba para su formación espiritual (tiempo libre). Posteriormente se entendía por escuela la ocupación en que se invertía el ocio: lecciones de filosofía, de la naturaleza, conversación, disertación. Más tarde se entendió por escuela el lugar donde se realizaban estas ocupaciones” (GARCÍA G., 1995 p. 41).

Pero la escuela no es solamente el lugar físico para enseñar, ni la ideología filosófica de algunas personas, ni el lugar para guardar, ni vigilar ni controlar; La escuela es ese espacio – tiempo, ese lugar en el que es posible compartir conocimientos, proponer, guiar y ante todo reconocer la existencia de otros y hacerlos partícipes de la construcción de mundos posibles. Ese lugar puede ser cada maestro capaz de interactuar con su entorno que son los estudiantes: sus cuerpos y pensamientos que necesitan salir del encierro y adornar este mundo con sus ideas. Esa escuela, esas personas, esos cuerpos piden a gritos la posibilidad de relación, de interacción, de comunicación para reconocer y respetar, para hablar y escuchar, para avanzar y esperar.

3.2.4.1 La escuela y sus actores

En la escuela conviven docentes, estudiantes y las relaciones que se pueden dar entre ellos: relaciones estudiante- estudiante, docente-docente, docente- estudiante que generan intercambio de saberes e interacción social. Estas interacciones pueden ser unidireccionales, bidireccionales como lo aclara Rosales (1998) “las relaciones profesor-alumno están determinadas por el desempeño de los roles institucionales respectivos; en el aula, su formalización está determinada

por el tipo de normas, de reglas de interacción que en ella se establecen; y en el centro escolar, se halla condicionada por el clima institucional y reglamento que determina explícitamente la naturaleza de las relaciones” (en Herrero, 2012 p.140).

Estas relaciones tienen que ver con el contexto social que se esté viviendo y con el tipo de personas que se quieren formar en la escuela por lo que se han propuesto diferentes perspectivas, enfoques o modelos pedagógicos que responden a las necesidades de la sociedad y constituyen una descripción base de los estudiantes, de los docentes, del qué enseñar, cómo enseñar y para qué enseñar, como lo menciona Julián de Zubiría (2006) “los modelos le asignan, así, funciones distintas a la educación porque parten de concepciones diferentes del ser humano y del tipo de hombre y de sociedad que se quiere contribuir a formar” (p.39)

En el aula los procesos de enseñanza y de aprendizaje pueden tener una comunicación formal cuando existe una intención y una finalidad de acuerdo al contexto y puede darse una comunicación espontánea que no es planificada, es natural. En el aula, el docente controla lo que dice, el cómo lo dice, sin embargo, a la par de lo académico se encuentran las interacciones con los estudiantes (Herrero, 2012). La comunicación que se establece en un aula se relaciona directamente con el manejo de poder que se da allí, ya que, como lo menciona Álvarez (2012) los profesores son los más favorecidos para comunicar debido a la diferencia de poder dentro del aula. Ellos emiten mensajes constantes que condicionan las dinámicas. “Ellos comunican su filosofía educativa, las actividades y contenidos más relevantes, las normas que quieren implantar, sus propuestas de modelo de relación con los alumnos y de estos entre sí, de este modo, ayudan a configurar un determinado clima relacional y delimitan todo el proceso de enseñanza – aprendizaje” (p.24 - 25).

El docente debe ser un buen comunicador en lo que dice, en cómo lo dice y en lo que interpreta de lo que se dice ya que, de acuerdo con Narváez (2011), la acción pedagógica se efectúa a través de la acción comunicativa pues ambas pueden verse como “situaciones sociales en las cuales unos sujetos se relacionan entre sí mediante sistemas simbólicos” (p.4) en los cuales hay medios, emisores, receptores y códigos. Esta relación fortalece lo que Rómulo Gallegos llama el acto pedagógico. Este acto ocurre en escenarios singulares determinados por los actores, las relaciones y los roles que desempeñan docentes y estudiantes, además del carácter formativo que tiene. Este acto pedagógico incluye acciones, actitudes, comportamientos, momentos, conocimientos e involucra tres elementos básicos: el conocimiento, los docentes y los estudiantes (Fig. 5) y cada uno de estos elementos se relaciona de forma unidireccional o bidireccional:

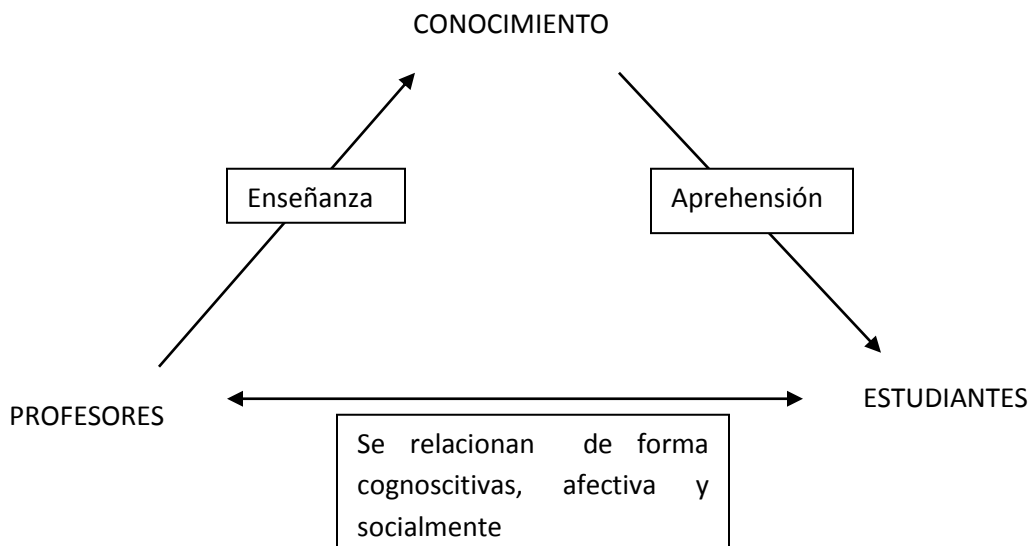


Figura 5. Elementos del acto pedagógico

De esta forma se comienza a develar la importancia de las relaciones entre docentes y estudiantes dentro del salón, ya que hacen parte de ese gran universo llamado aula.

Esta investigación se centra en lo que el docente suscita a través de su comunicación no verbal, lo que se genera leyendo sus comportamientos, no su voz, lo que produce verlo en su actuar, en su quehacer, afectando de forma positiva o negativa la dimensión afectiva – relacional con los estudiantes, tal como lo menciona Álvarez (2012):

“El papel de la CNV en el aula es básico. Está conectada con la dimensión relacional. A través de ella se contagian los estados emocionales y se transmite lo que tiene un mayor peso educativo: actitudes, creencias, emociones, sentimientos, expectativas, valores, prejuicios, estados de ánimo, es decir: la mayor parte de las variables que constituyen el “currículum oculto” en los centros educativos. Su papel resulta decisivo en la interacción profesor – alumno y en la configuración del clima relacional y marco normativo en el aula. También influye en el desarrollo de la función instructiva, al permitir enfatizar y reforzar los mensajes lingüísticos para atraer y mantener la atención de los alumnos; de ahí la importancia de transmitir actitudes como: interés por la asignatura, preocupación por la situación, necesidades de los alumnos, respeto, afecto, comprensión, etc.”(p. 24)

CAPÍTULO IV METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

4.1.1 Investigación social en contexto educativo

La investigación social es un proceso de construcción de conocimiento sobre un fenómeno social (grupos, instituciones) el cual está situado en un contexto determinado que, por la naturaleza humana, se encuentra en un cambio constante en el tiempo y en el espacio. Tal como lo dice MUÑOZ (2012) “la investigación social comprende el área de la realidad social: grupos y/o comunidades que la forman y los contextos donde se desenvuelven” Este tipo de investigación permite caracterizar una realidad para un grupo de personas siendo posible generalizar hallazgos o posibilitar conocimientos específicos. Teniendo en cuenta que esta investigación pretende aportar conocimiento sobre un grupo social (docentes) se inscribe como investigación social en educación, ya que implica el estudio de situaciones dentro de la escuela involucrando a algunos de sus actores: los docentes. Además este tipo de investigación, por el hecho de observar situaciones en una población, se caracteriza porque intervienen un gran número de variables, el fenómeno observado puede variar en el espacio y en el tiempo, es innegable la influencia de la sociedad, el investigador nunca puede ser independiente del fenómeno y respecto al objeto de investigación, se estudian algunas muestras, pues las población es muy numerosa (MUÑOZ, 2012).

4.1.2 Paradigma interpretativo, Enfoque cualitativo

Las metodologías para abordar un fenómeno investigativo deben estar acordes con el objeto de estudio. El objeto de esta investigación es relacionar las manifestaciones no verbales de las docentes con lo que estas generan dentro del aula, situación relacionada con procesos sociales que buscan comprender la realidad del docente dentro del aula, una realidad que es cambiante sin manipulación alguna. Tal como está concebida esta investigación se inscribe dentro del paradigma cualitativo, naturalista, hermenéutico o humanista que, como lo caracterizan Briones (1992), Sandoval (2002), Taylor y Bogdan (1994), considera a las docentes como parte de un grupo social, se investigan parte de sus prácticas, se interpretan las manifestaciones no verbales y se relacionan con lo que expresan dentro del aula, tratando de mantener intacta la voz del agente social (Galindo, 1998). Este tipo de investigación se apoya en la comprensión, significación y acción de estos fenómenos en contraposición a la explicación, predicción y control del paradigma positivista o empírico. Además esta investigación aborda una mirada del aula como un fenómeno único e irrepetible ya que lo que sucede en una sola clase no puede volverse a reproducir ni llevar de la misma forma, ni siquiera con los mismos estudiantes, ni con la misma docente.

Esta investigación se caracteriza por realizarse en un tiempo específico (año 2013), entre los meses de agosto y noviembre, con dos docentes del área de biología de un colegio público de Bogotá.

Mirada desde el lenguaje

Este estudio parte desde la perspectiva interpretativa de investigación en comunicación en la que “se ve la comunicación como un proceso de **interacción simbólica**, de construcción de sentido, a través del cual los actores sociales construimos nuestra identidad y planificamos nuestros

comportamientos ajustándolos al contexto” (Alsina, 2001). De las cuatro perspectivas interpretativas: Interaccionismo simbólico (Herbert Blumer, Herbert Mead) , La Comunicación humana (Escuela de Palo Alto), La teoría de la interacción de actores (Erving Goffman) y el constructivismo social (Berger y Luckman) este trabajo toma posición en los conceptos de la escuela de Palo Alto. Esta escuela reivindica la comunicación como fenómeno social constitutivo de las relaciones humanas teniendo en cuenta que todo comunica, que la comunicación genera interacción, además de considerar la comunicación como el producto de significados creativos e interrelaciones compartidas. Este estudio utiliza teorías subjetivas que implican la interpretación, explicación y generalización de fenómenos sociales.

4.2 HERRAMIENTAS DE LA INVESTIGACIÓN

4.2.1 Estudio de caso

Teniendo en cuenta lo anterior una de las herramientas del enfoque cualitativo es el estudio de caso, el cual será utilizado en esta investigación y que según Stake (2007) es el estudio de la particularidad de un fenómeno para llegar a comprenderlo en circunstancias importantes manejándolas de forma pertinente y prudente. Este autor nombra tres tipos de estudios de caso: intrínsecos, instrumentales o colectivos, en donde el tercer caso llamado “*collective case study*” es caracterizado por García (2013) como:

“la forma indagar un fenómeno, población o teoría a partir de un determinado número de casos. En términos pragmáticos podríamos decir que se trataría de un estudio instrumental (cuyo propósito es perfilar, elaborar o clarificar teorías) extendido a varios casos en lugar de a uno solo. La adopción de este tipo de estudios se centra en la creencia de que resultados comunes extraídos de casos distintos pueden mejorar el entendimiento o teorización del problema o fenómenos que se investiga. Al margen de esta clasificación, Stake (1998a) enuncia otro posible estudio de casos, “teaching case study”, llevado a cabo fundamentalmente en el contexto educativo para investigar distintos fenómenos, muchos de los cuales están interrelacionados” (p. 131)

Teniendo en cuenta lo anterior esta investigación que se circunscribe en el enfoque cualitativo – interpretativo y utilizará el estudio de caso múltiple, específicamente al que hace referencia Stake, el “teaching case study” ya que la investigación se realizará en el contexto escolar, en el aula, se tendrá en cuenta lo que comunican parte de sus actores, las docentes, a través de sus códigos no verbales.

4.3 TÉCNICAS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

4.3.1 La observación.

Nos referimos a la observación como una técnica se utilizará para obtener los datos de nuestra investigación ya que la imagen no puede ser recogida por descripciones solamente. Se necesita precisión en los datos, como lo menciona Stake (1995) las observaciones mejoran la comprensión del fenómeno debiendo ser pertinentes y con registros paralelos para una mejor descripción y comprensión de la realidad observada. La observación de esta investigación tiene las siguientes características:

Se realizaron filmaciones de las docentes con una cámara de video Samsung portátil pequeña para que pudiera ser manipulada por la investigadora y por un colaborador. Cada clase fue grabada en una Micro SD Samsung de 2 GB. Luego cada clase era descargada en el ordenador personal y en una memoria de 8GB para posteriores análisis.

No se interactuó con las docentes ni con los estudiantes, se escogió el lugar más adecuado para no interrumpir la clase, que fue la parte trasera del salón, donde se observaba a las docentes de mejor manera.

A pesar de que las docentes estuvieron de acuerdo con la filmación de sus clases, se aclara que la presencia de la cámara y de la persona que filmó, pueden seguramente influir en algunos de los comportamientos habituales de las docentes.

Teniendo en cuenta que esta investigación involucra personas que dieron su consentimiento para ser observadas pero una de ellas es investigadora y al mismo tiempo hace parte del objeto de investigación, la objetividad de la investigación depende de la seriedad de la misma, como lo comenta Stake (1995) la investigación no debe disminuir su objetividad, porque

“Toda investigación realizada en aula ha de procurar mejorar la enseñanza. Así pues, toda investigación debe ser aplicada por profesores al igual que la investigación más clínicamente objetiva solo puede ser aplicada en la práctica por un actor interesado que participe en la situación. Y no hay forma de eludir el hecho de que la percepción subjetiva del profesor es lo que es crucial para la práctica, ya que está en situación de controlar el aula. Por tanto nos interesa el desarrollo de una perspectiva subjetiva sensible y autocrítica y no una aspiración hacia una objetividad inalcanzable” (p.212)

A cada una de las docentes se les asignó una letra del abecedario, A y B, letras que no se relacionan con su nombre y para proteger su identidad.

Para la profesora A se observaron 7 video-grabaciones de 120 minutos cada una, de las cuales se tomaron como relevantes las cuatro últimas clases debido a que durante las primeras la docente se acomodaba a la situación de tener a alguien observando y filmando dentro de su aula. La idea fue que la profesora se sintiera cómoda con la presencia extraña. Las clases filmadas corresponden a dos de tipo magistral y dos de trabajo en grupo. La observación de los videos arrojó un total de 102 comportamientos no verbales repetitivos durante las clases, de los cuales solamente 71 tuvieron valor comunicativo para esta investigación.

Para la profesora B se filmaron y observaron 7 video-grabaciones de 120 minutos cada una, de las cuales se tomaron como relevantes las cuatro últimas clases debido a lo anteriormente

mencionado. Las clases filmadas corresponden a dos de tipo magistral y dos de trabajo en pareja. La observación de los videos arrojó un total de 117 comportamientos no verbales repetitivos durante las clases, de los cuales solamente 79 tuvieron valor comunicativo para esta investigación.

4.3.2 Toma de notas.

Tomar notas de fenómenos o situaciones que posiblemente no puedan verse en las grabaciones permite una mirada más completa de la situación. Se tomaron notas de la distribución espacial del aula de clase, algunas impresiones del ambiente del aula durante las grabaciones y otras características que se fueran observando que ayudaran a la interpretación de los datos.

4.4. Codificación de la información

Para comprender la información recogida se debe buscar la forma de agruparla en categorías de acuerdo a lo observado por el investigador. Como el objeto de esta investigación es analizar las manifestaciones no verbales de las docentes y relacionarlas con el ambiente que generan dentro del aula, se realizó un conteo y descripción de kinemas que formaban una expresión clara. Se transcribieron y se les asignó un número para tener en cuenta aquellas que se repetían más de dos veces en el mismo video. Luego los kinemas se condensaron en una matriz propuesta por Aguirre y Beiras (S.F) y modificada para esta investigación, en la que se describen los kinemas con valor comunicativo, el cual inferimos como el conjunto de gestos que envían un mensaje y se relaciona con lo afectivo hacia los estudiantes (Tabla 4). No se realizaron transcripciones de cada

uno de los kines o movimientos específicos de cada parte del cuerpo ya que la transcripción las despojaría del contexto en el que fueron producidas.

Comportamiento no verbal con valor comunicativo (Kinemas)	Categoría en la que se clasifica	Lo comunicado	Expresión verbal que acompaña al kinema Si la hay)

Tabla 6. Categorías de codificación de la Información.

Tomado de AGUIRRE y BEIRAS (S.F p. 54 – 55) con modificación propia

Cada una de las manifestaciones no verbales obtenidas, los kinemas, se categoriza de acuerdo a los referentes conceptuales no verbales y se define además el tipo de percepción que se genera.

4.5. Técnicas de análisis de la información

Debido a que la investigación describe las manifestaciones no verbales más frecuentes y su interpretación dentro del contexto del aula, para buscar la relación entre estas y el ambiente que posiblemente se genera, se definieron 7 categorías de análisis que corresponden a 7 de las 8 categorías propuestas por Cuadrado (1992) que promueven ambientes positivos en el aula: aceptar o rechazar las aportaciones del alumno, elogiar las aportaciones de los alumnos, mostrar interés por las aportaciones de los alumnos, promover la interacción con los alumnos, captar la atención de los alumnos, mostrar autoridad a los alumnos y dar instrucciones a los alumnos. A este cuadro de categorías se le adaptó una clasificación para las manifestaciones que propiciaban un ambiente positivo y las que propiciaban un ambiente negativo, como a continuación se muestra:

Categorías propuestas por cuadrado	Manifestaciones no verbales encontradas	
	Generan ambiente positivo	Generan ambiente negativo
Aceptar o rechazar las aportaciones del estudiante		
Elogiar las aportaciones del estudiante		
Mostrar interés por las aportaciones del estudiante		
Promover la interacción con los estudiantes		
Captar la atención de los estudiantes		
Mostrar autoridad frente a los estudiantes (poder)		
Dar instrucciones a los estudiantes		

Tabla 7. Categorías Comparativas de Análisis.

Tomado de CUADRADO y FERNÁNDEZ (2008). Adaptación de CUADRADO (1992) con modificación propia.

Se tomaron algunas etapas del análisis de contenido Abela (2002) como la determinación de las unidades de muestreo, los kinemas, se determinó como sistema de codificación la presencia del kinema más de dos veces por clase y cuya interpretación se relacionara con comunicar algo a los estudiantes. El sistema de categorías de los kinemas se basa en las propuestas de Knapp (1982), Ekman y Friesen (2003) y Poyatos (1994) y que se muestra en la Figura 6. Luego se infieren las interpretaciones posibles para estas categorías de acuerdo al contexto en el que se llevan a cabo.

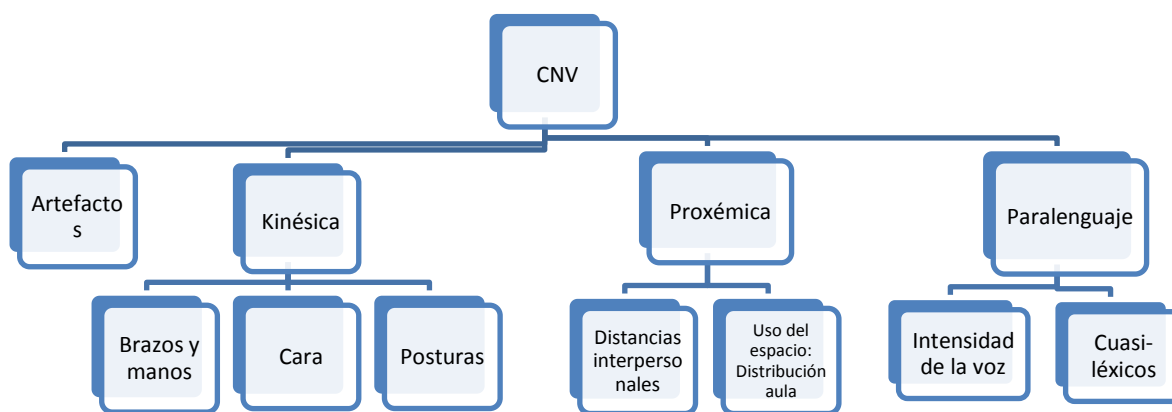


Figura 6. Categorías que se tienen en cuenta en esta investigación.

CAPÍTULO V: RESULTADOS Y ANÁLISIS.

Debido a la complejidad de la información se mostrarán los resultados y se analizarán los datos de cada uno de los sujetos – objeto de la investigación, teniendo en cuenta los siguientes ejes temáticos: comportamiento no verbal con valor comunicativo (elementos kinésicos y paralingüísticos, proxémicos, y artefactos) y la comunicación pedagógica promovida por los gestos.

5.1 RESULTADOS Y ANÁLISIS DE LA PROFESORA A

5.1.1 Comportamiento no verbal con valor comunicativo: lo que se expresa

5.1.1.1 Comportamientos kinésicos y paralingüísticos

Tabla 8. Comportamientos Kinésicos y paralingüísticos de la profesora A

#	Comportamiento no verbal con valor comunicativo (descripción de kinemas)	Categoría en la que se clasifica	Lo comunicado	Expresión verbal si que acompaña al kinema
1	Cuando se dirige a alguien la docente señala con la mano y los dedos extendidos a la persona o el lugar en el que debe ir.	Kinésica Ilustrador (apuntador)	Usted, ahí, autoridad.	¡Siéntese! ¡usted!
2	Se lleva el dedo índice o un objeto hacia la boca tapando los labios cuando los estudiantes están hablando mucho o no respetan los turnos de habla.	Paralingüística: cuasi-léxicos Kinésica: Emblema	Silencio	¡shhhh!
3	Mientras habla mantiene un objeto en la mano que sacude con el movimiento de la mano (lápiz, esfero, marcador, papel)	Adaptador	Para no señalar con el índice ni con la mano y llamar la atención.	
4	Forma un “OK” con la mano	Kinésica	¡Así es! ¡no	¡Así es!!

	pero la mueve en sentido vertical bajándola. Este movimiento es constante cuando va a aseverar alguna idea o comentario.	Emblema (Superioridad)	hay otra cosa! Veracidad. Yo tengo la razón. No hay discusión	
5	Cuando los estudiantes realizan algún ejercicio de forma errada, la docente mueve la cabeza de lado a lado negando.	Kinésica Emblema (Desaprobación)	Así no es, no	No, ¡esto es horrible!
6	Cuando los comentarios de los estudiantes no tienen peso o no se relacionan con el tema, voltea la cabeza hacia un lado, mueve circularmente los ojos, aprieta un poco los labios.	Kinésica Emblema (Desaprobación)	Que le pasa eso no es así, mejor cálese que está equivocado, eso está mal.	¡Noooo!, ¡estamos jodidos!
7	La mayoría de las explicaciones orales las realiza con las manos cogidas, puestas en la boca del estómago, entrelazando los dedos, cuando no hay que escribir en el tablero o señalar.	Proxemia Kinésica (gesto de actitud negativa)	Superioridad,	
8	Algunas veces para llamar la atención lo hace de forma irónica con una sonrisa forzada y las cejas levantadas.	Kinésica (Desaprobación)	¿Si, a la orden? Ironía	¡Buenas noches! ¡Qué maravilla!
9	Cuando algún estudiante pregunta algo, la docente mira directamente a la persona con los ojos abiertos.	Kinésica Proxémica (Reconocimiento visual, Superioridad)	¿Díganme?	
10	La llamada de atención a los estudiantes de hace frunciendo las cejas, con la mirada fija y señalando al estudiante.	Kinésica Emblema (agresividad, superioridad)	Llamado de atención con molestia, ¡Usted!	
11	Cuando un estudiante se equivoca en los comentarios mueve el dedo índice de lado a lado reforzando lo que dice	Kinésica Emblema (Desaprobación)	No. Así no es	No... No
12	Con la mirada fija en el estudiante al que le llama la atención emite una expresión verbal cuyo volumen va decreciendo.	Paralenguaje: cuasi-léxicos Kinésica (desaprobación)	Llamado de atención	Ayyyyy
13	El llamado de atención para que	Kinésica	Llamada de	Y la doctora

	hagan silencio es pone una sola mano en la cintura en forma de jarra (1/2 jarra), la otra mano en el pupitre y la boca estirada de forma lineal.	(desaprobación, agresividad)	atención para hacer silencio	Carolina.... ¿Ya?
14	Frunce el ceño, arruga los ojos (los aprieta los ojos) cuando el estudiante hace comentarios errados.	Kinésica Emblema (desaprobación)	Duda, desaprobación, ¿está seguro?	¿Sí? ¿En serio?
15	Cuando los comentarios de los estudiantes son errados, levanta cejas, abre los ojos, sonrío de forma irónica.	Kinésica (desaprobación)	¿Está seguro? Irónicamente	Si!?!?
16	Para señalar estira los dedos y la mano completamente y la ladea un poco.	Kinésica Emblema (gesto no agresivo)	Ella, eso, él, usted, yo, allá, señala	
17	Cuando va regañar o llamarle la atención a algún estudiante presenta el siguiente gesto: boca recta, labios apretados, y ambas manos en la cintura (jarra completa)	Kinésica (desaprobación, agresividad)	Regaño	
18	Para llamar la atención cruza las manos enfrente del pecho, la boca es puesta en forma recta y la mirada es fija hacia el estudiante.	Kinésica (Barrera, agresividad)	Llamado de atención	
19	Cuando un estudiante responde erróneamente o no contesta Se lleva el dedo índice señalando la sien, en la cabeza, repetidas veces.	Kinésica Emblema (desaprobación)	Piense, piense	
20	Cuando algún estudiante no ha completado el ejercicio o dice algo incompleto, levanta los hombros mientras que las manos extendidas se mueven hacia lados opuestos, levanta las cejas, los labios permanecen apretados arqueados hacia abajo y la cabeza se mueve de lado a lado.	Kinésica Emblema (desaprobación, agresividad)	No sé, usted verá, no me interesa, no me importa	¡Eso no sirve!
21	Cuando los estudiantes están demorados en entregar los ejercicios o en decir algo se	Kinésica (actitud negativa, impaciencia)	Trabaje, haga las cosas, estoy esperando que	

	agarra las manos en la boca del estómago. Algunas veces las manos están entrelazadas.		trabaje o termine.	
22	Cuando el estudiante habla o pregunta acerca del tema, la cabeza y la mirada se dirigen hacia él y la mano rodea la barbilla. Algunas veces también la mano rodea la mejilla y la cabeza está recostada en la mano.	Kinésica (interés, reconocimiento)	Poniendo atención	
23	Asiente con la cabeza y sonríe cuando los estudiantes muestran lo que tienen y aciertan en el aprendizaje o en la actividad realizada.	Kinésica Emblema (reconocimiento, Aprobación)	Así es, eso está bien	¡Eso!!, ¡Claro! ¡Sí!
24	Cuando el estudiante se equivoca en lo que dice o hace, algunas veces mueve la cabeza de lado a lado, cierra los ojos y se toca la frente con la mano.	Kinésica (desaprobación)	Que hizo, esto no es así, se equivocó.	
25	Mientras lee el trabajo de los estudiantes se pone la mano en la barbilla con el índice y el pulgar sosteniéndola a cada lado. La expresión de la cara es seria.	Kinésica (Evaluando, tomando decisiones, mostrando interés)	Estoy mirando si está bien	
26	Cuando los comentarios de los estudiantes no son acertados, inclina un poco la cabeza hacia atrás, cejas levantadas y ojos giran hacia arriba.	Paralingüística Cuasi-léxico Kinésica (Desaprobación)	Negando de forma irónica	Uuuuu... claro!!
27	Para llamar la atención pone una sola mano en la cintura haciendo ½ jarra, los ojos están apagados, la boca recta, labios apretados, ceño fruncido y sigue al estudiante con la mirada en esta posición	Kinésica (agresividad, desaprobación)	Molestia, llamado de atención, control	Señor Becerra ¡que fastidio!
28	Algunas llamadas de atención se hacen con las cejas levantadas, sonrisa de forma irónica y cruzada de brazos sobre el pecho.	Kinésica (barrera, desaprobación, agresividad)	Molestia, llamado de atención	Siga sumercé, buenas noches
29	Cuando trata de decirle al	Kinésica	¿Está seguro?	¿Cómo?

	estudiante que lo que está diciendo no es correcto, ladea la cabeza, frunce el ceño.	(desaprobación)		
30	Algunas veces revisa el trabajo en clase de los estudiantes de la siguiente forma: coge la hoja de un estudiante la mira por ambos lados, la pone en la mesa sin mirar al estudiante y mueve la cabeza de lado a lado.	Kinésica (desaprobación)	¿Qué ha hecho? ¿Qué es esto? No ha hecho nada	¡Hágale empiece a escribir!
31	Mueve la mano con la palma hacia abajo, desde un lugar alto hasta un lugar bajo.	Kinésica Ilustrador	Bajen la voz	¡Bajen la voz!
32	Ladea la cabeza y asiente, un brazo está formando ½ jarra. La boca está cerrada y la mirada es fija en el estudiante.	Kinésica (aprobación, reconocimiento)	Sí, estoy escuchando	
33	Se ríe con camaradería con algunos estudiantes cuando hacen comentarios o aportes interesantes o chistosos que se relacionen con el tema.	Kinésica (Aprobación, tranquilidad)	Qué gracioso, que interesante	
34	Cuando los estudiantes no ponen atención en clase o hacen otra actividad que no les corresponde, sube los hombros y pone las manos con las palmas hacia arriba. Abre los ojos.	Kinésica (desaprobación, agresividad)	Qué se está creyendo, ¿qué le pasa?	Le traigo tinto o que es la vaina, dígame
35	Mueve las manos de forma paralela como encarrilando algo cuando deben ordenar las filas de pupitres.	Kinésica Ilustrador	Organicen la fila	
36	Señala al estudiante moviendo la cabeza, alzándola.	Kinésica Emblema (superioridad)	Llamado de atención, señalamiento, impaciencia.	¿ya? ¿termino?
37	Asiente con la cabeza a medida que explica y algunos estudiantes hacen aportes acertados.	Kinésica Emblema (aprobación, reconocimiento, interés)	Así es, esto es así, cierto	
38	Dibuja en el aire un círculo con los índices de los dedos para indicar mesa redonda, describe cuadros moviendo las manos,	Kinésica Ilustrador	De esta forma, allá, acá.	

	señala para hablar de un lugar.			
39	Aprieta ojos, ladea la cabeza un poco cuando va a recordar algo.	Paralingüística Cuasi-léxico	Un momento recuerdo	Mmmm...
40	Señala con el índice al estudiante que tiene la palabra y asiente con la cabeza cuando la participación es autónoma del estudiante.	Kinésica Emblema (agresividad, reconocimiento) Regulador.	Hable usted	
41	El volumen de voz de la profesora es alto, pero aumenta un poco más cuando lo que se dice es importante.	Paralingüística	Énfasis	
42	Cuando algunos estudiantes hacen comentarios equivocados acerca del tema mueve los ojos en círculo y la cabeza hacia un lado, La boca se inclina un poco para abajo.	Kinésica (desaprobación)	Que comentario tan tonto	Alguien que le calle la boca (entre dientes)
43	Dirige la mirada hacia el estudiante cuando alguno va a intervenir en la clase.	Kinésica (reconocimiento) Regulador	Usted	
44	Mientras escucha las exposiciones de los estudiantes los mira y va anotando en un cuaderno que lleva en su mano	Kinésica (evaluación, interés, reconocimiento, autoridad)	Los estoy calificando, háganlo bien,	
45	Señala hojas de cuadernos o sueltas para mostrar los cuadros que deben hacer los estudiantes	Kinésica Ilustrador	Así se hace	
46	Cuando los estudiantes intervienen consecutivamente o hacen comentarios que no corresponden a la clase, se pone de medio lado, quita la mirada al estudiante y mientras que él le habla le contesta mirando a otro lado.	Kinésica (desaprobación, desinterés)	No le voy a poner más atención	Yo con usted no voy a pelear
47	Al escuchar las intervenciones de los estudiantes, se dirige hacia el estudiante lo mira con ojos bajos y boca recta.	Kinésica (Superioridad, desaprobación. Barrera)	Lo vigilo, lo veo	
48	Los estudiantes piden más tiempo para terminar los ejercicios, la profesora abre los	Paralenguaje Cuasi-léxicos (desaprobación)	Asombro. Les di mucho tiempo.	¡ queee!

	ojos y la boca la arquea un poco hacia abajo.			
49	Señala el tablero en la parte que va a explicar.	Kinésica Ilustrador	Pongan atención, aquí	
50	Toma la hoja de un estudiante que realizó de forma incompleta el ejercicio, estira el cuello y la cabeza hacia el frente mira de reojo a otros estudiantes y se ríe y tapa la cara con la hoja que tiene en la mano.	Paralingüística: Cuasi-léxicos Kinésica (Desaprobación)	Ustedes tienen un trabajo que deja mucho que desear	Hay unos trabajos que.... Jajajaj!!!
51	Mientras escucha las explicaciones de algunos estudiantes, se acaricia ambas mejillas de la cara con la mano extendida puesta al frente de la barbilla.	Kinésica (evaluando, tomando decisiones)	Puede ser, déjeme ver. Pongo atención	
52	La docente extiende el brazo y la mano hacia donde está el estudiante que está exponiendo ideas equivocadas. Pone la mano de forma vertical como si estuviera parando algo y frunce el ceño mirando a otro lado	Kinésica Emblema (agresividad, desaprobación)	Espere, no hable, un momento, Pare	¡pere!
53	Señala los dedos que muestra consecutivamente para enumerar situaciones o características de las que está hablando.	Kinésica Emblema (conteo, organización, instrucción)	Orden	Primero....Segundo tercero

En general la profesora A muestra una constante en la parte kinésica, pues hay un mayor número de comportamientos o manifestaciones de cara, manos y cuerpo que de manifestaciones de la voz relacionadas con lo paralingüístico. La gran mayoría de expresiones son emblemas que la docente utiliza para expresar la mayoría de veces molestia e inconformismo y pocas veces se expresa aceptación respecto a las actitudes e intervenciones de los estudiantes dentro del aula. Para Knapp (1982) el uso de emblemas es importante y útil cuando los canales verbales no se pueden utilizar y se utilizan de forma consciente, pero en este caso, el bloqueo de canales no es

físico sino voluntario, ya que la docente evita a toda costa decir, pronunciar o hacer enunciaciones que pongan en evidencia verbal lo que siente. Evita ser directa en cuanto a las emociones generadas por la falta de atención de los estudiantes, el no seguimiento de las instrucciones dadas, pero ante todo, le generan molestia, los comentarios que no corresponden al tema, a la clase o que siendo de la clase están errados, es decir que la producción de emblemas se relaciona directamente con el estado de ánimo, con lo afectivo.

En cuanto a los ilustradores son utilizados por la docente para reafirmar instrucciones de lugares, personas, posiciones, en general ilustradores apuntadores e ilustradores espaciales. Los pocos que son utilizados ayudan a aclarar las instrucciones verbales dadas por la docente. Este tipo de manifestaciones es consciente.

La docente utiliza como adaptadores los esferos para evitar señalar con la mano o el dedo a los estudiantes cuando les va a llamar la atención. Es posible que esté evitando el gesto de señalar con el dedo cuya connotación puede ser de agresividad. Los adaptadores se relacionan con la parte emocional y este caso no es la excepción pues el tomar las llaves o el esfero que tiene colgados en el cuello sucede solamente cuando está hablando con todo el curso.

Durante las filmaciones se observaron muy pocos reguladores de la conversación para asignar turnos de habla entre los estudiantes. Solamente se encontraron dos reguladores: cuando la docente impone el turno al estudiante, es decir ella para de hablar y señala al estudiante para que conteste o intervenga y, cuando algún estudiante quiere intervenir para lo cual ella decide quien habla primero cediendo la palabra.

Las expresiones paralingüísticas que utiliza la docente, enfatizan o refuerzan los ilustradores y emblemas que en este caso en general son expresiones de orden, ironía o énfasis. La expresiones

cuasi-léxicas son muy pocas y los silencios solamente suceden cuando está en espera de una respuesta, evaluando algún ejercicio o como forma de acompañamiento a la postura de llamado de atención donde se nota cierta impaciencia esperando que los estudiantes comprendan que hay que callar, evitando decir silencio. Nuevamente se hacen de forma consciente las expresiones paralingüísticas cuasi-léxicas y los silencios.

En general las manifestaciones kinésicas, que son las más comunes, presentan un fuerte componente de autoridad relacionado con el rol que la docente ejerce dentro del aula. A través de estos gestos la profesora proporciona información de lo que es como profesional, pero sobre todo de sus emociones.

A pesar de que Choliz (1995) comenta que la mayoría de expresiones emotivas y el reconocimiento de estas es de carácter involuntario, esta investigación reconoce que el rol docente favorece el control de algunas de las expresiones verbales relacionadas con la expresión de emociones de aspecto negativo. Es decir que la docente evita decir lo negativo y lo expresa de forma no verbal.

5.1.1.2 Comportamientos no verbales proxémicos: espacial fijo y semifijo

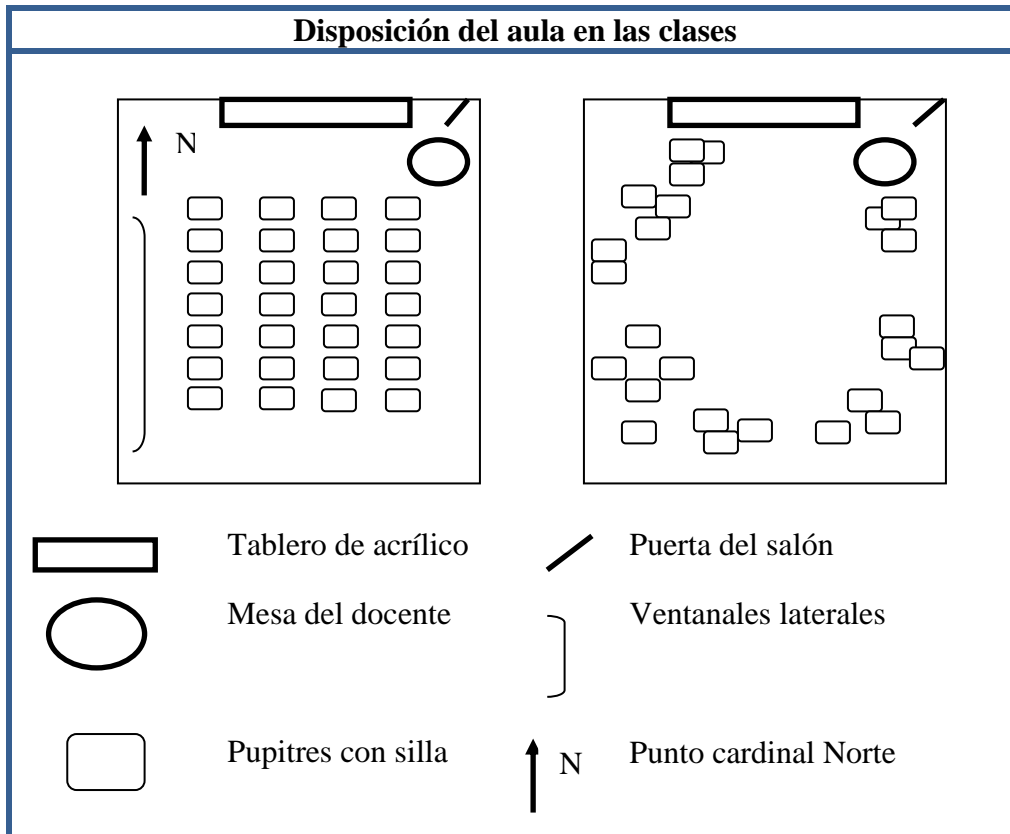


Figura 7. Disposición del aula de clase de la docente A.

El aula donde se desarrollaron las clases fue siempre la misma. Ventanales grandes al lado izquierdo que dan a la calle, pero que por encontrarse el salón en un segundo piso, evitan la distracción de los estudiantes. Interiormente el salón no está decorado, se observan las paredes de ladrillos color ocre oscuro y cuatro columnas grises en las esquinas del salón. El techo es de cemento. Estas características en cuanto a la forma y materiales de construcción impide el aislamiento respecto a los sonidos exteriores del salón, no hay una buena reflexión del sonido y debido a las estructuras del techo el sonido no puede difundirse en todas las direcciones, lo que evita que las charlas de la profesora sean escuchadas con la misma intensidad y volumen en todo

el salón; los docentes deben, por lo tanto, hablar con mayor intensidad, manejar adecuadamente el lenguaje no verbal para reforzar o aclarar los comentarios e intervenciones. La iluminación del salón es buena ya que al ser en la mañana la luz que solar que entra es suficiente para el salón. Tablero doble de acrílico y puerta metálica en frente del salón (lado norte). Algunas veces cuando se siente mucho calor se abren las ventanas laterales superiores y cuando hace frío permanecen cerradas puertas y ventanas.

La mesa del docente, los pupitres y puestos de los estudiantes se pueden mover pero las dos formas en las que la docente organizó el salón para realizar sus clases, se observan en la figura No. 9 Durante las clases magistrales, las filas de pupitres favorecen el orden del salón y el desplazamiento de la profesora para controlar y estar atenta a lo que hacen los estudiantes. Disminuye la interacción docente-estudiantes y controla la relación estudiante – estudiante, para que la atención se centre en lo que se dice o se hace. La disposición de los pupitres y sillas para el trabajo en grupo favorece la interacción con los estudiantes, pero al mismo tiempo posibilita interrupciones entre los grupos por lo que se necesitan diferentes llamados de atención como subir el tono de la voz, algunas posturas como las cejas fruncidas, los brazos en forma de jarra, las manos sobre el pecho, posturas que desde cualquier punto del salón son evidentes.

Algo notorio en el comportamiento proxémico semifijo que la docente expresa, es la posición de la mesa del profesor durante las clases filmadas. Se ubica cerca a la puerta de tal forma que lo que transmite es control, autoridad o vigilancia sobre la salida o entrada tanto de estudiantes como de otras personas.

En general la docente no modifica o adecua el espacio fijo, con excepción de favorecer los cambios de temperatura dentro del salón, pero el espacio semifijo cambia de acuerdo con la técnica utilizada durante la clase, por tanto este tipo de comportamiento es consciente.

5.1.1.3 Comportamiento proxémico corporal.

Tabla 9. Comportamiento Proxémico Corporal de la docente A.

#	Comportamiento no verbal con valor comunicativo (descripción)	Categoría en la que se clasifica	Lo comunicado
54	Cuando los pupitres están en filas camina por todo el salón en medio de los espacios que quedan entre estos con las manos en la espalda. Los estudiantes permanecen sentados. Cuando trabajan en grupo camina por todo el salón y se acerca a cada grupo.	Proxémica (zona personal y social)	Los observo – los vigilo, conservo la distancia. Tengo poder.
55	Postura erguida espalda derecha. Camina por el salón con mano derecha suelta e izquierda detrás cerrada y luego las dos manos cogidas en la espalda. Postura militar.	Proxémica Kinésica (Autoridad, seguridad, superioridad) (Zona personal y social)	Vigilar, controlar. Poder,
56	Cuando los estudiantes están sentados y le preguntan algo la docente responde con la espalda y cabeza erguidas, sin agacharlas.	Proxémica (superioridad) (zona social)	Poder, autoridad.
57	Los estudiantes permanecen a más de 50 cms. de la docente, aproximadamente	Proxémica (Distancia) (zona personal y social)	Ustedes allá yo acá. Lejos de mí.
58	Cuando realiza explicaciones orales se ubica en la parte delantera del salón.	Proxémica (zona social y pública)	Los veo a todos
59	Cuando revisa trabajos camina por todo el salón observando lo que hacen los estudiantes que están sentados.	Proxémica (acercamiento) (Zona personal y social)	Les pongo atención. Me interesa lo que hacen, los vigilo

60	Si el trabajo es en grupo se desplaza por el salón donde se encuentra cada uno.	Proxémica (acercamiento) (zona social)	Les pongo atención, los vigilo.
61	La docente ubica la mesa en la entrada del salón.	Proxémica	Vigilo que no se salgan.
62	Algunas veces, para explicar algo a los estudiantes que están sentados, inclina un poco la cabeza y el tronco pero nunca hasta la posición del estudiantes.	Proxémica Kinésica (superioridad) (zona personal)	Ponga atención
63	Mientras escucha las explicaciones de los estudiantes está de pie, con la espalda erguida, las manos cogidas en la boca del estómago.	Kinésica (Superioridad, negatividad) (zona personal y social)	Escucho pero ya lo sé
64	Dirige la mirada y el cuerpo hacia el estudiante.	Proxémica (reconocimiento) (zona personal)	Usted, llamado de atención.
65	Cuando hay trabajo grupal o individual y los estudiantes están sentados, se sienta en la mesa a calificar trabajos, pero estos los ubica de tal forma que los chicos tienen poco espacio para acercarse a preguntar o dialogar.	Proxémica (Barrera) (zona social y pública)	Barrera
66	Se ubica recostada en la ventana, con las manos atrás, observando de frente al curso.	Kinésica Proxémica (superioridad, autoridad) (zona social y pública)	Los vigilo.
67	Cuando escribe en el tablero su posición es diagonal.	Proxémica (reconocimiento) (zona social y pública)	Evito darles la espalda
68	Cuando habla con los estudiantes que están sentados se pone en frente del pupitre o del lado donde no está el cuerpo del estudiante.	Proxémica (barrera) (zona personal)	Es mejor lejos
69	La docente escribe en el tablero de forma ordenada, letra clara, buen manejo del espacio.	Proxémica (zona social y pública)	Así se entiende mejor, en orden

Los comportamientos proxémicos concernientes a las distancias y posturas de la docente dejan entrever una gran distancia afectiva en las relaciones docente – estudiante. La docente mantiene las características propias de su rol autoritario, distante, poco expresiva a la hora del diálogo con estudiantes, maneja muy bien las zonas personal casual y social- consultiva en las que la distancias con los estudiantes permiten el diálogo y la interacción. A pesar de ello durante las clase realiza posturas y acercamientos que de una u otra forma reconocen la presencia de otros en el salón: otros para instruir, otros para enseñar, otros para observar, otros para regañar, pero al fin y al cabo otras personas y vidas a las que les presta atención.

En general la docente adquiere posturas de autoridad y de superioridad que están arraigadas al estereotipo del docente que habla y poco escucha, que dice y quiere ser el único, que comprende pero solo al que expresa lo parecido. El manejo de la zona social que es una de las que más utiliza y el manejo de la zona pública se relacionan con su rol ya que el manejo de estudiantes se da a distancias entre 50 cms y más de tres metros, dentro del salón.

5.1.1.4 Artefactos

Los artefactos que utilizó la docente A, de forma recurrente, fueron los siguientes:

Tabla 10. Artefactos de Uso de la docente A.

#	Artefacto	Descripción	Interpretación
70	Vestido	La profesora durante todas las clases se presentó al salón con una bata blanca de laboratorio. Todas las clases llevo pantalón y zapatos bajos.	Se identifica como profesora con la bata blanca. Utiliza ropa cómoda durante la clase.
71	Artefactos	Del cuello de la docente cuelgan un llavero con varias llaves; un pito con el que llama la atención de los estudiantes generalmente	El pito se utiliza para llamar la atención. Los esferos: se utilizan

		cuando hacen mucho ruido; un estuche con esferos que utiliza para calificar, taparse la boca o señalar.	como adaptadores.
--	--	---	-------------------

De acuerdo con Peace (19869 y Knapp (1982) se reconoce que el vestido juega un papel muy importante en las impresiones de los otros, en el trato que se les da y en la cercanía que tenemos con ellos. La docente A no se aparta de su bata de laboratorio porque esta es una prenda relacionada con el rol que juega dentro del aula, es una forma de generar distancia con los estudiantes, mantener el status, la superioridad.

La ropa utilizada como los zapatos bajos y los pantalones pueden asumirse como la adecuada para el trabajo con estudiantes, el movimiento dentro del colegio y la comodidad para laborar.

Llama de forma poderosa la atención el uso del pito dentro del aula como mecanismo de control, regulación del tono de conversación, regulación de las acciones dentro del salón o un apoyo vocal para llamar la atención. El uso de esta herramienta dentro del salón es una técnica de choque fuerte ya que el uso del pito se relaciona con la autoridad policiva, generando una relación de poder desigual, de maltrato auditivo y de descontento por parte de los estudiantes.

En general es importante destacar de esta primera parte que el rol que se desempeña en un lugar influencia poderosamente el tipo de lenguaje no verbal que utilizamos para comunicarnos, que para este caso se manifiesta en distancias, movimientos y artefactos que refuerzan la autoridad, el poder que se ejerce, las barreras relacionales, que de forma más consciente que inconsciente afloran cuando se entra en contacto con los estudiantes. En las situaciones de comunicación analizadas, la docente se apoya en el lenguaje no verbal para evitar hablar, pero lo que evita enunciar no se relaciona con lo disciplinar sino con lo afectivo, con lo relacional, con lo que siente, con lo que le generan las situaciones con los estudiantes y las situaciones entre

estudiantes. Por lo tanto lo no verbal se convierte en una estrategia para evitar la expresión verbal.

Las situaciones descritas anteriormente se caracterizan en general por los momentos en los que aflora lo no verbal que es en los momentos en los que hay que llamar la atención a los estudiantes. Muy pocos de estos comportamientos no verbales están acompañados por expresiones verbales lo que fortalece la idea de que la CNV se relaciona mucho con lo afectivo, con la capacidad de enfatizar, reforzar y ayudar a explicar lo que se dice.

5.1.2 Comunicación pedagógica promovida por los gestos

Las manifestaciones no verbales observadas se clasificaron en dos grandes grupos relacionadas con el ambiente que generan en la clase:

Tabla 11. Comunicación promovida por los Gestos.

Gestos que alejan, interrumpen o dificultan la comunicación	Gestos que invitan, que favorecen o acercan a la comunicación
Desaprobación Superioridad Agresividad Barrera Defensa	Aprobación Invitación Tranquilidad Reconocimiento Interés

De acuerdo con las categorías de Cuadrado (1992) los gestos positivos y negativos o propicios y no propicios están representadas por las siguientes manifestaciones:

Tabla 12. Comunicación pedagógica, de la docente A, teniendo en cuenta las categorías utilizadas por cuadrado. Adaptación.

Categorías propuestas por cuadrado	Manifestaciones no verbales encontradas	
	Generan ambiente positivo	Generan ambiente negativo
Aceptar o rechazar las aportaciones del estudiante	Asentir con la cabeza, abrir los ojos y esbozar una sonrisa. Kinemas: 23, 33, 37, 40	Negar con la cabeza varias veces, mover circularmente los ojos en forma de desdén, abrir los ojos y apretar la boca, hacer negativas con el dedo índice, sonreír de forma irónica, señalar la cabeza repetidas veces para expresar “piense”, levantar hombros y manos para expresar “¿y?”, fruncir el ceño y arrugar ojos negando con la cabeza, poner la mano para expresar “pare, no siga” Kinemas: 5, 6, 11, 15, 19, 20, 24, 26, 29, 30, 42, 52
Elogiar las aportaciones del estudiante	No se encontraron manifestaciones que engrandezcan las aportaciones del estudiante.	Mover circularmente los ojos en forma de desdén, fruncir el ceño y arrugar ojos negando con la cabeza, señalar la cabeza repetidas veces para expresar “piense”, poner la mano para expresar “pare, no siga” Kinemas: 6, 14, 19, 24, 42, 50
Mostrar interés por las aportaciones del estudiante	Mirada directa al estudiante, expresiones faciales de interés como la mano en la barbilla, asentir con la cabeza. Kinemas: 16, 22, 25, 32, 40, 43, 51	Levantar hombros y manos para expresar “¿y?”, boca apretada con ojos apagados, postura erguida. Kinemas: 20, 42, 56,
Promover la interacción con los estudiantes	Mirada directa al estudiante, asentir con la cabeza, sonreír, caminar por todo el salón acercándose a los estudiantes, inclinar tronco para dirigirse a los estudiantes sentados, dirigir el cuerpo hacia el	Señalar al estudiante con el índice y frunciendo el ceño, postura erguida con las manos cogidas en la espalda, hablar sin mirar al estudiante, mantener obstáculos en frente,

	estudiante que la necesita, evitar dar la espalda a los estudiantes. Kinemas: 22, 23, 54, 59, 60, 62, 64, 67,	Kinemas: 10, 56, 61, 65, 68
Captar la atención de los estudiantes	Mirada directa al estudiante, mano en la barbilla, señalar al estudiante moviendo la cabeza, aumentar el volumen de la voz, señala algún objeto. Kinemas: 22, 36, 41, 43, 44, 49	Sonrisa irónica y ojos abiertos, fruncir ceño y apretar la boca, mirada fija con rostro serio, manos en forma de jarra o ½ jarra y rostro serio, cruzar las manos enfrente del pecho, pitar dentro del salón. Kinemas: 8, 10, 12, 13, 17, 18, 27, 28, 34, 71
Mostrar autoridad frente a los estudiantes (poder)	Expresar con las manos “es así y punto”, hablar con las manos cogidas en la boca del estómago, señalar al estudiante, mirada fija al estudiante, caminar por todo el salón con la postura erguida y las manos en la espalda, mantener la distancia personal, social y pública, observar a los estudiantes mientras trabajan, ubica los objetos para generar barreras, uso de bata blanca, uso de pito. Kinemas: 4, 7, 10, 27, 36, 54, 55, 56, 57, 59, 60, 61, 63, 70, 71	
Dar instrucciones a los estudiantes	Señalar objetos o estudiantes al dar instrucciones, hacer emblemas para indicar silencio o espere, enumerar con los dedos. Kinemas: 1, 2, 31, 35, 36, 38, 40, 43, 53	

La comunicación en un aula de clases supone un sinnúmero de elementos y fenómenos que afectan lo que se dice, el cómo se dice y lo que se entiende. Estos fenómenos y elementos no se relacionan única y exclusivamente con lo verbal y con lo disciplinar sino que, de forma inherente a la interacción docente – estudiante, hay un componente relacional muy importante que en primer lugar debe ser analizado, pensado y reflexionado por el docente quien es el que lleva la batuta en su espacio. No podemos desconocer que la forma como nos relacionemos con los estudiantes, lo que expresemos, lo que sentimos afecta enormemente el conocimiento que se mueve dentro del aula.

Para la docente A las manifestaciones no verbales expuestas se pasaron por las categorías propuestas por Cuadrado (1992) de lo que observamos las siguientes situaciones; La mayoría de manifestaciones no verbales coinciden con el rechazo a las intervenciones de los estudiantes durante su hora de clase, lo que no favorece un ambiente propicio para las interacciones. A pesar de que se reconoce a los estudiantes como personas presentes en el aula, cuando promueve la interacción con ellos, el rechazar las aportaciones de los estudiantes genera en estos, inseguridad, baja autoestima, poco deseo de participación en la clase y a la larga un mal ambiente para fortalecer y aumentar sus conocimientos. Es un poco contradictorio que la docente muestre actitudes de interés por los estudiantes pero al mismo tiempo ese interés se ve empañado por la desaprobación de los comentarios o ideas de la profesora hacia los estudiantes. Los llamados de atención hacia los estudiantes vislumbran la necesidad de regañar y llamar la atención de forma negativa, por parte de la docente, lo que puede influenciar la relación con el docente y con la asignatura en general.

Considero que las dos últimas categorías propuestas por Cuadrado (1992) se relacionan directamente con el rol que cumple el docente. La docente, a través de sus manifestaciones, permite formar la idea de que el maestro manda, coarta, obliga, es poco abierto, se gana el respeto o lo exige, instruye, reafirmando todo esto con su postura militar dentro del aula, que reconoce, también, que el docente vigila, cuida, controla. Desde el punto de vista educativo actual, el docente debe posibilitar diálogo de saberes y por lo tanto manejar de forma excelente las relaciones con sus estudiantes ya que a través de estas los estudiantes se relacionan positivamente con el conocimiento, motivo por el cual, las tres últimas categorías tendrían más manifestaciones categorizadas como no propicias o generadoras de ambientes negativos. Pero al mismo tiempo la docente está convencida que ese es el camino, que esa es la forma para establecer relaciones, que

es con la idea de superioridad que se pueden relacionar docentes con estudiantes para que estos últimos comprendan quien tiene el poder. Desde este punto de vista las tres últimas categorías se podrían agrupar en las manifestaciones positivas o acordes con el ambiente positivo del aula.

Esto demuestra que lo que sucede en un aula puede tener ambas caras. Para los docentes demostrar autoridad a toda costa impide perder terreno o poder frente a sus estudiantes para que ellos los reconozcan y los respeten. Pero la autoridad y el manejo del poder pueden llegar a convertirse en un sinónimo de no reconocimiento del otro en donde el estudiante solo puede hablar si se le permite, pararse si se le da la orden, reír si la instrucción lo dice.

La docente es quien envía los mensajes acerca del cómo quiere la clase, las normas para estar allí, y se encarga de hacerlas cumplir de forma positiva o negativa así no lo haga consciente. Genera vínculos relacionados con el rol docente –estudiante y sus relaciones sociales no van más allá de lo estrictamente académico.

En general, en esta segunda parte podemos reconocer la relación entre la forma de concebir la educación y la forma como los docentes se relacionan con los estudiantes. Las expresiones no verbales tienden a manifestar autoridad, superioridad ambas relacionadas con la concepción del rol docente.

5.2 RESULTADOS Y ANÁLISIS DE LA PROFESORA B

5.2.1 Comportamiento no verbal con valor comunicativo: lo que se expresa

5.2.1.1 Comportamientos kinésicos y paralingüísticos

Tabla 13. Comportamientos kinésicos y paralingüísticos de la profesora B.

#	Comportamiento no verbal con valor comunicativo (descripción)	Categoría en la que se clasifica	Lo comunicado	Expresión verbal si la hay
1	Cuando los estudiantes tienen respuestas erradas la docente les muestra un gesto de duda con la cara: abre los ojos, inclina hacia abajo la cabeza.	Kinésica: Emblema (autoridad)	¿Seguro? Pone en duda lo que el estudiante dice.	¿Estás seguro?
2	El volumen de voz con la que la profesora se dirige a los estudiantes es bajo.	Paralingüística		
3	Cuando la docente está explicando algunas veces la mirada es seria y poco sonríe.	Kinésica (autoridad)	Deben ponerme atención soy la docente.	
4	Otras veces cuando la docente explica lo hace con los ojos abiertos y con una pequeña sonrisa.	Kinésica (tranquilidad, camaradería)	Escúchenme.	
5	La docente señala con las manos abiertas lugares, objetos o personas.	Ilustrador: apuntadores espaciales	Aquí, allí, él, tu, allá. Esto, aquello.	
6	Cuando los estudiantes preguntan sobre alguna instrucción la docente abre los ojos, frunce el ceño y mueve la mano como sacudiendo algo.	Kinésica (Molestia, desinterés)	Háganlo como quieran.	
7	Cuando los estudiantes participan de forma correcta asiente con la cabeza, abre los ojos y esboza una sonrisa.	Kinésica Emblema (reconocimiento)	¡Así es! Es correcto lo que dices.	
8	Cuando está asegurando algo de lo que se comenta la docente mueve el brazo de arriba hacia abajo con la mano en forma de OK.	Kinésica: Emblema (superioridad)	¡Así es! ¡no hay otra cosa! Veracidad. Yo tengo la razón. No hay discusión	

9	Cuando llama la atención por comentarios errados o cuando no siguen la instrucción, la docente pone los ojos rectos, un poco apagados y la boca completamente recta, estirada.	Kinésica (molestia)	Eso no es así, siga la instrucción.	
10	Cuando los estudiantes no comprenden lo dicho mueve los ojos circularmente hacia atrás.	Kinésica: Emblema (desaprobación)	Eso está mal.	¡aich!
11	Cuando explica y no le entienden cruza las manos y las agarra una sobre otra poniéndolas en el bajo vientre.	Kinésica (barrera, molestia, desaprobación)	¿Entonces qué hacemos? eso está mal.... Contesten mejor.	
12	Cuando asevera algo que le han preguntado varias veces, se cubre el pecho con un brazo y en este apoya el otro que se mueve de arriba hacia abajo con la mano en forma de OK.	Kinésica: Emblema (barrera, superioridad)	Estoy cansada de decirles que estos es así.	¿Cuántas veces he repetido esto?.. es así!!
13	Al llamar la atención cruza los brazos en frente y se dirige hacia el o los estudiantes que están entretenidos.	Kinésica (molestia, barrera)	Pon atención.	
14	Cuando los estudiantes no responden alguna pregunta realizada mueve los dedos de la mano hacia ellos y hacia ella como apurándolos.	Kinésica: Emblema (impaciencia, desespero)	Conteste rápido que me desespera.	Símbolo de la plata, número atómico.... Rápido...
15	Sube la ceja derecha y mueve la boca hacia un lado cuando los estudiantes hacen comentarios salidos del tema.	Kinésica (desaprobación)	Que comentario tan tonto e inoportuno.	Noo...
16	La docente mueve la cabeza de lado a lado, boca recta y ojos apagados cuando la intervención es errada pero le causa molestia.	Kinésica: Emblema (desaprobación, desilusión)	No... así no es. No sabe mucho.	
17	La docente mueve la cabeza de lado a lado, sonrío y los ojos están abiertos cuando los comentarios son errados pero no le causa molestia.	Kinésica (interés)	Así no es pero tranquilo. Corrígelo.	
18	Sube el tono de la voz en las preguntas y cuando hay que hacer énfasis en algunas ideas.	Paralingüística (énfasis)	Pongan atención a esto.	

19	Cuando está hablando y le muestran trabajos hace un OK mostrando el dedo pulgar hacia arriba. Asiente con la cabeza.	Kinésica: Emblema (aprobación, reconocimiento)	Bien. Así está bien.	
20	Cuando está hablando y la interrumpen alza la mano de forma vertical como parando algo. Asiente con la cabeza.	Kinésica: Regulador (regula turnos, reconoce, interés)	Un momento. Espera tu turno. Ya te atiendo.	
21	Ladea la cabeza para observar lo que escriben o hacen los estudiantes. No arquea el cuerpo.	Kinésica (interés, distancia)	Observo, pero guardo la distancia.	
22	Para mostrar algo agita la mano sin dirección fija.	Kinésica (desinterés)	Rápido busca. No me importa mucho.	¡Busca ahí!!
23	Cuando algún estudiante interrumpe a otro, toca el hombro del estudiante que interrumpe y con una sonrisa le abre los ojos y mueve la cabeza de lado a lado. Frunce un poco el ceño.	Kinésica (regula turnos, interés, reconoce)	Deja que el otro conteste. No es tu turno. El puede.	
24	Cuando los estudiantes hablan al tiempo y ella da la palabra a alguno, abre los ojos, los mueve circularmente y sonríe hacia los estudiantes que interrumpen.	Kinésica (reconoce, interés)	No les toca a ustedes. Silencio.	
25	Algunas veces cuando está explicando y escribiendo en el tablero, hace media jarra con uno de los brazos.	Kinésica (molestia)	Pongan atención.	
26	Para callar a los que interrumpen se pone el dedo en la boca y frunce el ceño.	Kinésica: Emblema Paralingüística: Cuasi-léxicos	Silencio	Shhhh
27	Algunas veces afirma con la cabeza cuando los estudiantes hablan.	Kinésica (reconocimiento, interés, aprobación)	Les pongo atención. Hablen, los escucho.	
28	Algunas veces el tono que utiliza para explicar situaciones o comentarios de los estudiantes, es diferente, con voz infantil.	Paralingüística: Tonalidad	Relaja el ambiente, lo hace gracioso.	La evaluación estaba fácil, yo no voy a perder,
29	Cuando los estudiantes	Kinésica	Silencio,	

	interrumpen mueve el cuerpo y la cabeza rápido hacia el estudiante y abre los ojos.	(desaprobación)	cállate, no interrumpas. Pon atención	
30	Cuando los estudiantes no contestan bien o de forma inconclusa, alza los hombros y mueve las manos hacia afuera y abre los ojos.	Kinésica (preocupación)	¿Qué paso?	
31	Cuando los estudiantes comentan de forma errónea algo, la docente golpea sus muslos suavemente y mueve la cabeza de lado a lado.	Kinésica (llamado de atención, énfasis)	Así no es.	Noooo..
32	Cuando le preguntan por las notas, algunas veces arruga la cara y estira la boca.	Kinésica (preocupación)	¿Qué hacemos?	Te faltan notas..
33	Cuando explica o habla de secuencias muestra los dedos.	Kinésica Emblema (conteo, organización, instrucción)	Orden. Uno, dos, tres...	Primero, segundo, tercero..
34	Cuando habla de tiempo o de forma, mueve las manos y el cuerpo acompaña todo el movimiento.	Kinésica Ilustradores batutas (llevan el ritmo del habla)	Antes, después, luego, despacio, rápido.	Antes, después, luego, despacio, rápido.
35	Cuando hablan los estudiantes de las notas, suspira, sube los hombros, lo baja, abre los ojos, sube las cejas y la boca se estira hacia los lados.	Kinésica (preocupación)	No sé si lo logren.	
36	Se sonríe con los comentarios graciosos de los estudiantes.	Kinésica (interés, cordialidad)	Comparto la idea. Que graciosos.	
37	Algunas veces, ante comentarios de notas o sucesos de los estudiantes, se lleva la mano a la frente y abre los ojos.	Kinésica: Emblema (preocupación)	¿Y ahora qué hacemos? Preocupación.	
38	Las manos acompañan el ritmo de las conversaciones con los estudiantes.	Kinésica: Ilustradores batutas	Explicación	
39	Los brazos generalmente permanecen sueltos, se mueven de forma amplia cuando explica algo.	Kinésica (amplitud, tranquilidad)	Tranquilidad en lo que se dice y hace.	

40	Algunas veces cuando los estudiantes proponen situaciones la docente levanta las manos, sube los hombros, alza las cejas y abre los ojos.	Kinésica: Emblema (desinterés)	No se... ustedes verán. Problema de ustedes.	
41	Cuando los estudiantes no comprenden algo que ha explicado en repetidas ocasiones se tapa la cara con las manos.	Kinésica (impaciencia, frustración)	No lo puedo creer... ¿qué les pasa?	
42	Cuando le contestan de forma dudosa sube la ceja, tuerce un poco la boca y ladea la cabeza un poco.	Kinésica (duda)	¿Está seguro?	
43	Cuando la docente da instrucciones y no se cumplen pone el rostro serio, la mirada fija sobre el estudiante hasta que este haga caso.	Kinésica (superioridad, autoridad)	Estoy esperando que hagas lo que pedí. Llamado de atención.	
44	Cierra la mano en forma de pico cuando los estudiantes están hablando mucho e interrumpiendo.	Kinésica (control)	Cállense, silencio	Silencio
45	Cuando está explicando y los estudiantes dan muestras de comprender, asiente con la cabeza, abre los ojos y sonrío.	Kinésica (aprobación, interés) Paralingüística- cuasi-léxicos	Así es. Entendieron!!	Ahhhhh!!
46	Cuando termina la explicación y los estudiantes muestran interés o comprensión, abre los ojos, sonrío y las manos las pone, una sobre otra, en la zona del bajo vientre.	Kinésica (aprobación, superioridad)	Eso está fácil, es sencillo.	
47	Cuando los estudiantes realizan los ejercicios bien sube una de las cejas, ladea la cabeza, sonrío y asiente con la cabeza.	Kinésica (aprobación, interés)	Si pueden, ¿no les digo?	
48	Cuando la interrumpen mucho cierra los ojos, ladea la cabeza y mueve la mano como sacudiéndola.	Kinésica (desinterés, desaprobación, molestia)	Llamado de atención, Váyase, síntese.	
49	Cuando pregunta algo observa a todos los estudiantes moviendo la cabeza y los ojos.	Kinésica (superioridad, autoridad)	Los observo, los vigilo.	
50	Cuando los estudiantes tienen la	Kinésica	Ese es su	La mitad de

	posibilidad de acceder a las respuestas de la evaluación o de los talleres y aún así le preguntan algo a la docente, esta encoge los hombros, alza las manos en forma vertical, aprieta la boca y abre los ojos.	Emblema (despreocupación, desinterés)	problema. Miren a ver que hacen.	las respuestas estaban en la evaluación.
51	Cuando va a cambiar de tema o al hacer pausas para continuar, permanece quieta como pensando y emite un sonido.	Paralingüístico: Cuasi-léxicos Kinésico (secuencialidad)	Busca articular ideas, recordar palabras, pensar mejor como decir las cosas.	Ehhhh...
52	Cuando le preguntan algo los estudiantes y ella no lo sabe arquea la boca hacia abajo, abre los ojos, ladea un poco la cabeza.	Kinésica Emblema (duda)	No tengo idea.	
53	Cuando los estudiantes aportan algo que puede ser correcto, asiente con la cabeza moviéndola de hombro a hombro, arquea la boca hacia abajo, abre los ojos.	Kinésica (aprobación, interés)	Si... puede ser.	Si...si...
54	Mueve mucho los ojos, la nariz, la boca, los brazos y las manos cuando explica algo.	Kinésica Ilustradores	Haciéndose entender.	
55	Baja el tono de la voz cuando todos hablan, hace silencio y espera hasta que se callen.	Paralingüística	Hagan silencio.	
56	Algunas veces cuando los estudiantes no hacen silencio la docente que está de pie en frente del salón, mueve el marcador entre los dedos esperando que se callen.	Kinésica Adaptador (Impaciencia)	Impaciencia... Ya?? Me desesperan.	
57	Cuando están hablando todos al mismo tiempo, la docente muestra una mano y comienza a hacer cuenta regresiva con los dedos.	Kinésica: Ilustrador	Hagan silencio.	5, 4, 3, 2,
58	Cuando les pide que encuentren la respuesta se rodea la cabeza con las manos moviéndolas circularmente.	Kinésica Ilustrador-apuntador (explicación)	Busquen, piensen, encuentren.	

59	Cuando los estudiantes están haciendo algo diferente a la clase, la docente frunce el ceño y mueve la cabeza negando.	Kinésica (desaprobación, molestia)	Eso que haces está mal.	
60	Cuando se dirige a los estudiantes los mira directamente a los ojos.	Kinésica (reconocimiento)	Interés, atención, reconocimiento	
61	Cuando los estudiantes realizan aportes interesantes y buenos, asiente con la cabeza, sonríe, arquea la boca hacia abajo y levanta la ceja.	Kinésica (aprobación, Felicitación)	Muy bien!!!!	
62	Cuando algo no le gusta abre los ojos, estira la boca arqueada hacia abajo y frunce el ceño.	Kinésica Emblema (molestia)	Feo, horrible	Les fue re-mal!!
63	Algunas veces cuando no contestan o no hacen silencio golpea la mesa con los dedos repetidas veces.	Kinésica Emblema (impaciencia)	Estoy impaciente, desesperada.	
64	Cuando está esperando algo, estando de pie apoya el brazo en una mesa, cruza una pierna sobre otra y hace media jarra con el otro brazo.	Kinésica (impaciencia, molestia)	Conteste, cállese, haga lo debido pero rápido.	
65	Cuando un estudiante está mirando hacia otro lado y la docente está cerca, le toma la cabeza superficialmente y la voltea al lugar donde debe dirigir la mirada.	Kinésica (control, llamado de atención y superioridad)	Voltea la cabeza y pon atención.	
66	Cuando el estudiante entretenido está lejos, hace el ademán de voltear algo con la mano para que los demás estudiantes se den cuenta y le pidan que mire a la profesora.	Kinésica (control, llamado de atención, superioridad)	Pon atención.	

La docente B es caracterizada por un lenguaje no verbal cargado de expresiones kinésicas mediante las cuales manifiesta desagrado, desaprobación, superioridad y autoridad de forma regular, mientras que algunas manifestaciones reconocen y muestran interés por el estudiantado.

En esta docente, al igual que la docente A, aflora el lenguaje no verbal cuando se necesitan expresar emociones negativas como regaños, llamados de atención, desaprobación, demostrar superioridad, evitando decir verbalmente lo que se siente. Esta característica puede estar relacionada con el rol docente, ya que la docencia es una profesión donde el maestro está expuesto públicamente y debe contener, si así lo podemos llamar, algunas de sus emociones para que no se afecte el desarrollo de las clases ni la visión que tienen los estudiantes de él, como persona. Esta manifestación no verbal de las emociones se realiza de una forma consciente. Pero también se observa que, a pesar de no tener bloqueados los canales de comunicación, las expresiones de aceptación, aprobación, reconocimiento, son menos verbales y más no verbales, evitando compromiso con el estudiante o vulnerabilidad al aceptar de forma literal que el estudiante logró mejorar o aumentar su comprensión.

La docente utiliza ilustradores para reforzar las ideas verbales acerca de lugares, personas, objetos, pero característico en ella es que estas manifestaciones son acompañadas por el movimiento de todo el cuerpo o de la mayor parte de él, reafirmando el ritmo de la conversación, exagerando, de tal forma que trata de ser bastante explicativa con los estudiantes y posiblemente captar su atención.

La docente utiliza muy pocas expresiones paralingüísticas para acompañar lo verbal y la gran mayoría de expresiones cuasi-léxicas se relacionan con emblemas, a pesar que estos tienen su propia traducción en palabras. Este acompañamiento se hace para enfatizar más la expresión no verbal.

El uso de reguladores de la docente B se dirige más que todo a organizar la conversación o participación de los estudiantes, pues evita que se interrumpan, y favorece el respeto de turnos

para que todos hablen. De forma notoria, la docente no utiliza la voz para controlar a los estudiantes, por el contrario, utiliza el silencio como forma de manifestar la molestia cuando hablan mucho, cuando el comportamiento no es correcto. Esta particularidad se relaciona con el tono de voz que manejó durante las clases observadas, ya que la docente tiene una intensidad de habla media – baja, por lo que se ve forzada a realizar otro tipo de llamado de atención.

En general, la docente B, proporciona información de su rol docente con las manifestaciones de superioridad, autoridad y regulación que expresa. Pero al igual que la docente A, las expresiones más que de argumentos, son expresiones emocionales; expresiones que dicen el sentir real, que son contenidas para evitar hablar, expresiones que dejan percibir que el docente no es solamente lo cognitivo sino también lo afectivo

5.2.1.2 Comportamientos no verbales proxémicos: espacial fijo y semifijo

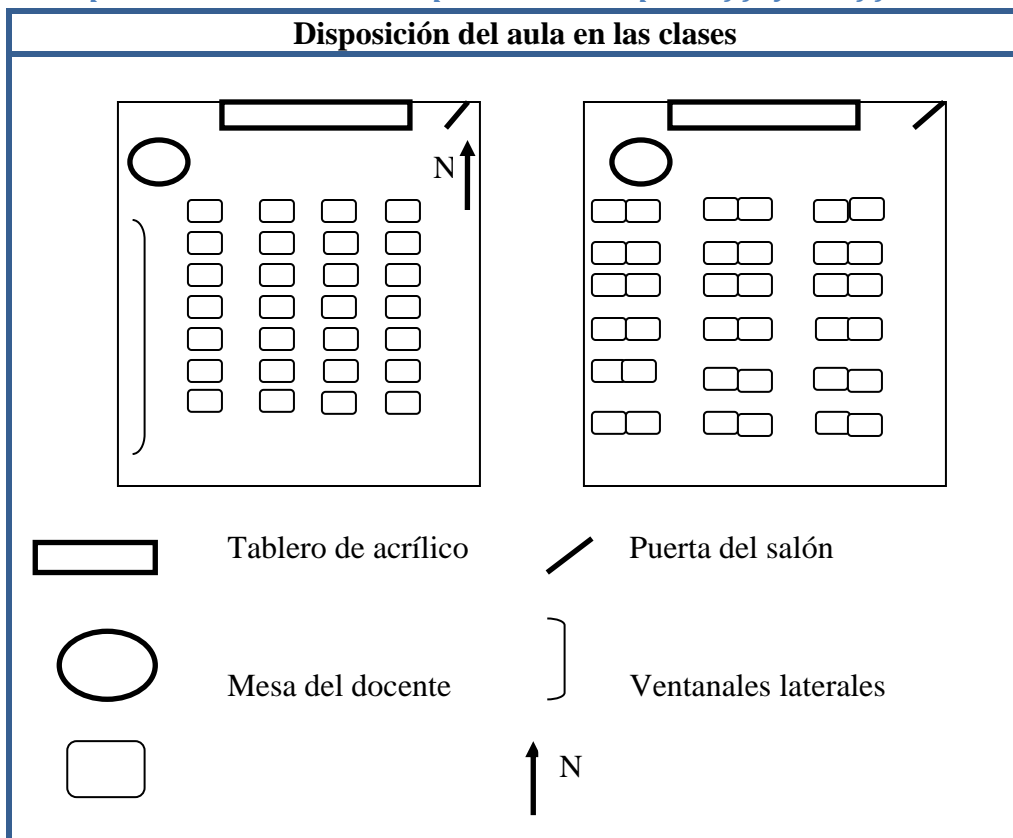


Figura 8. Disposición del aula de clase de la docente B.

El aula donde se desarrollaron y filmaron las clases en estructura y disposición es similar al aula de la docente B: las paredes de ladrillos, las columnas de concreto, los ventanales al lado izquierdo de los estudiantes, los tableros de acrílico al frente. A diferencia de la otra docente, la docente B mantenía algunos trabajos de sus estudiantes pegados en una de las paredes del salón, lo que indica interés y reconocimiento de los estudiantes a través de sus trabajos, además que le dan una presencia diferente al salón, aunque en general la disposición de los muebles sea muy fija, pues no cambia mucho durante las clases.

Durante las clases filmadas, las sillas permanecieron en filas unitarias o en parejas, dependiendo de la actividad a realizar. Esta disposición de sillas se interpreta como una forma de controlar, vigilar, observar a los estudiantes, ya que la docente puede pasear por los espacios que hay entre los pupitres. Además esta disposición impide o evita que los estudiantes formen grandes grupos para jugar o hablar. Ese observar se relaciona mucho con el rol docente en el que hay que estar pendiente de lo que hacen los estudiantes en la clase y para la clase.

Con relación a la disposición de la mesa docente, ésta permanece lejos de la puerta favoreciendo la autoregulación y respeto de los estudiantes al momento de entrar o salir, pues se observó que todos lo pedían permiso a la docente para salir y a la hora de entrar golpeaban la puerta. Es decir que para esta docente el control de entrada o salida no se hace de forma impuesta sino de acuerdo a unas normas implícitas.

5.2.1.3 Comportamiento proxémico corporal

Tabla 14. Comportamiento proxémico corporal de la docente B.

#	Comportamiento no verbal con valor comunicativo (descripción)	Categoría en la que se clasifica	Lo comunicado
67	Cuando los pupitres están en filas camina por todo el salón en medio de los espacios que quedan entre estos. Los estudiantes permanecen sentados. Cuando trabajan en parejas se acerca a cada grupo de estudiantes.	Proxémica (zona social) Autoridad, control.	Los observo – los vigilo, conservo la distancia. Tengo poder.
68	Cuando escribe en el tablero se ladea para evitar dar la espalda a todos.	Proxémica (zona social) Reconocimiento	Sé que están allí, no los puedo ignorar.
69	Se acerca a los pupitres de los estudiantes para ver lo que están haciendo.	Proxémica (zona social) Interés, reconocimiento, control	Observo, reviso
70	La mayoría de clases de explicación en el tablero permanece en la parte frontal moviéndose de un lado a otro.	Proxémica (zona social) Autoridad.	Véanme, superioridad, control.
71	Cuando está hablando recorre el salón por los espacios que hay en las filas de pupitres.	Proxémica (Zona social) Reconocimiento, interés, autoridad	Sé qué están allí.
72	Algunas veces se inclina un poco sobre el pupitre para escuchar las preguntas de los estudiantes.	Proxémica (zona personal) Reconocimiento Interés	Están y me acerco a escucharlos.
73	Cuando encuentra objetos de los estudiantes en el piso los recoge y los entrega.	Proxémica (zona personal, social) Interés.	Esto es tuyo. Cúdalos.
74	Algunas veces para explicar o hablar, se sienta en la esquina de los pupitres de los estudiantes o de la mesa del docente.	Proxémica (zona social) Tranquilidad	Comodidad. Me siento como ustedes.
75	Cuando los estudiantes pueden se agolpan alrededor de la docente, estando de pie, para pedirle explicación.	Proxémica (zona íntima, personal) Cercanía, tranquilidad.	Cercanía, confianza.
76	Algunos estudiantes saludan y se	Proxémica	Cercanía, confianza

	despiden de beso en la mejilla con la docente.	(zona íntima, personal)	
77	Recorre el salón organizando a los estudiantes en sus lugares.	Proxémica (zona personal y social)	Cercanía, autoridad, control.

En el ámbito proxémico, la docente presenta muchas posturas y distancias cercanas con los estudiantes, que permiten un diálogo tranquilo a pesar de algunas posturas de superioridad. Sus posturas reconocen y se interesan por la existencia de otras personas con las cuales comparte. No tiene posturas cerradas, de barrera, que favorecen un ambiente propicio para el diálogo, hasta el punto que el trato de los estudiantes para con ella es mucho más cercano y de confianza. Pese a que en algunas ocasiones la confianza con los estudiantes se relaciona con la disminución de autoridad, los estudiantes reconocen en la docente el rol que ella desempeña en el aula.

El manejo de las distancias personal y social por parte de la docente, son la muestra de que conoce que en su profesión la comunicación con las personas debe ser cara a cara evitando a toda costa distancias públicas que en el contexto educativo o del aula no favorecen los procesos de interacción.

Algo interesante es que en algunas ocasiones la zona compartida con los estudiantes es la zona íntima pues cuando ellos la saludan o se despiden o le piden explicación se acercan pasando ese límite. Esto deja ver un trato cordial y de confianza que no va más allá de lo personal y que por el contrario es afectuoso y respetuoso de parte y parte.

5.2.1.4 Artefactos

Los artefactos que utilizó la docente A, de forma recurrente, fueron los siguientes:

Tabla 15. Artefactos de uso de la docente B.

#	Artefacto	Descripción	Interpretación
78	Vestido	La profesora durante todas las clases se presentó al salón con jeans, chaquetas y zapatos cómodos. No utilizó bata en ningún momento.	Es docente pero no necesita de algún artefacto para que se le reconozca como tal. La vestimenta que utiliza es cómoda.
79	Artefactos	La docente mantiene regularmente los marcadores en la mano y un cuaderno donde lleva las notas de los estudiantes y apuntes de clase.	Los marcadores algunas veces son utilizados como adaptadores para contener o minimizar emociones. El cuaderno se utiliza más como mecanismo de control y evaluativo.

La docente B no utiliza bata de laboratorio, situación que en los estudiantes no genera irrespeto, pero si facilidad para acercarse más. No es necesaria la presencia de alguna vestimenta específica para que la docente cumpla su rol y aún más para que los estudiantes la identifiquen como docente.

En cuanto a los adaptadores, los marcadores que utiliza generalmente para escribir son utilizados para contener la ansiedad, desespero, o impaciencia que le generan algunas actitudes de los estudiantes o situaciones que ocurren durante la clase.

5.2.2 Comunicación pedagógica promovida por los gestos: lo que involucra

Las manifestaciones no verbales observadas se clasificaron en dos grandes grupos relacionadas con el ambiente que generan en la clase (ver tabla No. 9). Teniendo en cuenta estos comportamientos y las categorías propuestas por Cuadrado (1992), los gestos propicios y no propicios están representadas por las siguientes manifestaciones:

Tabla 16. Comunicación pedagógica, de la docente B.

Categorías propuestas por cuadrado	Manifestaciones no verbales encontradas	
	Generan ambiente positivo	Generan ambiente negativo
Aceptar o rechazar las aportaciones del estudiante	Asentir con la cabeza y esbozar una sonrisa, negar con la cabeza pero esbozar una sonrisa, hacer “ok” con las manos, alzar hombros con las manos y abrir los ojos expresando preocupación, subir cejas y esbozar sonrisa expresando “si puedes”. Kinemas: 7, 17, 19, 30, 36, 37, 45, 47, 53, 61	Abrir los ojos e inclinar la cabeza hacia abajo con gesto de duda, movimiento de ojos hacia atrás expresando desdén, poner la boca recta y los ojos serios, golpear los muslos y negar con la cabeza, fruncir el ceño y apretar la boca. Kinemas: 1, 10, 11, 15, 16, 31, 42, 62
Elogiar las aportaciones del estudiante	Asentir con los ojos abiertos y una sonrisa pronunciada, mostrar un “OK” con las manos. Kinemas: 7, 19, 45, 47, 61	Movimiento de ojos hacia atrás expresando desdén, torcer la boca y levantar la ceja expresando “qué comentario tan tonto”, fruncir el ceño y arquear la boca hacia abajo. Kinemas: 10, 15, 16, 62
Mostrar interés por las aportaciones del estudiante	Mirada fija en la persona, ladearse para escuchar, asentir con la cabeza, abrir los ojos con expresión de preocupación, sonreír, manejo de distancia íntima, personal y social, caminar por el salón, observar lo que los estudiantes hacen. Kinemas: 20, 21, 24, 27, 30, 32, 35, 36, 53, 60, 69, 71, 72.	Fruncir el ceño y sacudir la mano como quitando algo, subir los hombros con la expresión facial de “es problema de ustedes”. Kinemas: 6, 22, 40, 48, 50
Promover la interacción con los estudiantes	Sonreír, acercarse al pupitre de los estudiantes, afirmar con	Fruncir el ceño y sacudir la mano como quitando algo,

	la cabeza, expresar preocupación con el rostro, mirar directamente a los ojos, agacharse un poco para hablar, saludar. Kinemas: 17, 21, 27, 30, 35, 36, 37, 53, 60, 69, 71, 72, 73, 74, 75, 76	movimiento de ojos hacia atrás expresando desdén, torcer la boca y levantar la ceja expresando “qué comentario tan tonto”, cerrar ojos mientras se niega con la cabeza, Kinemas: 6, 10, 15, 16, 22, 48, 50, 62
Captar la atención de los estudiantes	Abrir los ojos y mirar fijamente, subir el tono de la voz, alzar la mano para expresar “pare, un momento”, tocar suavemente el brazo o el hombro del estudiante, expresar “silencio” cerrando la mano o tapando la boca, bajar el tono de la voz. Kinemas: 4, 18, 20, 23, 44, 55, 66	Mirada seria y fija, cruzar los brazos en el pecho y mirar seriamente, hacer jarra o ½ jarra con los brazos Kinemas: 3, 9, 13, 25, 29, 43, 64, 65
Mostrar autoridad frente a los estudiantes (poder)	Mirada seria y fija, Expresar con las manos “esto es así”, alzar la mano expresando “pare, un momento”, observación a los estudiantes en forma de paneo, caminar por el salón observando, cuerpo erguido. Kinemas: 3, 8, 12, 20, 43, 49, 67, 69, 70, 71	
Dar instrucciones a los estudiantes	Señalar objetos, lugares o personas, alzar la mano expresando “pare, un momento”, para expresar silencio poner el dedo en la boca o cierra la mano, en el aire, en forma de pico o hacer cuenta regresiva con los dedos, realizar secuencias con los dedos, bajar el tono de la voz. Kinemas: 5, 20, 26, 29, 33, 34, 44, 55, 57, 58	

Al superponer las categorías de la CNV en la propuesta de Cuadrado (1992), notamos las siguientes situaciones características de la docente B: pese a que algunas posturas y gestos corporales de la docente generan un ambiente negativo o no propicio dentro del aula como las que muestran control, superioridad, desinterés y rechazo, la docente en cuestión muestra gran interés en los estudiantes, en lo que dicen, en lo que hacen lo que se ve retribuido en la cercanía

de los estudiantes hacia ella. Su rol como docente implica rasgos de autoridad y control, que es capaz de manifestar de forma no autoritaria. Esto favorece que la comunicación sea menos tensa durante las clases, lo estudiantes no se sientan intimidados, agredidos, regañados.

En general las manifestaciones no verbales que se lograron caracterizar se relacionan con el papel que desempeñan las docentes dentro del aula, unas docentes que deben estar atentas a cuanto sucede, que deben compartir su conocimiento, que deben disponerse a ocultar algunas emociones por el hecho de ser ejemplo de otros. Podemos decir que hay diferencias en cuanto al ambiente que generan los gestos en clase: mientras que una docente mantiene una postura, gestos y relaciones rígidas la otra posibilita un poco más de tranquilidad a la hora de permitir ser a los estudiantes. No obstante las docentes permiten ser en la posibilidad de su propósito educativo pero ellas al desempeñarse como docentes intentan ocultar o controlar su ser emocional por lo anteriormente mencionado.

La mayoría de gestos son emblemáticos lo que posibilita la traducción literal a lo verbal, los ilustradores ayudan a comprender las ideas, los reguladores permiten organizar las conversaciones, funciones que están de acuerdo a las descritas por Knapp (1982), Peace (1986) y Davis (1989). En las categorías propuestas por Cuadrado (1992) se observa que para el rol docente la autoridad mostrada, el dar instrucciones y la posición corporal dentro del aula se relacionan estrechamente con el rol docente y se manifiestan de acuerdo a la perspectiva desde la que sea mirada la educación: si el objetivo es instruir, los fuertes del docente sería la autoridad, el control, la superioridad, poco reconocimiento del estudiante como agente activo; pero si la perspectiva es reconocer la participación de los estudiantes, el fuerte del docente será permitir su participación, interesarse en lo que hacen y evitar conductas de control y vigilancia.

CAPÍTULO VI HALLAZGOS Y PROYECCIONES

HALLAZGOS

A partir de la investigación realizada se reconoce en primera medida que observar el trabajo docente en el aula presenta dificultades a la hora de acceder a las aulas in vivo, pues el temor a ser juzgado y señalado motiva que se cierren puertas que permitan evidenciar diferentes fenómenos que solo ocurren dentro del aula por una única vez.

El aula como un laboratorio para observar fenómenos es ideal para conocer un pequeño reflejo de la sociedad, para comprender la importancia no solo de lo disciplinar sino también de lo emocional que hace parte del ser. Rescatar la labor del docente dentro del aula a través de la sistematización de sus prácticas o a través de diferentes herramientas que recojan el alma de lo que hace, es muy importante en este momento educativo en el que el rol docente debe volver a retomar la fuerza con la que era visto en anteriores años.

El lenguaje no verbal es el ser sin pintura, sin maquillaje, el yo interior, ese que no se quiere mostrar pero que está, que existe y busca a través de la piel, de la mirada, de la mueca, de la voz, expresarse a toda costa. El lenguaje no verbal se relaciona con varios de los movimientos del cuerpo leídos en conjunto, de forma que es complejo.

La categoría kinésica del lenguaje no verbal es la más frecuente debido a que ayuda a comprender lo que se dice a través del énfasis, control y regulación de las acciones y de lo verbal.

La categoría que menos se presentó fue la de las expresiones cuasi-léxicas, tal vez debido al rol desempeñado en el que el exceso de ruidos, muletillas se evita para que se comprenda mejor el discurso.

A pesar de que el lenguaje no verbal en su mayoría tiene expresiones inconscientes, esta investigación demostró que para el rol docente, algunas de las manifestaciones más frecuentes se convierten en una estrategia para evitar la comunicación verbal negativa, cuando hay situaciones molestas e incómodas. Esto implica que lo no verbal aflora cuando el consciente es capaz de buscar mejores respuestas evitando una exposición de emociones que no deberían verbalizarse.

Los kinemas categorizados y relacionados con lo que generan dentro del aula permiten describir algunas de las manifestaciones no verbales que se podrían tener en cuenta para mejorar el ambiente relacional o disminuir manifestaciones que afecten la interacción con los estudiantes:

Tabla 17. Gestos que afectan el ambiente en el aula, durante las clases.

<p>Kinésica</p> <ul style="list-style-type: none"> *Rostro relajado, serio pero no enfadado para saludar y realizar la clase: no fruncir tanto el ceño, no apretar mucho los labios. * Sonreír en parte de los diálogos * Al dirigirse a los estudiantes, mirarlos fijamente a los ojos. * Asentir a los comentarios o intervenciones correctas. *la postura erguida, derecha con los hombros un poco hacia atrás pero evitando parecer amenazantes o militares. *Al dirigirse a alguien la altura para hablar y la distancia deben disminuir para establecer contacto visual al mismo plano. * Expresar con las manos “bien”, “correcto”, “así es”, “Sigue así”, “adelante”. * Disminuir los brazos cruzados al hablar. * Disminuir las expresiones faciales de desdén, “es su problema”, “que cosa tonta” *Disminuir el uso de la expresión NO con diferentes partes del cuerpo. *Aumentar o mantener las expresiones faciales de interés al escuchar a los estudiantes.
<p>Paralingüística</p> <ul style="list-style-type: none"> * Tener expresiones cuasi-léxicas aprobatorias o que incentiven la participación y el reconocimiento: Ajá, hum, si, Así. *El manejo de la voz clara y con intensidad media, favorece que los estudiantes aprendan a escuchar sin gritos, respondan en tono adecuado, además el docente sufre menos daños en sus cuerdas vocales.
<p>Proxémica</p> <ul style="list-style-type: none"> *Alternar las distancias social, personal con los estudiantes en los momentos que sea necesario. Por ejemplo para las explicaciones generales la distancia social es buena y para el manejo de trabajos en grupo y explicaciones individuales se puede manejar la distancia personal. * Moverse por todo el salón para acercarse a la mayoría de los estudiantes. * Evitar mantenerse en un solo punto del salón.

La tendencia de una de las docentes es a generar un ambiente regularmente no propicio para el aprendizaje, teniendo en cuenta que antes de compartir los conocimientos, antes de comenzar la clase, es importante reconocer que antes que comunicar los conocimientos disciplinares, se debe trabajar en lo comunicativo afectivo. Un ambiente adecuado afectivamente favorece mejores relaciones con el conocimiento y mejor disposición para la cantidad de variables que afectan una clase. A pesar de que la otra docente tiende a generar afectivamente un ambiente propicio, no se pueden desconocer las expresiones inherentes al rol docente como: autoridad, superioridad, control.

La necesidad de mejorar el ambiente de un aula impulsa a recurrir a todos los tipos de códigos implícitos y explícitos que se manejan en ella, de tal forma que se favorezcan mejores actitudes frente a la estadía y aprendizaje en el colegio, por parte de los estudiantes.

Es importante la labor pedagógica afectiva en la educación, ya que si bien es cierto creemos que esto viene con la profesión, es algo que debe impulsarse, mirarse, reflexionarse para que se comprenda que es uno de los pilares para desarrollar mejor la enseñanza y por ende favorece las condiciones del aprendizaje.

PROYECCIONES

Es importante realizar este tipo de estudios en diferentes contextos para reunir la mayor cantidad de información para comprender a mayor profundidad las características gestuales de los docentes en su ejercicio. Además se puede iniciar la realización de un diccionario gestual de la cultura colombiana en aras de mejorar y comprender la comunicación.

Se debe ahondar en los estudios acerca de los artefactos utilizados por los docentes ya que ellos pueden dar cuenta de adaptadores que se utilicen para evitar expresar emociones o por el contrario ayudar a dar más luces sobre lo que el docente es, hace, piensa y refleja.

Se pueden posibilitar investigaciones acerca de los rasgos paralingüísticos del discurso no verbal durante las clases que incluyen no solo la intensidad o volumen de la voz, sino el ritmo, la velocidad, la entonación, el tipo de respiración, los silencios, entre otros, y relacionarlos con las interacciones que se establecen dentro del aula entre docentes y estudiantes.

Esta investigación puede ser aprovechada por los colegios y las facultades de educación en Colombia, en las que no se ha fortalecido aún la necesidad de conocer y comprender la importancia de la CNV en el diario vivir pero sobre todo en lo que se comunica en las aulas y en cómo se comunica. Es decir que se debe posibilitar la formación no solo disciplinar sino del propio cuerpo como instrumento comunicativo.

Este trabajo pretende darle una mirada diferente a lo que sucede en las aulas ya que el trabajo sobre el lenguaje no verbal docente no es tan relevante en las investigaciones sobre el discurso en el aula. La mirada sobre nuestro comportamiento también puede incluirse en capacitaciones y actualizaciones pedagógicas como una de las formas iniciales e importantes del contacto con el mundo estudiantil.

REFERENCIAS:

Abela, Jaime A. (2002). *Las técnicas de análisis de contenidos: una revisión actualizada*.

Sevilla: Fundación Centro de estudios Andaluces.

Aguirre, Gloria; Beiras, Teresa. (S.F). *Datos para una investigación sobre comunicación no verbal*. Documento en PDF. p. 37-59

Álvarez Nuñez, Quintín. (2012). *La comunicación no verbal en los procesos de enseñanza – aprendizaje: el papel del profesor*. Santiago de Compostela: En Innovación Educativa, #22 pp.23-37.

Amado, Adela. (1998). *El Best seller de los gestos*. Valencia: Tetragrama.

Alsina, Rodrigo. (2001). *Teorías de la comunicación. Ámbitos, métodos y perspectivas*. Capítulo 3, apartado 4: Perspectivas interpretativas. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona

Arellano, Norka. (2006). *Las Barreras en la comunicación no verbal entre docente – alumno*. *Revista Científica de Ciencias Humanas Orbis*. 2 (004), 3-38. Disponible en <http://redalyc.uaemex.mx>

Arellano, Norka; Tinedo, Yasmariy. (2011). *Asimetría Comunicativa: Fuente generadora de conflictos entre docentes y estudiantes*. *Revista Científica de Ciencias Humanas Orbis*. 7 (19) 121-147. Disponible en <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=70919155007>

Argyle, Michael. (2009). *Social interaction*. New Jersey: Transaction publishers.

- Blanco santos, María Cristina. (1996). *De la investigación a la práctica en el aula, Estudios de Comunicación no verbal: La comunicación y su relación con la cultura*. Universidad de Alcalá: Editorial Numen.
- Briones, Guillermo (1992). *La Investigación Social y Educativa, Formación de docentes en investigación Educativa*. Colombia: Editor SECAB.
- Camacaro de Suarez, Zully. (2008). *La interacción verbal alumno – docente en el aula de clase (Un estudio de caso)*. *Revista de Educación Laurus*. 14 (26) 189-206. Disponible en <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=76111491009>
- Caldeiro, Graciela. (2005) *Apuntes sobre teoría de la comunicación* en http://comunicacion.idoneos.com/index.php/Teor%C3%ADa_de_la_comunicaci%C3%B3n
- Castañer, M; Grasso, A; López, C, et.al. (2006). *La inteligencia corporal en la escuela: análisis y propuestas*. Biblioteca de Tandem. España: Editorial Grao.
- Chaves Salas, Ana Lupita. (2001). *Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky*. *Revista Electrónica de Educación de Costa Rica*. 25 (2) 59-65
- Chóliz, M. (1995). *La expresión de las emociones en la obra de Darwin*. En F. Tortosa, C. Civera y C. Calatayud (Comps): *Prácticas de Historia de la Psicología*. Valencia: Promolibro.
- Corrales Navarro, Elizabeth. (2011). *El Lenguaje no verbal: un proceso cognitivo superior indispensable para el ser humano*. *Revista Comunicación* año 32, 20 (1) 46-51.

- Cuadrado, I; Fernández, I. (2008). *¿Son conscientes los profesores de secundaria de los recursos comunicativos verbales y no verbales que emplean en el aula?. Revista Iberoamericana de educación.* 46 (6)
- Davis, Flora. (1989). *El Lenguaje de los Gestos: La comunicación no verbal.* Buenos Aires: Emecé Editores.
- De La Mora Medina, José (1997) Explicación y análisis: taller de comunicación I. Colegio de ciencias y humanidades de la UNAM, México
- Desiato, Massimo. (1996). *Construcción social del hombre y acción humana significativa.* Caracas: Publicaciones UCAB.
- De Zubiría Samper, Julián (2006) Los modelos pedagógicos: hacia una pedagogía dialogante. Editorial Magisterio, colección Aula Abierta, 2ª edición.
- Escandell Vidal, M.V. (1996). *Introducción a la pragmática.* Barcelona: Ariel.
- Ekman, P; Friesen, W (2003) *Unmasking the face. A guide to recognizing emotions from facial expressions.* Malor books.
- Galindo Caceres, Jesús. (1998). *Técnicas de Investigación en Sociedad, Cultura y Comunicación.* Pearson Educación Editores
- Galeano, Ernesto Cesar. (1997). Modelos de Comunicación. Documento PDF en http://www.oficinappc.ucr.ac.cr/HA2073/Modelos_Comunicacin_Humana.pdf
- García García, Matilde. (1995). *La comunicación en la escuela.* Documento en PDF. *Revista Tendencias Pedagógicas* 1 - 39-52
- Hall, Edward T .(1972). *La dimensión oculta.* Madrid: Siglo XXI

Halliday, M.A.K. (1979). *El lenguaje como semiótica social*. México: Fondo de Cultura Económica

Hernandez Sampieri, R., Collado, C.,Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. McGrawHill. 4ª Edición.

Hernández H, María. (2008). *La comunicación no verbal en la proyección mediática de la imagen política de José Luis Rodríguez Zapatero durante el curso político 2006 – 2007*. Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid.

Herrero Marquez, Patricia (2012). *La interacción comunicativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. En *Revista electrónica de Investigación Docencia Creativa*. 1 - 138-143

Knapp, Mark L. (1982). *La Comunicación no verbal: El cuerpo y el entorno*. Paidós Comunicación. 6ª Edición.

Mancera, Ana María. (1998). *Estudios de Comunicación no verbal. Colección: de la Investigación a la práctica en el aula*. Universidad de Alcalá: Editorial Numen.

Martín – Barbero, Jesús (2002). *La educación desde la comunicación*. Capítulo I. Editorial Norma

Morris, Desmond. (2001). *El mono desnudo: un estudio del animal humano*. En <http://www.astrocu.unam.mx/~angel/tsb/Desmond-Morris-El-Mono-Desnudo.pdf>.

Muñoz Corvalán, J. (2012). *Investigación Social en Contribuciones a las Ciencias Sociales* en www.eumed.net/rev/cccss/20/

Ortiz C, María del Mar; Rivera G, Enrique; Torres G, Juan. (2000). Incidencias de la Conducta táctil como elemento no verbal de la comunicación en el aula. *Revista Interuniversitaria de formación del profesorado*. 38 - 115-127. Disponible en Dialnet <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=118073>

Ospina A, Teresita; González A, Elvia María. (2009). *Los gestos: interacción visible en las aulas de clase de educación superior*. Unipluriversidad, 9 (1). Artículo salido de la tesis Doctoral: Interacción pedagógica del gesto del docente en la educación superior: una perspectiva didáctica. Universidad de Antioquia.

Padilla G. Xose A. (2007). *La comunicación no verbal*. En Biblioteca de Recursos electrónicos de humanidades E-Excelece, Madrid. <http://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=5OHKNjnTr7cC&oi=fnd&pg=PA2&dq=la+comunicaci%C3%B3n+no+verbal+en+y+el+estudio+de+su+incidencia+en+la+ironia&ots=VzMHFZ7aL&sig=0pi3YB7ek0QO6e5UT39jOSAt8#v=onepage&q=la%20comunicaci%C3%B3n%20no%20verbal%20en%20y%20el%20estudio%20de%20su%20incidencia%20en%20la%20ironia&f=false>

Pandolfi, Ana María; Herrera, María Olivia. (1992). *Comunicación No verbal en niños menores de tres años*. *Revista Latinoamericana de Psicología* Volumen 24 (3) 357 – 372. Universidad de Concepción, Chile.

Pastor Pradillo, José Luis. (2002). *Fundamentación conceptual para una intervención psicomotriz en Educación Física*. INDE Publicaciones.

Parra Alvarracín, Germán. (2000). *Bases epistemológicas de la educomunicación*. Cap. 4. Digital Docutech. Universidad Politécnica Salesiana de Ecuador

- Peace, Allan. (1986). *El Lenguaje del Cuerpo: Cómo leer la mente de los otros a través de sus gestos*. Planeta Editores S.
- Poyatos, Fernando. (2002). *Non verbal communication across disciplines*. Jhon Benjamin Publishing Company.
- Poyatos, Fernando. (1994). *La Comunicación no verbal II: Paralenguaje, kinesica e interacción*. Madrid: Editorial Istmo
- Rizo Martha. (2004). *El camino hacia la “nueva comunicación”*. Breve apunte sobre las aportaciones de la escuela de palo alto. En *Revista electrónica Razón y Palabra* #40 México.
- Rizo, Martha. (2011). El interaccionismo simbólico y la escuela de palo alto: hacia un nuevo concepto de comunicación. Documento en PDF de Portal de la comunicación InCom – UAB Barcelona, en http://portalcomunicacion.com/lecciones_det.asp?lng=esp&id=17
- Rodriguez Cobos, Eva María. (2009). *La comunicación en el marco educativo*. En cuadernos de Educación y desarrollo Eumed. net 1 (6). Malaga - España
- Sandoval Casilimas, Carlos A. (2002). *Especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social*. Modulo 4: Investigación Cualitativa. Colombia: Arfo editores.
- Shablico, Sandra (2012). *La comunicación no verbal en el aula, un análisis en la enseñanza disciplinar*. En Cuadernos de Investigación Educativa 3 (18) Montevideo – Uruguay.
- Taylor, S.J; Bogdan, R. (1994). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significados*. Barcelona: Ediciones Paidós

Tipologías morfológicas y psicológicas en <http://jorgemachicado.blogspot.com/2009/03/explicaciones-biologicas-del-hecho.html> y en <http://www.inteligencia-emocional.org/autorretrato-de-tu-personalidad/uno-es-lo-que-parece.html>

Utreta Salgar, Eduardo; Salazar, William. (2001). *Los lenguajes en el aula: semiótica de los procesos escolares*. Bogotá: Universidad Javeriana. en <http://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ZwWGoJZpZIEC&oi=fnd&pg=PA9&dq=los+lenguajes+del+aula++semi%C3%B3tica+de+los+procesos+escolares.+Universidad+javeriana&ots=fIL3EbEf2&sig=xjn9IuvDaqpxy8hM0FAjI9g20A#v=onepage&q=los%20lenguajes%20del%20aula%20%20semi%C3%B3tica%20de%20los%20procesos%20escolares.%20Universidad%20javeriana&f=false>

VASCO, M. E. (2000). *El maestro ¿investigador? Memorias sobre Actualización y Mejoramiento Curricular*. Bogotá: Universidad de la Sabana pp. 263-274