

**LA MICROPOLÍTICA EN LA ESCUELA: UNA MIRADA A LAS RELACIONES QUE
CONFIGURAN EL ENTORNO ESCOLAR**

Características de la micropolítica existente en las interacciones de docentes y estudiantes del
Colegio Gabriel Betancourt Mejía



Autora:

CHRISTI JOHANNA SABOGAL BERMÚDEZ

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

ENFASIS EDUCACIÓN COMUNITARIA Y CULTURADEMOCRÁTICA

GRUPO DE INVESTIGACIÓN: EQUIDAD Y DIVERSIDAD EN EDUCACIÓN

BOGOTA D.C. 2015

**LA MICROPOLITICA EN LA ESCUELA: UNA MIRADA A LAS RELACIONES QUE
CONFIGURAN EL ENTORNO ESCOLAR**

Características de la micropolítica existente en las interacciones de docentes y estudiantes en
el colegio Gabriel Betancourt Mejía

TESIS DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE MAGISTER EN EDUCACIÓN

Autora:

CHRISTI JOHANNA SABOGAL BERMUDEZ

Asesor:

YUDI ASTRID MUNAR MORENO

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

ENFASIS EDUCACIÓN COMUNITARIA Y CULTURA DEMOCRÁTICA

GRUPO DE INVESTIGACIÓN: EQUIDAD Y DIVERSIDAD EN EDUCACION

BOGOTA D.C. 2015

AGRADECIMIENTO

“A Dios, fuente de entendimiento y sabiduría, A mis padres cuyo apoyo ha sido incondicional, a mi esposo e hijos por su paciencia, comprensión y amor desmedido en este arduo proceso, y a todas aquellas personas que han formado parte de este maravilloso proyecto, compañeras, docentes y a mi tutora quien con sus valiosos consejos contribuyó a la culminación de esta etapa colmada de retos y expectativas... “

RESUMEN ANALITICO EN EDUCACIÓN - RAE

1. Información General	
Tipo de documento	Tesis de Grado
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
Título del documento	La micropolítica en la escuela: una mirada a las relaciones que configuran el entorno escolar.
Autor(es)	Sabogal Bermúdez, Christi Johanna
Director	Munar Moreno, Yudi Astrid
Publicación	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2015. 165 p.
Unidad Patrocinante	Universidad Pedagógica Nacional
Palabras Claves	PODER, COLEGIO, ESTUDIANTES, MICROPOLÍTICA, PARTICIPACIÓN

2. Descripción	
<p>En. Para ello se hizo una pesquisa sobre los conceptos y referentes teóricos que guían los criterios de la investigación. Se orienta específicamente en analizar las interacciones en el entorno escolar de los estudiantes de los cursos tercero, cuarto y quinto con los docentes en torno a la política y sus procesos presentes en las aulas de clase. Así mismo cómo este procesos genera ciertos comportamientos y pensamientos en los estudiantes y docentes. Este análisis permite visualizar como influye el proceso de enseñanza en la formación de ciudadanos críticos y con carácter para aportarle a la sociedad. Esto permite posteriormente realizar recomendaciones que permitan que en los procesos de aprendizaje se fortalezcan la toma de decisiones, la participación ciudadana y el pensamiento crítico.</p>	

3. Fuentes

Las fuentes de información que se consultaron para el desarrollo de la investigación se encuentran descritas en el marco teórico y a lo largo del documento. Las fuentes primarias se obtuvieron a partir del análisis que la estudiante-investigadora realizó en el Colegio Gabriel Betancourt Mejía, Sede B, con base en el tema de investigación. Como fuentes secundarias la investigación se sustenta en un corpus bibliográfico que permitió una interrelación con el tema objeto de investigación. Entre estas fuentes se encuentran:

Ball, Stephen J. (1989). *La micro-política de la escuela: hacia una teoría de la organización escolar*. Ed. Paidós Barcelona.

Bardisa Ruiz, Teresa (1997). *Teoría y práctica del micro-política en las organizaciones escolares*. Revista Iberoamericana de educación.

Freire, Paulo. (1997). *Pedagogía de la Autonomía*. Editorial Siglo XXI Editores. Barcelona España.

4. Contenidos

El presente documento está dividido en cuatro capítulos en los cuales se encuentran los siguientes contenidos.

Capítulo I. En este capítulo se describe el problema, así como los objetivos de la investigación, se justifica el por qué se lleva a cabo la investigación y se hace un acercamiento a la teoría y discusiones propias de trabajos de grado e investigaciones que antecedieron la presente investigación.

Capítulo II. Se presenta las referencias teóricas sobre la micropolítica, el poder, la participación y las relaciones que se dan en estas situaciones.

Capítulo III. En este capítulo se realiza un recorrido metodológico, en cual se enfocó la investigación, haciendo énfasis en el tipo de investigación, las fases de investigación: preliminar y desarrollo, se describe la estructuración y análisis de los resultados.

Capítulo IV. Se presenta un descripción detallada de hallazgos encontrados en el ejercicio investigativo, de acuerdo con los aportes entregados por los actores educativos, de la observación participante, la revisión documental, grupo focal así como la interacción continua como miembro de la comunidad educativa.

Capítulo V. En este capítulo se muestra el desarrollo de la investigación y los resultados que se obtuvieron de la misma. Está enfocado en las relaciones que surgen de las interacciones entre educandos y educadores en el Colegio Gabriel Betancourt Mejía, Sede B ciclo II. Se observa las relaciones de poder que se entrecruzan entre los actores de la investigación y cómo estas pueden influir los comportamientos de los mismos. Se incluyen las conclusiones, las recomendaciones y los anexos propios del resultado investigativo.

5. Metodología

El tipo de metodología que se utilizó como base para la elaboración del presente documento es de orden cualitativo, con un enfoque etnográfico, entendido este como un método de investigación

que busca estudiar la forma de vida de un grupo social, haciendo la reconstrucción analítica de una cultura y que permite explicar la estructura de una unidad social.

6. Conclusiones

La micropolítica que se presenta en el Ciclo II del Colegio Gabriel Betancourt Mejía muestra que hay docentes que no están generando la conciencia en los estudiantes para aprovechar su autonomía en la toma de decisiones y en la participación de la mismas, además de que hay falencia en el empoderamiento de los estudiantes para generar verdaderas relaciones de poder, en las cuales haya igualdad, respeto, consideración y valor a las opiniones de los educandos. De igual forma se concluye que según los factores que se interrelacionan en la construcción de la micropolítica en el aula de clase, el poder solo está en su mayoría reconocido por los educandos en los docentes, para ellos son los educadores quienes tienen la autoridad, el conocimiento y el mando sobre los estudiantes y son quienes lo ejercen la mayor parte del tiempo.

Elaborado por:	Sabogal Bermúdez, Christi Johanna
Revisado por:	Munar Moreno, Yudi Astrid

Fecha de elaboración del	12	10	2015
Resumen:			

Tabla de Contenido

INTRODUCCIÓN	10
CAPITULO I	13
HACIA LA CONSTRUCCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	13
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	13
<i>Pregunta central de investigación</i>	20
Preguntas orientadoras.....	20
1.2 Justificación.....	21
1.3 OBJETIVOS.....	23
1.3.1 Objetivo general	23
1.3.2 Objetivos específicos:	23
1.4 Antecedentes.....	24
CAPITULO II	36
REFERENTES CONCEPTUALES. HACIA LA COMPRESIÓN DE LA MICROPOLITICA EN LA ESCUELA	36
2.1 La organización en la escuela.....	36
2.2 Las relaciones de conocimiento.....	41
2.3 Las relaciones de poder	44
2.4 El poder en la escuela	48
2.5 El papel de los actores en una comunidad escolar. Directores, docentes, estudiantes y padres.	52
CAPITULO III.....	60
CAMINO METODOLÓGICO: ABORDAJE DE LAS REALIDADES EN EL AULA	60
3.1 ENFOQUE INVESTIGATIVO	60
3.2 FASES DE INVESTIGACIÓN.....	62
3.2.1 Fase de desarrollo.....	65
3.2.1.1 Caracterización y descripción de la población	68
3.2.2. Fase de Análisis e interpretación. Hacia el análisis de la micro política en el aula	71
CAPITULO IV	74

Hallazgos dentro del ejercicio investigativo	74
CAPITULO V	88
HACIA UN ANALISIS DE LA MICROPOLITICA EN EL AULA: ESTRUCTURANDO MARCOS DE COMPRESIÓN EN TORNO A LAS RELACIONES QUE CONSTUYEN EL ENTORNO ESCOLAR	88
5.1 Relaciones de conocimiento y formación crítica del sujeto	89
5.2 Relaciones de poder	97
5.3 Relaciones de convivencia y participación.....	109
5.4 El discurso educacional	118
CONCLUSIONES	124
Recomendaciones	129
Referencias bibliográficas	131
Anexos	134
Anexo No. 1 y 2 ANOTACIONES RECOGIDAS A TRAVES DE LA OBSERVACION PARTICIPANTE (Diario de campo).	134
Anexo No. 3. Entrevistas realizadas a docentes.....	137
Anexo No. 4 Grupo focal	146
Anexo No. 5 Mural.....	154
Anexo No. 6 Anotaciones del observador.....	155
Anexo no. 7 Matriz de análisis comunicativo y de interacción	156
Anexo No.8 Relaciones de convivencia y participación.....	164

Lista de ilustraciones

Ilustración 1. Tipificación de acuerdo con Collins	39
Ilustración 2. Concepciones de las relaciones de conocimiento Freire	43
Ilustración 3. Caracterizaciones del poder según Foucault	45
Ilustración 4. Organización y uso. Modos del poder.....	49
Ilustración 5. Procesos de participación estudiantil	54
Ilustración 6. Procesos de participación estudiantil	57
Ilustración 7. Fases de desarrollo.....	63

Ilustración 8. Técnicas y autores	68
Ilustración 9 Organización salón trabajo en equipo	73
Ilustración 10. Organizaciones del salón de clase.....	77
Ilustración 11. Organización del salón de clase para trabajo en grupo	78
Ilustración 121. Percepciones sobre el poder.....	81
Ilustración 13. Categorías de análisis.....	88
Ilustración 1314. Concepciones para la libertad del educando	93
Ilustración 15. Los agentes educativos y las relaciones de poder	97
Ilustración 16. Concepción del poder por parte de los estudiantes dentro y fuera del aula de clase. ...	102
Ilustración 17. Relaciones de poder según Foucault	108
Ilustración 18. Resumen participación Colegio de estudio.....	109
Ilustración 19. Criterios de evaluación.....	116

INTRODUCCIÓN

En una sociedad como la nuestra, cargada de multiplicidad de factores que la constituyen y dinamizan, donde las relaciones sociales transitan de manera superficial y conveniente de acuerdo con los intereses particulares de los sujetos, las cuales, además determinan la posición de los individuos en una organización jerárquica que lejos de promover la equidad y la justicia entre sus miembros, ha consolidado históricamente la desigualdad económica y social, llega un momento en que no se puede continuar siendo pasivo ante tal realidad y se empieza a estremecer el pensamiento hacia nuevas maneras de encausar la formación de los sujetos en torno a su relación consigo mismo, con el otro y el ambiente que le rodea.

En este sentido, ser observador y participe de las dinámicas que constituyen la vida escolar, las relaciones que se entretajan entre sus miembros, las tensiones que se suscitan en su interior y todos aquellos encuentros y desencuentros que terminan por estructurar la realidad que caracteriza la escuela como escenario político, son fundamentos que motivan a explorar más allá de lo evidente y analizar los elementos que movilizan tanto los discursos como las prácticas de los agentes sociales en el contexto escolar.

Con base en lo anterior, el presente ejercicio investigativo centra su interés en el análisis y descripción de los elementos que constituyen la micropolítica en el contexto escolar del Colegio

Gabriel Betancourt Mejía, las relaciones de poder, control luchas y conflictos de interés latentes en la interacción entre pares escolares, docentes y estudiantes del ciclo II de Básica Primaria, así como la reflexión acerca de los efectos de las mismas en la consolidación del ambiente escolar.

Para tal fin, el documento presenta el desarrollo de la investigación en cinco capítulos, dentro de los cuales se evidencia el proceso de problematización, concreción de objetivos y rastreo de antecedentes que dan soporte a los principales planteamientos sobre el tema de estudio en primera instancia, seguido de una etapa de fundamentación teórica, mediada por temas capitales como la micropolítica, la participación, las relaciones de poder en los sujetos que integran la escuela.

En un tercer momento, el lector se acercará al capítulo metodológico, cuyo núcleo se encuentra en el método etnográfico, sus componentes fundamentados en la investigación social dada su pertinencia en la lectura de la realidad de los sujetos, abordada desde varios instrumentos de recolección que permitieron el análisis e interpretación de elementos expuestos en el cuarto capítulo, se presentan los hallazgos del estudio, retomando los voz de los participantes, los aportes de las notas de campo y la revisión realizada a los documentos institucionales que orientan las prácticas en el entorno escolar en lo relacionado con la forma de organización en la escuela. De la misma manera se presentan las categorías primarias y emergentes.

Finalizando en el quinto capítulo, a través del cual se exponen los resultados obtenidos dentro del ejercicio investigativo y se evidencia la postura de la investigadora frente al compromiso de

la institución educativa en torno a la formación de los sujetos en su dimensión social, crítica y reflexiva.

De esta manera, el propósito del documento que se aventura a explorar el lector, pretende generar en la percepción de los agentes sociales una mirada más crítica frente a las relaciones que se configuran en el entorno escolar, los discursos que circulan y se posicionan, así como la influencia del poder en la constitución de prácticas que los actores sociales ejercen, de tal modo que se motive la puesta en acción de estrategias que contribuyan al fortalecimiento de las interacciones entre los sujetos basadas en el respeto, el reconocimiento del otro y la convivencia armónica.

CAPITULO I

HACIA LA CONSTRUCCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La realidad histórica, social y cultural que ha constituido a los seres humanos tanto individual como colectivo y dentro de la cual se encuentra inmersa la escuela hoy, como espacio de encuentro donde confluyen diversidad de experiencias, pensamientos, comportamientos y percepciones de los sujetos, nos exige pensar en multiplicidad de situaciones que definen su funcionamiento, su misión y la forma de responder a las necesidades de la población escolar.

Nos hemos acostumbrado a pensar el territorio escolar como el espacio dedicado exclusivamente a la difusión o transmisión de conocimientos; sin desconocer los avances que se han evidenciado en las últimas décadas en torno a la formación integral del sujeto, al acercarse en sus postulados a una educación más humana y reflexiva, a partir de la cual se consideran las dimensiones del ser individual y social.

En este sentido, aunque en los discursos académicos y las políticas que direccionan el devenir de las instituciones educativas se utilice el lenguaje de manera pertinente para abordar los elementos que deben constituir los fundamentos de la educación, en la práctica no se evidencia

el acercamiento de ésta a las realidades particulares de los actores educativos lo cual limita la función social de la escuela y su posicionamiento como una organización significativa y determinante en los procesos de interacción, participación y formación ciudadana, en síntesis como escenario político, dentro del cual se construye colectivamente y se encuentran presentes componentes intrínsecos a las relaciones sociales como el poder, los intereses individuales y colectivos, el conflicto, la diversidad ideológica entre otros.

Lo anterior genera serios cuestionamientos en torno a las dinámicas que han constituido las prácticas de los actores educativos, su incidencia en los procesos de interacción y las formas como éstos se ven permeados por componentes determinados desde la macro estructura social a partir de la cual se entretajan las relaciones sociales que circulan en el ámbito escolar.

Es así como el estudio de la micropolítica en la escuela se convierte en una posibilidad para explorar la naturaleza de las relaciones que se dan entre los sujetos, las formas como éstas se configuran y los componentes que se articulan alrededor de las mismas, razón por la cual resulta pertinente la presente experiencia investigativa en tanto busca explorar desde la realidad de los agentes educativos la manera como se encuentra organizada la institución escolar.

Barach y Mundell (1993) han determinado que lo fundamental de esta categoría dentro del entorno escolar, radica en la presencia de elementos como la variedad de intereses, la influencia de unos sobre otros en las relaciones sociales y el poder en todas sus dimensiones.

Desde esta perspectiva entenderemos por qué el orden en las escuelas está siendo siempre bajo un ámbito político.

Desde la sociología, Ball (1986) nos acerca a la organización escolar y en su análisis encontramos conceptos claves que nos acercan a un plano real de lo que pasa en una institución educativa. Poder, diversidad de metas, disputa ideológica, conflicto, intereses individuales, actividad política y control, describen la interacción que se dan en la actividad escolar. Estos conceptos nos ayudan a comprender por qué los actores inmersos en la institución educativa resultan ser protagonistas de la estructura organizacional.

Hoyle, (1996) nos sitúa en la descripción de la organización escolar como un tipo de unidad social tal como lo pueden ser las familias, las empresas, las tribus, entre otras. La escuela entonces, es pensada como una organización con objetivos, tareas y responsabilidades, lo que nos conlleva a afirmar que existe coordinación en su estructura, y por ende en esta organización se entreteje una autoridad legítima que inviste a ciertos miembros para crear diferentes procedimientos de gestión dirigidos a un funcionamiento eficaz, condicionado y determinado por instituciones gubernamentales o externas a la escuela, cuyos propósitos se encuentran dirigidos a responder a un sistema social y económico completamente distante de los verdaderos intereses y necesidades de los actores sociales.

Cuando se reconoce la importancia de la institución escolar como protagonista y multiplicadora de las políticas públicas se le adjudica una responsabilidad social en la

administración del conocimiento y la preparación de los ciudadanos para asumir su compromiso como miembros de la sociedad, lo que la conduce directamente a funcionar en beneficio de un propósito de cohesión social.

En consonancia con lo anterior, al analizar la estructura educativa, encontramos componentes al interior de la escuela que bien merecen ser analizados, como el gobierno escolar, el Proyecto educativo Institucional y el Pacto de convivencia, permeados por elementos contemplados por Stephen Ball (1987) quien desarrolla en su libro “la micro-política de la escuela” los presupuestos que nos encaminan a la comprensión, análisis y descripción de la organización educativa mencionados anteriormente: el modo del control, la diversidad ideológica, la diversidad de intereses, y los conflictos y el poder y las formas como estos se entrelazan en la vida escolar dando lugar a situaciones de construcción colectiva, conflictividad, resistencia, reconocimiento de la diversidad y ruptura o cohesión entre las ideologías de los actores educativos, los cuales constituyen la cotidianidad dentro de la escuela evidentes en problemáticas como la violencia escolar, la venta y consumo de sustancias, la agresión y disputa constante entre grupos, el desconocimiento de las diferencias de géneros, raciales, religiosas e ideológicas, etc.

Dada la importancia inter-relacional de todos los agentes sociales: estudiantes, padres, docentes, directivos, quienes son los protagonistas en los diferentes estamentos que orientan y dinamizan la vida escolar, de acuerdo con los roles y posición dentro de la jerarquía administrativa ya establecida, es relevante describir las maneras cómo se da el ejercicio de la

micro-política en el aula, su funcionamiento y el ejercicio del poder implícito en las relaciones de los sujetos, el cual requiere de una interpretación crítica que amplíe marcos de comprensión en torno a la formación de los actores sociales, que contribuya al direccionamiento de las prácticas hacia una sociedad más democrática y ciudadana.

En este sentido, aunque las prácticas educativas parecieran una actividad exclusiva entre maestros y estudiantes, dada la interacción explícita en el ejercicio diario del aula, no podremos negar que otros actores inmersos en la cotidianidad de los sujetos influyen en su comportamiento y manera de proceder en el encuentro con los otros.

Es así como al acercarnos a la realidad de la escuela, encontramos una serie de prácticas que históricamente han caracterizado a la educación tradicional, dentro de la cual se enaltece al docente como figura de autoridad y poder en el aula, lugar donde los conocimientos son administrados según su potestad, la cual se rige a la vez por una organización superior a él.

En contraparte, encontramos que el estudiante ha sido catalogado en ese transcurrir histórico del aprendizaje como receptor de conocimientos, órdenes y directrices que no permiten su creatividad y aporte innovador, comportamiento que lo situaba como agente pasivo y abnegado sin posibilidad de discutir el porqué de su educación y los objetivos destinados para él, percepción que en las últimas décadas se ha ido transformando al posicionar a los sujetos en los diferentes escenarios educativos como agentes participes en los procesos de enseñanza-

aprendizaje, constructores de saber y fundamento vital en la transformación de la sociedad, con lo cual se ha pretendido generar nuevas formas de pensar la escuela.

De acuerdo con los cuestionamientos que surgen a diario, en torno a las maneras en que se encuentra organizada la escuela, para el presente ejercicio investigativo dentro del cual, la micro-política se sitúa como una categoría relevante en el estudio de las relaciones sociales, los discursos que las movilizan y las prácticas que las dinamizan al interior del aula escolar, se considera pertinente iniciar la exploración de elementos como la participación en los niños y su incidencia en la consolidación no sólo de un ambiente escolar propicio para el desarrollo de procesos académicos e intelectuales, sino que se presenta como una posibilidad de establecer marcos de comprensión frente a comportamientos y actitudes que alteran la convivencia escolar y el fortalecimiento de las habilidades necesarias para la crecer en comunidad.

Es así como el modelo que proporciona Roger Hart (1993) sobre la participación infantil, brinda herramientas sólidas para dotar de significado y sentido este término, el cual se puede percibir desde diversas perspectivas, como hacer acto de presencia, tomar decisiones, estar informado de algo, opinar, gestionar o ejecutar, estar simplemente apuntado a, ser miembro de, hasta implicarse en cuerpo y alma en algo que considera suyo. Esto nos explicita los diferentes grados, niveles y ámbitos de participación, así como la importancia de insertarse en la cotidianidad escolar y ver a través de las prácticas que se ejercen en los espacios de interacción los elementos que configuran el fenómeno social que se entretene en la escuela.

En concordancia con lo anterior, Joseph Blase (2002) encontró en sus estudios, que el análisis crítico de las micro-políticas en el cambio educativo juega un papel relevante, factor que traído a la práctica en contextos educativos como el del Colegio Gabriel Betancourt Mejía, concretamente en los escenarios dentro de los cuales se configuran los estudiantes pertenecientes al ciclo II de educación Básica Primaria en particular, constituye un punto de partida eficaz, en el acercamiento y estudio de los rasgos que componen las relaciones entre los actores sociales que confluyen en la institución educativa.

En esta línea de pensamiento, la aproximación entre los sujetos, quienes debido factores como la edad, condición socioeconómica, estructura familiar, cercanía con problemáticas asociadas al maltrato físico y psicológico, carencias afectivas e influencia de otros agentes externos al sujeto que les han constituido de manera individual y colectiva, hacen evidentes en sus prácticas, situaciones que requieren del análisis y reflexión minuciosa, que permitan generar marcos de comprensión frente al fenómeno social y la función de la escuela como institución promotora del cambio social.

En concordancia con lo anterior, se generan posibilidades de estudio a propuestas investigativas como la expuesta, cuyo propósito se centra en el análisis de las relaciones entre los sujetos con el fin de consolidar otras formas de comprender la realidad de la institución educativa y fortalecer estrategias pedagógicas que favorezcan la convivencia escolar, los

ambientes de aprendizaje y la interacción de los estudiantes con sus pares , docentes, padres de familia y demás miembros de la comunidad educativa.

Teniendo en cuenta las consideraciones anteriores, la presente investigación tiene el propósito de indagar por:

Pregunta central de investigación

¿Cuáles son las principales características de la micropolítica existente en las interacciones de docentes y estudiantes del ciclo II del Colegio Gabriel Betancourt Mejía?

Preguntas orientadoras

- ¿Qué características presentan las interacciones que se dan entre docentes y estudiantes dentro del aula escolar?
- ¿De qué manera se toman las decisiones sobre las dinámicas propias del aula, como ejercicios en clase, comportamientos esperados, acuerdos para estar juntos, tareas, trabajos en equipo, evaluaciones entre otros?

1.2 Justificación

El estudio de los elementos que dinamizan la vida dentro de la escuela, se constituye en una experiencia investigativa de gran relevancia a nivel pedagógico y social, en tanto posibilita nuevas formas de comprender y abordar el tema de la educación, sus implicaciones y limitantes así como la función social que ésta lleva consigo en lo relacionado con aspectos cognitivos, valorativos, ideas generales y supuestos sobre la naturaleza del conocimiento y de la condición humana como parte estructural de la ideología de la enseñanza como lo afirman Sharp y Green (1975).

En este sentido, durante las últimas décadas se ha evidenciado un interés particular por parte de teóricos de diversas disciplinas relacionadas al campo de la educación por la exploración y estudio de los elementos inherentes a la cotidianidad de la escuela, su organización y los componentes que confluyen en su interior y la configuran como un espacio dentro del cual se proyecta la sociedad como un espejo de las dinámicas que se presentan tanto a nivel individual como colectivo en la esfera de lo social.

Es así como la escuela, al encontrarse permeada por aspectos sociales, políticos y económicos que cargan de sentido las prácticas de los agentes sociales, adquiere una connotación vital en los procesos de interacción entre los sujetos en el contexto escolar. Como consecuencia del encuentro entre seres diversos, constituidos desde lógicas y condiciones particulares, se empiezan a configurar otras relaciones dentro de las cuales las divergencias y puntos de

encuentro, intereses e ideologías, posicionamientos e incertidumbres entretengan todo una red de significados que generan formas de ser y actuar en comunidad que van constituyendo a los sujetos y por ende las relaciones entre ellos

En concordancia con lo anterior surge como propuesta el presente informe de investigación el cual pretende identificar y analizar los componentes que constituyen la micropolítica en el aula escolar, particularmente en el grado quinto de Educación Primaria, dadas las características puntuales del grupo de trabajo y el proceso a nivel académico y pedagógico llevado por los niños niñas, quienes se encuentran expuestos diversidad de tensiones y puntos de diferencia en su diario vivir dentro del Colegio Gabriel Betancourt Mejía, prestando especial atención a las percepciones, ideas, experiencias, significados e interpretaciones de los actores sociales y las relaciones que se constituyen al entrar en la dinámica grupal y colectiva.

Dicho ejercicio investigativo se constituye en una manera eficaz de acceder a los discursos, testimonios y prácticas que circulan y dan vida a las relaciones de conocimiento, poder y convivencia con diversidad de matices que posicionan a los sujetos en un rol definido por su postura y accionar ante las situaciones presentes en la cotidianidad escolar y los procesos relacionados con la formación de actores participativos, críticos y reflexivos comprometidos con su propia realidad y el bien común.

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 Objetivo general

Analizar los elementos que constituyen la micropolítica escolar en el ciclo II de la institución Gabriel Betancourt Mejía, a partir de la descripción de las relaciones presentes en el entorno escolar.

1.3.2 Objetivos específicos:

- Describir las interacciones docente- estudiante en torno a aspectos didácticos y sociales en las aulas del ciclo II
- Caracterizar las relaciones de poder que se perciben dentro del ciclo II entre los estudiantes y docentes.
- Identificar las dinámicas que se dan en la toma de decisiones en el aula y su influencia en la vida escolar.

1.4 Antecedentes

Iniciar el recorrido documental acerca de la organización de la escuela y las relaciones que se entretienen en su interior, nos lleva a presentar estudios realizados en distintos colegios ubicados en diferentes localidades de la ciudad de Bogotá, además de investigaciones abordadas en países como Perú, México, Costa Rica y Argentina.

Pese a la diversidad de experiencias investigativas realizadas en torno a la realidad escolar y sobre la micropolítica en la escuela, las formas de organización, los conflictos, la convivencia, las relaciones de poder y exclusión al interior de las dinámicas que ocurren en las instituciones escolares, a continuación se presentan los estudios más cercanos a los planteamientos que se pretenden abordar en el presente ejercicio investigativo y que nutrirán de sentido y significado los elementos que posteriormente se desarrollarán y que se espera sirvan de insumo para posteriores informes investigativos.

De acuerdo con las categorías indagadas: micro-política, relaciones de poder, conflicto escolar, democracia y organización escolar, en primer lugar se destaca la investigación “El poder y la autoridad en la escuela. La conflictividad de las relaciones escolares desde la perspectiva de los docentes de infancia, de Graciela Batallán. En el año 2003 en Argentina, este estudio fue producto de un *taller de investigación* con maestros, entendido como un campo “artificial”, elaborando un análisis sobre el trabajo docente y la escuela que incluye otras dimensiones.

Esta investigación analiza la problemática del poder con relación a las concepciones que los sujetos educativos tienen con la relación a la identidad de su trabajo y a su papel como agente transformador de las prácticas educativas en Argentina.

Utiliza un enfoque investigativo etnográfico, a través de una situación de campo que se vive en la Argentina pos dictatorial (1987). De esta manera realiza un aporte a los análisis sobre poder y la autoridad en el entorno escolar y dejar de ver la escuela como una organización jerárquica pensada solamente a nivel de producción.

Muestra como el poder del docente no solo se relaciona con los recursos del conocimiento que puede dinamizar en dicha interacción, abordando posturas de teóricos como Michel Foucault y Hanna Arendt para dar sustento teórico a elementos como el mandato y la figura de la autoridad en la sociedad para conducirla.

Evidenciando otros aspectos que configuran las relaciones como la perspectiva “estratégica” para comprender el poder y su coextensión con la resistencia, las cuales no son simplemente de un tipo. Tales estrategias son particulares y se manifiestan “en un juego de lucha y enfrentamiento incesantes” (Foucault, 1993).

A Continuación y en la búsqueda de ejercicios relacionados con las dinámicas en el entorno escolar, se aborda el trabajo titulado “Reconocimiento y Resolución de Conflictos en la

Institución Escolar”. De Pablo Emilio, Faber Quiroga y Beatriz Moreno. Realizado en 1999 en la ciudad de Bogotá. Este estudio se llevó a cabo por parte de estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional, con el propósito de contribuir en la fundamentación y diseño de estrategias de resolución de conflictos, que busca transformar el conflicto y los contenidos curriculares, presenta de igual forma una propuesta que va encaminada hacia la pedagogización del conflicto por medio de una estrategia de reconocimiento de resolución de conflictos encaminada por la interacción o dialogo. Además, describe y analiza dos textos sobre la resolución de conflictos en la escuela el primero de ellos titulado “Resolución de Conflictos en las Escuelas” (1997) de Katherin Girard y Susan J. Koch es un manual para docentes en el manejo de los conflictos dentro de la escuela y “La Solución de Conflictos en la escuela” una guía práctica para maestros para la solución de los conflictos en el entorno escolar (2005) de Sam Randall.

La metodología utilizada fue descriptivo-analítica, presenta momentos de conceptualización, postulación- argumentación, descripción y análisis de textos sobre el tema.

Avanzando con la revisión se destaca el proyecto “Micropolítica Escolar Hacia Afuera: lecturas de una escuela caribeña Costarricense en la interacción con la comunidad y la familia” de Omar Hernández Cruz. Realizada entre los años 1991 y 1994, es una investigación de enfoque etnográfico en una escuela de un poblado liniero la cual elabora una interpretación de la cultura escolar en su relación con las familias y la comunidad.

Dentro de este marco se concibe la escuela como un campo en donde se confrontan, reproducen, asimilan y reelaboran los referentes culturales de origen de los agentes que concurren a la escuela, en relación con los discursos y prácticas escolares (Bourdieu P., 1977; 1985; 1983; 1990).

Dentro del estudio se profundiza en la comprensión de la relación agente cultural-escuela-identidades. Es por esto que se ha dado mayor relevancia en la identificación de las identidades culturales de las maestras y maestros y la significación de estos referentes en la micropolítica escolar (Ball E., 1989).

Las prácticas y las concepciones que se dan desde la escuela hacia la familia constituyen un aspecto relevante en la micropolítica escolar, teniendo como espacio para esto las reuniones que programa el colegio pero donde su interés es con ánimo de lucro, en cuanto solo busca el apoyo financiero por parte de los padres, condicionando la participación de los padres en los procesos enseñanza-aprendizaje, ya que son temas poco tratados dentro de las reuniones que se realizan inicialmente en las escuelas o en determinadas fechas, puesto que le prestan poca relevancia a este proceso

Se culpa a la familia por las problemáticas que se evidencian en la escuela tanto a nivel convivencial como académico con el ánimo de eximir la responsabilidad de la institución convirtiéndose la docente en una gente juzgador investido del poder que le da la escuela.

No se asume un compromiso con las problemáticas presentes al interior de las familias, en lugar de esto se crean o se generan políticas asistencialistas que solo remedian o reparan la problemática de momento pero sin una transformación.

Dentro de este ejercicio investigativo se concluye que la escuela en sus instancias formales de enseñanza- aprendizaje genera un interés sistemático por homologar a los estudiantes y al personal docente.

Y a su vez considera que la escuela como terreno de tensión constante, donde se hacen evidentes las fuerzas culturales que manan de la experiencia del diario vivir en la comunidad, construyen sistemas de diferenciación que prevalecen con la lógica de la escuela. De donde se busca, por medio de diferentes formas de control, homologar superficialmente al estudiantado, desconociendo su diversidad de rasgos.

Otro trabajo al respecto es: “Micropolítica escolar: Estilo de liderazgo de una directora y participación de docentes y alumnos en la gestión escolar” de Blanca Contreras Paredes. (2002)

La investigación realizada es un estudio de caso en un centro educativo de nivel secundario de Lima Norte. Considerándose dentro de la investigación el proceso de democratización y descentralización en el que se encuentra Perú requiere de la escuela, más participación dentro de

sus prácticas democráticas, la desconcentración del poder y la participación de los miembros de la comunidad educativa en la toma de decisiones sobre asuntos que les afectan.

Considera que desde el enfoque político de la escuela, autores como Gary Anderson (1996) Stephen Ball (1989), Joseph Blase (citado por Santos Guerra, 1997), Hoyle (1997) señalan que los centros educativos no dejan de ser espacios de constantes conflictos políticos entre sus miembros, los mismos que surgen a partir de una desigual distribución de poder.

Para conservar la estabilidad política en la escuela, los directores emplean distintas técnicas dentro de las cuales están: los compromisos, las negociaciones, las transacciones y de igual forma las amenazas, las presiones y los tratos secretos. Ball (1989), identifica al respecto tres estilos de liderazgo, que finalmente se desdoblan en cuatro: interpersonal, administrativo, político-antagónico y político-autoritario; los cuales *“representan formas de solución del dilema político básico con que se enfrenta el director en una escuela”* (p.127).

El interés de la investigación se da en la relación de dos aspectos básicos: el estilo de liderazgo de la directora y los espacios y capacidades de participación de docentes y alumnos en la gestión escolar, inmersas en el poder.

El objetivo general que ha guiado la investigación es analizar el liderazgo de la rectora de una institución y la participación de docentes y estudiantes en la gestión escolar desde las relaciones de poder presentes.

Utiliza un método de investigación cualitativo que se ajusta a sus planteamientos y que genera información que permite concluir la micropolítica en la escuela.

Dentro del liderazgo que se hace evidente con los docentes es de dirigir su gestión desarrollando una función de supervisor quien requiere el cumplimiento de las funciones docentes haciendo uso de diferentes mecanismos de sumisión, condicionando las funciones del docente en el aula e imponiendo sus decisiones sobre los docentes. No le es posible utilizar el dialogo para generar consensos, y si suscitan conflictos, general en la medida de lo posible los evade y cuando los confronta siempre responde de forma airada. En cuanto a los estudiantes, la comunicación siempre va dirigida a la coerción y la conservación de la disciplina.

Los conflictos suscitan a partir de una desigual distribución de poder: poder de la comunicación, poder de las decisiones; son aquellas que tienden a presentarse cuando no hay un reconocimiento del conflicto en el entorno escolar.

Es totalmente normal para la dirección y para los docentes que los estudiantes no tengan voz ni voto en las decisiones que se toman dentro del proceso enseñanza- aprendizaje, porque aunque ellos hacen parte de este espacio se les niega toda forma de participación en en las políticas que orientan su formación.

Siguiendo esta línea de investigaciones se encontra, una investigación sobre el eje de la cultura democrática en el escenario escolar titulada: “Representación simbólica de los consejos

escolares como estrategia para democratizar la cultura escolar: una lectura interpretativa desde la voz de los sujetos sociales” de Graciela Muñoz.

La investigación parte de la afirmación que en el sistema educativo en cuanto al tema de la democratización escolar sigue sin desarrollarse porque al examinar la interacción de los actores sociales en el Consejo Escolar, se evidencian una fuerte incidencia de las políticas educativas impuesta por el neoliberalismo y los significados presentes en la micropolítica, surgiendo entonces desde la relación entre la macro y la micropolítica los conceptos sobre la democracia y la participación.

Para democratizar las relaciones al interior de la escuela se reformulan los decretos para restablecer el funcionamiento de Centros de Alumnos (MINEDUC, 1990b) y Centros de Padres y Apoderados (MINEDUC, 1990a). Esta normativa ha sido instrumental a la política educativa ya que son los directivos de los establecimientos educacionales quienes tienen las decisiones técnicas, administrativas y financieras.

El movimiento estudiantil de 2006 pretendía la transformación del sistema educativo y pedía mayor participación. Con el propósito de responder a la necesidad de transformar el sistema educativo se crea el Consejo Asesor Presidencial para la educación y con cuyas propuestas se aprueba la Ley General de Educación (2009), en acuerdo con la oposición, no fue posible llegar a

consensos para establecer mecanismos que la ciudadanía y las organizaciones sociales precisaran lo que necesitaba una educación para el desarrollo del país.

Cada escuela tiene un 'ethos organizativo y educativo' que "exige un estudio de su micropolítica para que se pueda encontrar una comprensión profunda de su dinámica interna y de las relaciones de sus integrantes" (Ball, 1989: 35).

Solo es posible cuando se reconoce que cada unidad educativa posee su propia identidad, generar procesos democráticos en ellas, construyendo a partir de su realidad Mecanismos de participación y acuerdos entre los actores de cada unidad educativa, en la medida que son los actores involucrados en el contexto quienes conocen su propia realidad y pueden transformarla, haciendo uso de diferentes espacios como el Consejo escolar.

El estudio fundamenta sus postulados en los planteamientos de Dewey (2002) y Apple y Beana (1997), quienes coinciden en afirmar que el objetivo fundamental de la escuela debe centrarse en desarrollar en los estudiantes las habilidades necesarias y la disposición crítica de tal modo que sean coherentes las formas de pensar y actuar como ciudadanos responsables.

Se utilizó el método inductivo para el análisis de datos, basados en las preguntas guía de la investigación de los significados que se construyen mediante la participación del Consejo Escolar. Se trabaja con unidades de contenido observando sus interrelaciones y se organizan en subcategorías .

La investigación concluye que existen dos formas de construir los significados en el Consejo Escolar desde la óptica de los sujetos sociales, sobre la democracia y la participación.

Significados que apuntan en dos direcciones. Uno, construido desde la macro-política, y el otro desde la micropolítica. Ambos tienen su expresión en la vida de la escuela y en los conceptos de democracia y participación que finalmente se imponen.

La revisión realizada me aporta desde el sentido de entender lo que busca la micro política y llegada su comprensión incluirla en el ejercicio democrático escolar para que todos nos sintamos realmente incluidos en el proceso enseñanza aprendizaje liderado por la escuela y poder dirigir todos sus alcances a los contextos donde interactuamos diariamente, para que exista un real empoderamiento del sujetos.

En términos de micro-política los diferentes estudios muestran que las instituciones están en proceso de la búsqueda de participación, concebida esta de diferentes maneras según el estatus que se tenga dentro de su posicionamiento en la escuela. Los actores involucrados muchas veces no son conscientes de lo valiosos que son sus aportes, o su posición no está empoderada de los ejercicios democráticos que impongan como válida sus opiniones sobre la estructura escolar.

A nivel metodológico se privilegió la descripción y el análisis en la que se evidencian la cotidianidad de las instituciones escolares en las que se llevaron a cabo los estudios. Cuando se habla de poder o autoridad en la escuela se relaciona la figura de los directivos o los docentes,

excluyendo al estudiante de su proceso de aprendizaje lo que impide que se pueda implementar una educación mucho más interactiva e innovadora pues está enriquecida con la diversidad cultural.

En síntesis, al explorar los diversos elementos que hacen parte de la micropolítica en la escuela, desde perspectivas diferentes y con enfoques direccionados por intereses tan particulares en cada uno de los estudios abordados en el estado de la cuestión, se pueden inferir puntos de encuentro que a nivel general atraviesan la cotidianidad de todo escenario educativo tales como las formas en que originan las interacciones entre los actores educativos, los conflictos y sus formas de abordaje, las convivencias y todos sus componentes, así como las intenciones generadas en torno a las relaciones en lo referente a consecución de intereses individuales y colectivos, la participación y el pensamiento crítico y reflexivo.

En este orden de ideas, aspectos como las relaciones de poder y autoridad presentes en los contextos educativos se constituyen en elementos fundamentales para el análisis de las dinámicas que orientan el devenir y las relaciones entre los actores sociales. De igual modo, se desarrollan a lo largo de los estudios revisados, componentes relacionados con el conflicto, la participación y la formación democrática, categorías percibidas y abordadas de distintas formas, en escenarios y en torno a problemáticas particulares, que de acuerdo con los aportes evidenciados permiten el planteamiento de nuevas formas de leer la escuela y promover acciones donde los sujetos sean coparticipes en la organización interna del entorno escolar.

En este sentido, surgen posibilidades de transformación de las realidades, a partir de las cuales se problematiza, al estudiar y proponer estrategias basadas en la negociación, el establecimiento de acuerdos y la generación de espacios a través de los cuales se escuche y sea tomada en cuenta la voz de los actores sociales involucrados en los procesos formativos dentro de la institución, consolidando de esta manera la escuela como un espacio de construcción de significados y relaciones, donde los sujetos se constituyan como agentes activos y participes en la toma de decisiones y configuración de sentido en el escenario escolar.

En consecuencia, la presente investigación pretende continuar enriqueciendo los estudios sobre la micropolítica escolar desde el análisis de las interacciones en el aula con estudiantes de grado quinto en donde se va estableciendo un mayor nivel de autonomía en la vida escolar. Por lo que permitirá aportar a partir de la experiencia investigativa en el aula elementos más sólidos comprender cómo la micropolítica escolar tiene unos matices diferentes en los procesos de formación primaria que requieren del estudiante mayor capacidad de autonomía para la toma de decisiones en el aula.

CAPITULO II

REFERENTES CONCEPTUALES. HACIA LA COMPRESIÓN DE LA MICROPOLITICA EN LA ESCUELA

2.1 La organización en la escuela

Para llegar a entender lo planteado en este ejercicio investigativo es necesario acercarnos a la visión de la micropolítica en la escuela, pues es aquí donde radica la organización de esta misma. Entender cómo se conciben las relaciones en el ámbito escolar brindará luces para interpretar lo que se encuentre en el presente estudio.

Podríamos decir que hasta hace poco tiempo la sociología de la educación no había dirigido su interés en la organización escolar partiendo de las ideas, necesidades y experiencias de los actores educativos involucrados, sino que los estudios realizados se centraron en desarrollar teorías limitadas al funcionamiento eficiente de las escuelas basados en modelos empresariales o comerciales cuyas bases se derivaron de la administración científica.

Este tipo de sistemas administrativos, importados a las escuelas a principios del siglo XX fundamentaron sus objetivos en la necesidad de estudiar, medir y mejorar la eficiencia educativa, lograr un mayor control a través de políticas que orientaron el devenir de la escuela con el fin de responder a las exigencias sociales, económicas y políticas del momento, las cuales de acuerdo con Ball (1989) son limitadas en la descripción y análisis de los componentes que estructuran la

organización de la escuela y por ende restringen las posibilidades de cambio al interior de la misma.

En relación con lo anterior, Stephen Ball (1989) nos presenta desde otra perspectiva, la organización de la escuela, partiendo de las percepciones de quienes intervienen en la vida escolar, teniendo en cuenta la voz experiencia de los profesores al estar ellos inmersos y ser los actores sociales propiamente quienes constituyen la organización de la escuela.

En este orden de ideas, el autor expone de manera puntual los conceptos claves que hacen parte de la organización escolar desde una perspectiva micropolítica de la escuela, en contraste con los componentes que estructuran la teoría organizativa o ciencia de la organización.

Tabla 1. Concepción alternativa de la organización de la escuela

CONCEPCIÓN ALTERNATIVA DE LA ORGANIZACIÓN DE LA ESCUELA	
COMPRENSIÓN DE LA MICROPOLITICA EN LA VIDA ESCOLAR	
PERSPECTIVA MICROPOLITICA Enfoque explícito	CIENCIA DE LA ORGANIZACIÓN (Enfoque explícito o implícito)
Poder: resultado del desempeño, la realización y la lucha en la consecución de objetivos propios, la protección a los intereses y la habilidad para sortear obstáculos pese a las acciones de otros.	Autoridad: manejo del poder como estrategia de control y dominación de acuerdo con la jerarquía establecida al interior de la institución.
Diversidad de metas: se problematiza frente a la excesiva importancia dada a las metas y su alcance sin la coordinación necesaria ni un consenso real entre sus miembros.	Coherencia de metas: ante la diversidad de metas de las instituciones sin la participación de sus miembros se evidencia carencia en la solidez y planteamiento de las mismas.
Disputa ideológica: Carga Valorativa que define los contenidos o referentes particulares que estructuran las políticas y la toma de decisiones en todas las cuestiones	Neutralidad ideológica: ninguna organización educativa se puede definir como escenario neutral ya que sus miembros toman

relacionadas con la organización de la escuela las cuales tienen fuertes bases ideológicas.	postura y obran de acuerdo con ideologías con intereses particulares.
Conflicto: visto no siempre como elemento destructivo ya que puede aportar aspectos positivos a la organización de la institución. A menudo es saludable ya que revitaliza un sistema dinámico como la escuela.	Consenso: manejo inmediateista de las situaciones, en apariencia a partir de acuerdos pero que en el fondo continúan perpetuando el conflicto, al no presentarse un consenso real entre los actores sociales.
Control: estrategia de direccionamiento organizacional, en ocasiones participativa y en otras impositiva, el cual surge de los enfrentamientos, entre individuos y grupos al interior de la organización en la búsqueda de ambientes más democráticos.	Consentimiento: organización aparente en la cual la toma de decisiones se realiza partiendo de la participación y acuerdo de sus integrantes, pero que mantiene en realidad su carácter impositivo.

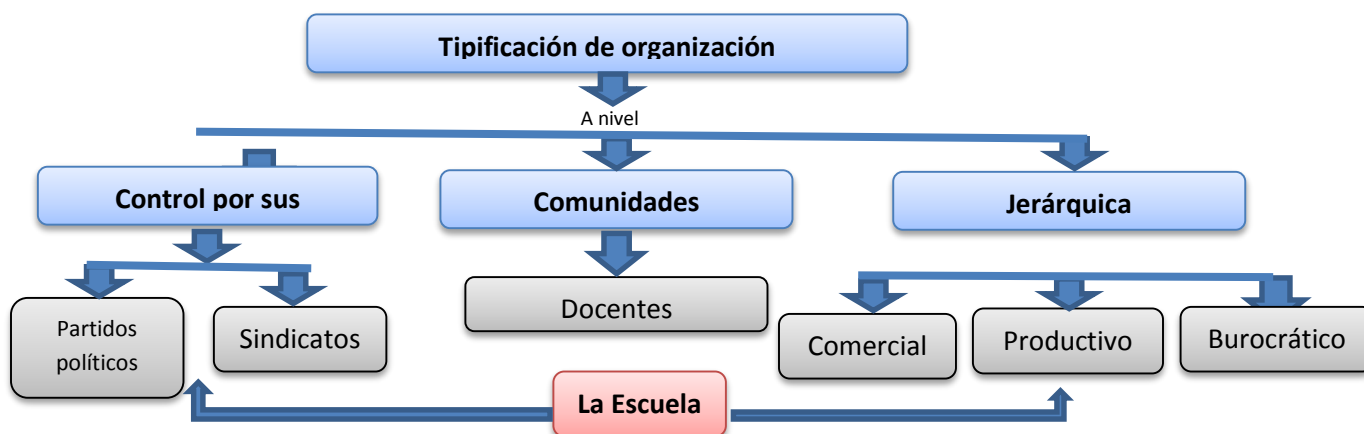
Fuente: creación de la autora con relación a las concepciones alternativas de organización de la escuela planteadas por Ball (1989)

Tal como lo indica la organización administrativa, lo que se pretende es llevar las organizaciones a una unión fructífera y satisfactoria y ese tipo de teorías son las que han sido llevadas a la escuela sin darle mayor análisis a lo que pasa al interior de esta. Ball, (1996) nos dice que las teorías actuales de la organización son ampliamente aceptadas por el sector educativo al considerarse que son el mejor modo de actuar en el terreno intra-organizativo en cuanto manejan la racionalidad y la eficiencia para mantener el control.

Para Ball (1996) en su concepción alternativa de una organización escolar se debe tener en cuenta que un aspecto en contra del análisis de ésta, es asumirla como una “organización” y que sobre esta no haya mayores estudios que reflejen la realidad, razón por lo cual omiten la experiencia y las ideas de los actores involucrados.

Collins (1975) propone para el caso, una tipificación de organización para poder entender las estructuras.

Ilustración 1. Tipificación de acuerdo con Collins



Fuente. Creación de la autora con relación a la tipificación de las organizaciones de acuerdo con Collins (1975)

Lo cierto de esta concepción organizativa es que la escuela ocupa un lugar intermedio. Entenderemos esta afirmación si se analiza que el miembro común de la escuela, el profesor, es quien lleva, asume o maneja algún control sobre el ejercicio organizacional. Por otro lado, existen posiciones jerárquicas, como la de un coordinador o rector que está asignado para tomar decisiones en muchos de los eventos escolares.

Dado que el contexto escolar está sujeto a negociaciones, renegociaciones y disputas (Straus 1978), la importancia de lo sustentado por Ball (1996) radica en que “todo intento de describir

una organización escolar usando solo una categoría de control conducirá inevitablemente a la deformación de la realidad” (pág. 28).

En cada espacio escolar se entretajan relaciones y todas juntas confluyen en una que quizá aun cuando no se hace explícita como elemento central en la micropolítica, si permea en todas sus dimensiones e interviene en la forma como se estructuran las relaciones entre los actores educativos es la enseñanza. Un componente de vital importancia en los procesos de formación y posicionamiento de los sujetos en la organización escolar.

En consonancia con los planteamientos de Sharp y Green (1975) para quienes la ideología de la enseñanza es definida como aquellas creencias e ideas que deben ser coherentes con lo que se espera del proceso educativo y por lo tanto se vuelven esenciales en la constitución del sujeto.

Al respecto, es indiscutible la estrecha relación que se debe entretajar entre dicha ideología y la importancia que adquiere la posibilidad de acceso a procesos de formación a partir de los cuales, la educación se consolide como una herramienta fundamental en la transformación de la realidad, donde los actores sociales se asuman como seres históricos, capaces de pensar y reflexionar sobre la práctica y actuar como sujetos condicionados pero no determinados por la estructura social.

Es importante tener en cuenta la multiplicidad de percepciones, formas de pensar y en consecuencia las prácticas ejercidas por los sujetos ante los diferentes hechos que se presentan

en la cotidianidad de la escuela, lo cual configura de manera directa las relaciones y dinámicas que circulan en el ámbito educativo y alrededor de las cuales se establecen relaciones de conocimiento que dan nuevas connotaciones a las interacciones dentro del entorno escolar.

2.2 Las relaciones de conocimiento

Abordar el tema del conocimiento y las relaciones que se entrelazan en torno a éste, conduce el presente ejercicio investigativo a explorar postulados como los expuestos por Paulo Freire (2004), quien de manera reflexiva motiva a los agentes educativos a pensar en la interacción entre el acto de enseñar y educar, a partir de un diálogo constante, basado en el respeto por el conocimiento de los educandos, el ejercicio del pensamiento crítico, la reflexión continua de las prácticas educacionales, además de una aproximación a la educación nutrida de las experiencias de los sujetos como un elemento potenciador en la formación de los actores sociales, dentro del cual los maestros de acuerdo con el autor poseen los saberes fundamentales para generar el cambio social, debido a la “naturaleza ética de la práctica educativa” (pág. 9), a partir de la cual los sujetos se hacen conscientes de su presencia en el mundo y la responsabilidad ética que les constituye social e históricamente “en el mundo, con el mundo y con los otros”.

Es preciso al respecto, mencionar los elementos que configuran las relaciones entre el conocimiento y los actores educativos que participan en los procesos de enseñanza aprendizaje, dando especial énfasis como lo sostiene Freire al hecho de que “Enseñar no existe sin aprender y viceversa y fue aprendiendo socialmente como, históricamente, mujeres y hombres descubrieron

que era posible enseñar” (2004, p. 25), lo cual marca una ruta clara en la práctica de enseñar y aprender dentro de la cual la crítica, la curiosidad y la insumisión hacen parte de los deberes a los cuales no puede negarse un educador que propenda por la formación democrática de sus estudiantes, a partir de la cual, de acuerdo con el autor se deben generar las condiciones para el fortalecimiento de educadores y educandos creativos, inquietos, curiosos y que piensen correctamente.

En este sentido, “sólo quien piensa acertadamente puede enseñar a pensar acertadamente aun cuando, a veces, piense de manera errada” (Freire 2004, p. 29), premisa en total congruencia con las dinámicas que circundan los procesos de aprehensión del conocimiento, el cual no puede constituirse de certezas, sino que en contraste, se estructura a partir de cuestionamientos e incertidumbres que surgen desde la ingenuidad del pensamiento común y se robustecen de significado hasta llegar a la curiosidad epistemológica que caracteriza el saber constituido a partir de la experiencia de los sujetos, como elemento estructurador del conocimiento, el cual adquiere mayor validez si parte de la cercanía con la realidad y se supera a través del rigor metódico, de la indagación, la investigación y la reflexión crítica sobre la práctica.

Ilustración 2. Concepciones de las relaciones de conocimiento Freire



Fuente. Creación de la autora con relación a los planteamientos de Freire.

Las consideraciones expuestas como fundamento a las relaciones de conocimiento en el ámbito escolar, son insistentes en el hecho de que “enseñar no es transferir conocimiento” (Freire 2004, pág. 23) y en ese orden de ideas postula a los educadores y educandos como aventureros,

curiosos y conscientes del inacabamiento del ser humano como lo afirma Freire para quien la inconclusión es característica de toda experiencia vital colmada de posibilidades al tener como seres históricos la oportunidad de cambiar el rumbo de las cosas como sujetos conscientes de su presencia en el mundo y con los otros.

En concordancia con lo anterior, el contexto escolar dentro del cual se desarrollan las prácticas que dan lugar al presente ejercicio investigativo, motivan al estudio de otras formas de interacción que configuran las relaciones entre los agentes educativos que comparten día a día las aulas de clase y entretejen vínculos que constituyen las dinámicas al interior de la escuela, dando lugar al estudio de las relaciones de poder como elemento evidente en la socialización entre docentes, directivas y estudiantes.

2.3 Las relaciones de poder

Uno de los elementos más evidentes al estudiar la organización dentro de la escuela lo constituyen las relaciones de poder, concepto abordado durante los últimos años por diferentes disciplinas como la sociología, la historia, la filosofía, y el psicoanálisis, entre otras, a partir de las cuales se ha fortalecido a nivel teórico dicha categoría, siendo pertinentes los aportes de autores como Foucault y Ball, quienes con sus estudios y disertaciones han enriquecido y estructurado marcos de comprensión más sólidos en concordancia con los objetivos propuestos

para el presente ejercicio investigativo, en lo relacionado con las dinámicas que se desarrollan dentro de la escuela.

Para acercarnos a la descripción que hace Foucault (1992) del poder, es necesario entender tres caracterizaciones:

Ilustración 3. Caracterizaciones del poder según Foucault

“El poder es coextensivo al cuerpo social”, Lo que nos ayuda a comprender nuestra participación en cualquier tipo de comunidad. En cualquier grupo encontraremos su propia organización, lo que implica la práctica del poder.

“Las relaciones de poder están siempre imbricadas con otros tipos de relación, con respecto a las cuales el poder es condicionante y condicionado al mismo tiempo”, Particularmente en el terreno que experimentamos en la escuela por la organización misma de la institución, observamos que las jerarquías establecidas empoderan a sus miembros lo que hace que todas las relaciones dadas estén permeadas por el poder de cada individuo.

“Estas relaciones son multiformes. A veces, las relaciones se entrecruzan y organizan en estrategias más o menos coherentes y unitarias de dominación. Pero las relaciones de dominación son sólo parcialmente integrables”.

Esta caracterización, precisa que en todo nuestro transitar en cualquier círculo social, o llevamos el poder o somos sometidos por el poder. “Es por eso que somos testigos del poder del hombre sobre las mujeres, de los padres sobre los hijos, de los profesores sobre los alumnos, o de los alumnos sobre el profesor” (Rodríguez, 1995 pág. 6)

Todo esto se explica en que esta estructuración es

“una forma de poder que transforma a los individuos en sujetos. El término sujeto tiene dos sentidos: sujeto sometido al otro por el control y la dependencia, y sujeto relegado a su propia identidad por la conciencia y el conocimiento de sí mismo. En los dos casos, el término sugiere una forma de poder que subyuga y somete. (Foucault citado por Rodríguez Neira 1995 p6).

González (2008) hace un estudio de la microfísica del poder de Foucault con el que nos ayuda a entender cómo el poder está vigente en el proceso educativo. El ejercicio de control y la disciplina que suponemos inherente al quehacer escolar se despliega a lo largo de una serie de condicionamientos cotidianos: el timbre, la señalización, las formaciones, la distribución de las aulas, el horario, entre otras.

Con relación a esto se configuran los dispositivos coercitivos que nos someten a la mirada y a la vigilancia del otro. En esta vía también se cruza el poder como productor y reproductor de saber, que le da un tinte más positivo que lo señalado anteriormente.

Foucault (1992) en los planteamientos expresados en la Microfísica del Poder, se ha referido a la vigilancia como un dispositivo condicionante de hábitos, costumbres, ideas y pensamientos

que invisiblemente van dirigidos a un autocontrol, por ser esto un direccionamiento internalizado, insertado e interiorizado.

Descrito esto, Foucault (1992) nos presenta el término normalización para asumirlo como normalidad; y normalidad no es otra cosa que la homogenización del individuo. El que se encuentre por fuera de la norma es extraño, anormal. La normalización cobra vigor cuando una serie de aspectos normativos funcionan en conjunto y logra que la comunidad sea una, única y uniforme. Aquí podemos citar la distribución del tiempo, de los espacios, el modo de relacionarse con los otros, etc.

El alumno resulta ser objeto condicionado a todas las normatividades y disposiciones de este control disciplinario, del cual no se puede soltarse por cuanto reconoce unos lineamientos éticos que no le permite empoderarse de su propia disciplina.

“Pero también es sujeto de saber y de poder al representar el mismo la resistencia contra el poder apuntado a su persona, debe de usar estrategias epistémicas y de conciencia que se encuentran sumergidos y reprimidos bajo toda esa capa de control, represión de la enseñanza, información dirigida y economizada”. (Foucault citado por González Cruz, 2008. P 9)

Podríamos decir que la propia reflexión de su papel como sujeto dominado y controlado es lo que dinamiza su autocontrol, ya descrito por Foucault.

2.4 El poder en la escuela

El aporte de Bardisa Ruiz (1997) en su análisis de la micropolítica nos abre un camino amplio de consulta para llegar a clarificar todos los aspectos fundamentales dentro de este terreno. Desde la perspectiva sociológica Larson (1997) nos remite a tres modos de entender las organizaciones y el uso de poder dentro de ellas. El primero, derivado de la corriente neo-maquiavelista asume la armonía como base en la organización, entonces nos encontraremos con el consenso de todos los individuos y estamentos que hacen parte. De tal manera la norma se torna parte de la cotidianidad sin que haya disentimiento por lo que se evita el conflicto al considerarlo un factor desequilibrante. Aquí, se observa el papel de un administrador para el manejo de la cultura y los procesos que se requieran para llevar a cabo la participación como elemento clave.

Ilustración 4. Organización y uso. Modos del poder



Fuente. Creación de la autora con base en la organización y uso. Modos de poder expuestos por Bardisa Ruiz 1997

Bardisa Ruiz (1997) afirma que “desde la perspectiva política, el poder procede de las alianzas dominantes más que de la autoridad formal”. (pág. 4). En el ámbito académico lo entendemos aceptando el poder como un sistema de autoridad derivado de la organización, es decir la jerarquía cobra valor para poder llegar al empoderamiento institucional. El poder y las responsabilidades van de la mano. Estas dos condiciones no son iguales para todos, por lo que aspectos como la planificación, coordinación, gestión, supervisión y evaluación entre otros,

determinan responsables diferentes y de ellos se gana el liderazgo y la confianza que genera un buen funcionamiento institucional.

Ball (citado por Bardisa, 1997) nos expone su pensamiento de poder en la escuela y da por hecho que “los centros se constituyen como escenarios de lucha donde se muestran las relaciones de poder entre los diferentes actores”. (pág. 4). Esto nos ayuda a comprender que el poder necesariamente no se posee por la posición jerárquica y que la toma de decisiones se despoja del carácter racional y adquiere un matiz político del que se generan los acuerdos, las alianzas, los compromisos, las presiones, entre otros.

Las razones son suficientes para encontrar una distinción entre el poder y el control o dominio en el plano de estudio de las organizaciones. “El **poder** es entendido como la habilidad para lograr un objetivo, incluso venciendo la resistencia de otros, o la habilidad para lograr los resultados deseado (...) El **control** es entendido simplemente como el acto de alcanzar un objetivo”. (Bardisa Ruiz, 1997 pág. 4)

Para los críticos esto empieza a constituirse un problema de significación porque, el poder se ejerce, a menudo, a través de discretas formas de control. Como fenómeno organizativo central, el poder ha estado en la mira de los teóricos.

Para un positivista, la dificultad radica en que su estudio no se basa en lo observable ni en lo medible. Si se ve como **control** nos resultara poco visible y tenue porque este es inherente a la

estructura organizacional. Si se ve como poder, encontraremos que se desarrolla en el ejercicio propio aplicado en los mecanismos de control que en muchos casos se visibiliza en la presión personal y en el uso del lenguaje. (Anderson 1990).

Otra visión sobre el control es la que nos ofrecen March y Simon (1958) por la que se valida el control como elemento implícito en la estructura organizacional y por lo tanto en la normatividad. Bardisa Ruiz (1997) nos recuerda que el escenario escolar cobra significación si los actores clave son involucrados en la toma de decisiones, por ser ellos los que viven y analizan la institución. Pero así como puede facilitar la labor, también encontramos que la “identificación entre miembros de la organización pasa por encima del esquema de poder y autoridad de formas diferentes”. (pág. 7).

Como lo afirma la misma autora, esto sin lugar a dudas da lugar a los distanciamientos entre los miembros sea cual fuese su clasificación, y en lo que se evidencia la defensa de sus propios intereses dando nacimiento a la lealtad consolidada en las redes sociales tejida con sus propios códigos y normas y todo esto implica borrar el límite de lo laboral y lo personal con tal de tener el control de lo que sucede dentro y fuera de la institución.

Conway (1986) pone sobre la mesa de discusión los términos **autoridad e influencia** mostrando las similitudes y las diferencias. La decisión final se toma con autoridad mientras que la persuasión a aquellos que cuentan con la autoridad para tomar esas decisiones que pueden

afectar a otro, la denominamos influencia. La autoridad está altamente relacionada con el poder o con las posiciones que se ocupen dentro de determinada institución; la influencia no requiere obligatoriamente la autoridad pero sí el manejo de la información, recursos o tareas clave. Analizada esta situación podríamos apoyar la afirmación de Morgan (1986) cuando habla de poder detrás del poder.

Dada la crisis de autoridad cada vez más relevante y notoria en la institución educativa nos lleva a pensar primero en una necesidad de consenso para establecer nuestro papel en la escuela y segundo, en redimensionar esas relaciones de poder que pueden estar afectando a la comunidad aunque tengamos a mano la limitación de que esas relaciones sean no observables y no medibles, lo que ha dificultado la perspectiva crítica coherente con una política educativa. Anderson (1990) apunta que ni siquiera la ciencia política ha podido explicar el ejercicio del poder.

2.5 El papel de los actores en una comunidad escolar. Directores, docentes, estudiantes y padres.

Bardisa Ruiz (1997) continúa se análisis de la escuela abordando diferentes estamentos en la escuela. Es pertinente anotar que faltan mecanismos que promuevan la participación de los profesores, los alumnos, los padres y otros actores sociales quienes puedan manifestar interés en el funcionamiento de la institución escolar. Como impedimento encontramos las diferentes estructuras jerárquicas, el uso diferente de los espacios y el manejo de tiempos en la jornada escolar, las distintas relaciones entre los diferentes estamentos que se convierten en el impedimento de una participación integral.

Así las cosas, se considera que el que manifiesta la autoridad en el colegio es el rector y los directivos docente, son ellos quienes hacen uso de su poder para velar por el buen funcionamiento de la institución ejecutando todas las disposiciones normativas algunas veces a modo unipersonal.

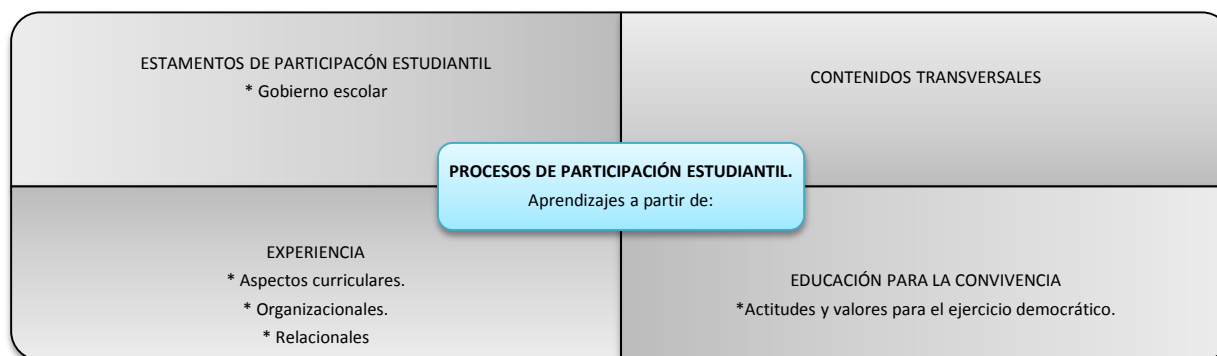
Los docentes limitan su autoridad al aula, este es el escenario donde son dueños de la información y del proceso de enseñanza para lo que recurren muchas veces a la evaluación coercitiva que les permita dominar un grupo dada la disparidad de caracteres que comparten un aula de clase.

Cada vez más, se le amplían las retribuciones y las responsabilidades a los docentes al expandir la nueva perspectiva curricular. Hablo de la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales, integrar en el aula la diversidad étnica, religiosa y cultural, atender situaciones de orientación psicológica por falta de especialistas en el área sin que eso signifique más participación organizativa en la institución. El papel del docente se limita al desarrollo del currículo y la atención del aula a los estudiantes siguiendo unos estándares curriculares que si bien es cierto pueden ser enriquecidos con su pedagogía y creatividad, no es el espacio que genera participación democrática y política en la escuela.

Un terreno bastante complicado es abordar la inclusión del estudiante en el aspecto organizacional. En este plano Bardisa (1995) hace la especificación de tres procesos que suponen participación estudiantil.

El primero alude al aprendizaje de los llamados contenidos transversales donde está incluida la educación para la convivencia que supone la adquisición de los elementos constitutivos, actitudes y valores que exige el ejercicio democrático. El segundo aprendizaje se refiere a lo que aprende en la vida escolar cotidiana en el aula y en el centro, cuestionando y experimentando los aspectos curriculares, organizativo, de relaciones sociales y culturales. Finalmente, encontramos el aprendizaje que desarrolla mediante su desenvolvimiento en la legislación escolar, y ser parte del gobierno estudiantil, al elegir y ser elegido en los diferentes cargos dispuestos para ellos:

Ilustración 5. Procesos de participación estudiantil



Fuente. Creación de la autora con relación a los procesos de participación estudiantil. Bardisa (1995)

Comprendidos los conceptos de poder, autoridad, influencia, competencia, etc., podremos analizar que estos son en plenitud mecanismos de organización y regulación de las relaciones

sociales entre los alumnos y entre éstos y los profesores. (Bardisa Ruiz 1997). Es la política o mejor dicho la micropolítica la que dará bases para regular las relaciones de poder sin llegar a una total sincronía entre la disyuntiva del maestro de mantener el orden y la disciplina mediante la distancia social, y, la de motivar el acercamiento afectivo de sus educandos. (Rivas, 1992).

Todo lo anterior nos remite a hablar de la participación educativa en lo que refiere a la pedagogía para entender más la dimensión de lo que sucede en ella. La participación es entonces, la tarea en que las decisiones que respectan a la cotidianidad escolar se toman teniendo en cuenta a todos los individuos que componen la institución.

Dicho en las palabras de Marino Pizarro, en su artículo Educación, Democracia y Participación (2003) dentro de esa participación es necesario hablar de la democracia y de la igualdad, definiendo la primera como el conjunto de condiciones y relaciones sociales que hacen posible la igualdad y la participación sin llegar al desconocimiento de las individualidades

...esto significa acentuar todo lo que hace a los hombres semejantes; acentuar la dignidad del hombre, hacer posible el pleno ejercicio de su libertad, esto es, que cada individuo sea un agente libre de decidir su conducta y de contribuir a formular los fines de la acción del grupo y de la sociedad a que pertenece. La igualdad y la participación son, por lo tanto, condiciones indispensables de la expresión de la personalidad y de las diferencias individuales. (Pizarro, 2003 pág. 2)

Mercedes Oraisón y Ana María Pérez en su artículo Escuela y Participación afirman que la construcción de ciudadanía supone un engranaje altamente crítico

“en tanto es el que más se adecua como disparador de los efectos potenciadores de los sujetos que buscan obtener crecientes niveles de conciencia de capacidad autogestiva y organizativa, de posibilidad de asumir compromisos y responsabilidades tanto en relación con cuestiones personales como sociales [...] un aprendizaje que brinde a los sujetos la posibilidad de una mayor incidencia deliberada en el rumbo de sus vidas personales y/o comunitarias”(Ferullo de Parajón, citado en Oraisón y Pérez 2006 pág.19).

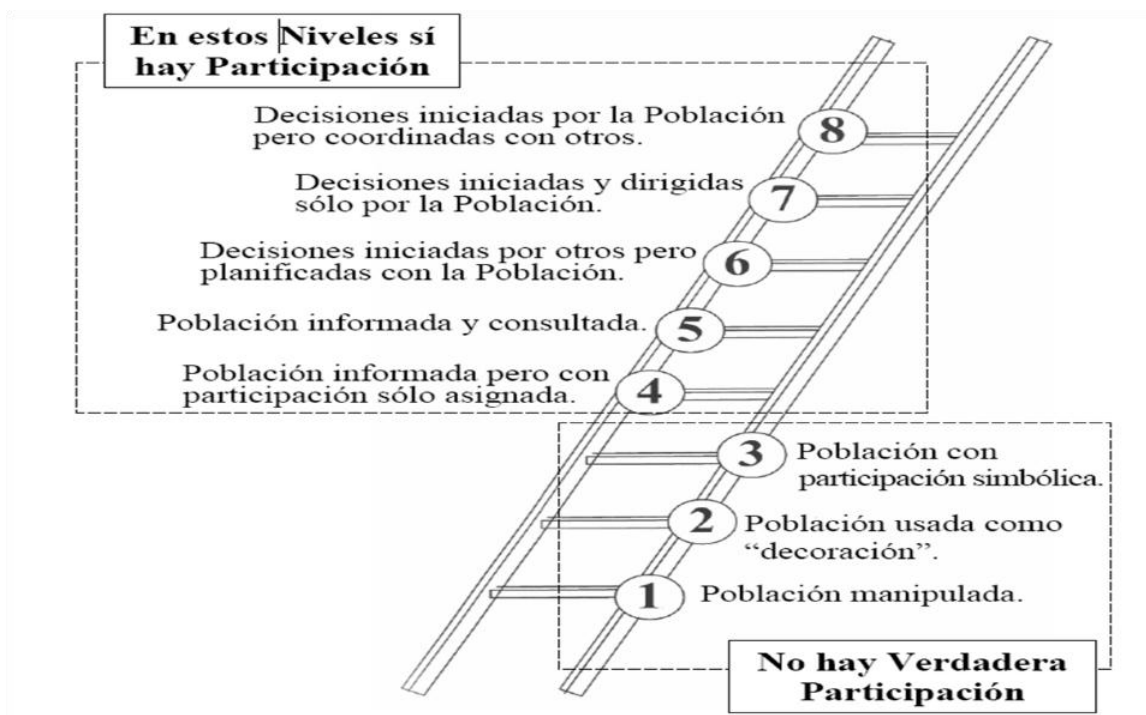
Dándole esta caracterización a la participación social, Hernández (1994) destaca tres escalas:

1. El ser parte: asociado a su propia identidad y a la pertenencia que lo pueda reconocer como sujeto.
2. El tener parte: asociado a la asunción de los deberes y derechos que le atañen por ser reconocido como sujeto lo que le permite acceder a beneficios pero también a pérdidas.
3. El tomar parte: lo que le exige la realización de acciones concretas.

Coherente con mi investigación sobre la micropolítica que se da en el aula escolar, encuentro pertinente el modelo que proporciona Roger Hart (1993) sobre la participación infantil. Esto me da pautas para poder entender sus comportamientos. Es necesario precisar que el término participación puede comprender desde hacer acto de presencia, tomar decisiones, estar informado de algo, opinar, gestionar o ejecutar, estar simplemente apuntado a, ser miembro de, hasta

implicarse en cuerpo y alma en algo que considera suyo. Esto nos explicita los diferentes grados, niveles y ámbitos de participación.

Ilustración 6. Procesos de participación estudiantil



Fuente: Retomada del blog Educando en la participación <https://verderojonaranja.wordpress.com/about>

Tal como lo muestra la ilustración 1 la participación de la población infantil, descrita por Hart, se posiciona así:

1. El primer nivel es el que está dado desde la manipulación, esto es, la falta de conciencia del asunto que se trata por lo que, existe poca comprensión de sus propias acciones.
2. El segundo nivel es denominado la decoración; se utiliza a los niños como vehículo de propaganda o como elemento decorativo para alguna causa, sin que ellos tampoco la comprendan. La diferencia positiva de este peldaño respecto al anterior es que en la manipulación se pretende hacer creer que son los niños quienes han inspirado la causa y aquí no.
3. El tercer nivel alcanza la participación simbólica; existe oportunidad aparente de expresión, sin que esto redunde en una incidencia real. Asimilado a nuestro contexto es lo que llamaríamos Voz sin voto.
4. A partir de este nivel, podemos contar con la participación genuina, donde el niño comprende las intenciones del proyecto, el líder o autor de las propuestas y de su misma participación para concluir a que su participación sea voluntaria. Siendo así nos encontramos con el término «asignados pero informados».
5. En el quinto nivel se encuentran «consultados e informados». Aunque el proyecto es diseñado y dirigido por los adultos las propuestas y opiniones de los niños tienen validez por lo que se convierten en asesores y consultores.
6. Ubicados ya en el sexto nivel, los niños participan significativamente en la toma de decisiones. Los proyectos o propuestas se inician bajo el mando de los adultos pero las decisiones son compartidas con los niños.

7. Avanzamos al séptimo nivel donde los proyectos son iniciados y dirigidos por los niños, los adultos intervienen facilitando el proceso.

8. Finalmente, en el octavo nivel se encuentran los proyectos iniciados por los niños y por iniciativa propia comparten las decisiones con los adultos.

CAPITULO III

CAMINO METODOLÓGICO: ABORDAJE DE LAS REALIDADES EN EL AULA

3.1 ENFOQUE INVESTIGATIVO

Para el estudio planteado dentro de la investigación, se hizo necesario acudir a un enfoque que centre su interés en descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables al incorporar lo que los participantes dicen, experimentan, sus actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones tal como son expresadas por ellos mismos.

El enfoque etnográfico responde a estas necesidades (Álvarez –gayou Jurgenson, 2003) sustentado en que este tipo de investigación trasciende lo meramente descriptivo y profundiza en la significación que la población estudiada posee. Expresado por el autor, un elemento que cobra importancia en la etnografía es la observación participante; el investigador puede participar de las actividades cotidianas de la población muestra, hecho que le favorece pues puede estudiar detalladamente los comportamientos, el lenguaje, las interacciones que se dan y por ende su correspondiente significado.

La cultura, entonces toma caracterizaciones de creación diaria, es decir, esta no existe como tal, se refleja a partir de las palabras, de sus actuaciones y comportamientos ante determinados

contextos. J.W Cresswell (1998) nos indica que el retrato cultural holístico del grupo se genera si tenemos una descripción detallada del grupo o los individuos que de una u otra manera comparten una cultura, unas perspectivas y por lo tanto ciertas significaciones de las realidades que les competen.

Estas razones que expresa la etnografía se adaptan para llegar al punto de la presente investigación, la identificación y análisis de las principales características de la micropolítica existente en las interacciones de docentes y estudiantes de grado quinto del Colegio Gabriel Betancourt Mejía.

Antropólogos y sociólogos (Murillo y Martínez 2010) han dado conocer ampliamente los beneficios de este tipo de investigación, ejemplificados en el estudio directo con la población estudiada lo que devela la descripción del comportamiento social de unidades sociales concretas como la familia, la escuela, un grupo de trabajo, una banda etc.

Muchos son los apuntes y diferenciaciones que se hacen de la etnografía y de la etnografía escolar, por lo que esta tiene una finalidad mucho más concreta y guía más específicamente al docente- investigador. La investigación educativa ha echado mano de la etnografía para poder conocer más sobre el funcionamiento interno en el aula y entender la realidad no aparente, que subyace en la convivencia de los grupos.

La observación directa en el escenario escolar cotidiano permitió la recogida de minuciosos registros y la realización de entrevistas, revisión de materiales y registros de audio y vídeo. Esto generó un resultado casi que fotográfico que, ligado al objeto de estudio y los referentes teóricos, ayudaron a explicar los procesos de la práctica escolar.

Entran en escena entonces las características concretas y no las supuestas que aparecen dentro de cada ámbito escolar. Por esto, la micro-etnografía es la que mejor responde a las necesidades de la realidad de las aulas, porque focaliza el trabajo de campo a través de la observación e interpretación del fenómeno en una sola institución. Aquí la investigación constituye un trabajo restringido que amerita poco tiempo y puede ser desarrollado por un solo investigador.

3.2 FASES DE INVESTIGACIÓN

Para el desarrollo de esta investigación, se definieron algunas fases que me permitieron estructurar un camino en la resolución de las principales cuestiones dispuestas a lo largo de esta investigación

Ilustración 7. Fases de desarrollo



Fase Preliminar: En esta etapa se realizó una indagación previa para conocer las diferentes problemáticas que rodean el Colegio Gabriel Betancourt Mejía y a su vez se revisaron los documentos oficiales de la institución para conocer el y los propósitos que tiene el colegio en la formación de los estudiantes. Además de conocer y analizar otras tesis y trabajos de investigación con temática similar al presente trabajo. Finalmente con todos estos

antecedentes se construyó el marco teórico que orientó el análisis de la información.

Siguiendo los siguientes pasos:

- Observación de problemáticas presentadas en la institución que permitan definir el objetivo del proyecto. En esta fase fue importante conocer el qué y el para qué de la investigación, ya que esto es fundamental para establecer cuál era la situación o problemática que se iba a escoger para el análisis de la situación.
- Identificación y planteamiento del problema. Al identificar el problema, ya se puede establecer hacia que objetivos va dirigida la investigación y por ende plantar el problema que se quiere resolver o analizar.
- Revisión teórica y de estudios antecedentes sobre la misma problemática. Es necesario conocer que investigaciones, estudios, trabajos, proyectos, se han orientado en conocer el problema planteado a investigar, esto genera unas luces de cómo se desarrolla una investigación de este tipo de problemática, además es una guía de modelos de investigación y de autores referentes para la investigación.
- Elaboración del marco teórico: al revisar los referentes teóricos, se puede establecer de acuerdo a la información recolectada, cuales pueden ser las categorías de análisis según los planteamientos de los autores que se relacionan directa o indirectamente con el tema a tratar o investigar.

3.2.1 Fase de desarrollo

En esta etapa se seleccionó el enfoque investigativo. De acuerdo al enfoque etnográfico se desarrollaron instrumentos básicos en este enfoque, “el encuadre metodológico parte de asumir la necesidad de una inmersión en esa realidad objeto de estudio contando para ello con dos herramientas básicas, la observación participante y las entrevistas” (Casilimas, 1996, pág. 76)

De igual forma con la etnografía se buscó conocer las situaciones recurrentes dentro del grupo de investigación, conociendo los sujetos, los lugares, los objetos presentes entre otros. Se diseñaron instrumentos como:

Muestreo: una etapa lógica para la continuidad de la investigación, (Casilimas, 1996) “la selección del tipo de situaciones, eventos, actores, lugares, momentos, y temas que serán abordados en primera instancia en la investigación” (pág. 120).

Observación participante y notas de campo: según (Casilimas, 1996) “el etnógrafo registra tanto sus observaciones como sus propias impresiones y sentimientos”. Allí se buscaba anotar situaciones o acciones que desarrollarán los estudiantes de grado quinto y contribuyen al problema a investigar por lo que se usó un diario de campo como instrumento que facilitó el registro de todas las observaciones realizadas.

La observación participante se realizó durante los meses marzo, abril y mayo del año 2015, en el que se observaron actividades como: el descanso, clase de matemáticas y clase de gestión empresarial en una actividad puntual del 25 de mayo de 2015, en la cual se desarrolló un taller in-situ con estudiantes de grado quinto, ya que se consideró pertinente puesto que provee espacios de interacción grupal, donde el ciento por ciento de la población deja entrever su rol en actividades de relación y se posibilita la observación de comportamientos individuales (Ver anexo 1 y 2).

Trabajo de campo: este tiene 4 etapas. Así lo describe Casilimas (1996)

La primera corresponde a la obtención del acceso al escenario socio-cultural que se pretende estudiar; la segunda se orienta a la identificación y focalización del fenómeno o situación que se pretende abordar en el escenario socio-cultural al que se ha accedido; la tercera se encamina a la definición o elección de los sujetos que servirán de fuente de información, así como a la concreción de los modos de obtener la visión que estos tienen de la realidad objeto de estudio de la cual ellos forman parte; la cuarta está referida al registro, ordenamiento, reducción, validación, análisis e interpretación de los datos recogidos (pág. 80).

La entrevista individual estructurada: “Ésta es la más convencional de las alternativas de entrevista y se caracteriza por la preparación anticipada de un cuestionario guía que se sigue, en la mayoría de las ocasiones de una forma estricta aun en su orden de formulación” (Casilimas, 1996, pág. 144)

Para la investigación se utilizó una entrevista semiestructurada para docentes y estudiantes. Los docentes escogidos fueron de las asignaturas de ciencias naturales, sociales y

democracia, educación física, religión, matemáticas, español y una integrante del comité de convivencia. Estas entrevistas se realizaron entre junio y agosto de 2015. A los estudiantes de los cursos cuarto y quinto también se les realizaron entrevistas semiestructuradas, esta se desarrolla en total a 28 actores de la comunidad educativa. (Ver anexo 3)

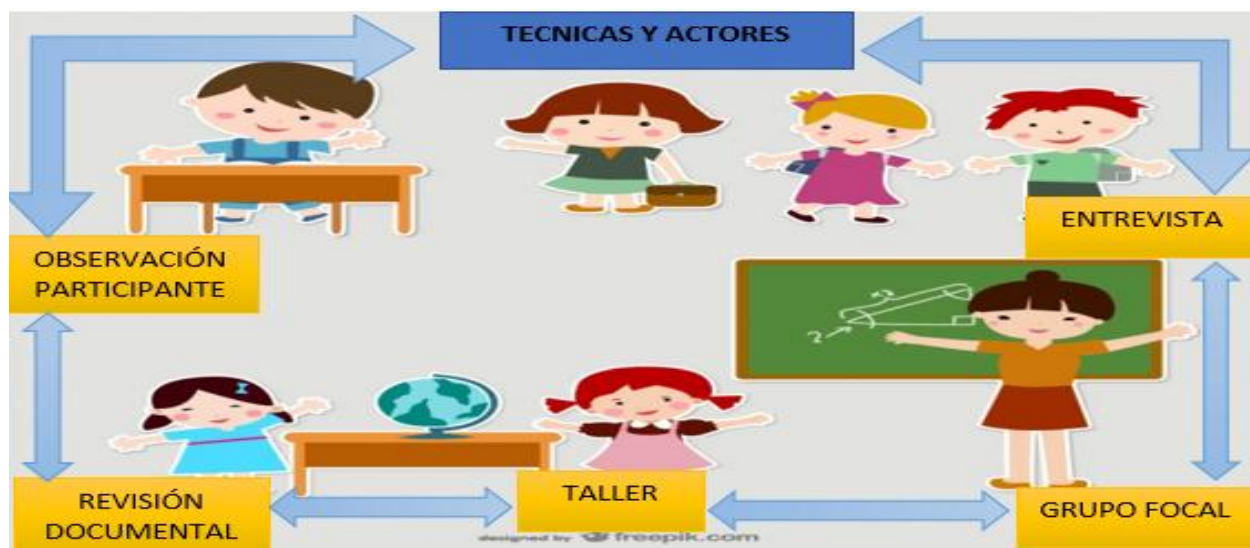
La entrevista de grupo focal: se utilizó con el fin de profundizar en cómo se percibe el poder y las relaciones que se dan al interior de las clases entre los estudiantes y docentes del grado quinto, para ello se escogió un grupo focal de siete (7) estudiantes, para el cual se destinó un tiempo en el descanso para conversar con ellos en un ambiente más tranquilo donde se pudieran expresar abiertamente sobre diferentes temas, herramienta que arrojó información importante para conocer las relaciones entre docentes y estudiantes, desde el punto de vista de los estudiantes, como se perciben las relaciones de poder y saber cuáles son los espacios de participación a los cuales tienen acceso (Ver anexo 4).

Es un punto de referencia importante como lo asegura Casilimas (1996)

Recibe su denominación de focal por lo menos en dos sentidos: el primero se centra en el abordaje a fondo de un número muy reducido de tópicos o problemas; en el segundo, la configuración de los grupos de entrevista se hace a partir de la identificación de alguna particularidad relevante desde el punto de vista de los objetivos de la investigación, lo que lleva a elegir solamente sujetos que tengan dicha característica, por lo general entre seis y ocho. La entrevista focal es semiestructurada y, al igual que otras estrategias de investigación cualitativa, va enriqueciéndose y reorientándose conforme avanza el proceso investigativo. Desde el punto de vista metodológico, es adecuado emplearla, o bien como fuente básica de datos, o bien como medio de profundización en el análisis. (págs. 145-146)

Almacenamiento de datos: se busca sistematizar todo lo recolectado durante la etnografía por medio de archivos planos que transcriban toda la información recogida con los instrumentos.

Ilustración 8. Técnicas y actores



3.2.1.1 Caracterización y descripción de la población

El colegio Gabriel Betancourt Mejía, es una institución educativa de carácter oficial y público, aprobado legalmente por la Secretaria de Educación Distrital mediante la resolución No.693 del 22 de febrero de 2007, para impartir en calendario “A” en las dos jornada diurna mañana y tarde, educación formal a niños, niñas y jóvenes en los niveles de educación preescolar, básica primaria, secundaria básica y media vocacional. La institución está ubicada en la ciudad de Bogotá D.C., localidad de Kennedy, barrio Tintal.

El colegio dio inicio a sus labores educativas en enero de 2007 como respuesta a las necesidades de la comunidad, ya que al ser un sector recientemente constituido, contaba con un alto número de niños y niñas, quienes requerían el acceso al sistema educativo.

La institución educativa ofrece los niveles de educación formal correspondientes a preescolar, básica primaria y secundaria en tan poblado sector. Sin embargo, al no ser suficiente para atender la creciente población estudiantil en el barrio de ciudad Tintal, requiere de la secretaría de educación distrital, la gestión para la construcción de la sede B, conformada por 25 casetas prefabricadas donde también se imparte educación en todos los ciclos.

Dentro de este marco de análisis institucional, esta investigación se desarrolla con una población estudiantil con edades comprendidas entre 8 y 12 años, los cuales pertenecen en su mayoría a familias con diversas problemáticas relacionadas con el abandono, el maltrato físico y emocional entre otros, donde generalmente están a cargo de abuelos y algunos casos de vecinos que están pendientes de ellos, ya que las madres laboran largas jornadas de trabajo.

Los docentes que laboran en la institución son profesionales en su mayoría pertenecientes al decreto 1278 de 2005 y orientan las asignaturas de acuerdo con acuerdos establecidos al interior de la escuela.

A continuación imágenes del colegio:



3.2.2. Fase de Análisis e interpretación. Hacia el análisis de la micro política en el aula

En esta etapa se desarrolló un análisis de toda la información recolectada por medio de la categorización de las temáticas con mayor relevancia en la investigación, categorías basadas en el marco teórico y que despliegan los objetivos de la investigación, teniendo en cuenta como lo dice Casilimas, (1996)

“uno de los procesos básicos en la dinámica de recolección y análisis de información es la categorización de los datos recogidos conforme a patrones y tendencias que se descubren tras la lectura repetida de los mismos. Para identificar las distintas piezas de información de acuerdo a esos criterios de ordenamiento, se emplea el mecanismo que Glaser (1978) denomina “Codificación”. Este va a tener características diferentes, conforme progresa la tarea investigativa, iniciándose, con un primer nivel que él denomina de codificación sustantiva o abierta, pasando luego a un segundo nivel que denomina de codificación selectiva o axial”. (pág. 90)

La teoría es una base fundamental para el análisis de la información como lo afirma Casilimas (1996)

Reconocer la teoría como una herramienta para orientar la investigación es fundamental en todos los métodos de investigación; no obstante, en la investigación cualitativa el desarrollo teórico muestra cierta particularidad que reside, en asumirlo como un referente o guía para realizar la comprensión y síntesis de los datos, y no como una estructura o marco dentro del cual se ordenan los datos. La teoría, en este sentido, da a los datos la posibilidad de conectarse a un cuerpo más grande de conocimiento (Morse, 1994), pero sin imponerle una forma o una lógica, que sea ajena o distinta, a la derivada de la naturaleza propia de los datos obtenidos. (pág. 184)

Para la investigación se realizó una categorización con el fin de estructurar el análisis de los resultados obtenidos en el trabajo de campo.

Este proceso de construcción y validación de categorías se desarrolló teniendo en cuenta la etapa selectiva de información en la que se busca la identificación y el desarrollo de una o varias categorías núcleo, como resultado de un proceso de depuración empírica y conceptual. Estas categorías que surgen estructuraran todo el análisis de la información.

Para la categorización de la información, se tomó como punto de partida la información obtenida en el trabajo de campo, la entrevista, el grupo focal y la observación participante, así como la revisión documental. Las categorías se establecieron para responder los temas centrales de la investigación, como son las interacciones que se dan entre docentes y estudiantes en torno a la micropolítica, el poder, la autoridad y la participación.

Las categorías establecidas fueron:

- ***Relaciones de conocimiento y formación crítica del sujeto***
- ***Relaciones de poder***
- ***Relaciones de convivencia y participación***

Cabe señalar que dentro del proceso de investigación surgió como categoría emergente “*el discurso educacional*”, como resultado de la revisión y análisis de las políticas educativas que orientan la labor docente así como los discursos que circulan en torno a los procesos de formación. Esto en contraste con la ideología de la enseñanza expuesta por Sharp y Green (1975)

y a partir de la cual se deben establecer un conjunto coherente de aspectos cognitivos, valorativos estructurales sobre la naturaleza del conocimiento y de la condición humana.

Dicha categoría parte del análisis de los datos recopilados dentro del proceso de investigación, convirtiéndose en referente importante para conocer cuál es el discurso por el cual se rige las actuaciones de los docentes en la institución y como inciden estas en la formación de los educandos.

Además por estar intrínsecamente expuesta en las relaciones de poder que surgen entre los educandos y educadores ya que muestra la influencia que tiene el discurso educacional dentro de los procesos de aprendizaje, aunque no está en las categorías principales sí es influyente y emerge de esas categorías, por estar relacionada directamente con los comportamientos y acciones que se generan a partir de este tipo de discurso.

Con esta categorización se llegó a unas conclusiones y recomendaciones según el tema para la institución.

CAPITULO IV

Hallazgos dentro del ejercicio investigativo

Estar inmerso en las dinámicas que constituyen la realidad del contexto escolar en particular, permitió evidenciar desde diversos escenarios y acciones de los sujetos, elementos que estructuraron de manera más clara los marcos de comprensión que orientaron la construcción y desarrollo de las categorías desarrolladas en el ejercicio investigativo.

Para tal fin, se describen a continuación los hallazgos obtenidos en el contacto continuo con la realidad de los participantes, a través de la observación, el análisis de los discursos que movilizan las prácticas de los actores educativos y los testimonios allegados por docentes y estudiantes de grado quinto del Colegio Gabriel Betancourt Mejía, teniendo en cuenta los puntos de convergencia y de tensión presentes en las interacciones que constituyen la vida en el entorno escolar.

En este sentido, al indagar por temas que se encuentran en continua relación con las dinámicas que constituyen la vida escolar, como el poder desde las diversas percepciones de los agentes educativos, la diversidad de metas, las ideologías y los conflictos, todos inherentes al ámbito educativo, y que a partir de los elementos recopilados en los diversos instrumentos aplicados a los participantes de la experiencia investigativa, arrojan componentes particulares que evidencian posturas claras frente a los roles de los sujetos en el ámbito escolar y los

elementos en torno a los cuales gira la organización de la escuela y se configuran las interacciones de los agentes educativos.

En esta línea de pensamiento, al abordar temas como el conocimiento y su relación con los procesos de enseñanza, se evidencia en los testimonios allegados por participantes, que éste se encuentra permeado por aspectos como el poder, a partir del cual se disciplina, aconducta y coacciona al otro en una relación de vigilancia y control donde la autoridad es ejercida por el maestro sobre los estudiantes quienes deben asumir la norma, las ideologías de los educadores, la diversidad de metas como parte inherente a su proceso aunque no hagan parte de sus intereses particulares, lo cual ha generado distanciamiento y apatía por los conocimientos que, aunque saben que son importantes no hacen parte de sus prioridades dentro del proceso académico como tal.

“Hay temas de religión que a mí no me llaman la atención y siempre los tengo que estudiar por obligación para pasar la materia, porque la profe dice que es importante conocer sobre personajes como María o los santos, pero a mí no me parece, porque en mi iglesia me han enseñado otras cosas” (Estudiante 502)

Al observar con detenimiento algunas prácticas ejercidas por docentes de la institución, se denota en áreas como las matemáticas, un pensamiento más cercano por parte de la docente al control y disciplinamiento de los estudiantes, que a la construcción colectiva de conocimientos y la generación de consensos dentro del aula.

Al respecto, al entablar un diálogo directo con la docente del área, ella refiere la necesidad de mantener en sus clases la exigencia y el orden como componentes vitales, dada la complejidad de los procesos a desarrollar, la carencia de atención y disciplina por parte de algunos educandos y la falta de apoyo de los padres de familia:

“Yo sé que a los niños no les gusta mi clase, eso se nota en las actitudes que tienen conmigo, lo que ellos no entienden es que si yo los dejo hacer lo que quieran no van a aprender nada, y las matemáticas son muy complicadas como para aprenderlas en el desorden...” (Docente de Matemáticas, mayo de 2015)

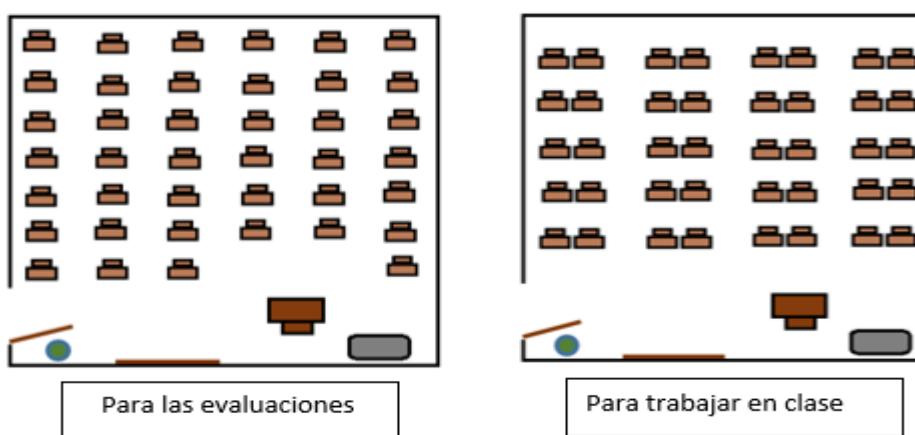
No obstante, en el diálogo con otros estudiantes se presentan posturas diferentes, asociadas con las prácticas de los maestros de otras áreas, haciéndose notable un esfuerzo por implementar otras estrategias que según los niños los motivan más a aprender y a indagar sobre algunos temas de interés para ellos, como metas más puntuales y alcanzables dentro del proceso de aprendizaje, lo cual empieza a generar un tipo de relación más cercana al conocimiento, afirmaciones dadas con respecto a clases como la de Ciencias Naturales y Educación Artística, las cuales se constituyen en oportunidad no sólo de aprender, sino de compartir con otros lo que se conoce:

“ Me gustan las clases del profe Andrés y las de Artes porque los profes nos dejan, por ejemplo, en ciencias hacer experimentos para comprobar lo que aprendimos y usarlo cuando lo necesitemos y además buscar otras cosas que nos llamen la atención así los profes no nos lo pidan” (Estudiante 501)

“Hay profes que son muy chéveres y nos enseñan cosas importantes para nuestra vida, pero hay otros que solo llenan el cuaderno de cosas que no entendemos y después solo nos evalúan para sacar una nota” (Estudiante 501)

Elementos que entran en concordancia con las observaciones realizadas en diferentes momentos y espacios escolares, y a partir de los cuales se logró percibir en las prácticas de los docentes de grado quinto, que indiscutiblemente aún se orientan áreas de manera magistral como se hace evidente en algunas clases, donde es el docente, portador del conocimiento la autoridad visible dentro del aula. Aspectos notorios en el desarrollo de las actividades, las cuales durante el ejercicio investigativo siguieron una ruta constante de rigurosidad en la explicación de las temáticas, siempre a través de ejercicios en el tablero, consignación puntual en el cuaderno de notas y desarrollo de actividades en el texto guía para terminar con la aplicación de pequeños talleres evaluativos que dieran cuenta del nivel de aprehensión de los conceptos, además de distribución del salón en las clases habituales y durante los procesos evaluativos como se presenta a continuación:

Ilustración 10. Organizaciones del salón de clase

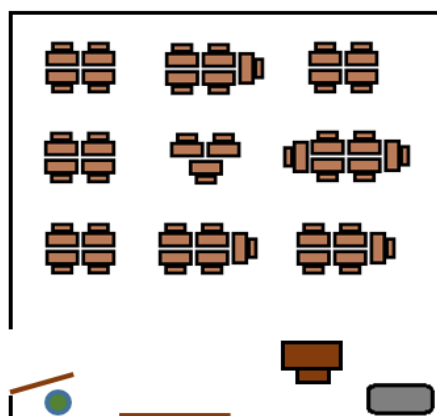


Fuente. Creación de la autora

No obstante es a través del compartir a diario con los estudiantes y docentes como se muestran en contraste con lo anterior, otras formas de pensar y direccionar las relaciones que los sujetos tienen para con el conocimiento, lo cual se ve en las prácticas de los docentes del área de Español, Emprendimiento y Ciencias Naturales, en cuyas clases es más palpable la intención de promover distintas maneras de dinamizar las actividades propuestas, a partir del trabajo en equipo, la exploración del entorno cercano para afianzar las temáticas abordadas, la generación de espacios para la lectura de acuerdo con los intereses personales de los niños, además de la puesta en marcha de proyectos donde ya se empieza a hacer más evidente la participación de los niños, orientados por los maestros, como la feria empresarial y el festival de talentos, estrategias que de alguna manera despiertan un mayor interés en los educandos, aun cuando no se reflejen en los procesos intelectuales propiamente dichos.

Clases en las que es posible ver organizado el salón de esta forma:

Ilustración 11. Organización del salón de clase para trabajo en grupo



Fuente. Creación de la autora

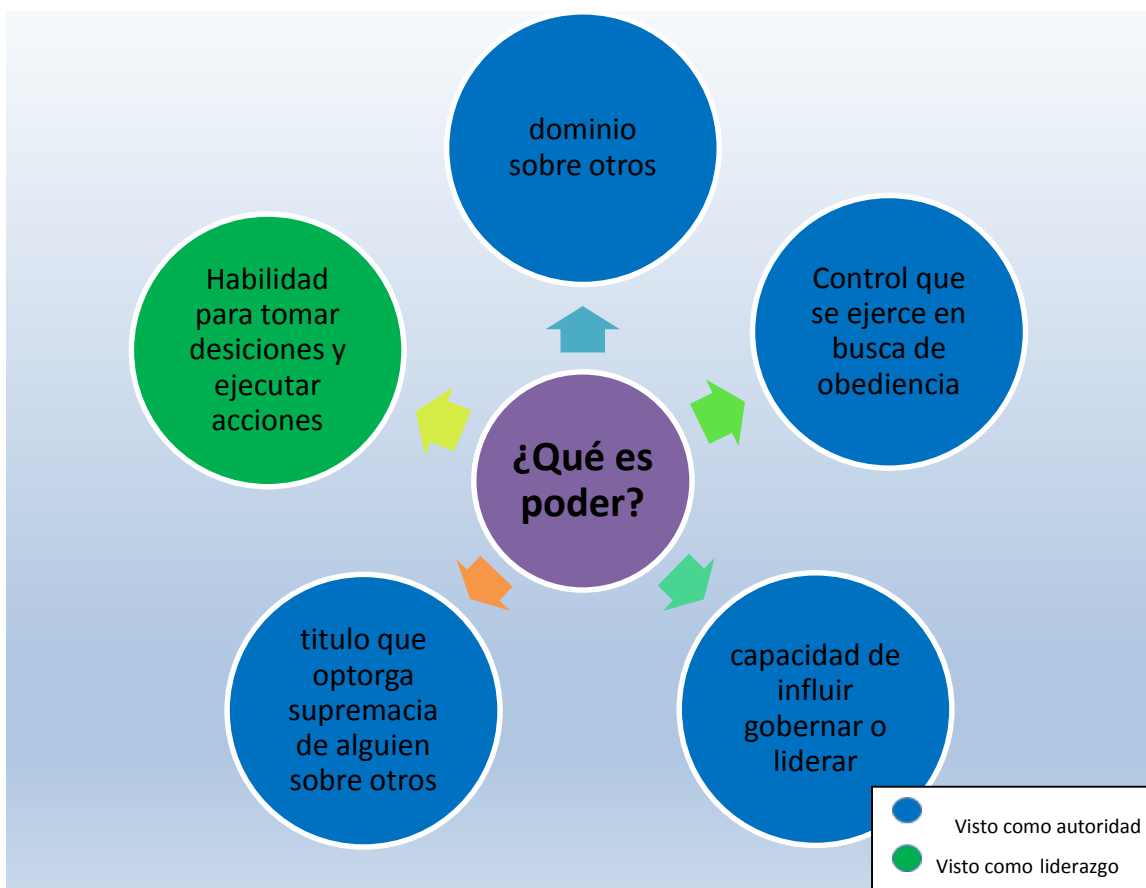
Al continuar con la indagación, al referir el tema de la autoridad y las relaciones de poder dentro del aula de clases, los aportes de estudiantes y docentes se enmarcan en una dirección unilateral, denotando aspectos puntuales como el control sobre los otros, tanto en la relación docente-estudiantes como entre pares, los intereses particulares de los actores educativos, así como los conflictos que se suscitan en toda relación humana.

En concordancia con lo expuesto, los estudiantes a través de la expresión artística muestran sus impresiones en torno al poder, constituyéndose éste en un fenómeno presente en todas las relaciones dentro de las cuales ellos hacen parte. Es a través del mural escolar como se abre el espacio para la expresión de las ideas y percepciones de los educandos, quienes relacionan el término “Poder” con la norma, el control, la toma de decisiones y el dominio que ejercen unos sobre otros, en especial cuando se habla de los docentes y su condición como autoridad dentro del aula de clases.



“El poder lo tiene la profesora porque cuando la ella sale del salón nadie tiene poder en el salón, todos hacemos lo que queremos pero cuando ella vuelve, ya sabemos quien tiene el poder” (Estudiante 501)

Ilustración 121. Percepciones sobre el poder



Las formas como se configuran las relaciones de poder entre los agentes educativos, de acuerdo con las prácticas observadas, dan cuenta de las percepciones que de manera genérica se encuentran implícitas en la manera como los actores sociales asumen sus relaciones al interior de la escuela, haciendo evidentes rasgos familiares, culturales y sociales que en la mayoría de los casos se estructuran de manera jerárquica, partiendo de un precepto dentro del cual se ubica a

unos en una posición de supremacía con respecto a los otros, de acuerdo con características de sexo, edad, posición económica, rol dentro del grupo social, entre otros.

Componentes que al confluir en el entorno escolar, condicionan las relaciones entre directivos- docentes, docentes- estudiantes, estudiantes- estudiantes y demás miembros de la comunidad educativa.

En este sentido, los niños y niñas desde su primer acercamiento con la escuela experimentan un proceso de inserción a la sociedad que les acerca a una realidad dentro de la cual se empiezan a configurar como sujetos permeados por diversidad de experiencias que les constituyen y brindan herramientas en su proceso formativo, como miembros de una organización social dentro de la cual se encuentran presentes el poder, la autoridad y el liderazgo como formas de interacción y asunción de sí mismos y del otro, dando paso a nuevas relaciones y por consiguiente a desafíos en la consolidación de la escuela como espacio de encuentro.

En coherencia con lo anterior, durante el desarrollo del ejercicio investigativo, se constituyeron en elementos trascendentales, la participación, las relaciones entre los sujetos en la convivencia y el conflicto como componentes inherentes al ser humano y los cuales atraviesan todas las relaciones, no sólo en el aula de clases, sino que se proyectan a otros espacios y momentos de la vida escolar, considerados pertinentes dentro de la organización de la escuela.

En este sentido, los estudiantes a través de sus testimonios y a lo largo de la observación participante, afirman sentirse un poco más involucrados en las dinámicas escolares por parte de la mayoría de los docentes, quienes según los niños y niñas del ciclo II les permiten opinar, plantear sus inquietudes y proponer actividades de acuerdo con sus habilidades y nivel de responsabilidad.

“Yo participo en la institución, cuando opino de algún tema, cuando digo lo que se y lo que no entiendo, también en actividades como en la feria empresarial, ayudando a elegir el consejo de los estudiantes, apoyando al monitor de asistencia, y también participo en la clase respetando a los profes y a mis compañeros, ahhh y ayudando con la convivencia del colegio, y si yo fuera la representante daría muy buenas ideas, y cumpliéndolas...” (Estudiante 502)

No obstante, vale la pena anotar que aunque se evidencian avances en las prácticas participativas, los niños y niñas encuentran desmotivantes algunas relaciones de poder que limitan los procesos participativos y que generan resistencias ante actitudes de algunos docentes que lejos de fortalecer su proceso formativo en esta dirección, les limita tanto en las clases como en la toma de decisiones, aduciendo falta de madurez y habilidad por parte de los educandos para afrontar retos y responsabilidades dentro del entorno escolar, como lo afirma Jennifer Pérez al narrar su inconformidad frente al proceso de elección del representante del curso, ocasión en la cual ella se postuló como candidata:

“A mí me molestó que la profe dijera frente a todos los niños del salón que yo no tenía lo que se necesitaba para ser la representante del curso cuando había varios compañeros que me apoyaban, según ella porque yo no era la más excelente en el salón. Yo considero que si tengo las capacidades y mis compañeros también, pero como la que manda es la

profesora, no me dieron la posibilidad de participar, aun así me encanta participar y mis compañeros me apoyan en las propuestas que yo hago” (Estudiante 502).

Afirmación que sugiere un pensamiento crítico por parte de la estudiante frente al manejo del poder en el entorno escolar y una postura de lucha que no trasgrede la norma, pero que tampoco permite el aconductamiento, con lo cual fundamenta la resistencia como fuerza transformadora, potente en la constitución sujetos empoderados y crítico reflexivos.

Prácticas que de ser reconocidas y valoradas en el ámbito escolar, enriquecerían las construcciones en torno a la búsqueda y consecución de metas tanto individuales como colectivas a pesar de los mecanismos de control que se ejercen desde la estructura y condicionan la organización de la escuela, como lo plantea el docente Ciencias Naturales:

“...lo que tenemos es que empezar a romper con ese paradigma de que lo que hablamos o decimos los maestros es lo que se hace... tenemos que empezar a fomentar en los chicos que no tengan miedo a expresarse, eso sí siendo siempre muy educados pero muy firmes en sus decisiones y pensamientos, esto le permite también al chico proyectarse en la vida porque no va a tener esas barreras o esos temores a nivel social sino por el contrario de manifestar sus pensamientos y sentirse orgullosos de poner en práctica esas ideas que tienen en la mente”

Visión que en concordancia con lo anterior, está apoyada por afirmaciones como la docente ética y valores para quien la participación hace parte fundamental de la formación democrática y la consolidación de sujetos con compromiso y responsabilidad social:

“... desde la pedagogía, desde la didáctica o la lúdica se debe priorizar la formación democrática, el libre desarrollo de la personalidad, de la diferencia, que los niños

desarrollen y expresen esa libertad, esos intereses a través de las participación voluntaria, espontánea, ni coartada ni coactada...” (Docente de Ética y valores).

Afirmaciones que convergen en un mismo sentido: ponen en evidencia una postura más reflexiva en torno a la necesidad de empezar a cambiar actitudes y acciones que propendan por la inclusión de los actores educativos en los procesos de formación y participación que empiecen a transformar la manera tradicional de ver la escuela y la constituyan en un escenario para todos y donde todos se configuren en las interacción.

En este orden de ideas, al acercarse al estudio de los elementos que hacen parte de la micropolítica en la escuela, en el contexto escolar en particular, se hace necesaria la exploración de algunos documentos que sirven de referente y aportan elementos significativos al proceso de análisis, tales como La Ley general de Educación, cuyos propósitos rigen el horizonte institucional y orientan la formulación de políticas al interior de la comunidad educativa como el Pacto de Convivencia además de plantear las directrices en instrumentos utilizados para el seguimiento continuo de procesos como el observador del estudiante.

A la luz de dichos documentos, se pueden extraer principios cuyos objetivos son coherentes en el discurso, y en apariencia cercanos a las necesidades del entorno educativo, que partiendo de la ideología de la enseñanza, la cual ha dotado de coherencia las ideas que fundamentan los procesos formativos. Sin embargo, al acercarse a los postulados de los mismos se hallan elementos que entran en tensión con la realidad que deben afrontar lo sujetos en la cotidianidad

escolar, dada la brecha existente entre los discursos y las realidades de los agentes educativos en el contexto particular del Colegio Gabriel Betancourt Mejía, sede B jornada tarde.

Es así como al revisar el Pacto de Convivencia, documento vital en el manejo y resolución de situaciones al interior de la institución, se encuentran medidas que en su mayoría son sancionatorias, normativas y poco formativas a nivel pedagógico, aunque en el texto se pretenda enfatizar en la garantía de los derechos del estudiante a través del debido proceso y el conducto regular, no se evidencian estrategias a nivel preventivo que minimicen las problemáticas de tipo convivencial y fortalezcan las relaciones entre los sujetos en el ámbito educativo.

En lo relacionado con el observador del estudiante los elementos que se encuentran latentes en las anotaciones realizadas por los docentes en su mayoría, (ver anexo No. 6) se puede advertir el uso de esta herramienta como instrumento controlador, intimidatorio y coercitivo, a partir de la cual, de acuerdo con los testimonios allegados por los docentes sirve más para “curarse en salud” frente a posibles reclamaciones por parte de los padres de familia, que como estrategia pedagógica pensada para el mejoramiento de las actitudes y comportamientos de los educandos. Situación que pone en evidencia una carencia notoria de espacios de diálogo y reflexión que realmente motiven al estudiante a asumir de manera responsable las consecuencias de sus actos y a modificar prácticas que fortalezcan su proceso formativo.

Todo lo anterior en concordancia con el proceso de estructuración y organización de la información expuestos como insumo fundamental para el desarrollo de las categorías y el posterior análisis de los resultados.

CAPITULO V

HACIA UN ANALISIS DE LA MICROPOLITICA EN EL AULA: ESTRUCTURANDO MARCOS DE COMPRENSIÓN EN TORNO A LAS RELACIONES QUE CONSTUYEN EL ENTORNO ESCOLAR

Explorar los elementos que configuran las relaciones entre los agentes educativos del Colegio Gabriel Betancourt Mejía y la forma como estas a su vez se encuentran determinadas y determinan la organización al interior de la escuela, abren todo un panorama a cuestionamientos y posicionamientos de los actores sociales y en particular para el presente ejercicio investigativo que motiva al análisis de las dinámicas presentes en el entorno escolar y las cuales se desarrollan a continuación:

Ilustración 13. Categorías de análisis



5.1 Relaciones de conocimiento y formación crítica del sujeto

La primera categoría que se aborda como parte del análisis de las interacciones que estructuran el contexto escolar del Gabriel Betancourt Mejía y en particular para el ciclo II de la jornada tarde, está referida a las Relaciones de Conocimiento y Formación Crítica del Sujeto, manifiesta en los testimonios de los participantes y reiterativa en los procesos de descripción y análisis de la información (ver anexo No.7), dentro de los cuales se mencionan aspectos que aunque poco usuales en las dinámicas escolares, se empiezan a movilizar en los discursos, tales como la autonomía, la expresión espontánea de las ideas, la posibilidad que tienen los estudiantes y docentes, de adquirir conocimiento a través de la experiencia y el enriquecimiento continuo en las interacciones a partir de las cuales se configura el entorno escolar en cada uno de sus escenarios y no a partir de la transmisión de conocimientos ajenos al sujeto. De acuerdo con Paulo Freire (2004)

“Es preciso insistir: este saber necesario al profesor –que enseñar no es transferir conocimiento- no sólo requiere ser aprehendido por él y por los educandos en sus razones de ser –ontológica, política. Ética, epistemológica, pedagógica, sino que también requiere ser constantemente testimoniado, vivido”. (pág.23)

En este sentido, al indagar por las percepciones que tienen los docentes y estudiantes del ciclo II del GBM, en torno a las formas de adquisición del conocimiento y las relaciones que se entretejen en el aula de clases en beneficio de la participación y aprehensión de los saberes, se evidencia una postura que se ha ido transformando tanto en los docentes como en los educandos,

quienes permitieron a través de sus aportes reconocer la trascendencia del lenguaje, no como sistema simbólico de comunicación, sino como elemento articulador de las relaciones humanas que legitima la convivencia y fortalece los vínculos entre los agentes educativos, para quienes el ser reconocidos posibilita un acercamiento total al conocimiento, aspecto que aunque aún no se hace muy visible en el contexto escolar, si se ha empezado a considerar y hace parte de los discursos de algunos participantes, “ me gusta de mis clases favoritas que los profes nos dejan opinar, decir lo que pensamos y lo que sabemos de algunas cosas” (estudiante 501).

Dicha afirmación entra en coincidencia con los aportes hechos por docentes como Andrés Carrasquilla, docente de ciencias naturales, quien hace especial énfasis en la necesidad de fortalecer todo proceso comunicativo que estimule el desarrollo de la capacidad crítica y reflexiva en los estudiantes:

(...) tenemos que empezar a fomentar en los chicos que no tengan miedo a expresarse eso si siendo muy educados pero muy firmes en sus decisiones y pensamientos, esto le permite también al chico proyectarse en la vida porque no va a tener esas barreras o esos temores a nivel social sino por el contrario de manifestar sus pensamientos aunque estén errados o por lo menos se va a sentir orgullosos de poder decir bueno me equivoque pero puedo volver a esta propuesta o esta idea que tenía en la mente.(Docente Ciencia naturales, 2015).

Consideraciones que en concordancia con lo expuesto por Freire (2004) toman la autonomía y la dignidad como imperativos éticos que se deben fortalecer en la formación de los sujetos y que orientan la reflexión hacia las dinámicas que se desarrollan cuando el docente le da un status al estudiante, escucha y da fuerza a su voz, situación que involucra y genera responsabilidades y actitudes en los educandos, acordes con su rol dentro del grupo social en el cual se encuentran

inmersos, generando al mismo tiempo un sentido de pertenencia para consigo mismos y con su entorno, lo cual les inserta de manera protagónica y por ende crucial en la consolidación de su realidad.

No obstante, es innegable que en el entorno escolar hay cantidad de elementos que limitan la participación de los actores sociales y sesgan las expectativas de los sujetos frente a las posibilidades de un pensamiento crítico y autónomo, pese a los discursos que circulan en torno a la participación y la democracia, que en definitiva han estructurado formas de pensar y actuar poco propositivas, indiferentes y desobligantes, lo cual se evidencia en el poco interés en la toma de decisiones y la apatía en torno a la participación y el cambio social por parte de los agentes educativos.

En este sentido, las ideologías, intereses particulares de maestros y directivas así como la actitud de acomodamiento que se percibe por parte de los estudiantes permite inferir que lo que constituye al maestro social, emocional e intelectualmente, aun enmarca notablemente los procesos formativos de sus estudiantes, con lo cual el ejercicio de libertad y crítica reflexiva del que nos habla Freire, y a partir del cual es fundamental generar cuestionamientos, posicionarse frente a las situaciones y convertirse en sujeto histórico y movilizador de cambios se ve limitado y prácticamente coaccionado por formas de ser y pensar que a través del discurso se insertan en las mentas y orientan las prácticas de los estudiantes sin atravesar por un proceso de reflexión que desacomode a los sujetos frente a la realidad.

“No sirve para nada, a no ser para irritar al educando y desmoralizar el discurso hipócrita del educador, hablar de democracia y libertad pero imponiendo al educando la voluntad arrogante del maestro” (Freire, 2004, pág. 29)

Al respecto, es importante mencionar dentro de esta categoría el distanciamiento entre el conocimiento y la formación crítica del sujeto, que se observó de manera remarcada en ciertas áreas como las matemáticas, en este ciclo en particular, ya que, es evidente el uso habitual del discurso autoritario, rígido y por ende poco estimulante en el fortalecimiento de las interacciones dentro del aula y la aprehensión del saber, además de prácticas educativas impositivas y determinantes, que lejos de fortalecer procesos de participación, abren una brecha cada vez más profunda entre el conocimiento y su potencial en la constitución de sujetos críticos y reflexivos, como se evidencia en las apreciaciones de los estudiantes, quienes perciben en las prácticas de algunos docentes, con mayor frecuencia, actitudes que generan temor y prevención más que interrogantes y motivación frente al saber, limitantes que los predisponen en sus procesos de aprendizaje y de formación como actores sociales.

Al escuchar a los estudiantes y maestros desde sus diferentes posturas, surgió un elemento fundamental de análisis en este tipo de relación conocimiento – sujeto, constituido por el contexto socio-cultural, económico y familiar particular en la población estudiantil del Colegio Gabriel Betancourt Mejía y las estrategias abordadas por los educadores en torno a las problemáticas que rodean el desarrollo de los niños y niñas participes del proceso enseñanza aprendizaje, idea compartida con Freire quien no repara en afirmar: “(...) no es posible que la

escuela, sí está de verdad involucrada en la formación de educandos educadores, se aleje de las condiciones sociales, culturales, económicas de sus alumnos de sus familias, de sus vecinos”.

(Freire, 2004, pág. 30)

Al respecto, pese a las prácticas de muy pocos maestros que aun orientan su quehacer en una concepción autoritaria y conservadora, si se evidenció un acercamiento de los maestros a la realidad de los estudiantes, en sus dimensiones emocional y experiencial, elementos evidentes al compartir en charlas informales dentro de las cuales sin prevención ni intereses particulares se dieron a conocer estrategias y experiencias de flexibilización y diálogo que poco a poco se considera irán dejando huella en el pensamiento de los escolares.

Ilustración 1314. Concepciones para la libertad del educando



En este sentido, para los maestros del Gabriel Betancourt Mejía en su mayoría, las huellas que deja el educador en la vida de sus estudiantes y la percepción que se llevan ellos de sus maestros, hace parte importante de la labor docente, aunque muy pocas veces se reflexione en la práctica. En consecuencia, al no ser atravesada por la reflexión la permanencia de las acciones del maestro en el pensamiento de sus estudiantes, se cae en un error, y no en cualquier error, ya que como lo afirma Freire “Enseñar exige la corporificación de las palabras en ejemplo” (2004, p. 34), es decir, que un maestro que piensa acertadamente, actúa acertadamente y es testimonio vivo del buen actuar.

En síntesis, abordar el tema del conocimiento y las maneras como éste es dinamizado en la práctica dentro del aula escolar generó inquietudes en torno a los procesos de participación y formación crítica de los estudiantes, en tanto este aspecto no se contempla de manera puntual en el fortalecimiento de valores como la libertad o la autonomía en el ámbito escolar, como formas de acercamiento a procesos de discernimiento, desconociendo como lo afirma Freire (2004) que “El educando que ejercita su libertad se volverá tanto más libre cuanto más éticamente vaya asumiendo la responsabilidad de sus acciones” (pág. 43)

No obstante, también depone múltiples expectativas en aquellos docentes para quienes su relación con el estudiante permite el crecimiento mutuo y, además, consideran la importancia de generar espacios de participación y libre expresión como las ferias empresariales, los festivales de danza y teatro, los foros institucionales y otros tantos escenarios que de ser

impulsados institucionalmente, favorecerían no sólo la preparación académica de los estudiantes, sino su disposición para transformar su realidad.

Es labor de la institución educativa, favorecer espacios de crecimiento y reflexión individual y colectiva que generen conciencia de los actores educativos frente a sus procesos de formación, que transgredan limitantes como la evaluación para convertirse en fundamento significativo de sus prácticas como agentes de cambio social.

En este sentido, si bien es cierto como lo afirma Ball (1989) dentro de la escuela la voz de experiencia de los profesores, es la que lleva el peso de la organización, son ellos por sus conocimientos y como sujetos críticos que ejercen sus prácticas, quienes deben propender por el fortalecimiento de la autonomía de los estudiantes, el desarrollo de sus capacidades reflexivas y la asunción de su rol protagónico dentro de la escuela, transformando las dinámicas que configuren nuevas formas de estructurar el entorno escolar.

En concordancia con lo anterior, conceptos claves en la organización de la escuela como el poder y las relaciones que se entretienen a su alrededor, la excesiva diversidad de metas, que condiciona continuamente a los agentes educativos a trabajar por el cumplimiento sin consenso de ideas planteadas por otros y en cada labor que se emprende sin cohesión ni horizonte claro en la construcción de conocimientos en la institución escolar, además de la disputa ideológica en medio de la cual se encuentran los estudiantes quienes de acuerdo con la clase y la orientación

ideológica del maestro debe asumir acciones y formas de pensar variadas que no contribuyen para nada con la consolidación de un pensamiento político claro. Estos elementos a su vez, atravesados por un aspecto inherente a toda relación social: el conflicto, un componente intrínseco dentro de la escuela y el cual debe empezar a transformarse desde su concepción como elemento negativo que hay que invisibilizar o desaparecer para convertirlo en posibilidad de crecimiento y acercamiento al otro en las diferencias.

Así como al reconocer que tanto educandos como educadores tienen diversidad de expectativas en torno a los procesos que se llevan a cabo dentro de la escuela, ese reconocimiento en medio de la reflexión y la apertura de espacios de disertación y diálogo pueden llevar a disminuir los ejes de conflictividad que marcan las relaciones entre los actores educativos, algunas enmarcadas en simples diferencias de opinión, otras trascendentales en el plano de la lucha por adquirir poder, reconocimiento o dominación para con los otros, elementos que definitivamente trastocan la convivencia y alteran la forma de entrar a reconocer al otro como legítimo e interlocutor válido en cualquier tipo de relación docente- estudiante, estudiante-estudiante, padre- docente o padre- estudiante.

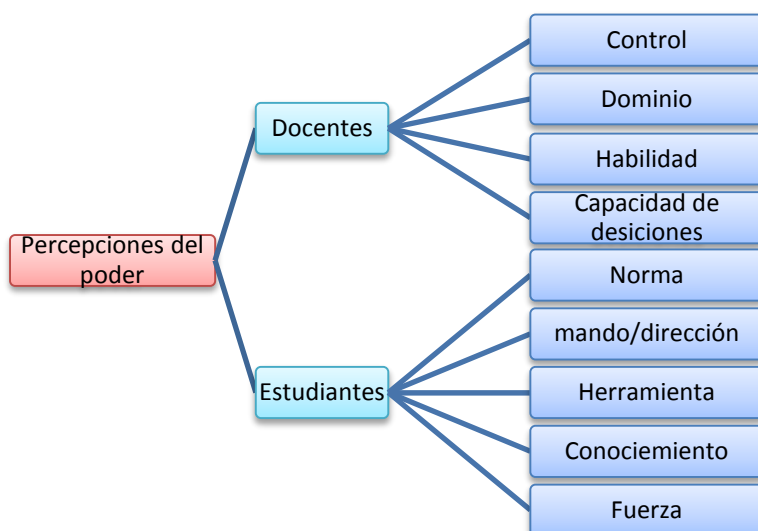
Situaciones que de una u otra forma entrelazan todo lo que estructura la micro-política en el contexto escolar, que aunque no se constituye en una dimensión crítico – reflexiva constante, sí da unos matices que permiten vislumbrar el proceso formativo de los estudiantes en torno al pensamiento participativo, democrático y pluralista, que bien podría empezar a construirse si se transformarían las formas de relacionamiento de los agentes educativos.

5.2 Relaciones de poder

Las dinámicas que configuran las acciones de los sujetos dentro de la escuela, evidentemente se encuentran atravesadas por el poder, un elemento que debería partir de la capacidad para liderar proyectos y acciones conjuntas en el contexto escolar pero que en la práctica se orienta hacia una relación cuyas connotaciones se distancian abrumadoramente de este precepto

Al respecto, las relaciones de poder que se generan en el Colegio Gabriel Betancourt Mejía, entran en coincidencia con las caracterizaciones que le da Foucault al poder, partiendo de las maneras cómo definen docentes y estudiantes el poder, dándole mayor énfasis a los testimonios expuestos por los estudiantes, dado su rol como sujetos en formación, condicionados por las dinámicas relacionadas con ésta categoría.

Ilustración 15. Los agentes educativos y las relaciones de poder



Fuente. Creación de la autora con base en la respuesta de los actores educativos.

De acuerdo con lo anterior, es importante mencionar y analizar de manera concienzuda, las percepciones que algunos niños tienen de esta palabra. Al respecto, Julián Sarmiento del grado 502 lo define así: “*Son fuerzas que se consiguen desde el interior de nuestro cuerpo y desde la mente*”. Premisas que nos muestran que no siempre el poder está ligado con concepciones políticas, sino que puede abordarse de manera introspectiva y tener un alcance individual.

En este sentido, las concepciones de poder que se logran percibir por parte de los educandos participantes del estudio, permiten inferir formas de percibirlo de acuerdo con constructos elaborados desde diversos contextos los cuales permean de manera decisiva las posturas y maneras de abordarlo en las relaciones con los otros, siendo las más reiterativas: “*El poder es mandar, pero no en exceso, es dirigir*” (estudiante 502) y haciendo referencia a varios ambientes sociales: “*El poder es la herramienta que una persona ejerce sobre otros por ejemplo bienestar familiar sobre las familias, los profesores sobre los niños, los padres sobre los hijos*” (estudiante 502) y “*El poder es sobre lo que manda una persona a la comunidad entera como por ejemplo los profesores sobre los niños*” (estudiante 502).

En cuanto a las cualidades que permiten a una persona ejercer poder sobre otra encontramos:

- El conocimiento: “*Cuando una persona tiene más derecho a alguna cosa, este se obtiene conociendo o sabiendo sobre algo para tener poder*” (estudiante 502; “*...Teniendo mayor poder el que sabe, el que conoce* ” (estudiante 502)

- La edad: *“El poder es una autoridad para todos los niños menores de edad, representado en los adultos pueden ser los padres, profesores u otros mayores de edad”* (estudiante 502) y *“Cuando una persona es mayor lo puede mandar. En el caso de los profesores ellos nos mandan porque nuestros padres les dieron el poder de mandarnos”* (estudiante 502).

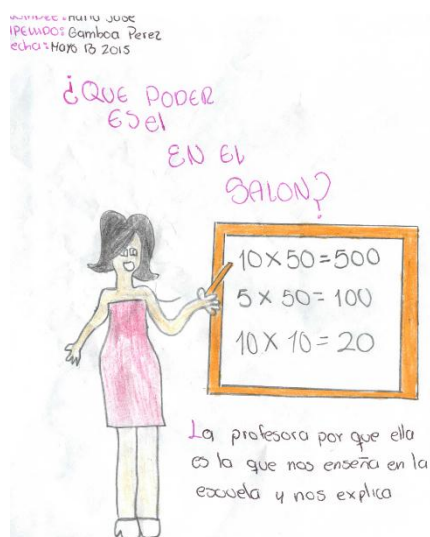
Estos dos tópicos pueden hallarse intrínsecamente relacionados, dado que no se hace referencia a ningún conocimiento en particular, es así que tomando estas definiciones en un sentido amplio, puede interpretarse el término conocimiento como un sinónimo de sabiduría e incluso de experiencia; estando esta última ligada a la edad.

Resulta muy interesante el abordaje positivo y benéfico que uno de los estudiantes tiene del término poder, orientándolo hacia la ayuda y el servicio a los demás: *“El poder es algo, una herramienta con la cual se pueden ayudar a las personas, por ejemplo la fiscalía”* (estudiante 502).

La expresión gráfica de la cosmovisión que los estudiantes tienen acerca del poder, permite identificar tres elementos de manera consistente. El primero hace referencia al poder ejercido en un espacio específico: el aula de clase, la cual puede definirse en este sentido como la “jurisdicción” en la que el docente puede controlar a las personas a su cargo (los estudiantes). Las siguientes opiniones soportan esta inferencia: *“El poder lo tiene la profesora en el salón porque ella es la que manda en todas las cosas, ella nos pone las actividades”* (estudiante 502) y

“La profesora porque a ella le dan un poder para controlar el salón porque tiene el conocimiento, y nos controla para quedarnos callados y escuchar lo que dice” (estudiante 502).

La justificación de dicho poder puede verse determinada por la sustitución de la autoridad familiar: “El poder está en manos de la profesora porque ella manda porque nuestros papas le autorizan y es una ley” (estudiante 502). Una influencia ligada al poder y por la confianza depositada por los padres, una situación íntimamente ligada al acto de enseñar. De manera frecuente las ilustraciones realizadas por los estudiantes incluían a un docente explicando en el tablero; algunos de estos dibujos mostraban también a uno o varios estudiantes sentados, prestando atención a la explicación. Algunas de las definiciones asociadas a estos dibujos son las siguientes: “Yo creo que el poder en el salón es la profesora que manda y dice que hagamos en clase, también que nos sentemos y otras cosas más yo creo que eso es el mando en un salón” (estudiante 402).



“La profesora porque ella es la que nos enseña en la escuela y nos explica porque es la que lleva que nos va a enseñar” María José Gamboa Pérez 502,

“El poder lo tiene la profesora porque ella es la que manda en el salón ella es la que nos manda hacer las cosas, ella es la que tiene el poder en el salón”. (Jennifer Pérez 502).

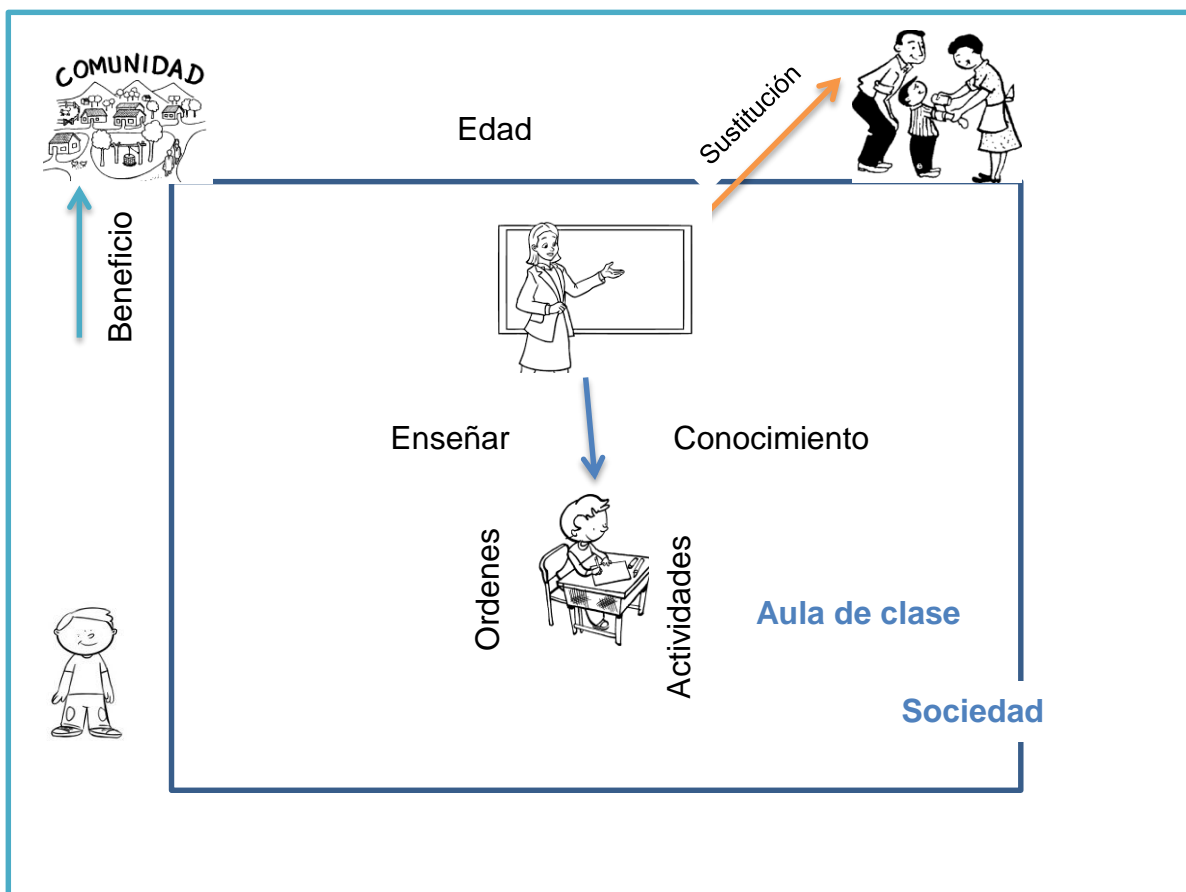


Expresiones en las que se evidencia el poder ejercido a través del dictamen de órdenes y la formulación de actividades de enseñanza, dentro de las cuales se referencia el salón como la sede del ejercicio del poder. Los estudiantes caracterizaron esta noción de poder como una jerarquía que es necesaria en términos de organización aunque incómoda y molesta ya que si no fuese así ellos no entenderían quien debe cumplir sus funciones. El estudiante va a la escuela por direccionamiento y formación, el profesor es quien directamente trabaja con ellos. Muchas veces el profesor significa más para ellos que el mismo coordinador o rector, quien por jerarquía organizacional ocupa un lugar más elevado en la institución. El profesor lo recibe, lo direcciona, le ofrece conocimiento, le lleva procesos convivenciales, entre otros; en consecuencia, no es de extrañar que se identifique la posesión de conocimiento como la cualidad que permite al maestro ejercer poder sobre los estudiantes: *“El poder significa que hay que obedecer a la profesora*

porque ella es la del poder acá en el colegio, porque es la que tiene el conocimiento” (estudiante 502); componente ya referido anteriormente en la definición general de poder.

La información expuesta anteriormente y su yuxtaposición en la esfera personal, social y escolar se ve reflejada de manera resumida en la ilustración

Ilustración 16. Concepción del poder por parte de los estudiantes dentro y fuera del aula de clase.



De acuerdo con las concepciones de poder se puede deducir, según las caracterizaciones de Foucault lo siguiente:

1. “El poder es coextensivo al cuerpo social” lo que quiere decir que se puede desarrollar dependiendo el cuerpo social en el que se encuentra y depende del mismo, según las relaciones que se establecen entre los estudiantes y docentes, el poder se da entre estos sujetos en las aulas de clase y dada las características de la población, los docentes dejan de ser formadores en condición de aprendices como lo sostiene Freire, para convertirse en figuras de disciplinamiento y aconductamiento después de los padres de familia, ejerciendo esa facultad sobre los educandos, pero orientados desde la autoridad y el control sobre los otros

De igual forma hay que destacar que entre ellos hay estudiantes que ejercen cierto poder sobre otros, esto se evidencia en los trabajos en grupo, en los cuales uno de ellos toma el liderazgo del grupo pero de cierta forma ejerciendo un poder sobre sus otros compañeros e imponiendo en algunas casos su opinión sobre las demás. Por lo anterior en la aula se generan varias extensiones del poder una entre docente y estudiantes y otras entre estudiantes y estudiantes.

2. “Las relaciones de poder están siempre imbricadas con otros tipos de relación, con respecto a las cuales el poder es condicionante y condicionado al mismo tiempo”, con respecto a esta caracterización expuesta por el autor, dentro de la población investigada

se evidenció que el poder es un condicionante para todas las situaciones que se presentan en el aula de clase, una de ellas es la nota, la cual está sujeta la mayoría de veces por la evaluación, herramienta de poder utilizada por los docentes, la cual determina las acciones de los estudiantes, aunque ellos no la evidencian directamente. Los educandos ven en esta herramienta una forma de medir su conocimiento, así lo afirmó Jennifer Algarra, Curso 502 mayo 17 de 2015 *“El conocimiento porque para resolver la evaluación se necesita el conocimiento y yo no me pongo a pensar si le caigo bien al profesor o no”*. Es así que la relación poder-conocimiento está muy ligada en el proceso de formación de los estudiantes, por una parte ellos ven que los docentes tienen de cierta forma el poder porque son ellos quienes tienen el conocimiento y por otra parte se encuentra la relación evaluación- poder, esta como herramienta para ejercer algún tipo de presión sobre los estudiantes, ya que es el medio cuantitativo con el cual miden sus conocimientos adquiridos todo el bimestre siendo el 20% de la nota final.

Otra de las formas en las que las relaciones de poder se hicieron evidentes, son aquellas determinadas por el vínculo entre padres de familia y docentes, las cuales ponen de manifiesto cierto poder delegado por los padres sobre los maestros como parte de la tarea de educar. No obstante, en aquellas situaciones en que se denota un manejo inadecuado del poder por parte de los docentes se generan conflictos con los padres de familia para quienes no siempre las estrategias pedagógicas utilizadas son las pertinentes dentro del proceso formativo de sus hijos, dando lugar a tensiones que afectan la convivencia dentro del entorno escolar. Un ejemplo de

ello es la situación de la estudiante de 502 con la docente de matemáticas, en la cual ella (la docente) ha hecho algunos comentarios sobre la estudiante y la ha excluido de participar en cosas como ser representante del curso por considerar que no es apta para este cargo estudiantil, este hecho generó una reacción sobre la estudiante y sus padres de familia, situación en la que la relación de poder que prevaleció fue la de su madre y ya no la de la docente.

En este caso, la docente no sólo perdió su poder como herramienta de persuasión sobre algunos de los educandos, sino que además tuvo que ejercer la autoridad como mecanismo de control sobre la estudiante y sus padres, situación que al ser denunciada requirió de la intervención de entes superiores que vieron la necesidad de mediar en el manejo de las relaciones a fin de garantizar entre los agentes educativos una sana convivencia, factor que motivó cuestionamientos en torno a la necesidad de generar espacios de diálogo y mediación continuos dentro del ámbito escolar.

Con lo anterior también se evidencia otra relación de poder dentro de la institución y son las que se dan entre docente- docente, docente-coordinador, docente-rector y coordinador-rector, las autoridades dentro de la institución en cada nivel de jerarquía ejercen un poder que está determinado por alguna de estas autoridades, los docentes muchas veces están condicionados por las directrices de los coordinadores, quienes a su vez orientan su labor de acuerdo con la reglamentación y las políticas que se instituyen desde la rectoría, cuyo soporte se encuentra determinado desde la estructura macro del Estado. Este tipo de relaciones de poder condicionan

el proceso de enseñanza en la institución y son las que guían de una u otra forma el acto de enseñar.

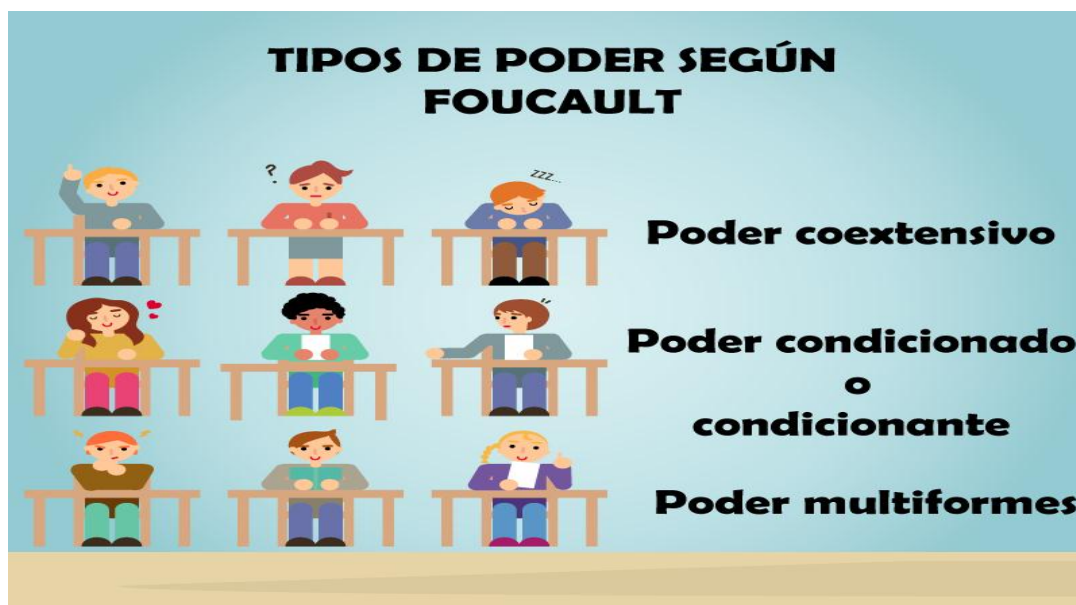
En concordancia con lo anterior, los docentes exponen su percepción acerca de la naturaleza democrática e igualitaria de la escuela, afirmando:

- *“No es democrático empezando por las personas que nos encontramos, los coordinadores, el rector, los orientadores, los celadores, no aquí lamentablemente a veces se pierde el rol que ocupa cada persona si, y cuando se identifica cierto rol solamente quiere imponer, el rector impone porque “tiene poder” coordinación impone porque “tiene poder” los profesores imponemos porque supuestamente “tenemos poder” es toda una cadena de poderes que a lo último estamos dando un referente de decir bueno para mí la democracia es el respeto a lo que tú puedas hacer y sobre todo el poder de llegar a decir bueno no comparto contigo pero y seguimos adelante, el llegar a hacer acuerdos, lamentablemente en los mismos chicos también se ve la competencia y porque, porque todo está dado a través de unas políticas fueron dadas desde el banco mundial y esta competencia de acabar al otro y esto lo que nos han dado en un nuestra carrera docente, porque acá la competencia quienes somos mejor pero no estamos dando ese potencial de decir bueno no es que me voy a medir a unas pruebas y a unos resultados, como son esos chicos si son felices si son humanos en el sentido de poder compartir con los demás en el sentido de que hago las cosas porque realmente las quiero hacer acá miramos la democracia como el que más grita, el que más alega, si nosotros somos democráticos pensaría que yo debería decir las cosas y decirle a las personas cuando algo no me gusta, expresar eso expresar mi diferencia pero con la amabilidad y con el respeto que la otra persona me pueda también entender, pero como lo decía anteriormente acá es quien más grite y quien más tenga poder, para poder humillar y aplastar al otro, acá con lo que decíamos acá se basa en el personerito y todo y son simples y sencillas en donde a los chicos no los empoderan en nada, ellos prometen para llegar a cargos hacen miles de promesas pero a lo último no se apoderaron de la verdad, no se apoderaron del sentido de la ayuda, del trabajo cooperativo” docente de Ciencias Naturales, 3 de junio de 2015.*
- *“Lo que nos está afectando a los docentes es la evaluación docente del 1278, nos está fregando la cabeza desafortunadamente las competencias entre compañeros, la situación en que, las relaciones de poder, las relaciones de que se hacen o no se hacen las cosas están generando daños en el interior de los docentes a que me refiero si a nosotros nos estuvieran evaluando de otra forma si se diera como una vez una propuesta que se hizo de un libro de experiencias docente porque cada docente tiene algo valioso que entregar, una experiencia bonita, una clase me funciono y estuvo conforme y dije con esto yo me siento en el juego que debo estar, esa experiencia es bonita para otro compañero que dijo motivo el mismo concepto pero el chino no la*

dio entonces me parece muy bonito que en vez de, ojal, ojala que alguien hiciera el cambio de la cuestión de la evaluación porque no nos conviene, no nos conviene porque nos está dañando y a la hora de retomar la parte cualitativa de los docentes de retomar la formativa para donde vamos si ese horizonte seria como tipo de trabajo no porque fulano de tal no hizo, el otro si hizo, el otro no hizo “Ciencias Sociales y Democracia, 05 de junio de 2015.

3. “Estas relaciones son multiformes. A veces, las relaciones se entrecruzan y organizan en estrategias más o menos coherentes y unitarias de dominación. Pero las relaciones de dominación son sólo parcialmente integrables” (Foucault 1992, citado por Rodríguez Neira 1995 pág. 6) este tipo de relaciones son más evidentes entre los docentes, cada uno tiene su estrategia para ejercer un poder sobre sus estudiantes, pero esas estrategias se entrecruzan con los parámetros de evaluación que todos deben cumplir como trabajo en clase, evaluación bimestral, hetero-evaluación, auto-evaluación y la co-evaluación, todos estos deben ser cumplidos por cada uno de los docentes, lo cual los conlleva a organizar sus métodos de aprendizaje e intercambiar ideas para cumplir con lo anterior, algunos de ellos toman en cuenta lo que realiza otro docente en su clase, comparten los comportamientos de ciertos estudiantes, intercambian opiniones sobre sus prácticas y de esa forma esas relaciones de poder se convierten en multiformes.

Ilustración 17. Relaciones de poder según Foucault



Hay que anotar que los estudiantes se ven como sujetos que están sometidos al docente, a su control y a depender de ellos por el mismo proceso de enseñanza, siendo esta una forma de poder que somete al otro a lo que él quiera ofrecerle, algunos docentes brindan alternativas en las actividades, están dispuestos a responder inquietudes e interactuar con sus estudiantes, pero otros no lo hacen de esa forma, se limitan a conceptualizar un tema, poner una actividad e irse, y el estudiante como sujeto dependiente, queda sometido a estos comportamientos de los docentes, sin poder, por el control que ejercen sobre ellos manifestar más que comentarios como *“profe no terminamos los ejercicios porque no entendimos y usted no estaba”* (estudiante 501). En este sentido radica el problema de ejercer un poder basado en sometimientos, control y dependencia, sin ser un poder basado en la igualdad, la interacción y el intercambio de saberes.

5.3 Relaciones de convivencia y participación

Ilustración 18. Resumen participación Colegio de estudio



Según Hart dentro de sus ocho (8) niveles de participación de la población infantil, cada nivel va aumentando según la participación e interés que tienen los estudiantes en sus clases y proceso formativo y además se analiza cuáles y por quien son propiciados los espacios de participación en el aula de clase.

1. El primer nivel es el que está dado desde la manipulación, esto es, la falta de conciencia del asunto que se trata por lo que, existe poca comprensión de sus propias acciones. En este nivel de participación realmente no hay muchos estudiantes del grupo investigado, porque aunque son condicionados por las relaciones de poder no son seres totalmente manipulados y sin conciencia, además que son estudiantes de una edad donde ya tienen sentido común y ciertos parámetros que los lleva a tomar sus propias decisiones y actuar según sus pensamientos.

2. El segundo nivel es denominado la decoración; se utiliza a los niños como vehículo de propaganda o como elemento decorativo para alguna causa, sin que ellos tampoco la comprendan. La diferencia positiva de este peldaño respecto al anterior es que en la manipulación se pretende hacer creer que son los niños quienes han inspirado la causa y aquí no. En este nivel hay una situación en las que los estudiantes son utilizados de cierta forma como elemento para alcanzar algo en particular, una de esas situaciones es la elección del representante de curso o la elección del personero, este tipo de elecciones como son casi de carácter obligatorio en cada institución, conlleva a que estudiantes impulsados por los docentes decidan participar de estos procesos democráticos y de participación, pero manipulados de cierta forma para cumplir con esos requisitos estudiantiles. Procesos que muchas veces se cumplen, pero que en la realización de las promesas hechas en campaña por los personeros, realmente es muy poco lo que se cumple y el estudiante termina siendo ese vehículo para efectuar un requisito de la instituciones públicas.

3. El tercer nivel alcanza la participación simbólica; existe oportunidad aparente de expresión, sin que esto redunde en una incidencia real. Asimilado a nuestro contexto es lo que llamaríamos Voz sin voto. Es el nivel en el que se encuentran la mayoría de los estudiantes del grupo investigado, ya que su participación es más simbólica que genuina, se reducen en simplemente espacios de expresión sin tener realmente una incidencia efectiva en sus procesos educativos. Aunque ellos manifiestan que participan “*En ayudarnos unos a otros, trabajando en equipo*” (estudiante 502), “*Yo participo en la institución participando en la feria empresarial, ayudando a elegir el consejo de estudiantes, ayudando al monitor de asistencia y también participo en la clase respetando las clases*” (estudiante 501),

con lo expuesto no son participaciones trascendentales que influyan en los procesos educativos, como lo afirma el autor, tienen voz pero no voto.

Además, con lo anterior se deduce que faltan dentro de las clases y de la institución verdaderos espacios de participación que no se limiten a los trabajos en grupo o al simple voto por un estudiante a un cargo en el colegio, ya que el pensamiento crítico que debe generar la participación en las aulas de clases es el que de una u otra forma se está viendo perjudicado por el poco interés, son espacios de suma importancia para la formación personal y profesional de los educandos, así lo afirma la docente de Español, 03 de agosto de 2015

“Un chico que no le enseñemos a participar, a ser responsable de las dinámicas al saber que él tiene una responsabilidad fundamental dentro de su propia formación, es un chico que sale a la sociedad y no va a asumir una responsabilidad frente a la sociedad. Es decir, hay que enseñarle desde la escuela que él tiene una responsabilidad consigo mismo, con su formación con sus procesos para que él aprenda a ser crítico a cuestionar y a asumir ese mismo rol responsable de su libertad dentro de la sociedad, entonces será un chico que nunca participe que nunca querrá cambiar su contexto, que nunca será crítico por ejemplo frente a las políticas públicas, nada, porque si un chico no aprende eso en la escuela se va a reproducir exactamente lo mismo, se va a volver un chico como uno de esos perritos de carro que sólo mueve la cabeza haciendo sí o no y ya, no va más allá”.

Entre ciertas opiniones se puede ver que algunos estudiantes no ejercen su poder de opinar en temas como los criterios de evaluación, las actividades que se desarrollan en las clases, pero otros afirman que los espacios de participación no son democráticos o que no son tomados en cuenta del todo sus opiniones, como lo hizo saber (estudiante 502) “...bueno los profesores nos preguntan si estamos de acuerdo

o no, pero si la mayoría dice que sí, entonces la mayoría gana” y (estudiante 501)
“algunos si nos escuchan y otros no”.

Este nivel de participación en el que se encuentran muchos estudiantes, genera unos procesos educativos con poca trascendencia en los estudiantes, ya que cuando un educando no se involucra en su proceso no hay el suficiente interés por mejorarlo y aprender de todo lo que ofrece ese proceso de aprendizaje.

4. A partir de este nivel, podemos contar con la participación genuina, donde el niño comprende las intenciones del proyecto, es líder o autor de las propuestas y de su misma participación para concluir a que su participación sea voluntaria. Siendo así nos encontramos con el término «asignados pero informados». Los casos de participación genuina están ligados al liderazgo de ciertos estudiantes, estos comportamientos y actitudes se evidencian en mayor proporción en los trabajos en grupo, estudiantes que toman la palabra y que escuchan a sus compañeros, así se pudo observar en la clase de gestión empresarial en la que debían decidir que producto o servicio iban a ofrecer durante la feria, allí había diversidad, algunos discutían, otros se dedicaron a hacer otras cosas pero unos grupos como el de Lina Camacho, mostraron su liderazgo y trabajo en equipo, ella tomó la batuta de su grupo sin dejar de lado las opiniones de todas sus compañeras además de hacer respetar el pensamiento de todas. Este tipo de acciones no son muy usuales en el grupo del Ciclo

II, generalmente unos se dejan guiar por otros sin dar sus opiniones o hacer valer sus pensamientos, falta en gran proporción pensamiento más críticos y de carácter.

Dentro del grupo investigado se llega solo al cuarto nivel de los 8 expuestos por Hart, ya que no hay iniciativas propias de los estudiantes, sus opiniones no han trascendido para convertirse en asesores o consultores, además las decisiones no son tomadas por las dos partes, sino que en mayor proporción es por las jerarquías superiores en las cuales los niños no tienen mayor votación y finalmente no hay proyectos que se realicen desde la iniciativa de los estudiantes como tal, son niveles a los que se deben llegar pero el grupo de investigación por su edad y condiciones y el poco empoderamiento que le han proporcionado los docentes no alcanza estos niveles de participación. Este tipo de situaciones las resalta el docente de Ciencias Naturales

“Lo que pasa es que nosotros estamos ligados bajo una planeación y bajo unas normas, porque, a nosotros nos evalúan unas pruebas externas, pruebas saber y lamentablemente esas pruebas son las que miden la inteligencia en los chicos, siempre van a pedir son unos parámetros de nivelación a ver cómo se encuentran en la educación pero no van más allá de mirar si el muchacho realmente se expresa da a conocer sus inquietudes o sus pensamientos en el primer acto lo que aprenden en el colegio digamos que les va a servir un 20% en su vida practica pero lo que comparte cada uno de nosotros de los profesores y digamos en el caso mío, creo que uno va a ser en una gran medida practico para ellos pero si va a llevarlos a pensar, oiga que rico que una persona me dejaba decir las cosas o a no quedarme callado sino por el contrario a decir a expresa o no solamente le va a permitir formarse como pero sino también como un ser social que va a brindar a la sociedad” 03 de junio de 2015.

En congruencia con lo anterior, los planteamientos de Larson (1997) acercan el análisis de los procesos de participación pertinentes en el presente estudio a factores relacionados con la organización y la armonía, los cuales dependen como lo afirma el autor, en cierta medida al

consenso entre los individuos que participan dentro de la institución, en este caso: estudiantes, docentes, directivos y padres de familia; elemento importante que alude a la normatividad implícita en las estructuras organizacionales, y en particular al hablar de la escuela.

En este sentido, entra en análisis un aspecto trascendental en la vida escolar: La evaluación, herramienta para muchos estudiantes utilizada como elemento vital en la retroalimentación de las temáticas abordadas, como lo refieren los estudiantes entrevistados quienes en sus opiniones al respecto la ven como posibilidad, sin embargo, no desconocen el rol del docente, que actúa en calidad de juez (*“El profesor la aplica a la clase y la corrige si está mal”*) y *“la aplica si está bien, o si está mal el docente nos corrige y lo explica a los que no lo tenemos claro hasta que lo entendemos”*(Estudiante 402).

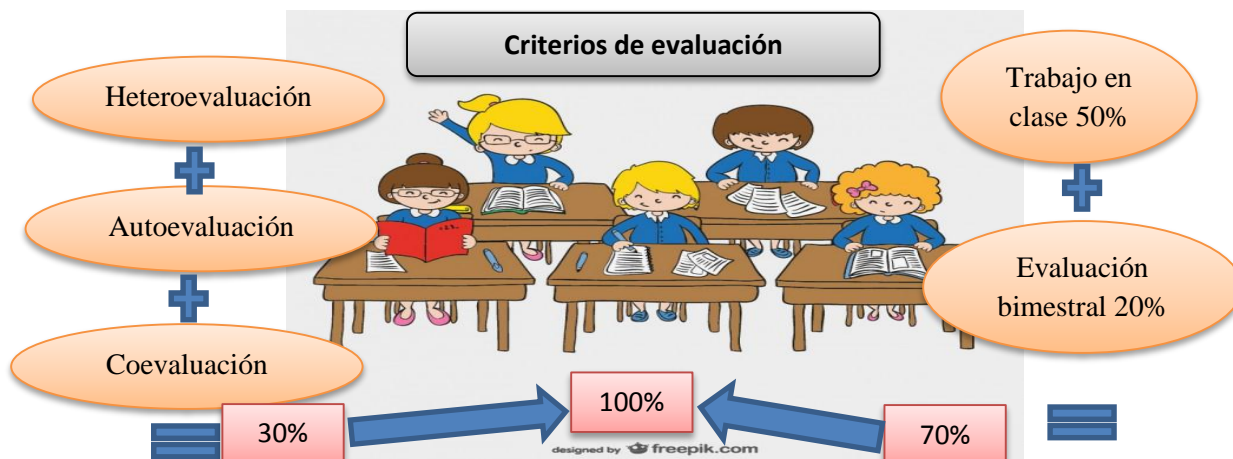
En el caso particular, al indagar acerca de los elementos que constituyen el proceso de evaluación como los criterios de evaluación, los educandos refieren las prácticas que se ejercen de manera generalizada, dentro de las cuales los profesores dan a conocer los temas de cada asignatura y los criterios de evaluación correspondientes. De este modo, los estudiantes sobreentienden que esto se realiza con fines aclaratorios encaminados a obtener buenos resultados académicos *“Para tener claro a lo que nos debemos comprometer y así mejorar el desempeño”* (estudiante 502); *“Porque nos dan a conocer los temas del periodo para poder obtener mejores resultados”* (estudiante 502); *“Para que cumplamos los criterios para tener buen desempeño”* (estudiante 401)

La mitad de la población entrevistada considera que participa en la modificación o en el planteamiento de sugerencias de los criterios de evaluación. De manera consensuada atañen importancia a esta situación básicamente en cuanto a la generación de acuerdos de evaluación: *“Porque si, saber si estamos de acuerdo con lo que nos van a evaluar”* (estudiante 402). Los estudiantes que refieren no ser tenidos en cuenta en dicho proceso manifiestan que es importante que sean incluidos dado que *“podría poner mi punto de vista sobre que debería ser evaluado o por lo menos bajo qué condiciones”* (estudiante 501).

Sin embargo, es importante reconocer que muchas veces esta aparente no inclusión en verdad equivale a una falta de participación de los estudiantes o el poco interés demostrado en esta actividad *“A veces el problema es que nosotros no hablamos, pero creo que si lo hiciéramos seríamos tenidos en cuenta”* (estudiante 501).

En este orden de ideas, develar aspectos que circundan los procesos evaluativos y las percepciones de los estudiantes en torno a los mismos, permitió evidenciar la relación presente entre los estudiantes y los mecanismos de valoración instituidos en el entorno escolar.

Ilustración 19. Criterios de evaluación



Uno de los elementos que promueve la participación y pensamiento crítico reflexivo de los estudiantes en lo relacionado con su proceso formativo lo constituye la autoevaluación, mecanismo pensado como oportunidad para la toma de conciencia y autocrítica de los educandos, instituido para la totalidad de la comunidad estudiantil. No obstante, es pertinente mencionar aspectos revelados en los testimonios allegados por los educandos quienes con voz tenue pero sentida expresan su inconformidad en algunos casos o el conformismo ante docentes que modifican la calificación, “...teniendo en cuenta mi comportamiento y mis notas académicas” (estudiante 502). La justificación se da en base al criterio del docente y es justificada así: “La modifica porque nosotros a veces decimos las notas que uno no se merece, porque yo por ejemplo me coloco un 4.5 y mi desempeño fue bajo, entonces la profe me puede bajar la nota porque uno no es consciente de la nota que uno se pone entonces el profesor ayuda a corregirla” (estudiante 401).

Es así como la modificación a las notas se efectúa de una manera simple: “...si mi desempeño fue bajo en la materia el docente nos corrige y nos dice la nota que nos merecemos” (estudiante 501). A continuación se cita de manera textual un ejemplo: “A todos no les respetan la autoevaluación porque algunos van mal entonces si se colocan la nota por ejemplo 3.8 entonces la profesora le dice que la baje y si se la pone muy baja y el estudiante es bueno entonces la profesora le dice que la suba” (estudiante 502).

En esta línea de pensamiento, pese a la institucionalización de espacios y mecanismos de participación y pensamiento reflexivo para los agentes educativos, al interior de las asignaturas y las aulas de clase se presentan dinámicas que ya sea por la falta de criterio en los niños y niñas o por dificultades en las relaciones entre docentes y estudiantes, alteran y limitan los objetivos propuestos para tales fines.

Ahora bien, en cuanto a los procesos heteroevaluativos, se pudo establecer que los docentes estimulan positivamente a los estudiantes dependiendo del desempeño en las asignaturas, las actitudes manifiestas en el desarrollo de las actividades propuestas y la valoración final: “Depende si la nota es alta o baja si es baja me indican que mejore y si no que voy bien” (estudiante 501). En la mayoría de los casos hay un estímulo positivo frente a buenos resultados y un llamado a un mejor desempeño en el caso de que no: “Cuando es buena lo felicitan a uno, y cuando hay que mejorar les dicen que hay que hacer las tareas que terminar los trabajos en clase y que hay que estudiar para las evaluaciones” (estudiante 501). Algunos docentes quizá

no puntualicen en los elementos a mejorar, lo cual no tiene mayor incidencia dado que el estudiante, como dirigente de su proceso educativo ya tiene pleno conocimiento de ello “*Que tratemos de ser mejores. Puntualmente no nos dicen que mejorar, aunque uno generalmente sabe en que se equivocó*” (estudiante 502).

En general, los aspectos que confluyen en el proceso evaluativo de los educandos del Colegio Gabriel Betancourt Mejía, si bien han evidenciado avances en el reconocimiento de los sujetos y su autonomía, aún presenta limitantes en las dinámicas al interior de las aulas de clase y las prácticas de los agentes educativos, en tanto no se ha consolidado un pensamiento reflexivo en torno a los procesos que le constituyen a cada individuo como sujeto y su responsabilidad en su formación.

5.4 El discurso educacional

Ilustración 19. Relación de discursos inmersos en el docente



Dentro de la institución y de acuerdo a las diferentes relaciones que se entrelazan y se yuxtaponen, no se puede dejar de lado, una situación que se interpone dentro de las mismas, como es el discurso educacional, elemento que está sesgado por parámetros superiores como la ley de educación y el manual de convivencia del colegio, elementos que abren la discusión frente a la pertinencia y congruencia entre los discursos expuestos por las políticas educativas y esa ideología de la enseñanza que de acuerdo con Ball () debe contener esa carga valorativa que fundamenta los aspectos contemplados en la práctica educativa.

Según la Ley General de Educación (1994) uno de los objetivos es “La formación en el respeto a la vida y a los demás derechos humanos, a la paz, a los principios democráticos, de convivencia, pluralismo, justicia, solidaridad y equidad, así como en el ejercicio de la tolerancia y de la libertad; (pág. 4). Este objetivo debe ser seguido al pie de la letra por las instituciones educativas de todo el territorio colombiano buscando generar en los educandos valores que los lleve a ser seres humanos conscientes y respetuosos por los demás, siguiendo estos cánones de comportamiento.

De igual forma dicha Ley (1994) agrega objetivos comunes como:

- Formar la personalidad y la capacidad de asumir con responsabilidad y autonomía sus derechos y deberes.
- Proporcionar una sólida formación ética y moral, y fomentar la práctica del respeto a los derechos humanos.

- Fomentar en la institución educativa prácticas democráticas para el aprendizaje de los principios y valores de la participación y organización ciudadana y estimular la autonomía y la responsabilidad. (pág. 10)

De acuerdo a estos objetivos es necesario que los docentes refuercen estos objetivos, ya que aunque se fomenten la formación de valores y las prácticas democráticas en los procesos de aprendizaje, hay que fortalecer estos espacios para que los educandos vean la importancia de generar y hacer parte de los momentos de participación que se propician en cada asignatura, como la de gestión empresarial, la elección del representante de curso o la simple elección de una canción para un baile grupal.

Además según esta ley (Educación, 1994) en el artículo 21 afirma que uno de los objetivos específicos en la educación básica en el ciclo de primaria es “La formación de los valores fundamentales para la convivencia en una sociedad democrática, participativa y pluralista” (pág. 16). Esto debe sobresalir en los discursos de los docentes para formar estudiantes que crean en la democracia, en la participación como herramienta de opinión y de expresión y en el pluralismo como sinónimo de expresión para todos así hayan diferentes pensamientos en torno a una situación.

Estos fundamentos de una u otra forma están impregnados en los discursos de los docentes que han buscado con las diferentes actividades incluir a los estudiantes y generar mecanismos

que generan mayor participación por parte tanto de los educandos como de los padres de familia, aunque falta un compromiso mayor por parte de estos actores en los procesos de aprendizaje que fortalezcan estos conceptos y formen ciudadanos críticos y participantes activos en su entorno social.

Además de estos fundamentos, los docentes también tienen otro parámetro como es el enfoque institucional, un discurso que está basado en el *Pacto de Convivencia 2013, entregado a los miembros de la comunidad educativa, que tiene como propósito:*

- “El Colegio GBM. IED oriente su acción pedagógica hacia el desarrollo integral de niños, jóvenes y adultos autónomos, facilitadores de convivencia pacífica, líderes de proyectos comunitarios y comprometidos con la transformación de su entorno social y productivo a través de la observación crítica, la comunicación efectiva y la investigación acción frente al conocimiento y a los hechos que rodean su vida” (Pág. 11)

- “Orientar los valores y principios institucionales en la comunidad educativa, de manera que contribuyan a fomentar el sentido de pertenencia a su entorno familiar, institucional, social y cultural”.(Pág.12)

- “Contribuir a la formación de una cultura ciudadana propiciando espacios socioculturales, deportivos, artísticos y lúdicos que generen un comportamiento responsable para transformar la sociedad.(pág. 12)

- Filosofía. “Esto supone respetar al educando como sujeto de su propio desarrollo, capaz de encontrar en sí mismo las bases de su propia historia lo cual le permite hacer una análisis crítico de la realidad y asumir una posición como personas frente a esta”.(Pág. 13)

- Desde los valores Institucionales: La institución pretende formar estudiantes Colombianos con sentido de su realidad nacional sus dimensiones biótica, antrópica, ética, moral, ecológica, política económica, cultural y comunitaria.(Pág. 14)

- Desde el principio de la dignidad humana, todos poseemos los mismos derechos y desde ese punto de vista nos corresponde no causar daño a otro, asegurar y defender a todos por igual con imparcialidad.(Pág. 15)

Dicho propósito que tiene como orientación la formación de un ciudadano autónomo, responsable, con sentido de pertenencia, con pensamiento crítico y respetuoso, es el que orienta a los docentes de esta institución para que sus actividades, espacios de participación contribuyan a esta formación académica y personal de los educandos.

Este discurso emanado tanto por la Ley General de Educación como por el manual de convivencia, de una u otra forma es el que se ve representado en las prácticas de los educadores, su función principal y como algunos lo afirman es guiado por estos parámetros y que en algunas oportunidades por los procesos de aprendizaje ya predeterminados no les permite innovar en ciertos aspectos, uno de ellos la forma de evaluar. De cierta forma los educandos no se dan cuenta que el discurso de sus educadores esta sesgado por un discurso supremo que es el guiador de todo su proceso.

Razón por la cual es de vital importancia establecer canales de comunicación y participación dentro del ámbito escolar en la construcción de los discursos que orientan las prácticas de los sujetos en la escuela a fin de hacer coherente el proceso formativo de los educandos y fortalecer el pensamiento crítico que en la actualidad es tan importante y poco trabajo en las aulas de clase.

CONCLUSIONES

La micro-política en la escuela, tema poco estudiado y analizado a fondo, pero que se encuentra inmerso en todos los aspectos relacionales que constituyen el contexto escolar y que de alguna forma permean la construcción de conocimiento en las aulas de clase, fue el punto de partida de esta investigación, donde elementos como la política y el poder se ven presentes en la organización de cualquier espacio y en particular en el ámbito escolar, generando cuestionamientos que posibilitaron su estudio en el Colegio Gabriel Betancourt Mejía en los estudiantes de grado quinto, donde se pudieron observar y concluir varias situaciones, entre las que se encuentran las siguientes:

Las características que configuran la micropolítica dentro del entorno escolar, se encuentran en estrecha relación con las interacciones que se suscitan entre los agentes educativos, siendo las relaciones de poder, de conocimiento, las de participación y convivencia las más evidentes dentro de las dinámicas que movilizan a los sujetos dentro del entorno escolar.

En este sentido, los vínculos que se establecen entre docentes y estudiantes respecto a categorías como el poder y el conocimiento, sitúan al docente como autoridad dentro del aula de clases, quien tiene el saber y por lo tanto el mando, y en consecuencia posee la autonomía en la toma de decisiones aun cuando se permita de manera momentánea la participación simbólica

pero no genuina en la mayoría de los casos, con lo cual el educando continua proyectándose como agente pasivo de su proceso formativo.

Al respecto, los aportes de Paulo Freire en cuanto al poder de la autonomía y la igualdad con el otro, permitió determinar en el contexto escolar dentro del cual se desarrolló el ejercicio investigativo, situaciones en las cuales, desde las prácticas de los docentes no se promueve de manera enfática en los estudiantes el fortalecimiento del pensamiento crítico y reflexivo, de tal manera que permita aprovechar su autonomía en la toma de decisiones y la participación de la mismas, aspecto que hace aún más evidente la falta de empoderamiento en los estudiantes para generar verdaderas relaciones de poder, en las cuales haya igualdad, respeto, consideración y valor a las opiniones de los educandos.

Es indiscutible que pese a los avances que se presentan en los discursos que movilizan las políticas educativas y las disertaciones de varios de los maestros participantes en el ejercicio investigativo en relación con aspectos como la participación estudiantil, la democracia y la puesta de marcha de proyectos liderados por los mismos estudiantes, dentro del entorno escolar aún se encuentran bastante inmaduros dichos procesos, razón por la cual la micropolítica y las interacciones entre los actores sociales no se ven encaminadas de una manera clara a la organización de la institución escolar a partir de consensos y acuerdos legítimos entre los miembros de la comunidad escolar.

En concordancia con lo anterior, la actividad política que se hace evidente en actividades como las elecciones de representantes de curso, elección del personero estudiantil, el liderazgo en los trabajos en equipo y la participación en la toma de decisiones en algunas actividades a desarrollar en las diferentes asignaturas, no es un comportamiento constante ni espontáneo, dados los condicionamientos y limitaciones propias en las relaciones de poder, las cuales generan apatía y poco interés por parte de los estudiantes quienes no ven materializados sus aportes de manera concreta dentro de la institución.

De acuerdo con los postulados de Foucault sobre las relaciones de poder, prevalece la relación de condicionado y condicionante. Los docentes afirman que muchas de sus actitudes y actividades están condicionadas por parámetros tanto del colegio como del Ministerio de Educación, que es la entidad que los dirige y que los guía en los pensum académicos, además que son evaluados para poder escalar en el escalafón de docentes y recibir mejor remuneración, factores que condicionan sus procesos de enseñanza y que además coartan como mencionan algunos docentes las ideas de cambio en temas de evaluación y procesos educativos que quisieran implementar en la institución.

Este tipo de relación de poder se replica en los estudiantes, ellos se sienten condicionados por el “mando” de los docentes sobre ellos y sobre las decisiones que toman en las diferentes clases. No obstante, se muestra que la percepción de algunos estudiantes más que de poder es de autoridad y subordinación; son sujetos que están bajo un régimen educativo dentro del cual es

muy difícil realizar cambios estructurales, debido entre otras cosas por las condiciones sociales, económicas y familiares de los estudiantes, ya que en varios casos no es una prioridad el bienestar escolar, por lo que los procesos de aprendizaje se ciñen a una rutina ya establecida, unamotonía educativa en la que es más fácil acomodarse a lo instituido que participar activamente en procesos de cambio social.

En cuanto a los niveles de participación evidenciados en el grupo investigado, y de acuerdo con lo planteado por Hart, en el Colegio Gabriel Betancourt Mejía se reduce la participación a un ejercicio de voz pero no de voto, con espacios que no trascienden ni fortalecen la micro-política que se debería estar formando en las aulas de clase, haciendo cada vez más notable la brecha entre el conocimiento, el poder como potencial y las relaciones entre los sujetos.

En síntesis, aunque el Colegio Gabriel Betancourt Mejía como institución educativa se proyecta ante la comunidad como un espacio de formación constante, activo y adecuado a las necesidades de los estudiantes que albergan sus expectativas, sueños y aspiraciones en los docentes, directivas y pares escolares, al hacer parte de las dinámicas que se presentan en la cotidianidad escolar y al explorar los documentos que orientan las prácticas de los actores educativos, la realidad acerca más a los agentes sociales a cuestionamientos frente a las directrices que condicionan los procesos desde las políticas institucionales y la forma como éstas inciden en las interacciones entre los sujetos y el entorno social, haciendo del tema de estudio para el presente ejercicio investigativo una categoría de análisis que no se puede dar por

culminada sino que por el contrario, inicia su recorrido en medio de diversidad de aspectos que se constituyen en motivo para continuar enriqueciendo la práctica docente desde diversas perspectivas dentro de la escuela.

Recomendaciones

Con el fin de generar un micro-política desarrollado y fundamentado entre los estudiantes del Ciclo II del Colegios Gabriel Betancourt Mejía se recomienda lo siguiente:

- Fortalecer los espacios de participación ya existentes en las diferentes asignaturas, permitiendo que los estudiantes generen pensamientos críticos y enriquecedores para su diario vivir y su formación académica a partir de actividades propuestas y lideradas por los miembros del consejo estudiantil en primera instancia, de acuerdo con intereses colectivos que proyecten y den vida a dicho estamento y motive la intervención de los demás miembros de la comunidad educativa en las dinámicas que configuran el entorno escolar.

- Proporcionar nuevos espacios de participación que fortalezcan los vínculos entre estudiantes, docentes, padres de familia, directivas y la comunidad, que contribuyan a la interacción y la convivencia en el entorno escolar a través de foros institucionales, encuentros culturales y mesas de diálogo frente a temas de beneficio común, que consoliden las relaciones de igualdad entre los agentes educativos y donde prevalezca un poder co-extensivo y no condicionante ni condicionado.

- Revisar y poner en discusión de manera puntual y detallada los elementos que orientan la vida escolar, tales como el pacto de convivencia, el modelo pedagógico, el énfasis institucional, entre otros, por medio de asambleas, debates moderados por docentes y directivos, grupos de trabajo constituidos por estudiantes de todas las jornadas y sedes, motivando el pensamiento crítico reflexivo en torno al empoderamiento de los educandos, el respeto por su autonomía, la igualdad, el conocimiento, entre otros factores que contribuyan a reactivar el interés por las actividades y los espacios de participación generados por la institución.

- Generar espacios de discusión y debate entre los docentes para fortalecer las relaciones entre ellos y así crear nuevas estrategias de aprendizaje que beneficien no solo el proceso formativo sino también a los docentes y estudiantes.

- En este sentido, la participación e intereses de los estudiantes deben prevalecer en los procesos educativos, para lo cual se recomienda generar los espacios pertinentes en cada uno de los proyectos transversales que se ejecutan dentro de la institución para que sean ellos quienes propongan las actividades pertinentes en su desarrollo, fortaleciendo el liderazgo en los educandos a través de iniciativas que contribuyan al mejoramiento de su comunidad estudiantil y por consiguiente a nivel social.

Referencias bibliográficas

- Álvarez- Gayou .Jurgenson, (2003) *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. Editorial Paidós Mexican. S.A
- Ball, Stephen J. (1989). *La micro-política de la escuela: hacia una teoría de la organización escolar*. Ed. Paidós Barcelona.
- Bardisa Ruiz, Teresa (1997). *Teoría y práctica del micro-política en las organizaciones escolares*. Revista Iberoamericana de educación. Septiembre- Diciembre 1997.<http://www.rieoei.org/oeivirt/rie15a01.htm>
- Batallán, Graciela; (2003). *El poder y la autoridad en la escuela. La conflictividad de las relaciones escolares desde la perspectiva de los docentes de infancia*. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, septiembre-diciembre, 679-704.
- Blase, Joseph. (2002) *Las micropolíticas del cambio educativo*, tomado de <http://www.ugr.es/~recfpro/rev61ART2.pdf>
- Benítez Aranda, Carmen; Díaz Gómez, Ester; Estakhri, Sasha; García Cuadra, Rocío ;Iglesias Fernández, Nerea (2014) *Cultura y Micropolítica de las Instituciones Educativas* Tomado de <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:l4C9uz-yD5kJ:maestrasprimaria5.blogspot.com/2014/05/cultura-y-micropolitica-de-las.html+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=co>
- Contreras, Blanca (2009) *Micropolítica escolar: estilo de liderazgo de una directora y participación de docentes y alumnos en la gestión escolar: estudio de caso en un centro educativo de nivel secundaria de Lima Norte* tomado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/125>

Encinas, Abel y Mercado Ruth. (2012) *Formación docente en la escuela: negociación de significado y micropolítica en colectivos de profesores* tomado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870_39252012000300006&script=sci_arttext

Foucault, Michel. Anatomía del poder. Episteme y sujeto político. *Konvergencias filosofía*. VI, Numero 19, Diciembre 2008.

Freire, Paulo. (1997). *Pedagogía de la Autonomía*. Editorial Siglo XXI Editores. Barcelona España.

Freire, Paulo. (2007). *La Educación como Práctica de Libertad*. Editorial Siglo XXI Editores. S.A. Barcelona España.

Gvirtz Silvina y Beech Jasón (2007), *MicroPolítica escolar y cohesión social en América latina* tomado de http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:cyWry54LOwwJ:www.schwartzman.org.br/simon/cohesion/8_silvina.pdf+&cd=7&hl=es&ct=clnk&gl=co

Hernández, Omar. (1994) *Micropolítica Escolar Hacia Afuera: Lecturas de una Escuela Caribeña Costarricense en la interacción con la comunidad y la familia*. Tomado de www.revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/download/.../4560

Martínez, M. (2006). *La investigación cualitativa: síntesis conceptual*. *Revista de investigación en psicología*, 9(1), 123-146.

Ministerio de Educación Nacional de Colombia (1994). *Ley general de Educación. Ley 115 de 1994*. Bogotá: autor

Pérez Ana María y Orión Mercedes. (2006), *Escuela y participación: el difícil camino de la construcción ciudadana*. *Revista Iberoamericana de Educación*. N.º 42 pp. 15-29

Pizarro, Marino.(2003) Educación, democracia y participación. Revista enfoques educacionales
Pág. 101 - 105,

Rodriguez, Teofilo. PODER Y SABER (La Micropolítica Foucaultiana y la Práctica Escolar) © Ediciones
Universidad de Salamanca Teor. educ. 7, 1995, pp. 163-181

Sandoval C., Carlos A. (1996) *Programa de Especialización en Teoría, Métodos y Técnicas de
Investigación Social. Investigación Cualitativa. Módulo 4.*

Taylor, S. J., & Bogdan, R. (2008). *La entrevista en profundidad. Métodos Cualitativos
Aplicados 2*, 194.<http://www.arches.uga.edu/~blase/home/>

Vásquez, Diana. (2003) Participación de la comunidad escolar en la educación. Emilio, Pablo.
Quiroga, Faber y Moreno, Beatriz (), *Reconocimiento y resolución de Conflictos en la
institución Escolar*. Investigación de la Universidad Pedagógica nacional

Anexos

Anexo No. 1 y 2 ANOTACIONES RECOGIDAS A TRAVES DE LA OBSERVACION PARTICIPANTE (Diario de campo).

<p>OBSERVACIÓN PARTICIPANTE GRADO 502</p> <p>COELGIO GABRIEL BETANCOURT MEJIA</p>
<p>REGISTRO DE CLASE</p> <p>Fecha: Mayo 25 de 2015 Grado 502 Asignatura: Gestión Empresarial</p>
<p>Son las 2:25 de la tarde y como es costumbre los niños llegan al aula de clases algunos apresurados para tomar los puestos de su predilección, Juanita, Jennifer y Diego Alejandro. Los demás muy organizados en fila, aunque un poco bulliciosos se preparan para la clase de gestión empresarial. Ingresan y se ubican de manera libre en los escritorios, ubicados en filas un poco incómodas ante la restricción del espacio y la cantidad de mesas y sillas. Sin embargo la actividad de hoy devengará un esfuerzo adicional ya que se debe cambiar la disposición del salón para trabajar en grupos.</p> <p>Los primeros estudiantes en entrar toman los puestos de su elección, cerca de sus compañeros de juego y con quienes les gusta charlar en clase. El acuerdo al que se llegó desde la primera clase es que pueden organizarse como quieran mientras sus acciones no perjudiquen el desarrollo de la clase.</p> <p>A continuación se dan las directrices de la actividad: “Hoy planearemos la feria empresarial, para ello, por favor se organizan en grupos de a cuatro, y entre todos acordaran el producto que comercializarán, el nombre de la empresa, el logotipo y los materiales que usaran en el proyecto”</p> <p>En ese momento, quienes ya tienen un grupo de amigos constituido se organizan rápidamente, sin embargo, en el grupo 3 estudiantes en particular se quedan sin equipo y es necesario que conformen un grupo de trabajo entre ellos, lo cual no les agrada mucho ya que su temperamento no es muy compatible. Samuel es tímido, callado, Santiago tiene necesidades educativas especiales y la niña, Laura es nueva dentro del grupo.</p> <p>Sin embargo, los grupos empiezan a desarrollar la actividad, evidenciándose al interior de cada equipo dinámicas muy particulares. Hay grupos, especialmente los conformados por niñas, en lo que se distribuyen el trabajo de acuerdo las habilidades de cada una y trabajan sin sobresalto. Aunque en especial en el grupo de Jennifer Pérez ella poco tiene en cuenta las opiniones de sus compañeros pues además de ser la que escribe, en su forma de hablar, de exponer sus ideas persuade a sus compañeras para que digan estar de acuerdo con la opinión de ella, es de reconocer su liderazgo al interior del grupo, pero en ocasiones se siente un ambiente tenso porque sus compañeras se sienten incómodas de tener que aceptar todo lo que dice Jennifer Pérez. En otros grupos de trabajo como en el de Juan Valencia por el contrario la controversia se genera ya que hay integrantes para quienes no es llamativa</p>

la actividad y dedican su tiempo a otras actividades como correr, jugar, dibujar otras cosas, escribirse papelitos entre amigos, y es poco o nada el trabajo que realizan con relación a la clase.

En el grupo de Sara les es difícil ponerse de acuerdo pues cada una de las integrantes quieren que su producto sea el escogido para trabajarlo en la feria empresarial, y como todas hablan a la vez les es imposible escucharse y ponerse de acuerdo, no se evidencia liderazgo por parte de ninguna de las integrantes, finalizada la clase este grupo fue uno de los que no logro elegir el producto para participar en la feria.

Por su parte el grupo de Lina Camacho se distinguió por su trabajo en equipo es evidente el liderazgo de ella toma nota de cada uno de los aportes de sus compañeras, de hecho les pregunta más sobre la opinión de algunas de ellas con el ánimo de que quede bien argumentado el trabajo. De hecho cuando Vannesa Calle le dice a Valentina que se cierre la boca que eso no es así, Lina Camacho le dice que no le parece que sea forma de pedirle a su amiga que se calle, que además deberían escucharla que de pronto puede aportarle algo más al grupo.

En el grupo de Jeison Pérez el desánimo del grupo frente al trabajo es evidente y la situación empeora porque nuevamente eligió hacerse con el grupo de amigos que poco trabaja en clase, y menos lo hacen porque no evidencian presión alguna por parte de la docente se ríen bastante, de hecho envían papelitos al grupo de las niñas que está al lado. A Zuta que le toco escribir porque Roa le entrego la hoja y le dijo si se va hacer con nosotros escriba se encuentra haciendo figuras en la hoja fingiendo que se encuentra escribiendo sobre el tema pues cada vez que dirijo la mirada hacia ellos sin suscitarles palabra, Zuta empieza a decirle bueno en que íbamos entonces todos vuelcan las miradas hacia él para decir si, si estamos de acuerdo con lo que dice Sandoval. Pero cuando dejo de mirarlos no transcurre ni un minuto y vuelven hacer lo que cada uno quiere.

Faltando cinco minutos para finalizar la clase solicito que se entreguen las hojas de los trabajos, Jennifer se acerca tranquilamente y entrega la hoja, al igual que el grupo de Juana, Diego y Rodríguez, el grupo de Juan Juan Valencia empieza afanar a Morales para que escriba rápido culpándolo que no habían terminado por no escribir rápido, el grupo de Jeison por su parte se muestra relajado y no porque hayan terminado sino porque simplemente no van a entregar nada, ya se pusieron de acuerdo al interior del grupo que no van a entregar nada y que en la siguiente clase cuando la profe pregunte dicen que ellos si lo entregaron pero que de pronto en el momento de recoger los trabajos la profesora se distrajo y alguien lo cogió, (María José se acerca a mí para informarme esto, porque escucho a Jeison diciéndole al grupo), entonces solicité que todo el mundo sentado para yo pasar por cada uno de los grupos, la tensión del grupo de Jeison era fuerte de hecho se sentía el nerviosismo por cada uno de los integrantes, y con cara de tragedia dijeron que no habían terminado que si sería posible entregarlo la próxima clase.

OBSERVACIÓN DE CLASES

CLASE DE MATEMÁTICAS

La docente inicia la clase recordando lo trabajado la clase anterior, le dice a sus estudiantes vamos hacer un recordéis porque lo trabajado la clase anterior sirve para esta, todos los estudiantes sacan sus cuadernos, sus libros y sus cartucheras, Samuel aún no lo hace por lo que la docente Aceneth le grita oiga usted no escucho, o qué quiere que le saque las cosas de la maleta yo por usted. El niño agacha u cabeza y lentamente saca las cosas de su maleta. Enseguida de recordarle a los estudiantes lo trabajado

en la clase anterior, les indica la página del libro a trabajar y es muy clara que quien no termine la actividad tiene uno en clase, que nadie puede estar de pie, ni salirse del salón que ella ya regresa, pero al ir saliendo Jennifer la aborda en la puerta preguntándole algo sobre los ejercicios a realizar a lo que la docente responde por eso les recordé lo de la clase pasada porque eso les sirve para este tema, Jennifer la mira y le dice si profe pero es que esta parte no es clara, la docente Acenedth apenas le responde ahí. Ahí pregúntele a su compañero, ya vuelvo y sale del salón, es la 1:35pm mientras ella se dirige a sala de profesores a almorzar, los niños empiezan a evidenciar cambios notables en los comportamientos y actitudes de algunos de ellos, los niños que normalmente presentan dificultad para escuchar o atender instrucciones. Empiezan tirando trozos de borrador dos de ellos, Morales quien trajo el balón empieza a jugar frente al tablero. Algunas de las niñas se paran y comienzan a charlar con sus amigas dejando de lado la actividad propuesta. Por su parte estudiantes como Lina Camacho, Jennifer, Cristian, Isaac, Juanita, Lozano, Geraldine y Laura se muestran inquietos se levantan algunos momentos de sus puestos para preguntarse entre sí las inquietudes frente a la solución de los problemas, Sandoval por su parte está pendiente en la puerta para cuando regrese la profesora avisarle a sus compañeros en general. María José sale corriendo del salón, se dirige al baño salen varios y se paran frente al salón de hecho dentro de lo observado ya saben la hora en la que regresa la profesora al salón porque Juan Valencia observa constantemente el reloj y dice solo nos quedan siete minutos, y siempre fue igual la profesora regresaba faltando 10 minutos para finalizar la clase. Entonces los niños por reloj de Juan Valencia o por el encargado de estar en la puerta y avisar siempre estaban en su puesto cuando ella regresaba. Ocasionalmente recogía los libros pero los estudiantes siempre se excusaban de no haber terminado diciendo que no habían entendido, ella los grita diciendo pero sí tuvieron el tiempo más que suficiente para haber terminado que es el colmo que no aprovechen el tiempo trabajando, finalmente suena el timbre a las 2:25 y los niños salen para su siguiente clase.

OBSERVACIÓN DESCANSO

LA OBSERVACIÓN SE REALIZÓ DURANTE LOS MESES MARZO, ABRIL Y MAYO DEL AÑO 2015

Los estudiantes se ubican en los mismos espacios durante el descanso y los cambios en la dinámicas son mínimos, los niños juegan futbol en la mayor parte del patio, quien decide quien juega y quien no, es el dueño del balón (Morales, Sarmiento, Santiago, Juan) claro que los que juegan muy bien ya tienen asegurado su cupo en el partido, los niños llegan con sus tenis cambiados listos para el partido, son pocas las variables que se dan, generalmente los niños que inician el juego son los mismos niños que lo terminan, han disminuido notablemente las agresiones dentro de los juegos de fútbol, porque después de la última pelea entre Santiago Ayala, Pardo y Sarmiento contra Morales, Sandoval y Juan Valencia, se suspendieron los partidos de futbol durante los descansos alrededor de dos semanas. Inicialmente para ellos fue durísimo porque les encanta el fútbol, y para las docentes de vigilancia también lo fue puesto que algunos de los jugadores de fútbol son de los inquietos, entonces, un día encerraron niños de grado tercero en el baño, otro día mojaron a niños de su mismo curso y sino, era la queja constante por parte de las niñas que el grupo de Juan Valencia las estaba molestando. Así que cuando se terminó la suspensión fue de alivio tanto para los niños como para los docentes. A pesar de que hay lugares específicos para los docentes con el ánimo de vigilar cada espacio del patio, las docentes generalmente se encuentran al lado de la caseta comiendo, viendo revistas y hablando entre ellas lo que hace que el patio carezca de docente vigilando a los niños. Lo que genera que muchos de los conflictos que se dan

al interior del patio sea solucionados por los mismos niños, hay un niño que constantemente lanza piedras a sus compañeros y aun cuando los niños afectados buscan a las docentes para informarles el niño no deja de hacerlo por lo que varias niñas le han dicho que lo mejor es lanzar piedras al caño que se encuentra en la parte de atrás del colegio, el niño ha aceptado y ahora son varios los que se reúnen hacer esto. Otro grupo de niños acostumbran a llevar un balón solo para estar lanzándolo fuera del colegio hacia el potrero y tener la tensión de salirse por debajo de la reja a recoger el balón sin que ninguna docente llegue a ver la situación, sin embargo algunos niños de primero o segundo corren hacia donde están las docentes para dar aviso que un niño se salió del colegio, pero mientras algún docente llega allá, el niño que se salió ya está nuevamente dentro del colegio, la docente que acude al lugar les llama la atención y les dice sobre el peligro de caerse al caño, de hecho un niño de preescolar se cayó al caño.

Por su parte las niñas se ubican alrededor del patio hacia las rejas, en la mayoría de los grupos una o dos tienen celular, entonces sacan sus audífonos y se dedican a escuchar música, hablan de los programas de televisión del momento o sobre lo que público alguna en Facebook, algunas se acuestan en el pasto otras solamente permanecen sentadas. Últimamente el tema de conversación ha sido el baile para el festival de danzas que se realiza en el colegio, de quienes considera que baila bien y quien no, de hecho si atreven a decir que debería sacar del baile a alguna o algunas de sus compañeras porque no lo hacen bien.

Es poca la relación que se ve entre niñas de un curso a otro los grupos de las niñas son bien cerrados, contrario a los niños quienes en medio del juego se mezclan niños de un curso y otro.

Los pasillos permanecen vacíos porque las docentes están ahí. Entonces solo pasan ocasionalmente niños de grado primero o segundo.

Anexo No. 3. Entrevistas realizadas a docentes

PROFESOR	(profesora de sociales y democracia) 5 de julio de 2015
PREGUNTA	RESPUESTA
En qué momento sugiere que uno debe aplicar la evaluación dentro del proceso formativo de los estudiantes.	Bueno la evaluación se supone que es todo un proceso, diagnóstico, cualitativo, un proceso que desde el inicio, desde un diagnóstico un proceso que se lleva, un proceso que no se da en un día sino dentro del mismo nivel pedagógico, se y los estudiantes como ellos apropian el concepto y como ellos no lo apropian para llegar a una evaluación final, pienso que la evaluación muchas veces nosotros por el afán de dar una nota por el afán de cumplir con ciertos criterios y de hecho la misma nación se maneja una situación de esas, de que tenemos que dar unos parámetros de evaluación es todo un proceso, de hecho para llegar a unos estándares bueno de evaluación, debería ser más motivante para los padres de familia, porque los padres de familia solamente van es por la nota, a que me refiero, me refiero en el sentido de que un chico que tiene un 3.0 dice por lo menos pase viene el padre de familia y dice si quiera paso matemática con 3.0 no se me quedo pero que significa un 3.0 , significa que muy medianamente trabajo que necesita potencializar ciertas debilidades pero eso no se evalúa, la evaluación solamente en el común es

	<p>solamente una nota y no se da cuenta que proceso hubo, que falta y que falta por mejorar.</p> <p>Cualitativamente, cuantitativamente estamos haciendo lo mismo que hace un tiempo y si bien se necesitan pues ciertos números y ciertas estadísticas nacionales y todo ese cuento todo tiene que ver con eso, siento que deberían hacer una sección de primaria de cuantitacion donde se vea el proceso y donde se vean las deficiencias en que está mal y como debe ser.</p>
<p>Aquí dentro de nuestra institución, considera que la evaluación es considerada como un medio facilitador de control.</p>	<p>No, a mí me parece que control, si estamos hablando disciplinariamente no tiene nada que ver con una nota, tiene que ver consigo mismo para mí en el sentido con mis grupos de trabajo cuando yo llamo la atención por X o Y razón yo los pongo a reflexionar que implicación tiene esa acción frente a las demás mas no tiene nada que ver con una nota lo que si les digo es que desafortunadamente hay un niño X Y que se le dio por molestar en una clase donde se estaban dando unos conceptos importantes y donde se esperaba un resultado en esa niña que antes estuvo jugando que se va a ver en la nota, que no adquirió esos conceptos es decir y voy a la reflexión, mira date cuenta que perdiste tiempo valioso y que tus compañeros si aprovecharon pero no tiene que ver en ultimas con la nota si no realmente con el proceso de autorreflexión, de que el perdió su tiempo y lo hubiera logrado pero no de que por el hecho de que el niño se portó mal venga y le colocamos un 1.0 no porque no tiene sentido, me parece que no hay sentido de esa nota, la nota tiene que ser una posibilidad de que si no logro algo tiene la oportunidad para lograrlo la próxima vez o la próxima evaluación, o la próxima que se yo o el próximo taller o actividad donde se requiera una nota desafortunadamente pues el ponga como a prueba, se ponga a prueba a sí mismo y se pueda llegar a lograr lo que se quiere.</p>
<p>Bueno cree que en nuestro contexto... de la institución hay dentro de las... que aun utilizan la evaluación como un mecanismo de poder en disciplina o en momentos en que sienten que han perdido el poder sobre el grupo, o en momentos en que sienten que su clase es de</p>	<p>Depende del profesor, si el profesor tiene y cree que ese es su método de coacción pues si es posible que se dé, depende de las calidades del maestro, depende de las posibilidades que le dé a los estudiantes para interiorizar las aptitudes que tuvieron y las oportunidades de recuperarse entonces yo pienso que la nota no debe ser una sanción y cuando hay una circunstancia muy crítica de X Y niño que no vino y los padres de familia no apoyaron el proceso y desafortunadamente vienen a dar algo que no es realmente insuficiente pues es válido el 1.0 no es una situación coaccionar, valió es el valor de acuerdo a su trabajo.</p>

<p>tan poco interés o de tan poco desempeño de los estudiantes que encuentran la evaluación como una estrategia para centrar el interés en cierta medida de los estudiantes, ¿qué opinión tiene?</p>	
<p>Para ti es importante conocer la historia de vida de los estudiantes, ¿porque si? o ¿porque no?</p>	<p>Me parece que es muy bonito y de hecho lo hicimos en el inicio de la clase de sociales que tuve la oportunidad de dictar sociales este año tercero, cuarto y quinto iniciamos con el proyecto de vida, iniciamos con que deseamos ser , como lo vamos a hacer y comparábamos las historias importantes con como ahoritica James como chaqira como ellos iniciaron, como ellos desearon en la edad que ellos tienen 9,10, 11 años desear ser grandes y como lo lograron y como a pesar que ellos tenían que cumplir con sus estudios académicos lograron cumplir pues lograron cumplir sus estudios académicos y también la formación, me llamo la atención de sus dones y cumplir sus dones , me parece muy bonito conocerlos en sus sueños y en sus expectativas y en la reflexión de esa clase para todos era esa, estamos en una etapa de vida donde soñamos muchas cosas pero esos sueños se pueden lograr con la disciplina y con entender que podemos hacerlo a través de la parte académica. Después de que tú tienes digamos las condiciones y las expectativas de los niños eh, conoces fortalezas, potencialidades en los estudiantes esa información que tú tienes de los estudiantes es utilizada como un elemento estructurador de tu clase de tus practicas o es más una reflexión personal que te ayuda dentro de la relación vinculo maestro – estudiante simplemente o sirve como un insumo para hacer cosas en el currículo para mejorar a pesar de elementos en el planeamiento de las actividades</p>
<p>Bueno cuando tú conoces la historia de vida de los estudiantes digamos que tienes de pronto un panorama más claro de lo que le está pasando a diferentes niños</p>	<p>Sirve de ambas cosas ósea es posible que se pueda utilizar en un momento dado de reflexión de para donde yo voy que quiero hacer y también en un momento dado dentro de la misma práctica de mi estructura de lo que es la clase pueden darse ciertas reflexiones puede darse esos aportes de parte de ellos de hecho la clase pasada estábamos hablando de la cuestión de los gobernantes de porque a pesar de que los continentes a pesar de muy ricos es muy pobres y como la crisis en África que los mismos niños están muriéndose en una situación de pobreza y como las implicaciones de los que hoy en día son gobernantes no tuvieron en cuenta entonces les decía a esos niños bueno mucho chicos que quieren ser más allá gobernantes, presidentes, ediles, acuérdense de su pueblo acuérdense de las necesidades de su pueblo y no porque vengan personas que vengan personas Norte Americanos o que se yo a venderles la idea que venga y le explotamos sus riquezas</p>

<p>y porque actúa de X o de Y manera, la pregunta es: Dentro de... El conocer la historia de vida facilita en cierta medida...de formación oes mejor mantenerse al margen para evitar involucrarse o de pronto generar algunos inconvenientes.</p>	<p>como están haciendo ahoritica, venga le damos unas regalías, el ser gobernante tiene que pensar en el pueblo pensar no solo en su familia como unos dirigentes ser ejemplo de gobernante, entonces si sirve saber de esas experiencias esas expectativas y generar desde ya unos conceptos éticos para cuando ellos logren hacer o ser; Dios quiera unos futuros gobernantes y es más desde su mismo ejercicio como monitores en dado caso desde la justicia porque si yo soy el monitor y también tengo que entender que un compañero necesita ayuda y no con el hecho de mandar y venga y se sientan, vengan y hagan y es que yo soy el monitor , no, como nos decía Jesús el que quiere ser mayor de ustedes tiene que servir a los demás y lo dijo en el lavatorio de los pies entonces me pareció muy bonito porque el les lavo los pies a todos los discípulos, eso debe ser una regla de oro para cualquier servidor público, para cualquier gobernante y para cualquier persona aprenda a servir aprenda a entender que ellos también tienen necesidades que usted cuenta con una comunidad.</p>
<p>Desde tus prácticas pedagógicas. La opinión de pronto de.... O de de pronto las cosas que uno piensa son importantes para tu... y tu clase o son... son elementos dentro de plan de aula o tu eres organizado en el currículo, en las políticas cambiarias que tienen marcado digamos que de manera....</p>	<p>Si y no, eh, si y no porque cuando hablamos de herramientas el Gabriel Betancourt Mejía las poquitas herramientas escasa casi nulas, estamos trabajando con las uñas y por parte de mis clases esta semana estaba hablando de poblamiento de América y entonces les decía vean hay dos teorías del poblamiento de América y me tocaba decirles se acuerdan de la película de la era hielo 1, 2, 3 ,4 entonces a mí me tocaba recordarles como ciertas películas que uno también ve para que ciertos referentes conceptuales y amarrarme de ahí para que ellos pudieran como entender la teoría del poblamiento de América también en las clases de civilización les decía ustedes se acuerdan la película de apocalipsis para la cuestión de las culturas de las clases Mayas y Aztecas pues algunos si tenían claro el referente pero era lo único para yo poderles potencializar y contextualizar lo que yo les iba a decir con respecto a las civilizaciones entonces si es bastante precario, precario, precario y pues a nosotros nos toca utilizar los mismos medios que tenemos ósea es decir algo del referente normal con nosotros mismos de lo que vemos en televisión de lo que nos cuentan con el tema de noticias también a mí me gusta mucho la reflexión con los de quinto con las noticias y los he retado a decir bueno vean todo el día todos los noticieros y compare una noticia con la otra haber que tanto por lo tanto con el paro que decían en CITY TV que decían los del paro en RCN, que decían en CARACOL, que decían en TELETUBS porque algunos han tenido TELETUBS entonces para que aprendan a ver las diferentes posiciones frente a un tema, me va a servir a mí, desconozco en otros docentes pero si que se vea la oportunidad de que estamos trabajando con las uñas, es difícil, es difícil ojala que nosotros pudiéramos tener la oportunidad como en otros colegios que tienen el tablero conectado a internet e iniciar una clase con videos, mucho material en YouTube, como generar esa acomodación como nos decía Piaget sí que la enseñanza tenía que ver con esa acomodación porque esto</p>

	<p>de una u otra forma si miramos esos choques para que ellos como que tomen conciencia de la realidad, volviendo al tema de los Africanos les decía miren hay niños en Centro América , Nicaragua, Salvador aparte de que están mandando niños en los trenes para irse a Estados Unidos a cruzar las fronteras, que está pasando con los gobernantes, donde están los derechos de los niños, donde están las circunstancias que albergan a los niños unos son adoptados otros no, otros son devueltos a sus países que pasara con el futuro de esos chicos, como aprendemos a valorar desde que tenemos un refrigerio que tenemos unas clases pero con mucho cariño, con la idea de que en esas cabecitas quede algo, no solamente carreta en la parte de contexto sino que algo para aprender pues ese es mi lema y a veces lo logro pues a veces creo que lo logro de pronto si, de pronto no pero si género como la conciencia de que hay que valorar lo que se tiene pero aun así tienen la posibilidad de cambiarla y ojala cambien.</p>
<p>¿Que crees que nos falta a los educadores, que características, que rasgos, que elementos nos faltan a los educadores para cambiar la escuela y que actué la escuela y sea capaz de transformar la formación de los niños en ciudadanos realmente participativos, críticos y comprometidos con su entorno social?</p>	<p>Lo que nos está afectando a los docentes la evaluación docente, 1278 nos está fregando la cabeza desafortunadamente las competencias entre compañeros, la situación en que, las relaciones de poder, las relaciones de que se hacen o no se hacen las cosas están generando daños en el interior de los docentes a que me refiero si a nosotros nos estuvieran evaluando de otra forma si se diera como una vez una propuesta que se hizo de un libro de experiencias docente porque cada docente, cada docente tiene algo valioso que entregar, una experiencia bonita, una clase me funciono y estuvo conforme y dije con esto yo me siento en el juego que debo estar, esa experiencia es bonita para otro compañero que dijo motivo el mismo concepto pero el chino no la dio entonces me parece muy bonito que en vez de, ojal, ojala que alguien hiciera el cambio de la cuestión de la evaluación porque no nos conviene, no nos conviene porque nos está dañando y a la hora de retomar la parte cualitativa de los docentes de retomar la formativa para donde vamos si ese horizonte seria como tipo de trabajo no porque fulano de tal no hizo, el otro si hizo, el otro no hizo.</p>

PROFESOR	Andrés Carrasquilla (docente Ciencias naturales) 6 de junio de 2015
PREGUNTA	RESPUESTA
¿En qué momento del proceso académico puedo evaluar y porque evaluar?	<p>Lo que pasa es que la evaluación lamentablemente siempre ha sido como una pauta para aprobar y reprobar a las personas, eh considero que una evaluación debe ser integral, debe ser continua y debe ser a la vez formativa, yo evalué a los muchachos desde su forma de hablar, su forma de actuar, la forma como se sientan, la forma como se comunican con los demás, para mí todo eso... porque, porque no es solamente que repitan las cosas sino por el contrario que empleen los diferentes mecanismos, los pensamientos, las palabras, bueno las diferentes formas para darse a entender, y sobre todo que puedan realizar ciertas actividades que son mínimas para que para poder determinar si el niño o presenta alguna dificultad o por el contrario hay que empezar a trabajar en que digo yo en algunas actividades que puedan fortalecer ese proceso, o en su efecto que el chico efectivamente puede conseguir ese propósito o esa meta de comprensión que yo establecía anteriormente.</p> <p>Bueno la evaluación es un tema que se ha reestructurado, reevaluado, reelaborado a través del tiempo y que hay que buscarle una mejor manera para reasumirlo digamos para el beneficio integral de los niños. Lo que pasa es que también tiene que ver mucho con el modelo pedagógico como se comunican con los demás, para mí, todo debe ser un conjunto porque... En esta institución hay un modelo que no está bien determinado porque no se conoce bien a la población y sobre todo...uno cuenta es al modelo clásico o al modelo de la clase magistral y siempre esperan es que los chicos repitan, repitan y repitan y no dejan ver las fortalezas una evaluación a nivel de ciencias naturales que es lo que yo manejo se presenta a través de un ejemplo, a través de un escrito o por el contrario un relato para mi es más significativo a tener la respuesta directa si a, b o c y y que me determina a mi si está bien o está mal no para mi es todo un proceso donde yo puedo ver esas fortalezas y esas falencias que tiene el niño.</p>
Aquí dentro de nuestra institución, considera que la evaluación es considerada como un medio facilitador de control.	Si es de control pero ese control no está dado más por los profesores sino por los padres debido a que ellos siempre fueron los que ven una nota, no están viendo realmente como está el muchacho en ese proceso de aprendizaje, ellos siempre van apurados a que deben ser determinados bajo una calificación por tarea, por libro, por cuaderno pero a veces como que no le prestan atención si realmente el chico está viendo bien, si escucha bien, si entendió, si disfruto de la clase, si realmente tiene alguna dificultad que no le posibilita ofrecer lo mejor de él en cada una de las actividades

<p>Bueno cree que en nuestro contexto... de la institución hay dentro de las... que aun utilizan la evaluación como un mecanismo de poder en disciplina o en momentos en que sienten que han perdido el poder sobre el grupo, o en momentos en que sienten que su clase es de tan poco interés o de tan poco desempeño de los estudiantes que encuentran la evaluación como una estrategia para centrar el interés en cierta medida de los estudiantes, ¿qué opinión tiene?</p>	<p>Lo que pasa es que bien dice por hay un dicho que es quien tiene el poder pierde el conocimiento y es verdad porque, Porque la mayoría de los docentes se fijan es no más en la nota, en el sentido de que si se portaron bien o se portaron mal o porque le cayó bien al profesor o porque tiene la letra bonita en que sacan unas calificaciones donde los chicos no son ni siquiera consientes si perdieron o ganaron por ellos mismos si no que fuera una nota o porque se portaron bien o porque le cayó bien al profesor o porque tiene la letra bonita pero no se ve realmente el estudio de este chico en su ambiente, que fortalezas o que progresos tiene este chico, sino se utiliza es bajo el mandato como yo el docente tengo el poder....bajo amenazas..</p>
<p>Para ti importante conocer la historia de vida de los estudiantes, ¿porque si? o ¿porque no?</p>	<p>Haber yo digo que esto se debe también a un antes y a un después, antes porque cuando yo trabajaba en colegios privados era muy importante conocer el entorno porque entonces uno empezaba a realizar las actividades para que se pudiera trabajar desde la casa que se prestara todo el apoyo y sobre todo si había alguna dificultad empezar a remitir los casos a las dependencias correspondientes, en el distrito es todo lo contrario porque, porque a veces el conocer mucho las problemáticas de los chicos se vuelve un arma de doble filo donde los padres empiezan a presionar, donde dicen el niño debe pasar su materia porque es que tiene muchas dificultades pero no se esmeran por decir bueno dependiendo la dificultad voy a tratar de mejorar y voy a estimular a mi hijo y vamos a.... El niño no tiene bueno digamos el niño no tiene para el uniforme para un cuaderno por lo general uno conoce esa situación y trata de llevarla entonces a veces se vuelve la obligación que dice a bueno pues si usted le dio esto, usted tiene que seguir dándole pues veces como uno trata de alejarse... porque se vuelve manipulación de los padres hacia nosotros los docentes</p>
<p>Bueno cuando tú conoces la historia de vida de los estudiantes digamos que tienes de pronto un panorama más claro de lo que le está pasando a diferentes niños y porque actúa de X o de Y manera, la pregunta es: Dentro de... El conocer la historia de vida facilita en</p>	<p>Yo digo que para todos los docentes...en que entorno o en qué situación en el sentido de poder colaborar lo que decía si usted tampoco la relación entre el docente y el padre de familia, digamos la relación tenemos muchas y muchas necesidades uno trata de colabórale con los que aceptan esa ayuda y que uno trata de ir mas allá y de para mejorar un poco la educación pero aquí los que ponen problemática pues lamentablemente quieren o no uno tiene que hacerse el de la vista ajena u oídos sordos y tratar de seguir sabiendo que este tipo de situación es el conducto regular por decirlo y uno para que no se les convierta a unos en una dificultad .</p>

<p>cierta medida...de formación oes mejor mantenerse al margen para evitar involucrarse o de pronto generar algunos inconvenientes.</p>	
<p>Desde tus prácticas pedagógicas. La opinión de pronto de.... O de de pronto las cosas que uno piensa son importantes para tu... y tu clase o son... son elementos dentro de plan de aula o tu eres digamos que organizado en el currículo, en las políticas cambiarías que tienen marcado digamos que de manera....</p>	<p>Eh, la verdad es que yo trato de crear mucho el pensamiento crítico, aunque aquí el colegio no lo maneja de esta manera para mi si es importante que los chicos se expresen una pauta que nosotros manejamos en el aula es que los ... pueden equivocarse, pero no es equivocarme por equivocarme, existe el otro lado donde el chico siempre trata de equivocarse para formar la burla o algo así, no, yo siempre trato de diversionar a los chicos a que ellos se expresen a que ellos digan lo que piensan poco a poco vamos formando el concepto al que queremos llegar sirven todas las ideas por lo general llámese lluvia de ideas o pequeños debates o alguna experiencia para que ellos empiecen a crear esas opiniones y las puedan...</p> <p>Nosotros una política digamos que variada, es importante para ti o porque es importante para ti más bien fortalecer ese pensamiento crítico, ese pensamiento de una u otra manera autónomo, porque es importante formar a los niños como buenos ciudadanos conocimiento. Lamentablemente la sociedad está dada es por personas que seguimos las normas, en algunos casos puede ser buenos pero no siempre a veces también somos malinterpretados porque cuando queremos dar nuestras opiniones entonces pasamos por o como los irreverentes los groseros, lo que tenemos es que empezar a romper con ese paradigma de lo que hablamos o decimos o expresamos o somos las personas tenemos que empezar a fomentar en lo chicos a que no tengan miedo a expresarse a siempre eso si siendo muy educados pero muy firmes en sus decisiones y pensamiento esto le permite también al chico proyectarse en la vida porque no va a tener esas barreras o esos temores a nivel social sino por el contrario de manifestar sus pensamientos aunque estén errados o por lo menos se va a sentir orgullosos de poder decir bueno me equivoque pero puedo volver a esta propuesta o esta idea que tenía en la mente.</p>
<p>Usted considera que los conocimientos que los niños adquieren en la institución desde su y el pensamiento que si está formando dentro de las practicas pedagógicas dentro del aula contribuyen a para que sean capaces de</p>	<p>Lo que pasa es que nosotros estamos ligados bajo una planeación y bajo unas normas, porque, porque a nosotros nos evalúan unas pruebas externas, pruebas saber y lamentablemente esas pruebas son las que una inteligencia en los chicos, siempre van a pedir son unos parámetros de nivelación a ver cómo se encuentran en la educación pero no van más allá de mirar si el muchacho realmente se expresa da a conocer sus inquietudes o sus pensamientos en el primer acto lo que aprenden en el colegio digamos que les va a servir un 20% en su vida practica</p>

<p>solucionar problemáticas a nivel social, familiar, escolar de una manera efectiva.</p>	<p>pero lo que comparte cada uno de nosotros de los profesores y digamos en el caso mío, creo que uno va a ser en una gran medida practico para ellos pero si va a llevarlos a pensar, oiga que rico que una persona me dejaba decir las cosas o a no quedarme callado sino por el contrario a decir a expresa o no solamente le va a permitir formarse como pero sino también como un ser social que va a brindar a la sociedad.</p>
<p>Bueno. Nosotros miramos la formación democrática en la escuela a momentos muy particulares entonces nosotros hablamos de democracia cuando vamos a elegir al personero, o al representante de curso o demás ¿como un espacio democrático?</p>	<p>No es democrático empezando por las personas que nos encontramos los coordinadores, el rector, los orientadores, los celadores, no aquí lamentablemente a veces se pierde el rol que ocupa cada persona si, y cuando se identifica cierto rol solamente quiere imponer, el rector impone porque “tiene poder” coordinación impone porque “tiene poder” los profesores imponemos porque supuestamente “tenemos poder” es toda una cadena de poderes que a lo último estamos dando un referente de decir bueno para mí la democracia es el respeto a lo que tú puedas hacer y sobre todo el poder de llegar a decir bueno no comparto contigo pero y seguimos adelante, el llegar a hacer acuerdos, lamentablemente el en los mismos chicos también se ve la competencia y porque, porque todo está dado a través de unas políticas fueron dadas desde el banco mundial y esta competencia de acabar al otro y esto lo que nosotros nos han dado acá en un nuestra carrera docente porque acá la competencia quienes somos mejor pero no estamos dando ese potencial de decir bueno no es que me voy a medir a unas pruebas y a unos resultados, como son esos chicos si son felices si son humanos en el s sentido de poder compartir con los demás en el sentido de que hago las cosas porque realmente las quiero hacer acá miramos la democracia como el que más grita el que más alega como el que si nosotros somos democráticos pensaría que yo debería decir las cosas y decirle a las personas cuando algo no me gusta expresar eso expresar mi diferencia pero con la amabilidad y con el respeto que la otra persona me pueda también entender pero como lo decía anteriormente acá es quien más grite y quien más tenga poder, para poder humillar y aplastar al otro, acá con lo que decíamos acá se basa en el personerito y todo y son simples y sencillas en donde a los chicos no los empoderan en nada ellos prometen para llegar a cargos hacen miles de promesas pero a lo último porque no se apoderaron de la verdad, no se apoderaron de del sentido de la ayuda del trabajo cooperativo.</p>
<p>Si tu tuvieras la posibilidad de reestructurar las practicas pedagógicas en nuestra institución si pudiéramos por</p>	<p>yo pienso que lo primero que tenemos que cambiar es el modelo pedagógico o voy al modelo critico empezando por eso aparte de eso yo quitaría materias porque las materias son las pártelas como en el campo, sí, yo me iría mas por los campo de pensamiento me parece</p>

<p>ejemplo hacer la república independiente de Gabriel Mejía, como consideras que nosotros podríamos llegar a reestructura un cuerpo de trabajo, unas políticas que fortalecieran esa tenemos la capacidad de estructurar todo una como de trabajo, como empezaría tu desde que pilar a nivel pedagógico empezaría a trabajar para ofrecerles a los niños esta posibilidad de formarse realmente en un entorno democrático.</p>	<p>que es más y sobre todo el trabajo con los padres de familia mire algo que yo ya tengo bien marcado es que los educadores de este siglo no nos debemos a los niños nos debemos a los padres porque acá los más analfabetas son los padres no los niños, los niños ya vienen con un chip donde ellos son más avanzados donde quieren coger el mudo a manos llenas donde nosotros tenemos un camino más fácil pero quienes son los que no nos permiten tener un diálogo directo con los muchachos quienes y afortunadamente con los chicos son los padres, cuando se cambie esa mentalidad que traen esos padres yo llamo la generación de los padres frustrados porque lamentablemente vienen de los padres que castigaban a sus hijos entonces esta generación no quiere castigar a sus hijos sino por el contrario darles libertad y el dialogo pero no un dialogo formativo sino un dialogo mojigato donde yo quiero quedar bien como padre y yo trato de llevarle la corriente a mi hijo y no corregirlo como debe ser si se cambia y empezamos a trabajar desde el colegio y enfocamos a los padres d las personas que vamos a la sociedad téngalo por segura que esto mejoraría y no vendrían preocupados de si se le califico</p>
<p>¿Cuáles son los principios fundamentales para formar un buen ciudadano?</p>	<p>Los principios, la libertad, la verdad y el liderazgo.</p>

Anexo No. 4 Grupo focal

<p>GRUPO FOCAL REALIZADO EL DIA 4 DE AGOSTO</p>
<p>Posterior a la realización de entrevistas con estudiantes de ciclo II, con el fin profundizar en las respuestas dadas por ellos se decide realizar un grupo focal en el cual participaron 7 estudiantes y la docente investigadora.</p>
<p>Participantes: Jennifer Pérez- María José Gamboa- Nicol Jaramillo - Juan Pablo Juan Pablo Lozano – Lina Camacho – Alejandro Márquez y docente investigador Christi Sabogal.</p>
<p>¿Cuál es el papel que realizas en la institución? Mi papel es venir a estudiar para prepararme cuando este grande. María José Gamboa . Ser estudiante para tener una carrearera y tener una mejor vida social. Jennifer Pérez. Ser estudiante para tener un buen futuro y una buena vida. Lina Camacho. Ser estudiante alguien que aprende, que s3 d8vierte. Alejandro Márquez. Ser estudiante y estudiar mucho para obtener buenas notas, trabajar clase y respetar a los profesores. Es ser estudiante esforzándome en las actividades que debo realizar.</p>
<p>¿En qué piensas cuando se habla de participación? Cuando nosotros nos reunimos y hacemos un mejor trabajo en equipo para obtener una mejor nota. Nicol Jaramillo. En ayudarnos los unos a los otros trabajando en equipo. Juan Pablo Juan Pablo Lozano.</p>

PROFESOR	ACENEDH (Docente matemáticas primaria) 12-07-2015
PREGUNTA	RESPUESTA
¿Cómo evalúas?	<p>La evaluación es una estrategia para aplicar correctivos, si hubiera que aplicarlos, es como una estrategia, para mí, es como una forma de mirar si lo que realmente los objetivos que nosotros nos trazamos se están cumpliendo o hay falencias.</p> <p>O sea, de varias formas, o sea yo no solo es la evaluación, de pronto oralmente, de pronto en mi área que es matemáticas últimamente estoy usando mucho la parte oral porque la parte escrito veo que como son números es fácil mirarle al del lado y es muy difícil que cuando pasa al tablero veo que tiene dificultades y cuando ya veo en el papel 5. ¿Sí? porque se facilita ¡uh! 5 lo copio porque es fácil copiar un número que de pronto copiar un escrito, entonces en matemáticas se facilita mucho la copia, no sé trabajo la parte escrita, la parte oral que le estoy haciendo más énfasis últimamente y a la parte lógica, entonces en la parte oral analizó eso, que estén teniendo lógica, yo les hago preguntas de acuerdo de pronto a la operación o al ejercicio que se esté haciendo ¿Por qué el resultado? ¿De dónde? o sea como que los estoy motivando a eso, a analizar a reflexionar y a dar como una parte propositiva, no solo que sean los números hay escritos sino que por ejemplo al hacer una evaluación oral ellos...y...también la parte de responsabilidad entonces como que ¿cómo la parte cualitativa...? Me imagino que se llamara así... estoy pendiente de pronto que la parte de responsabilidad, interés en clase, la participación, el grado de motivación que quizás tenga entonces al estar pendiente de las explicaciones, o sea eso lo estoy dando también dado que eso se da en la parte de la heteroevaluacion, acá como manejamos la heteroevaluacion entonces estoy teniendo en cuenta eso, entonces que cumplan con sus...con traer sus materiales... que el libro. Bueno... entonces en esa parte, le estoy metiendo como la parte de responsabilidad, interés, participación y lo meto en la parte de la heteroevaluacion</p>
Aquí dentro de nuestra institución, considera que la evaluación es considerada como un medio facilitador de control.	Si, si se maneja así, no más desde los papás, uno ve que los papas reciben el boletín y las caras que le hacen a los hijos y todo eso... eso es una forma como de decir...mmm como dijera? de definir a una persona, entonces según la cantidad de áreas que perdió usted es buen o mal persona entonces a veces como que se tacha a la persona por las notas y se define... Digamos y si, si se condiciona a una persona por la nota que saque, entonces, no más entre ellos, uno ve que ellos le interesan la nota cuando uno entrega las evaluaciones y empiezan a preguntarse ¿Cuánto saco? ¿Cuánto saco? y ya la cara que hacen cuando ven que no fue más de tres y a veces los chiquitines que llegaron a tercero no señor ustedes cada uno preocúpese por su nota y

	<p>me ha tocado motivarlos, diciéndoles tranquilos que vamos a recuperar para eso estamos para aprender y no sacarse una nota que debería sacar tranquilos, y en muchos la presión en las casas hay chicos buenos que no sacan un cinco y por eso ahí ya ahí es que mi mamá me va a regañar saca un cuatro por ejemplo 3.8 cuando son estudiantes. Cuando son estudiantes que han sacado 5.0 y tienen dificultades entonces vienen los papás y dicen cómo así profesora porque no saco 5.0, una chica que siempre paso todas las evaluaciones y perdió la final creo que con 2.8 vino la mamá a preguntarme que por qué, entonces fue por la forma de evaluar porque como era la prueba bimestral era de selección múltiple entonces tal vez la chica sabía la respuesta pero al ver tantas opciones entonces se bloqueo, si, cuando ya al llame a parte hicimos los ejercicios yo veía que si sabía entonces era la forma, y la mamá venia no pero como es eso, o sea brava que porque la niña había perdido entonces si ve que es una forma de condicionar no solo a los niños sino a los papás también.</p>
<p>¿Cuál sería la forma ideal de evaluación en la escuela?</p>	<p>Yo le he pensado mucho, para mí la verdad la evaluación será como cualitativa, estamos usando cuantitativa, no debería ser con número, debería ser descriptiva que se limite a frases a descripciones, porque el No. La condiciona mucha.</p>
<p>Para ti importante conocer la historia de vida de los estudiantes, ¿porque si? o ¿porque no?</p>	<p>Si es supremamente importante porque de allí uno parte para hacer un diagnóstico con ellos, para saber qué mundo han vivido, si han compartido en su familia o sea que experiencias han tenido que de pronto le ha podido afectar y de allí partimos para hacer un diagnóstico y empezar el trabajo desde todas las áreas.</p>
<p>Bueno dentro del aula y dentro de las practicas pedagógicas en tu asignatura esa situación de historias de vida esos intereses particulares de cada niño, esas situaciones concretas que el estudiante no necesariamente cuenta pero si evidencia a través de sus acciones son para ti, una línea digamos una curva para el</p>	<p>Si, si se tiene en cuenta pero a veces es difícil por la cantidad de estudio que tiene se hace difícil tener en cuenta estuante por estudiante pues sabemos que todos vienen con una historia diferente con diferentes conflictos con diferentes dinámicas de su hogar y se hace difícil pero si lógicamente uno trata de tenerlo en cuenta en la forma en las que uno empieza a abordar las matemáticas, las estrategias que uno utiliza con cada uno, tiene en cuenta eso, o sea hay chico que uno no puede evaluarlos, o darles una explicación de determinado tema como lo hago con otros hay chicos que de pronto uno ve que tiende a exigirles más porque el chico da pero hay otros que uno tiene que ser un poco más paciente, no más con la forma, con el trato con ellos, uno ve es diferente, si uno de pronto le exige un poquito más a una persona que es</p>

<p>desarrollo de tus clases, tus clases van regidas digamos que simplemente por el currículo, la educativa, la planeación, como es ese enlace entre la realidad del niño y lo que hay que hacer:</p>	<p>susceptible a su historia de vida que tiene, entonces me toca lo que hacer es ponerse a llorar, entonces me toca parar y debo cambiar esa dinámica, entonces si tengo que flexibilizar , las formas , las estrategias, el mismo currículo con determinado chicos. Entonces sí, si se hace importante esa historia de vida que cada uno tiene.</p>
<p>Usted considera que los conocimientos que los niños adquieren en la institución desde su y el pensamiento que si está formando dentro de las practicas pedagógicas dentro del aula contribuyen a para que sean capaces de solucionar problemáticas a nivel social, familiar, escolar de una manera efectiva.</p>	<p>Un ej. Sería que tuvieran la oportunidad de opinar por ej., en la misma participación, es difícil uno no va a dedicar ese tiempo, pero también sería chévere que ellos se sienten bueno los estándares mini mínimos que la SED, nos manda son estos para tal curso, usted que opina, usted que le parece pero es que es difícil porque hay chicos que ellos vienen a otra cosa y no les interesa, de pronto no se los que estén interesados de los 30 hay dos que dicen yo quiere mirar, yo quiero participar yo quiero que de pronto se haga más énfasis en esta parte y no esta otra los chicos nomas por ejemplo: yo que estoy en matemáticas los chicos muestras apatía no más con el nombre entonces por ej. Que fraccionarios y ellos ahí que no, pero no ven la importancia si, que para la vida o sea que lo necesitamos en determinada ocasión, no más el hecho de que son números, entonces sería chévere dedicarle espacios a eso, que ellos sepan cómo va a hacer uno la planeación, cuánto tiempo le va dedicar a cada tema un ejemplo: si, otra cosa sería chévere y pues eso se hace supuestamente se hace que ellos en el manual de convivencia participen pero entonces darles una mayor participación entonces creo que un estudiante por ciclo o estudiante por nivel tiene que ir a las reuniones y mirar el manual de convivencia. Cómo se organiza, entonces esa es una forma de ellos participar, pero entonces que no fuera un chico sería optimo que fuera un mayor No. De estudiantes que se dedicara una parte, pero otros dicen que no, por no perder clase no. No hay reuniones solo uno de cada curso sáquelo para evitar que pierdan clase sería bueno que se hiciera una plenaria sobre eso sobre el manual de convivencia Que opina cuales deberían ser las acciones porque para uno como docente una sanción determinada cosa pero ellos es un juego, un día de sanción un día de trabajo pedagógico en la casa, para ellos es ¡ah! Mejor para mí.</p>
<p>Tu consideras que en nuestra institución educativa, nosotros los docentes, dentro de nuestras prácticas, motivamos a los estudiantes a</p>	<p>¡Mmmm! soy sincera, de pronto desde mi área no y uno no puede hablar por los demás pero yo me cuestiono en esa parte ya que desde del área que uno enseña que es matemáticas de pronto uno no se dedica a esa parte uno piensa que de pronto el de sociales es el que lo va a hacer, el de ética, pero si siento que me hace falta en esa parte de pronto</p>

<p>pensar de manera crítica frente a su realidad, frente a los problemas sociales que se viven en la comunidad.</p>	<p>uno le dedica más al razonamiento a la lógica al análisis, pero a la parte crítica, que ellos de verdad tengan esa conciencia crítica, que analicen las cosas, que den su punto de vista o una opinión considero que si me hace falta, por lo menos a mí.</p>
<p>Qué significa para ti formar ciudadanos participativos en nuestra época y en este momento social que está atravesando nuestra sociedad?</p>	<p>Yo siento que para esta sociedad significa que debemos dar opción a los mismos niños que se formen como personas integras en cuanto la ética, pienso que eso es lo que nos hace falta ósea se ve carencia de valores en los niños, de pronto desde la casa ya que uno ve que de pronto en casa no dan ejemplo de responsabilidad y ejemplo claro es cuando un chico se viene sin el material, sin el uniforme y se viene como quiere y uno le pregunta al papa responde “¡ah! es que él me dijo que se podía así” entonces como que los mismos niños dicen “¡ah! mi papa no me exige”, no se preocupa por mirar si es verdad que el uniforme es así o por mirar si realmente no hubo clase, entonces muchos niños fallan a clase sin excusa y uno al preguntarle al papa “¡ah! él me había dicho que no había clase”.. Pero no se preocupan desde la misma casa a formar esos valores de respeto, de honestidad. En estos días me di cuenta con la entrega de boletines, que muchos chicos que los papas no han venido es porque no se han enterado que tenían la citación , quizás por temor o por misma pereza de los chicos y yo decía “la hora que es y los papas ni siquiera se han dado cuenta que ya paso como dos meses y por lo menos pensar...bueno, yo llamo o por lógica voy al colegio...bueno que paso que no me han citado a la entrega de boletines o al menos preguntarle al vecino ¿usted ya recibió?” pero entonces ellos ven eso , que desde casa “¡ah!” la frescura y eso es falta de valores, carencia de valores, responsabilidad y una responsabilidad del papa es estar pendiente del niño , si no me ha llegado yo pregunto , entonces si veo que como personas, como un ciudadano se forme para mi es vital los valores si...esa formación en valores como estricta, se necesita mucho.</p>
<p>Trabajar en grupo, como sopas de letras, trabajar en equipo hacer actividades. Alejandro Márquez. También hay participación en ciencias cuando nos hacemos en hilera y a pesar que la participación era solo de uno el punto se lo daban a toda la fila entonces todos celebrábamos.</p> <p>¿De qué forma participan ustedes en colegio?</p> <p>Ayudando, al colegio, viniendo a la institución ayudando a que el colegio no quede sucio. Jaramillo. yo participo en la institución participando en la feria empresarial, ayudando a elegir el consejo de los estudiantes, ayudando al monitor de asistencia, y también participo en la clase respetando las clases ahhh y ayudando con la convivencia del colegio, y si yo fuera la representante daría muy buenas ideas, y cumpliéndolas, por ejemplo que cada.....</p> <p>¿Qué objetivo tiene esa participación?</p> <p>Aprendizaje porque todo lo que yo hago estoy aprendiendo lograr notas buenas, ganarme felicitaciones. Jennifer Pérez. Comprender más los temas porque si me equivoco corrijo porque los profesores me lo dicen mi objetivo es aprender y aprender a no perder. Lina Camacho. El objetivo es aprender que no</p>	

todo lo que uno dice es correcto porque los profesores le dicen a uno si está mal. María José Gamboa. Aprender mucho, corregir mis errores, porque es parte del aprendizaje.

¿Quiénes son los encargados de promover la participación en el colegio?

Los profesores porque ellos preguntan y de ahí depende que nosotros respondamos. Jennifer Pérez. La coordinadora porque ella es la que podría contratar a los profesores porque ella ve que estamos haciendo las cosas mal, nos corrige así nos regaña nos está corrigiendo. María José Gamboa. Los profesores porque ellos nos dan las materias nos dan las clases porque ellos nos dan las actividades para realizar las actividades y como ellos nos educan entonces ello.....

¿Ustedes lo estudiantes toman parte en las decisiones de la institución?

Sí. Cuando viene por ejemplo cuando reciben las opiniones de todos, porque por ej. En ed. Física porque se votó para elegir la canción del baile y a pensar que muchos no queríamos esa canción se eligió porque por votación esa canción gana. y lo mismo ocurre con el vestido es por decisión del grupo. Jennifer Pérez. Sí. Cuando los profesores dicen hagan grupos cada uno da opiniones, por ejemplo en ed. física el vestuario, La canción, la forma de baile.

¿Si tuvieras que describir a los profesores en breves palabras que dirías?

No importa que alguien diga regañón. Los profesores son estrictos. Alejandro Márquez. Y algunos cariñosos con nosotros los estudiantes para no regañar bastante ósea pero nosotros necesitamos disciplina para nuestra educación. Primero le agradecería por todo, por nuestra educación, pero diría que algunos le mermaran al regaño, porque hay algunos que regaña mucho pero hay otros que son calmados que son chéveres, que es muy raro viendo regañar pero cuando lo hacen, lo hacen por un buen motivo. Lina Camacho. Yo diría que la profesora Aceneth Correa debe bajarle un poquito a los tonos de la voz porque a veces nos asusta, nos regaña mucho, y a veces ella explica y no le entendemos y si preguntamos entonces nos regaña, entonces le agradecería por lo menos a ella que después de lo que pase yo me quiera lanzar de representante del curso y que ella me diga no, o sea si puedo pero ella cree que no puedo por todos los problemas que he tenido, entonces no, no me parece que no crea en mi capacidades, porque yo sé que capacidades tengo en cambio ellas en vez de ayudarme, en lo del baño (le escriben en baño a la niña Jennifer Pérez de 502 es una perra), pero ella no me ayudó mucho, sinceramente yo me mejore mucho en la casa con el dialogo con mi papá, mamá y mi hermano ellos me ayudaron bastante mientras que aquí en el colegio no. Jennifer Pérez. La profesora Aceneth Correa cuando ella (Jennifer Pérez) se inscribió para eso la profesora Aceneth Correa dijo Jennifer Pérez no porque ella ha tenido muchos problemas ella no es apta para eso. Lina Camacho. Profe y yo digo o sea imposible que con mis capacidades yo siendo buena estudiante perdonenme la palabra todos somos impecables, pero yo siendo una estudiante muy buena y que fue muy... (Jennifer Pérez). No. No Jennifer Pérez usted si es lo más impecable de nuestro curso. (Juan Pablo Juan Pablo Lozano). Porque Jennifer Pérez es muy inteligente y muy juiciosa. (Jaramillo). Y usted saca muy buenas notas en ciencias y es la monitora en ciencias. (Juan Pablo Juan Pablo Lozano). Entonces no me pareciera que la profesora fuera así, me gustaría que cambiara eso, porque realmente yo falte unos días por eso, y realmente uno le va decir algo y ella lo manda al puesto a que le explique un compañero y si el compañero no entendió y va y le pregunta pues va y manda otra vez al puesto. Jennifer Pérez. La profesora Aceneth Correa nunca ha sido que venga que me ayude a superar no, ella nunca me ha ayudado a superar nada lo que si me ayudo a superar fueron mi papá y mi mamá que si yo no era así para que me ponía a llorar, que no me tenía que poner a llorar que eso era una bobada, pues a mí eso, la forma en que dijo, lo dijo de una forma muy horrible de que no que yo no era apta para eso, igual ella puso los nombres en el tablero, pero el mío lo puso como de mala gana, dijo pues de todas maneras la voy a colocar.

¿Cuándo se presentan distintas situación con la docente ustedes muestran su punto de vista, por ejemplo cuando no están de acuerdo con una decisión que toma un profesor pueden mostrar su punto de vista?

No, no, no. Bueno contigo si profe, y con todos los demás profesores menos con la profesora Aceneth Correa. Jennifer Pérez. Un día la profesora de sociales son vino, entonces la profesora christi se encargó de nosotros y pudimos hablar con ella sobre distintas cosa entre ellas lo que nos gusta de ella lo que no, sus defectos, entonces con la profesora christi si se puede hablar. Jennifer Perrezno, con la profesora Aceneth Correa no, uno le va a decir algo y ella de una vez lo grita que se valla a su puesto.

¿Cuándo se presenta un conflicto ustedes pueden sentar su posición?

No, no, no, porque la profesora Aceneth Correa dice que eso es como juzgar a la gente, entonces no nos deja opinar sobre eso. Y si hay un conflicto entre dos niños nos echa la culpa a todos. Jaramillo. Por ej. Lo siento pero hoy si tengo que decirlo, yo no estaba de acuerdo con lo que paso en el jean Day le echara la culpa a ellos y después ellos no tuvieron la culpa de nada, por defender a tus amigas y las amigas son súper y chéveres y se pasa mucho tiempo con ellas, como dice mi mamá lo primordial es pensar en uno, el régimen es primero yo, segundo yo, tercero yo, y luego los demás. Lo primordial es pensar en uno, entonces no me parece que hayan echado la culpa ellos a María José Gamboa, Morales que ellos fueron los que menos tenían que ver porque estaban por allá lejos, lo único que te dijo Morales fue que bailaras con Nicolás (d)le dice a Lina Camacho, y es normal que un niño y una niña bailen. Jennifer Pérez. La profesora Aceneth Correa le echo la culpa a muchos niños que no tenían nada que ver, algunos estaban sentados esperando que se acabara y los otros pues.. Nadie vio quien fue pero si le echo la culpa a la mayoría. Jaramillo. En algún momento nosotros llegamos a grabar a la profesora, si porque a nosotros no nos gusta que nos regañen y ya varias veces, a nosotros nos aturden los regaños, nos sentimos como menos cuando ella nos regaña porque ella alza muy fuerte el tono de voz y empieza decir que si ella ya nos había explicado, y no. Nicol Jaramillo. Así cuando la grabamos la profesora nos estaba amenazando, si o sea, la profesora no había venido ese día y nos dijo que ya nos había explicado varias veces, mejor dicho que había perdido todo un día de clases con nosotros. Y nos dijo que nos iba a bajar a cada uno 10 puntos en la nota de la evaluación nos amenazó con eso y con quitarnos el descanso. Lina Camacho. O sea realmente nos quitó el descanso. Jennifer Pérez. Y hoy por ej. Con Estefanía y el niño nuevo se habían cambiado de puesto ya la profe dijo que Estefanía se había sentado con Jimena, la profe dijo si es que ustedes se hace juntas para que sigan perdiendo el año, es que mire usted me tiene que hacer caso a mí y a mí y a mí y a nadie más, (Jaramillo), Es que ella es bien estricta. Juan Pablo Juan Pablo Lozano. No, estricta no es, es que ella tiene una forma bien diferente de educar a los niños, por ejemplo explicarles de buena manera, que si no entendió que esto, que si no entendió que aquello, decirles de buena manera que ella no era ahí y que pues se cambie gentilmente de puesto pero ella a los gritos, a los gritos. Jennifer Pérez. La profesora Aceneth Correa debería tomar como ejemplo al profe Andrés, porque él nunca nos regaña, él es súper calmado si nos deja una actividad y no la alcanzamos hacer él nos da otra oportunidad, por ejemplo. Nicol Jaramillo. No, nos firma (las firmas traducen la participación en clase con el profesor Andrés). Jennifer Pérez. Pero si no entendemos nos vuelve a dar otra explicación, digamos algo no lo sabemos entonces nosotros vamos y le preguntamos al profe Andrés como para que nos diga un poquito la respuesta, él nos da pero un poquito y él dice que eso ayuda. Jennifer Pérez. Y él dice por ej. Cuando dos compañeros se pelean él nos habla de buena manera no así gritando. María. En cambio con la profesora Aceneth Correa nosotros ya estamos acostumbrados a no irle a preguntar nada a ella porque ella nos grita, y no es que yo le tenga miedo, simplemente no voy a preguntarle nada porque mi mamá me ha dicho ay usted no se coloque pelear con esa profesora, simplemente déjela, ignórela haga de cuenta que ella no está ahí.

Jennifer Pérez si la ignoras como vamos a sacar notas. Alejandro Márquez. No. Ignórala es cuando empiece a regañarme. Como dice el profesor Andrés a los Profesores no hay que tenerles miedo hay que tenerles respeto. (María). Yo le tengo respeto pero ya se está perdiendo ese respeto. Jennifer Pérez. Menos mal ya el otro año pasamos a sexto. (Alejandro Márquez). A Aceneth Correa le tienen respeto o es miedo?(Juan Pablo Juan Pablo Lozano) yo le tengo respeto pero ya ese respeto se está perdiendo porque la profe Aceneth Correa nos regaña mucho. Jennifer Pérez. Mire muchos ej. Por ej., la profe Christi Sabogal, el profe Andrés, la profe de sociales nos alzan un poquito la voz pero no nos gritan ella nunca ella nos dice silencio en buen tono de vos, no como la profe Aceneth Correa que nos dice gritando silencioso, no ella nos hace shhhiiss. Nicol Jaramillo. Es que a veces tampoco explica bien la profe Aceneth Correa (María).

¿Cómo se conserva el orden en los salones?

Cuando nos hablan de mejor forma, de hecho al profesor Andrés le funciona. Jennifer Pérez. Algunos gritando. Pero el orden tampoco es que se mantenga cuando nos gritan. Juan Pablo Juan Pablo Lozano. Por ej. A veces el profe Andrés se va a reunión y deja a alguien encargado, pero aunque deja a alguien encargado nadie hace ruido y casi no se levantan del puesto. Jaramillo. Pues Profe mira nosotros pensábamos decirle a la profe en la entrega de boletín, pero como compartieron salón contigo pues obvio a los papás les dio pena, aunque ella no se dejó hablar en ningún momento, los fue despachando a cada uno por su lado rápido. Nosotros ya cansados la alcanzamos a grabar. Ese fue el peor regaño que he recibido en mi vida porque mi mamá y mi papá no me regañan mucho, el peor regaño que he recibido en toda mi vida profe porque nos gritó, nos amenazó, nos quitó media hora del descanso, nos regañó fuerte que ella no, que ella ya nos había explicado viendo que no era cierto. Y uno levantaba la mano para preguntar y no dejaba terminar de preguntar y otro levantaba la mano y ni le ponía cuidado sino se la daba a otro. Jennifer Pérez. Por ejemplo uno levantaba la mano para participar y uno decía ra y ella no dejaba terminar de hablar y decía no está mal es radicando. O cuando grito demasiado, Juan Pablo Juan Pablo Lozano ella nos regañó tanto, tanto que casito se le va la voz. Jaramillo. Nosotros la hemos seguido grabando y todavía no sabemos porque eso es una decisión en grupo. Entonces nosotros hemos pensado en enviarlo a secretaria para que la hagan reflexionar sobre eso porque no ella no se deja hablar ni de los papás, ni de nadie se deja hablar. Jennifer Pérez. Y si uno va y le dice a los papás entonces ella dice ahí, es que ustedes tienen que decírmelo a mí no a sus papás, pero como si ella no nos deja hablar con ella. Jaramillo. Ustedes dicen que primero debemos decírselo a ustedes y de última a los papás, pero obviamente nosotros nos les vamos decir primero a ustedes, sino primero les vamos a decir a los papás. Jennifer Pérez. Cuando yo tuve mi conflicto yo le conté primero a mi mami y fui donde la coordinadora y la profesora Aceneth Correa me regañó porque no le conté a ella y yo no le conté a ella porque me daba miedo que la profe me regañara y entonces la profe me grito tanto, tanto que yo le dije a mi mama que yo ya no podía seguir acá y la coordinadora le dijo a la profe que no me siguiera regañando.

¿Qué características?

Paciencia, paciencia, organización, debe ser respetuoso, responsable, tomar buenas decisiones, tener en cuenta las necesidades de la comunidad, las ideas de todos los compañeros por ej. En Ed, física me pareció una injusticia que ganara una canción de reggaetón porque casi nadie quería bailar reggaetón, la profe dijo salsa o reggaetón, y la profe a nadie le pregunto qué quieren bailar y nosotras queríamos bailar rock all roll, pero la mayoría de niñas que dijeron reggaetón son amigas de la profe y entonces ella se quede mirándolos a todos como que digan reggaetón y todos empezaron alzar la mano.

¿De qué manera se resuelven los conflictos en el salón?

Hablando. Juan Pablo Juan Pablo Lozano. Hablando. Jaramillo. Yo diaria que hablando sin consultarle a la profe, porque cuando se le comunica a la profe eso dura mucho un conflicto, siempre que le vamos a decir algo ella también dice ahí, es que ustedes también tienen que aprender a solucionar sus conflictos solos. Jennifer Pérez. Es mejor hablar entre nosotros y resolver nuestros conflictos solos. Jaramillo. Si porque yo digo por ej. En sexto que le vamos a dar quejas de bobadas a la profe María José Gamboa me pego

Formas de solucionar el conflicto como líderes.

Si yo fuera líder por ej. Lina miro mal a Nicol entonces yo me acercaría a Lina a preguntarle qué es lo que pasa, por qué la miro mal y reunir las a las dos y ayudarlas a conciliar, porque si a uno le pasa como a ciertas personas, si algunas personas no le hacen conciliar ellas no concilian. Todo el mundo es dependiente, bueno algunas personas son dependientes que la solución la tiene que dar la profesora, pero mi curso es la excepción nosotros ya aprendemos que no nos dirigimos a la profe Aceneth Correa para nada y nosotras ya sabemos que utilizamos el dialogo. Para que haya representante estudiantil, representante de convivencia si nadie hace eso. Lo único que debería haber es representante de asistencia que cumple una función. Y representante de comité ambiental. No pero si tú le dices a otra persona que recoja los papeles ellos no van hacer caso, nada puedes hacer, lo único que te queda es recogerlo a ti

El representante de curso no representa ningún papel, no participa en clase, Sofía no es tan dedicada como lo sería yo porque yo tengo muchas ideas.

Anexo No. 5 Mural



Anexo No. 6 Anotaciones del observador

ANOTACIONES REALIZADAS EN EL OBSERVADOR		
fecha	Anotación	Sugerencia
14 de abril 2015.	El estudiante ingresa al colegio la última semana de febrero. Parece que el cambio de colegio y ciudad ha afectado su rendimiento además se observa que tiene procesos muy bajos en las áreas. Es reportado a comisión de evaluación ya que pierde ética, español, matemáticas e informática. Aunque su rendimiento es bajo demuestra respeto y disciplina en clase. Estudiante: Suta Muñoz Duvan 502	Debe firmar compromiso académico, y sus acudientes deben estar atentos que el estudiante cumpla con los trabajos. Se recomienda estudiar los temas cada día. Realizada. Prof. Aceneth Correa.
14 abril 2015	Tiene un buen desempeño académico, continúa con excelentes relaciones personales, demuestra modales buenos inculcados en casa. Estudiante: Cristian Rodríguez 502	Felicitaciones por su interés y respeto. Realizada. Prof. Aceneth Correa.
Marzo 2015	Hoy se peleó físicamente con Sarmiento de 501 a la hora del descanso por ser agresivos con el balón. Estudiante: Juan Sebastián Morales	Debe controlar sus impulsos para evitar sanciones y problemas mayores. Realizada. Prof. Aceneth Correa.
Abril 5	Se le dio la oportunidad de entregar el semáforo y no lo entregó en la fecha establecida y la segunda vez se dio la oportunidad y viene a entregarlo hasta hoy. Lo cual me parece falta de responsabilidad con sus obligaciones. Se informa que su nota es 2.5 en sociales tiene cuaderno atrasado y no estudio para evaluación. Estudiante: Marías José Gamboa	Es importante reforzar en casa la responsabilidad y el asumir sus fallas. Realizada: Diana Sanchez
Abril 8	Incumple con el porte de la corbata y esto afecta su nota en desempeño personal. A nivel académico, perdió naturales y español y tiene otras asignaturas en 3.0 demostrando debilidad en varias asignaturas. Estudiante: Silvia Florez (502)	Se dialoga con la niña el día anterior y aún vuelve al colegio sin corbata hoy. Debe cumplir con sus compromisos a tiempo. Realizada: Aceneth Correa
2 junio 2015	Se cita acudiente de la niña para solicitarle un mayor acompañamiento en su formación escolar. Se requiere que la niña comunique sus inquietudes en clase y que en casa se trabaje un dialogo para aclarar el concepto de "LA VERDAD" para solucionar aquellas diferencias que se le presentan en el colegio. Estudiante: Danna Rojas (501)	Realizada : Andres Carrasquilla

25 de marzo	Se cita a la mamá y se presenta hoy para comentarle que su hijo golpeó a otro compañero en clase de matemáticas, se le aclara a la mamá que se le llama la atención constantemente por su indisciplina en clase. Estudiante: Nicolás Neuta (501)	El niño le dice a su mamá que fue jugando. Yo Claudia Trujillo me comprometo a hablar con mi hijo sobre la actitud y el comportamiento de Nicolás. Realizada por Aceneth Correa
marzo	En clase de matemáticas se llama la atención 3 veces por comer trocipollo y no acate la sugerencia. Estudiante: Camila Jojoa (501)	Que no vuelvo a comer en clase y próxima vez lo guardo. Realizada por: Aceneth Correa
5 de mayo	Se envía citación No. 2271 a la sra. Yinna rojas para el día 6 de mayo a las 12:30 para dialogar sobre el incidente ocurrido a la hora del descanso en el que el estudiante envió una carta con un compañero a una niña del curso 302 en la que se refiere a ella y a sus padres de una forma grosera utilizando palabras muy fuertes que no corresponden a una persona que se encuentra en un proceso de formación. Estudiante: Juan David García (501)	Realizada por: Aleida Álzate(coordinadora académica y convivencial2014)
3 de junio	Asisten los acudientes de la niña y se habla sobre su bajo rendimiento académico y comportamental en clase de c. naturales e inglés. La niña recurre a la mentira para evadir sus responsabilidades. Es muy preocupante que la niña comenta situaciones con los compañeros y los docentes que nos son verdaderos. Es importante desde cas trabajar el concepto d “verdad” y las implicaciones que trae “el decir mentiras”. Estudiante: Laura Cely (501)	Mayor acompañamiento en casa. Los padres asistir regularmente para saber sobre su ritmo de trabajo y comportamiento. Realizada por: Andres Carrasquilla

Anexo no. 7 Matriz de análisis comunicativo y de interacción

MATRIZ DE ANÁLISIS COMUNICATIVO Y DE INTERACCIÓN		
S P E A K I N G	S	<p>Análisis del discurso de los estudiantes de quinto del Colegio Gabriel Betancourt Mejía</p> <p>El discurso de los estudiantes de este grado del colegio de manera general se basa en las interacciones y experiencias que viven entre ellos y los docentes, cabe anotar que no hay un discurso en torno a algún tema en especial sobre por ejemplo su proyecto de vida, la sociedad, la política, situaciones de la vida.</p> <p>El discurso de ellos evidencia que hay situaciones con los docentes en los que no pueden expresar sus opiniones y la participación no se da en las mismas proporciones para todos. Según algunos estudiantes hay profesores que son más comprensivos que otros.</p>
	Situation	

		<p>Así mismo evidencian que aunque algunos docentes les dan la oportunidad de expresar sus ideas con respecto por ejemplo a los parámetros de la evaluación o a actividades a realizar durante el periodo, a veces ellos no aprovechan los espacios.</p> <p>Además hay estudiantes que evidencian que aunque los docentes en ciertas oportunidades hablan con ellos no les dicen puntualmente en que deben mejorar o reforzar y Ana María Soto de 501 afirma puntualmente “que tratemos de ser mejores, puntualmente no nos dicen que mejorar, aunque uno generalmente sabe en que se equivocó”.</p> <p>Su discurso también se centra en las quejas que hay hacía una profesora de nombre Aceneth Correa, docente de matemáticas en primaria, varios de ellos lanzan comentarios de que es muy difícil tratar con ella y que no hay buenas relaciones entre los estudiantes y ella, afirman que los gritos y los regaños son constantes y que eso de una forma u otra dificultad su aprendizaje en esta asignatura, además que no hay libertad de expresión y mucho menos de participación.</p> <p>¿En qué contexto se da este discurso?</p> <p>El discurso se produce en el Colegio Gabriel Betancourt Mejía, una institución educativa de carácter oficial y público, imparte en calendario “A” en las dos jornadas diurna y nocturna, mañana y tarde, educación formal a niños, niñas y jóvenes en los niveles de educación preescolar, básica primaria, secundaria básica y media vocacional. La institución está ubicado en la ciudad de Bogotá D.C., localidad de Kennedy, barrio Tintal.</p> <p>El discurso se da en estudiantes de la jornada tarde en la cual hay 900 estudiantes aproximadamente. En los niveles de preescolar, primaria, secundaria básica y media la población es mixta y varía entre estratos uno y dos, con una heterogeneidad en lo social, religioso, económico y cultural.</p> <p>Con la situación de las barreras sociales, hay que anotar que esto influye un poco en los intereses que tienen los estudiantes cuando van a estudiar y las dificultades que pueden presentar en el proceso de aprendizaje y de adquisición de conocimientos.</p>
P	Participants	<p>Mirada crítica a los participantes en relación con las prácticas</p> <p>¿Quiénes hablan y a quiénes interpelan?</p> <p>Son niños cuyas edades oscilan entre los 9 y 12 años, es muy similar la cantidad de niños como de niñas, la mayoría de ellos pertenecen a familias disfuncionales, muchos no tienen quien los cuide en la jornada contraria de sus estudios, por lo que permanecen solos o al cuidado de algún vecino, son familias de estrato 2.</p> <p>Un alto porcentaje de los niños vienen desde grado transición en la institución, tienen hermanos tanto en grados superiores como inferiores.</p> <p>¿Qué imaginarios se hacen evidentes en el discurso?</p> <p>En su discurso se hace evidente un desinterés por el conocimiento que están adquiriendo y la formación de un pensamiento crítico, sus afirmaciones e interpelaciones no muestran un pensamiento que vaya más allá de lo que ven en el colegio, claro la edad es un obstáculo pero no por ello no se deben preocupar por su aprendizaje. El imaginario formado entre los estudiantes de</p>

		<p>este grado es que necesitan sacar una nota, todo se reduce a un número y este es reforzado por el pensamiento de sus padres, quienes exigen son números y no procesos, en su mayoría.</p> <p>Su imaginario se reduce a pasar el año con buenas notas o al menos pasar con un 3, muchos de ellos muestran el poco interés que tienen por ciertas asignaturas y hasta llegan a inventar excusas para no presentar trabajos. Esto se pudo evidenciar mucho más de cerca en la observación que se practicó el día 25 de mayo de 2015, en el que los estudiantes debían hacer un trabajo en grupo y presentarlo al final de la clase, allí uno de los grupos decide no hacer nada y no entregar nada y además planear la excusa que si les preguntan de su trabajo en la próxima clase, ellos dirán que su hoja se refundió con la de los demás compañeros, hecho que alertó a la docente que estaba realizando la actividad.</p> <p>¿Cuáles son las respuestas de los docentes?</p> <p>Las respuestas de los docentes hacía sus estudiantes en las diferentes asignaturas se centra en consejos y vivencias que no solo les sirve en las aulas sino también para su vida, uno de esos pensamientos lo relató el docente Andrés Carrasquilla, profesor de ciencias Naturales, el 03 de junio de 2015.</p> <p><i>“La verdad es que yo trato de crear mucho el pensamiento crítico, aunque aquí el colegio no lo maneja de esta manera para mí si es importante que los chicos se expresen. Una pauta que nosotros manejamos en el aula es que se pueden equivocar, pero no es equivocarme por equivocarme, existe el otro lado donde el chico siempre trata de equivocarse para formar la burla o algo así, no, yo siempre trato de animar a los chicos a que ellos se expresen, a que ellos digan lo que piensan, poco a poco vamos formando el concepto al que queremos llegar, sirven todas las ideas por lo general llámese lluvia de ideas o pequeños debates o alguna experiencia para que ellos empiecen a crear esas opiniones”.</i></p>
E	End	<p>Análisis del discurso estudiantil como fin.</p> <p>¿Qué se proponen los estudiantes?</p> <p>De acuerdo a los hallazgos de la investigación se puede ver que la micro-política no es uno de los principios fundamentales entre los estudiantes, aunque los docentes tratan de inculcar ciertos parámetros que los lleven a ver la participación, el liderazgo como herramientas para desarrollar un pensamiento crítico, el propósito de los estudiantes y que se fundamenta en los imaginarios de los padres de familia de estos niños es simplemente pasar el año, en eso se centra su ir y venir a la escuela.</p> <p>El participar de ciertas actividades y hasta el de ser más maduros para resolver las situaciones que se presentan en las diferentes asignaturas, son algunos de los pensamientos de un grupo de estudiantes más grandes, pero en definitiva su discurso se centra en lograr sacar la nota adecuada para pasar la asignatura, sin preocuparse si su proceso académico es bueno o no.</p> <p>Otra del discurso utilizados por ellos es el de “quejarse” por el trato de ciertos docentes hacia ellos, las preferencias que tienen algunos docentes por ciertos estudiantes las injusticias en las notas o en el desarrollo de algunas</p>

		<p>actividades. Estas “quejas” por decirlo se centran en hacérselas saber a sus docentes más confiables o a los que ellos creen pueden ayudarles, aunque otros prefieren salirse del ámbito académico y llevar este tipo de “quejas” a sus padres de familia, lo que en ciertas oportunidades crea barreras de comunicación entre los docentes, estudiantes y padres de familia.</p>
A	Acts	<p>Mirada a los actos comunicativos que se establecen con el discurso. De acuerdo a esta parte hay que destacar como los estudiantes se ubican para cada una de las actividades desarrolladas en clase y sus formas de comunicarse no solo verbales sino corporales.</p> <p>En sus actos verbales, muchos de ellos se expresan adecuadamente no hay un gran uso de palabras soeces aunque las expresiones “marica y guevon” son las más utilizadas en su lenguaje. También hay que decir que algunas niñas escriben cosas hirientes contra otras niñas como “perra”, son expresiones que no se dan a menudo frente a los docentes pero que si son más constantes entre los estudiantes.</p> <p>Frente a sus actos corporales o movimientos que realizan en los diferentes espacios, hay generalmente en clases como la de matemáticas en la cual se presentan algunos gritos por parte de la Docente, que genera reacciones en los estudiantes, algunas de ellas es agachar la cabeza, moverse un lado a otro, como en señal de nerviosismo, de igual forma en la ausencia de esta docente también se presentan comportamientos como los juegos con el balón que lleve algún estudiante, el lanzamiento de trozos de papel, los grupos de niñas se reúnen a hablar. Principalmente en esta clase los estudiantes desarrollaron unos comportamientos establecidos para ayudarse y no ser descubiertos por la docente, ya que durante la observación en todo el primer semestre de 2015 se pudo concluir que la docente al ausentarse después de dejar ejercicios a desarrollar, la mayoría de estudiantes se dispersan y realizan las conductas ya expuestas, hasta el punto de tener un estudiante en la puerta que hace las veces de “celador” para dar aviso a sus compañeros cuando la docente se acerca y hasta calcular el tiempo en el que la profesora generalmente vuelve de su almuerzo. Conductas que de una u otra forma no son notadas por la docente y que su ausencia hace que aumenten.</p> <p>Por otro lado los estudiantes según las indicaciones de sus docentes tienen una ubicación en el aula de clases, generalmente se ubican dos pupitres seguidos, 4 filas que tienen alrededor de 10 estudiantes, esta ubicación cambia en las evaluaciones, ya que queda solo un pupitre y con un margen de separación importante para evitar el tema de copiar al compañero.</p> <p>Los comportamientos de los estudiantes cambian un poco en el momento del descanso, los niños interactúan mucho más jugando fútbol con compañeros de diferentes cursos, por su parte las niñas se reúnen en sus grupos y conversan, escuchan música o simplemente se acuestan en el pasto. Durante el descanso se ve un poco de independencia entre los estudiantes que dejan de un lado el discurso de “quejas” y tratan de arreglar sus conflictos o diferencias por ellos mismos sin la supervisión de un docente.</p>
K	Key	Análisis de las claves, símbolos y pautas que marcan el sentido del discurso.

		<p>Con los estudiantes se hizo una actividad en un mural, en el que podían reflejar su pensamientos obre el poder, este fue uno de las pautas para conocer cual en su percepción ideológica sobre lo que es poder. Sus dibujos muestran una concepción generalizada sobre la forma de enseñanza en la que la profesora esta delante de ellos y ellos ponen atención, esa es la forma en la que ellos conciben la manera de ejercer poder, la profesora es quien ejerce ese poder y ellos son como subalternos de ella. Es una concepción poco participativa en términos de igualdad y de interactuar un poco más con ellos. Por la edad de los estudiantes objetos de la investigación y con las deficiencias en pensamiento crítico, no hay rastros fuertes de ídolos o símbolos de temas políticos. Pero uno de sus símbolos más llamativos y significativos para los niños especialmente es el balón de fútbol, objeto con el que comparten mucho no solo en sus tiempos de descanso sino en horas de clase. Para las niñas su objeto más visible es el teléfono celular medio de comunicación e interacción en este siglo XXI.</p>
I	Interaction	<p>Análisis de las formas de interacción entre los estudiantes-docentes ¿Cómo se piensan los participantes unos a otros? De acuerdo a las diferentes herramientas de investigación utilizadas hay ciertos pensamientos que prevalecen dentro de los estudiantes y docentes. Iniciemos con los estudiantes para conocer que piensan de los docentes y de su modelo o forma de enseñanza, en uno de los dibujos realizados en el mural el 25 de marzo de 2015, el estudiante Yeison Andrey Pérez del curso 502 dio una explicación de cómo percibe el poder en su escuela y escribió puntualmente <i>“El profesor es como el dueño del salón. Pues él es el que decide que se trabaja y la forma como se trabaja, además mantiene el orden del salón así sea gritando, así controla el profesor”</i>. En el grupo focal realizado el 4 de agosto de 2015, Alejandro Márquez afirmó <i>“Los profesores son estrictos y algunos cariñosos con nosotros los estudiantes para no regañar bastante, pero nosotros necesitamos disciplina para nuestra educación”</i>. El pensamiento generalizo de los estudiantes es que los docentes son quienes tienen el poder sobre ellos, ya sea por ser las personas que establecen las reglas de juego, los parámetros de evaluación, las actividades a realizar, entre otros, ya que los niños y niñas consideran que aunque a veces participan en las decisiones sus opiniones no son totalmente tenidas en cuenta. Por otro lado consideran que alguno maestros no educan de la manera adecuada y que los regaños y gritos son constantes por parte de estos profesores, por lo que consideran que aunque ellos necesitan de ciertos controles estos no deben ser excesivos y basarse solo en gritos. Ahora ¿Cómo los docentes perciben a los niños? ¿Creen que es importante conocer su entorno? En entrevistas con los docentes que dan clases en el ciclo II alguno de ellos expresaron que tan importante es para ellos saber un poco más de la vida o expectativas de sus estudiantes, Diana Sánchez docente de Sociales y Democracia, en entrevista el 5 de junio de 2015 afirmó <i>“Me parece que es muy bonito y de hecho lo hicimos en el inicio de la clase de sociales que</i></p>

tuve la oportunidad de dictar este año en tercero, cuarto y quinto, iniciamos con el proyecto de vida, iniciamos con que deseamos ser , como lo vamos a hacer y comparábamos las historias importantes con como ahoritica James como Shakira como ellos iniciaron, como ellos desearon en la edad que ellos tienen 9,10, 11 años desear ser grandes y como lo lograron y como a pesar que ellos tenían que cumplir con sus estudios académicos lograron cumplir sus estudios académicos y también la formación, me llamo la atención de sus dones y cumplir sus dones, me parece muy bonito conocerlos en sus sueños y en sus expectativas y en la reflexión de esa clase para todos era esa, estamos en una etapa de vida donde soñamos muchas cosas pero esos sueños se pueden lograr con la disciplina y con entender que podemos hacerlo a través de la parte académica.

Después de que tú tienes digamos las condiciones y las expectativas de los niños eh, conoces fortalezas, potencialidades en los estudiantes, esa información que tú tienes de los estudiantes es utilizada como un elemento estructurador de tu clase, de tus practicas o es más una reflexión personal que te ayuda dentro de la relación vinculo maestro – estudiante simplemente o sirve como un insumo para hacer cosas en el currículo, para mejorar elementos en el planeamiento de las actividades”.

La docente Janeth Acenedh considera que aunque es importante conocer la vida de los estudiantes es difícil incorporar todas experiencias de los niños en sus prácticas educativas, así lo afirmó en entrevista el 12 de julio de 2015 *“Si, si se tiene en cuenta pero a veces es difícil por la cantidad de estudiantes, se hace difícil tener en cuenta estudiante por estudiante, pues sabemos que todos vienen con una historia diferente, con diferentes conflictos, con diferentes dinámicas de su hogar y se hace difícil, pero si lógicamente uno trata de tenerlo en cuenta en la forma en las que uno empieza a abordar las temáticas, las estrategias que uno utiliza con cada uno, tiene en cuenta eso, o sea hay chicos que uno no puede evaluarlos o darles una explicación de determinado tema como lo hago con otros, hay chicos que de pronto uno tiende a exigirles más porque el chico da, pero hay otros que uno tiene que ser un poco más paciente, no más con la forma, con el trato con ellos, si uno de pronto le exige un poquito más a una persona que es susceptible a su historia de vida que tiene, entonces lo que hace es ponerse a llorar, entonces me toca parar debo cambiar esa dinámica, entonces si tengo que flexibilizar, las formas , las estrategias, el mismo currículo con determinados chicos. Entonces sí, si se hace importante esa historia de vida que cada uno tiene”.*

Respecto a la participación de los estudiantes agrega

“Un ejemplo sería que tuvieran la oportunidad de opinar, en la misma participación, es difícil uno no va a dedicar ese tiempo, pero también sería chévere que ellos opinen sobre los estándares mínimos que la SED nos manda para tal curso, usted que opina, usted que le parece pero es que es difícil porque hay chicos que ellos vienen a otra cosa y no les interesa, de pronto no sé, los que estén interesados de los 30 hay dos que dicen yo quiere

		<i>mirar, yo quiero participar, yo quiero que de pronto se haga más énfasis en esta parte y no esta otra”.</i>
N	Norm	<p>Reglas que determinan la construcción del mensaje de los estudiantes y docentes.</p> <p>¿Qué temas se promueven?</p> <p>La investigación que abordó el ciclo II que son estudiantes de tercero, cuarto y quinto de primaria, tiene ciertas reglas claras en la construcción del mensaje o del discurso que ellos utilizan, uno por parte de los estudiantes y dos por parte de los docentes.</p> <p>Según lo observado durante algunas clases y el descanso hay ciertos estudiantes que tienen actitud de liderazgo y otros que simplemente se limitan a lo que otros les mandan, ese tipo de comportamientos son los que orientan la construcción de ese mensaje, por ello para algunos docentes hay estudiantes que sí les gusta participar y opinar sobre las diferentes actividades pero una gran mayoría no utilizan estas herramientas para dar a conocer sus opiniones o pensamientos. Por su parte los estudiantes sienten que hay un poder supremo que de una u otra forma los cohibe de participar y opinar y que faltan espacios para ellos poder expresarse abiertamente sobre ciertos temas.</p> <p>Con lo anterior se puede concluir que las reglas de construcción del mensaje están basadas en los niveles de poder y liderazgo que tienen unos y como otros solo se limitan al dicho “hacer caso”.</p>
G	Genre	<p>Tipos de discurso.</p> <p>El tipo de discurso que se construye en la interacción entre docentes y estudiantes se basa en un discurso de tipo social, ya que por el tipo de población y la situación económica, social y política que viven las familias de los estudiantes son las que generan y reivindican los pensamientos de sus familias y las enseñanzas que se dan en las mismas, estudiantes que de una u otra forma por sus dificultades aprovechan o no las clases en el colegio y su participación en ellas también dependen en cierta parte por la confianza, trabajo, tiempo que se les dediquen en casa.</p> <p>Por su parte los docentes muchas veces tienen en cuenta las historias de vida de sus estudiantes unas más que otras, pero que los orientan para sus currículos, pero más para el trato hacia ellos.</p> <p>Cabe anotar que según las prácticas observadas la mayoría de los estudiantes ven a los docentes no como sus consejeros ni mucho menos amigos sino como esas personas mayores que ejercen un mando sobre ellos.</p> <p>¿Qué se reivindica?</p> <p>Se reivindica los pensamientos que unos mandan a otros y la ideología que la disciplina y constancia pueden llevarlos lejos, es sacar de la cabeza de los estudiantes que no pueden lograr grandes cosas por su condición social en</p>

cambio es impulsarlos a lograr sus sueños y metas, pero que los estudios son claves para lograr cada propósito.

Se reivindica además el poco tiempo que algunos padres le dedican a sus hijos y que muchas veces esos factores afectan el rendimiento de ellos en el colegio.

¿Cuáles son las estrategias de construcción del discurso?

La estrategia que se utiliza para la construcción del discurso de los estudiantes es la de surgir como persona y pasar el año, los alumnos se centran en que deben avanzar en sus estudios saquen muy buenas notas o solo pasen con la mínima, pero lo que vale es pasar, para ello es utilizada una herramienta infaltable como es la evaluación que se convierte en un elemento de poder sobre los estudiantes y ellos saben que dependen de esa herramienta cuantitativa para avanzar a un nuevo ciclo de enseñanza.

Por su parte los docentes también construyen su discursos basados en las orientaciones que les dan sus entidades y órganos superiores como secretarías de educación y Ministerio de Educación, ellos orientan sus esfuerzos en cumplir primero lo que manda el colegio, los currículos que dan desde el ministerio para cada clase y su propósito de avanzar hacia nuevas experiencias educativas, experiencias que muchas veces se dan por las evaluaciones cuantitativas que les realizan para subir su escalafón.

¿Es un discurso que corresponde a marcadores ideológicos?

Es un discurso ideológico, porque se mueve todo en torno del ideal de vivir bien, de superarse, de tener un status con el pasar de los años, de suplir sus necesidades y la de sus familias, de poder tener un buen empleo para sobrevivir en un país en el que muchas cosas se miden cuantitativamente y no cualitativamente.

Anexo 8. Matriz relaciones de convivencia y participación

CATEGORÍA	APORTES PARTICIPANTES	CONTRASTE TEÓRICO
<p>Relaciones de convivencia y participación</p>	<p>Los estudiantes y maestros del Colegio Gabriel Betancourt Mejía refieren en sus testimonios y de acuerdo con la observación participante, prácticas que se acercan a la constitución del conocimiento a partir de interacciones dentro de las cuales se evidencian reflexiones y acciones más latentes y que movilizan puntos de vista, expresiones y experiencias tomadas en cuenta como pilares en la consolidación del saber.</p> <p>Sin embargo, aún se percibe en las dinámicas de algunos docentes una inclinación hacia prácticas autoritarias, rigurosas, arbitrarias y alienantes, distantes de los intereses y expectativas de los educandos, lo cual genera tensión en torno al conocimiento, creando una brecha entre este y el desarrollo del pensamiento crítico-reflexivo de los estudiantes.</p>	<p>En concordancia con lo expuesto por Freire (2004), es necesario establecer una “intimidad “entre los saberes curriculares que se consideran fundamentales para los estudiantes y la experiencia social que ellos vivencian como sujetos. En este sentido, cobra importancia la curiosidad humana la cual se construye histórica y socialmente, permitiendo superar la ingenuidad llevándola a la crítica, insatisfecha e indócil (pág. 16)</p> <p>La práctica docente crítica y reflexiva encierra un movimiento dinámico a partir del cual se halla coherencia entre el hacer y el pensar sobre el hacer, que de acuerdo con el autor encierra más que la promoción del conocimiento, a estimular la curiosidad epistemológica y reconocer el valor de las emociones como epicentro de toda relación de enseñanza aprendizaje.</p> <p>Según lo planteado por Ball (1987) hay que tener en cuenta en la construcción de la organización educativa, el control, la diversidad ideológica, la diversidad de intereses, y los conflictos y el poder. Así en el aula de clase se fortalecen o se acentúan unos u otros comportamientos que demuestran el poder que tienen unos sobre otros, sus intereses tanto personales como</p>

		de aprendizaje y la diversidad ideológica de unos.
--	--	--