

Prácticas Docentes Yukpa: Una Producción De Subjetividades

AUTORES:


Luz Myriam Díaz Pardo
Fredy Luís Correa Echeverría
Leidys María Tejada Molina

Trabajo de grado presentado como requisito para optar el título de Magíster en Desarrollo
Educativo y Social

DIRECTOR

Jorge Eliécer Martínez Posada

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN DESARROLLO EDUCATIVO Y SOCIAL
Bogotá, D. C.
2017

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Escuela Superior de Pedagogía</small>	FORMATO
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE
Código: FOR020GIB	Versión: 01
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 1 de 3

1. Información General	
Tipo de documento	Tesis de grado
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional- Biblioteca Central
Título del documento	Prácticas docentes Yukpa: una producción de subjetividades
Autor(es)	Correa Echeverría, Fredy Luís; Díaz Pardo, Luz Myriam; Tejada Molina, Leidys María.
Director	Martínez Posada, Jorge Eliécer.
Publicación	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2017. 26 p.
Unidad Patrocinante	Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano – CINDE
Palabras Claves	SUBJETIVIDAD, DISPOSITIVO, DOCENCIA YUKPA

2. Descripción
<p>Trabajo de grado adscrito a la línea de socialización política que expone un análisis sobre la forma como se producen las subjetividades en el escenario de las prácticas docentes yukpa, en el territorio Iroka del municipio de Agustín Codazzi, departamento del Cesar (Colombia). Subjetividad, dispositivo y docencia yukpa acontecen como ovillo incapaz de división entre ellos. En función de una presentación ordenada, se expone cada uno en el universo de su significado, pero entreverados por la práctica investigativa. Por ello, más que como criterios de análisis que establecen un tipo de visión de la realidad, son elementos inmersos en el escenario investigativo. Se vinculan las narraciones de un grupo de docentes indígenas yukpa, en las cuales se analizan los discursos que explicitan el mundo propio de la educación en los asentamientos indígenas del pueblo.</p>

3. Fuentes
<p>Deleuze, G., & Guattari, F. (1988). <i>Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia</i>. Valencia: Pretextos.</p> <p>Elías, N. (1988). <i>El proceso de la civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas</i>. México: Fondo de Cultura Económica.</p> <p>Foucault, M. (2004). <i>Nietzsche, la genealogía, la historia</i>. Valencia: Pre-Textos. Recuperado de https://www.pensament.com/filoxarxa/filoxarxa/pdf/Michel%20Foucault%20-%20Nietzschegenealogiahistoria.pdf</p> <p>Foucault, M. (1992). <i>El orden del discurso</i>. Buenos Aires: Tusquest Editores.</p> <p>Foucault M. (1991). <i>La arqueología del saber</i>. México: Siglo XXI.</p> <p>Foucault, M. (1988). El sujeto y el poder. <i>Revista Mexicana de Sociología</i>, 50 (3), 3-20. Recuperado de http://links.jstor.org/sici?sici=0188-2503%28198807%F09%2950%3A3%3C3%3AESYEP%3E2.0.CO%3B2-A</p> <p>Foucault, M. (1975). La verdad y las formas jurídicas. IV conferencia. Pontificia Universidade Catolica do Rio de Janeiro. Recuperado de http://www.fmmeducao.com.ar/Bibliotecadigital/Foucault_Laverdad.pdf</p>

García Fanlo, L. (2011). ¿Qué es un dispositivo?: Foucault, Deleuze, Agamben. *A Parte Rei*, 74, 1-8. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=364431>

Martínez Posada, J.E. (2014a). *Subjetividad, biopolítica y educación: una lectura desde el dispositivo*. Bogotá: Universidad de la Salle.

Martínez Posada, J.E. (2013). El dispositivo: una grilla de análisis en la visibilización de las subjetividades. *Tabula Rasa*, 19, 79-99. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39630036004>

4. Contenidos

El presente artículo se ha propuesto analizar la forma como se producen las subjetividades en el escenario de las prácticas discursivas de los docentes yukpa, a partir de las tensiones entre marcos institucionales y prácticas sociales, en el ámbito educativo. Este objetivo implica, en primer lugar, el desarrollo genealógico en la forma de visualización de la producción de subjetividad; en segunda instancia, el análisis en clave de dispositivo de las prácticas discursivas de los docentes yukpa; por último, el despliegue de las tensiones entre marcos institucionales y prácticas sociales como formas de producción de subjetividad en el escenario de los docentes yukpa. El punto de partida se centra en lo que expresan los docentes y en la forma como lo expresan, en sus puntos de tensión más que en sus ideas hiladas. De ahí que los hallazgos respectivos a lengua, conocimiento, religión, ubicación en el espacio, el estudiante juicioso y no juicioso, procesos de formación, autoridad, vida cotidiana y vida laboral, docente hombre y docente mujer operacionalizan estas tensiones.

5. Metodología

El ejercicio metodológico se enmarca y orienta en el proyecto de análisis genealógico foucaultiano, orientado a su vez en los planteamientos genealógicos de la moral, realizados por Nietzsche. La aproximación al mundo Yukpa más que indagar sobre las historias oficiales del pueblo, se actualiza en el momento presente y espontáneo del diálogo directo con los profesores, y del contacto con sus realidades mediante el trabajo cotidiano. La maquinaria para que un sujeto sea sujetado, resulta explícita y didáctica en la noción de dispositivo. De ahí que las prácticas discursivas de los docentes yukpa se articulan con las categorías de saber y poder, en tanto substratos relacionales que explicitan la orientación metodológica del dispositivo como malla de análisis. Saber y poder muestran no sólo la red de este conjunto de elementos diversos, sino también la naturaleza de los mismos.

6. Conclusiones

El desarrollo genealógico, en la visualización de la producción de subjetividades, se expresa en la correlatividad tensionada entre lo instituido y lo instituyente de la subjetividad. El carácter dialógico del sujeto, subjetivado y subjetivo, concomitante y dialógico, encuentra su correlato práctico en cada uno de los puntos de tensión focalizados en las prácticas discursivas de los docentes yukpa. Lengua castellana y lengua yukpa no se igualan, tampoco se oponen al punto de eliminar una a la otra. Lo mismo se puede afirmar de cada una de las claves de comprensión señaladas. Se mantienen en el juego de la tensión constituyendo al sujeto.

El dispositivo, como malla de análisis de las prácticas discursivas de los docentes yukpa, permite visualizar el funcionamiento en forma de red del conjunto de puntos de tensión identificados en los docentes Yukpa. Aunque de hecho se muestren dispares el espacio, la lengua, la formación, entre otros, acontece unificada en la constitución de la subjetividad misma. El despliegue de las tensiones entre marcos institucionales y prácticas sociales, en el escenario de los docentes yukpa, constituye la forma de proceder genealógico en la aproximación a la realidad.

Más acá de esencias o interpretaciones lineales o críticas sociales o propuestas de proyección o intervención, se descubre al docente hilado en sí mismo y con los otros entre una y otra tendencia, es decir, viviendo en la oscilación entre la cacería y la cosecha y la matemática y la geometría, entre ser juicioso y desjuiciado, entre el yukpa y el castellano, entre el Papsh – tyos y el padre nuestro, el salón de clases y la montaña, entre otros.

En la pregunta fundamental de la investigación ya se indicaba el modo de resolverla, aunque esto no quita la relevancia de la pregunta, por el contrario, la ubica más acá de las metafísicas o proyectos visionarios; la coloca en espacio y tiempo. La indicación de esta resolución estaba, entonces, en trazar la subjetividad a partir de las tensiones entre marcos institucionales y prácticas sociales.

El análisis genealógico ha esbozado los elementos fundamentales de comprensión, para abordar los lenguajes desde una perspectiva particular, y coherente, con las categorías fundamentales y hallazgos de la investigación. Tal coherencia reside en que solamente desde una perspectiva metodológica genealógica se indaga por los modos de producción del sujeto, se visibilizan estos modos como dispositivo de modelación y normalización, y se reconocen las tensiones no como puntos opuestos o bélicos, que niegan un extremo y afirman otro, sino como densidad constitutiva de la subjetividad en su misma auto - hetero producción.

El discurso entendido como práctica discursiva, más acá de una disección exegética o de un vaivén hermenéutico entre textos y contextos, permite la visualización de una relación directa entre lo que se dice y quién lo dice. El punto de fijación se enfoca en la “y” conjuntiva, es decir, en el vínculo entre el sujeto y el discurso que es apropiado como verdad, o bien, en la verdad del discurso como reconstituyente del sujeto mismo.

El discurso es práctica vital del sujeto y no sólo una expresión descosida de sí mismo.

Saber es poder en la medida en que los discursos son agentes de normalización. Desde esta perspectiva, analizar el discurso en formas de modelación es el objetivo fundamental. La práctica discursiva está compuesta a su vez por legislaciones, medidas administrativas, formas arquitectónicas, proposiciones filosóficas, enunciados científicos, entre otros, es decir, su naturaleza es la de operar dispositivamente.

Elaborado por:	Correa Echeverría, Fredy Luís; Díaz Pardo, Luz Myriam; Tejada Molina, Leidys María.
Revisado por:	Martínez Posada, Jorge Eliécer.

Fecha de elaboración del Resumen:	29	08	2017
--	----	----	------

Prácticas Docentes Yukpa: Una Producción De Subjetividades¹

Luz Myriam Díaz Pardo²
 Fredy Luís Correa Echeverría³
 Leidys María Tejada Molina⁴

Resumen:

En este artículo se presenta el análisis realizado sobre la forma como se producen las subjetividades en el escenario de las prácticas docentes yukpa, en el territorio Iroka del municipio de Agustín Codazzi, departamento del Cesar (Colombia). Tal producción de subjetividad se traza en la configuración de las tensiones, entre los marcos institucionales y las prácticas sociales, que acontecen en tal escenario. Para ello, se vinculan las narraciones de un grupo de docentes yukpa, en las cuales se analizan los discursos que explicitan el mundo propio de la educación en los asentamientos indígenas del pueblo. Se opera metodológicamente con las disposiciones del análisis genealógico, enfocado en la indagación de las prácticas discursivas, se acude al dispositivo como elemento analítico de orientación, y se utiliza la entrevista estructurada, con preguntas abiertas, como herramienta de interacción con miras a la detección de las tensiones configuradoras de subjetividad. Los hallazgos respectivos a lengua, conocimiento, religión, ubicación en el espacio, el estudiante juicioso y no juicioso, procesos de formación, autoridad, vida cotidiana y vida laboral, docente hombre y docente mujer operacionalizan estas tensiones.

Palabras clave: subjetividad, dispositivo, docencia yukpa.

Yukpa teaching practices: a production of subjectivity

Abstract:

This article analyzes how subjectivity appears in yukpa teaching practices on Iroka land in the municipality of Agustín Codazzi (in the northwestern department of Cesar, Colombia). Such a production of subjectivity is traced in emerging tensions between institutional frameworks and social practices taking place in such a scenario. To this end, a group of Yukpa teachers' accounts explaining the world of education in Yukpa indigenous settlements are analyzed.

Methodologically, follows the guidelines of genealogical analysis, focusing on studying discursive practices. Device is used as a tool to guide analysis, and the open-ended structured interview is used in interaction with a view to detect any tensions configuring subjectivity. The respective findings of language, knowledge, religion, location in space, the judicious and

¹ Este artículo es producto de la investigación realizada por los autores, en el marco del macroproyecto *Tensiones entre marcos institucionales y prácticas sociales*, el cual se encuentra dentro de la línea de investigación en *Socialización política y construcción de subjetividades: aproximación a las tensiones entre marcos institucionales y prácticas sociales*, dirigida por el profesor Jorge Eliécer Martínez Posada, como parte de la Maestría en Desarrollo Educativo y Social, Universidad Pedagógica Nacional, Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano (Cinde).

² Trabajadora social de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca y especialización en Gerencia Social de la Escuela de administración Pública - ESAP

³ Licenciado en Teología de La Pontificia Universidad Javeriana, estudios en Filosofía y Letras de la universidad de La Salle

⁴ Antropóloga de la Universidad del Magdalena

nonjudgmental student, processes of formation, authority, daily life and work life, teacher man and woman teacher operationalize these tensions

Keywords: subjectivity, device, teaching yukpa.

Introducción

El análisis presentado en este artículo, parte de la investigación realizada sobre prácticas docentes yukpa, que ha estado centrada en la cuestión de la producción de subjetividad. Se puede decir, como ya lo ha expresado Foucault respecto de su propia obra, que el tema de esta “investigación no es el poder si no el sujeto” (Foucault, 1988, p. 242). Efectivamente, aunque se transita por asuntos que de hecho son bastante legibles en el escenario de las prácticas docentes del pueblo indígena Yukpa del territorio de Iroka, el tema general de la presente investigación se reitera, es el sujeto. Más aun, un sujeto sujetado o, en otras palabras, un sujeto producido, y no de cualquier manera, sino en función de un orden mayor. Véase entonces el paso a paso en el desarrollo de la investigación, sin perder de vista el objeto fundamental.

El pueblo indígena Yukpa del territorio Iroka, el cual se encuentra ubicado en la Serranía del Perijá, en el municipio de Agustín Codazzi – departamento del Cesar (Colombia), es uno de los seis resguardos indígenas del pueblo Yukpa, últimos hablantes de la lengua Caribe, con alrededor de 600 familias. Los yukpa antiguamente habitaban las partes bajas, pero debido a la presión colonizadora o presencia *wateya* (no indígena o blanco), se fueron replegando a lo alto de la serranía. En la historia colonizadora, sobre los pueblos indígenas, se percibe que los procesos educativos han sido un mecanismo para inducir a los indígenas a la “civilización”. En otras palabras, “la sociedad europea occidental llevó a cabo sus guerras coloniales y expansivas en nombre de la cruz durante la Edad Media, como más tarde lo haría en nombre de la civilización” (Elías, 1988, p. 99).

El pueblo Yukpa de Iroka, ha sido testigo de la forma como la educación, por parte de misiones evangelizadoras y mediante la enseñanza de un saber occidental, se ha convertido en la manera legítima de aprendizaje, vehículo correcto para relacionarse con el mundo circundante. Al respecto, el consejo indígena Yukpa (2014) afirma que “los sistemas de educación también

fueron otra situación de colonización, la creación de granjas y el encerramiento de muchos jóvenes para aprender fue otra de las causas de un deterioro lingüístico y de un sentido de minorización de su cultura” (p. 25).

A inicios del año 2016, el pueblo indígena Yukpa empieza un proceso para asumir las orientaciones educativas de ellos mismos (Cfr. Resguardo Indígena yukpa, 2016a, p. 8). También debe articularse con la propuesta actual de administración de la educación para los pueblos indígenas de Colombia⁵. ¿Qué ocurre ahora que los yukpa son educadores de su propio pueblo? ¿Acontece una repetición de las formas occidentales incorporadas en los mismos yukpa para ellos mismos, o sucede un total distanciamiento de las formas colonizadoras? O más bien, ¿acontecen no dualidades ni oposiciones sino tensiones en medio de las oscilaciones? La investigación realizada con respecto a las prácticas docentes Yukpa, se constituye en escenario de visualización de las tensiones entre marcos institucionales y prácticas sociales. Existen unos modos de producción de subjetividades que son concomitantes a las tensiones antedichas; para hacer explícita la cuestión, la pregunta es ¿cómo se están produciendo las subjetividades desde los marcos institucionales y las prácticas sociales en el escenario de las prácticas discursivas de los docentes yukpa en el ámbito educativo?⁶

Dicho de otro modo, el presente artículo se propone analizar la forma como se producen las subjetividades en el escenario de las prácticas discursivas de los docentes yukpa, a partir de las tensiones entre marcos institucionales y prácticas sociales, en el ámbito educativo. Este objetivo

⁵ Cabe anotar que los docentes yukpa están inscritos en una serie de marcos legales y exigencias sociales, reglamentados constitucionalmente, mediante decretos y artículos de ley, particularmente, el Decreto 1142 de 1978 (MEN, 1978), por el cual se reglamentó el artículo 11 del Decreto Ley 088 de 1976 (MEN, 1976) sobre educación en las comunidades indígenas. En síntesis, estas reglamentaciones consideran que, primero, la educación para las comunidades indígenas debe estar ligada al proceso productivo y a toda la vida social y cultural de la comunidad, para que la educación así impartida proporcione elementos teóricos y prácticos acordes con su propia estructura y desarrollo socioeconómico; segundo, que los pueblos indígenas tienen estructuras políticas y socioeconómicas autóctonas, que es necesario comprender, valorar y difundir a través del proceso educativo; tercero, que las comunidades indígenas se distinguen entre otros elementos por su lengua, organización social, cultural, ubicación, lo cual exige que el Ministerio de Educación Nacional tenga en cuenta las experiencias educativas desarrolladas localmente por las propias comunidades; y cuarto, que el Ministerio de Educación Nacional debe asegurar la conservación y el desarrollo de las lenguas maternas de las comunidades indígenas y proporcionarle a dichas comunidades el dominio progresivo de la lengua nacional sin detrimento de las lenguas maternas.

⁶ Los marcos institucionales, las prácticas sociales y las tensiones, según el macro proyecto de la cohorte de la Maestría en Desarrollo Educativo y Social, así como en la interpretación y elaboración realizada en la línea de socialización política, cohorte 41, presenta unas comprensiones particulares de los tres conceptos mencionados (Cfr. Cinde, 2017).

supone, en primer lugar, desarrollar genealógicamente la forma de visualización de la producción de subjetividad; en segunda instancia, analizar dispositivamente las prácticas discursivas de los docentes yukpa; por último, desplegar las tensiones entre marcos institucionales y prácticas sociales como formas de producción de subjetividad en el escenario de los docentes yukpa.

No existen estudios ni análisis con respecto al proceso educativo llevado a cabo por los profesores yukpa en el 2016, año en el cual inicia la educación de yukpa para yukpa. La razón fundamental consiste, al parecer, en la reciente asunción de los procesos educativos por parte de profesores yukpa. Se cuenta con documentos, en el orden directivo, elaborados por el consejo indígena yukpa y consideraciones reflexivas en relación con su cultura, sus orígenes, costumbres del pueblo y cosmovisiones, pero ninguna de ellas está basada en una investigación en torno a los modos como se han desarrollado la práctica y experiencia de los procesos educativos al estilo yukpa⁷.

Al respecto, uno de los textos más importantes utiliza un símbolo que resume la propuesta educativa yukpa: “La mochila como objeto cultural que simboliza la vida y el desarrollo de la persona” (Resguardo Indígena yukpa, 2016b, p. 25). La mochila, en su elaboración, corresponde a una puntada que, hilada tras hilada, forma nudos hasta establecer coloridas franjas que dan la forma final de la mochila. Las puntadas son el reflejo del desarrollo curricular, las franjas son los ejes curriculares, a saber, territorio y naturaleza, oralidad y memoria colectiva, gobierno y sistema de parentesco, y de esta forma, el fondo de la mochila es el camino hacia lo intercultural y el lazo representa la identidad, la apropiación y funcionamiento del currículo (Cfr. Resguardo Indígena yukpa, 2016c, p. 26).

Referentes teóricos

Subjetividad, dispositivo y docencia yukpa

Los tres modos concatenados en la investigación realizada, han sido suscitados en la aproximación misma a la realidad que compete: subjetividad, dispositivo y docencia yukpa

⁷ La anterior afirmación es el resultado de la revisión de los siguientes documentos: Largo, 2014a, 2014b; Resguardo Indígena Yukpa de Iroka, 2016; Alcaldía municipal Agustín Codazzi, 2015; Centro Educativo Tutaêche, 2015.

acontecen como ovillo incapaz de división entre ellos. En función de una presentación ordenada, se expone cada uno en el universo de su significado, pero entreverados por la práctica investigativa. Por ello, más que como criterios de análisis que establecen un tipo de visión de la realidad, son elementos inmersos en el escenario investigativo.

La subjetividad es comprendida de forma dialógica; sus dimensiones no son excluyentes, sino más bien visualizadas en una tensión necesaria expuestas en el análisis de la producción de la subjetividad de los docentes yukpa. Tales dimensiones son comprendidas como una interacción entre lo instituyente y lo instituido, en la medida en que la subjetividad se constituye en el juego de la política. Lo instituyente está asociado a la capacidad de agenciamiento por parte del sujeto, y lo instituido a las estructuras estables que ejercen poder sobre el mismo. En ocasiones, se tiende a inclinar la balanza a favor del poder instituyente, omitiendo ingenuamente que la formalización del mismo lo subsume en lo instituido. La política, en tanto adjetivo de la subjetividad, es dinámica entre los proyectos autónomos del sujeto y los modos estructurales convencionales.

La subjetividad política es, entonces, la interacción entre lo instituido y lo instituyente, no como una disyunción bélica, sino como tensión dialógica, ya que “el sujeto es potencia, posibilidad, poder constituyente, resistencia, voluntad de acción, solidaridad, pero también es debilidad, egoísmo, poder instituido, función social” (Piedrahita, C., Díaz, A. & Vommaro, P. (comp.), 2012, p. 176). Su carácter político se “configura en medio de la política tradicional o convencional y los modos de producción emergentes” (Piedrahita, C., Díaz, A. & Vommaro, P. (comp.), 2012, p. 176).

La subjetividad se va produciendo en el juego de las tensiones, entre el sujeto subjetivo y el sujeto subjetivado, por lo que los dos aspectos interrelacionados son la síntesis de lo social. La dialéctica de lo subjetivo y lo subjetivado es lo que se comprende en esta investigación como socialización política. De hecho, las prácticas docentes yukpa se muestran en tensión entre intereses nacionales instituidos y sus propias expectativas personales. Se comprenden, pues, dos puntualizaciones fundamentales en relación con la subjetividad: en primer lugar, existe un pliegue entre el sujeto y específicamente el discurso estructural que se realiza sobre él mismo; en esa medida, la subjetividad asume unas verdades que le permiten decir “yo soy algo o alguien”.

Por último, la subjetivación es, por su parte, el ejercicio para constituir en el sujeto un tipo de subjetividad; es maquinaria para que el sujeto haga de un discurso su verdad.

La maquinaria para que un sujeto sea sujetado, resulta explícita y didáctica en la noción de dispositivo, esta categoría tiene tres niveles de comprensión propuestos: el dispositivo como red, la naturaleza de esa red y el acontecimiento. El dispositivo es un conjunto de relaciones entre instituciones, reglamentos, lo que se enuncia y lo que no se enuncia, en función del control del individuo; su naturaleza reside en el vínculo entre lo heterogéneo y su capacidad de redefinir un orden dado. Deleuze y Agamben, se inscriben con gran importancia en el diálogo entre varias aproximaciones a la noción de dispositivo. Para Deleuze “el dispositivo es una máquina para hacer ver y hacer hablar, que funciona con determinados regímenes históricos de enunciación y visibilidad” (Martínez, 2013, p. 85). Por su parte, Agamben define el dispositivo como “cualquier cosa que tenga de algún modo la capacidad de capturar, orientar, determinar, interceptar, modelar, controlar y asegurar los gestos, las conductas, las opiniones y los discursos de los seres vivientes” (Martínez, 2013, p. 88). En resumen, el dispositivo es un conjunto de elementos heterogéneos vinculados en red, que emergen de un acontecimiento y poseen la capacidad de configurar subjetividades. El dispositivo, así entendido, es una herramienta útil para diagnosticar lo social.

La constitución del docente yukpa es analizado a partir de sus prácticas discursivas. El discurso no se percibe como un “conjuntos de signos (de elementos significantes que envían a contenidos o a representaciones), sino como prácticas que forman sistemáticamente los objetos de que hablan” (Foucault, 1991, p. 81). El discurso es, entonces, práctica, en la medida en que configura la vida misma de los docentes yukpa. Por ello, bajo la orientación metodológica del dispositivo, como malla de análisis en la visualización de la subjetividad, las tensiones presentes en las prácticas discursivas de los docentes yukpa se enfocan de forma que se descubra la capacidad de modelación de la subjetividad.

Metodología

La orientación metodológica básica de la investigación rescata la importancia de espacio y tiempo. Estas categorías ubican históricamente toda cuestión, por ello, la pregunta de esta investigación está condicionada por la historicidad, como afirma Foucault, “necesitamos una conciencia histórica de nuestra propia circunstancia” (1988, p. 242). Solamente de esta manera, se identifican las realidades emergentes: mediante las circunstancias del presente, a lo que hay que agregar otro aporte fundamental en la orientación metodológica básica, y que es el análisis del “cómo”, la cual libera la investigación de perspectivas esencialistas o teleológicas, pero ¿Qué significa preguntar por el cómo?

De este modo, se plantea una cuestión “¿Cómo actúa? Aunque ramplona y empírica, una vez escudriñada, parece que evita acusar una metafísica o una ontología del poder que sea fraudulenta; más aún, intenta una investigación crítica en la temática del poder” (Foucault, 1988, p. 250). Por ello, la indagación de la presente investigación se centra en el modo como se produce la subjetividad, más acá del qué se produce o el para qué.

El cómo, entonces, indica que la investigación no evade la realidad en metafísicas del presente, sino que implica en él mismo un análisis de la temática en cuestión: la producción de la subjetividad en los docentes yukpa del territorio de Iroka. Ahora bien, ¿de qué forma se comprende el “cómo”? No se trata de “¿cómo se manifiesta como tal?, sino ¿por qué medios se ejerce? y ¿qué ocurre cuando un individuo ejerce (como dicen) poder sobre otros?” (Foucault, 1988, p. 250). Así pues, el cómo de nuestro interrogante de investigación señala una dirección y fijación en los medios utilizados, en la práctica, para producir subjetividad. De ahí que la investigación visualiza la escuela como espacio instituido para educar, sus asignaturas y lengua, entre otros, como los medios de producción de subjetividad.

La cuestión de las prácticas docentes yukpa, en tanto escenario de producción de subjetividad, se analiza acudiendo a la noción foucaultiana de dispositivo, apoyándose en los desarrollos y planteamientos respecto de la misma categoría, realizados por Deleuze y Agamben, ajustándolos de acuerdo con el grado de pertinencia de los mismos para esta investigación.

Ahora bien, ¿de qué forma el dispositivo es susceptible de ser utilizado como esquema de análisis frente a la cuestión de la subjetividad en las prácticas docentes yukpas? Se recurre, entonces, a

uno de los niveles ya mencionados, en el cual se considera el dispositivo como red: “Lo que trato de situar bajo ese nombre es, en primer lugar, un conjunto decididamente heterogéneo, que comprende discursos, instituciones, instalaciones arquitectónicas, decisiones reglamentarias, leyes, medidas administrativas, enunciados científicos, proposiciones filosóficas, morales, filantrópicas” (García Fanlo, 2011, p. 1). Desde esta perspectiva se percibe la instalación arquitectónica de la escuela, la enseñanza de la lengua castellana, un sistema de aprobación que diferencia lo juicioso y lo no juicioso, entre otros, como un conjunto concatenado que visualiza la producción de subjetividad en los docentes yukpa.

La cuestión del dispositivo, en el marco de las pretensiones metodológicas investigativas, se utiliza como “una grilla de análisis en la visibilización de las subjetividades” (Martínez, 2013, p. 1). En otras palabras, “el dispositivo implica relaciones entre instituciones, prácticas sociales y modos de gobernar que buscan determinar las formas de ser, hacer y conocer del sujeto (...), de tal modo que se afirma que el dispositivo es un modo de constituir subjetividades” (Martínez, 2013, pp. 81 – 82).

El ejercicio metodológico se enmarca y orienta en el proyecto de análisis genealógico foucaultiano, orientado a su vez en los planteamientos genealógicos de la moral, realizados por Nietzsche. En el sentido tradicional, se considera que hacer genealogía es realizar una búsqueda del origen, el cual da cuenta de la existencia de esencias en el inicio de las cosas. Esta comprensión resulta contraria a la perspectiva que aquí se desarrolla, de hecho, los modos de instauración de la verdad acuden continuamente a las esencias y a los orígenes para demostrar su legitimidad y capacidad para regir, por ello, la aproximación al mundo Yukpa más que indagar sobre las historias oficiales del pueblo, se actualiza en el momento presente y espontáneo del diálogo directo con los profesores, y del contacto con sus realidades mediante el trabajo cotidiano.

Los conceptos son ideológicos y se ajustan a una serie de circunstancias, son producidos por diversas fuerzas entrecruzadas, azarosas, construidas y orientadas por intereses de forma dispersa. Así pues, “no existe la máquina abstracta, ni máquinas abstractas que serían como ideas platónicas, trascendentes y universales, eternas” (Deleuze & Guattari, 1988, p. 519). Toda

constitución de saber y poder tiene una historia. El saber en los docentes yukpa se comprende en términos de lo correcto y lo incorrecto, y el poder como normalización. Una vez se determina lo correcto, el yukpa se regula en torno a ello. La genealogía como método recurre a tal historia para mirar el suceder de forma cercana, fijándose en los cuerpos y en las discontinuidades, las tachaduras del texto y las re-escrituras, las conversaciones y expresiones cotidianas, es una mirada que “sabe tanto desde donde mira, como lo que mira” (Foucault, 2004, p. 150).

Por ello, el núcleo del análisis genealógico en la presente investigación se centra en lo que expresan los docentes y en la forma como lo expresan, en sus puntos de tensión más que en sus ideas hiladas. Foucault ha hecho un centramiento particular de la atención en la producción del discurso, cuya plataforma se convierte en punto fundamental para el proceder genealógico de esta investigación, por lo que el discurso se constituye como tal sobre la base de la siguiente hipótesis

Yo supongo que en toda sociedad la producción del discurso está a la vez controlada, seleccionada y redistribuida por un cierto número de procedimientos que tienen por función conjurar los poderes y peligros, dominar el acontecimiento aleatorio y esquivar su pesada y temible materialidad. (Foucault, 1992, p. 5)

La investigación de las prácticas docentes yukpa, tiene su punto de partida en el discurso de los mismos, registrado a través de una entrevista estructurada con preguntas abiertas a un grupo de participantes. Las preguntas exploratorias se filtran por la experiencia de convivencia durante un año y medio con el pueblo yukpa por parte del entrevistador, el cual vinculado al universo de significados de los entrevistados, libera al instrumento de su tecnicismo extractivo de información. Se opera con una triangulación de interrogantes relacionados con lo que toca hacer, lo que me gusta hacer y lo que hago como profesor, se apoya el centro del triángulo con descripciones respecto de sí mismo y de otros; no es la entrevista por sí misma, sino el análisis realizado en su elaboración, como en sus resultados, los que hacen de esta técnica una mediación para la síntesis de las líneas fuerza del discurso docente.

En la entrevista se identifican las líneas de fuerza, a través de la focalización de los puntos de tensión entre marcos institucionales y prácticas sociales; tales puntos, a su vez, se vinculan en red

mediante la develación de sus relaciones de saber y poder. Estas prácticas discursivas, expuestas en sus tensiones, se constituyen en clave de comprensión para analizar los modos de producción de subjetividades en los docentes yukpa. En suma, “la fase genealógica partiría de la contingencia histórica de las prácticas educativas para develar la especificidad de los dispositivos de poder – saber y de constitución de subjetividad” (Martínez, 2014b, p. 86).

En las respuestas no se encuentran relatos unánimes, lineales, progresivos, correlativos a un origen de las cosas, se evidencia, más bien, “la historia, con sus intensidades, sus debilidades, sus furores secretos, sus grandes agitaciones febriles y sus síncope, es el cuerpo mismo del devenir” (Foucault, 1988, p. 5). La búsqueda de una subjetividad unificada, resultante de una esencia pueril, en la cual los discursos expresan recurrencias que interpretadas en orden dan cuenta de factores integradores es una falacia. Esta subjetividad que “intentamos asegurar y ensamblar bajo una máscara, no es más que una parodia: el plural la habita, numerosas almas se pelean en ella; los sistemas se entrecruzan y se dominan los unos a los otros” (Foucault, 1988, p. 9).

La investigación transita por lo discursivo y lo no discursivo: lo discursivo o las prácticas discursivas son “las que se entienden como conjuntos de enunciados que provienen de un mismo sistema de formación, que se articulan históricamente en saberes y que se validan desde un régimen reglado sostenido por relaciones de poder” (Martínez, 2014a, p. 86). Aquí se enmarcan fundamentalmente las expresiones verbales de los entrevistados, secundados a su vez por la reflexión de archivos en los cuales se ha consignado la propuesta educativa del pueblo yukpa.

Resultados

El análisis de las prácticas discursivas, atravesado por la racionalidad dinámica entre lo instituido e instituyente, o bien, por la tensión entre marcos institucionales y prácticas sociales, ha conducido hacia el hallazgo de algunos resultados. Cada tensión ha sido identificada en el horizonte del análisis genealógico con claves de comprensión que permiten enfocar la práctica discursiva de los docentes yukpa en nueve ámbitos fundamentales, los cuales son lengua, conocimiento, religión, ubicación en el espacio, el estudiante juicioso y no juicioso, procesos de formación, autoridad, vida cotidiana y vida laboral, docente hombre y docente mujer.

Se utiliza una denominación dialógica de la tensión, de tal modo que no se pierda el carácter interactivo de la tensión y posteriormente se indica en cada una de ellas las tendencias que corresponden con los marcos institucionales y las respectivas a las prácticas sociales. Por ello, tales ejes de comprensión, en primer lugar, se explican mediante la correlación de los discursos de los docentes en sus propias voces y, en segundo lugar, se articulan con las categorías de saber y poder, en tanto substratos relacionales que explicita la orientación metodológica del dispositivo como malla de análisis. Saber y poder muestran no sólo la red de este conjunto de elementos diversos, sino también la naturaleza de los mismos.

La primera tensión hallada se organiza en torno de la lengua, en la medida que la práctica discursiva de los docentes yukpa realiza, de forma recurrente, continuas afirmaciones relacionadas con el deber de enseñar y aprender la lengua castellana y la enseñanza y aprendizaje de la lengua materna Yukpa. Las entrevistas reflejan un gran esfuerzo para comunicarse en lengua castellana, lo cual incluso, requirió una escucha, transcripción y lectura más atenta en el análisis de la investigación.

Al respecto, algunos docentes mencionan en las entrevistas realizadas sus experiencias, en el caso de Manuel, asevera “nosotros enseñamos dos idiomas, la propia y el castellano. Como nosotros somos docentes bilingües, enseñamos la lengua propia, la lengua castellana y la historia, la propia yukpa, desde diferentes juegos tradicionales” (Entrevista realizada a Manuel Franco, 2017). Mauricio, otro de los docentes entrevistados, también decía

Entonces a mí lo que me toca hacer es ponerlos en el tablero y que sepan la diferencia de que como suena la d y la t, no suenan lo mismo. Eso es lo que me toca hacer, como nosotros damos todas las materias en español me toca hacer eso mismo. A veces en español a los estudiantes los pongo a hablar en *wateya* en español, ellos me decían - Profe, ¿cómo estoy? – No, te falta esto, confundiste. (Entrevista realizada a Mauricio Wepa, 2017)

La práctica discursiva de los docentes yukpa, expresa que la enseñanza y aprendizaje de la lengua castellana deviene como una exigencia de los marcos institucionales en los procesos de educación

en el pueblo indígena. El bilingüismo, como se ha evidenciado en las entrevistas, tanto en relación con los estudiantes yukpas, con dificultades para expresarse en castellano, como en los mismos problemas de articulación de palabras en las respuestas de los docentes, se constituye en una tensión.

La segunda tensión hallada se refiere al conocimiento. El docente yukpa es un especialista en el conocimiento concreto de cultivo, cacería y artesanía, entre otros, y a la vez debe aprender y enseñar un conocimiento occidental de matemáticas, geometría, castellano, en el cual no tiene experiencia ni destreza adecuada para la enseñanza. El testimonio de Luis Seku da cuenta de ello: “yo tengo horario de trabajo, puede ser lo que yo voy a dictar el lunes lo que yo dicto es matemáticas, el martes es artesanías, lo que hacemos nosotros puede ser flechas, canásticos, lo que es sencillo para los niños” (Entrevista realizada en 2017). Israel expresa que realmente lo que le gusta enseñar es su arte: “en la mañana me toca la matemática, siempre a mí me gustaría enseñar cómo se teje, cómo se busca, eso me gusta enseñar con los niños, lo que es mochila, la flecha, todo eso” (Entrevista realizada a Israel Kasupaye, 2017).

El tercer hallazgo en la práctica discursiva se refiere a la religión. Se habla tanto del *Papsh – tyos* como del padre nuestro. El *Papsh – tyos* es una de las creencias centrales de la comunidad: “Y también hacemos lo que es la parte de religión en yukpa, cómo eran las creencias del *Papsh – tyos* antes en yukpa, todo eso hay que enseñar en la escuela” (Entrevista realizada a Chito Silvano, 2017). Luis Seku informa de una imagen de Dios Padre en la que se basa su clase de cosmovisión:

El miércoles es cosmovisión, cosmovisión es lo que se está creyendo al padre Dios, para que el dios también reconozca dónde estamos trabajando nosotros, entonces es de siempre hay que hacer una oración para que los niños sepan también quién nos criaron a nuestro cuerpo humano, entonces se imparte un poquito de religión. (Entrevista realizada en 2017)

Carlos (otro docente) afirma que “uno se pregunta el niño, oye profe cómo se dice padre nuestro, bueno eso así” (Entrevista realizada a Carlos Kasupaye, 2017). Los mismos estudiantes se

preguntan por los rezos tradicionales de la religión cristiana católica y los docentes conocen este bagaje cultural, sobre lo cual también enseñan en la escuela yukpa.

El cuarto resultado se encuentra en la ubicación dentro de un espacio. Las características del lugar llamado escuela o, específicamente, salón de clases, propio del marco institucional, está en tensión con los lugares por fuera de la escuela, y estos también son ambiente de enseñanza y aprendizaje para los docentes yukpa. Carlos cuenta que su lugar de enseñanza es la “sombra”.

Afirma que

Otra cosa lo que es en colegio, mire no tengo, no hace como suficiente colegio, entonces como trabajo yo así en la sombra, tengo una sombra, ahí trabajo, pero no tengo una escuela, ni tablero, ni pupitre tengo, pero libros tengo para enseñar a los niños (Entrevista realizada a Carlos Kasupaye, 2017).

Israel también tiene un espacio distinto, “la montaña”. Afirma que “en las ciencias naturales, o sea estamos enseñando con el tradicional de medicina, lo que se encuentra en la montaña, lo que es seres vivos, lo que es naturaleza, y eso siempre lo salimos con los niños en la montaña y muestra cuáles son las plantas que sirven para bañarse uno” (Entrevista realizada a Israel Kasupaye, 2017). No obstante, las clases tienen como lugar institucional el salón de clases. Gerardo lo asevera con gran contundencia: “Digo yo que un profesor tiene que estar en el salón, solamente se dedica a la clase que le enseñamos nosotros a los estudiantes, eso no más” (Entrevista realizada a Gerardo Wepa, 2017).

El estudiante yukpa juicioso o bueno y el estudiante no juicioso o no aplicado, posee diferencias que no tienen un límite establecido sobre lo que hace o sabe el uno o el otro. Por ello, esto se constituye en la quinta tensión. En el caso de Carlos, el estudiante bueno va ligado a sacar buenas notas, de este modo “es bueno, pero hay unos, sacan notas buenas, mire español, sacan en las yukpa, salen bien, por eso los niños muy alegres conmigo sí” (Entrevista a Carlos Kasupaye, 2017).

Para Rubén Kasupaye se trata del acatamiento de normas y respeto a los mayores. Por eso cuando él ve comportamientos no adecuados los exhorta diciéndoles: “¡No haga eso! ¿Para qué viene usted? ¡acá hay que aprovechar! ¡hay que estudiar! [Y continúa afirmando que tal llamamiento le funciona dado que] Bueno el estudiante se calma, se sienta, lee, se comporta bien hacia nosotros, le decimos no haga eso así” (Entrevista en 2017).

Otro hallazgo consiste en los procesos de formación por los cuales debe pasar un indígena yukpa para ser docente en su propio pueblo. Ellos ya cuentan con un saber propio, sobre el cual también dedican su docencia. Por ello, esta tensión se refiere a lo que tiene que aprender un profesor yukpa, desde los contextos *wateya*, para poder ser profesor en contextos yukpa, y lo que ya sabe un profesor desde su mismo contexto. Luís Seku narra que

Bueno primero tengo que prepararme todo, yo estudié primaria completo, bachillerato completo y entramos como 5 semestres, eso ya está terminado, entonces faltando tres años para terminar para universidad, ya está cerquita eso está para ser docente y trabajar en el centro educativo distrital indígena, docente indígena. (Entrevista realizada en 2017)

Israel afirma que tuvo que pasar por la formación *wateya* para ser docente yukpa

Estuve mucho dentro del colegio de los *wateyas*, estudié allá arriba en la sierra, primero yo no entendía nada, así como le dije ahoritica, yo no entendía ni un pedazo o palabra que es castellano. Ya cuando duré un año, ya ahí sí aprendí un poquito para hablar con los *wateyas*. ¿Cómo se aprende? yo cuando ellos estaban conversando entre ellos yo siempre escuchaba frente de ellos. (Entrevista realizada a Israel Kasupaye, 2017)

Los docentes yukpa, sin embargo, manejan, como ya se ha expresado, un gran saber en relación con la montaña, las plantas medicinales, la flecha, el arco, la artesanía, la cosecha de maíz, el respeto a los ancianos, las partes de los alimentos que mejor convienen a niños y niñas, el gobierno propio y el territorio, entre otros. Resulta bastante difícil esta tensión para el docente

yukpa. Germán Silvano, uno de los docentes, expresa su preocupación por la comunicación del aprendizaje *wateya* y el esfuerzo que realiza a diario para ello: “pero no tengo idea cómo tengo que explicarle para que los niños estudiantes sepan qué es lo que yo digo porque yo no puedo hablar así; porque los niños quedan como locos” (Entrevista realizada en 2017).

La séptima clave de comprensión consiste en la concepción de autoridad. Una de las formas de ejercicio de esta autoridad se concentra en la figura del anciano y su función y efecto en el pueblo Yukpa. La tensión radica en que el anciano, en cuanto autoridad para el pueblo, tiene unas características particulares dentro de la estructura de la escuela y fuera de ella unas contrarias. Germán refiere que el anciano, sabedor del pueblo, ha sido adscrito a la escuela para ofrecer una clase de historia en unos días específicos “y eso era de los lunes hasta los sábados, todo el día me dedicaba a eso y cuando llegaba el anciano que es sabedor, los profesores ancianos, llegaba el lunes y él explicaba la historia” (Entrevista realizada a Germán Wepa, 2017). También narra su propia historia personal en la relación con los ancianos, señalando el respeto que él expresaba de niño a los ancianos del pueblo y el irrespeto que se muestra en la escuela hacia ellos.

Es que uno como joven no podía ni tocar a los ancianos, pero ahora no, ahora no porque un joven como de 12 o de 15 años se cree un hombrecito y no quiere saber qué es educación, cómo hay que hacer educación de los indígenas. Ya ellos quieren hacer lo que se les pegue la gana, ya no quieren respetar a los ancianos que nos daban educación, ya no. (Entrevista a Germán Wepa, 2017)

La práctica cotidiana y la práctica laboral también expresan una tensión. Los tiempos personales, las labores agrícolas y festividades de los docentes yukpas, se ha visto restringida y a la vez transformada por la docencia misma. Así se ve reflejado en algunos datos de los profesores, en tensión con la vida dedicada a la escuela. Mauricio Wepa expresa que sus labores como docente han contribuido a que se desentienda de sus cultivos de yuca: “llegaba a las 5 de la tarde y el domingo me quedaba en la casa, pero preparaba la clase y no podía ir a ver crecer mis yucas, sino que me dedicaba hacer y subía los lunes” (Entrevista realizada en 2017).

El vínculo laboral con la escuela ha transformado las prácticas sociales cotidianas de los docentes yukpa. Germán lo expresa de forma más vertical, como una acción de obediencia frente a un alto mando: “entonces lo que me tocaba que hacer a mí como profesor era dedicarme más como el coordinador decía - tienen que preparar - y el director” (Entrevista realizada en 2017). Carlos Kasuyape ya se siente cansado y enfermo frente a este ritmo de vida laboral en la docencia y no encuentra respuesta frente a ello: “Hace muchos años estoy trabajando y la vista mía está ya, mire casi no veo mire, la letra mía, así lejos no veo nada, mire otra cosa mire estoy cansado, cansado por el trabajo mío, estoy desde el 93, por eso estoy cansado” (Entrevista realizada en 2017).

Existe una marcada diferencia de género que se acrecienta en el escenario de la educación. Aquí se ha identificado, entonces, la última tensión entre la docente indígena mujer yukpa y el docente indígena hombre de la misma comunidad. La diferenciación social en el ámbito de la educación se percibe marcada, ya que los niños son formados por hombres y las niñas por mujeres. Al parecer, sobre la base de comentarios agregados, pero no manifiestos ni explícitos, los docentes hombres tienden a no permitir el avance de las mujeres de grado a grado, ya que esperan a que ellas alcancen su estado físico madurativo para convertirlas en madres. En el testimonio de Mauricio Wepa cuenta claramente que

Por decir, un anciano educa a los niños y la anciana a las niñas, son cosas de occidental. Es un poquito diferente. La educación de yukpa, por decir las niñas va en las mujeres y la educación de los niños en los hombres. El hombre educa a los niños, la mujer educa a las niñas, pero como hoy en día hay profesor yukpa, entonces el profesor yukpa está educando los niños dentro del territorio de yukpa por decir en cada asentamiento, resguardo (Entrevista realizada en 2017).

La única docente mujer del pueblo Yukpa del territorio de Iroka, de nombre María Esther Estrada, expresa la “dureza” que ha significado para ella ingresar a la estructura de la escuela:

Como indígena mujer, las niñas no saben hablar mucho, no sabe hablar en *wateya*, en castellano. Para nosotros es muy difícil. Para los varones sí pueden hablar, pero para las mujeres es muy difícil, es muy difícil aprender a hablar en castellano. Me

dio duro, me dio muy difícil para aprender el estudio, me dio duro. (Entrevista realizada en 2017)

Las comprensiones designadas como lengua, conocimiento, religión, ubicación en el espacio, el estudiante juicioso y no juicioso, procesos de formación, autoridad, vida cotidiana y vida laboral, y docente hombre y docente mujer, han surgido del análisis genealógico centrado en la revisión de la práctica discursiva. Tal análisis se realizó con la subyacente orientación consistente en la producción de subjetividad en la tensión entre marcos institucionales y prácticas sociales, como ya se ha indicado.

Podría esperarse que la tensión fuera tan explícita que presentara una dualidad en la que se confrontaran dos elementos opuestos. En esta investigación, el análisis, pese a su presentación dual, no ha sido entendido como un conjunto de partes exclusivas y excluyentes, sino como lo que acaece en un todo perceptible en el devenir de la propia historia. La relación entre marco institucional y las prácticas sociales denotan una tensión necesaria para la comprensión adecuada de la producción de subjetividad. No se trata aquí de resolver la tensión, sino de mantenerla para la comprensión.

No obstante, con miras a una visión didáctica, tanto para los investigadores como para los lectores de la misma, se identifican indicios de aquellas tendencias en las prácticas discursivas de los docentes yukpa, que permiten orientar hacia uno y otro lado de la tensión. Para ser más explícitos, se inicia de inmediato con la primera tensión, denominada lengua. En ella, para el marco institucional, la tendencia más marcada se refiere al uso de la lengua castellana. El uso de la lengua yukpa sería propio de la práctica social del pueblo, ya que es elemento constitutivo y de mayor recurrencia en la vida cotidiana. La tensión confluye en los docentes yukpa, en los cuales se ha constatado que ellos, hablantes de su lengua materna, son los reguladores y promotores del uso de la lengua castellana.

La segunda tensión se refiere al conocimiento. En este aspecto, el marco institucional se encuentra en lo que los docentes llaman “lo occidental”, referido al conjunto de asignaturas con temáticas y lenguajes, los cuales deben ser apropiados por los estudiantes. Las prácticas sociales

se condensan en los conocimientos del pueblo en relación con la naturaleza, el cultivo y las normas de la vida cotidiana.

La práctica discursiva en torno a la religión tiene también dos tendencias explícitas configuradas en la tensión expuesta. Los rezos propios de la religión cristiana católica corresponden con el marco institucional, en este caso resalta en el discurso el uso del “padre nuestro”. Las creencias nacientes en el pueblo Yukpa, particularmente el *Papsh – tyos*, da cuenta de sus prácticas. Las creencias primeras se han vuelto tan recurrentes que los docentes yukpas las utilizan no solo para la religión, sino también para la enseñanza de la lengua castellana.

En cuanto a la ubicación en el espacio, se percibe de modo concreto la estructura arquitectónica de la escuela y los salones de clases propios del marco institucional, diferente a la sombra bajo el árbol o la montaña que deviene de las prácticas sociales del pueblo. Existe la tendencia a pensar en el estudiante juicioso y no juicioso, bajo el criterio de las buenas notas, cuestiones de lo instituido, y del mismo modo ser juicioso, o no, se define también desde el comportamiento de respeto hacia los compañeros, correspondiente con lo instituyente. En los procesos de formación para ser docente yukpa la tensión se concentra en los aprendizajes que debe adquirir un yukpa para enseñar a su misma comunidad. Todos estos aprendizajes son del tipo *wateya* y validan institucionalmente su ejercicio docente, sin profundizar en los saberes que ellos poseen.

En la figura de autoridad los elementos que demarcan las diferentes tendencias se refieren a la respuesta frente a la autoridad. Cuando ésta se circunscribe al marco institucional de la escuela, como una clase de historia, no hay respeto por parte de los estudiantes, pero tal autoridad en los ambientes comunes de la familia recibe una respuesta asertiva. En cuanto a la tensión señalada como vida cotidiana y vida laboral, los docentes yukpa, por las exigencias institucionales de horarios y clases, han transformado sus prácticas cotidianas de cultivo, para actuar en función de las clases. Para el caso último de docente hombre y docente mujer yukpa, el marco institucional traza que tanto hombre como mujer pueden acceder a la educación sin distinciones basadas en su género, pero la práctica social realiza una diferenciación marcada entre hombres y mujeres, como ya se ha explicitado.

La práctica discursiva de los docentes yukpa expresa una relación recíproca entre saber y poder. El saber se comprende ya no como un razonamiento lógico para verificar la verdad o la falsedad de una proposición.

Es éste un saber que no se caracteriza ya por determinar si algo ocurrió o no, sino que ahora trata de verificar si un individuo se conduce o no como debe, si cumple con las reglas, si progresa o no, etcétera. Este nuevo saber no se organiza en torno a cuestiones tales como “¿se hizo esto?, ¿quién lo hizo?”; no se ordena en términos de presencia o ausencia, existencia o no-existencia, se organiza alrededor de la norma, establece qué es normal y qué no lo es, qué cosa es incorrecta y qué otra cosa es correcta, qué se debe o no hacer (Foucault, 1975, pp. 43 – 44).

El saber incide directamente en qué es lo correcto que se debe aprender y designa lo incorrecto deslegitimándolo, como lo expresa Gerardo Wepa, uno de los entrevistados, es algo que “toca aplicar”, es decir, lo correcto para un docente es estudiar en la escuela *wateya*, capacitarse y luego aplicarlo todo en la escuela. “Este, primero que todo me tocaba estudiar primero para ser profesor. Cuando terminé mi estudio entonces de ahí me tocó otra capacitación para poder trabajar como profesor. (...) me toca aplicar en la escuela a los niños” (Entrevista realizada en 2017).

Este tipo de saber está vinculado al poder. Las tendencias señaladas con respecto a los marcos institucionales y las relacionadas con las prácticas sociales, encuentran sus puntos de tensión en la medida en que ambas confluyen en la producción de subjetividad del docente yukpa. El poder se ejerce a través de cada tensión, haciéndose así constitutivo de los docentes yukpa, transformándolos, normalizándolos bajo unos criterios intencionales, cuya explicitación implicaría una serie de demostraciones que darían lugar a una nueva investigación. “Hay que sustituir la imagen negativa del poder que oculta, reprime, impide... por una positiva: el poder produce. Y produce lo real, a través de una transformación técnica de los individuos, que en nuestra sociedad recibe un nombre: normalización” (Foucault, 1976, p. 12).

Esta relación entre saber, como lo correcto e incorrecto, y poder, como normalización, atraviesa la experiencia de los docentes yukpa en cada una de las tensiones antedichas. María Esther, en sus respuestas, lo sintetiza en una expresión, relacionada con su proceso de formación para poder ser docente yukpa. Ella narraba: “yo le decía a la profesora - yo soy indígena y no sé hablar bien el castellano - y me volvía y explicaba - esto es así” (Entrevista realizada en 2017). “Esto es así” significa para el indígena que hay un modo de proceder legítimo, porque lo respalda un saber. “Esto es así” quiere decir que el modo de hacer indígena es carente y necesita de otro que lo cualifique.

Cada una de las tensiones identificadas en el discurso docente entre los marcos institucionales y las prácticas sociales acaecen como un conjunto heterogéneo: lengua, conocimiento, religión, ubicación en el espacio, el estudiante juicioso y no juicioso, procesos de formación, autoridad, vida cotidiana y vida laboral, docente hombre y docente mujer. Las relaciones de saber y poder transversales en las claves de comprensión del análisis de las prácticas discursivas de los docentes yukpa, dan cuenta de la vinculación en red de este conjunto de elementos diferenciados. La naturaleza de esta red, como ya se ha mencionado en el texto, consiste en mover una práctica de lugar, o bien, actualizar o redefinir un orden dado.

Cada tensión ha promovido un tipo saber de instalación arquitectónica que tiene poder para producir un espacio específico conocido como salón de clases; una serie de enunciados científicos condensados que implican enseñar conocimientos occidentales; unas proposiciones filosóficas como apertura e interacción cultural que suponen el aprendizaje de la lengua castellana; decisiones reglamentarias culturales que conllevan la diferenciación de hombre y mujer en la escuela; medidas administrativas para capacitar a un docente yukpa que obligan a su formación en los contextos *wateya*; cosmovisiones de la religión occidental que tienen efecto en los rezos del padre nuestro en los yukpa, entre otros. Todo ello incide en la construcción del discurso mismo del docente yukpa que le hace decir “yo soy alguien”.

Conclusiones

El desarrollo genealógico, en la visualización de la producción de subjetividad, se expresa en la correlatividad tensionada entre lo instituido y lo instituyente de la subjetividad. El carácter dialógico del sujeto, subjetivado y subjetivo, concomitante y dialógico, encuentra su correlato práctico en cada uno de los puntos de tensión focalizados en las prácticas discursivas de los docentes yukpa. Lengua castellana y lengua yukpa no se igualan, tampoco se oponen al punto de eliminar una a la otra. Lo mismo se puede afirmar de cada una de las claves de comprensión señaladas. Se mantienen en el juego de la tensión constituyendo al sujeto.

El dispositivo, como malla de análisis de las prácticas discursivas de los docentes yukpa, permite visualizar el funcionamiento en forma de red del conjunto de puntos de tensión identificados en los docentes Yukpa. Aunque de hecho se muestren dispares el espacio, la lengua, la formación, entre otros, acontece unificada en la constitución de la subjetividad misma. El despliegue de las tensiones entre marcos institucionales y prácticas sociales, en el escenario de los docentes yukpa, constituye la forma de proceder genealógico en la aproximación a la realidad. Más acá de esencias o interpretaciones lineales o críticas sociales o propuestas de proyección o intervención, se descubre al docente hilado en sí mismo y con los otros entre una y otra tendencia, es decir, viviendo en la oscilación entre la cacería y la cosecha y la matemática y la geometría, entre ser juicioso y desjuiciado, entre el yukpa y el castellano, entre el *Papsh – tyos* y el padre nuestro, el salón de clases y la montaña, entre otros.

¿Qué tipo de subjetividad se produce? ¿Qué características posee? Es una cuestión para una nueva investigación, seguramente de otro orden metodológico. La pregunta y su correspondiente hipótesis de respuesta han sido manifiestas: ¿Cómo se produce la subjetividad?, este sí es el interrogante implicado, en el cual la subjetividad, pluralizada y no uniformada, está constituida por un juego de tensiones, que se visualiza en el escenario de los docentes yukpa, en donde se muestra el juego de las tensiones desde sus mismas prácticas discursivas.

En la pregunta fundamental de la investigación ya se indicaba el modo de resolverla., aunque esto no quita la relevancia de la pregunta, por el contrario, la ubica más acá de las metafísicas o proyectos visionarios; la coloca en espacio y tiempo. La indicación de esta resolución estaba, entonces, en trazar la subjetividad a partir de las tensiones entre marcos institucionales y prácticas

sociales. Las tensiones han sido vinculadas con sus respectivas tendencias según su determinación hacia los marcos o hacia las prácticas.

El análisis genealógico ha esbozado los elementos fundamentales de comprensión, para abordar los lenguajes desde una perspectiva particular, y coherente, con las categorías fundamentales y hallazgos de la investigación. Tal coherencia reside en que solamente desde una perspectiva metodológica genealógica se indaga por los modos de producción del sujeto, se visibilizan estos modos como dispositivo de modelación y normalización, y se reconocen las tensiones no como puntos opuestos o bélicos, que niegan un extremo y afirman otro, sino como densidad constitutiva de la subjetividad en su misma auto - hetero producción.

El discurso entendido como práctica discursiva, más acá de una disección exegética o de un vaivén hermenéutico entre textos y contextos, permite la visualización de una relación directa entre lo que se dice y quién lo dice. El punto de fijación se enfoca en la “y” conjuntiva, es decir, en el vínculo entre el sujeto y el discurso que es apropiado como verdad, o bien, en la verdad del discurso como reconstituyente del sujeto mismo.

El discurso es práctica vital del sujeto y no sólo una expresión descosida de sí mismo. Saber es poder en la medida en que los discursos son agentes de normalización. Desde esta perspectiva, analizar el discurso en formas de modelación es el objetivo fundamental. La práctica discursiva está compuesta a su vez por legislaciones, medidas administrativas, formas arquitectónicas, proposiciones filosóficas, enunciados científicos, entre otros, es decir, su naturaleza es la de operar positivamente.

Los hallazgos tienen lugar en el análisis de la práctica discursiva según la metodología genealógica. La implicación práctica fundamental radica entonces en formular una nueva pregunta, ya no orientada hacia los docentes yukpa, sino sobre la base de ellos, hacia la subjetividad propia. La operación genealógica supone que el hacer ontología del otro implica rehacer la historia de sí, ya que “el abordar las subjetividades desde una ‘ontología del presente’ es realizar una ontología histórica de nosotros mismos” (Piedrahita, C., Díaz, A. & Vommaro, P. (comp.), 2012, pp. 72). La pregunta entonces sería ¿cómo nos hemos constituido en nuestra

subjetividad? El escenario yukpa ha desarrollado una hipótesis que a la vez se constituye como mediación para todo aquel que se interrogue frente a este mismo horizonte: nos hemos constituido sujetos en el juego interactivo de nuestras propias tensiones ¿Podemos identificar el juego de tensiones que nos producen?

Discusión

En el presente artículo se establece la relación entre los hallazgos de la investigación y los resultados obtenidos en investigaciones similares y la teoría consultada. De ahí que propongan otros interrogantes que podrían ser punto de partida para nuevas investigaciones.

Los hallazgos de la investigación, referida en este escrito, tienen un escenario reciente: la emergencia histórica tiene lugar en los procesos educativos escolares desde los yukpa para los yukpa en el año anterior, 2016. Las claves de comprensión halladas y nombradas como lengua, conocimiento, religión, ubicación en el espacio, el estudiante juicioso y no juicioso, procesos de formación docente, autoridad, vida cotidiana y vida laboral, docente hombre y docente mujer, con sus respectivos sustratos tensionales, se presentan, más que como una crítica social, como una visualización de lo que acontece en el grupo de docentes. Se apunta primero, a una cuestión fundamental consistente en la producción misma de sus subjetividades, pero también a un asunto secundario, la visibilización de la red de las cual los docentes yukpa son sólo un elemento.

La metodología genealógica, anclada con las nociones en torno a la producción de subjetividad y a los elementos del dispositivo afianzados por las líneas de saber y poder, confluyendo en el asidero de los docentes yukpa, con la intencionalidad explícita de hacer manifiestos el modo de producción de subjetividad en ellos, ha permitido la identificación de tal modo a partir de la hipótesis planteada. No obstante, cada una de estas tensiones se convierte en un nuevo interrogante que supondría posteriores investigaciones. Desde el análisis de estas tensiones se abre la posibilidad para investigar las dinámicas del pueblo Yukpa desde otras dimensiones.

Si se pensara, por ejemplo, en los estudiantes, otro elemento de la red, podría preguntarse ¿de qué modo el uso de la lengua castellana en la escuela yukpa produce modos de subjetivación en los estudiantes de la comunidad? O también, en relación con las asignaturas de clase, ¿cuáles son las prácticas discursivas que legitiman los contenidos curriculares con conocimientos occidentales impartidos en el contexto de los saberes ancestrales? Respecto al espacio, ¿de qué manera el uso del salón de clases acontece como un sistema panóptico en la producción de subjetividad en la escuela yukpa? ¿Qué tipo de modelación, orientación y captación reproduce en la población? ¿En qué sentidos se puede analizar la escuela como dispositivo civilizatorio en los contextos de educación yukpa? También se podrían considerar las formas discursivas utilizadas por los intelectuales externos encargados de la formación de los indígenas yukpas. Fijándose en el rol del anciano, desde sus propias prácticas discursivas ¿cómo se ha configurado la autoridad del anciano antes y después de su injerencia sistemática en el salón de clases?

El análisis genealógico también implica una dimensión que rebasa los límites de esta investigación. Tal metodología, con mirada cercana y desde abajo, entabla una relación entre el cuerpo y la historia: “Debe mostrar al cuerpo impregnado de historia, y a la historia como destructor del cuerpo” (Foucault, 2004, p. 2). Carlos, uno de los entrevistados, narraba que estaba cansado y con problemas de visión. De ahí surgiría otro interrogante, ¿Qué implica para el cuerpo de los docentes y estudiantes yukpas seguir la norma de lo juicioso en la escuela?

Referencias

Consejo Indígena Yukpa. (2014). *Diagnóstico cultural, social y político Iroka para un plan salvaguarda Iroka*. Texto preliminar. Agustín Codazzi, Cesar, Colombia.

Deleuze, G., & Guattari, F. (1988). *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pretextos.

Elías, N. (1988). *El proceso de la civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*. México: Fondo de Cultura Económica.

Foucault, M. (2004). *Nietzsche, la genealogía, la historia*. Valencia: Pre-Textos. Recuperado de <https://www.pensament.com/filoxarxa/filoxarxa/pdf/Michel%20Foucault%20-%20Nietzschegenealogiahistoria.pdf>

Foucault, M. (1992). *El orden del discurso*. Buenos Aires: Tusquest Editores.

Foucault M. (1991). *La arqueología del saber*. México: Siglo XXI.

Foucault, M. (1988). El sujeto y el poder. *Revista Mexicana de Sociología*, 50 (3), 3-20. Recuperado de <http://links.jstor.org/sici?sice=0188-2503%28198807%F09%2950%3A3%3C3%3AESYEP%3E2.0.CO%3B2-A>

Foucault, M. (1976). *Vigilar y castigar*. México: Siglo XXI.

Foucault, M. (1975). La verdad y las formas jurídicas. IV conferencia. Pontificia Universidade Católica do Río de Janeiro. Recuperado de http://www.fmmeduacion.com.ar/Bibliotecadigital/Foucault_Laverdad.pdf

García Fanlo, L. (2011). ¿Qué es un dispositivo?: Foucault, Deleuze, Agamben. *A Parte Rei*, 74, 1-8. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3644313>

Largo, W. (2014a). Saber, educación y lenguaje con sentido étnico. Repensando los procesos de desarrollo educativo y lingüístico desde la complejidad. Fundación para el desarrollo de los pueblos marginados. Recuperado de https://issuu.com/fdpm/docs/repensando_pedagog__a__educaci__n__y

Largo, W. (2014b). *Suwanpat po. La situación de la educación en el pueblo Yukpa de Iroka. Historia, logros y retos de un proyecto educativo propio en construcción*. Recuperado de http://www.lengamer.org/admin/language_folders/yukpa/user_uploaded_files/links/File/Educacionpuebloyukpa.pdf

Martínez Posada, J.E. (2014a). *Subjetividad, biopolítica y educación: una lectura desde el dispositivo*. Bogotá: Universidad de la Salle.

Martínez Posada, J.E. (2014b). *La Universidad productora de productores: entre biopolítica y subjetividad*. Bogotá: Universidad de la Salle.

Martínez Posada, J.E. (2013). El dispositivo: una grilla de análisis en la visibilización de las subjetividades. *Tabula Rasa*, 19, 79-99. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39630036004>

Piedrahita, C., Díaz, A. & Vommaro, P. (comp.) (2012). *Subjetividades políticas: desafíos y debates latinoamericanos*. Bogotá: Clacso.

Resguardo Indígena Yukpa de Iroka. (2016a). Propuesta educativa integral para realizar la contratación de Administración de la atención de los estudiantes de las sedes Educativas del resguardo para la vigencia 2016 bajo el marco del Proceso de construcción e implementación del Sistema Educativo Indígena propio - SEIP, por parte del resguardo indígena yukpa de Iroka. Agustín Codazzi, Cesar.

Resguardo Indígena Yukpa de Iroka. (2016b). Territorio Iroka. Formulación de modificaciones proyecto educativo propio (PEI). Centro Educativo Tutaçhe.

Resguardo Indígena Yukpa de Iroka. (2016c). Territorio Iroka, toma de decisiones – esbozo. De la estructura organizacional del pueblo Yukpa. Agustín Codazzi.

Tejeda, L. M. (2017, Febrero 10). Entrevista a docentes Yukpa. [Audio]. Archivos Resguardo Yukpa de Iroka, Codazzi, Cesar.