



**INTERACCIÓN EN EL CONTEXTO FAMILIAR DE UN SUJETO CON
DISCAPACIDAD MOTORA POR MEDIO DE LA COMUNICACIÓN AUMENTATIVA Y
ALTERNATIVA DESDE UN MODELO PSICOSOCIAL**

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
ESPECIALIZACIÓN EN EDUCACIÓN ESPECIAL CON ÉNFASIS EN
COMUNICACIÓN AUMENTATIVA Y ALTERNATIVA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL, BOGOTÁ

YELITZA MARGARITA REYES GARCÍA

SEPTIEMBRE 2015

RESUMEN ANALÍTICO DE EDUCACIÓN-RAE

1. Información General	
Tipo de documento	Proyecto de Investigación
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
Título del documento	Interacción en el contexto familiar de un sujeto con discapacidad motora por medio de la comunicación aumentativa y alternativa desde un modelo psicosocial
Autor(es)	Reyes García, Yelitza Margarita
Director	Leonor Galindo
Publicación	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2015. 96p.
Unidad Patrocinante	Universidad Pedagógica Nacional
Palabras Claves	MODELO PSICOSOCIAL, COMUNICACIÓN AUMENTATIVA Y ALTERNATIVA, DISCAPACIDAD MOTORA, CONTEXTO FAMILIAR, INTERACCIÓN, DEIXIS Y COMPRENSIÓN.
2. Descripción	
<p>Proyecto de investigación de educación superior (especialización), para el proceso de grado en la especialización de educación especial con énfasis en CAA. El proyecto de investigación se basó en un estudio de caso, un sujeto con discapacidad motora quien tiene necesidades de ser reconocido en su proceso de interacción en el contexto familiar. Debido a que por sus dificultades motoras no puede oralizar, se plantea la posibilidad de la comunicación aumentativa y alternativa dentro de este proceso. Sin embargo, para llegar a este punto se requiere del modelo psicosocial de Vigotsky, el cual se convierte en el ente pedagógico de la investigación, ya que el proceso de interacción es indispensable para el aprendizaje individual y cómo esto contribuye para la formación de conceptos. Tomando como apoyo la CAA (comunicación aumentativa y alternativa),</p>	

se evidencia claramente la zona del desarrollo proximal planteada por dicho modelo, ya que se realiza una evaluación exhaustiva de las habilidades que el sujeto tenía y lo que llegó a adquirir después de la investigación. Para la toma de resultados se tuvieron en cuenta la evaluación ecológica de Azevedo y el Modelo HAAT de Cook y Miller, los cuales se ajustaban más al modelo psicosocial, debido a que evalúan las habilidades dentro del contexto. Igualmente se plantearon unas actividades para antes y después del uso de la CAA, las cuales permitieron llegar a un análisis de los resultados. Finalmente se evidencia que con apoyo del modelo psicosocial la CAA, contribuye notablemente al sujeto dentro del contexto familiar, satisfaciendo necesidades básicas. Cabe mencionar que es de gran importancia que el estudio quede abierto para una próxima investigación, con el fin de continuar fortaleciendo la interacción social dentro del contexto familiar y más adelante en otros contextos del sujeto. Siempre dando relevancia al aprendizaje social como el puente de la formación de conceptos, para llegar a un aprendizaje individual, planteado en el modelo psicosocial.

3. Fuentes

- Watzlawick, P., Beavin, J., & Jackson, D. (1985). *La teoría de la comunicación humana. Interacciones, patologías y paradojas*. Barcelona: Herder.
- Winkin, Y. (1984). *La nueva comunicación*. Barcelona: Kairos.
- Tamarit, J. (1989). Uso y abuso de los sistemas alternativos de comunicación. *Comunicación lenguaje y educación*, 81-94.
- Tetzchner, S. V. (1993). Desarrollo del lenguaje asistido. *Universidad de Osl, instituto de psicología. infancia y aprendizaje*, 9-28.
- Sánchez, I., & Benítez, J. M. (2013). COMUNICACIÓN ALTERNATIVA AUMENTATIVA (C.A.A.): ANÁLISIS DE ESTE NUEVO ESCENARIO INCLUSIVO. *INFAD Revista de Psicología*, 673-683.
- McName, S. (1996). El discurso del agotamiento: una investigación construccionista social. En M. Pakman, *Construcciones de la experiencia humana* (págs. 173-193). Málaga, España: Gedisa.
- Gallego, S. (2006). *Comunicación familiar: un mundo de construcciones simbólicas y relacionales*. Manizales: Universidad de Caldad.
- Cook, A., & Miller, J. (1995). *Assistive Technologies: Principles and Practice*. Missouri: ELSEVIER.
- Ballester, L., & Cañellas, A. J. (2012). *Epistemología de las ciencias sociales y la educación*. Valencia: Tirant Humanidades.
- Basil, C. (1988). Unitat de Tècniques Augmentatives de Comunicació (UTAC). *Portal Aragonés de la comunicació augmentativa y alternativa*.

4. Contenidos

Inicialmente se realiza la introducción y justificación del proyecto de investigación, dando la pautas generales de lo que se realiza durante el proceso. Luego se realiza la formulación del problema con su respectiva pregunta, con la fundamentación necesaria para llegar a este punto. Además se plantean los objetivos de la investigación desde lo general, hasta lo específico. Se hace una breve recolección de antecedentes legales e investigativos que influyeron en la investigación. Continúa con las bases teóricas principales como fueron la socialización, la comunicación y la comunicación aumentativa y alternativa. Luego se realiza la propuesta investigativa con su respectiva introducción, instrumentos y hallazgos. Para finalizar se encuentran los análisis de resultados, las conclusiones, las fuentes bibliográficas y los anexos, con los formatos utilizados.

5. Metodología

Se realiza la investigación tipo cualitativo desde un paradigma hermenéutico, teniendo en cuenta que se hace un análisis y observación del fenómeno desde algo particular, relacionado directamente con estudios de caso. La investigación se apoya en el modelo psicosocial de Vigotsky el cual rodea el totalidad de la investigación apoyándose con la evaluación ecológica y el modelo HAAT, definiendo las necesidades de interacción del sujeto dentro del contexto familiar.

6. Conclusiones

El proceso de interacción en un contexto determinado se sesga por la creencia de la oralidad como único medio de comunicación, sin embargo, al capacitar a las personas en el uso de la CAA, se logra crear estrategias y generar conciencia de las habilidades potencializadas de los sujetos, dejando de lado la discapacidad. El modelo psicosocial de Vygotsky, fue uno de los entes principales para que la investigación llevara un rumbo asertivo, pues el darle la importancia al contexto, en este caso el familiar, como primera fuente de interacción, fue indispensable, para iniciar con las estrategias necesarias y así fortalecer el proceso comunicativo desde la CAA. El tiempo es indispensable en proceso de investigación, ya que el aprendizaje individual depende del proceso de interacción social inicial, para la formación de conceptos y así aplicarlos a lo individual. En el estudio de caso se evidenció como después de cada actividad, logra comunicarse con pictogramas o acciones aisladas sin una estructuración concreta, ya que para esto se requiere mayor tiempo de entrenamiento e interacción para que haya una formación de conceptos, que más adelante use como fruto de su aprendizaje, como lo plantea Vygotsky en su modelo.

Elaborado por:	Yelitza Margarita Reyes García
-----------------------	--------------------------------

Revisado por:	Leonor Galindo
----------------------	----------------

Fecha de elaboración del Resumen:	03	09	2015
--	----	----	------

Contenido

INTRODUCCIÓN	8
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	10
1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	10
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	11
2. OBJETIVOS.....	11
2.1 OBJETIVO GENERAL.....	11
2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	11
3. JUSTIFICACIÓN	12
4. ANTECEDENTES.....	14
4.1 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS.....	14
4.2 ANTECEDENTES LEGALES.....	24
5. MARCO TEÓRICO	27
5.1 BASES TEÓRICAS.....	27
5.1.1 Socialización	27
5.1.2 Comunicación	28
5.1.3 Comunicación aumentativa y alternativa.....	37
5.1.4 Modelo pedagógico social de Vygotsky:	39
6. MARCO METODOLÓGICO.....	41
6.1 PARADIGMA Y TIPO DE INVESTIGACIÓN	41
6.2 VALIDEZ INTERNA DEL INSTRUMENTO	42
6.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS.....	43
6.4 ANÁLISIS DE RESULTADOS DE EVALUACIÓN	45
7. PROPUESTA PEDAGÓGICA	46
7.1 INTRODUCCIÓN A LA PROPUESTA.....	46
7.2 OBJETIVO DE LA PROPUESTA	47
7.3 ELECCIÓN DEL SISTEMA DESDE EL MODELO HAAT.....	47
7.4 PROGRAMA DE INTERVENCIÓN	50
7.5 ACTIVIDADES.....	53
7.5.1 Observación	53

7.5.2	Juego de Roles.....	54
7.5.3	Debate.....	54
7.6	ENTRENAMIENTO Y USO DEL SISTEMA.....	54
7.6.1	Etapa 1: Conocimiento del SPC.....	54
7.6.2	Etapa 2: Tablero de comunicación.....	55
7.6.3	Etapa 3: CAA.....	55
7.7	EVALUACIÓN.....	55
8	RESULTADOS.....	56
8.1	ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	57
9	CONCLUSIONES.....	60
10	BIBLIOGRAFÍA.....	61
11	ANEXOS.....	63
11.1	EVALUACIÓN ECOLÓGICA. LEVANTAMIENTO DE DATOS INICIALES PARA EL PLANEAMIENTO EDUCATIVO.....	63
11.2	MODELO HAAT.....	92

INTRODUCCIÓN

La adquisición de habilidades lingüísticas, cognitivas y comunicativas permiten acceder a una interacción dentro de los contextos familiares, sociales, académicos, laborales, etc. Para iniciar con dicho proceso de interacción, es importante el contexto familiar, ya que es la primera relación social directa que tiene un sujeto desde su nacimiento.

Cuando un sujeto nace con una discapacidad motora, en él se compromete la musculatura necesaria para la producción fonética fonológica, es decir, interviene directamente en su oralidad. Debido a que la forma de comunicación facilitadora de la sociedad es la oralidad, los sujetos en condición de discapacidad se ven limitados en esta, por esto es importante implementar otras formas de comunicación con el fin de permitir la interacción.

Cuando hay limitaciones en la interacción se crean frustraciones para el sujeto y su círculo social, en especial el familiar, ya que genera tensión y poca satisfacción de necesidades. Para crear estrategias comunicativas, surge la comunicación aumentativa y alternativa, la cual permite facilitar esa interacción, desde las habilidades y potencializar las mismas, dejando de lado las dificultades que se puedan presentar en dicho proceso comunicativo.

El proyecto de investigación, se centró en satisfacer dichas necesidades sociales dentro del contexto familiar de un sujeto de discapacidad motora, para esto se tuvo en

cuenta las habilidades del sujeto, para potencializarlas en pro de su proceso comunicativo, desde un modelo psicosocial. Dentro de la investigación se evidenciaron algunas habilidades que apoyaron su proceso comunicativo, entre estas se encontraron: la deixis, la comprensión y la percepción visual. Estas habilidades se potencializaron con el apoyo de la comunicación aumentativa y alternativa que permitió desde esas habilidades facilitar el proceso de interacción. Es así como surge la elección de un tablero de comunicación con el sistema pictográfico de comunicación, como herramienta de apoyo para el proceso comunicativo, lo cual tuvo resultados favorables durante el proceso de investigación.

Durante el proyecto se realiza una revisión teórica y metodológica necesaria para su desarrollo, hasta llegar a una propuesta pedagógica y los resultados del mismo.

Finalmente, es importante aclarar que el proceso comunicativo debe continuar, ya que va cambiando de acuerdo a las necesidades que vayan surgiendo del sujeto. Pues, esta es una investigación inicial del proceso y se debe seguir trabajando ampliando sus necesidades y discurso.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Gran parte de la población con parálisis cerebral presenta una discapacidad de tipo motor, lo que trastoca diversos procesos. Una de las principales dificultades se encuentra en el aspecto comunicativo, ya que se afectan los órganos fonarticuladores, debido a distonías musculares lo que hace que la oralidad se vea comprometida.

Cuando un sujeto no posee la oralidad, su contexto familiar y social en todos los ámbitos se ve afectado, pues la mayoría de personas usan el lenguaje verbal para comunicarse.

El proyecto de investigación tomó como estudio de caso, un adulto de 27 años de edad con parálisis cerebral distónica, quien vive con sus hermanos, una sobrina y sus padres. Es completamente consciente y con un nivel cognitivo adecuado para su edad, sus procesos comprensivos son buenos, pero no tiene una forma clara de comunicarse, la cual se hace más evidente cuando visita a familiares y amigos, quienes sienten y en ocasiones manifiestan “que deben adivinar lo que él quiere”. Esto genera frustración en su grupo social, pero principalmente en el sujeto, al ver limitada su integración. En ocasiones, prefiere privarse de lo que quiere manifestar o satisfacer, lo que repercute en su estado anímico, interacción social, proceso comunicativo y cognitivo, debido a la importancia de la socialización y relaciones bidireccionales, que se requieren dentro de un proceso de aprendizaje. Por lo tanto, surge la necesidad de

diseñar un sistema de comunicación aumentativo y alternativo, con el fin de favorecer el proceso comunicativo, inicialmente en su contexto familiar.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Qué sistema de comunicación aumentativo y alternativo es el más indicado para facilitar el proceso de interacción de un sujeto con discapacidad motora en el contexto familiar?

2. OBJETIVOS

2.1 OBJETIVO GENERAL

Promover a través de la comunicación aumentativa y alternativa una mejor interacción en el contexto familiar de un sujeto con discapacidad motora desde un modelo pedagógico psicosocial.

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar las habilidades, dificultades y necesidades del sujeto dentro del contexto familiar, para favorecer su interacción.
- Revisar las propuestas de sistemas de comunicación aumentativa y alternativa con el fin de adecuarlos a las necesidades de interacción en el contexto familiar del sujeto.

- Potencializar la deixis, comprensión y percepción visual como medio de comunicación con apoyo en el sistema de comunicación seleccionado.

3. JUSTIFICACIÓN

El proceso comunicativo en el ser humano es indispensable para convivir dentro de una sociedad, puesto que es la forma de interactuar con los demás, expresar ideas y sentimientos, evidencia el desarrollo cognitivo y ayuda a potencializarlo, manteniendo una conexión permanente con el entorno, es decir, una intra e interrelación.

El ser humano se desenvuelve, se construye, se desarrolla y relaciona en diferentes contextos siendo uno de los principales el familiar, ya que la comunicación dentro de una sociedad inicia en un proceso de educación y dicho proceso inicia en la familia, para después fortalecerlo en otros contextos educativos, laborales y sociales. (Vázquez y Barcena, 2009). Cuando un integrante de la familia presenta parálisis cerebral este aspecto se ve afectado, ya que la dificultad en la movilidad, impide que se realice un desarrollo en la oralidad. Esto hace que su desarrollo comunicativo y social se vea comprometido y por ende frustrado, ya que manifiestan sus padres “lo que más le afecta es el no poder comunicarse y darle afecto a su sobrina”, además, no se habían creado estrategias para favorecer el proceso comunicativo, debido a la falta de conocimiento de conocidos y padres sobre el tema, pues se basaban en preguntas cerradas, limitándolo al sí y al no. Sin embargo, los avances de la ciencia, la pedagogía y comunicación han posibilitado que en los sujetos con

parálisis cerebral y/o con otras dificultades en los procesos de comunicación, se vean favorecidos, mejorados e incrementados. Surgiendo así la comunicación aumentativa y alternativa la cual fue el eje central del proyecto de investigación.

4. ANTECEDENTES

4.1 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

Durante el proyecto de investigación se encontraron algunos artículos y estudios relacionados con el tema tratado de los últimos cuatro años, que aportaron conocimientos y experiencias a la investigación.

N º	NOMBRE DEL ARTICULO	AUTOR	FUENTE	AÑO	RESUMEN
1	CAPACITACION SOBRE ESTRATEGIAS DE COMUNICACION ALTERNATIVA Y AUMENTATIVA PARA LA ATENCION DE	González Zúñiga, Sophía; Gueorguieva Filipova, Ralitza; Tijerino	REVISTA ENFERMERIA ACTUAL DE COSTA RICA	2011	El objetivo de este artículo es presentar los resultados de la implementación de un programa de capacitación sobre estrategias de comunicación alternativa y aumentativa para la atención de niños con parálisis cerebral infantil. El estudio se desarrolló en el Hospital Nacional de Niños “Dr. Carlos Sáenz Herrera” Para el elaborarar un diagnóstico de necesidades educativas se aplicó un

N°	NOMBRE DEL ARTICULO	AUTOR	FUENTE	AÑO	RESUMEN
	NIÑOS CON PARALISIS CEREBRAL INFANTIL	Cascante, Priscilla			<p>cuestionario a 54 profesionales de Enfermería que laboran en las áreas de Cirugías, Medicina e Infectología. El programa se brindó a 13 profesionales de Enfermería. El estudio abarcó diferentes etapas: un diagnóstico de necesidades educativas, elaboración de un diseño instruccional denominado "Aprende a comunicarte con ellos, aprende a entenderlos", desarrollo del programa mediante siete sesiones las cuales fueron evaluadas con la aplicación de un post test. Al desarrollar el programa se evidenció una notoria diferencia de conceptos e ideas en comparación con los que poseían previo a la capacitación. Además, el concepto de comunicación se tornó</p>

N °	NOMBRE DEL ARTICULO	AUTOR	FUENTE	AÑO	RESUMEN
					<p>más completo y claro posterior a la capacitación y las participantes lograron identificar las diversas barreras de la comunicación. Cabe destacar que, posterior a la capacitación, todas las profesionales llegaron a conocer el concepto de comunicación alternativa y aumentativa, y su utilidad en la atención. Se concluyó que hay un elevado desconocimiento y creencias erróneas sobre la temática, además de la necesidad de sensibilización y de capacitación al respecto, asimismo, el profesional de Enfermería se ve limitado por las condiciones en las que trabaja. Por otro lado, se debe considerar una metodología dinámica y activa en el diseño de la capacitación, y</p>

N º	NOMBRE DEL ARTICULO	AUTOR	FUENTE	AÑO	RESUMEN
					<p>por último, es fundamental el rol de liderazgo y educación que tiene Enfermería.</p> <p>Palabras clave: comunicación-alternativa; comunicación-aumentativa; enfermería; discapacidad; infancia; parálisis-cerebral-infantil</p>
2	LA COMPETENCIA COMUNICATIVA EN PERSONAS QUE PRESENTAN PARÁLISIS CEREBRAL	Rosada Ayala, J. I.	UNIVERSIDAD DE GRANADA DEPARTAMENTO DE PSICOLOGIA SOCIAL	2012	A pesar de los numerosos intentos por definir universalmente la Parálisis Cerebral, todavía no se ha conseguido una definición que una todas las opiniones acerca de ésta, aunque sí existen puntos en común en la mayoría de ellas. Todas las personas, para poder desenvolverse en su contexto

N°	NOMBRE DEL ARTICULO	AUTOR	FUENTE	AÑO	RESUMEN
					<p>social, deben desarrollar su capacidad de comunicación, especialmente las personas con parálisis cerebral. Esta capacidad se debe potenciar, desde el desarrollo de la lengua por parte de los centros educativos, a través del desarrollo de la competencia comunicativa ya sea a través del lenguaje oral o a través de los sistemas alternativos/aumentativos de comunicación.</p> <p>Palabras clave</p> <p>Discapacidad Persona con discapacidad Comunicación alternativa</p> <p>Competencia comunicativa</p>
		Sandra			Como parte de nuestro trabajo de

N º	NOMBRE DEL ARTICULO	AUTOR	FUENTE	AÑO	RESUMEN
3	SLD164 PARALISIS CEREBRAL Y COMUNICACION ALTERNATIVA AUMENTATIVA: MÁS ALLÁ DE LOS TABLEROS	Baeza Verschueren	EDICIONES PENSANDO EL FUTURO	2013	Neurorehabilitación, en la Fundación Alter Ego, Fundación Chilena de Parálisis Cerebral constantemente estamos en la búsqueda de cómo obtener una comunicación funcional con aquellos niños y jóvenes que presentan moderados y severos grados de trastorno motor. En esta búsqueda encontramos los “Eye Tracking” y las “Tablet” como herramientas tecnológicas de inclusión. El Eye Tracking (control del computador a través del movimiento pupilar): se utilizó con los pacientes con mayor alteración motora, que tienen un impedimento claro para poder comunicarse de forma oral y/o gestual. Se utilizó un computador con una adaptación que permite realizar las acciones

N °	NOMBRE DEL ARTICULO	AUTOR	FUENTE	AÑO	RESUMEN
					<p>con el movimiento de los ojos, permitiendo trabajar procesos cognitivos y de comunicación a través del juego e incluso manifestar emociones e intereses. La Tablet se seleccionó para niños que tienen algún control manual pero que tampoco se pueden comunicar de forma oral y/o gestual. Se estimularon procesos cognitivos y comunicativos a través del juego y el uso de tableros de comunicación con los que ellos mismos pueden interactuar (al presionar), expresando sus necesidades en el momento que lo deseen. Se evaluó con ambas tecnologías a 14 pacientes de edades que fluctuaban entre los 3 y 21 años. Todos presentaban Parálisis Cerebral con trastorno motor en distintos grados. Se obtuvieron</p>

N°	NOMBRE DEL ARTICULO	AUTOR	FUENTE	AÑO	RESUMEN
					<p>satisfactorios resultados con ambas tecnologías y se corroboró su utilidad para desarrollar una estimulación y comunicación funcional con su entorno.</p> <p>Palabras Clave: Parálisis Cerebral (PC), Eye Tracking, Tablet, Tableros de Comunicación, Tecnologías de la Información y la comunicación (TIC'S), Sistema de Comunicación Alternativa Aumentativa (SCAA)</p>
4	ESTRATEGIAS PARA FACILITAR LAS		Infancia y Aprendizaje: Journal		En este trabajo se estudia la habilidad de iniciar la comunicación en alumnos con parálisis cerebral que usan tableros con pictografías para

N°	NOMBRE DEL ARTICULO	AUTOR	FUENTE	AÑO	RESUMEN
	INICIATIVAS DE INTERACCIÓN EN HABLANTES ASISTIDOS	Emili Soro ^{a*} & Carmen Basil ^{b*}	for the Study of Education and Development	2014	comunicarse, así como el papel que juegan los interlocutores en la adquisición de esta habilidad. El estudio expone tres casos, dos niños y una niña de entre 12 y 13 años, escolarizados en un centro de educación especial. Los tres presentan discapacidad motora grave y retraso intelectual. Utilizan tableros de comunicación no electrónicos desde hace 5 años, y sus interlocutores habituales (en casa y en la escuela) ya conocen diferentes estrategias de interacción necesarias para comunicarse con hablantes asistidos. Para facilitar la iniciativa en la comunicación se ha empleado la espera estructurada y la guía física y/o verbal, con la retirada progresiva de estos soportes. Los

N °	NOMBRE DEL ARTICULO	AUTOR	FUENTE	AÑO	RESUMEN
					<p>resultados muestran que tales estrategias, cuando son utilizadas por los interlocutores adultos, pueden aumentar las posibilidades comunicativas de los alumnos. También se ilustra cómo las habilidades aprendidas se mantienen a lo largo del tiempo.</p> <p>Palabras clave</p> <p>Parálisis cerebral, Tableros de comunicación pictográficos, iniciativas de interacción, Estrategias de enseñanza, Educación especial</p>

Estas indagaciones investigativas, fueron de gran importancia para el desarrollo de la investigación, ya que permitieron el conocimiento del trabajo que se ha realizado con parálisis cerebral y la CAA. Se encontró que la CAA, ha sido crucial en el proceso de interacción de las personas con discapacidad motora, igualmente, muestra cómo el tablero es una herramienta facilitadora para estos sujetos, siempre se parte del punto de habilidades que se pueden potencializar con apoyo de este. Sin embargo, se evidencia que estas investigaciones se basan más que todo dentro del contexto educativo, lo que implica que el proceso no sea tan personalizado, pues muchas de estas investigaciones se realizaron con grupos poblacionales pequeños. Es así, como el proyecto de investigación aporta a ese proceso de interacción dentro del contexto familiar, ya que es el primero en la socialización de un sujeto, donde se da a conocer cómo, dicho contexto es fundamental para la socialización en otros escenarios. Igualmente fortalece el hecho de la CAA aplicada a las necesidades personalizadas de un sujeto, ya que los requerimientos de cada persona, serán diferentes de acuerdo a su situación, contexto y habilidades.

4.2 ANTECEDENTES LEGALES

Durante la investigación se tuvieron en cuenta algunas leyes y decretos vinculados directamente con las personas en condición de discapacidad, lo que sustenta legalmente la inclusión dentro de una sociedad en los diferentes contextos. Esta revisión legal fue indispensable al momento de capacitar a los familiares,

demostrándoles las capacidades que el sujeto tiene, lo que puede llegar a hacer con las mismas, además de los derechos que posee y de esta manera cómo vincularlo más adelante a nuevos contextos que fortalezcan su comunicación.

Inicialmente se toma la ley 115 de 1994 de discapacidad, haciendo énfasis en el capítulo I que se refiere a la educación para personas con limitaciones o capacidades excepcionales. Indispensable para el acceso a un contexto educativo, donde pueda interaccionar con otro círculo social. Igualmente, resalta el apoyo que las diferentes instituciones deben hacer, para que se lleve a cabo este proceso inclusivo.

Por otro lado, se tiene en cuenta el decreto 2082 de 1996 que habla de las ayudas pedagógicas que se deben brindar a las personas en condición de discapacidad con ayuda de un equipo interdisciplinar que le brinde las estrategias para cubrir las necesidades más básicas. Este sería uno de los principales argumentos legales, donde la CAA, entra a participar, brindando dichas estrategias dentro de los diferentes contextos, teniendo en cuenta siempre las necesidades del sujeto, como lo menciona dicho decreto.

El decreto anterior se relaciona con la ley 361 de 1997, “Por la cual se establecen mecanismos de integración social de las personas con limitación y se dictan otras disposiciones” (COLOMBIA, 1997). ya que al brindar las herramientas adecuadas para suplir sus necesidades, permite entrar dentro de un círculo social en el cual pueda debatir diversas opiniones, este apartado vinculado directamente con el proyecto, ya que lo que se quiere lograr es esa interacción bidireccional, en este caso, dentro del contexto familiar.

Por otro lado, se tiene en cuenta el decreto 366 de febrero de 2009 donde se reglamenta la organización del servicio de apoyo pedagógico para la atención de los estudiantes con discapacidad y con capacidades o con talentos excepcionales en el marco de la educación inclusiva. Indispensable para la conciencia de los participantes dentro del contexto familiar, involucrados en el proyecto de investigación, ya que es muy importante el apoyo del docente en este proceso de inclusión e interacción del sujeto, en este caso dentro del contexto familiar. Estas ayudas pedagógicas se basan en brindarles las capacidades y estrategias necesarias para las personas en condición de discapacidad con el fin de brindarles una mejor calidad de vida y un mejor desempeño en la sociedad, lo que se logra por medio de la CAA.

Finalmente, es importante mencionar la convención de los derechos humanos de 2006 que tiene como propósito promover, proteger y garantizar el disfrute pleno y por igual del conjunto los derechos humanos por las personas con discapacidad. Cubre una serie de ámbitos fundamentales tales como la accesibilidad, la libertad de movimiento, la salud, la educación, el empleo, la habilitación y rehabilitación, la participación en la vida política, y la igualdad y la no discriminación. La convención marca un cambio en el concepto de discapacidad, pasando de una preocupación en materia de bienestar social a una cuestión de derechos humanos, que reconoce que las barreras y los prejuicios de la sociedad constituyen en sí mismos una discapacidad. Este apartado, fue fundamental para el desarrollo del proyecto investigativo, ya que concientizó y sensibilizó a los familiares acerca de la interacción del sujeto dentro de un contexto específico y cómo puede desempeñarse al potencializar sus habilidades, dejando de lado sus dificultades.

5. MARCO TEÓRICO

5.1 BASES TEÓRICAS

5.1.1 Socialización

Este concepto es muy discutido por diferentes autores, sin embargo, se basará el concepto en Sheila McNamee y Marcelo Pakman (McNamee, 1996) estos autores hablan del proceso de socialización desde un análisis construccionista social que consiste en aportar al conocimiento, estrategias de aprendizaje para favorecer su desarrollo e interacción, teniendo en cuenta que cada fenómeno social surge siempre de un contexto social. Desde esta definición planteada por los autores mencionados anteriormente, es indispensable tener en cuenta esta perspectiva dentro del estudio de caso, ya que el contexto es muy importante porque a partir de este, se construyen las relaciones e interacciones sociales, lo cual se buscó con el sujeto en este caso desde lo familiar.

Es importante tener en cuenta los tres procesos principales para llevar a cabo la socialización planteados por (McNamee, 1996):

Recepción y reproducción cultural: consiste en el intercambio de ideas dentro de diferentes culturas y asimismo, crear nuevas para un surgimiento dentro de una sociedad. Al relacionar la investigación con este primer proceso, es indispensable el intercambio de ideas del sujeto con su familia, con el fin de satisfacer necesidades mutuas, siempre en beneficio del proceso de interacción del sujeto.

Integración social: consiste en la participación pasiva (como oyente) y activa (como hablante) en los temas que surjan de diferentes contextos. En el caso de la investigación, influyó en el hecho de integrar al sujeto a las reuniones familiares, motivar a las personas que integran su contexto a ser partícipes en el proceso, al igual que integrarlo a conversaciones y actividades en grupo que se realicen.

Desarrollo de la personalidad y de la identidad personal: en este se refiere a la habilidad personal crítica de cada quien para defender sus puntos de vista, argumentarlo y contrastarlos dentro del contexto. En este punto es muy importante dentro de la investigación tener en cuenta al sujeto dentro del contexto familiar donde se entabla discusiones o resolución de problemas, donde pueda dar su punto de vista o el rechazar y/o aceptar una idea determinada.

Es por esto que la socialización fue la parte más importante dentro del proyecto de investigación, así, se planteó el apoyo de la CAA, como la estrategia principal para romper con esos esquemas que rodean al sujeto al no oralizar, pues se convirtió en el soporte principal para la interacción dentro de su contexto familiar, dejando de lado las únicas respuestas de sí y no, a las que lo limitaban inicialmente

5.1.2 Comunicación

“En un ser social, como lo es el ser humano, es importante reconocer la intención clara de comunicar en cada momento y en cada lugar, con el fin de entrar a conocer la realidad del otro, en el que se considera que las dinámicas relacionales que construye

cada sujeto dentro de los sistemas en los cuales participa dan cuenta de las acciones, decisiones, emociones y algunas situaciones que acontecen en la historia de vida del individuo donde la comunicación verbal y no verbal emergen en función de continuar creando interrelaciones que posibilitan movimientos evolutivos de la sociedad, en ese sentido los procesos comunicacionales permiten conocer el mundo privado del otro y a su vez es el eje principal de la interacción humana” (Perocchia, y otros, 2011)

Es así como la familia es un sistema dinámico que mediado por la comunicación intercambia ideas, significados, conceptos y emociones, pues representa la interacción entre los integrantes del mismo, sus modos de relación y la manera en como enfrentan dificultades y buscan soluciones a ellas, pues “la comunicación es la principal herramienta para comprender las diferentes tradiciones y creencias que emergen dentro de la familia” (Gallego, 2006)

Con lo anterior se puede decir que el sistema familiar y la comunicación comprendida como la ruta necesaria para asumir los factores sociales, culturales y políticos, interfieren en la manera como las personas interpretan la realidad, este tipo de interpretaciones se emiten a partir del discurso particular o relacional que involucra la interacción son subsistemas o sistemas más amplios en los cuales está inmersa el sujeto, (Clough, 2011) de esta manera se da cuenta, de acuerdo a lo mencionado en su artículo de relaciones humanas, cómo las personas narran sus historias de vida y a su vez re-significan esas versiones a través de las experiencias, es por ello que la investigación/intervención reconoce esos discursos como necesarios para llevar a cabo un adecuado proceso de interacción , “al brindar satisfacción al sujeto dentro de sus necesidades básicas y sociales, permitiéndole intercambiar ideas, resolver

problemas al igual que entablar discusiones de temas de su interés” (Herrera & Domiguez, 2013)

Por tal motivo, la dinámica comunicacional y la construcción de diferentes significados dentro del sistema familiar da lugar a la forma en cómo afrontan distintas situaciones desde un trabajo en grupo, entonces, “se comprende la microcultura que han conformado y las interrelaciones e interacciones dentro de los diversos contextos en los que están inmersos, esta lectura “ecosistémica” es una estrategia para contextualizar la historia relacional de la familia consigo mismos y con los demás que contribuyen al desarrollo de cambios para facilitar el proceso de interacción y como brindar las estrategias necesarias para un desarrollo comunicativo desde la CAA dentro del contexto del sujeto, con el fin que sea satisfactorio y facilitador para el mismo” (Gallego, 2006).

En ese orden de ideas, la comunicación es considerada como un proceso complejo que se da entre dos o más personas que reciben y dan información de manera bidireccional utilizando múltiples canales, es por esto que “la metáfora de la orquesta es un claro ejemplo de cómo debe comprenderse la comunicación humana donde todos tienen determinada función y no existe director ni partitura, es decir, hay la posibilidad de coordinar y mediar las acciones verbales y no verbales con el objetivo de seguir una secuencia conversacional” (Winkin, 1984)

Por consiguiente, “la metáfora de la orquesta da cuenta de la comunicación como un proceso constante que reconoce la participación de todos los integrantes del sistema familiar para llevar a cabo el desarrollo de la interacción dentro del contexto, es

así como los procesos comunicacionales de una familia posibilitan o no herramientas para lograr potencializar esas habilidades que tiene el sujeto y brindar las estrategias necesarias para facilitar dicho proceso comunicativo” (Winkin, 1984)

Desde la propuesta de (Watzlawick, Beavin, & Jackson, 1985) lo comunicacional tiene que ver con un proceso bidireccional en constante retroalimentación por parte de los miembros de la familia, pues es de gran interés reconocer las diferentes acciones comunicativas que caracterizan la historia de vida y los discursos particulares de cada uno de los integrantes del sistema con el fin de comprender que todos los seres humanos son constructores activos de conocimiento y participan de la realidad desde las posibilidades, es así como se logra articular la CAA, como estrategia de interacción dentro del contexto, intercambiando ideas y conocimiento.

Igualmente (Watzlawick, Beavin, & Jackson, 1985), plantean unos axiomas que hacen parte de dicho proceso de comunicación:

- Es imposible no comunicarse: refiriéndose a esto como que hay una propiedad de la conducta que no podría ser más básica y por lo tanto suele pasársela por alto. Dentro del estudio de caso planteado en el proyecto de investigación, este axioma es uno de los más importantes, ya que el sujeto con discapacidad está encasillado en el “no comunica”, lo importante es comprender que al no haber verbalización de sus deseos o necesidades, no quiere decir que no comunique, ya que la comunicación depende de muchos otros factores diferentes a la oralidad.

Estos son los sesgos que el proyecto quiere romper, ante la familia del sujeto inicialmente, para más adelante plantearlo dentro del círculo social, ya que todos comunicamos, porque es imposible no hacerlo.

- “Toda comunicación tiene un aspecto de contenido y un aspecto relacional”(p.56), en este se refiere a que en toda comunicación no solo hay un intercambio de información, sino al mismo tiempo se imponen conductas. Allí entran aspectos importantes característicos de todo mensaje. Estos aspectos son el referencial que tiene que ver con el contenido del mensaje, es decir, la información. El otro es el aspecto conativo, que se refiere a las conductas impuestas en el mensaje, es decir, la metainformación. (Seidmann, 2010)
- “La naturaleza de una relación depende de la puntuación de las secuencias de comunicación entre los comunicantes”, “visto desde el punto de vista de un observador, una interacción se presenta como un intercambio constante de mensajes entre un emisor y un receptor. En estos dos axiomas es donde tiene lugar la mayor intención comunicativa del sujeto en estudio, para la interrelación e intercambio de ideas con los demás, en este caso en su contexto familiar, ya que a partir de la forma en la que comunica y lo que transmite dentro de esta comunicación, hace que haya una respuesta de su interlocutor, lo que lleva a un proceso de discusión e intercambio de conocimiento lo que aporta también a su crecimiento cognitivo”(p.60).

Por lo anterior, fue importante al momento de usar la CAA como estrategia de comunicación, hacer un intercambio bidireccional de ideas y así evidenciar las

habilidades, potencializarlas y en torno a estas elegir la herramienta de comunicación más funcional para el sujeto dentro del proceso de investigación.

- “Los seres humanos se comunican tanto digital como analógicamente. El lenguaje digital cuenta con una sintaxis lógica sumamente compleja y poderosa pero carece de una semántica adecuada en el campo de la relación, mientras que el lenguaje analógico posee la semántica pero no una sintaxis adecuada para la definición inequívoca de la naturaleza de las relaciones.” (p. 68) Se toman como base dos tipos de comunicación con los que funcionan las computadoras y se aplican al lenguaje humano. Las computadoras “todo o nada”, o sea digitales, que trabajan con números, desarrollan una relación arbitraria entre la información que reciben y su correspondencia en dígitos. Las computadoras analógicas manejan magnitudes positivas discretas semejantes a los datos que reciben, y derivan su nombre de la “analogía” que manejan. En el lenguaje humano se hace referencia a los objetos representándolos con un símil (un dibujo por ejemplo) o con un nombre, es decir, digital o analógicamente. Como ya hemos visto, la comunicación humana se centra en los aspectos relacionales o analógicos; los logros de la civilización en ciencia y tecnología se han desarrollado por la capacidad humana de digitalización. Siendo el hombre el único organismo vivo que maneja ambos tipos de lenguaje, debe traducir constantemente de uno a otro lo que produce dificultades: “...hablar acerca de una relación requiere una traducción adecuada del modo analógico de comunicación al modo digital.” (p. 67) Este axioma es de vital importancia en el

proyecto de investigación, ya que se refiere al uso de otros aspectos diferentes a la verbalización para la comunicación.

Es aquí donde la comunicación aumentativa y alternativa juega el papel importante dentro del proyecto, brinda las herramientas necesarias al sujeto para expresar esas ideas y necesidades desde lo funcional, genera las estrategias necesarias para comunicarse y da el significado adecuado a su proceso, el cual le permita interactuar dentro de su contexto familiar.

- “Todos los intercambios comunicacionales son simétricos o complementarios, según que estén basados en la igualdad o en la diferencia.” (p. 70) Las relaciones humanas son simétricas cuando existe una igualdad en la conducta de los participantes, y son complementarias; el nombre lo indica cuando dichas conductas se complementan entre sí.

Finalmente este axioma en relación con el estudio de caso es uno de los más importantes, ya que habla de lo que se puede aportar y aprender como individuo en una interacción mutua con otras personas, es muy importante, ya que desde este punto es que se plantea la importancia de la comunicación y su procesos dentro del contexto familiar y su interacción con las personas que lo rodean. Además depende de este axioma el intercambio de ideas por parte de la familia y el sujeto, para llegar a un acuerdo de lo que se quiere con el sistema de comunicación y así elegir el más acorde y funcional para el proceso de interacción, de modo que el intercambio de conocimiento haga parte de un aprendizaje.

Sin embargo, estos axiomas pueden generar algunas dificultades lo que Watzlawick, llama una comunicación patológica. En el primer axioma, “es imposible no comunicarse” al pensar en la incapacidad de no comunicarse se provocan una serie de problemas cuando uno de los interlocutores no desea entablar una comunicación. Ante esta situación existen distintas opciones: el sujeto, puede rechazar la comunicación, aceptarla, descalificarla o ver el síntoma como una forma de comunicar. La patología que se puede presentar en el segundo axioma “toda comunicación tiene un aspecto de contenido y un aspecto relacional”, consiste en una serie de desacuerdos, el primero, tiene que ver con que haya un desacuerdo en el contenido, pero un acuerdo en la relación.” (Seidmann, 2010) “El segundo que haya un desacuerdo tanto en el contenido como en la relación y el tercero que haya un desacuerdo en la relación y un acuerdo en el contenido. La patología encontrada en el tercer axioma “ la naturaleza de una relación, depende de la puntuación de las secuencias de comunicación entre los comunicantes, se refiere a la discrepancia en cuanto a la puntuación de las secuencias, de hecho tiene lugar en aquellos casos en que por lo menos uno de los comunicantes no cuenta con la misma cantidad de información que el otro, pero no lo sabe. En el cuarto axioma “toda comunicación es digital y analógica”, se puede encontrar la dificultad donde el mensaje analógico carece de muchos de los elementos que forman parte de la morfología y sintaxis del lenguaje digital. Así, al traducir mensajes analógicos al lenguaje digital, es necesario proveer tales elementos.” (Seidmann, 2010)

El hecho de traer un regalo, por ejemplo, es una comunicación analógica. Pero según la relación que se tenga con esa persona que hace el regalo, el receptor puede entenderlo como una demostración de afecto o soborno. Finalmente, en el quinto

axioma “todos los intercambios comunicacionales son simétricos o complementarios”, se sabe que ambos conceptos se refieren simplemente a dos categorías básicas en las que se puede dividir a todos los intercambios comunicacionales. Por lo que pueden surgir los siguientes inconvenientes: Escalada simétrica que se refiere a que existe siempre el peligro de la competencia. La escalada simétrica es un síntoma de la desestabilizada de una interacción; Complementariedad rígida, la cual tiene que ver con un problema característico de las relaciones complementarias, esto surge cuando un interlocutor exige que el otro confirme una definición que el primero da de sí mismo y que no concuerda con la forma en que el segundo lo ve. Ello coloca al segundo frente a un dilema muy particular: debe modificar su propia definición de sí mismo de forma tal que complemente y así corrobore la del primer interlocutor. (Seidmann, 2010).

De las “patologías” mencionadas por Watzlawick, habría que darle énfasis a la del quinto axioma, donde el proceso comunicacional no es complementario, lo cual, se evidenció como la principal dificultad en el sujeto, del caso de investigación. Con ayuda de la CAA es importante sacar al sujeto de dicha patología planteada, ya que le permitirá romper algunas barreras comunicativas, donde la interacción y socialización dentro del contexto familiar se verán enriquecidas con mayor frecuencia y funcionalidad. En relación con el estudio de caso es muy importante, entender estos axiomas y las dificultades que se pueden presentar en los mismos, ya que de aquí depende que el sujeto realice un proceso de comunicación asertivo y asimismo se sienta cómodo en la interacción con sus familiares, y sus familiares en la interacción con el sujeto.

5.1.3 Comunicación aumentativa y alternativa

“Se llama comunicación alternativa a cualquier forma de comunicación distinta del habla y empleada por una persona en contextos de comunicación cara a cara. Comunicación aumentativa significa comunicación de apoyo o de ayuda. Mientras que las formas alternativas de comunicación tienen un doble objetivo, que tiene que ver con promover y apoyar el habla, y garantizar una forma de comunicación alternativa si la persona no aprende a hablar” (Tetzchner, 1993)(p.11). Lo decisivo va a ser proporcionar un medio para que todos los alumnos, con independencia de sus dificultades y por encima de su diagnóstico accedan a una comunicación funcional con su entorno.

Los sistemas alternativos de comunicación “son instrumentos de intervención destinados a personas con alteraciones diversas de la comunicación y cuyo objetivo es la enseñanza mediante procedimientos específicos de instrucción de un conjunto estructurado de códigos no orales en ocasiones con ayuda o no de algún soporte físico, es así como permiten funciones de representación y sirven para llevar a cabo procesos comunicativos, funcionales y espontáneos. Ya sea por sí solos, o en conjunción con códigos vocales, o como apoyo parcial a los mismos, o en conjunción con otros códigos no vocales” (Tamarit, 1989) (p.82)Es así como surge una clasificación al igual que comparación de los sistemas de comunicación aumentativos y alternativos. Según (Basil, 1988) se dividen en dos grandes grupos y de estos se dependen otros. El primer gran grupo tiene que ver con los sistemas de comunicación sin ayuda, aquí

entran los gestos de uso común, códigos gestuales no lingüísticos, sistemas de signos manuales de los no-oyentes, sistemas de signos manuales pedagógicos, lenguajes codificados gestuales, etc. El segundo grupo tiene que ver con los sistemas de comunicación con ayuda, dentro de estos se encuentran: sistemas basados en elementos muy representativos, sistemas basados en dibujos lineales (pictogramas), sistemas que combinan símbolos pictográficos, ideográficos y arbitrarios, sistemas basados en las experiencias de enseñanza del lenguaje a antropoides, sistemas basados en la ortografía tradicional y algunos lenguajes codificados.

Lo importante no es el aprendizaje del Sistema de comunicación aumentativo y alternativo, ya que estos son un medio para la comunicación, pero no un fin en sí mismos. Lo principal, es que el estudiante adquiera unas herramientas que le permitan interactuar con su entorno. Es así, como se deriva la posibilidad que se adapten los sistemas de forma simultánea con otros, o se individualicen en función de las necesidades de cada persona. Lo relevante es que ya sea un método con ayuda o sin ella, el usuario consiga una comunicación funcional, espontánea y generalizable. (Villa, 2011)

Lo anterior sustentó la gran importancia del proyecto de investigación, ya que no consistió en el planteamiento del sistema como tal, sino en lo que el sistema pudo aportar como herramienta al sujeto en sus procesos de comunicación y pensamiento. Fortaleciendo y potencializando sus habilidades dejando de lado sus “limitaciones” o dificultades. Pues el sentido de la CAA, es tener en cuenta habilidades, además de lo que quiere realmente el sujeto, siempre teniendo en cuenta la pedagogía, en este

caso, apoyada desde la teoría de Vigotsky con su modelo psicosocial, viendo al sujeto como un ser social dentro de un contexto con habilidades que se deben potencializar.

5.1.4 Modelo pedagógico social de Vygotsky:

El proceso de relaciones sociales dentro de los diferentes contextos, es un intercambio constante de ideas y sentimientos, además que el docente debe ser un facilitador de los ambientes o espacios aptos para que el estudiante realice procesos de reflexión en torno a su realidad y problemáticas contextuales (Sánchez & Benítez, 2013)

Es por esto que el docente facilitará a la persona el cambio de ambiente y la interrelación con su familia. Aquí es donde surge el sistema de comunicación aumentativo y alternativo, basado en la participación de todo el contexto familiar y los cambios hacia el ambiente teniendo en cuenta sus reflexiones y necesidades, como punto de apoyo con el modelo psicosocial planteado por Vigotsky, “a través del cual sostiene, a diferencia de Piaget, que ambos procesos, desarrollo y aprendizaje, interactúan entre sí considerando el aprendizaje como un factor del desarrollo. Además, la adquisición de aprendizajes se explica como formas de socialización. Concibe al hombre como una construcción más social que biológica, en donde las funciones superiores son fruto del desarrollo cultural e implican el uso de mediadores.” (Daniels, 2001)(p. 53)

Al haber una relación entre el desarrollo y el aprendizaje planteado por Vigotsky, surge la zona de desarrollo proximal, que significa, en palabras del mismo Vigotsky, “la distancia entre el nivel de desarrollo, determinado por la capacidad para resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz”. (Daniels, 2001) (p. 58)

La zona de desarrollo potencial estaría, así, referida a las funciones que no han madurado completamente en el niño, pero que están en proceso de hacerlo.

De todos modos, subraya que el motor del aprendizaje es siempre la actividad del sujeto, condicionada por dos tipos de mediadores: “herramientas” y “símbolos”, ya sea autónomamente en la “zona de desarrollo real”, o ayudado por la mediación en la “zona de desarrollo potencial”.

Las “herramientas” (herramientas técnicas) son las expectativas y conocimientos previos del alumno que transforman los estímulos informativos que le llegan del contexto. Los “símbolos” (herramientas psicológicas) son el conjunto de signos que utiliza el mismo sujeto para hacer propios dichos estímulos. Modifican no los estímulos en sí mismo, sino las estructuras de conocimiento cuando aquellos estímulos se interiorizan y se convierten en propios. Las “herramientas” están externamente orientadas y su función es orientar la actividad del sujeto hacia los objetos, busca dominar la naturaleza; los “símbolos” están internamente orientados y son un medio de la actividad interna que apunta al dominio de uno mismo.

Ambos dominios están estrechamente unidos y se influyen mutuamente. Ambas construcciones son, además, artificiales, por lo que su naturaleza es social; de modo que el dominio progresivo en la capacidad de planificación y autorregulación de la actividad humana reside en la incorporación a la cultura, en el sentido del aprendizaje de uso de los sistemas de signos o símbolos que los hombres han elaborado a lo largo de la historia, especialmente el lenguaje, que según Vigotsky surge en un principio, como un medio de comunicación entre el niño y las personas de su entorno. Sólo más tarde, al convertirse en lenguaje interno, contribuye a organizar el pensamiento del niño. Es decir, se convierte en una función mental interna. (Daniels, 2001)

Fue indispensable tener en cuenta la teoría de este modelo, para el desarrollo de la investigación, ya que el primer acercamiento al aprendizaje y la comunicación es la familia, la cual es el contexto en el que se basa la investigación.

6 MARCO METODOLÓGICO

6.1 PARADIGMA Y TIPO DE INVESTIGACIÓN

El proyecto se envolvió dentro de un paradigma hermenéutico, ya que como lo plantea Ballester y Cañellas en el libro Epistemología de las ciencias sociales y la educación, dicho paradigma fundamenta principalmente la investigación cualitativa, teniendo en cuenta el contexto evaluado y las adecuaciones de este, igualmente, que el actor implicado es conocedor de la realidad, en donde una de las funciones del docente es involucrar los procesos y habilidades del estudiante dentro de un contexto específico, en este caso el familiar, además de tener un intercambio de información, donde se suplan las necesidades comunicativas del sujeto en relación a su contexto,

manteniendo la relación bidireccional entre los elementos intervinientes, es decir, tanto el sujeto como los involucrados en el contexto familiar, brindarán sus aportes para que haya una mejor interacción por parte y parte. (Ballester & Cañellas, 2012).

Debido a que es una descripción de un fenómeno o situación en especial y en base a este describir las cualidades o posibilidades que se puedan plantear dentro de la realidad es una investigación de tipo cualitativo.

6.2 VALIDEZ INTERNA DEL INSTRUMENTO

Para iniciar con el proceso de evaluación dentro del contexto familiar se aplicó la evaluación ecológica de Azevedo, con el fin de identificar las habilidades y dificultades que presentaba el sujeto y desde estos resultados construir una propuesta pedagógica. Se elige la evaluación ecológica de Azevedo, ya que es una de las más completas para medir habilidades, pues en un sujeto con discapacidad motora, se debe ver como un ser integral y para lograrlo se debe dividir por habilidades de acuerdo a edades y desarrollo, es por esto que se eligió dicha evaluación ecológica, debido a la estructuración de la prueba y las divisiones necesarias por edad y habilidad. Pues, al partir de un modelo psicosocial, es indispensable identificar las habilidades dentro del contexto familiar y las habilidades individuales. De acuerdo a esto, más adelante brindar las posibilidades al sujeto de la formación de conceptos, desde dicho contexto familiar.

El protocolo de evaluación consistió inicialmente en una serie de preguntas que se realizaron a sus padres, para indagar acerca de sus primeros años de vida y su desarrollo en todos los aspectos: emocionales, físicos, sociales y comunicativos.

Posteriormente se analiza sobre el contexto familiar, con quién vive, con quienes ha vivido y sus relaciones con los miembros de su familia.

Más adelante se inicia con el proceso de evaluación de funciones, iniciando por la movilidad, manipulación y postura. Posteriormente se evalúan las capacidades sensoriales que tienen que ver con visión, agudeza visual, campo visual, noción de color y todo lo relacionado con audición. Posterior a esto, se evalúa el nivel de desarrollo cognitivo y finalmente y el más importante el desempeño comunicativo donde se observan las habilidades para comunicarse con los otros y los otros con él en diferentes situaciones.

Para llevar a cabo este proceso de evaluación en especial las cognitivas y comunicativas, se trabajó con apoyo de imágenes, donde él debía reconocerlas y realizar asociación por funciones de objetos. Igualmente se planteaban situaciones donde tuviera que pedir algún objeto o cubrir con alguna necesidad básica.

Posterior a estos resultados de evaluación se plantearon algunas actividades para comparar el proceso comunicativo que llevaba sin la CAA y posteriormente con apoyo de la CAA.

6.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

Para llegar a la elección de las técnicas e instrumentos, se tiene en cuenta que el modelo psicosocial de Vigotsky , plantea el método de aprendizaje desde dos aspectos principales: la formación de conceptos y la zona de desarrollo proximal, para esto se requiere la observación inicial del sujeto dentro del contexto familiar. Es así como se plantea la primera actividad con una experiencia de la vida diaria, evidenciando los

conceptos que ha desarrollado y su fuente principal de aprendizaje, dentro de la familia. Como segunda actividad se da mayor prioridad a los procesos de formación de conceptos ya que el conocer esta fase, fue indispensable para el desarrollo de la investigación. Finalmente, en el desarrollo de la última actividad, se tiene en cuenta el principio fundamental del modelo, relacionado con que para llegar a un aprendizaje individual debe haber uno social primero. Entonces, el fin de la última actividad fue observar después de una interacción social, qué crecimiento personal tenía, por medio de la discusión hasta llegar a sus argumentos individuales.

Se plantearon tres actividades principales durante la recolección de datos, la primera consistió en un proceso de observación en un almuerzo familiar, donde se encontraban los padres, hermanos y sobrina del sujeto. Esta observación se realizó con el fin de obtener información en el entorno natural del sujeto sin forzar a ninguna actividad, indagando su acción hacia los demás y de los demás hacia él.

En la segunda actividad que consistió en un juego de roles, organizado para su madre, su sobrina y él. Consistía en que cada uno debía representar un animal y una necesidad (hambre, frío, calor, sueño, etc.) y en base a eso las otras personas debían adivinarlo. Esta actividad se plantea con el fin de indagar más acerca de la relación con su sobrina y de su desempeño a nivel comunicativo al momento de la representación.

Finalmente la última actividad consistió en realizar una discusión familiar planteando el problema “se acabó el mercado... ¿qué debemos comprar?”. Esto con el fin de llegar a una discusión y así generar un debate de acuerdos y desacuerdos donde cada uno debía poner su punto de vista, de esta forma observar su desempeño en este tipo de situaciones.

6.4 ANÁLISIS DE RESULTADOS DE EVALUACIÓN

En la primera actividad de observación en el almuerzo, se evidenció cómo el sujeto solo observaba el resto de sus familiares, mientras ellos hablaban, se reía intentando participar, sin embargo, no le entendían lo que quería decir lo que lo llevó a que lo ignoraran durante el almuerzo, por lo que él al sentir dicho rechazo, simplemente terminó de comer sin volver a participar.

En la segunda actividad donde cada persona actuó, se evidenciaba como él en ocasiones tenía la respuesta de lo que estaban interpretando, pero se convertía en frustración al no poder expresar la respuesta del juego, además se evidenció cómo este tipo de cosas ponían una barrera con su sobrina principalmente.

En la tercera actividad, aunque no se le entendía lo que quería decir, fue más participativo, con gestos, movimientos bruscos, tratando de defender su punto de vista, en ocasiones se observaba enojado, porque no le entendían lo que quería decir

Los resultados anteriores, dieron a entender una de las principales dificultades del sujeto de estudio, que era no poder expresarse de forma que fuera inteligible para los demás, ya que esto desencadenaba en que lo ignoraran o sacaran de la actividad que estaban desarrollando, surgiendo así la principal necesidad: ser reconocido dentro de su círculo familiar, pues al no entenderle en ocasiones lo aislaban y esto ocasionaba que cambiara de humor y perjudicara sus relaciones familiares. Sin embargo, se evidenciaron herramientas fundamentales en su proceso de expresión, la primera de ellas fue su deixis, la cual usaba para señalar cosas, lugares o personas claves, para lo que quería expresar. Igualmente se observa como su proceso de comprensión es

indispensable en su proceso de comunicación, además de cómo el apoyo visual es muy importante, ya que por medio de la observación participa en su círculo familiar, cuando este lo aislaba en ciertas ocasiones. En base a estas necesidades y habilidades surge una propuesta pedagógica que facilite su proceso comunicativo en el contexto familiar.

7 PROPUESTA PEDAGÓGICA

7.1 INTRODUCCIÓN A LA PROPUESTA

8 El proceso de comunicación depende de múltiples factores para que sea efectivo. Se debe partir que este en el ser humano empieza dentro de una sociedad y se va transformando de acuerdo a los intercambios bidireccionales de información dentro de un proceso interactivo. El estudio de caso se planteó dentro de un contexto familiar, allí es donde se inicia el desarrollo comunicativo, ya que la familia es el ente de interacción más cercana al sujeto en sus primeros años de vida, esto planteado según Vigotsky en su modelo psicosocial. Dentro del análisis del caso se evidenció que el proceso de interacción con la familia se ve afectado, debido a la ausencia de oralidad del sujeto en estudio, por lo que afecta su aprendizaje individual, ya que según el modelo psicosocial, se debe partir de un aprendizaje social para desarrollar el individual. Teniendo en cuenta que dentro de un proceso comunicativo debe haber una participación de todas las personas que rodean el sujeto y la opinión personal del sujeto mismo, el objetivo del proyecto fue diseñar y adecuar un sistema de comunicación aumentativa y alternativa que favorezca la interacción dentro del contexto familiar, siempre teniendo en cuenta el modelo psicosocial como el enfoque pedagógico fundamental. Cuando se habla de adecuar, se refiere al acondicionamiento

del ambiente que rodea al caso en estudio, siempre pensando en la comunicación. Teniendo en cuenta los resultados a la evaluación surgió la necesidad de reconocimiento dentro del círculo familiar, sin embargo se encontraron herramientas claves, para el desarrollo de la propuesta, habilidades como la deixis, la percepción visual y la comprensión, las cuales apoyan su proceso comunicativo de forma significativa, es por esto que se plantea una propuesta en torno a estas habilidades, pues, el modelo psicosocial parte de la formación de conceptos desde el contexto y así llegar a un aprendizaje individual, donde se abre una brecha de lo que el sujeto es y puede llegar a ser, dando el nombre de zona de desarrollo proximal.

8.1 OBJETIVO DE LA PROPUESTA

La propuesta pedagógica, tuvo como principal objetivo brindar las estrategias necesarias, de acuerdo a la necesidad de participación dentro del contexto familiar del sujeto, por medio de sus habilidades de deixis, comprensión y percepción visual. Como se mencionaba anteriormente, crucial dentro del modelo psicosocial, ya que estas, son las habilidades y conceptos formados inicialmente en su proceso de socialización, pues da la claridad de lo que el sujeto ha aprendido desde el contexto en este momento y con apoyo de la CAA, evidenciar lo que puede llegar a desarrollar o fortalecer, llamando a esta brecha, zona de desarrollo proximal. .

8.2 ELECCIÓN DEL SISTEMA DESDE EL MODELO HAAT

Para plantear una propuesta con mayor asertividad se busca un formato de habilidades en el cual se puedan describir las facultades que el sujeto tenía en el momento de iniciar la investigación, hasta llegar a lo que desde la investigación se puede aportar para fortalecer este proceso de aprendizaje, con el fin de conocer la zona de desarrollo proximal de la cual se habla en el modelo psicosocial. Es así como se elige el modelo HAAT, ya que este, permite describir de acuerdo a las habilidades, qué posibilidades y decisiones se toman al involucrar la CAA, además de las razones que se deben tener en cuenta de acuerdo a las necesidades dentro del contexto familiar.

“HUMAN ACTIVITY ASSISTIVE TECHNOLOGY MODEL” (Cook & Miller, 1995)

	DECISIÓN DEL CASO	OBSERVACIONES Y RAZONES
Tipo de comunicación	Mixta: Aumentativa y alternativa	Aumentativo debido a que ya tiene un método de comunicación por señalización, sin embargo, se limita a cosas básicas, por lo que se debe aumentar el proceso de interacción. Y alternativo ya que vamos a usar otras estrategias y

		herramientas adicionales a las que el usa o a la oralidad.
Sistema	Signos pictográficos acompañada de lecto escritura	Su comprensión es adecuada, sin embargo, no está familiarizado con este tipo de sistema, por lo que se iniciará con pictogramas para brindarle comodidad. Por otro lado, aunque no ha adquirido su proceso lectoescrito, se puede iniciar colocando la palabra y la imagen, para iniciar adquiriéndolo por asociación.
Ayudas Técnicas	Tableros	Facilitar su proceso de comunicación por medio de la señalización
Elementos de	Deixis	Deben ser un tamaño que facilite su

acceso		señalización, sin que se vea limitado por sus dificultades de motricidad fina
---------------	--	--

8.3 PROGRAMA DE INTERVENCIÓN

Las decisiones y deducciones para este programa de intervención, se hacen desde el modelo psicosocial de Vygotsky, ya que partiendo de las habilidades mentales, psicológicas e instrumentales, en este caso el sujeto cuenta con la deixis, la comprensión y la percepción visual, además de la zona de desarrollo proximal, que para el sujeto viene siendo su círculo familiar, se usa el protocolo de evaluación ecológico, eligiendo el de Azevedo, ya que evalúa al sujeto como un ser integral por habilidades y funciones de acuerdo a la edad, lo cual es lo más importante dentro del modelo. Por otro lado, para la elección del sistema se tuvo en cuenta el modelo desde la teoría que habla del desarrollo de las habilidades, independientemente de las dificultades que se puedan presentar, es por esto que se eligió el sistema de comunicación que involucrara sus habilidades de deixis, percepción visual y comprensión, para la adecuación de su necesidad de ser reconocido y participar en su contexto familiar. Se elige el SPC, ya que como lo plantea Vygotsky el sistema de signo y símbolos son el primer medio de aprendizaje para las personas, para más adelante con apoyo de sus familiares ir cambiando el sistema de acuerdo a lo que surja durante el proceso y así mismo seguir avanzando con la presencia de lo que era hasta lo que llegará hacer y aquí evidenciar la zona de desarrollo proximal de la que habla Vygotsky siempre teniendo en cuenta su contexto familiar.

Inicialmente se realiza una adecuación para el desarrollo de las actividades, donde los familiares estén dispuestos, se adapta el contexto de acuerdo a la movilidad del sujeto, las diferentes partes de la casa están adaptadas con los pictogramas específicos, para que tanto el sujeto como toda la familia se familiarice con los pictogramas y lo que implica. El tablero es cómodo para la manipulación del usuario y sus familiares, igualmente hay unos estáticos que quedaron en partes fundamentales de la casa, donde están las necesidades más inmediatas, donde él realice la señalización con facilidad. A nivel de los familiares se realiza un proceso de sensibilización, demostrando las habilidades que pueden ser potencializadas, por medio de una retroalimentación oral y dentro de las actividades, enmarcar dichas capacidades, con el fin de involucrarlos al proceso en un adecuado nivel de colaboración y expectativas.

En el protocolo de evaluación ecológica, se observa un sujeto de 27 años que vive con sus padres dos hermanos y una sobrina, producto de tercer embarazo, hipoxia perinatal que termina en parálisis cerebral distónica. Nunca estuvo escolarizado, estuvo en una institución de educación especial, donde recibía sus terapias a nivel clínico hasta los trece años y por motivos económicos y de tiempo no continuó. En este momento, sus habilidades motoras implican la marcha distónica, sin embargo, no requiere de ayuda externa para realizarla. Su motricidad fina se basa en la deixis y manejo del mouse del computador, aunque se demora realizando esta última actividad. Se alimenta con apoyo, en su aseo personal es independiente, solo requiere apoyo en el vestido que implica uso de motricidad fina precisa (abotonado). Hay dificultades en su higiene postural, sin embargo, hay un sostén cefálico adecuado. Sus capacidades visuales y auditivas son buenas, no depende de ningún tipo de ayuda sensorial.

Reconoce objetos y situaciones sin dificultad, sonríe para mostrar agrado, realiza sonidos para llamar la atención. Igualmente, su proceso comunicativo consiste en el uso de la deixis, o en ocasiones llevar a la persona con la que esté a lo que desee. Su relación con todos los miembros de la familia es muy estrecha, pero en ocasiones le gustaría participar más en las conversaciones al igual que poder comunicarse con su sobrina, de modo que ella le entienda, igualmente no ha accedido al código lectoescrito, sin embargo, por asociación de lectura logogr fica lo inicia. A nivel oral solo hay emisión de sonidos ininteligibles. Los resultados arrojados por el protocolo demuestran que el sujeto tiene conservadas sus capacidades de comprensión, además que su limitación motora es funcional. Sus dificultades se encuentran en su comunicación oral, perjudicando la interacción en su contexto familiar inicialmente. Debido a sus habilidades como la deixis, percepción visual y su proceso comprensivo se pueden ajustar diferentes formas de comunicación, entre estas el SPC, Bliss o un sistema de comunicación con imágenes convencionales. Con el fin de potencializar su deixis, como medio de comunicación se pensó en estos sistemas usados por señalización, igualmente haciendo uso de su adecuada comprensión, se plante un sistema con símbolo convencionales que le facilitar a la interpretación de las situaciones y finalmente de acuerdo a su percepción visual, se usarán imágenes con tamaños ajustados y con los colores correspondientes a la categoría. Teniendo en cuenta que es su primer acercamiento a un sistema de comunicación, sistemas como el bliss, creó una mayor dificultad para su comprensión, por lo que se descartó, a su vez las imágenes convencionales, se veían muy simplificadas e infantilizadas, por lo que se descartaron también. Es así como se eligió finalmente el SPC, ya que se simplifican y

se nivela a las necesidades y deseos del sujeto, además vendrá acompañado del código lectoescrito encima del pictograma, aunque en esta investigación no se pretende que el sujeto adquiera el código, debido al tiempo que este requiere, se puede facilitarle el SPC, como herramienta para una mayor aproximación por medio de la asociación imagen-palabra. Vale la pena aclarar que esta elección se hizo en consenso con su familia y la necesidades de ellos también para comunicarse con él, al igual que el entendimiento con la sobrina, recalcando nuevamente el modelo psicosocial. En cuanto al material y diseño en el que se implementará el sistema, se plantea un tablero de un tamaño moderado de un material no pesado, pero resistente, que facilite la manipulación para el sujeto y su familia.

8.4 ACTIVIDADES

8.4.1 Observación

Consistió en observar una cena familiar, esta vez con el apoyo de la CAA. En la cena estaban participando sus hermanos, padres y sobrina, donde se planteó que todos participaran organizando la mesa y sirviendo, en caso de surgir conversaciones familiares él sujeto participaría con apoyo de la CAA.

8.4.2 Juego de Roles

Un juego de roles consiste en darle un papel a cada uno de los participantes y debe asumirlo. Es así como se trabaja con una actividad de mímica y descripción, donde cada miembro de la familia tenía un personaje y debía imitarlo y describirlo, todos usando el apoyo de la CAA. La sobrina tuvo un personaje de una princesa, los padres rey y reina, los hermanos un soldado y un príncipe y el sujeto de estudio un hechicero.

8.4.3 Debate

Con apoyo de padres y hermanos se plantea un problema, el cual tiene dos soluciones, cada uno debe dar sus argumentos o puntos de vista correspondientes por los cuales se inclinan por una u otra solución, esto lo hacen con el apoyo de la CAA, también. El problema planteado fue vamos de vacaciones a frío o a caliente?

8.5 ENTRENAMIENTO Y USO DEL SISTEMA

El proceso de entrenamiento del SCAA, se llevó a cabo en varias etapas.

8.5.1 Etapa 1: Conocimiento del SPC

Inicialmente se realizó la capacitación en lo que consistía un SPC, teniendo en cuenta para qué se usaba, por qué se eligió para el sujeto, las características principales, cómo potenciar las habilidades a partir de este y la muestra de imágenes básicas de necesidades como frío, hambre, calor, sed, quiero, cansado, feliz, triste, etc., para hacer la asociación con el requerimiento.

8.5.2 Etapa 2: Tablero de comunicación

Se realiza la construcción del tablero en presencia del sujeto y la familia con el fin de hacer la retroalimentación necesaria acorde a las necesidades del contexto y del sujeto, con el fin de realizar esa interacción bidireccional al momento de plantear la estrategia, así como lo mencionado en el modelo psicosocial de Vygotsky, donde el sujeto es el más importante dentro del contexto.

8.5.3 Etapa 3: CAA

Se crea el ambiente para el uso del sistema, donde la familia y el usuario inician con su proceso de comunicación por medio de la deixis, apoyados en el tablero de comunicación, se inicia con actividades básicas, hasta llegar a sentimientos y algunas ideas cortas.

8.6 EVALUACIÓN

Finalmente para evaluar la efectividad de la propuesta pedagógica y dar evidencia de esa zona de desarrollo proximal, mencionada en el modelo psicosocial, se plantearon las actividades mencionadas anteriormente, la observación en la cena, el juego de roles dando un personaje para imitar y describir y finalmente la discusión, esta vez con el uso de la CAA. Entonces en la cena, si algún familiar hablaba debía usar el sistema de comunicación con las habilidades de deixis, comprensión y percepción visual, para iniciar un tema en la mesa. En el juego de roles cada uno debía describir su personaje con apoyo del sistema de comunicación y finalmente en la discusión con apoyo de la deixis y el sistema de comunicación debía dar los mayores argumentos posibles. La recolección de datos, con el fin de tener mayor efectividad, se dio por medio de la evaluación del sistema planteada por Azevedo, la cual consiste en evaluar aspectos

como: uso del sistema el cual consiste en percibir si con la CAA el niño potencializó su comunicación, cubre necesidades, inicia conversaciones con el sistema utilización frecuente de este, por otro lado evalúa forma, donde se tiene en cuenta que el sistema sea práctico y fácil para el manejo y por último contenido, donde se evalúa que contenga lo que realmente el sujeto quiere expresar y si por medio de este contenido puede satisfacer su necesidad de reconocimiento y participación familiar. Se usa esta evaluación, ya que mide desde la formación de conceptos, iniciando desde lo social al pasar a lo individual como se plantea en el modelo psicosocial, lo que permitió, dar mayor claridad a las habilidades adquiridas por el sujeto después de la propuesta.

9 RESULTADOS

Al realizar la primera actividad de evaluación, que consistió en observar la primera actividad que era la cena familiar donde participaban todos, fue indispensable la participación de su sobrina y toda su familia, pues inicialmente se evidenció aislado poco participativo, solo observaba a su alrededor sin intervenir en ningún momento. Posteriormente con la CAA, lograba señalar lo que quería o no quería comer, o dónde le molestaba sentarse o quién se había sentado en su silla, al ver a los familiares participar con el mismo sistema, participaba en las conversaciones que surgían, se hacía entender con mayor facilidad.

Al realizar la segunda actividad de un juego de roles, es decir la imitación y descripción de un personaje, donde participaron todos y se evidencia la incomodidad y frustración de algunos de los participantes, ya que en ocasiones no era posible entenderle qué quería realizar o manifestar, más adelante con la misma actividad y con el apoyo de la

CAA, siempre partiendo desde la potencialización de habilidades, muestra cómo fue un ente facilitador para el desempeño dentro del juego, además de crear más interés en sus familiares, en especial el de su sobrina, logrando que el juego se tornara más divertido y el sujeto observando y atendiendo muy bien usando su deíxis para la escogencia del pictograma como herramienta para comunicar las diferentes palabras. Además la participación de todos usando el sistema fue clave para la participación y el reconocimiento del sujeto en el juego.

En la tercera actividad que consistió en la discusión donde se plantea un problema determinado “¿a dónde vamos de paseo frío o caliente?”, para darle una solución, inicialmente, se evidenció la frustración de él como sujeto, al sentir que no le entendían, por lo que simplemente se aisló sin participar, en ningún momento de la actividad. Sin embargo, al momento de usar la CAA, no solo logró ponerse de acuerdo con sus familiares, sino que dio ideas desde lo más básico manejo de necesidades propias como “que el frío no le sentaba bien”, para resolver la dificultad planteada, sin embargo no había una estructura de oración sino que se basaba en palabras aisladas, pues el tiempo en ocasiones perjudicó el proceso de estructuración, que debe continuar con un estudio posterior.

9.1 ANÁLISIS DE RESULTADOS

Su comunicación con su sobrina se fortaleció notablemente, ya que al usar signos pictográficos, ella se motivó y apoyó el proceso desde lo principal, manifestando inicialmente emociones, para después compartir en más juegos y actividades, sin embargo, el poco tiempo hace que estas actividades se limiten en algún momento, por lo que es importante continuar más adelante con el proceso de investigación. Sin

embargo se evidenció que al relacionarse con su sobrina su aprendizaje individual crece al saber cómo expresar sus necesidades emocionales hacia ella, siendo clave el modelo psicosocial, ya que como se mencionó anteriormente se inicia un aprendizaje social para llegar al individual.

Igualmente sus padres se sensibilizaron acerca de las capacidades que el sujeto tiene, con el fin de apoyarlo a potencializarlas en cambio de sub valorarlas y sobreprotegerlo, sin brindarle la oportunidad de enfrentarse a la sociedad, lo cual fue crucial para la adquisición de nuevos conceptos, de esta forma se conoció la zona de desarrollo proximal, ya que al tener un mayor desempeño a nivel social, adquiere habilidades que le permiten desarrollar su aprendizaje personal.

El tiempo es fundamental para que haya un buen desarrollo del proceso comunicativo, ya que hace parte del día a día del sujeto, por lo que la investigación, cubrió las necesidades principales iniciales, quedando abierta a continuar fortaleciendo capacidades comunicativas y de interacción.

Se evidencia cómo la frustración disminuye y la motivación de la familia aumenta, en especial hacia el conocimiento de la interacción con el sujeto, además de crear la conciencia de la potencialización de habilidades, en vez de minimizarlas, ya que el realizar esta investigación apoyó a eliminar sesgos de la familia hacia la discapacidad que poseía el sujeto.

Finalmente con apoyo de la evaluación del sistema, según los parámetros propuestos por Azevedo, se encuentran los siguientes hallazgos:

- Cuando el sujeto usa la CAA, aumenta su nivel de comunicación

- El sistema responde a las necesidades del sujeto
- El sujeto es capaz de iniciar una conversación usando el sistema
- Utiliza el sistema frecuentemente y en distintas situaciones
- El sujeto hace una buena discriminación de la mayoría de los símbolos del sistema
- Utiliza una adecuada parte del cuerpo para acceder al sistema
- El sistema es suficientemente portátil para las necesidades del sujeto
- El vocabulario es adecuado a sus necesidades en diferentes contextos
- El contenido está organizado en forma funcional

Esto se fundamenta desde el modelo psicosocial, ya que la CAA, fue el apoyo fundamental para que el favoreciera su interacción social, lo que hizo que formara conceptos desde el proceso de socialización y así poder llegar a un aprendizaje individual, donde ya por sus medios y con el manejo de la CAA, satisfacía necesidades básicas y sociales en su contexto familiar. Sin embargo, como todo proceso de aprendizaje requiere el tiempo necesario, por lo que es importante continuar con la investigación, brindando las posibilidades al sujeto de la formación de conceptos en grados más avanzados donde no solo satisfaga las necesidades básicas, sino también logre mantener conversaciones y realizar argumentos, dentro de las mismas.

10 CONCLUSIONES

- El proceso de interacción en un contexto determinado se sesga por la creencia de la oralidad como único medio de comunicación, sin embargo, al capacitar a las personas en el uso de la CAA, se logra crear estrategias y generar conciencia de las habilidades potencializadas de los sujetos, dejando de lado la discapacidad.
- El modelo psicosocial de Vygotsky, fue uno de los entes principales para que la investigación llevara un rumbo asertivo, pues el darle la importancia al contexto, en este caso el familiar, como primera fuente de interacción, fue indispensable, para iniciar con las estrategias necesarias y así fortalecer el proceso comunicativo desde la CAA.
- La CAA, no solo aporta al proceso comunicativo e interacción dentro del contexto, sino que motiva y capacita a las personas a pensar en el sujeto como ser capaz y autónomo, con el que se pueden compartir experiencias y discusiones.
- El tiempo es indispensable en proceso de investigación, ya que el aprendizaje individual depende del proceso de interacción social inicial, para la formación de conceptos y así aplicarlos a lo individual. En el estudio de caso se evidenció como después de cada actividad, logra comunicarse con pictogramas o acciones aisladas sin una estructuración concreta, ya que para esto se requiere mayor tiempo de entrenamiento e interacción para que haya una formación de conceptos, que más adelante use como fruto de su aprendizaje, como lo plantea Vigotsky en su modelo.

11 BIBLIOGRAFÍA

- Ballester, L., & Cañellas, A. J. (2012). *Epistemología de las ciencias sociales y la educación*. Valencia: Tirant Humanidades.
- Basil, C. (1988). Unitat de Tècniques Augmentatives de Comunicació (UTAC). *Portal Aragonés de la comunicació aumentativa y alternativa*.
- Clough, J. (2011). The relationship between narrative therapy and family therapy: A review and consideration of recent literature. *Cumbria Partnership Journal of Research Practice and Learning*, 1(2), 2-5.
- COLOMBIA, C. D. (7 de Febrero de 1997). *Secretaría del Senado*. Recuperado el 2 de Junio de 2015, de http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0361_1997.html
- Cook, A., & Miller, J. (1995). *Assistive Technologies: Principles and Practice*. Missouri: ELSEVIER.
- Daniels, H. (2001). *Vygotsky y la pedagogía*. Barcelona : Paidós Ibérica.
- Federeación de enseñanza de CCOO de Andalucía. (2010). Sistema pictográfico de comunicaci3n. *Revista digital para profesionales de la ense~anza*, 6.
- Gallego, S. (2006). *Comunicaci3n familiar: un mundo de construcciones simb3licas y relacionales*. Manizales: Universidad de Caldad.
- Herrera, E., & Domiguez, J. (2013). La investigaci3n narrativa en psicología: definici3n y funciones. *Revista psicología desde el Caribe*, vol 30 N°3.

McName, S. (1996). El discurso del agotamiento: una investigación construccionista social. En M. Pakman, *Construcciones de la experiencia humana* (págs. 173-193). Málaga, España: Gedisa.

Pakman, M. (1996). *Construcciones de la experiencia humana*. Málaga, España: Gedisa.

Pérez, I. A. (JULIO de 2007). *Psicología online*. Recuperado el MAYO de 2015, de http://www.psicologia-online.com/articulos/2007/representaciones_sociales.shtml

Perocchia, R., Hodorowski, J., Williams, L., Kornfeld, J., Davis, N., Monroe, M., y otros. (2011). Patient-centered communication in cancer care: the role of the NCI's Cancer Information Service. *Revista J CancEduc, US Government*.

Sánchez, I., & Benítez, J. M. (2013). COMUNICACIÓN ALTERNATIVA AUMENTATIVA (C.A.A.): ANÁLISIS DE ESTE NUEVO ESCENARIO INCLUSIVO. *INFAD Revista de Psicología*, 673-683.

Seidmann. (Julio de 2010). *Altillo*. Recuperado el 04 de Abril de 2015, de <http://www.altillo.com/examenes/uba/psicologia/psicosoc/psicosoc2010reswatz.asp>

Tamarit, J. (1989). Uso y abuso de los sistemas alternativos de comunicación. *Comunicación lenguaje y educación*, 81-94.

Tetzchner, S. V. (1993). Desarrollo del lenguaje asistido. *Universidad de Osl, instituto de psicología. infancia y aprendizaje*, 9-28.

Vázquez y Barcena. (2009). *Campus usal*. Recuperado el 2009, de
http://www3.usal.es/~teoriaeducacion/rev_numero_01/articulo6.html

Villa, M. G. (2011). Comunicación aumentativa y alternativa. 29-30.

Watzlawick, P., Beavin, J., & Jackson, D. (1985). *La teoría de la comunicación humana. Interacciones, patologías y paradojas*. Barcelona: Herder.

Winkin, Y. (1984). *La nueva comunicación*. Barcelona: Kairos.

12 ANEXOS

12.1 EVALUACIÓN ECOLÓGICA. LEVANTAMIENTO DE DATOS INICIALES PARA EL PLANEAMIENTO EDUCATIVO

Autores: Azevedo, M.; Nunes Da Ponte, M.; Themudo, M. Traducción y adaptación:
Rodríguez, N.

Nombre _____

Fecha de
evaluación _____

Fecha de
nacimiento _____

No.

Identificación_____

1. Anamnesis

Antecedentes familiares_____

Embarazo_____

Parto y perinatal

Periodo

neonatal_____

Diagnóstico_____

Etiología

2. Caracterización Socio

familiar

3. Caracterización del Niño

Capacidades funcionales:

3.1 Movilidad

Manipulación

Posicionamiento/Posturas

3.2. Capacidades sensoriales

Visión

Agudeza visual

Campo visual

Noción de

Color_____

3.3 Audición

Agudeza

auditiva_____

Discriminación de

sonidos_____

Comportamiento

auditivo_____

Tipo de

comunicación_____

3.4. Nivel de desarrollo

Cognitivo_____

4. Apoyos auditivos y terapéuticos tenidos hasta la fecha. _____

Observaciones: _____

Diligenciado

por _____

Fecha _____

**Evaluación de factores para la implementación de sistemas aumentativos y
alternativos en niños con multideficiencia.**

Nombre _____

Fecha de
evaluación _____

Fecha de
nacimiento _____

Edad:

Aspecto	Si	No	Observaciones
1. Capacidades cognoscitivas a nivel de representación: Sigue un objeto manteniendo el interés			
Reconoce objetos cotidianos			
Reconoce fotografías e imágenes			
Desarrolla juego simbólico			
Desarrolla juego combinatorio			
2. Comportamientos pre comunicativos: Presta atención a estímulos del ambiente			
Presta atención a las personas			

Aspecto	Si	No	Observaciones
Observa objetos y personas			
Muestra interés en las imágenes			
Sonríe			
Llora cuando se siente mal o solo			
3. Comportamientos comunicativos Sonríe a otras personas.			
Emite sonidos para llamar la atención			
Extiende la mano o mira a la persona cuando quiere algo Usa algunos gestos Expresa emociones Expresa rechazo			
Expresa aceptación			
Describa las formas de expresión utilizadas con más frecuencia: Sonidos, gestos, coger de la mano...			

Aspecto	Si	No	Observaciones
4. Lenguaje receptivo -Comprensión- Reconoce su nombre			
Interrumpe lo que está haciendo cuando le dicen "no" o "para".			
Identifica objetos comunes por el nombre			
Identifica familiares por el nombre			
Identifica imágenes de objetos comunes.			
Comprende frases simples: ej.: vamos a la calle, hace			
Frío.			
5. Producción vocálica:			
Sonidos indiferenciados			
Habla ininteligible			
Habla apenas entendible por los familiares			
6. Aspectos de motricidad oral			

Aspecto	Si	No	Observaciones
Persisten reflejos primarios –chupar, morder–			
Tiene problemas respiratorios			
Tiene problemas de alimentación			
Babea (¿en qué situaciones?)			
7. Aspectos de motricidad global:			
Existen problemas neuromusculares que afectan el tono y la estabilidad postural.			
Apunta con un dedo			
Puede agarrar			
Manipula			
Es independiente en el desplazamiento.			
8. Aspectos sensoriales:			
8.1 Audición:			
Oye bien			

Aspecto	Si	No	Observaciones
Hace buena discriminación de sonidos			
Tiene prótesis auditiva.			
8.2. Visión:			
Ve bien			
Tiene limitaciones en el campo visual			
Tiene noción de color			
Usa gafas			
Indica un objeto de forma precisa			
9. Factores emocionales:			
Se muestra frustrado al no poder comunicar.			
Se comunica solamente con determinadas personas			
Rechaza comunicar			
Observar si hay un problema en relación con las fases anteriores			

Aspecto	Si	No	Observaciones
10. Factores ambientales:			
Tiene bajo nivel de convivencia			
La familia sabe interactuar con él (comprende las			
diferentes solicitudes, le responden y le motivan a incrementar la comunicación)			
La familia está de acuerdo con el uso de CAA			
La familia está dispuesta de hacer uso de un SAAC.			
11. Conclusiones Existe diferencia entre el lenguaje receptivo y el expresivo			
La diferencia existente se atribuye a aspectos: Motores Sensoriales Emocionales Cognitivos Ambientales			
12. Se considera adecuado implementar un sistema alternativo de comunicación			

Aspecto	Si	No	Observaciones
13. Tipo de sistema de ayuda técnica aconsejable			
14 Previamente se deben proporcionar:			

Diligenciado

por _____

Fecha _____

EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS COMUNICATIVAS

Nombre:

Edad:

Fecha de evaluación:

--	--

Funciones comunicativas EI QUÉ	Modos comunicativos utilizados CÓMO
Responde al saludo	
Toma iniciativa de saludar: (hola)	
Se presenta (diciendo su nombre)	
Llama la atención del otro	
Llama	
Responde con SI o NO a preguntas hechas	
Elabora otras respuestas	
Da información	
Entra en diálogo iniciando o respondiendo o aguardando la respuesta del otro.	
Hace preguntas	
Expresa necesidades básicas.	
Expresa sentimientos (gusto, entusiasmo, rechazo, frustración)	

Pide ayuda	
Pide objetos presentes	
Pide objetos ausentes	
Solicita hacer una actividad	
Relata acontecimientos pasados	
Relata cosas que van a acontecer	
Da opinión	
Insiste en hacerse comprender	
Insiste y usa varias estrategias para hacerse comprender	

Diligenciado por

Fecha _____

Questionarios para los padres sobre el uso las funciones comunicativas

Nombre:

Fecha de evaluación:

Edad:

Objetivo: Determinar las funciones comunicativas y la forma cómo el usuario las utiliza.

Aspecto	Si	No
1. Pide objetos: Mirándolos.		
Apuntando con el dedo		
Apuntando con la mano		
2. Solicita intervención del adulto Mirando o apuntando a las personas u objetos que impliquen una acción del adulto (abrir la ventana, la puerta, salir a pasear)		
3. Se niega a hacer cosas, por ejemplo: llora, dice que no, cierra la boca para no comer, cierra los ojos		
4. Solicita la atención de otras personas usando sonidos o gestos. Por ejemplo: grita, llora, agita las manos, mira al adulto con insistencia.		
5. Expresa que quiere continuar la actividad; por ejemplo, si acaba la comida expresa que quiere más, mira o apunta al plato; cuando termina un juego continúa moviéndose como hacia durante el mismo.		

<p>6. Expresa placer o agrado:</p> <p>Por ejemplo: sonrío, hace movimientos expresando alegría, etc.</p>		
<p>7. Dice “Hola” y “Adiós”</p> <p>Usando gestos</p> <p>Usando símbolos</p>		
<p>8. Responde a preguntas hechas diciendo Sí o No con gestos más o menos convencionales</p> <p>Por ejemplo, responde a las siguientes preguntas:</p> <p>¿Quieres comer?, ¿Llamas a tu papá?</p>		
<p>9. Responde a preguntas abiertas:</p> <p>Por ejemplo preguntas de tipo ¿Dónde está Pedro?, ¿Quién es María?</p> <p>Mirando objetos o personas</p>		
<p>Apuntando con la mano o el dedo</p>		
<p>Usando gestos</p>		
<p>Usando símbolos o señales</p>		
<p>10. Pide objetos usando símbolos o señales</p>		

11. Solicita la intervención del adulto a través de señales o símbolos		
12. Expresa desagrado o se niega a hacer cosas usando señales o símbolos		
13. Pide con señales o símbolos continuar haciendo una actividad		
14. Expresa emociones usando señales o símbolos Por ejemplo: Alegría, tristeza, amor, frustración.		
15. Expresa necesidades del momento usando señales o símbolos:		
Comer		
Beber		
W.C.		
Dormir		
Dolor		
16. Describe diseños usando señales o símbolos		
17. Explica acontecimientos usando señales o símbolos		
Acontecimientos ya sucedidos		
Que están por acontecer		
Que están sucediendo		

<p>18. Verifica ausencias usando señales o símbolos, por ejemplo:</p> <p>Pedro no está, o tengo comida.</p>		
<p>19. Formula preguntas usando señales o símbolos</p>		
<p>20. Identificar los asuntos de conversación preferidos por el niño</p>		

Diligenciado por _____

Fecha: _____

Perfil de desarrollo para el planeamiento educativo

Nombre:

Fecha de evaluación:

Interacción social / Comunicación /Lenguaje

	Siempre	Algunas veces	Nunca
1. Espontáneamente toma el turno y participa y comprende las reglas del juego			
2. Define, por el uso, seis objetos con gestos o símbolos			
3. Señala, identifica doce figuras (imágenes grandes)			
4. Compara tamaños de objetos familiares o en su ausencia pregunta por ellos, por ejemplo "qué es más grande un caballo o un ratón			
5. Completa frases que comprenden analogías (por lo menos cinco)			
6. Razona sobre acontecimientos futuros: Si esto			

sucede entonces			
7. Define diez palabras simples con gestos o símbolos			
8. Responde correctamente las preguntas relacionadas con la distancia			
9. Responde correctamente a preguntas relacionadas con el tiempo o conceptos antes, después, mañana o noche			
10. Diferencia: Mañana y tarde			
11. Pone correctamente y en orden las palabras en las frases			
12. Comprende la modificación temporal de los verbos			
13. Contesta a una pregunta abstracta con símbolos o gestos			
14. Hace frases con símbolos, con intención comunicativa			
15. Comprende relaciones causa-afecto expresada mediante el uso de conjugaciones: ¿Por qué?			

¿Cuándo? ¿Cuándo será?			
------------------------	--	--	--

Diligenciado por:

Fecha: _____

Relación con los objetos /Percepción Visual /Raciocinio

	Siempre	Algunas veces	Nunca
1. Identifica un objeto que no hace parte del mismo grupo (conjunto) o encuentra afuera uno que hace parte del mismo por tamaño, forma, color o número.			
2. Cuenta (enumera) seis objetos puestos en fila			
3. Identifica o usa correctamente los conceptos: grande, mayor pequeño, más pequeño, largo o más largo.			

4. Reconoce su nombre escrito			
5. Identifica los conceptos alto y bajo usando símbolos			
6. Reproduce un modelo de cubos o cuentas puestas de manera horizontal			
7. Hace un rompecabezas de doce a veinte piezas			
8. Hace corresponder letras con nombres, por ejemplo A con el nombre Ana.			
9. Hace corresponder números con cantidades			
10. Sabe el número de dedos que tiene en cada mano			
11. Identifica cinco monedas			
12. Agrupa: cuadrado, triángulo, y círculo ante pedido verbal			
13. Clasifica por categorías (animales, objetos de cocina, vestuario) ante pedido verbal			
14. Identifica letras mayúsculas			
15. Identifica diez colores			

Diligenciado por:

Fecha: _____

Evaluación del sistema de comunicación

Nombre:

Fecha de evaluación:

Edad:

USO	SI	NO
1. Cuando el niño usa el sistema aumenta su nivel de comunicación		
2. El sistema responde a las necesidades del niño		
3. El niño es capaz de iniciar una conversación usando el sistema		
4. Utiliza el sistema frecuentemente y en distintas situaciones		
5. Utiliza el sistema con rapidez		
6. El sistema demanda demasiado esfuerzo para ser		

USO	SI	NO
utilizado efectivamente		
7. El niño se fatiga fácilmente utilizando el sistema		
8. El niño hace una buena discriminación de los símbolos del sistema		
9. El niño puede ver los símbolos fácilmente en varios lugares y situaciones		
10. Utiliza una adecuada parte del cuerpo para acceder al sistema		
FORMA. Ayuda técnica de soporte del sistema:		
11. El sistema es suficientemente portátil para las necesidades del niño		
12. El sistema es difícil de montar y desmontar		
13. Interfiere con otras actividades (el sistema no puede acompañar siempre al niño)		
14. El sistema es muy difícil de mantener (dificultad de limpieza y costo de batería)		
CONTENIDO:		

USO	SI	NO
15. El vocabulario es adecuado a sus necesidades en diferentes contextos		
16. El vocabulario es suficientemente amplio		
17. El contenido está organizado en forma funcional		
CONCLUSIONES		

Diligenciado por:

Fecha: _____

EVALUACIÓN MOTORA FUNCIONAL

Nombre: _____

Fecha de evaluación: _____

Fecha nacimiento: _____

Función Motora	Acceso al sistema	Tipo de Ayuda técnica	Posibles adaptaciones
A. Buen funcionamiento manual: agarrar, soltar,	Selección directa	Teclados	Evaluar necesidades de: Apoyo del antebrazo

reconocimiento táctil de objetos			Rejilla al teclado Otros
B. Consigue dirigir sus brazos y sus manos con precisión en varias direcciones, sin individualizar sus dedos	Selección directa Selección por barrido	Teclados Pulsadores	Ortesis posturales de mano Adaptaciones a punteros o lápices de mano Ajustar la localización del tablero y los comunicadores
C. Mueve los brazos con poca precisión en una dirección determinada	Selección por barrido	Pulsadores adaptados de acuerdo con la fuerza y coordinación del movimiento	Ajustar la localización de acuerdo con la postura más funcional
D. Si no se detecta función útil en las extremidades superiores entonces se puede evaluar la movilidad funcional de otros segmentos: Cabeza, piernas, zona oro-facial.			

Diligenciado por:

Fecha: _____

12.2 MODELO HAAT

ESTUDIO DE CASO CONTEXTUALIZACIÓN

En definitiva, el sistema de la tecnología de ayuda de _____ consta de:

Actividad; habilidades o potencialidades humanas; ayudas técnicas y un contexto donde ocurre la interacción.

Actividad:

Contexto:

Habilidades:

Ayuda técnica:

RESUMEN DE VALORACIÓN DEL SUJETO	
Tipo de comunicación	
Sistema	
Ayudas Técnicas	
Elementos de acceso	

Valoración del nivel de competencia y elección del S.A.A.C.

Área de la Comunicación	Intención comunicativa	Elección del tipo de lenguaje	<input type="checkbox"/> Alternativo/Mixto <input type="checkbox"/> Aumentativo	
		Nivel de lenguaje comprensivo Habilidades cognitivas	Elección del código.	<input type="checkbox"/> Basado en objetos reales <input type="checkbox"/> Basado en imágenes o símbolos <input type="checkbox"/> Basado en la escritura <input type="checkbox"/> Refuerzo del lenguaje oral
	Percepción y discriminación visual Comprensión del vocabulario		Elementos del código	<input type="checkbox"/> Objetos reales <input type="checkbox"/> Imágenes reales <input type="checkbox"/> Símbolos pictográficos <input type="checkbox"/> Signos logográficos <input type="checkbox"/> Letras <input type="checkbox"/> Emisiones vocales

	<p>Comprensión de la sintaxis</p> <p>Tipo de emisiones vocálicas</p> <p>Lecto-escritura</p>	<p>Complejidad del código</p>	<p><input type="checkbox"/> Símbolo=Frase directa</p> <p><input type="checkbox"/> Combinación de símbolos para formar nuevas palabras</p> <p><input type="checkbox"/> Lenguaje escrito</p> <p><input type="checkbox"/> Lenguaje oral</p>
Área de la Motricidad	Motricidad general	Elección del tipo de sistema.	<p><input type="checkbox"/> Gráfico</p> <p><input type="checkbox"/> Gestual</p>
		Elección del sistema de acceso	<p><input type="checkbox"/> Con ayudas técnicas</p> <p><input type="checkbox"/> Sin ayudas técnicas</p>
	Motricidad fina	Elemento de acceso al currículo	<p><input type="checkbox"/> Manual</p> <p><input type="checkbox"/> Pulsadores</p> <p><input type="checkbox"/> Teclados</p> <p><input type="checkbox"/> Licornios</p>

		Elección del soporte	<input type="checkbox"/> Tablero <input type="checkbox"/> Comunicador <input type="checkbox"/> Ordenador
SISTEMA	BASADO EN	AYUDAS TÉCNICAS/ ELEMENTOS DE ACCESO	VOCABULARIO
Signos tangibles	Objetos reales	<u>BulletinBoard</u> <input type="checkbox"/> Pulsador	
Signos pictográficos	Iconos S.P.C.	<u>Tablero</u> <input type="checkbox"/> Licornio <u>Macon 16</u> <input type="checkbox"/> Pulsador Software Hola Amigo <input type="checkbox"/> Pulsador <u>Software Clic</u> <input type="checkbox"/> Pulsador	Selección inicial
Signos logográficos	Dibujos lineales esquemáticos Bliss	<u>Tablero</u> <input type="checkbox"/> Licornio <u>Macon 16</u> <input type="checkbox"/> Pulsador	<i>Modificaciones posteriores en función de los resultados</i>

Comunicadores voz digitalizada	Iconos SPC o BLISS	<u>Twin Talk</u> <u>Cheap Talk 4</u> <u>Chatbox</u> □ Pulsador <u>Alphatalker</u> □ Pulsador	
Comunicadores voz sintetizada	Escritura	<u>Lighthriter</u> □ Pulsador	
Lecto-escritura	Escritura	Software PREDICE □ Pulsador	
Lenguaje de signos	Gestos		Selección inicial
Lenguaje bimodal	Gestos acompañados de habla		<i>Modificaciones posteriores en función de los resultados</i>