ESTRATEGIA DE MONITOREO DEL APRENDIZAJE EN UN CURSO E-LEARNING DE INDUCCIÓN Y ENTRENAMIENTO: EFECTOS SOBRE EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS INFORMÁTICAS

Ismael Ángel Romero Rogelio Vásquez Bernal

Dirigida por:

Linda Alejandra Leal Urueña, Ing. M.Sc.

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL DEPARTAMENTO DE TECNOLOGÍA

Maestría en Tecnologías de la Información Aplicadas a la Educación ${\bf BOGOT\'A~D.~C.}$

2015

Derechos de autor

"Para todos los efectos, declaramos que el presente trabajo es original y de nuestra total autoría; en aquellos casos en los cuales hemos requerido del trabajo de otros autores o investigadores, hemos dado los respectivos créditos". (Artículo 42, parágrafo 2, del Acuerdo 031 del 4 de diciembre de 2007 del Consejo Superior de la Universidad Pedagógica Nacional)

Este trabajo de grado se encuentra bajo una Licencia Creative Commons de **Reconocimiento – No comercial – Compartir igual**, por lo que puede ser distribuido, copiado y exhibido por terceros si se muestra en los créditos. No se puede obtener ningún beneficio comercial y las obras derivadas tienen que estar bajo los mismos términos de licencia que el trabajo original.

Nota de aceptación
Firma del presidente del jurado
Firma del jurado
Firma del jurado

Dedicatoria

A Dios que me ha dado la fortaleza necesaria y sabiduría para culminar este proceso de formación, a mi esposa por su apoyo incondicional en todo momento y darme la fuerza necesaria en momentos difíciles, a Valentina y Brian mi razón de ser, mi inspiración y mi vida.

Rogelio Vásquez Bernal

A Ross Mary, Wilmer, Ingrid, Margarita y Tulia, mi familia, por su amor, por invitarme a seguir adelante y por apoyarme en todos los proyectos que me he trazado en la vida.

Ismael Ángel Romero

RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE

1. Información General					
Tipo de documento	Trabajo de Grado				
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central				
Título del documento	Estrategia de monitoreo del aprendizaje en un curso e-Learning de inducción y entrenamiento: efectos sobre el desarrollo de competencias informáticas				
Autor(es)	Vásquez Rogelio ; Ángel Ismael				
Director	Linda Alejandra Leal Urueña, Ing. M.Sc.				
Publicación	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2015. 88p.				
Unidad Patrocinante	Universidad Pedagógica Nacional				
Palabras Claves	Monitoreo, e-Learning, competencias informáticas, realimentació acompañamiento, supervisión, evaluación, Ambientes Virtuales o Aprendizaje,				

2. Descripción

El presente proyecto de investigación pretende hacer un aporte al desarrollo de competencias informáticas de los estudiantes que realizan sus procesos de formación en ambientes virtuales de aprendizaje y que permita que los docentes de estos escenarios se concentren en la orientación académica sin desgastarse en resolver más dudas de tipo técnico.

A partir de esta situación se propuso diseñar e implementar un ambiente de aprendizaje que incorpora una estrategia de monitoreo para un curso de inducción y entrenamiento y verificar si los estudiantes que lo utilizan obtienen un rendimiento superior en el aprendizaje de competencias informáticas respecto a los estudiantes del mismo curso que no cuentan con la estrategia de monitoreo. Con este trabajo pretendemos dar respuesta a la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es el efecto de la incorporación de una estrategia de monitoreo del aprendizaje sobre el desarrollo de las competencias informáticas en un curso e-Learning de inducción y entrenamiento en manejo de ambientes virtuales (AVA)?

3. Fuentes

Se presentan 42 referencias relacionadas con el componente tecnológico, pedagógico y disciplinar, sirven de sustento para la construcción de la estrategia de monitoreo, dentro de las cuales es posible encontrar libros, artículos de revista, tesis doctorales y de grado, documentos de sitio web, informes, sección de libros, entre otros. Se resaltan las siguientes fuentes:

Cabero, J. (2007). Competencias digitales. Recuperado el 10 de marzo de 2015 de http://cvb.ehu.es/open_course_ware/castellano/social_juri/escenariospedago/competencias-digitales-1.pdf

Campbell D. Stanley J. (1995). Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social. Argentina. Editorial Amorrurto

Fravell, J. (1979). Metacognition and Cognitive Monitory-In Ratprincess Eyes. Recuperado el 22 de febrero de http://ratologydisabled.blogspot.com/2013/05/flavell-1979-metacognition-and.html

Hacker, D. J. (1998). Self-regulated comprehension during normal reading. In D. J. Hacker, J. Dunlosky, & A.C. Graesser (Eds.), Metacognition in educational theory and practice (pp. 165–191). Mahwah, NJ: Erlbaum.

Heaney, L. (1994). Continuous Monitoring, an approach. The International Journal of Educational Management. Revista Entre Ciencia e Ingeniería 2009, Universidad Católica de Risaralda. Número 9.

Maldonado, L. Serrano, E. Macías, D. Rodríguez, G. Vargas, E. y Bernal, R. (2009). Acompañamiento como estrategia pedagógica en el aprendizaje exitoso de la matemática. Colombia: Universidad Católica de Risaralda.

Pintrich, P. R. y Zusho, A. (2002). The Development of Academic Self-regulation: The Role of Cognitive and Motivational Factors. En: A. Wigfield y J. S. Eccles (Eds.). Development of Achievement Motivation. San Diego: Academic Press.

Pintrich, P. R., Wolters, C., & Baxter, G. (2000). Assessing metacognition and self-regulated learning. In G.Schraw & J. Impara (Eds.), Issues in the measurement of metacognition (pp. 43–97). Lincoln, NE: Buros Institute of Mental Measurement.

Sampieri, M. (2008). Monitorización del progreso en el aprendizaje. Tesis doctoral, Universidad Politécnica de Cataluña, España.

Tanner y Graesser. (2006). Importancia del feedback automático como apoyo al aprendizaje Recuperado marzo 01 de 2105 de www.scielo.br/cgi-bin/wxis.exe/

4. Contenidos

El monitoreo metacognitivo surgió como una construcción en la década de 1970 que partió de escritos sobre metaprocesos, tales como metamemoria (Flavell, 1971). Los escritos de John Flavell (1979) sobre monitoreo metacognitivo sentaron las bases para esta construcción mediante la descripción de los aspectos de desarrollo de un monitoreo de la propia cognición. Flavell da la definición conceptual de la metacognición como "pensar sobre el pensamiento".

Aunque los fundamentos contemporáneos para la metacognición fueron aportados por Flavell, no es el único que contribuyó a esta conceptualización, por ejemplo, Baker y Brown (1984) consideran la metacognición separando dos elementos: el conocimiento sobre la cognición (monitoreo) y los mecanismos de autorregulación que contienen el monitoreo como foco central.

Las investigaciones en el área de la educación muestran que el monitoreo del aprendizaje del estudiante es un componente esencial de la formación de alta calidad y es uno de los factores importantes que hacen la diferencia entre los programas de formación efectivos y aquellos que son ineficientes (Cotton, 1998). Este argumento aplica también en la enseñanza-aprendizaje a través de escenarios de *e-Learning*.

Los cursos basados en las TIC requieren elementos para monitorear el progreso del estudiante en el contenido del curso y para evaluar la adquisición de conocimiento y habilidades (Mazza R. y Dimitrova V, 2007). En este ámbito, los sistemas de monitoreo permiten tomar decisiones para resolver dificultades que se presentan durante la ejecución de actividades de aprendizaje; sistematizar las experiencias obtenidas durante la implementación de estrategias; valorar el cumplimiento de los objetivos propuestos; y hacer ajustes que permitan mejorar las estrategias (Sampieri 2008).

5. Metodología

Este proyecto se desarrolla bajo el paradigma de investigación cuantitativa experimental, porque dentro de ella se manipulan dos variables independientes que afectan a una variable dependiente. Campbell y Stanley (1995) entienden por experimento "aquella parte de la investigación en la cual se manipulan ciertas variables para observar sus efectos sobre otras", además, son partidarios del método experimental debido a que consideran que se pueden verificar los adelantos en el campo pedagógico para realizar modificaciones que no afecten o descarten los conocimientos adquiridos. Y por último, afirman de manera categórica que "La investigación experimental se trata de una colección de diseños de investigación que utilizan la manipulación y las pruebas controladas para entender los procesos".

Para la investigación se tuvo en cuenta una variable independiente con dos valores aplicados en un curso de entrenamiento: **con monitoreo** y **sin monitoreo**, que influyen en una variable dependiente: **desarrollo de las competencias informáticas**.

6. Conclusiones

Al concluir la presente investigación donde se trató de verificar si el monitoreo, entendido como el seguimiento, acompañamiento y realimentación de las actividades prácticas, podría tener una influencia en el desarrollo de las competencias informáticas, las experiencias del trabajo de campo permiten establecer las siguientes conclusiones y perspectivas de investigación.

La incorporación de la estrategia de monitoreo en el curso de inducción y entrenamiento influye en un rendimiento superior en el aprendizaje de las competencias informáticas: búsqueda de información, inserción de imágenes en sitios web y responder a un correo electrónico. Sin embargo estos resultados evidencian la necesidad de hacer ajustes al diseño de los casos prácticos y a la estrategia de monitoreo implementada para lograr un mayor efecto.

El diseño y la implementación del curso de inducción, así como el diseño de la estrategia de monitoreo puesta en práctica durante el proyecto plantea nuevos retos para el diseño de estos escenarios de aprendizaje, entre los cuales se han identificado la formulación de casos prácticos más interesantes y de una estrategia de monitoreo específica para cada uno de ellos.

Dado que la forma de evaluación de las competencias a través de los casos prácticos, propuesta en este estudio no permite valoraciones en una escala de gradación de los logros alcanzados por los estudiantes, surgen retos relacionados con el diseño de casos y de estrategias de evaluación específicas para cada competencia que pueden ser objeto de futuros estudios.

Elaborado por:	Rogelio Vásquez Bernal e Ismael Ángel Romero	
Revisado por:	Linda Alejandra Leal Urueña	

Fecha de elaboración del	08	05	2015
Resumen:	00	03	2013

TABLA DE CONTENIDO

1. AS	PECTOS PRELIMINARES	13
1.1.	JUSTIFICACIÓN	13
1.2.	PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	15
1.3.	OBJETIVOS	16
Objetiv	o General	16
2. RE	VISIÓN DE ANTECEDENTES	17
3. MA	ARCO TEÓRICO	22
4. MI	ETODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	34
4.1.	TIPO DE INVESTIGACIÓN	34
4.2.	POBLACIÓN	35
4.3.	MUESTRA	36
4.5.	INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	37
4.6.	TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS	39
4.7.	HIPÓTESIS	39
5. DE	SCRIPCIÓN DEL AMBIENTE DE APRENDIZAJE	41
	AMBIENTE PARA EL APRENDIZAJE DE COMPETENCIAS MÁTICAS QUE INCORPORA UNA ESTRATEGIA DE MONITOREO	41
5.2.	DOMINIO DEL CONOCIMIENTO	44
5.3.	ESTRUCTURA DEL AMBIENTE DE APRENDIZAJE	49
6. AN	ÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS	56
6.1.	ANÁLISIS POR COMPETENCIA	56
6.2.	ANÁLISIS POR CATEGORÍAS DE COMPETENCIAS	69
6.3.	DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	73
7. CC	ONCLUSIONES Y PROYECCIONES	75
8. RF	FERENCIAS	76

TABLAS

Tabla 1. Clasificación de las preguntas en el foro general de dudas	19
Tabla 2. Fases y áreas del aprendizaje autorregulado	25
Tabla 3. Referentes conceptuales que sustentan el diseño de la estrategia de monitoreo implementada y evaluada	29
Tabla 4. Variables	37
Tabla 5. Competencias con su caso práctico y producto a entregar	38
Tabla 6. Descripción de actividades con la relación de las competencias a adquirir en cacuna de ellas	
Tabla 7.Categorización y descripción de las competencias	46
Tabla 8. Descripción de videos para realizar actividades	53
Tabla 9. Actividades a desarrollar	56
Tabla 10. Casos prácticos evaluados	56
Tabla 11. Estadísticas descriptivas	57
Tabla 12. Análisis de varianza ANOVA	59
Tabla 13. Resultados prueba T de Student	62
Tabla 14. Valores Categorías para el análisis de datos	69
Tabla 15. Estadística descriptiva para las categorías de competencias	69
Tabla 16. Análisis de varianza ANOVA Categorías	70
Tabla 17. Análisis de varianza ANOVA Categorías	71
Tabla 18. Ejemplo preguntas tipo académico y técnico	83
Tabla 19. Promedio de veces de presentación del examen	84
Tabla 20. Rúbrica de evaluación de logros	87
Tabla 21. Categorías más frecuentes sobre el ámbito de implementación de los sistemas monitoreo	

FIGURAS

Figura 1. Componentes para el diseño del sistema de monitoreo.	19
Figura 2. Distribución muestra por CEAD.	36
Figura 3. Distribución muestra por programa.	36
Figura 4. Ambiente del curso de inducción y entrenamiento.	50
Figura 5. Entorno aprendizaje práctico.	50
Figura 6. Contenido entorno aprendizaje práctico.	51
Figura 7. Contenido Realización de actividades	51
Figura 8. Contenido Ayudas realización de actividades	51
Figura 9. Creación de temas para la realización de las actividades	52
Figura 10. Ejemplo 1 Realimentación de actividad.	52
Figura 11. Ejemplo 2 Realimentación de actividad	53
Figura 12. Ejemplo 3 Realimentación de actividad.	53
Figura 13. Video Cómo actualizar el perfil.	54
Figura 14. Video Cómo descargar un archivo	55
Figura 15. Video Cómo responder un mensaje adjuntando un archivo	55
Figura 16. Intervenciones en los temas del foro.	82
Figura 17. Porcentaje de dudas.	83
Figura 18. Porcentaje de aprobaciones	85
Figura 19. Frecuencia por objeto monitoreado.	93

INTRODUCCIÓN

El presente proyecto de investigación pretende hacer un aporte al desarrollo de competencias informáticas de los estudiantes que realizan sus procesos de formación en ambientes virtuales de aprendizaje y que permita que los docentes de estos escenarios se concentren en la orientación académica sin desgastarse en resolver más dudas de tipo técnico.

A partir de esta situación se propuso diseñar e implementar un ambiente de aprendizaje que incorpora una estrategia de monitoreo para un curso de inducción y entrenamiento y verificar si los estudiantes que lo utilizan obtienen un rendimiento superior en el aprendizaje de competencias informáticas respecto a los estudiantes del mismo curso que no cuentan con la estrategia de monitoreo. Con este trabajo pretendemos dar respuesta a la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es el efecto de la incorporación de una estrategia de monitoreo del aprendizaje sobre el desarrollo de las competencias informáticas en un curso e-Learning de inducción y entrenamiento en manejo de ambientes virtuales (AVA)?

La estrategia implementada se basó en autores como Sampieri (2008), que afirma que el monitoreo ayuda a controlar si los objetivos propuestos del aprendizaje se están cumpliendo o no, para hacer los ajustes a que haya lugar. También se apoya en la realimentación que de acuerdo con Tanner y Graesser (2006) es la que permite que el estudiante sepa cuáles son sus fortalezas y debilidades. Además del aporte de Pintrich (2000), quien manifiesta que en monitoreo es muy proceso que implica planificación, supervisión, revisión y valoración.

Los resultados obtenidos en este estudio no permitieron validar la hipótesis alternativa propuesta pues no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos control y el experimental.

Este documento se presenta organizado en siete capítulos. En el primer capítulo se describen los aspectos preliminares de la investigación, la justificación del estudio, el problema de investigación y los objetivos. El segundo capítulo presenta la revisión de los estudios que anteceden a esta investigación y que permitieron formular el problema de investigación. En el tercer capítulo se presentan los referentes teóricos que soportan la estrategia de monitoreo propuesta y sometida a prueba en este estudio. En el cuarto capítulo se describe la metodología utilizada para el desarrollo del proyecto, el tipo de investigación, la población, la muestra, los instrumentos que se utilizaron para la recolección de datos, la técnica utilizada para su análisis y las hipótesis del estudio. En el quinto capítulo se describe la estructura del ambiente de aprendizaje en el cual se implementó la estrategia de monitoreo y se describe el dominio del conocimiento de este estudio, a saber las competencias informáticas. El sexto capítulo presenta el análisis de los datos y la discusión de los resultados obtenidos. Finalmente, en el séptimo capítulo se plantean las conclusiones y perspectivas que plantea el proyecto de investigación.

1. ASPECTOS PRELIMINARES

1.1. JUSTIFICACIÓN

Con la introducción del Internet en la década del ochenta, los hasta entonces medios tradicionales de comunicación sufrieron un cambio drástico que nos ha llevado a que en la actualidad la mayoría de comunicaciones se hagan a través de ese medio.

Estos cambios no fueron indiferentes a la educación, que por entonces tenía una metodología presencial, con asistencia a los salones de clase, en los cuales los estudiantes debían escuchar las enseñanzas de un profesor que por lo general enseñaba lo que era correcto para él.

También existía un modelo a distancia, dentro del cual los estudiantes recibían material de estudio y en periodos de tiempo determinados debían asistir a tutorías para despejar dudas respecto a cada una de sus asignaturas; algo similar a lo que hoy llamamos *b-Learning*.

Con la llegada de Internet, los cambios en la educación comenzaron a propagarse. En sus comienzos, la mayoría de empresas comenzaron a utilizarlo para la capacitación de personal y algunos institutos para dictar cursos no formales. Lo anterior fue la semilla para que las instituciones educativas del ámbito universitario tomaran a Internet como un medio de comunicación que fuera el soporte tecnológico para la enseñanza virtual, basándose en plataformas virtuales.

A partir de ese momento se vislumbra la necesidad de que los estudiantes desarrollen unas competencias digitales mínimas para poder desempeñarse de una forma aceptable en dichas plataformas. Como solución a esta demanda, muchas universidades han creado mediaciones virtuales para los procesos de formación de los estudiantes. Estas se apoyan en plataformas virtuales de enseñanza-aprendizaje y en ambientes virtuales de aprendizaje (AVA), los cuales tienen como objetivo principal ofrecerle al estudiante un espacio en el que encuentre todos los insumos que requiere su proceso de formación y, a su vez, donde pueda interactuar con los demás compañeros y con el docente que lo acompaña en su proceso.

Algunas universidades establecieron cursos de capacitación en línea, lo que les permitía a los estudiantes tener una idea de cómo desempeñarse en un campus virtual. Pero una gran cantidad de estos cursos de entrenamiento e inducción no cuentan con un acompañamiento tutorial que retroalimente constantemente lo realizado por el estudiante, de tal suerte que con ese ejercicio se contribuya al desarrollo de unas competencias mínimas que le permitan un mejor desempeño dentro del campus virtual.

En este orden de ideas, los cursos de inducción y entrenamiento virtuales se crearon como estrategia para entrenar a los estudiantes y docentes en el desarrollo de competencias informáticas haciendo uso de recursos de contenido, objetos virtuales de aprendizaje, tutoriales, entre otros. Infortunadamente, la mayoría de los cursos de entrenamiento no

cuentan con un acompañamiento tutorial que facilite la comprensión de los recursos del contenido, la solución de inquietudes y dificultades durante el proceso de aprendizaje y el uso efectivo de los recursos digitales, lo que hace que los estudiantes no desarrollen las competencias digitales necesarias para un buen desempeño.

En un estudio previo realizado por Ángel y Vásquez (2013) se identificó que los cursos de inducción y entrenamiento virtuales no están cumpliendo con los requerimientos de los estudiantes, lo cual implica que los tutores de los cursos *e-Learning* deben invertir demasiado tiempo asesorando a los estudiantes en temas que debieron ser aprendidos en los cursos de inducción y entrenamiento, en especial aquellos de tipo técnico, como por ejemplo responder a un foro, subir o bajar un archivo, presentar un quiz, una lección evaluativa, revisar el correo interno del curso o actualizar el perfil.

A su vez, las competencias informáticas en el mundo contemporáneo trascienden los ámbitos educativos y, como lo afirman Ala-Mutka y Kirsti (2011), repercuten el ámbito organizacional para llegar hasta la ciudadanía, ya que una persona con un nivel insuficiente de competencias informáticas estará en riesgo de quedar excluida de distintas actividades, perderá importantes oportunidades e, incluso, pondrá en peligro su trabajo al usar de forma inadecuada las tecnologías. En este sentido, la alfabetización digital implica el desarrollo de habilidades para usar la ofimática, el multimedia, la navegación por Internet, el Internet y las redes sociales, y para trabajar y construir colaborativamente.

La estructura de los cursos de inducción y entrenamiento virtual existentes muestra una serie de actividades y ayudas de navegación en el curso, la evaluación automática de las actividades y la ausencia de un proceso de acompañamiento y monitorización del aprendizaje del estudiante. Este diseño parece conllevar a que los estudiantes solo se preocupen por aprobar el curso y no por desarrollar las competencias informáticas necesarias para continuar su proceso formativo virtualmente. Para contrarrestar esta debilidad se hace necesario proponer estrategias de monitoreo que les ayuden a los estudiantes a desarrollar competencias informáticas básicas, pero muy necesarias, con la finalidad de mejorar su desempeño en los procesos formativos desarrollados a través de ambientes virtuales.

De acuerdo con lo anterior, y con el fin de que los estudiantes que realizan sus procesos formativos de forma virtual desarrollen las competencias informáticas mínimas que les permitan continuar su formación académica sin dificultades en el manejo de los recursos tecnológicos disponibles en los campus virtuales, este proyecto propone implementar y evaluar una estrategia de monitorización del desempeño de los estudiantes en un curso de inducción y entrenamiento, basada en la solución de casos prácticos y en la realimentación.

El proceso de monitoreo aquí propuesto se sustenta en las oportunidades que ofrece la tecnología de "registrar" y "mantener la historia" de los eventos que ocurren durante la formación, reflexionar sobre ellos, evaluarlos y posiblemente mejorarlos (Sampieri, 2008) como contribución a la calidad de los procesos de aprendizaje que se desarrollan en los escenarios virtuales.

1.2. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Los estudiantes que desarrollan procesos formativos a través de ambientes virtuales de aprendizaje (AVA) deben ser competentes en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación, desarrollar autonomía en el aprendizaje, disponer de habilidades sociales para comunicarse y compartir con otros de manera virtual, vencer la resistencia al cambio y modificar los paradigmas de la educación tradicional o presencial.

Específicamente, en lo relacionado con ser competentes en el uso de las tecnologías, el escaso dominio de competencias informáticas genera en los estudiantes inseguridad, lo que les impide realizar adecuadamente las actividades propuestas en los cursos virtuales.

A partir de la revisión de antecedentes pudo establecerse que una de las estrategias que puede contribuir a mejorar los procesos de aprendizaje en los escenarios virtuales es el monitoreo. Maldonado, Serrano, Macías, Rodríguez, Vargas y Bernal (2009) realizaron un estudio donde por medio de la monitorización por parte de los mismos estudiantes obtuvieron resultados exitosos en el aprendizaje de las matemáticas y las ciencias.

Sampieri (2008) elaboró un estudio para demostrar cómo el aprendizaje podía ser monitoreado e identificó cuatro elementos básicos para hacerlo. Nietfeld y Osborne (2006) aplicaron un monitoreo acompañado de realimentación con la intervención de agentes externos y concluyeron que es necesario establecer la efectividad de la realimentación acompañada de un entrenamiento de monitoreo.

Hacker, Bol y Bahbahani (2007), por medio de la intervención (monitoreo) y la realimentación, lograron el aumento de la precisión de los estudiantes en los dos últimos exámenes presentados. Monti y San Vicente (2004) realizaron actividades de monitoreo y de evaluación aplicadas a pruebas intermedias y de prueba final, con lo cual llegaron a la conclusión de que las actividades de monitoreo ayudaron a la presentación de la prueba final.

En este sentido, y con el propósito de contribuir al desarrollo de las competencias informáticas básicas indispensables para participar en procesos formativos a través de plataformas virtuales de aprendizaje, esta investigación propone la implementación de una estrategia de monitoreo para incorporarla en un curso de inducción y entrenamiento.

Para esta estrategia se diseñaron seis actividades de tipo práctico con el propósito de monitorear y analizar constantemente cómo marchan las actividades de enseñanza y aprendizaje (Sampieri, 2008), de tal suerte que se realimente cada una de ellas. Ello obedece a que mediante dicho proceso se le indican al estudiante sus aciertos o desaciertos en el proceso de formación (Tanner y Graesser, 2006) para finalmente evaluar los resultados obtenidos mediante una rúbrica diseñada para tal fin.

Para el desarrollo de la estrategia se tuvo en cuenta a Pintrich (2000), quien indica que en los proceso de monitoreo es necesario realizar planificación, supervisión, revisión y valoración. En este sentido, se planeó cada uno de los casos prácticos a desarrollar por parte de los estudiantes utilizando recursos didácticos de introducción, a los cuales se les hizo un seguimiento de supervisión para saber si eran utilizados o no por parte de los estudiantes, para seguidamente revisar el cumplimiento de las actividades y hacer una valoración de cada una de ellas.

Para la implementación de la estrategia se seleccionó una muestra de estudiantes, a la cual se le enviaba un mensaje cada tres días indicándole el inicio de una nueva actividad. Esta, una vez presentada, era realimentada de manera inmediata mediante mensajes motivacionales, de acuerdo a la necesidad, y dirigidos a los estudiantes del grupo experimental para que hicieran las correcciones pertinentes.

De acuerdo con el panorama descrito anteriormente deseamos responder a la pregunta ¿cuál es el efecto de la incorporación de una estrategia de monitoreo del aprendizaje sobre el desarrollo de las competencias informáticas en un curso *elearning* de inducción y entrenamiento en manejo de ambientes virtuales?

1.3. OBJETIVOS

Objetivo General

Evaluar el impacto de un ambiente virtual de aprendizaje que incorpora una estrategia de monitoreo sobre el desarrollo de competencias informáticas en un curso de inducción y entrenamiento en manejo de ambientes virtuales de aprendizaje.

Objetivos específicos

- ✓ Diseñar e implementar un curso de inducción y entrenamiento en manejo de ambientes virtuales de aprendizaje, basado en casos prácticos.
- ✓ Implementar una estrategia de monitoreo del aprendizaje para un curso de inducción y entrenamiento.
- ✓ Evaluar el efecto de la estrategia de monitoreo del aprendizaje en el desarrollo de competencias informáticas de los estudiantes.

2. REVISIÓN DE ANTECEDENTES

Maldonado, Serrano, Macías, Rodríguez, Vargas y Bernal (2009) desarrollan una experiencia de acompañamiento pedagógico en el Departamento de Matemáticas de la Universidad Central de Colombia, en la cual el acompañamiento se orienta a establecer condiciones para que los estudiantes monitoreen sus avances en el aprendizaje, logren resultados satisfactorios y mejoren su concepto de autoeficacia en el dominio del conocimiento que están estudiando. Esta iniciativa se desarrolló en tres momentos: experiencia informal, institucionalización y sistematización.

En la experiencia informal (Maldonado et ál., 2009), un grupo de estudio libre de Matemática Básica asistió, en forma paralela al curso regular, a la orientación con el propósito de profundizar en los temas vistos en clase. Dichos estudiantes tenían clase magistral con la misma docente que les hacia el acompañamiento. Todos aquellos que participaron en la experiencia aprobaron la asignatura y ninguno desertó.

En el momento de la sistematización (Maldonado et ál., 2009) se introdujo la concepción de escenarios mixtos de experiencia pedagógica mediante el diseño e implementación del sistema pedagógico para el aprendizaje exitoso de las matemáticas y ciencias, que incluía el uso de un aula digital como escenario de estudio personal y trabajo colaborativo. En el acompañamiento se implementaron dos modificaciones:

- En primer lugar, la nota del curso como resultado de la evaluación de tres actividades: el desempeño en las pruebas practicadas por el profesor titular de la asignatura, el desempeño en las actividades programadas en el aula virtual y el trabajo en sesiones de acompañamiento.
- En segundo lugar, el desarrollo de una guía de acompañamiento que se convirtió en punto de referencia para toda la actividad y reflejó la preocupación del docente por mejorar el rendimiento de los estudiantes. Esta se utilizó como punto de referencia y fue ampliada mediante la solución de problemas de aplicación o de nuevos ejercicios.

Respecto al monitoreo, las principales conclusiones de este estudio son que la incorporación del acompañamiento durante la experiencia informal promovió el interés de los estudiantes y su buen desempeño, y puso en evidencia diferentes estilos de acompañamiento como consecuencia de las condiciones del desarrollo del acompañamiento, que permitían que los estudiantes monitorearan sus avances en el aprendizaje comparando la meta de aprendizaje propuesta y su desempeño durante los talleres.

Así mismo, la formulación del sistema para el aprendizaje exitoso de las matemáticas y las ciencias propició la creación de diversas innovaciones pedagógicas y metodológicas, entre las cuales se destacan: nuevas estrategias de acompañamiento en el proceso de

solución de problemas y la construcción de bancos de ejercitadores para automonitorear el desempeño en las competencias de aprendizaje propuestas y en el diseño de diversos tipos de problemas para mejorar la comprensión y los resultados de aprendizaje. Los efectos de esta experiencia fueron positivos en todos los cursos en los que fue implementada, independientemente de su dominio de conocimiento.

Los instrumentos de evaluación diseñados durante el desarrollo de esta propuesta, y que fueron positivos en el enfoque de monitoreo, arrojaron como resultado que esta sería de gran utilidad para desarrollar estructuras que le permitan al estudiante visualizar su evolución en la adquisición de competencias a lo largo de las sesiones. Concluyen también que la evolución del espacio mejoró las condiciones de comunicación y monitoreo de la evolución del aprendizaje.

En el estudio se hizo énfasis en que los estudiantes deben ser capaces de hacer su propio monitoreo y que este les posibilite ser autosuficientes en el dominio del conocimiento. No obstante, la estrategia de monitoreo propuesta en esta investigación, el monitoreo y el acompañamiento son realizados por los docentes, de acuerdo con la manifestado por Valle y Rivera (2014), quienes afirman que "El monitoreo permite analizar el avance y proponer acciones para lograr los objetivos, identificar los éxitos, fracasos reales o potenciales lo antes posible y hacer ajustes oportunos a la ejecución". Estas acciones únicamente pueden ser realizadas por los docentes, en ningún momento por los estudiantes

El análisis y las conclusiones de ese estudio fueron tenidos en cuenta para el desarrollo de esta investigación en el diseño de las actividades, el desarrollo de instrumentos para registro de las prácticas y en los instrumentos para registrar los resultados del monitoreo realizado, lo anterior con el propósito de mejorar la calidad en los procesos de acompañamiento, el rendimiento académico de los estudiantes y la adquisición de competencias informáticas para el desarrollo de los cursos.

Sampieri (2008) presenta en su tesis doctoral los resultados de una revisión de artículos indexados y reportes de investigación utilizando como descriptores de búsqueda los términos monitoreo, sistemas y *e-Learning*, en el título, el resumen y las palabras clave. Dentro de la investigación encontró que apenas el 8% de los artículos revisados hablan sobre el monitoreo del aprendizaje *e-Learning* (Anexo 5). Luego de revisar estos artículos se encontró con cuatro elementos comunes para el desarrollo del monitoreo: 1) definir los indicadores que van a ser monitoreados, 2) definir cómo serán registrados los datos, 3) definir cómo serán interpretados los datos y 4) definir cómo serán representados y visualizados los datos. Por lo tanto, se refiere a la necesidad de hacerle monitoreo al aprendizaje, entendido este como un proceso susceptible de ser monitoreado.

La definición de estos cuatro elementos le sirvió como sustento para desarrollar un sistema de monitoreo llamado "Monitoreo del progreso del estudiante (MPE)", cuyo proceso representa en el gráfico que se muestra a continuación (Figura 1).

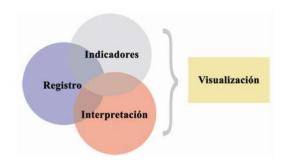


Figura 1. Componentes para el diseño del sistema de monitoreo.

Sampieri (2008) indica que los sistemas de monitoreo se utilizan más frecuentemente para supervisar procesos, sistemas y aprendizaje. Los resultados en el estudio se presentan en una gráfica que muestra la frecuencia por objeto monitoreado (Anexo 5).

Ángel y Vásquez (2013) elaboraron un estudio sobre el contenido de los mensajes del foro general de dudas del curso Herramientas Informáticas. El objetivo era analizar qué tipo de preguntas hacían los estudiantes. Las intervenciones fueron clasificadas en dos categorías: metodológicas y técnicas (Tabla 1)

Tabla 1. Clasificación de las preguntas en el foro general de dudas

Técnicas	Metodológicas		
¿Dónde encuentro mis compañeros	¿Hasta cuándo es el plazo para la		
de grupo?	entrega de la actividad?		
¿Cómo puedo comunicarme con	¿Cómo hago para enviar la		
mis compañeros?	tarea?		
¿Cuál es mi grupo colaborativo?	¿El documento se debe entregar		
	con normas APA?		
No puedo enviar los dos	¿Se debe enviar una sola tarea		
documentos, el foro solo me recibe	por el grupo o las de todos los		
uno.	participantes?		
¿Cómo hacer uso del correo del	¿Se pueden hacer los aportes		
aula?	individuales en un solo envío?		

El resultado obtenido en esta revisión indicó que los mensajes de orden metodológico o académico correspondían a un 74%, mientras que los mensajes con inquietudes de orden tecnológico que se presentaron correspondían al 26%, lo cual indica que una cuarta parte de los participantes que utilizaron el tema de dudas e inquietudes no desarrolló de buena manera el curso de entrenamiento, o al menos no adquirió las competencias necesarias para el manejo de las herramientas que se disponen en el aula virtual. Los resultados del estudio se presentan en el Anexo 2.

Nietfeld (2006) investigó junto con algunos colegas (psicólogos) el impacto de una intervención explícita de monitoreo en la precisión de la medida, la autoeficacia y el rendimiento. En un estudio anterior (Nietfeld et ál., 2006), no pudieron establecer la efectividad de la retroalimentación para mejorar la precisión de la medida y sugirieron que el entrenamiento explícito en el monitoreo puede ser necesario.

Nietfeld y Osborne (2006) asignaron al azar dos grupos en dos secciones de un curso de Psicología de la Educación de pregrado, un grupo control y uno experimental. La intervención consistió en ejercicios de monitoreo en los que se les pide a los estudiantes evaluar su aprendizaje para la sesión de clase actual, así como su preparación para una prueba; responder y proporcionar calificaciones en la revisión de artículos y reflexionar sobre la exactitud de sus calificaciones.

Además de la realimentación semanal, los estudiantes recibieron realimentación e interpretación en su exactitud de la medición de la semana siguiente a tres exámenes del curso. En esta experiencia aplicada de monitoreo la realimentación y la intervención de agentes externos juegan un papel importante. Como resultado de este estudio, los autores recomendaron establecer la efectividad de la realimentación, para lo cual es necesario hacer el entrenamiento en el monitoreo.

Hacker, Bol y Bahbahani (2007) analizaron el impacto de la reflexión y la realimentación en la precisión de la medición y la provisión de puntos extra si los estudiantes presentan desviaciones mínimas respecto a los resultados reales. En su diseño presentan cuatro secciones de un curso de Psicología de la Educación de pregrado en el que fue asignada al azar una de cuatro condiciones: incentivos y realimentación, reflexión y realimentación, una condición de tratamiento combinado (reflexión, incentivos y realimentación) o una condición de comparación.

El tratamiento de reflexión consistió en proporcionarles a los estudiantes comentarios sobre la exactitud del rendimiento y un cuestionario para que reflexionaran sobre las explicaciones de su desempeño, cualquier discrepancia entre sus juicios de rendimiento y medición, y sobre las estrategias que pueden utilizar para mejorar su precisión de la evaluación.

Los investigadores encontraron que la intervención fue un éxito en el aumento de la precisión en los resultados de los dos últimos exámenes para estudiantes con rendimientos más bajos en los dos grupos que recibieron incentivos, sin embargo, los estudiantes de menor logro en la reflexión de única condición eran menos precisos en sus resultados.

Monti y San Vicente (2004) presentan un estudio realizado en la Universidad de Bolonia en el cual se analizaron las actividades de monitoreo y de evaluación. En el monitoreo preveían recoger información regularmente, mientras que en las actividades de evaluación tenían como objetivo formular un juicio. Tanto el monitoreo como la evaluación se realizaron solo durante las pruebas intermedias y la prueba final.

Las actividades de monitoreo tuvieron como objetivos evaluar la estructura del curso (producto y proceso), hacer una evaluación final de los estudiantes según el monitoreo y analizar su comportamiento. La investigación brindó datos útiles para su evaluación, por ejemplo, el grado de participación.

Después de haber establecido y definido de antemano los criterios de evaluación más relevantes para su estudio (cuya prioridad fue comprobar la eficacia del curso, la calidad de los contenidos y el nivel de aprendizaje obtenido), los investigadores seleccionaron algunos indicadores, tales como el número de accesos al curso, el número de horas en la plataforma, el número de mensajes enviados, el número de ejercicios realizados y el número de actividades llevadas a cabo.

En lo que concierne a la evaluación del estudiante se concentraron en el monitoreo del nivel de participación y del nivel de aprendizaje. Para monitorear el primero (la participación), recogieron datos cuantitativos como el número de conexiones realizadas, de mensajes enviados al foro, de actividades realizadas y de objetos didácticos elaborados. En el estudio se analizó la participación de once estudiantes con el fin de llegar a conclusiones sobre la calidad del producto y del proceso en general (ver comentario en el Anexo 6).

En cambio, para monitorear y evaluar el nivel de aprendizaje consideraron los siguientes datos: los resultados de los ejercicios contenidos en los objetos de aprendizaje, las tareas de los alumnos (es decir, las actividades de producción escrita y oral) y los resultados de las pruebas objetivas (intermedia y final) (ver resultado en el Anexo 6).

Como resultados del estudio, Monti y San Vicente (2004) indican que "La utilización de un LMS como el de Moodle no constituye la única solución para extender la potencialidad del objeto de estudio, más bien puede ser visto como un primer paso hacia experiencias de *e-Learning* dentro de un centro lingüístico (objeto de estudio) en el cual el estudiante es un miembro activo del proceso de formación y participa en actividades interactivas y colaborativas".

Concluyen que al comparar los datos de la participación y los de la puntuación total obtenida por los estudiantes, se puede dar cuenta de la importancia del monitoreo de la primera, ya que "participar en las actividades previstas en el curso se considera como algo obligatorio y que tiene un determinado peso en la evaluación y en la nota final del alumno" (ver resultado en el Anexo 6).

3. MARCO TEÓRICO

3.1. MONITOREO EN EL APRENDIZAJE

El monitoreo metacognitivo surgió como una construcción en la década de 1970 que partió de escritos sobre metaprocesos, tales como metamemoria (Flavell, 1971). Los escritos de John Flavell (1979) sobre monitoreo metacognitivo sentaron las bases para esta construcción mediante la descripción de los aspectos de desarrollo de un monitoreo de la propia cognición. Flavell da la definición conceptual de la metacognición como "pensar sobre el pensamiento".

Aunque los fundamentos contemporáneos para la metacognición fueron aportados por Flavell, no es el único que contribuyó a esta conceptualización, por ejemplo, Baker y Brown (1984) consideran la metacognición separando dos elementos: el conocimiento sobre la cognición (monitoreo) y los mecanismos de autorregulación que contienen el monitoreo como foco central.

El teórico de la educación Lev Vygotsky (1978) menciona que aprendemos mejor cuando estamos en la "zona de desarrollo próximo", que se refiere al espacio entre lo que sabemos y podemos hacer y lo que una persona con más experiencia o experto es capaz de hacer. En ese orden de ideas se considera que un individuo que realiza determinadas prácticas académicas tendrá mayores oportunidades de avanzar en su proceso de aprendizaje.

Sampieri (2008) resalta sobre monitoreo que

el concepto se refiere a la observación, supervisión o control de tareas, actividades o eventos que suceden con un determinado fin. [...] El uso de los sistemas de monitoreo para supervisar los procesos que se generan en diversos entornos de aprendizaje brinda una medida automatizada del coste beneficio a nivel de las personas que aprenden y las organizaciones. El incremento en el uso del *e-Learning* y de estrategias como el *blended learning*, hacen necesario realizar investigaciones con relación al diseño de sistemas que permitan hacer un seguimiento constante, oportuno y eficiente del proceso de aprendizaje que tiene lugar en este tipo de escenarios.(p.20).

Las investigaciones en el área de la educación muestran que el monitoreo del aprendizaje del estudiante es un componente esencial de la formación de alta calidad y es uno de los factores importantes que hacen la diferencia entre los programas de formación efectivos y aquellos que son ineficientes (Cotton, 1998). Este argumento aplica también en la enseñanza-aprendizaje a través de escenarios de *e-Learning*.

Los cursos basados en las TIC requieren elementos para monitorear el progreso del estudiante en el contenido del curso y para evaluar la adquisición de conocimiento y habilidades (Mazza R. y Dimitrova V, 2007). En este ámbito, los sistemas de monitoreo permiten tomar decisiones para resolver dificultades que se presentan durante la ejecución de actividades de aprendizaje; sistematizar las experiencias obtenidas durante la implementación de estrategias; valorar el cumplimiento de los objetivos propuestos; y hacer ajustes que permitan mejorar las estrategias (Sampieri 2008).

Sampieiri (2008) en el trabajo de investigación que se ha venido referenciando, afirma que

dentro del contexto del *e-Learning* han surgido los sistemas de gestión del aprendizaje (LMS), aplicaciones de software o tecnologías basadas en web utilizadas para planear, implementar y evaluar un proceso de aprendizaje específico. Este tipo de sistemas cuenta con módulos que registran todas las actividades del estudiante a través de bases de datos y registros *logs*. Sin embargo, esa cantidad de datos no tendrían sentido si no se definen indicadores acerca del proceso de aprendizaje que tiene lugar en los escenarios y la manera en que deben ser interpretados. Los indicadores describen la manera en que los datos recolectados por los sistemas deben ser entendidos para proporcionar información fiable acerca de la adquisición del conocimiento. (p.24)

En este contexto, el monitoreo del proceso de aprendizaje no se refiere a "controlar" a los usuarios que aprenden, más bien a supervisar la calidad y la cantidad de aprendizaje que está teniendo lugar y las dificultades que los usuarios puedan tener durante la experiencia.

El proceso de monitorización es aquel mediante el cual la educación está sujeta a la supervisión constante de todos los procesos de enseñanza y aprendizaje que la componen. El monitoreo del proceso educativo es, por tanto, un método que analiza constantemente cómo marchan las actividades de enseñanza y aprendizaje en correspondencia con los objetivos propuestos, esto permite garantizar la dirección del proceso hacia una situación deseada, introducir acciones educativas adicionales y obtener la información necesaria y útil para tomar las decisiones que correspondan.

Es importante tener en cuenta que monitorear no es sinónimo de evaluar, no obstante, desde luego que son procesos que tienen muchos puntos en común (Sampieri, 2008). Esta afirmación se relacionará con el propósito del modelo de monitoreo a implementar en el curso de inducción y entrenamiento propuesto.

Los sistemas LMS, tales como Moodle, permiten crear entornos de aprendizaje y llevar un control sistematizado de los eventos de estudiantes y docentes, sin embargo, los datos almacenados en sus bodegas de datos no son utilizados por las universidades ni por sus docentes para implementar sistemas de monitoreo o acompañamiento.

En el campo de la Psicología de la Educación, el aprendizaje autorregulado tiene sus fundamentos en la concepción del estudiante como parte activa y fundamental del proceso de aprendizaje, centrada en la persona que aprende, no solo en lo que aprende, sino, y sobre todo, en cómo aprende (Cochram-Smith, 2003).

Así, desde un punto de vista psicoeducativo, la autonomía remite a la capacidad de aprender a aprender (Martín, 2003; Pozo, 1990) o a la capacidad de regular el propio proceso de construcción del aprendizaje (Zimmerman, 2003.

El rasgo más característico de una educación cuyo objetivo sea ayudar a los estudiantes a poder seguir aprendiendo de forma autónoma a lo largo de su vida remite a la necesidad de dotar de competencias para aprender a aprender. Como señalan Pozo y Monereo (2002) "si tuviéramos que elegir un lema, un mantra que guiara las metas y propósitos de la escuela del siglo XXI, sin duda el más aceptado entre educadores e investigadores sería el que la educación tiene que estar dirigida a ayudar a los estudiantes a aprender a aprender".(p.89). De forma más particular, esta cualidad del aprendizaje queda recogida en una de las líneas de investigación principales en la Psicología de la Educación actual: la autorregulación del aprendizaje.

El constructo de aprendizaje autorregulado se relaciona con formas de aprendizaje académico independientes y efectivas que implican metacognición, motivación intrínseca y acción estratégica (Perry, 2002). Se define como "un proceso activo en el cual los estudiantes establecen los objetivos que guían su aprendizaje intentando monitorizar, regular y controlar su cognición, motivación y comportamiento con la intención de alcanzarlos" (Rosario, 2004), y hace referencia a una concepción del aprendizaje centrada en los componentes cognitivos, motivacionales y conductuales que proporcionan al individuo la capacidad de ajustar sus acciones y metas para conseguir los resultados deseados teniendo en cuenta los cambios en las condiciones ambientales (Zeidner, Boekaerts y Pintrich, 2000).

Bajo esta perspectiva, se desplaza el centro de los análisis educativos desde la concepción de la capacidad del estudiante y los ambientes de aprendizaje como aspectos inamovibles a los procesos y acciones que diseña y realiza el alumno para aumentar su habilidad y rendimiento teniendo en cuenta el entorno de aprendizaje (Zimmerman, 1989, 1990). Así, el aprendizaje autorregulado busca explicar "cómo las personas mejoran y aumentan sus resultados académicos usando un método de aprendizaje de forma sistemática" (Zimmerman, 2001).

Que los estudiantes se autorregulen implica que estos participan activamente en su proceso de aprendizaje monitorizando y regulando los procesos de aprendizaje orientados hacia los resultados (Pintrich y Schrauben, 1992), siendo estratégicos y manteniéndose motivados hacia metas importantes (Blumenfeld y Marx, 1997; McCombs y Marzano, 1990). Para lograrlo, la autorregulación del aprendizaje se describe como un proceso abierto que

requiere una actividad cíclica por parte del aprendiz, que ocurre en tres fases principalmente, dentro de las cuales tienen lugar una serie de procesos y subprocesos (Schunk y Zimmerman, 1998; Zimmerman, 2000).

Todos estos procesos, así como los subprocesos implicados en cada uno de ellos, no solo están relacionados entre sí, sino que responden a una estructura cíclica en función de los ajustes continuos requeridos debido a las fluctuaciones en los componentes personal, conductual y contextual.

Pintrich (2000) propone una estructura del aprendizaje autorregulado sistematizada en cuatro fases (planificación, supervisión, revisión y valoración) y, al mismo tiempo, en cuatro áreas (cognitiva, afectivo-motivacional, comportamental y contextual). Esta clasificación ayuda a clarificar cómo los subprocesos implicados en la autorregulación se interrelacionan unos con otros y funcionan diferencialmente en función de los cuatro momentos del proceso de aprendizaje (Tabla 2).

Tabla 2. Fases y áreas del aprendizaje autorregulado

Fases	Cognición	Motivación	Conducta	Contexto
Fase 1	Establecimien	Adopción de	Planificación del	Percepciones de
Planificació	to de metas.	orientación a	tiempo y del	la tarea.
n por		meta.	esfuerzo.	
activación	Activación de			Percepción del
	conocimiento	Juicios de	Planificación	contexto.
	previo	autoeficiencia.	para la	
	relevante.		autoobservación	
		Juicios respecto a	de la conducta.	
	Activación de	la tarea:		
	conocimiento	percepción de la		
	previo	dificultad,		
	metacognitivo	activación del		
		valor, activación		
		del interés.		
Fase 2	Conciencia	Conciencia y	Conciencia y	Monitorización
Monitorizac	metacognitiva	monitorización	monitorización	de cambios en la
ión	у	de la motivación.	del esfuerzo, uso	tarea y
	monitorizació		del tiempo,	condiciones del
	n de la		necesidad de	contexto.
	cognición.		ayuda.	
			Autoobservación	
			de la conducta.	
Fase 3	Selección y	Selección y	Incremento o	Cambio o
Control /	adaptación de	adaptación de	descenso del	renegociación de
regulación	estrategias	estrategias para	esfuerzo.	la tarea.

	cognitivas y	dirigir	a				
	metacognitiva	motivación.				Cambio	O
	s para el					abandono	del
	aprendizaje.					contexto.	
Fase 4	Juicios	Reacciones		Cambio	de	Evaluación	de la
Reacción y	cognitivos.	afectivas.		conducta:		tarea.	
reflexión				persistir, deja	rlo,		
	Atribuciones.	Atribuciones.		entre otras.			
				Búsqueda	de		
				ayuda.			

Fuente Pintrich, P.R. (2000)

La monitorización del progreso en el aprendizaje a la luz de Sampieri (2008) es un método que analiza constantemente cómo marchan las actividades de enseñanza y aprendizaje en correspondencia con los objetivos propuestos. Esto garantiza la dirección del proceso hacia una situación deseada, introducir acciones educativas adicionales y obtener la información necesaria y útil para tomar decisiones que correspondan.

Valle y Rivera (2014), en su artículo sobre monitoreo e indicadores, definen el concepto afirmando que:

La teoría de la planificación del desarrollo define el seguimiento o monitoreo como un ejercicio destinado a identificar de manera sistemática la calidad del desempeño de un sistema, subsistema o proceso a efecto de introducir los ajustes o cambios pertinentes y oportunos para el logro de sus resultados y efectos en el entorno. Así, el monitoreo permite analizar el avance y proponer acciones a tomar para lograr los objetivos; identificar los éxitos o fracasos reales o potenciales lo antes posible y hacer ajustes oportunos a la ejecución. (p.2).

Este es un aporte muy importante que sirve como referente para justificar la necesidad de monitorear o acompañar a los estudiantes en su proceso de formación, y analizar el impacto del monitoreo en la calidad de la educación desde el punto de vista pedagógico.

Nelson y Narens (1990) resumen que el marco teórico de la metacognición, proporciona información importante sobre la interacción dinámica que existe entre el sistema de monitorización y control de procesos, y cómo la gente trata de influir en su aprendizaje y la memoria. Aunque este marco teórico se basa casi exclusivamente en investigaciones de laboratorio, el aula ofrece un terreno fértil para la aplicación de la teoría en la práctica.

Nelson y Narens (1990) hacen una distinción entre los juicios de seguimiento prospectivos y los juicios retrospectivos de seguimiento, que aclara las diferencias entre juicios de predicción y juicios postdiction. También indican tres etapas de aprendizaje (la adquisición,

retención y recuperación), los diversos juicios de monitoreo que puede hacer una persona (por ejemplo, las sentencias de aprendizaje, sensación de saber), y los procesos de control que hayan sido informados por la supervisión (por ejemplo, la asignación de tiempo de estudio, la terminación del estudio). Afirman que los juicios de predicción y postdiction caben dentro de las etapas del aprendizaje.

El juicio de predicción es un juicio de monitoreo que viene después de la adquisición y la retención, pero antes de la recuperación; un juicio postdiction sigue su recuperación. Las predicciones pueden ser consideradas como posibles fallos de supervisión, es decir, una persona que supervisa su conocimiento o habilidad antes de la recuperación del conocimiento o habilidad. A juicio de Hertzog, Dixon y Hultsch (1990), predicción es un tipo de juicio de la autoeficacia en el que la magnitud de la sentencia refleja la creencia de una persona en su dominio de una tarea de aprendizaje o en la memoria.

Ambas sentencias se pueden utilizar para mejorar los procesos de control (Nelson y Narens, 1990). Predicciones optimistas pueden ayudar a la gente directamente en la recuperación, creyendo que han dominado el material o habilidad. Predicciones pesimistas pueden convencer a la gente de que necesita volver a la adquisición y retención. Las postdicciones, que se superponen en cierta medida con la "confianza en las respuestas recuperadas", les proporcionan a los estudiantes una retroalimentación más precisa sobre su dominio del monitoreo (Maki, 1998; McCormick, 2003; Pressley y Ghatala, 1990). Con base en esta información, los estudiantes pueden emplear diferentes procesos de control durante su próxima tarea de adquisición y retención.

Heaney (1994) indica que el monitoreo eficiente implica la selección de información significativa y concisa. Si falta la primera, la asesoría al estudiante pierde soporte pertinente; y sin la segunda, el uso de la información se dificulta.

En este orden de ideas, el sistema o estrategia de monitoreo que se somete a prueba en este proyecto permitirá hacer seguimiento a actividades de tipo práctico y acompañar a los estudiantes en el proceso de inducción y entrenamiento.

Ahora bien, dentro del proceso de monitorización es necesario mencionar la necesidad de realimentar a los estudiantes respecto a la realización de las actividades o ante las diferentes dudas que pueden surgir en el proceso de aprendizaje.

Tanner y Graesser (2006), plantean que es de gran importancia la existencia de una realimentación adecuada (*feedback* pedagógico) de calidad, pues existe una tendencia alta a creer que se han realizado de manera adecuada las actividades y normalmente los estudiantes no perciben sus errores hasta que se proporciona un *feedback* que evidencie las falencias de su trabajo.

Los comentarios adicionales que el instructor pueda dar a los aprendices pueden ayudar a profundizar la comprensión de los conceptos estudiados. Se entiende que la realimentación

está relacionada con el monitoreo debido a que mediante esta se le indican al estudiante sus aciertos o desaciertos en el proceso de formación.

Para Mazza R. y Dimitrova V. (2007), el monitoreo del aprendizaje del estudiante es un componente esencial de la formación de alta calidad y "uno de los factores importantes que hacen la diferencia entre programas de formación efectivos de aquellos que son ineficientes".

Este argumento aplica también en la enseñanza-aprendizaje a través de escenarios de *e-Learning*. Los cursos basados en las TIC requieren elementos para monitorear el progreso del estudiante en el contenido del curso y para evaluar la adquisición de conocimiento y habilidades.

En este ámbito, los sistemas de monitoreo permiten tomar decisiones para resolver dificultades que se presentan durante la ejecución de actividades de aprendizaje; sistematizar las experiencias obtenidas durante la implementación de estrategias; valorar el cumplimiento de los objetivos propuestos; y hacer ajustes que permitan mejorar las estrategias.

Hacker (1998, 2004), para ilustrar la interacción dinámica entre la vigilancia y el control (monitoreo), consideró el término *calibración*. Este se considera como una medida del grado en que las calificaciones o el rendimiento de una persona corresponden a su rendimiento real (Keren, 1991; Lin y Zabrucky, 1998; Winne, 2004; Yates, 1990).

Dicha calibración implica el monitoreo de una persona, de lo que él o ella saben sobre un tema determinado o habilidad, y evaluar el grado del conocimiento en comparación con alguna tarea. Por ejemplo, en el estudio de una o dos horas para una prueba de química, los estudiantes pueden monitorear continuamente lo que saben y ejercer más control sobre su estudio durante varias horas, momento en el que volverían a controlar lo que saben y evaluar que sí es posible y aceptable una calificación de un 90% de las respuestas correctas.

Dicha calificación del 90%, si se compara con su rendimiento real, para fines ilustrativos resulta ser el 95% de respuestas correctas. De acuerdo con Hacker et ál. (1998, 2004), en este caso la exactitud es la diferencia entre el 90% y el 95% de las respuestas correctas, lo que indica que los estudiantes eran bastante acertados en el monitoreo de sus conocimientos.

En el ejemplo anterior se ilustro cómo las personas, como agentes de sus propios pensamientos y comportamientos, pueden monitorear sus conocimientos o habilidades, establecer sus propias metas para el aprendizaje, desarrollar planes para lograr sus objetivos, monitorear el progreso de sus planes y evaluarlos cuando se han alcanzado. En otras palabras, los estudiantes pueden ser autorreguladores de sus propios comportamientos (Zimmerman, 2000).

3.2. ESTRATEGIA DE MONITOREO PROPUESTA A PARTIR DE LOS REFERENTES TEÓRICOS

Los referentes conceptuales aplicados en el diseño de la estrategia de monitoreo sometida a prueba en esta investigación se presentan a continuación (Tabla 3):

Tabla 3. Referentes conceptuales que sustentan el diseño de la estrategia de monitoreo implementada y evaluada

Autor	Idea fuerte (componentes)	¿Cómo se aplicó?
Sampieri (2008)	La monitorización del progreso en el aprendizaje es un método que analiza constantemente cómo marchan las actividades de enseñanza y aprendizaje en correspondencia con los objetivos propuestos. Esto garantiza la dirección del proceso hacia una situación deseada, introducir acciones educativas adicionales y obtener la información necesaria y útil para tomar decisiones que correspondan.	La estrategia de monitoreo desarrollada en el experimento de esta investigación permitió analizar el desempeño de los estudiantes en la realización de los casos prácticos diseñados. Para ello se analizó el desarrollo de cada actividad realimentando los resultados presentados mediante el envío de mensajes que incluían motivación frente al resultado presentado indicando cómo podían mejorar las posibles falencias, invitándolos a revisar recursos didácticos diseñados previamente e indicándoles que presentaran de nuevo los resultados a partir de la realimentación dada. Con base en la observación de los resultados del desarrollo de cada caso práctico fue necesario diseñar nuevos recursos didácticos y ajustar algunos diseñados para los casos que debían desarrollar a continuación. Se monitoreo el desarrollo de cada caso, el

		resultado tanto individual como grupal (en el caso de trabajo colaborativo), y se realimentó cada uno en forma permanente durante el tiempo del experimento.
Sampieri (2008)	Monitorear permite tomar decisiones para resolver dificultades que se presentan durante la ejecución de actividades de aprendizaje. También sistematizar las experiencias obtenidas durante la implementación de estrategias y valorar el cumplimiento de los objetivos propuestos, así como hacer ajustes que permitan mejorar las estrategias.	La estrategia de monitoreo implementada permitió solucionar dificultades que se presentaron durante la ejecución de los casos prácticos. Ante estas dificultades fue necesario realimentar constantemente a los estudiantes e ir ajustando la estrategia de acuerdo a las necesidades identificadas de los estudiantes o de los investigadores. Se sistematizaron y se valoraron los resultados de la actividad de aprendizaje obtenidos en cada uno de los casos prácticos con el propósito de tomar decisiones frente al acompañamiento realizado y emprender acciones inmediatas durante el experimento. Se sistematizó la experiencia obtenida mediante instrumentos diseñados para tal fin con el propósito de evaluar los resultados y mantener la información como referente para mejorar la estrategia en experimentos futuros.
Heaney (1994)	Indica que el monitoreo eficiente implica la selección de información significativa y concisa. Si falta la primera, la asesoría al estudiante pierde el	El tutor le explica al estudiante por qué no cumplió con la competencia y le suministra información en la que se encuentra un video que da cuenta de cómo lograr la competencia.

	soporte pertinente; y sin la segunda se dificulta el uso de la información.	
Tanner y Graesser (2006)	Entiende que la realimentación está relacionada con el monitoreo por cuanto mediante esta se le indican al estudiante sus aciertos o desaciertos en el proceso de formación.	Se crearon foros como espacio de interacción con los estudiantes. En ellos subían el resultado de cada caso práctico desarrollado y eran realimentados sobre el resultado. Se les indicaban sus aciertos y desaciertos, al tiempo que se les informaba cómo podían lograr la competencia.
Pintrich (2000)	Propone una estructura del aprendizaje autorregulado sistematizada en cuatro fases (planificación, supervisión, revisión y valoración).	Cada una de las actividades fue planeada de acuerdo a la necesidad de la adquisición de la competencia. Se diseñaron videos de cada una de ellas, luego, durante el desarrollo del caso se supervisó si el estudiante había visto el video antes de desarrollar la actividad. La revisión y la valoración se hacen de la siguiente manera: la primera en el momento de efectuar el monitoreo, es decir, en la revisión del caso práctico entregado; y la valoración, al final, cuando se aplica la rúbrica.

Los autores más relevantes referenciados en el marco teórico hicieron aportes significativos al experimento desarrollado en esta investigación. Es importante adoptar la estrategia didáctica que permita monitorear y hacer acompañamiento al proceso de formación y adquisición de competencias informáticas mediante la realización de actividades de tipo práctico implementadas en el curso de Inducción y Entrenamiento en Escenarios *e-Learning*.

3.3. COMPETENCIAS INFORMÁTICAS

Barroso y Llorente (2007) indican que, sumado a la necesidad de una alfabetización tradicional basada en la escritura y la lectura, es necesario que el individuo sea capaz de desarrollar actividades que implican el uso de las tecnologías de la información y la comunicación, y de lenguajes de tipo informático.

Para el Parlamento Europeo y el Consejo de la Unión Europea (2006) la competencia informática es clave. Respecto a ella enfatiza que "el sujeto debe ser capaz de usar los ordenadores para obtener, evaluar, almacenar, producir, presentar e intercambiar información, comunicarse y participar en redes de colaboración a través de Internet". (p.5).

Cabero (2007) supone lo siguiente:

- ✓ Que se domine el manejo práctico del ordenador (hardware) y de los programas más comunes, como por ejemplo un procesador de textos (software).
- ✓ Que se posea un conjunto de conocimientos y habilidades específicos que les permitan buscar, seleccionar, analizar, comprender y gestionar la enorme cantidad de información a la que se accede a través de las nuevas tecnologías.
- ✓ Que se desarrollen valores y actitudes hacia la tecnología que no sean contrarios (tecnófobos) ni tampoco acríticos y sumisos.
- ✓ Que se utilicen las tecnologías en la vida cotidiana como entornos de expresión y comunicación con otras personas, además de como recursos de ocio y consumo.

Boris Mir (2009) hace su reflexión mediante el planteamiento de cinco dimensiones de la competencia informática así:

- ✓ La primera de ellas es la dimensión del aprendizaje que abarca la transformación de la información en conocimiento y su adquisición.
- ✓ La segunda es la informacional que engloba la obtención, la evaluación y el tratamiento de la información en entornos digitales.
- ✓ A continuación recoge la dimensión comunicativa, donde se encuentra la comunicación interpersonal y social.
- ✓ Otra de las dimensiones es la de la cultura digital, donde están las prácticas sociales y culturales de la sociedad del conocimiento y la ciudadanía digital.
- ✓ Por último, recoge la propia dimensión tecnológica referida a la alfabetización tecnológica y el conocimiento y dominio de los entornos digitales.

Los referentes anteriormente expuestos han sido analizados para presentar la taxonomía de las competencias descritas en el experimento y se evidencian particularmente en el diseño de actividades de tipo práctico que hacen posible que el grupo experimental las realice con acompañamiento de los docentes investigadores.

Mediante casos prácticos, que en algunos casos requieren de alta practicidad, se logrará que los estudiantes, al realizar los cursos matriculados en ambientes virtuales de aprendizaje, cuenten con las competencias necesarias para navegar dentro de cada uno de los entornos, realizar cada una de las actividades, interactuar con el docente y los compañeros de curso, hacer uso adecuado de ayudas, realizar búsquedas efectivas en Internet, manejar de forma

adecuada toda la información que requiera en su proceso de formación y comunicar los resultados, entre otras actividades.

4. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

4.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Este proyecto se desarrolla bajo el paradigma de investigación cuantitativa experimental, porque dentro de ella se manipulan dos variables independientes que afectan a una variable dependiente. Campbell y Stanley (1995) entienden por experimento "aquella parte de la investigación en la cual se manipulan ciertas variables para observar sus efectos sobre otras", además, son partidarios del método experimental debido a que consideran que se pueden verificar los adelantos en el campo pedagógico para realizar modificaciones que no afecten o descarten los conocimientos adquiridos. Y por último, afirman de manera categórica que "La investigación experimental se trata de una colección de diseños de investigación que utilizan la manipulación y las pruebas controladas para entender los procesos".

Para la investigación se tuvo en cuenta una variable independiente con dos valores aplicados en un curso de entrenamiento: **con monitoreo** y **sin monitoreo**, que influyen en una variable dependiente: **desarrollo de las competencias informáticas**.

Se crearon aleatoriamente dos grupos de estudio, el experimental y el control, donde se aplicó únicamente el postest, de acuerdo con Campbell y Stanley (1995), quienes manifiestan que "los grupos constituyen entidades formadas naturalmente (como una clase, por ejemplo) tan similares como la disponibilidad lo permita, aunque no tanto, sin embargo, que se pueda prescindir del pretest. La asignación de X a uno u otro grupo se supone aleatoria y controlada por el experimentador". (p.86).

$$\begin{array}{ccc} R & X & O_1 \\ R & O_1 \end{array}$$

El curso de inducción y entrenamientos fue desarrollado en una plataforma Moodle, en la que se matricularon de forma aleatoria 58 estudiantes que integraron la muestra. Fueron distribuidos aleatoriamente en dos grupos, 29 en el grupo experimental y 29 en el grupo control. A los dos grupos se les dieron las instrucciones a seguir, acompañadas de videos ilustrativos sobre cómo desarrollar las actividades para la adquisición de las competencias.

Para el grupo experimental, al finalizar cada una de las actividades se verificaba si había cumplido con los objetivos o no. Si no se habían logrado, se le daba una realimentación al respecto para que retomara nuevamente la actividad con el propósito de lograrlos. En caso de que no, nuevamente se realimentaba para luego sí evaluar el cumplimento.

Para el grupo control no hubo acompañamiento, solamente al final del curso se recogió la información sobre si había cumplido con los objetivos propuestos o no. En el curso tenía los mismos vídeos que podían ver los estudiantes del grupo experimental.

Con el propósito de evaluar el desarrollo de las competencias informáticas se diseñaron las siguientes actividades prácticas:

- 1. Reconocimiento del enlace "Participantes".
- 2. Actualizar perfil.
- 3. Roles en el trabajo colaborativo.
- 4. Establecimiento de roles para el trabajo colaborativo.
- 5. Trabajo colaborativo "Revisión de entornos".
- 6. Uso del correo interno del curso.

El detalle de cada actividad es descrito en la Tabla 6.

4.2. POBLACIÓN

La Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) oferta los cursos académicos por la modalidad de educación a distancia y ofrece como alternativas de mediación el sistema tradicional y el sistema virtual. Sus estudiantes no requieren presentar prueba de ingreso.

Según un estudio realizado por la institución en el segundo periodo académico del año 2011, quienes se matriculan en ella provienen de distintos estratos sociales (en su mayoría del uno al tres), sus edades varían, el tiempo que han dejado de estudiar dista de varios años y sus conocimientos en manejo de tecnologías de la información y la comunicación son bajos.

La población a la cual se dirigió esta investigación está conformada por personas que tienen edades que oscilan entre los 16 y los 70 años, son bachilleres y algunos, profesionales de ciertas disciplinas que han visto en la UNAD una oportunidad para formarse en el área de su interés. Sus oficios pueden variar entre amas de casa, personal de seguridad, policías, soldados del Ejército y empleados de diversas empresas. También hay estudiantes desplazados por la violencia, personas privadas de la libertad, entre otros.

La población de este estudio estuvo conformada por 182 estudiantes que se matricularon por primera vez en los programas ofertados por la UNAD. Su matrícula correspondía al curso intersemestral de verano.

El 53,3% de la población era del género masculino y el 46,7% del género femenino

Los estudiantes estaban ubicados geográficamente en 38 centros o CEAD. El de Bogotá tenía el 26,9% de la población, seguido de Palmira, con el 11%; Medellín, con el 8,2%, y la Guajira, con el 5,5%. Estos cuatro centros cobijaron el 51,6% del total de la matrícula, y el 48,4% se distribuyó en los 34 centros restantes (Figura 2).

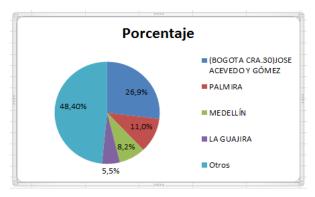


Figura 2. Distribución muestra por CEAD.

Los estudiantes estaban registrados en 27 programas académicos. Los más relevantes fueron el de Psicología, con un 18,1%, luego, en su orden, Administración de Empresas con un 17,6%, Ingeniería Ambiental con un 12,1% e Ingeniería de Sistemas con 9,3%. Los demás programas abarcaron el 42,9% del total de los estudiantes (Figura 3).

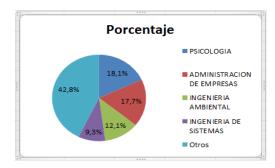


Figura 3. Distribución muestra por programa.

4.3. MUESTRA

Para la obtención de la muestra se le envió un mensaje por correo a cada uno de los 182 estudiantes que conforman la población (Anexo 3) invitándolos a participar de un curso piloto de entrenamiento para la adquisición de competencias en el aula virtual. Aceptaron la invitación 58 estudiantes, que corresponden al 31,86% de la población.

Los 58 estudiantes que conformaron la muestra fueron asignados aleatoriamente en dos grupos de 29 integrantes en el grupo control y 29 en el grupo experimental. Las actividades se iban abriendo cada tres días y los grupos interactuaban cada uno en su ambiente de aprendizaje durante un periodo de cuatro semanas.

Diariamente se asignó un tiempo de monitoreo de las competencias para el grupo experimental al final de cada actividad. Para el grupo control la evaluación se realizó al finalizar el curso.

4.4. VARIABLES DE INVESTIGACIÓN

Tenemos como variable independiente un curso virtual de entrenamiento que tiene dos valores, uno con estrategia de monitoreo y otro sin monitoreo (Tabla 4).

La variable dependiente es Desarrollo de las competencias informáticas.

Tabla 4. Variables

TIPO VARIABLE	VALORES
Independiente	Curso virtual de Curso virtual de entrenamiento entrenamiento con estrategia de monitoreo.
Dependiente	Desarrollo de competencias digitales.

4.5. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Como instrumento de medición se crearon seis casos prácticos (Tabla 6) para ser desarrollados por los estudiantes, cada una de las cuales evalúa el cumplimiento de las competencias.

En la Tabla 5, se presentan las competencias a desarrollar, una breve descripción de cada uno de los casos prácticos y los productos a entregar.

Tabla 5. Competencias con su caso práctico y producto a entregar

Competencia	Descripción del caso	Productos para
_	práctico	entregar
Imprimir un pantallazo	El estudiante ingresa al	Un archivo comprimido
Insertar una imagen en un	enlace de participantes, toma	que contenga: un
documento de texto	un pantallazo de los	documento en Word
Responder a un mensaje en el	integrantes, lo inserta en un	con la imagen tomada
foro	documento Word, lo	de los participantes y
Adjuntar un archivo a un	comprime y lo envía por el	que debe ser enviado
mensaje	foro de la actividad como	adjunto por medio de
Comprimir un archivo	archivo adjunto.	un mensaje en el foro.
Ingresar al perfil	El estudiante ubica el enlace	Un archivo comprimido
Ubicar el enlace de edición del	del perfil, lo actualiza	que contenga: un
perfil	colocando una foto, luego	documento en Word
Insertar una imagen en un sitio	toma un pantallazo del perfil	con la imagen tomada
web	actualizado, lo inserta en un	de la actualización del
Imprimir un pantallazo	documento Word, comprime	perfil y que debe ser
Insertar una imagen en un	el archivo y lo envía como	enviado adjunto por
documento de texto	adjunto por medio de un	medio de un mensaje en
Responder a un mensaje en el	mensaje en el foro de la actividad.	el foro.
foro	actividad.	
Adjuntar un archivo a un		
mensaje		
Comprimir un archivo		
Descargar archivos	El estudiante descarga un	El estudiante debe
Descomprimir archivos	archivo comprimido, lo edita,	enviar adjunto, por
Editar documento de texto	lo guarda, posteriormente le	medio de un mensaje en
Guardar documento	cambia el nombre y lo envía como un archivo adjunto por	el foro, un documento Word ya editado al que
Cambiarle el nombre a un	medio de un mensaje en el	debió cambiarle el
archivo	foro de la actividad.	nombre luego de
Responder a un mensaje en el	1010 de la actividad.	haberlo descargado y
foro		descomprimido.
Adjuntar un archivo a un		descomprimes.
mensaje	Participar en un debate con	Participaciones
Colocar mensajes y	los compañeros de grupo para	significativas en el foro
responderlos dentro de un foro	la asignación de roles en el	de desarrollo de la
responderios dentro de un 1010	trabajo colaborativo.	actividad.
Búsqueda de información	Los estudiantes deben revisar	El estudiante inserta en
Insertar una tabla en documento	cada uno de los entornos del	un documento de Word
de texto	aula y conocer su contenido.	una tabla que contenga
	Una vez hecha la revisión,	el nombre y los
Interactuar con los compañeros	deben colocar una tabla en un	contenidos de los seis
de grupo	documento de Word en la que	entornos del aula y lo

Competencia	Descripción del caso	Productos para	
	práctico	entregar	
	se refleje la información conseguida para subirla al foro y debatirla con sus compañeros.	adjunta al foro para ser debatido con sus compañeros de grupo.	
Elaborar un mensaje de correo	Ubicar el correo interno para enviar un mensaje de saludo a		
Responder a un mensaje de correo	sus compañeros y tutor, además de responder a los mensajes recibidos.	contestados, además de	

Para evaluar el cumplimento de cada una de las competencias se diseñó una rúbrica de evaluación en la cual se definieron los criterios de cumplimiento de cada una mediante una escala de valoración (Anexo 4).

4.6. TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS

Para el análisis de datos se utilizaron dos técnicas: el análisis de varianza ANOVA y la prueba T de Student, las cuales se describen a continuación:

Análisis de varianza ANOVA: Esta técnica nos permite analizar dos o más grupos en una variable cuantitativa para establecer la diferencia entre las medias.

La prueba T de Student: Para muestras independientes permite contrastar hipótesis referidas a la diferencia entre dos medias independientes.

Los resultados fueron organizados por cada una de las variables: independiente y dependiente, de las 19 competencias a valorar. En primer lugar se aplicó el análisis de varianza ANOVA para determinar las diferencias entre las medias, luego se aplicó la prueba T de Student para buscar las diferencias significativas entre las medias y poder establecer el cumplimiento de las hipótesis planteadas.

4.7. HIPÓTESIS

La metodología permite validar la siguiente hipótesis:

H1: Los estudiantes del curso de inducción y entrenamiento, que incorpora una estrategia de monitoreo, obtienen un rendimiento superior en el aprendizaje de competencias digitales respecto a los estudiantes del mismo curso que no cuenta con la estrategia de monitoreo.

0: No existen diferencias significativas en los resultados obtenidos de los dos g	rupos.

5. DESCRIPCIÓN DEL AMBIENTE DE APRENDIZAJE

5.1. AMBIENTE PARA EL APRENDIZAJE DE COMPETENCIAS INFORMÁTICAS QUE INCORPORA UNA ESTRATEGIA DE MONITOREO

Se diseñó un curso de inducción y entrenamiento en un ambiente virtual de aprendizaje (AVA). En dicho ambiente se crearon los entornos de información inicial, de conocimiento, de aprendizaje colaborativo, de aprendizaje práctico, de evaluación y seguimiento, y de gestión del estudiante. El propósito de estos fue permitirle al estudiante identificar el ambiente en que se desarrollarán los cursos de formación, sin embargo, el énfasis de la investigación fue el entorno de aprendizaje práctico.

El ambiente diseñado para el aprendizaje de competencias informáticas incorpora una estrategia de monitoreo implementada en el curso de inducción y entrenamiento. La estrategia se aplicó a un grupo experimental en el entorno de aprendizaje práctico del ambiente desarrollado que se describe a continuación:

El entorno de aprendizaje práctico es el contexto educativo creado para el ejercicio guiado del estudiante en el cual aplica los conocimientos adquiridos durante el proceso formativo.

Permite concretar teorías aplicándolas a situaciones problemáticas reales, por eso este entorno es el vínculo bidireccional en el que teoría y práctica se asimilan mutuamente, dando un nuevo sentido y significado al conocimiento.

Abarca una experiencia multidimensional centrada en conocer en la práctica, entendida como aprendizaje en función de una interacción entre la experiencia y la competencia. En este escenario es posible incorporar prácticas accesibles a los estudiantes con actividades propuestas por los docentes, que deben realizar en el curso de inducción y entrenamiento.

Se implementó el curso de entrenamiento en el aula virtual de la UNAD teniendo en cuenta el modelo exigido por lo universidad, pero haciendo énfasis especialmente en uno de los seis entornos que lo conforman, ese fue el "entorno de aprendizaje práctico" (Figuras 4 y 5).

Dentro de este entorno se crearon seis actividades (Tabla 6) en las cuales se solicitaban tareas que le permitirían al estudiante desarrollar las competencias estipuladas en los objetivos del proyecto. Estas actividades fueron acompañadas de tutoriales (Tabla 8), presentados como videos, que sirvieron de ayuda a los estudiantes para el desarrollo de las competencias. De otra parte, el tutor estuvo pendiente de la interacción de los estudiantes para aclarar dudas e inquietudes o hacer una realimentación de las tareas realizadas para su corrección en caso de ser necesario.

Las actividades solicitadas se detallan a continuación:

Tabla 6. Descripción de actividades con la relación de las competencias a adquirir en cada una de ellas

Actividad	Descripción	Competencias
	En este foro se entregarán las evidencias de la	Imprimir un
	revisión del enlace "Participantes".	pantallazo.
		Insertar una
	La actividad a realizar consiste en ingresar por el	imagen en un
	enlace "Participantes" (ver video "¿Cómo	documento de
	encontrar los participantes del curso?") para	texto.
1	conocer cuál es el número de su grupo,	Responder a un
Reconocimiento	compañeros y tutor. Tomar como evidencia un	mensaje en el
del enlace	pantallazo (ver video "¿Cómo tomar un	foro.
"Participantes".	pantallazo?"), colocarlo en un documento de texto	Adjuntar un
	(ejemplo Word) o un archivo de imagen y subirlo	archivo a un
	al foro dando respuesta al mensaje original de su	mensaje.
	tutor (ver video "¿Cómo responder un mensaje	Comprimir un
	adjuntando un archivo?"). Un archivo de imagen	archivo.
	siempre se debe comprimir (ver video "¿Cómo	
	comprimir un archivo?") antes de subirlo al foro.	
	En este foro se entregarán las evidencias de la	Ingresar al perfil.
	actualización de su perfil.	Ubicar el enlace
		de edición del
	La actividad a realizar consiste en ingresar a su	perfil.
	perfil y actualizarlo (ver video "¿Cómo actualizar	Insertar una
	el perfil?"). Se debe colocar una foto, tipo cédula u	imagen en sitio
	hoja de vida, hacer una descripción breve de su	web.
	perfil donde mínimo incluya: ocupación laboral,	Imprimir un
	cargo y empresa, estudios realizados con	pantallazo.
	anterioridad, cuál es el programa en el que se	Insertar una
2	encuentra matriculado y el nombre de su CEAD.	imagen en un
Actualizar perfil	Debe incorporar también la ciudad donde reside y	documento de
	el país correspondiente. Tomar como evidencia un	texto.
	pantallazo del perfil actualizado (ver video	Responder a un
	"¿Cómo tomar un pantallazo?"), colocarlo en un	mensaje en el
	documento de texto (ejemplo Word) o un archivo	foro.
	de imagen y subirlo al foro dando respuesta al	Adjuntar un
	mensaje original de su tutor (ver video "¿Cómo	archivo a un
	responder un mensaje adjuntando un archivo?").	mensaje.
	Un archivo de imagen siempre se debe comprimir	Comprimir un
	(ver video "¿Cómo comprimir un archivo?") antes	archivo.
2	de subirlo al foro.	D
3	En este foro se entrega el documento sobre los	Descargar

D -11	and a superior contains	1. !
Roles en el	roles en el trabajo colaborativo.	archivos.
trabajo		Descomprimir
colaborativo	La actividad a realizar consiste en descargar el	archivos.
	archivo Archivos.Zip (ver video "¿Cómo	Editar documento
	descargar un archivo?"), el cual debe	de texto.
	descomprimir (ver video "Cómo descomprimir un	Guardar
	archivo?"). Una vez lo haya descomprimido,	documento.
	tendrá en una carpeta dos documentos:	Cambiarle el
	"PropuestaRoles_IA", elaborado en Word, y	nombre a un
	"Roles_Trabajo_Colaborativo", que se encuentra	archivo.
	en pdf. Lea detenidamente el documento en pdf,	Responder a un
	allí se encuentran los roles que debe desempeñar	mensaje en el
	cada estudiante para el desarrollo de un trabajo	foro.
	colaborativo. Cuando haya leído el contenido, abra	Adjuntar un
	el archivo Word y complete el cuadro que aparece	archivo a un
	allí, proponiendo un rol para cada uno de sus	mensaje.
	compañeros y para usted mismo. La descripción	in i
	del rol debe hacerla con sus propias palabras, no	
	copiando y pegando del documento leído.	
	Finalizada esta actividad, debe cambiar el nombre	
	al documento Word (ver video "¿Cómo cambiarle	
	el nombre a un archivo?"), solamente debe	
	cambiar la parte del nombre que dice	
	"NombreEstudiante" por las iniciales de su primer	
	nombre y primer apellido.	
	D (' 1' 11 ' 11 ' 17 1	
	Para finalizar, debe enviar el documento Word en	
	el tema creado por su tutor para esta actividad.	
	Archivos.Zip (<u>Descargar aquí</u>).	
	En esta etapa se deben definir los roles definitivos	Colocar mensajes
	para la actividad colaborativa. Debido a que no	
		dentro de un foro.
	todos los integrantes de cada uno de los grupos ha	dentro de un 1010.
	participado, debemos definir los roles teniendo en	
	cuenta la siguiente prelación:	
4	1 Deleter	
Establecimiento	1.Relator	
de roles para el	2.Líder	
trabajo	3.Comunicador	
colaborativo	4.Vigía del tiempo	
3 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	5.Utilero	
	Demonstrate of the control of the co	
	Por ejemplo, si en su grupo participaron	
	únicamente tres estudiantes, se deben nombrar el	
	relator, el líder y el comunicador.	

	El establecimiento de los roles se debe debatir en este espacio y la comunicación final de cómo han quedado conformados la debe enviar el relator colocando en el asunto del mensaje "Roles definitivos del grupo XXX".				
5 Trabajo colaborativo "Revisión de entornos"	La actividad a desarrol revisión minuciosa de encuentran en el aula identifiquen la informacion encuentra en cada uno de desactualizadas, pero par necesitamos que uste contenidos o actividades y cuál sería la utilidad o prestar, los comentarios cincuenta palabras. Linformación se hará en u debe insertar una tabla se en la imagen: Entorno Inicial Conocimiento Aprendizaje Práctico Aprendizaje Práctico Aprendizaje Colaborativo Evaluación y Seguimiento Gestión En la primera fase (dos o realizará esta tarea indivicomentarios del su tutor	llar en este los seis ento para que los ión y activide ellos. Las fora nuestro ca des nos in observan en utilidades que no deben se la presentación documento imilar a la que la respecto. El la respecto. El los estas en documento imilar a la que la respecto. El la respecto.	ornos que se se estudiantes dades que se echas estarán so solamente adiquen qué cada entorno ue le podrían er mayores a ción de la en el cual se ne se observa Utilidades uno de ustedes y recibirá los En la segunda	Búsqueda información. Insertar tabl documento texto. Interactuar los compa de grupo. Responder mensaje er foro. Adjuntar archivo a mensaje.	a en de con ñeros
	fase (a partir del tercer día) todos los participantes se realimentarán entre sí y observarán que cada uno haya elaborado las correcciones sugeridas por el tutor, para consolidar un solo trabajo que será presentado por el relator en un mensaje con el asunto "Entrega final revisión de entornos".				
6 Uso del correo interno del curso	asunto "Entrega final revisión de entornos". Utilizando el correo interno del aula, deben elaborar un mensaje, ubicar como destinatario a uno de sus compañeros o su tutor y enviarle un mensaje de bienvenida al curso. Cuando se reciba el mensaje de respuesta deben responder a este mensaje agradeciendo la atención.			Elaborar mensaje correo. Responder mensaje correo.	un de a un de

5.2. DOMINIO DEL CONOCIMIENTO

Producto de la revisión de antecedentes y del marco teórico que respalda este trabajo de investigación, se creó el AVA, que contiene los siguientes entornos: información inicial, entorno de conocimiento, aprendizaje colaborativo, aprendizaje práctico, evaluación y seguimiento y de gestión.

El experimento se aplicó en el entorno de aprendizaje con el propósito de monitorear el desarrollo de las competencias informáticas que los estudiantes deben desarrollar mediante la realización de las siguientes actividades de tipo práctico: reconocimiento del enlace "Participantes", "Actualizar perfil", foro general de dudas e inquietudes, roles en el trabajo colaborativo, establecimiento roles para el trabajo colaborativo, trabajo colaborativo "Revisión de entornos" y manejo de correo interno. La descripción de cada actividad se evidencia en la Tabla 6.

En esta investigación las competencias a evaluar fueron agrupadas en cinco categorías que se describen a continuación:

- 1. **Manejo del teclado:** El manejo adecuado del teclado es una competencia básica en la era digital que facilita digitar información con precisión y rapidez. Su conocimiento y uso apropiado permite que se adquieran destrezas relacionadas con las funciones, teclas de uso especial, teclas numéricas y de funciones.
- 2. Edición de documentos: Mediante la edición de documentos el estudiante adquiere competencias para hacer uso adecuado de procesadores de texto que le serán de gran utilidad para la presentación de trabajos académicos, tales como la escritura de documentos, la inserción de imágenes, tablas, entre otros, y para sus actividades laborales.
- 3. Manejo de archivos: El conocimiento y uso adecuado de archivos informáticos desarrolla en los estudiantes competencias para que aprendan a identificar y diferenciar qué es un archivo informático, cómo se agrupa con otros en carpetas para facilitar su uso y cuáles son sus propiedades (tipo de archivo, tamaño y fecha de creación). El estudiante identifica dentro de las propiedades el tamaño de un archivo y adquiere la competencia para disminuirlo mediante el uso de herramientas que sirven para comprimirlo.
- 4. Navegabilidad en página web: La navegabilidad en la web es una competencia necesaria para el estudiante que le permite hacer búsquedas de información necesarias para su formación, además, desarrollar competencias para el manejo y creación de la información. El estudiante necesita alcanzar esta competencia debido a que la globalización ha promovido el uso de Internet como una herramienta que acerca al individuo a consultar información de cualquier tipo, facilita el uso de herramientas de comunicación que proveen diferentes servicios web y posibilita, entre otras ventajas, que las personas puedan interactuar en forma asincrónica o sincrónica.

5. Interacción asincrónica: La comunicación por medio de las herramientas que provee la web es una necesidad que demanda del individuo ciertas competencias que le permitan comunicarse de manera efectiva en forma sincrónica o asincrónica. El uso adecuado de la comunicación asincrónica desarrolla en el estudiante competencias que le permiten compartir información con otros compañeros de curso y recibir retroalimentación sobre la información que comparte o que requiera y le sea compartida.

La categorización y descripción de las competencias se presenta en la Tabla 7.

Tabla 7. Categorización y descripción de las competencias

Actividad	Tipo de competencia	Competencia	Descripción
Reconocimiento del enlace "Participantes"	Manejo del teclado	Imprimir un pantallazo	El estudiante adquiere la destreza de tomar una imagen de la pantalla de su computador utilizando la tecla "Imprimir pantalla".
	Edición de documentos	Insertar una imagen en un documento de texto	El estudiante logra colocar una imagen en un documento de texto.
	Navegabilidad en página web Manejo de archivos	Responder a un mensaje en el foro	El estudiante ubica el enlace para responder a un mensaje, lo crea y lo envía.
		Adjuntar un archivo a un mensaje	El estudiante comprende cómo debe adjuntar un archivo en un mensaje.
		Comprimir un archivo	El estudiante logra disminuir el peso de un archivo mediante una herramienta de compresión.
Actualizar perfil	Navegabilidad en página web	Ingresar al perfil	El estudiante encuentra cómo ingresar a observa su perfil en el aula del

			curso.
		Ubicar el enlace de edición del perfil	El estudiante ubica el enlace que le permite editar su perfil.
		Insertar una imagen en sitio web	El estudiante aprende cómo colocar una imagen en una página web.
	Manejo del teclado	Imprimir un pantallazo	El estudiante adquiere la destreza de tomar una imagen de la pantalla de su computador utilizando la tecla "Imprimir pantalla".
	Edición de documentos	Insertar una imagen en un documento de texto	El estudiante logra colocar una imagen en un documento de texto.
	Navegabilidad en	Responder a un mensaje en el foro	El estudiante ubica el enlace para responder a un mensaje, lo crea y lo envía.
	página web	Adjuntar un archivo a un mensaje	El estudiante comprende cómo debe adjuntar un archivo en un mensaje.
	Manejo de archivos	Comprimir un archivo	El estudiante logra disminuir el peso de un archivo mediante una herramienta de compresión.
Foro general de dudas e inquietudes	Interacción asincrónica	Establecer contacto con el tutor y los compañeros de grupo	El estudiante logra comunicarse por medio del foro con su tutor y compañeros para aclarar dudas.
Roles en el trabajo colaborativo	Manejo de archivos	Descargar archivos	El estudiante logra descargar un archivo contenido en una página web.

		Descomprimir archivos	El estudiante logra descomprimir un archivo para manipular los archivos que este contiene.
	Edición de documentos	Editar documento de texto	El estudiante logra actualizar un documento de texto colocándole información adicional.
		Guardar documento	El estudiante guarda un documento luego de haberlo actualizado.
	Manejo de archivos	Cambiar nombre a un archivo	El estudiante adquiere la destreza de cambiarle el nombre a un archivo.
	Navegabilidad en	Responder a un mensaje en el foro	El estudiante ubica el enlace para responder a un mensaje, lo crea y lo envía.
	página web	Adjuntar un archivo a un mensaje	El estudiante comprende cómo debe adjuntar un archivo en un mensaje.
Establecimiento de roles para el trabajo colaborativo	Navegabilidad en página web	Colocar mensajes y responderlos dentro de un foro	El estudiante adquiere la destreza de colocar nuevos mensajes en el foro y responder los que crean sus compañeros de grupo.
Trabajo colaborativo "Revisión de entornos"	Navegabilidad en página web	Búsqueda de información	El estudiante revisa los entornos del aula para saber cuáles son sus contenidos.
	Edición de documentos	Insertar tabla en documento de texto	El estudiante logra insertar una tabla en un documento de

			texto para colocar información clasificada.
	Interacción asincrónica	Interactuar con los compañeros de grupo	El estudiante interactúa con sus compañeros de grupo logrando establecer un consenso final para la entrega de una actividad.
Manejo de correo	Navegabilidad en	Elaborar un mensaje de correo	El estudiante logra elaborar un mensaje de correo, ubicar su destinatario y enviarlo en el correo interno del aula.
interno	página web	Responder a un mensaje de correo	El estudiante logra responder a un mensaje de correo en el correo interno del aula.

5.3. ESTRUCTURA DEL AMBIENTE DE APRENDIZAJE

Se implementó el ambiente virtual de aprendizaje (AVA) desarrollado en Moodle Versión 1.9, un sistema de gestión de cursos de libre distribución. Este ambiente apoya a los docentes para crear comunidades de aprendizaje en línea y fue creado como mediación para el desarrollo de las actividades del curso virtual de inducción y entrenamiento *e-Learning* implementado en el campus virtual de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia.

En el curso se crearon los entornos de información inicial, de conocimiento, colaborativo, práctico, de evaluación y seguimiento, y de gestión del estudiante (Figura 4).

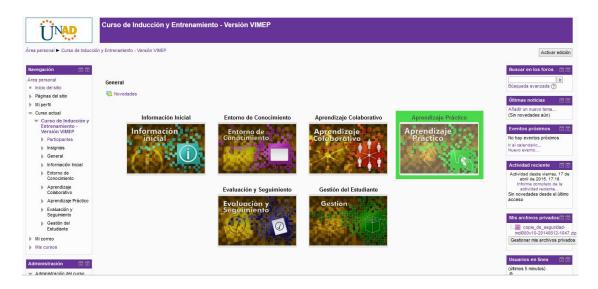


Figura 4. Ambiente del curso de inducción y entrenamiento.

En el entorno de aprendizaje práctico se crearon actividades que debían desarrollar los estudiantes (Figura 5).

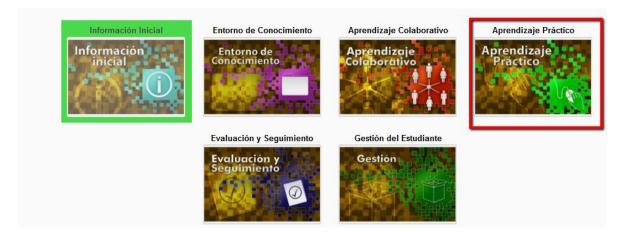


Figura 5. Entorno aprendizaje práctico.

Además de las actividades que deben desarrollar los estudiantes, en el entorno se elaboraron videos de ayuda para cada una (Figura 6).



Figura 6. Contenido entorno aprendizaje práctico.

Las siguientes fueron las actividades planteadas (Figura 7): Reconocimiento del enlace "Participantes", actualizar el perfil, roles en el trabajo colaborativo, establecimiento roles para el trabajo colaborativo, trabajo colaborativo "Revisión de entornos" y uso del correo interno del curso.



Figura 7. Contenido Realización de actividades.

Para cada una de las actividades se crearon los siguientes vídeos (Figura 8): Cómo actualizar el perfil, Cómo cambiar el nombre a un archivo, Cómo comprimir un archivo, Cómo descargar un archivo, Cómo descomprimir un archivo, Cómo encontrar los participantes del curso, Cómo responder un mensaje adjuntando un archivo, Cómo tomar un pantallazo y Cómo utilizar el correo interno. La descripción de cada video aparece en la Tabla 6.



Figura 8. Contenido Ayudas realización de actividades.

Para cada actividad se creó un foro de interacción y dentro de este un tema en el cual se dieron las instrucciones para que los estudiantes interactuaran sobre el desarrollo de las actividades (Figura 9).

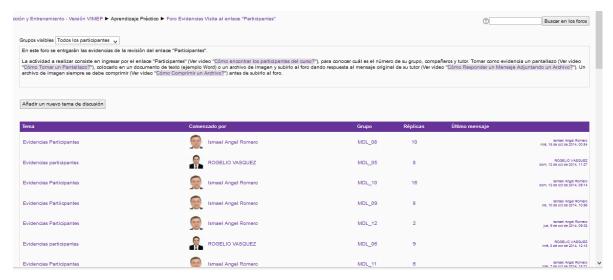


Figura 9. Creación de temas para la realización de las actividades.

La realización de cada actividad fue monitoreada y realimentada por los investigadores de este proyecto con el fin de analizar el logro de las competencias de cada estudiante (Figuras 10, 11 y 12). Se presentaron casos en los cuales los estudiantes realizaron la actividad con solo ver las instrucciones y videos, otros necesitaron ser realimentados en una o más oportunidades.

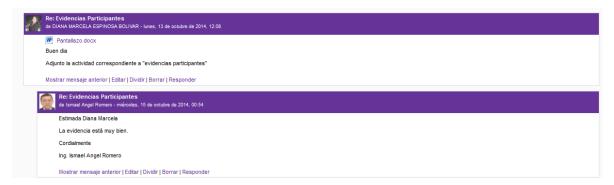


Figura 10. Ejemplo 1 Realimentación de actividad.



Figura 11. Ejemplo 2 Realimentación de actividad.

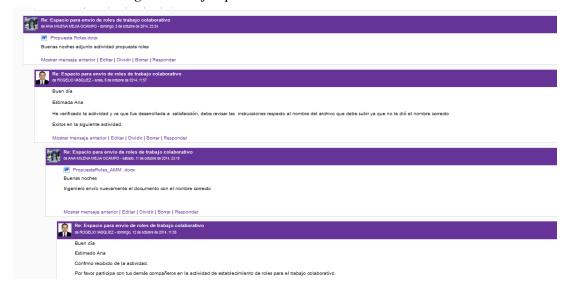


Figura 12. Ejemplo 3 Realimentación de actividad.

Se diseñaron una serie de videos como introducción a casos prácticos (Tabla 8) para el desarrollo de cada una de las actividades que se crearon para que los estudiantes las realizaran con el acompañamiento de los docentes.

Tabla 8. Descripción de videos para realizar actividades

Video	Descripción	
Cómo actualizar el perfil	Describe paso a paso cómo actualizar el perfil.	
Cómo cambiar el nombre a un archivo	Indica cómo cambiarle el nombre al	

	archivo.
Cómo comprimir un archivo	Describe los pasos a seguir para comprimir un archivo.
Cómo descargar un archivo	Describe paso a paso cómo descargar un archivo del curso.
Cómo descomprimir un archivo	Describe los pasos a seguir para descomprimir un archivo.
Cómo encontrar los participantes del curso	Describe paso a paso cómo ubicar a los compañeros y al docente del curso.
Cómo responder un mensaje adjuntando un archivo	Describe paso a paso cómo responder un mensaje del foro del curso y adjuntar el archivo.
Cómo tomar un pantallazo	Describe paso a paso cómo tomar un pantallazo y adjuntarlo como evidencia en el curso.
Cómo utilizar el correo interno	Describe paso a paso cómo hacer uso del correo interno del curso para enviar o ver un mensaje recibido.

En las figuras números 13, 14 y 15 se muestran imágenes de algunos de los videos creados y que han sido descritos en la Tabla 8.



Figura 13. Video Cómo actualizar el perfil.

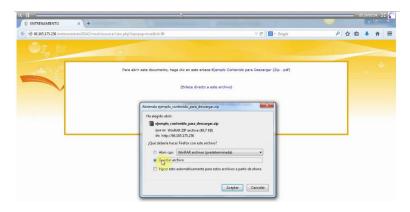


Figura 14. Video Cómo descargar un archivo.



Figura 15. Video Cómo responder un mensaje adjuntando un archivo.

Se diseñaron seis actividades (Tabla 9) que se vincularon en el entorno de aprendizaje práctico. Para cada una se dieron las instrucciones necesarias y se acompañaron de los videos de introducción. Se dispuso de un tiempo específico de tres días para el desarrollo de cada una de ellas. La realización de cada actividad se anunció en los foros diseñados para tal fin y se notificó por medio del servicio de mensajería. También se creó un foro de dudas e inquietudes para aclarar cualquier tipo de interrogantes que pudieran surgir.

El desarrollo de cada actividad se fue monitoreando y realimentando, para que tuviera un efecto positivo en el aprendizaje y motivara a aquellos estudiantes que demoraban en iniciarla.

En la realimentación se les indicaba el estado de las actividades, es decir, si el resultado correspondía a lo solicitado. También se indicaba qué debían complementar o mejorar los estudiantes. Una vez concluida una actividad, se les activaba una nueva, hasta lograr el desarrollo de todas.

Se creó una herramienta para llevar el registro de la elaboración de las actividades y de esta forma estar pendiente de su realización, sin embargo, algunos estudiantes manifestaron no

poder seguir participando en el curso piloto por falta de tiempo ocasionada por compromisos laborales o académicos con los otros cursos.

Tabla 9. Actividades a desarrollar

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN
Reconocimiento del enlace "Participantes"	En este foro se entregan las evidencias de la revisión del enlace "Participantes".
Actualizar perfil	En este foro se entregan las evidencias de la actualización de su perfil.
Roles en el trabajo colaborativo	En este foro se entrega el documento sobre los roles en el trabajo colaborativo.
Establecimiento de roles para el trabajo colaborativo	Se establecen los roles definitivos para la actividad colaborativa.
Trabajo colaborativo "Revisión de entornos"	La actividad a desarrollar en este foro es una revisión minuciosa de los seis entornos que se encuentran en el aula.
Uso del correo interno del curso	Utilizar el correo interno del aula para elaborar un mensaje, ubicar como destinatario a uno de sus compañeros o su tutor y enviarle un mensaje de bienvenida al curso.

6. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

6.1. ANÁLISIS POR COMPETENCIA

La siguiente es la lista de las competencias que fueron evaluadas (Tabla 10)

Tabla 10. Casos prácticos evaluados

Identificación	Nombre
Competencia 1	Adjuntar un archivo a un mensaje
Competencia 2	Búsqueda de información

Competencia 3	Cambiar nombre a un archivo
Competencia 4	Colocar mensajes y responderlos dentro de un foro
Competencia 5	Comprimir un archivo
Competencia 6	Descargar archivos
Competencia 7	Descomprimir archivos
Competencia 8	Editar documento de texto
Competencia 9	Elaborar un mensaje de correo
Competencia 10	Guardar documento
Competencia 11	Imprimir un pantallazo
Competencia 12	Ingresar al perfil
Competencia 13	Insertar tabla en documento de texto
Competencia 14	Insertar una imagen en sitio web
Competencia 15	Insertar una imagen en un documento de texto
Competencia 16	Interactuar con los compañeros de grupo
Competencia 17	Responder a un mensaje de correo
Competencia 18	Responder a un mensaje en el foro
Competencia 19	Ubicar el enlace de edición del perfil

Los estadísticos descriptivos para cada competencia se presentan en la Tabla 11, y serán sobre los que se basen los siguientes análisis:

Estadísticos de grupo

Tabla 11. Estadísticas descriptivas

	Grupo	N	Media	Desviación típica	Error típico de la media
Competencia 1	Grupo Experimental	23	4,0435	1,63702	,34134
	Grupo Control	19	4,3684	1,42246	,32633
Competencia 2	Grupo Experimental	23	2,1739	2,53435	,52845

	Grupo	N	Media	Desviación típica	Error típico de la media
	Grupo Control	19	,7895	1,87317	,42974
Competencia 3	Grupo Experimental	23	3,1739	2,34816	,48962
	Grupo Control	19	1,9474	2,17239	,49838
Competencia 4	Grupo Experimental	23	2,6087	2,55377	,53250
	Grupo Control	19	2,3684	2,56495	,58844
Competencia 5	Grupo Experimental	23	3,1304	1,96108	,40891
	Grupo Control	19	2,5263	1,89644	,43507
Competencia 6	Grupo Experimental	23	3,6957	2,24489	,46809
	Grupo Control	19	3,4211	2,38783	,54781
Competencia 7	Grupo Experimental	23	3,6957	2,24489	,46809
Competencia 7	Grupo Control	19	3,4211	2,38783	,54781
Competencia 8	Grupo Experimental	23	3,6957	2,24489	,46809
Competencia o	Grupo Control	19	3,4211	2,38783	,54781
Competencia 9	Grupo Experimental	23	1,9565	2,49505	,52025
Competencia 7	Grupo Control	19	1,0526	2,09427	,48046
Competencia	Grupo Experimental	23	1,9565	2,49505	,52025
10	Grupo Control	19	2,6316	2,56495	,58844
Competencia	Grupo Experimental	23	3,6957	2,24489	,46809
11	Grupo Control	19	3,4211	2,38783	,54781
Competencia	Grupo Experimental	23	4,7826	1,04257	,21739
12	Grupo Control	19	4,6316	1,21154	,27795
Competencia	Grupo Experimental	23	4,1304	1,93777	,40405

	Grupo	N	Media	Desviación típica	Error típico de la media
13	Grupo Control	19	3,1579	2,47797	,56849
Competencia	Grupo Experimental	23	2,1739	2,53435	,52845
14	Grupo Control	19	,7895	1,87317	,42974
Competencia	Grupo Experimental	23	3,4348	2,21208	,46125
15	Grupo Control	19	2,3158	2,38170	,54640
Competencia	Grupo Experimental	23	3,6522	1,84905	,38555
16	Grupo Control	19	4,0000	1,79505	,41181
Competencia	Grupo Experimental	23	2,1739	2,53435	,52845
17	Grupo Control	19	,7895	1,87317	,42974
Competencia	Grupo Experimental	23	5,0000	,00000a	,00000
18	Grupo Control	19	5,0000	,00000a	,00000
Competencia	Grupo Experimental	23	4,1304	1,93777	,40405
19	Grupo Control	19	3,1579	2,47797	,56849

Una vez aplicada la técnica de análisis ANOVA se encontraron los resultados que se muestran en la Tabla 12.

ANOVA de un factor

Tabla 12. Análisis de varianza ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadráti ca	F	Sig.
	Inter-grupos	1,099	1	1,099	,461	,501
Competencia 1	Intra-grupos	95,378	40	2,384		
	Total	96,476	41			
Competencia 2	Inter-grupos	19,943	1	19,943	3,901	,055

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadráti ca	F	Sig.
	Intra-grupos	204,462	40	5,112		
	Total	224,405	41			
	Inter-grupos	15,653	1	15,653	3,036	,089
Competencia 3	Intra-grupos	206,252	40	5,156		
	Total	221,905	rados Cuadráti ca Cuadrática Cuadráti ca Cuadráti			
	Inter-grupos	,601	1	,601	,092	,764
Competencia 4	Intra-grupos	261,899	40	6,547		
	Total	262,500	41			
	Inter-grupos	3,797	1	3,797	1,017	,319
Competencia 5	Intra-grupos	149,346	40	3,734		
	Total	153,143	41			
	Inter-grupos	,785	1	,785	,147	,703
Competencia 6	Intra-grupos	213,501	40	5,338		
	Total	214,286	41			
	Inter-grupos	,785	1	,785	,147	,703
Competencia 7	Intra-grupos	213,501	40	5,338		
	Total	214,286	41			
	Inter-grupos	,785	1	,785	,147	,703
Competencia 8	Intra-grupos	213,501	40	5,338		
	Total	214,286	41			
	Inter-grupos	8,501	1	8,501	1,575	,217
Competencia 9	Intra-grupos	215,904	40	5,398		
	Total	224,405	41			
Competencia 10	Inter-grupos	4,741	1	4,741	,743	,394

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadráti ca	F	Sig.
	Intra-grupos	255,378	40	6,384		
	Total	260,119	41			
	Inter-grupos	,785	1	,785	,147	,703
Competencia 11	Intra-grupos	213,501	40	5,338		
	Total	214,286	41			
	Inter-grupos	,237	1	,237	,189	,666
Competencia 12	Intra-grupos	50,334	40	1,258		
	Total	50,571	41			
	Inter-grupos	9,841	1	9,841	2,038	,161
Competencia 13	Intra-grupos	193,135	40	4,828		
	Total	202,976	41			
	Inter-grupos	19,943	1	19,943	3,901	,055
Competencia 14	Intra-grupos	204,462	40	5,112		
	Total	224,405	41			
	Inter-grupos	13,028	1	13,028	2,484	,123
Competencia 15	Intra-grupos	209,757	40	5,244		
	Total	222,786	41			
	Inter-grupos	1,259	1	1,259	,378	,542
Competencia 16	Intra-grupos	133,217	40	3,330		
	Total	134,476	41			
	Inter-grupos	19,943	1	19,943	3,901	,055
Competencia 17	Intra-grupos	204,462	40	5,112		
	Total	224,405	41			
Competencia 18	Inter-grupos	,000	1	,000		

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadráti ca	F	Sig.
	Intra-grupos	,000	40	,000		
	Total	,000	41			
	Inter-grupos	9,841	1	9,841	2,038	,161
Competencia 19	Intra-grupos	193,135	40	4,828		
	Total	202,976	41			

Para hallar un resultado que permita validar las hipótesis de este estudio se utilizó la prueba T de Student, los resultados se muestran a continuación (Tabla 13).

Prueba de muestras independientes

Tabla 13. Resultados prueba T de Student

	Leven la igu	ba de e para aldad ianzas	Prueba T para la igualdad de medias						
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bil ater al)	Difere ncia de medias	Error típ. de la diferen cia	confianz	ervalo de la para la encia Superior
Se han Competenciaasumido 1 varianzas iguales	1,296	,262	-,679	40	,501	,32494	,47872	1,29246	,64258

			e para aldad	Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bil ater al)	Difere ncia de medias	Error típ. de la diferen		ervalo de a para la encia
						a1)		cia	Inferior	Superior
	No se han asumido varianzas iguales			-,688	39,878	,495	,32494	,47224	- 1,27946	,62958
Competencia	asumido varianzas	16,55 8	,000,	1,975	40	,055	1,3844 4	,70091	-,03215	2,80103
2	No se han asumido varianzas iguales			2,033	39,569	,049	1,3844 4	,68112	,00737	2,76151
Competencia	Se han asumido varianzas aiguales	1,650	,206	1,742	40	,089	1,2265 4	,70397	-,19623	2,64932
3	No se han asumido varianzas iguales			1,756	39,448	,087	1,2265 4	,69865	-,18610	2,63919
Competencia 4	Se han aasumido varianzas iguales	,003	,954	,303	40	,764	,24027	,79327	- 1,36298	1,84353

		Pruel Leven la igu de var	e para aldad	Prueba T para la igualdad de medias					e medias	
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bil ater al)	Difere ncia de medias	Error típ. de la diferen	confianz difer	ervalo de a para la encia
						,		cia	Inferior	Superior
	No se han asumido varianzas iguales			,303	38,453	,764	,24027	,79361	1,36568	1,84623
Competencia	Se han asumido varianzas aiguales	,121	,730	1,008	40	,319	,60412	,59903	-,60657	1,81481
5	No se han asumido varianzas iguales			1,012	38,968	,318	,60412	,59708	-,60361	1,81185
Competencia	Se han asumido varianzas aiguales	,573	,454	,383	40	,703	,27460	,71623	- 1,17296	1,72216
6	No se han asumido varianzas iguales			,381	37,517	,705	,27460	,72056	- 1,18471	1,73391
Competencia 7	Se han aasumido varianzas iguales	,573	,454	,383	40	,703	,27460	,71623	- 1,17296	1,72216

			e para aldad		Prue	eba T j	para la ig	ualdad d	e medias	
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bil ater al)	Difere ncia de medias	Error típ. de la diferen	confianz	ervalo de za para la encia
						ui)		cia	Inferior	Superior
	No se han asumido varianzas iguales			,381	37,517	,705	,27460	,72056	- 1,18471	1,73391
Competencia	Se han asumido varianzas iguales	,573	,454	,383	40	,703	,27460	,71623	- 1,17296	1,72216
8	No se han asumido varianzas iguales			,381	37,517	,705	,27460	,72056	- 1,18471	1,73391
Competencia	Se han asumido varianzas iguales	6,547	,014	1,255	40	,217	,90389	,72025	-,55179	2,35957
9	No se han asumido varianzas iguales			1,276	39,983	,209	,90389	,70817	-,52739	2,33518
Competencia 10	Se han aasumido varianzas iguales	,757	,389	-,862	40	,394	,67506	,78333	2,25823	,90811

		Pruel Leven la igu de var	e para aldad	Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bil ater al)	Difere ncia de medias	Error típ. de la diferen	confianz	ervalo de a para la encia
						ai)		cia	Inferior	Superior
	No se han asumido varianzas iguales			-,859	38,094	,395	,67506	,78545	- 2,26498	,91487
Competencia	Se han asumido varianzas aiguales	,573	,454	,383	40	,703	,27460	,71623	- 1,17296	1,72216
11	No se han asumido varianzas iguales			,381	37,517	,705	,27460	,72056	- 1,18471	1,73391
Competencia	Se han asumido varianzas aiguales	,647	,426	,434	40	,666	,15103	,34776	-,55183	,85389
12	No se han asumido varianzas iguales			,428	35,798	,671	,15103	,35286	-,56475	,86681
Competencia 13		7,708	,008	1,428	40	,161	,97254	,68122	-,40425	2,34933

		Leven	ba de e para aldad ianzas	Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bil ater al)	Difere ncia de medias	Error típ. de la diferen	95% Inte confianz difere	a para la
						ai)		cia	Inferior	Superior
	No se han asumido varianzas iguales			1,394	33,736	,172	,97254	,69745	-,44526	2,39034
Competencia	asumido varianzas	16,55 8	,000,	1,975	40	,055	1,3844 4	,70091	-,03215	2,80103
14	No se han asumido varianzas iguales			2,033	39,569	,049	1,3844 4	,68112	,00737	2,76151
Competencia	Se han asumido varianzas aiguales	1,185	,283	1,576	40	,123	1,1189 9	,70993	-,31582	2,55381
15	No se han asumido varianzas iguales			1,565	37,298	,126	1,1189 9	,71506	-,32946	2,56744
Competencia 16	Se han aasumido varianzas iguales	,387	,537	-,615	40	,542	,34783	,56576	- 1,49128	,79562

			e para aldad		Prueba T para la				igualdad de medias			
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bil ater al)	Difere ncia de medias	Error típ. de la diferen	difer	a para la encia		
						,		cia	Inferior	Superior		
	No se han asumido varianzas iguales			-,617	38,919	,541	,34783	,56413	- 1,48896	,79331		
Competencia	asumido varianzas	16,55 8	,000,	1,975	40	,055	1,3844 4	,70091	-,03215	2,80103		
17	No se han asumido varianzas iguales			2,033	39,569	,049	1,3844 4	,68112	,00737	2,76151		
Competencia	asumido varianzas	7,708	,008	1,428	40	,161	,97254	,68122	-,40425	2,34933		
19	No se han asumido varianzas iguales			1,394	33,736	,172	,97254	,69745	-,44526	2,39034		

De acuerdo con la prueba de Levene, para la igualdad de varianzas, presentaron un valor de 0,0000 por lo que se tomó la significancia bilateral para cuando no se asume igualdad de varianzas, donde se obtuvo un 0,046 que al ser menor de 0,05 nos indica que hay una diferencia significativa.

La significancia de la prueba t de student permite constatar que en las competencias 2, 14 y 17 hay diferencias significativas. En los tres casos el grupo experimental obtuvo una media de 2,17 superior a la obtenida por el grupo control que fue 0,78.

6.2. ANÁLISIS POR CATEGORÍAS DE COMPETENCIAS

Par el análisis e interpretación de los datos, se debe tener en cuenta la siguiente lista de categorías (Tabla 14)

Tabla 14. Valores Categorías para el análisis de datos

Identificación	Nombre
Categoría_1	Edición de documentos
Categoría_2	Interacción asincrónica
Categoría_3	Manejo de archivos
Categoría_4	Manejo del teclado
Categoría_5	Navegabilidad en página web

Los estadísticos de grupo, para cada categoría se presentan en la Tabla 15, y serán sobre los que se basen los siguientes análisis:

Estadísticos de grupo

Tabla 15. Estadística descriptiva para las categorías de competencias

	Grupo	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Categoría_1	Grupo Experimental	23	3,8739	1,90578	,39738
Categoria_1	Grupo Control	19	3,4737	2,16970	,49776
Categoría_2	Grupo Experimental	23	3,6522	1,84905	,38555
Categoria_2	Grupo Control	19	4,0000	1,79505	,41181
Categoría_3	Grupo Experimental	23	3,9130	1,46669	,30583
Categoria_3	Grupo Control	19	3,3421	1,51889	,34846

Catagoría 1	Grupo Experimental	23	3,6957	2,24489	,46809
Categoría_4	Grupo Control	19	3,4211	2,38783	,54781
Catagoría F	Grupo Experimental	23	4,8348	,35111	,07321
Categoría_5	Grupo Control	19	4,9316	,15653	,03591

Una vez aplicada la técnica de análisis ANOVA se encontraron los resultados que se muestran en la Tabla 16.

ANOVA de un factor

Tabla 16. Análisis de varianza ANOVA Categorías

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
	Inter- grupos	1,667	1	1,667	,405	,528
Categoría_1	Intra- grupos	164,641	40	4,116		
	Total	166,308	41			
	Inter- grupos	1,259	1	1,259	,378	,542
Categoría_2	Intra- grupos	133,217	40	3,330		
	Total	134,476	41			
	Inter- grupos	3,392	1	3,392	1,527	,224
Categoría_3	Intra- grupos	88,852	40	2,221		
	Total	92,244	41			
Categoría_4	Inter- grupos	,785	1	,785	,147	,703

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
	Intra- grupos	213,501	40	5,338		
	Total	214,286	41			
	Intergrupos	,097	1	,097	1,237	,273
Categoría_5	Intra- grupos	3,153	40	,079		
	Total	3,251	41			

Para tratar de hallar un resultado que permita validar las hipótesis de este estudio se aplicó la prueba T de Student a las categorías, los resultados se muestran a continuación (Tabla 17)

Prueba de muestras independientes

Tabla 17. Análisis de varianza ANOVA Categorías

			Prueba de para la de varianz	igualdad	Prueba T para la igualdad de medias			
			F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias
Categoría_1	Se asumido varianzas iguales	han	1,044	,313	,636	40	,528	,40023

			Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias			
			F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias
	No se asumido varianzas iguales	han			,628	36,219	,534	,40023
Categoría_2	Se asumido varianzas iguales	han	,387	,537	-,615	40	,542	-,34783
	No se asumido varianzas iguales	han			-,617	38,919	,541	-,34783
Categoría_3	Se asumido varianzas iguales	han	,158	,693	1,236	40	,224	,57094
	No se asumido varianzas iguales	han			1,231	37,975	,226	,57094
Categoría_4	Se asumido varianzas iguales	han	,573	,454	,383	40	,703	,27460
	No se asumido varianzas iguales	han			,381	37,517	,705	,27460

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias			le medias	
			F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias
Categoría_5	Se asumido varianzas iguales No se asumido varianzas iguales	han	4,951	,032	- 1,112 - 1,187	40 31,623	,273 ,244	-,09680 -,09680

El análisis por categorías de competencias no mostró diferencias significativas entre los resultados obtenidos por los grupos control y experimental.

6.3. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

El análisis estadístico evidencia que en las competencias 2 (Búsqueda de información), 14 (Insertar una imagen en sitio web) y 17 (Responder a un mensaje de correo) la estrategia de monitoreo implementada permitió alcanzar medias superiores en el grupo experimental, que pueden explicarse como efecto del monitoreo, y para estas tres competencias puede aceptarse como válida la hipótesis alternativa, es decir que la incorporación de la estrategia de monitoreo en el curso de inducción y entrenamiento influye en un rendimiento superior en el aprendizaje de las competencias informáticas: búsqueda de información, inserción de imágenes en sitios web y responder a un correo electrónico.

El análisis por categorías de competencias no arrojó diferencias significativas por lo cual solamente se puede dar como válida la hipótesis nula H_0 . No existen diferencias significativas en los resultados obtenidos por los dos grupos.

Una de las posibles causas de no haber encontrado diferencias significativas en la mayoría de las competencias analizadas en este estudio, puede ser el hecho de que una competencia práctica no puede ser valorada a medias, es decir, que se obtuvo o no sin que haya posibles valores intermedios. Esto limita a una valoración baja o alta, que nos puede conducir a unos resultados similares como lo demuestra el análisis de los datos recogidos.

Sumado a lo anterior, es muy posible que no todas las competencias puedan ser analizadas o valoradas de la misma manera, por lo tanto se hace necesario tratar de discernir las formas posibles de valorar cada una de las competencias, para ser agrupadas de acuerdo con los parámetros que más frecuentemente hagan su aparición en dicha forma de valoración.

También pudo haber influido en los resultados el tamaño de la muestra, es muy posible que al tener una muestra más representativa se puedan hallar diferencias significativas.

7. CONCLUSIONES Y PROYECCIONES

Al concluir la presente investigación donde se trató de verificar si el monitoreo, entendido como el seguimiento, acompañamiento y realimentación de las actividades prácticas, podría tener una influencia en el desarrollo de las competencias informáticas, las experiencias del trabajo de campo permiten establecer las siguientes conclusiones y perspectivas de investigación.

La incorporación de la estrategia de monitoreo en el curso de inducción y entrenamiento influye en un rendimiento superior en el aprendizaje de las competencias informáticas: búsqueda de información, inserción de imágenes en sitios web y responder a un correo electrónico. Sin embargo estos resultados evidencian la necesidad de hacer ajustes al diseño de los casos prácticos y a la estrategia de monitoreo implementada para lograr un mayor efecto.

El diseño y la implementación del curso de inducción, así como el diseño de la estrategia de monitoreo puesta en práctica durante el proyecto plantea nuevos retos para el diseño de estos escenarios de aprendizaje, entre los cuales se han identificado la formulación de casos prácticos más interesantes y de una estrategia de monitoreo específica para cada uno de ellos.

Dado que la forma de evaluación de las competencias a través de los casos prácticos, propuesta en este estudio no permite valoraciones en una escala de gradación de los logros alcanzados por los estudiantes, surgen retos relacionados con el diseño de casos y de estrategias de evaluación específicas para cada competencia que pueden ser objeto de futuros estudios.

8. REFERENCIAS

Ala-Mutka y Kirsti. (2011). Mapping Digital Competence: Towards a Conceptual Understanding.

Ángel, I., y Vásquez, R. (2013). *Análisis del curso Herramientas Informáticas*. Universidad Nacional Abierta y a Distancia.

Argüelles, D. y García N. (2011). Estrategias para promover procesos de aprendizaje autónomo. Editorial Alfaomega

Baker, l. y Brown, a.l. (1984). Metacognitiv e skills of reading. n D. Pearson (ed.), Handbook of reading research . New York: Longman (b).

Barroso y Llorente (2007). *La alfabetización digital de los alumnos. Competencias digitales para el siglo XXI*. Recuperado el 5 de marzo de 2015 de http://tecnologiaedu.us.es/cuestionario/bibliovir/jca26.pdf

Boris, M. (2009). *Dimensiones de la competencia digital*. Recuperado el 2 de marzo de de

 $http://cvb.ehu.es/open_course_ware/castellano/social_juri/escenariospedago/competencias-digitales-1.pdf$

Cabero, J. y Llorente M. C. (2008). *La alfabetización digital de los alumnos. Competencias digitales para el siglo XXI*. Recuperado el 5 de marzo de 2015 de http://tecnologiaedu.us.es/cuestionario/bibliovir/jca26.pdf

Cabero, J. (2007). *Competencias digitales*. Recuperado el 10 de marzo de 2015 de http://cvb.ehu.es/open_course_ware/castellano/social_juri/escenariospedago/competencias-digitales-1.pdf

Campbell D. Stanley J. (1995). *Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social*. Argentina. Editorial Amorrurto

Contreras, Y. y Lozano, R. (2012). Aprendizaje auto-regulado como competencia para el aprovechamiento de los estilos de aprendizaje en alumnos de educación superior. *Revista Estilos de Aprendizaje 10*, octubre de 2012.

Díaz Barriga F. (1999). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. México: Arceo Mcgraw-Hill.

Escontrela, M. y Stojanovic, C. (2007). La integración de las TIC en la educación: apuntes para un modelo pedagógico pertinente. Recuperado el 4 de diciembre de 2014 de

http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97922004000300006&lng=es&nrm=iso>. ISSN 0798-9792

Explorable.com. (2008). *Investigación experimental*. Recuperado el 2 de noviembre de 2014 de https://explorable.com/es/investigacion-experimental

Fravell, J. (1979). *Metacognition and Cognitive Monitory-In Ratprincess Eyes*. Recuperado el 22 de febrero de http://ratologydisabled.blogspot.com/2013/05/flavell-1979-metacognition-and.html

Griffin, T., Wiley. J. y Salas, C. *Supporting Effective Self-Regulated Learning: The Critical Role of Monitoring*. Recuperado el 10 de octubre de 2014 de http://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCIQFjA A&url=http%3A%2F%2Fwww.springer.com%2Fcda%2Fcontent%2Fdocument%2Fcda_d ownloaddocument%2F9781441955456-c1.pdf%3FSGWID%3D0-0-45-1414105-p175312534&ei=LKUdVeSnIMqeNuX5gLAJ&usg=AFQjCNFkJ4xlHISbgRJw5BfZ5Fs2 NzHgiQ

Hacker, D.J. Bol. L. (1998, 2004). *Metacognition in Education: A Focus on Calibration*. Salt Lake City, Utah, Estados Unidos. Recuperado el 10 de febrero de 2015 de http://www.ucrl.utah.edu/researchers/pdf/metacognition_in_education_revised_final.pdf

Hacker, D. J. (1998). Self-regulated comprehension during normal reading. In D. J. Hacker, J. Dunlosky, & A.C. Graesser (Eds.), Metacognition in educational theory and practice (pp. 165–191). Mahwah, NJ: Erlbaum.

Heaney, L. (1994). Continuous Monitoring, an approach. The International Journal of Educational Management. Revista Entre Ciencia e Ingeniería 2009, Universidad Católica de Risaralda. Número 9.

Keren, 1991; Lin & Zabrucky, 1998; Winne, 2004; Yates, 1990 Metacognition in Education: A Focus on Calibration. Recuperado marzo 01 de 2105 de http://www.ucrl.utah.edu/researchers/pdf/metacognition_in_education_revised_final.pdf

Maki, 1998; McCormick, 2003; Pressley & Ghatala, 1990. Metacognition in Education: A Focus on Calibration. Recuperado marzo 01 de 2105 de http://www.ucrl.utah.edu/researchers/pdf/metacognition_in_education_revised_final.pdf

Maldonado, L. Serrano, E. Macías, D. Rodríguez, G. Vargas, E. y Bernal, R. (2009). Acompañamiento como estrategia pedagógica en el aprendizaje exitoso de la matemática. Colombia: Universidad Católica de Risaralda.

Martínez, F. y Rabanaque, S. Autorregulación y trabajo autónomo del estudiante en una actividad de aprendizaje basada en las TIC. *Anuario de Psicología* 39(3), 311-331. Universidad Autónoma de Barcelona.

Mazza, R. y Dimitrova V. (2007). *International Journal of Human-Computer Studies*.

Monti, S., San Vicente F. (2004). Evaluación de plataformas y experimentación en Moodle de objetos didácticos (nivel A1/A2) para el aprendizaje E/LE en e-Learning. Universidad de Bolonia.

Nelson, T. y Narens, L. (1990). *Metamemory: a Theoretical Framework and new Findings*. Recuperado el 5 de marzo de 2015 de http://www.imbs.uci.edu/~lnarens/1990/Nelson&Narens_Book_Chapter_1990.pdf

Nietfeld, C. y Osborne. (2006). *Metacognition in Education: A Focus on Calibration*. Salt Lake City, Utah, Estados Unidos. Recuperado el 10 de febrero de 2015 de http://www.ucrl.utah.edu/researchers/pdf/metacognition_in_education_revised_final.pdf

Peñaloza, C. (2006). Aprendizaje autorregulado Una revisión conceptual. México: Universidad Autónoma de México.

Perry, N.E. (2002). Introduction: Using qualitative methods to enrich understandings of self-regulated learning. Educational Psychologist, 37(1), 1-3.

Pozo y Monereo (2002). Competencias Básicas. Recuperado el 5 de marzo de 2015 de http://es.scribd.com/doc/163965171/Competencias-Basicas-Monereo-y-Pozo#scribd.

Pozo, J.I. (1990). Estrategias de aprendizaje. En C. Coll, J. Palacios y A. Marchesi (Eds.), Desarrollo psicológico y educación, II. Psicología de la Educación (pp. 199-221). Madrid: Alianza.

Pintrich, P. R. y Zusho, A. (2002). The Development of Academic Self-regulation: The Role of Cognitive and Motivational Factors. En: A. Wigfield y J. S. Eccles (Eds.). *Development of Achievement Motivation*. San Diego: Academic Press.

Pintrich, P. R., Wolters, C., & Baxter, G. (2000). Assessing metacognition and self-regulated learning. In G.Schraw & J. Impara (Eds.), Issues in the measurement of metacognition (pp. 43–97). Lincoln, NE: Buros Institute of Mental Measurement.

Rosario. P (2004). El aprendizaje autorregulado como medio y meta de la educación. Papeles del Psicólogo, Recuperado marzo 01 de 2105 de http://www.papelesdelpsicologo.es/vernumero.asp?id=1371

Salazar, R. (2004). El material didáctico y el acompañamiento tutorial en el contexto de la formación a distancia y el sistema de créditos académicos. Bogotá: Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD).

Sampieri, M. (2008). Monitorización del progreso en el aprendizaje. Tesis doctoral, Universidad Politécnica de Cataluña, España.

Tanner y Graesser. (2006). Importancia del feedback automático como apoyo al aprendizaje Recuperado marzo 01 de 2105 de www.scielo.br/cgi-bin/wxis.exe/

Universidad Nacional Abierta y Distancia. (2011). Proyecto Académico Pedagógico Solidario Versión 3.0.

Valle, O. y Rivera, O. *Monitoreo e indicadores*. Organización de Estados Iberoamericanos. Recuperado el 15 de diciembre de 2014 de http://www.oei.es/idie/mONITOREOEINDICADORES.pdf

Vygotsky, L. (1978). *Readings on the Development of the Children*. Recuperado el 24 de febrero de 2015 de http://www.psy.cmu.edu/~siegler/vygotsky78.pdf

Zeidner, M., Boekaerts, M. & Pintrich, P. R. (2000). Self-regulation: Directions and challenges for future research. In M. Boekaerts, P.R. Pintrich y M. Zeidner (Eds.), Handbook f self-regulation (pp. 749-768). San Diego, CA: Academic Press

Zimmerman, B. (2000). *Self-Regulated Learning and Academic Achievement: An* Overview. Recuperado el 21 de febrero de 2015 de http://itari.in/categories/ability_to_learn/self_regulated_learnin_g_and_academic_achievem ent_m.pdf

Zimmerman, B. J. (2001). Theories of self-regulated learning and academic achievement: An overview and analysis. En B. J. Zimmerman y D. H. Schunk (Eds), Self-regulated Learning and Academic Achievement: Theoretical Perspectives (pp. 1-37). London: Lawrence Erlbaum.

ANEXOS

Anexo 1

REFERENTES CONCEPTUALES UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA

Modelo pedagógico Unadista

Por modelo pedagógico se entiende el marco de orientación del trabajo académico construido sobre los fundamentos aportados por diferentes disciplinas y saberes que explora la relación entre los componentes más importantes del entorno de aprendizaje e indica cómo esta relación puede traducirse en una relación de enseñanza y aprendizaje efectiva, significativa, solidaria y colaborativa (PAPS Solidario: UNAD. P. 50-51)

El modelo pedagógico de la UNAD se fundamenta en unas concepciones específicas de universidad, educación, formación, aprendizaje, currículo, didáctica, contexto de aprendizaje, evaluación, entre otras. En este sentido, incorpora elementos propios de los ambientes de aprendizaje y particularmente de los ambientes virtuales de aprendizaje, que reconocen cinco dimensiones estructurantes que viabilizan el proceso educativo del sujeto, lo cual posibilita y favorece la construcción de conocimiento.

Proyecto académico pedagógico solidario (PAPS)

El PAPS es la carta de navegación de la UNAD, este incorpora todos los elementos necesarios de nuestro quehacer universitario. Integra las responsabilidades sustantivas que son: la investigación, la formación como acción pedagógica sistemática, el desarrollo regional y la proyección comunitaria, la inclusión, la innovación y la internacionalización.

En estas responsabilidades la investigación en sus diferentes formas (formativa, disciplinar, interdisciplinar) juega un papel fundamental en la articulación con la acción pedagógica sistemática y la proyección social de la universidad.

El PAPS contempla seis componentes que son: académico cultural, pedagógico didáctico, regional comunitario, tecnológico contextual, económico productivo y organizacional administrativo.

Aprendizaje autónomo

La Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD ha definido mediante el Acuerdo Académico 015 del 13 de diciembre de 2006 (capítulo VI de la Acción Pedagógica en la UNAD) que el aprendizaje autónomo es el centro de los procesos formativos que fomenta

la UNAD. El aprendizaje autónomo tiene como base el estudio independiente o trabajo personal del estudiante.

La UNAD tiene como responsabilidad el fomento de condiciones pedagógicas y didácticas acordes con la naturaleza de la educación abierta y a distancia. El Estudio independiente es el fundamento de la formación y del aprendizaje. Se desarrolla a través del trabajo personal y del trabajo en pequeños grupos colaborativos de aprendizaje.

Por cada crédito académico, el estudiante debe dedicar en promedio 36 horas al trabajo en estudio independiente, y lo puede desarrollar en alguna de las siguientes modalidades: trabajo personal, trabajo en pequeños grupos colaborativos de aprendizaje y trabajo en grupo de curso.

Anexo 2

ESTADÍSTICAS DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN EL FORO GENERAL EN EL CURSO HERRAMIENTAS INFORMÁTICAS

Herramientas Informáticas es un curso metodológico básico que brinda la Universidad Nacional Abierta y a Distancia en el primer periodo académico de todos los programas que oferta. Este curso tiene un promedio de 10.000 estudiantes por periodo y se realiza en dos mediaciones: a distancia o tradicional, con tutorías presenciales, y la mediación virtual, que se oferta en una plataforma virtual bajo el entorno Moodle.

En el curso, mediado por el ambiente virtual de aprendizaje, se dispone de un foro general en el cual se colocan dos temas para la interacción de los estudiantes: uno para la presentación y saludo, y el otro para dudas e inquietudes del curso en general. En estos foros intervienen dos actores: el tutor (administrador del foro) y el estudiante.

El método utilizado para la recolección de datos en la investigación previa del problema fue el registro histórico, en el que se tomó el foro general de los dos semestres de 2013 ubicados en el curso. Se revisaron las intervenciones de los dos actores en el foro general, en el cual se analizó únicamente el tema para dudas e inquietudes del curso. De acuerdo al número de mensajes, la participación del tutor fue del 34% y del estudiante el 66%. La explicación de ese comportamiento es que el tutor en un solo mensaje puede responder las dudas de 2 o 3 mensajes si las inquietudes planteadas en estos son iguales o similares.

Se analizaron los contenidos de las intervenciones del estudiante, que fueron clasificadas en dos ítems: presentaciones y dudas. En estos dos ítems se obtuvo un resultado que nos indica el mal uso que el estudiante hace de este tema, pues el 70% de las intervenciones fueron para hacer la presentación y saludo, a pesar de existir un tema específico para esa actividad, y solamente el 30% para manifestar dudas e inquietudes respecto al curso (Figura 16).

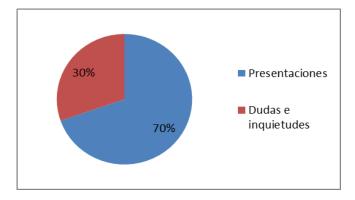


Figura 16. Intervenciones en los temas del foro.

Luego se analizaron las intervenciones que tenían que ver con el objetivo del tema creado, es decir, tomar en cuenta únicamente las participaciones donde el estudiante manifestaba una duda o inquietud. Para este análisis las intervenciones fueron divididas en dos: técnicas

y académicas (Tabla 18). A continuación se muestra un cuadro con ejemplos de los tipos de dudas en cada caso.

Tabla 18. Ejemplo preguntas tipo académico y técnico

Técnicas	Académicas
¿Dónde encuentro a mis compañeros de grupo?	¿Hasta cuándo es el plazo para la entrega de la actividad?
¿Cómo puedo comunicarme con mis compañeros?	No encuentro por donde enviar la tarea.
¿Cuál es mi grupo colaborativo?	¿El documento se debe entregar con normas APA?
No puedo enviar los dos documentos, el foro solo me recibe uno.	¿Se debe enviar una sola tarea por el grupo o las de todos los participantes?
¿Cómo hacer uso del correo del aula?	¿Se pueden enviar los aportes individuales en un solo envío?

Esta revisión nos muestra que las dudas académicas representaron un 74%, mientras que las técnicas obtuvieron un 26% (Figura 17), lo cual nos indica que una cuarta parte de los participantes que utilizaron el tema de dudas e inquietudes no desarrolló de buena manera el curso de entrenamiento o al menos no adquirió las competencias necesarias para el manejo de las herramientas que se disponen en el aula virtual.

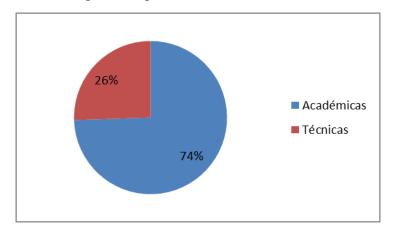


Figura 17. Porcentaje de dudas.

Como conclusión de esta revisión, más allá de los números estadísticos, que representan la cuarta parte de los estudiantes del curso, se debe tener en cuenta que estos estudiantes están

más pendientes del manejo de las herramientas que de los contenidos del curso, lo cual es un distractor tanto para ellos como para el docente encargado del curso.

Condiciones para la aprobación del curso de inducción y entrenamiento:

El curso de inducción y entrenamiento debe ser presentado y aprobado por parte del estudiante para que le sean activados los cursos que va a tomar en el aula virtual durante el periodo.

La aprobación del curso se hace por medio de la presentación de una actividad tipo cuestionario en la cual el estudiante debe obtener como mínimo 400 puntos de 500. El estudiante puede presentar la actividad hasta 10 veces, por lo tanto, es posible utilizar el ensayo (prueba-error) como una forma para obtener el puntaje necesario para su aprobación.

Se tomaron como muestra los exámenes presentados en los dos periodos del año anterior, en los cuales se observó que los 904 estudiantes que no aprobaron el examen final del curso de inducción y entrenamiento tuvieron que realizar 2.334 intentos para su aprobación, lo que nos da un promedio de presentación de 2,58 veces por cada uno, tal como se observa en la Tabla 19:

Tabla 19. Promedio de veces de presentación del examen

		Total
N.° estudiantes	N.° intentos	intentos
2016	1	2016
623	2	1246
174	3	522
57	4	228
22	5	110
8	6	48
5	7	35
5	8	40
5	9	45
3	10	30
1	11	11
1	19	19
904		2.334
Promedio		2,58

En la siguiente gráfica observamos las estadísticas de los estudiantes que aprobaron el examen en el primer intento (69%) y los que necesitaron de varios intentos (31%) para obtener la nota mínima (Figura 18).

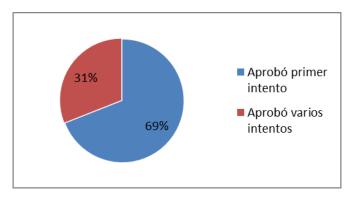


Figura 18. Porcentaje de aprobaciones.

Anexo 3

MUESTRA DE CORREO ENVIADO COMO INVITACIÓN A PARTICIPAR EN EL PILOTO DEL CURSO DE INDUCCIÓN Y ENTRENAMIENTO



Estimada Marly Jimena

Bienvenida a la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD). Para el cuerpo de docentes es muy gratificante poder apoyarla en este nuevo proceso de estudios que usted inicia.

La universidad, dentro de sus estrategias metodológicas, contempla un curso de entrenamiento para la adaptación al ambiente virtual de aprendizaje donde usted desarrollará las actividades de los cursos matriculados. Bajo este contexto, en la actualidad está llevando a cabo las pruebas mediante un curso de entrenamiento piloto, para el cual es necesario contar con la participación de 60 estudiantes que estén iniciando sus estudios en este periodo de verano.

Nuestro deseo es contar con su participación. El curso tendrá una duración de 6 días, comenzando el lunes 29 de septiembre y terminando el día 5 de octubre, durante los cuales se desarrollarán 2 actividades diarias que no le tomarán más de 45 minutos para llevarlas a cabo. Dentro de estas actividades se contemplan: cómo saber en qué grupo se encuentra, quiénes son su compañeros y su tutor, descargar y cargar archivos, participar en los foros de trabajo, presentar lecciones y quices, manejo del correo interno, entre otras.

Si usted desea prestar su colaboración para desarrollar esta prueba piloto, puede responder a este mensaje dándonos su aprobación para ser incluida en el curso. Si no es su deseo participar, le agradecemos el haber leído este mensaje y le deseamos el mayor de los éxitos en esta nueva etapa de su vida.

Cordialmente

Ing. Ismael Ángel Romero Ing. Rogelio Vásquez Bernal

Director Herramientas Informáticas Profesional Medios y Mediaciones Pedagógicas

Anexo 4 RÚBRICA DE LA EVALUACIÓN DE LOGROS

Tabla 20. Rúbrica de evaluación de logros

Actividad	Competencia	Descripción	5	3	1	Puntos
	Imprimir un pantallazo	El estudiante adquiere la destreza de tomar una imagen de la pantalla de su computador utilizando la tecla "Imprimir Pantalla".	Imprime el "Pantallazo" de manera correcta.	No adquiere en su totalidad la competencia.	No adquiere la competencia, no logra imprimir el "Pantallazo".	
Reconocimiento del enlace "Participantes"	Insertar una imagen en un documento de texto	El estudiante logra colocar una imagen en un documento de texto.	Inserta adecuadamente la imagen en el documento de texto.	No adquiere en su totalidad la competencia.	No adquiere la competencia, no logra insertar la imagen en el documento de texto.	
	Responder a un mensaje en el foro	El estudiante ubica el enlace para responder a un mensaje, lo crea y lo envía.	Ubica de manera acertada el mensaje, lo responde y lo envía.	No adquiere en su totalidad la competencia.	No adquiere la competencia, no logra responder al mensaje.	
	Adjuntar un archivo a un mensaje	El estudiante comprende cómo debe adjuntar un archivo en un mensaje.	Adjunta correctamente el archivo en el mensaje.	No adquiere en su totalidad la competencia.	No adjunta el archivo solicitado.	

	Comprimir un archivo	El estudiante logra disminuir el peso de un archivo mediante una herramienta de compresión.	Comprime adecuadamente el archivo para disminuir su peso.	No adquiere en su totalidad la competencia.	No envía el archivo comprimido.	
	Ingresar al perfil	El estudiante encuentra cómo ingresar a visualizar su perfil en el aula del curso.	Encuentra la forma de revisar su perfil.	No adquiere en su totalidad la competencia.	No logra visualizar su perfil.	
Actualizar	Ubicar el enlace de edición del perfil	El estudiante ubica el enlace que le permite editar su perfil.	Encuentra el enlace adecuado para editar su perfil.	No adquiere en su totalidad la competencia.	No ubica el enlace del perfil.	
perfil	Inserta una imagen en sitio web	El estudiante aprende cómo colocar una imagen en un sitio web.	Inserta adecuadamente la imagen en su perfil.	No adquiere en su totalidad la competencia.	No logra insertar la imagen en el perfil.	
	Imprimir un pantallazo	El estudiante adquiere la destreza de tomar una imagen de la pantalla de su computador utilizando la	Imprime el "Pantallazo" de manera correcta.	No adquiere en su totalidad la competencia.	No adquiere la competencia, no logra imprimir el "Pantallazo".	

		tecla "Imprimir Pantalla".				
	Inserta una imagen en un documento de texto	El estudiante logra insertar una imagen en un documento de texto.	Inserta de manera correcta la imagen dentro del texto.	No adquiere en su totalidad la competencia.	No inserta la imagen en el documento de texto.	
	Responder a un mensaje en el foro	El estudiante ubica el enlace para responder a un mensaje, lo crea y lo envía.	Ubica de manera acertada el mensaje, lo responde y lo envía.	No adquiere en su totalidad la competencia.	No adquiere la competencia, no logra responder al mensaje.	
	Adjuntar un archivo a un mensaje	El estudiante comprende cómo debe adjuntar un archivo en un mensaje.	Adjunta correctamente el archivo en el mensaje.	No adquiere en su totalidad la competencia.	No adjunta el archivo solicitado.	
	Comprimir un archivo	El estudiante logra disminuir el peso de un archivo mediante una herramienta de compresión.	Comprime adecuadamente el archivo para disminuir su peso.	No adquiere en su totalidad la competencia.	No envía el archivo comprimido.	
Foro general de dudas e inquietudes	Establecer contacto con el tutor y los compañeros	El estudiante logra comunicarse por medio del	Establece contacto de forma adecuada con	No adquiere en su totalidad la competencia.	No presenta ningún mensaje en el foro.	

	de grupo	foro con su tutor y compañeros para aclarar dudas.	sus compañeros y tutor.			
	Descargar archivos	El estudiante logra descargar un archivo contenido en una página web.	Descarga el archivo correctamente.	No adquiere en su totalidad la competencia.	No logra descargar el archivo suministrado.	
Polos on al	Descomprimir archivos	El estudiante logra descomprimir un archivo para manipular los archivos que este contiene.	Descomprime correctamente el archivo suministrado.	No adquiere en su totalidad la competencia.	No logra descomprimir el archivo Suministrado.	
Roles en el trabajo colaborativo	Editar documento de texto	El estudiante actualiza un documento de texto colocándole información adicional.	Edita y actualiza el documento de texto suministrado.	No adquiere en su totalidad la competencia.	No logra actualizar el documento de texto.	
	Guardar documento	El estudiante guarda un documento luego de haberlo actualizado.	Guarda correctamente el documento luego de ser actualizado.	No adquiere en su totalidad la competencia.	No guarda correctamente el documento de texto.	
	Cambiar nombre a un archivo	El estudiante adquiere la destreza para cambiarle el	Cambia el nombre del archivo	No adquiere en su totalidad la	No logra cambiarle el nombre al	

		nombre a un archivo.	correctamente.	competencia.	archivo.	
	Responder a un mensaje en el foro	El estudiante ubica el enlace para responder a un mensaje, lo crea y lo envía.	Ubica de manera acertada el mensaje, lo responde y lo envía.	No adquiere en su totalidad la competencia.	No adquiere la competencia, no logra responder al mensaje.	
	Adjuntar un archivo a un mensaje	El estudiante comprende cómo debe adjuntar un archivo en un mensaje.	Adjunta correctamente el archivo en el mensaje.	No adquiere en su totalidad la competencia.	No adjunta el archivo solicitado.	
Establecimiento de roles para el trabajo colaborativo	Colocar mensajes y responderlos dentro de un foro	El estudiante adquiere la competencia para editar nuevos mensajes en el foro y responder los que crean sus compañeros de grupo.	Crea mensajes nuevos en el foro y responde de manera adecuada a sus compañeros.	No adquiere en su totalidad la competencia.	No crea los mensajes en el foro ni responde a los mensajes de sus compañeros.	
Trabajo colaborativo "Revisión de entornos"	Buscar información	El estudiante revisa los entornos del aula para saber cuáles son sus contenidos.	Navega correctamente en cada uno de los entornos del aula.	No adquiere en su totalidad la competencia.	No logra encontrar la información solicitada.	
	Insertar tabla en documento	El estudiante inserta una	Inserta correctamente	No adquiere en su	No logra insertar la	

	de texto	tabla en un documento de texto para colocar información clasificada.	la tabla en el documento de texto.	totalidad la competencia.	tabla en el documento de texto.	
	Interactuar con los compañeros de grupo	El estudiante interactúa con sus compañeros de grupo, logrando establecer un consenso final para la entrega de una actividad.	Participa activamente interactuando con sus compañeros de grupo para entregar la actividad final.	No adquiere en su totalidad la competencia.	No participa activamente de la interacción con sus compañeros.	
Manejo correo	Elaborar un mensaje de correo	El estudiante redacta un mensaje de correo, ubica su destinatario y lo envía.	Ubica correctamente el correo interno, crea un mensaje, ubica su destinario y lo envía.	No adquiere en su totalidad la competencia.	No elabora el mensaje en el correo interno.	
IIICIIO	Responder a un mensaje de correo	El estudiante responde a un mensaje de correo en el correo interno del aula.	Abre de manera acertada el mensaje, lo responde y lo envía.	No adquiere en su totalidad la competencia.	No responde a los mensajes enviados por sus compañeros o el tutor.	

Anexo 5 ANÁLISIS DE FRECUENCIA DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL MONITOREO

Tabla 21. Categorías más frecuentes sobre el ámbito de implementación de los sistemas de monitoreo

Categoría	Frecuencia	%
EDUCATION	18	7,89
E-LEARNING	18	7,89
MANUFACTURING	16	7,02
MEDICINE & HEALTH	24	10,53
PROCESS CONTROL	24	10,53
SOFTWARE	24	10,53

Fuente: Sampieri (2008).

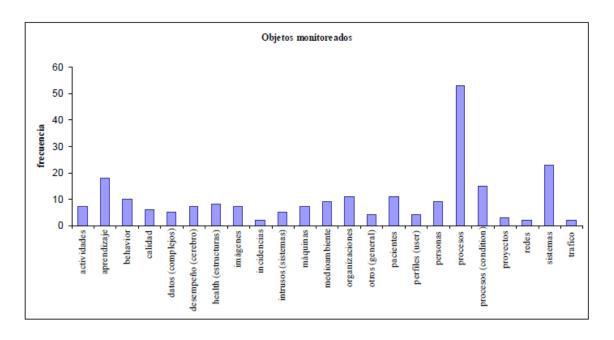


Figura 19. Frecuencia por objeto monitoreado. Fuente: Sampieri (2008).