

**ESTRATEGIA DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL CIBERBULLYING**

**Presentado por**

**RUTH STELLA FONSECA RINCÓN**

**LORENA TOVAR TEJADA**

**Dirigido por:**

**JAIME IBAÑEZ**

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL**

**FACULTAD DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA**

**DEPARTAMENTO DE TECNOLOGÍA**

**MAESTRÍA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN APLICADAS A LA  
EDUCACIÓN**

**BOGOTA D. C.**

**15 de OCTUBRE del 2015**

## Derechos de autor

“Para todos los efectos, declaro que el presente trabajo es original y de mi total autoría; en aquellos casos en los cuales he requerido del trabajo de otros autores o investigadores, he dado los respectivos créditos”. (Artículo 42, párrafo 2, del Acuerdo 031 del 4 de diciembre de 2007 del Consejo Superior de la Universidad Pedagógica Nacional)



Este trabajo de grado se encuentra bajo una Licencia Creative Commons de **Reconocimiento – No comercial – Compartir igual**, por lo que puede ser distribuido, copiado y exhibido por terceros si se muestra en los créditos. No se puede obtener ningún beneficio comercial y las obras derivadas tienen que estar bajo los mismos términos de licencia que el trabajo original.

## Aceptación

---

Director

---

Jurado

---

Jurado

## RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE

1. Información General	
<b>Tipo de documento</b>	Tesis de grado de Maestría de investigación.
<b>Acceso al documento</b>	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
<b>Título del documento</b>	Estrategia de prevención y reducción del ciberbullying
<b>Autor(es)</b>	Fonseca Rincón, Ruth Stella; Tovar Tejada, Lorena
<b>Director</b>	Jaime Ibañez
<b>Publicación</b>	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2015. 238p.
<b>Unidad Patrocinante</b>	Universidad Pedagógica Nacional
<b>Palabras Claves</b>	CIBERBULLYING; CIBERACOSO; CIBERVÍCTIMA; CIBERAGRESOR; CIBERESPECTADOR; ESTRATEGIA PEDAGÓGICA; PREVENCIÓN DEL CIBERBULLYING MEDIADA POR TIC; FACEBOOK; INVESTIGACIÓN CUASIEXPERIMENTAL; REDUCCIÓN DEL CUBERBULLYING.

2. Descripción
Tesis de grado de maestría en donde las autoras por medio de una investigación cuasiexperimental con un diseño de grupo control no equivalente proponen determinar el impacto de la estrategia pedagógica RE.TO. Facebook sobre la prevención y disminución del ciberbullying; la estrategia es aplicada en dos ambientes diferentes, uno Con mediación de TIC y otro Sin TIC. Para este estudio se hace un análisis de antecedentes internacionales y nacionales, además para el desarrollo de la estrategia fue necesario adentrar en los conflictos escolares y los tipos de conflictos como el bullying y el ciberbullying, así como las manifestaciones de este último, los roles asumidos, los escenarios en donde se presentan; para ello se abordan a partir de competencias ciudadanas, uso seguro y adecuado de las TIC, esta investigación tiene resultados significativos en la prevención y reducción del ciberbullying.

3. Fuentes
Antúnez, E. (2013). Diseño y validación de un programa de prevención del ciberbullying en tutoría de secundaria (Tesis de Maestría). Universidad Internacional de la Rioja, Barcelona, España. Recuperado de <a href="http://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/1947/2013_07_25_TFM_ESTUDIO_DE_L_TRABAJO.pdf?sequence=1">http://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/1947/2013_07_25_TFM_ESTUDIO_DE_L_TRABAJO.pdf?sequence=1</a>
Bringué, X., Sádaba, C. & Tolsá, J. (2011). La Generación Interactiva en Iberoamérica 2010

Niños y adolescentes ante las pantallas. Madrid España. Recuperado de <http://www.generacionesinteractivas.org/upload/libros/La%20Generacion%20Interactiva%20en%20Iberoamerica%202010.pdf>

García-Maldonado, Gerardo, Martínez-Salazar, Gerardo Jesús, Saldívar-González, Atenógenes H., Sánchez-Nuncio, Rafael, Martínez-Perales, Gerardo Manuel, & Barrientos-Gómez, María del Carmen. (2012). Factores de riesgo y consecuencias del cyberbullying en un grupo de adolescentes: Asociación con bullying tradicional. Boletín médico del Hospital Infantil de México, 69(6), 463-474. Recuperado en 15 de julio de 2014, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-11462012000600007&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-11462012000600007&lng=es&tlng=es)

Marchesi, A., Martín, E., Pérez, E. & Díaz, T. (2006). Convivencia, conflictos y educación en los centros escolares de la comunidad de Madrid. Instituto de Evaluación y Asesoramiento Educativo. Recuperado de [http://asociacionplazadelcastillo.org/Textosweb/informe\\_madrid\\_menores\\_2006/primeraparte\\_introduccion.pdf](http://asociacionplazadelcastillo.org/Textosweb/informe_madrid_menores_2006/primeraparte_introduccion.pdf)

Ortega, R., del Rey, R. & Sanchez, V. (2012) Nuevas dimensiones de la Convivencia Escolar y Juvenil. Ciberconducta y Relaciones en la red: CIBERCONVIVENCIA. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Recuperado de <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/detalle.action?cod=15394>

Ruiz, A. & Chaux, E. (2005). La formación de competencias ciudadanas. Bogotá: Ascofade.

Serrate, S. (2013). El educador social ante el fenómeno del cyberbullying. En Susana Torío López, Omar García Pérez, José Vicente Peña Calvo, Carmen María Fernández García (coord.), La crisis social y el estado del bienestar: las respuestas de la Pedagogía Social (pp. 690-697). Oviedo: Servicio de publicaciones Universidad de Oviedo. ISBN 978-84-16046-01-0. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4507619>

Varela, R. (2012). Violencia, Victimización y Cyberbullying en adolescentes escolarizados/as: una perspectiva desde el Trabajo Social (Tesis doctoral). Universidad Pablo de Olavide, Sevilla, España. Recuperado de <http://www.uv.es/lisis/rosavarela/tesis-rosa-varela.pdf>

von Marées, N. & Petermann, F. (2012). Cyberbullying: An increasing challenge for schools. Recuperado de [http://www.researchgate.net/publication/258189346\\_Cyberbullying\\_An\\_increasing\\_challenge\\_for\\_schools](http://www.researchgate.net/publication/258189346_Cyberbullying_An_increasing_challenge_for_schools)

Willard, N. E. (2007). Cyberbullying and cyberthreats: Responding to the challenge of online social aggression, threats, and distress. Recuperado de [http://books.google.com.co/books/about/Cyberbullying\\_and\\_Cyberthreats.html?id=VyTdG2BTnI4C&redir\\_esc=y](http://books.google.com.co/books/about/Cyberbullying_and_Cyberthreats.html?id=VyTdG2BTnI4C&redir_esc=y)

#### 4. Contenidos

El estudio está basado en el impacto que causa en estudiantes la implementación de una estrategia pedagógica de prevención y reducción del ciberbullying en facebook para lo cual se estructuró el estudio de la siguiente manera:

Antecedentes: Allí se hace una descripción de los documentos consultados, recopilando el aporte al presente estudio.

Marco Teórico: Se sustenta o se soportan con teorías y autores, la solución del problema el cual está enfocado en prevenir y reducir los conflictos escolares generados por el uso de la red social Facebook.

Metodología: Se realiza una descripción frente al tipo de investigación, el diseño, la población, la muestra, las variables con su medición y por último las etapas de la investigación (diseño de la estrategia, diseño y validación del instrumento, aplicación del pretest, aplicación de la estrategia, aplicación del postest y el análisis de los datos).

Diseño e implementación de la estrategia: se describen las actividades que componen la estrategia partiendo por las de uso seguro y responsable de las TIC, las relativas a los roles, aquellas enfocadas a competencias ciudadanas y las recomendaciones

Resultados: validación del instrumento; generalidades del pretest; las diferencias en el pretest encontradas entre los grupos; diferencias en el postest; diferencias entre el pretest y postest al interior de cada grupo; otros estudios complementarios; interpretación de resultados, se explica a qué se deben los resultados y se hace una comparación con los resultados de otros estudios; conclusiones, se presentan las conclusiones relevantes en esta investigación con respecto a los resultados de la medición de la estrategia pedagógica de prevención del ciberbullying tanto mediada por TIC como sin TIC; recomendaciones y proyecciones

Referencias: aquí se nombran de manera más explícita los documentos que fueron soporte para la realización de la investigación.

Anexos: Se adjuntan los cuestionarios realizados en el estudio, formatos relacionados con autorizaciones y actividades de la estrategia de prevención del ciberbullying.

#### 5. Metodología

Para el desarrollo del estudio inicialmente se seleccionó la muestra compuesta por dos grupos conformados, se recogieron las autorizaciones de los acudientes de los estudiantes que participaron en la investigación. Seguido a esto, se buscó y seleccionó el instrumento para la recolección de información “encuesta aplicada a los estudiantes” la cual está científicamente validada, pero se adaptó al contexto Colombiano y a la red social facebook. Posteriormente, se hizo una prueba piloto con otros estudiantes provenientes de otra institución con las mismas características seleccionadas, para luego poder realizar la prueba de fiabilidad de la encuesta, después se aplicó a ambos grupos y se procede a realizar el análisis de del pretest empleando la prueba “U” de Mann-Withney. A partir de éste análisis se programaron las actividades y se creó un grupo en facebook denominado RE.TO. Facebook, en donde se aplicaron las actividades de prevención y reducción del ciberbullying en dos ambientes uno mediada por TIC y otro Sin

TIC. Una vez finalizadas las actividades aplicadas se realizó el postest y se analizó con el mismo método. Finalmente, se hizo un análisis de pruebas no paramétricas de muestras relacionadas entre el pretest y el postest al interior de cada grupo.

## 6. Conclusiones

La estrategia pedagógica *RE.TO. Facebook de prevención y reducción del ciberbullying* basada en las competencias ciudadanas, el respeto y la tolerancia, impactó favorablemente sobre la prevención y reducción del ciberbullying.

Al comparar el impacto de la estrategia en los dos ambientes se pudo concluir que impactó en más variables la estrategia Sin TIC, Así mismo se pudo concluir que la estrategia si funcionó pero en el grupo Con TIC se le contrarrestó el efecto al usar Facebook, debido a que dicha red es un distractor.

Con esta investigación se identificó que existe otro tipo de ciberespectadores, que en otros estudios consultados para esta investigación no se contemplaban, el estudio permitió evidenciar que existen ciberespectadores que pueden asumir un rol activo o un rol pasivo dependiendo de quién sea la víctima, pues si es un familiar o amigo intervienen para ayudar a la víctima de lo contrario permiten que las agresiones se sigan presentando sin llegar a participar. Este espectador lo denominamos en nuestra investigación CIBERESPECTADOR ACTIVO-PASIVO SELECTIVO.

<b>Elaborado por:</b>	Ruth Stella Fonseca Rincón & Lorena Tovar Tejada
<b>Revisado por:</b>	Jaime Ibañez

<b>Fecha de elaboración del Resumen:</b>	15	10	2015
--	----	----	------

## CONTENIDO

	<b>Pág.</b>
INTRODUCCIÓN .....	1
1 PRESENTACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN .....	4
1.1 OBJETIVO GENERAL .....	12
1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	12
1.3 HIPÓTESIS.....	13
2 ANTECEDENTES .....	14
2.1 ANTECEDENTES INTERNACIONALES .....	14
2.2 ANTECEDENTES NACIONALES .....	41
3 MARCO REFERENCIAL .....	48
3.1 LO QUE SE ADELANTA DESDE EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL (MEN) 48	48
3.2 DESDE LA LEGISLACIÓN.....	49
3.3 DESDE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL (SED) DE BOGOTÁ .....	51
4 MARCO TEÓRICO.....	53
3.1 CONFLICTO ESCOLAR.....	55
3.2 BULLYING .....	58
3.3 CIBERBULLYING .....	60
3.4 ROLES ASUMIDOS EN EL CIBERBULLYING.....	64
3.5 REDES SOCIALES.....	68
3.6 RED SOCIAL FACEBOOK.....	69
3.7 ESTRATEGIA PEDAGÓGICA .....	71
3.8 COMPETENCIAS CIUDADANAS.....	75
3.9 APRENDIZAJE MEDIADO POR TIC .....	79
5 METODOLOGÍA .....	81
5.1 POBLACIÓN.....	82
5.2 MUESTRA .....	82
5.3 VARIABLES .....	83
5.4 ETAPAS .....	84

5.4.1	DISEÑO DE LA ESTRATEGIA:.....	85
5.4.2	DISEÑO Y VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:.....	85
5.4.3	APLICACIÓN DEL PRETEST .....	88
5.4.4	APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA .....	89
5.4.5	APLICACIÓN DEL POSTEST .....	89
5.4.6	ANÁLISIS DE RESULTADOS .....	89
6	DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA .....	91
6.1	USO SEGURO Y USO RESPONSABLE.....	91
6.2	CIBERVÍCTIMA, CIBERAGRESOR Y CIBERESPECTADORES .....	96
6.3	COMPETENCIAS CIUDADANAS.....	102
6.4	RECOMENDACIONES.....	105
7.	RESULTADOS.....	107
7.1.	ANÁLISIS DE RESULTADOS .....	107
7.1.1.	VALIDACIÓN DE LA ENCUESTA .....	107
7.1.2.	GENERALIDADES DEL PRETEST .....	108
7.1.3.	DIFERENCIAS ENTRE LOS GRUPOS EN EL PRETEST.....	114
7.1.4.	DIFERENCIAS ENTRE GRUPOS EN EL POSTEST (COMPARACIÓN DEL IMPACTO DE LOS AMBIENTES).....	121
7.1.5.	DIFERENCIAS ENCONTRADAS ENTRE EL PRETEST Y EL POSTEST EN CADA GRUPO	127
7.1.6.	ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS .....	134
7.2.	INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS .....	135
7.3.	CONCLUSIONES .....	153
7.4.	RECOMENDACIONES Y PROYECCIONES.....	156
8.	REFERENCIAS.....	158
	ANEXO 1 .....	168
	ANEXO 2 .....	180
	ANEXO 3 .....	182
	ANEXO 4 .....	184
	ANEXO 5 .....	189
	ANEXO 6 .....	192
	ANEXO 7 .....	194

ANEXO 8 .....	196
ANEXO 9 .....	200
ANEXO 10.....	203
ANEXO 11.....	206
ANEXO12 DIFERENCIAS DEL PRETEST .....	215
ANEXO13 DIFERENCIAS DEL POSTEST .....	221
ANEXO 14 DIFERENCIAS ENTRE EL PRETEST-POSTEST .....	227
ANEXO 15 EVIDENCIA DE DENUNCIA.....	238

## TABLAS

Pág.

Tabla 1. Prueba de fiabilidad de la encuesta.....	107
Tabla 2. Generalidad de cibervíctimas y ciberagresores en los diferentes medios en el pretest.....	109
Tabla 3. Generalidad de cibervíctimas y ciberagresores en las diferentes formas de agresión en el pretest .....	110
Tabla 4. Cantidad general de involucrados en cada rol en el pretest .....	111
Tabla 5. Tipos y cantidad de ciberespectadores en el pretest .....	112
Tabla 6. Frecuencia con que son agredidas las cibervíctimas en cada forma de agresión.....	112
Tabla 7. Frecuencia con que los agresores intimidan en cada forma de agresión.....	113
Tabla 8. Diferencias entre los dos grupos en el pretest con respecto a variables de prevención .....	115
Tabla 9. Acompañamiento que reciben los estudiantes en internet .....	116
Tabla 10. Diferencias en el pretest entre los dos grupos respecto a los medios de victimización .....	116
Tabla 11. Diferencias en el pretest entre ambos grupos respecto a las formas de victimización.....	117
Tabla 12. Diferencias en el pretest entre los dos grupos respecto a los medios que emplean los agresores .....	118
Tabla 13. Diferencias en el pretest entre los dos grupos respecto a los agresores y sus formas de intimidación .....	118
Tabla 14. Clasificación de Ciberespectadores .....	120
Tabla 15. Ciberespectadores en cada grupo en el pretest.....	120
Tabla 16. Diferencias entre los dos grupos en el posttest en cuanto a las variables de prevención .....	122
Tabla 17. Resultados en el posttest del acompañamiento que reciben los estudiantes en la navegación de internet .....	123
Tabla 18. Diferencias en el posttest entre los dos grupos respecto a los medios de victimización.....	124
Tabla 19. Diferencias en el posttest entre los dos grupos respecto a las formas de victimización .....	124
Tabla 20. Diferencias en el posttest entre los dos grupos respecto a los medios de intimidación empleadas por los agresores .....	125
Tabla 21. Diferencias en el posttest entre los dos grupos respecto a las formas de intimidación empleadas por los agresores .....	126
Tabla 22. Diferencias pretest-posttest en cada grupo en las variables de prevención.....	128
Tabla 23. Diferencias pretest-posttest en cada grupo con relación a los medios en que son agredidas las víctimas.....	130
Tabla 24. Diferencias pretest-posttest en cada grupo respecto a las formas en que son intimidadas las víctimas cibernéticas.....	131
Tabla 25. Diferencias pretest-posttest en cada grupo respecto a los medios empleados por los agresores para intimidar .....	133
Tabla 26. Diferencias pretest-posttest en cada grupo respecto a los agresores y sus formas de intimidar	133
Tabla 27. Diferencias encontradas respeto a la ayuda que los padres brindan para hacer uso adecuado de facebook.....	136
Tabla 28. Diferencias encontradas con relación al control del uso de Facebook que hacen los padres....	136

Tabla 29. Diferencias encontradas con relación a la necesidad de ver el perfil todos los días .....	138
Tabla 30. Diferencias encontradas respecto a la publicación de fotos para que los demás sepan como esta y lo que hace .....	139
Tabla 31. Diferencias encontradas respecto a la actualización del perfil.....	139
Tabla 32. Diferencias encontradas en cuanto a la aceptación de desconocidos.....	140
Tabla 33. Diferencias encontradas respecto a las cibervíctimas en Facebook.....	142
Tabla 34. Diferencias encontradas respecto a las cibervíctimas en Twitter.....	143
Tabla 35. Diferencias encontradas respecto a las Cibervíctimas en ASK .....	143
Tabla 36. Diferencias encontradas respecto a las Cibervíctimas en Instagram .....	143
Tabla 37. Diferencias encontradas respecto a las cibervíctimas por apodos .....	144
Tabla 38. Diferencias encontradas respecto a las cibervíctimas por chismes .....	144
Tabla 39. Diferencias encontradas respecto a las víctimas por denigración con fotos comprometidas....	145
Tabla 40. Diferencias encontradas respecto a las víctimas con comentarios.....	146
Tabla 41. Diferencias encontradas respecto a las cibervíctimas suplantadas con robo de cuenta para hacerse pasar por ellas .....	147
Tabla 42. Diferencias encontradas respecto a los ciberagresores que emplean los apodos .....	148
Tabla 43. Diferencias encontradas respecto a los ciberagresores que suplantan con cuenta falsa.....	149
Tabla 44. Resumen del impacto de la estrategia en cada grupo.....	151
Tabla 45. Generalidades en cuanto a los roles asumidos en el ciberbullying en el pretest y el postest....	152

## FIGURAS

	<b>Pág.</b>
Figura 1 Esquema Cyberbullying .....	54
Figura 2 Conflicto y características generadoras .....	56
Figura 3 Manifestaciones del Cyberbullying.....	61
Figura 4 Roles asumidos en el Cyberbullying .....	65
Figura 5 Competencias ciudadanas.....	76
Figura 6 Aspectos a tener en cuenta en la prevención del cyberbullying .....	78
Figura 7 Diseño de grupo control no equivalente. Basada en Campbell & Stanley (1995) y adaptada para esta investigación .....	81
Figura 8. Denuncia de un ciberespectador .....	151

## GRÁFICAS

	<b>Pág.</b>
Gráfica 1. Ubicación del computador y acceso a internet.....	108
Gráfica 2. Ciberespectadores encontrados en cada grupo en el pretest.....	121
Gráfica 3. Ciberespectadores en el Postest, comparación entre los dos grupos.....	127

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad las herramientas tecnológicas en la inclusión a la vida de las personas y en la educación ha sido uno de los avances más significativos para su desarrollo personal, social, cultural e intelectual. El uso de estas herramientas ha atraído tanto adultos como a niños y adolescentes, convirtiéndose así a nivel mundial en una herramienta primordial para proporcionar conocimiento, habilidades, capacidades sociales y culturales.

Las redes sociales han causado un gran impacto, también a nivel mundial aumentando de manera significativa la cantidad de usuarios, Facebook, no es la excepción. Esto genera un espacio para el crecimiento y construcción de conocimiento a través de la interacción pero también, genera conflictos convivenciales en los colegios, puesto que al ser los adolescentes quienes las usen con mayor frecuencia da la posibilidad de que interactúen con personas que conocen y con desconocidos. La preocupación radica en las situaciones del fenómeno del ciberbullying ya que se ha vuelto recurrente, donde muchos de los casos no son conocidos por los miembros de la comunidad educativa pero si son situaciones que afectan tanto al individuo como la convivencia. Partiendo de que el ciberbullying es una problemática que a nivel mundial se ha ido incrementando, nace la preocupación por controlarla. Es así, que el presente trabajo busca determinar el impacto al implementar una estrategia pedagógica basada en competencias ciudadanas, respeto y tolerancia con el fin de prevenir y disminuir posibles situaciones de conflicto virtual a través de dos ambientes en donde uno de estos es mediado por TIC mientras el otro es sin uso de ellas.

A partir de lo anterior el presente trabajo se encuentra estructurado en primera instancia en la presentación de la investigación en donde se contextualiza sobre la problemática generada por las TIC, se da a conocer el objeto de estudio sobre uno de los conflictos escolares “ciberbullying”, siendo este un fenómeno que afecta a las personas involucradas en donde el acoso o el hostigamiento a través de las tecnologías es cada vez más común. Facebook es una de las redes en donde se presentan conflictos la mayoría de éstos ocasionados por adolescentes registrados en esta red, por tal motivo para realizar el estudio tuvo en cuenta factores característicos de los estudiantes y problemáticas causadas a partir de la interacción que tienen ellos en la red social facebook.

Para estudiar el impacto de la estrategia de prevención y disminución de ciberbullying fue necesario recopilar información acerca del ciberbullying en donde se pudo conocer estudios relacionados con el tema y poder evidenciar que la problemática es algo que incumbe a todos. A partir de lo anterior, se busca fundamentar el tema y no solo se tiene en cuenta el concepto sino también características relacionadas con el fenómeno tales como que se da en ambientes virtuales en donde el acoso puede ser de forma anónima, la audiencia que observe el conflicto es amplia y tiene en cuenta unos roles: cibervíctima, ciberagresor y ciberespectador. Dicha información entre otra fue de gran ayuda al dar pautas para el estudio ya que se pudo obtener aportes significativos que refuerzan, respaldan o reafirman la investigación.

Siendo este un estudio cuasiexperimental se busca comparar de los resultados obtenidos de dos encuestas la primera antes de la implementación de la estrategia y la segunda terminado el

desarrollo de la misma con el fin de observar si se presentan resultados favorables respecto prevenir y disminuir conflictos en Facebook.

## 1 PRESENTACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Dentro de la naturaleza humana es normal que en la interacción con otros se presenten diferencias entre las personas y siendo la institución educativa un espacio en donde frecuentemente se intercambian opiniones, cuando en esa convivencia se presentan diferencias, en algunos casos se generan conflictos y de no ser tratados oportuna y adecuadamente se pueden volver reiterativos hacia una misma persona dando paso al llamado acoso escolar o bullying. La educación y las instituciones deben ser conscientes de la problemática las cuales si antes no eran conocidas e impactaron en algún momento, hoy en día si son temas que preocupan a la familia, a los afectados y a toda una sociedad no solo por las formas de actuar en los conflictos sino también por las consecuencias que éstos generan en cada implicado. Como García (2013) afirma “En los últimos tiempos ha crecido la presencia de noticias y testimonios de escolares que viven y conviven con problemas de violencia y acoso escolar en sus escuelas” (p.19). Lo que ha generado que se hayan realizado ya varios estudios sobre el tema.

Por lo que se puede decir que los conflictos escolares se presentan de manera verbal, física y pueden ser directos o indirectos, en donde quienes ejecutan la agresión pueden hacerlo tanto individual como grupalmente y al igual los agredidos pueden ser uno o varios, una de las características por las que se generan los conflictos está relacionado con el conflicto de poder o la ley del más fuerte. “Cuando abordamos un problema social existen básicamente dos tipos de factores de riesgo que pueden verse implicados: los factores referidos a las características propias del sujeto y los referidos a las particularidades grupales y contextuales del fenómeno” (García, 2013, p.43). Además de los anteriores factores se encuentran otros relacionados con la edad, el sexo, características personales, sociales, entre otras.

De igual manera, los roles que se manifiestan en el bullying son víctima, agresor, espectador siendo evidentes en dicha modalidad. Como factor importante a conocer en el acoso escolar o bullying es que los conflictos por lo general son presentados y desarrollados en la escuela o instituciones. Dejando como sitio de tranquilidad los hogares. Pero, ¿qué pasa cuando

las tecnologías aparecen y éstas son involucradas en los quehaceres cotidianos tanto laborales como académicos?, pues bien, las tecnologías con el pasar de los tiempos se han involucrado y han empezado a estar en la vida cotidiana de los individuos, convirtiéndose en parte esencial ya que permiten que las personas se comuniquen de forma más rápida por medio de diferentes recursos que ofrece el internet como son: el correo electrónico, el messenger, las redes sociales entre otros. Además, logran informar, conectar al individuo con el mundo de manera eficiente dejando de lado y rompiendo barreras de tiempo y espacio, y en el caso de los estudiantes ellos tienen un interés y curiosidad especial por el uso de las TIC, explorando e interactuando con ellas, lo que ha propiciado que sean involucradas al ámbito educativo, permitiendo con esta integración la generación de diferentes cambios en la sociedad y por ende en el entorno académico.

Lo que parece claro es que esta relación especial que mantienen con la tecnología supone el acceso a múltiples oportunidades en todos los ámbitos, al mismo tiempo que plantea nuevas situaciones que pueden ser problemáticas para los menores. La alarma social se acrecienta cuando estos riesgos son desconocidos para los educadores, los padres y las madres, que han crecido en un contexto no digital. (del Río, Sádaba & Bringué 2010, p.115)

Éstas son utilizadas constantemente por los individuos por diferentes razones; una es la utilización de las redes sociales debido a que logran reunir personas para comunicarse y socializar (conocer acerca de la vida de las personas e interactuar con ellas, encontrar un espacio o medio donde tengan reconocimiento e importancia y sean escuchados por sus pares dentro de su misma cultura, buscando y encontrando oportunidad de expresarse) y la otra es que son de gran interés para los estudiantes quienes en su proceso de formación abusan y extralimitan sus funciones, (tienden a dar juicios valorativos, opinar o hacer comentarios que agreden en algunas ocasiones a las personas) convirtiendo éstas en un medio de difusión de conflictos, entonces si en las instituciones educativas se presentan situaciones de bullying o acoso escolar con la llegada de las TIC este bullying en muchas ocasiones son llevadas y continuadas por dispositivos electrónicos, empleando medios tecnológicos como por ejemplo las redes sociales dando paso al cyberbullying, puesto que éstos no finalizan al terminar la jornada escolar sino que continúan en la casa por medio de la red social o son llevados del facebook a la institución o a otros espacios

presenciales. Dichas agresiones han llegado incluso a afectar no solo la integridad física de un estudiante sino también la psicológica, con el agravante de que en el ciberbullying la audiencia que presencia las agresiones es muchísimo más amplia, debido a las redes sociales que emplean para divulgar las agresiones.

Es aquí en donde aparece Facebook que es una red de gran difusión dentro de los jóvenes, en donde según MIN TIC (2014) “Colombia ocupa el lugar número 14 a nivel mundial con más de 15 millones de usuarios, mientras que Bogotá es la novena ciudad del mundo con una cifra cercana a los 6.5 millones” (p.1). Los usuarios de facebook pueden hacer que la información sea pública, pero cuando los estudiantes la usan inadecuadamente, pueden generar conflictos escolares. Los cuales son cada vez mayores entre estudiantes de edades comprendidas entre los 13 y 16 años quienes son agredidos a través de fotos, videos, o comentarios. (del Río et al., 2010). Afectando la tranquilidad del individuo y la convivencia en el ciberespacio y en la presencialidad, en cualquier momento, este tipo de acoso es llamado bullying virtual, ciberacoso escolar o ciberbullying (CB), el cual es un fenómeno que se presenta no solo a nivel nacional o institucional sino que ha ido tomando fuerza a nivel mundial afectando a los estudiantes, pues como lo afirma Garaigordobil (2011)

En todos los países se constata una alta prevalencia del CB. Aproximadamente entre un 40% y un 55% de los escolares están implicados de algún modo (víctimas, agresores, observadores), entre un 20% y un 50% informan de experiencias de victimización, aunque únicamente entre un 2% y un 7% han sido víctimas de forma severa. (p. 233)

Así mismo un estudio de la ONU permite conocer que “en Latinoamérica, el 55% de los jóvenes asegura haber sido víctima de ciberacoso a través de redes sociales, correos electrónicos y páginas web” Ardila (2014) . Por consiguiente, la ONU (2015) invita a los Estados miembros a que presten atención a las consecuencias negativas que está generando el mal uso de las redes sociales, ya que se está presentando violación a la privacidad y uso inadecuado de datos personales, robo y suplantación de identidad, de igual manera manifiesta su preocupación por los problemas de ciberacoso y los efectos negativos que generan en los niños y adolescentes, manifiesta que países como el Reino Unido y Canadá han generado un sitio web para la denuncia

de este tipo de casos, con ello invita a que los países generen sitios web de denuncias que ayuden a los diferentes estamentos a prevenir, conocer y actuar frente a situaciones de ciberacoso, de tal manera que la justicia penal en el mundo esté en capacidad de responder a este nuevo tipo de delitos.

Así mismo, dicha organización invita a los países Latinoamericanos a proteger a los niños y adolescentes, debido a que están sufriendo de ciberbullying en internet y en las redes sociales, por lo que solicita se generen programas de protección, además que se potencialice el uso adecuado de las nuevas herramientas tecnológicas y además manifiesta que en la mayoría de los países latinoamericanos aún no tienen una legislación específica para proteger a los menores de edad de los delitos que se puedan cometer con las nuevas tecnologías y en los códigos penales no aparecen estos tipos de delitos. Por su parte se manifiesta que en Costa Rica se tiene una fuerte legislación, se ha generado una agenda digital para empoderar niños y capacitar a docentes, se trata de que la comunidad en general participe de forma activa en el desarrollo de estrategias y planeación de prevención para tener estrategias eficaces a aplicar en las diferentes situaciones que se presenten (Mundo Contact, 2014).

Como se dice anteriormente, debido a que el ciberbullying puede generar efectos fatales y además teniendo en cuenta que una de sus características es el anonimato es más difícil de detectar, más aún cuando las víctimas no le comentan a los adultos la situación que les aqueja, algunos países han generado leyes que lo regulen, dentro de dichos países se encuentran Chile, que busca prevenir el ciberbullying, dando indicaciones de los pasos a seguir en caso de sufrir de este tipo de acoso, de igual manera en Puerto Rico la ley contempla penas que sancionan a los estudiantes cuando incurran en este delito, en México, la ley busca combatir el bullying, en Perú combate el bullying, en Colombia se generó una ley que establece el protocolo a seguir en caso de ciberbullying, estos son algunos de los países que ya contemplan en su legislación esta problemática escolar, en donde tienen en cuenta las pautas de convivencia a seguir en cada institución y sus rutas para hacer seguimiento, así mismo cada país tiene sus propias reglas en cuanto a las edades en las cuales pueden empezar a ser juzgados los estudiantes.

En Colombia los escolares no están exentos de dichos conflictos en las redes sociales en especial facebook. Aunque son muy pocos los que posiblemente salen a la luz es evidente que los que son públicos han sido situaciones graves que han afectado a los estudiantes de forma psicológica y física. Dichos conflictos que se generan por situaciones de uso inadecuado de los recursos tecnológicos han generado que la situación convivencial de los escolares sea cada vez más deficiente y los diferentes problemas que se presentan tanto en los medios tecnológicos como en la presencialidad generen que se reajusten o integren nuevas rutas para la solución de diferentes conflictos presentados en las instituciones a través de leyes que se deben tener en cuenta para la convivencia escolar, como lo es la ley 1620 de 2013 que crea El Sistema Nacional de Convivencia Escolar y Formación para el Ejercicio de los Derechos Humanos, la Educación para la Sexualidad y la Prevención y Mitigación de la Violencia Escolar en Colombia.

Sin embargo esta ley y el decreto 1965 de 2013 únicamente se limita a definir el ciberbullying y establecer el protocolo de atención, pero estas reglamentaciones son insuficientes, ya que no se establece una estrategia que deban seguir las instituciones educativas para contrarrestarlo, por lo que es importante comenzar a buscar el origen de esta problemática y para ello es importante tener en cuenta que si bien las redes sociales han sido un espacio de interacción y comunicación, algunos estudiantes aún no los usan para las funciones que realmente son; por lo que se necesitan estrategias y recursos que incluyan medidas preventivas como incrementar la seguridad y generar conciencia del uso de las redes, así como las correctivas para borrar, bloquear e ignorar mensajes Parris et al., 2011 (citado por von Marées, N. & Petermann, F., 2012).

Es así que se debe reflexionar sobre la forma en cómo los estudiantes se comunican puesto que, a través del tiempo la interacción con la sociedad cambia desde el momento mismo en que las TIC inician a ser parte primordial de la vida de las personas y la forma de interactuar con los individuos se hace a través de las redes sociales una de las más comunes es facebook, en donde se han presentado alteraciones en la armonía social.

De igual manera, es importante tener en cuenta que las personas tienen diferentes etapas en el desarrollo humano y de alguna forma unas impactan más que otras, en el caso de los

estudiantes en los colegios se presentan alteraciones en las conductas y según lo que manifiestan Smith et al., 2008; Ybarra & Mitchell, 2004 citados por (von Marées, N. & Petermann, F., 2012) los perpetradores y las víctimas del ciberbullying parecen estar incrementándose entre los 10 y 16 años.

Posiblemente, el hecho de que el ciberbullying se mantenga oculto y continúe se debe a que los estudiantes no comunican a los adultos lo que les sucede, pues sienten que los mayores no pueden ayudarlos. Como lo afirma Parris 2011; Tenenbaum 2011 (citados por von Marées, N. & Petermann, F., 2012) no reportan normalmente el ciberbullying al personal del colegio o a los padres porque sienten que la mayoría no puede ayudar en esa situación.

Como vemos el ciberbullying es una problemática reciente que afecta a los estudiantes no solo a nivel nacional, sino que es un fenómeno que se presenta a nivel mundial, por lo que es importante investigar cuál es la raíz de dichos problemas, comprender mejor el fenómeno, encontrar cuales son las causas de los conflictos escolares presentados en facebook y así impactar mediante una estrategia empleando como herramienta el mismo Facebook que es el escenario en donde más se presentan, de tal manera que permita disminuir el ciberbullying, para que la convivencia entre los estudiantes mejore, con una estrategia basada en la tolerancia, el respeto en dichos medios, el uso adecuado de la red social Facebook y el desarrollo de competencias ciudadanas.

De lo contrario los conflictos entre los estudiantes podrían incrementar aún más y generar un agravante, es decir, podrían pasar a ser reiterativos hacia las mismas personas lo que puede llegar a ocasionar en los estudiantes afectados problemas emocionales y académicos, exclusión de un estudiante en un grupo, desinterés por ir al colegio, dificultad para trabajar en equipo entre los estudiantes y todo esto estaría afectando de manera significativa la convivencia escolar.

Pues como se manifiesta en el estudio de von Marées, N. & Petermann, F. (2012) en donde una estudiante no desea volver a la institución y simula cualquier clase de dolencia ya que los estudiantes publicaron mensajes ofensivos a otros estudiantes en nombre de ella,

provocándole temor, desconfianza y rehusándose a regresar al colegio. Hay que tener en cuenta que como afirma García et al. (2012) "el miedo a las agresiones, por sí mismo, es promotor de problemas de adaptación, rendimiento académico, abandonos escolares y, desde luego, alteraciones psicopatológicas" (p.9).

Por lo que, se considera que los conflictos deben ser solucionados ya sea en lo presencial y/o en lo virtual a través de una estrategia que ayude a una mejor convivencia en los espacios, aportando a la buena interacción en donde la tolerancia, el respeto y las competencias ciudadanas sean factores principales para la convivencia no sólo en el ciberespacio sino también en los contextos en los que se encuentran.

Aunque los estudios encontrados sobre el ciberbullying hacen énfasis en las manifestaciones, roles, consecuencias que pueden llegar a tener los implicados; en los estudios revisados no se encuentra una estrategia establecida a nivel mundial que permita prevenir y reducir el ciberbullying y a pesar de que se han generado recomendaciones y en algunos países se han generado leyes que regulen el ciberacoso, y se hacen sugerencias para abordar esta problemática, estas acciones son insuficientes y aunque en el estudio de Antúnez (2013) en Barcelona España plantea una guía de prevención del ciberbullying orientada a los docentes de secundaria en donde se plantean actividades relacionadas con la ciberconducta, pero dicha guía de prevención en ese estudio no es experimentada con estudiantes, por lo que no se puede determinar si reduce el ciberbullying.

Por otra parte se encuentra la estrategia de Lee, Zi-Pei, Svanström & Dalal (2013) en Taiwan, que ha sido puesta a prueba con estudiantes basadas en un curso WebQuest para la prevención del ciberbullying, en donde inicialmente se invita a los estudiantes a reflexionar acerca del uso diario del computador y se asignan tareas basadas en el trabajo colaborativo en donde comienzan analizando las etiquetas y el chequeo de ellas en la red partiendo de una discusión de un caso, así mismo con roles de presentadores buscar noticias de acoso cibernético para proponer estrategias de prevención y protección; además se estudian las leyes para luego mediante un concurso sobre seguridad en la red deben generar carteles y propaganda sobre ese

tema. Dicho curso obtuvo como resultado que mejora el conocimiento del ciberbullying, pero no se obtienen resultados favorables respecto a la actitud frente al ciberbullying.

Sin embargo son pocas las estrategias encontradas y como se expresa antes no hay una estrategia establecida a nivel mundial que permita contrarrestar el ciberbullying, por lo que se debe seguir explorando y buscando una solución a esta problemática, en donde se contemplen dimensiones como la seguridad y el uso responsable de las TIC, de tal manera que se reduzca la posibilidad de que los estudiantes estén expuestos en la red y por lo tanto sean víctimas en ella por la información que proporcionan y la poca privacidad que tienen, de igual manera es importante que se contemple el desarrollo de habilidades comunicativas y de interacción como lo son las competencias ciudadanas, pues de acuerdo con Ruiz & Chauz (2005) “desarrollar competencias ciudadanas es brindar herramientas para frenar maltratos, discriminaciones y violaciones de los derechos humanos, inclusive si esos maltratos hacen parte de las prácticas aceptadas como normales por un grupo social o cultural específico” (p.64).

Por lo anterior es importante contemplar las competencias ciudadanas para que los estudiantes sean capaces de relacionarse con otros de manera asertiva y puedan respetar las diferencias al escuchar los argumentos de sus pares, así como que estén en la capacidad de ponerse en el lugar o la situación del otro para entender cómo se puede llegar a sentir frente a una circunstancia determinada y en donde se contemple el manejo de las emociones evitando que cuando la persona esté con un alto nivel de enojo pueda llegar a hacerle daño a otros.

Además teniendo en cuenta que las competencias ciudadanas están compuestas por las comunicativas, cognitivas, emocionales y que en el estudio de Quijano (2007) utilizan las competencias comunicativas para disminuir los conflictos en el aula y concluyen con que fue favorable. Por todo lo anterior, consideramos que si los conflictos en la presencialidad se pueden solucionar empleando las competencias comunicativas que a la vez hacen parte de las competencias ciudadanas, estas podrían servir también para que se puedan solucionar los conflictos que se presentan en el ciberespacio, por lo que en la estrategia que se plantea para esta investigación, las competencias ciudadanas serán un factor importante para poder contrarrestar el ciberbullying, de tal manera que el respeto y la tolerancia sean la base fundamental en las

relaciones en la red social Facebook es por ello que la estrategia la denominaremos RE.TO Facebook.

Sin embargo debido a que los conflictos algunas veces nacen en las redes sociales virtuales y en otras oportunidades es en la presencialidad donde se presentan pero son llevadas al ciberespacio, es por ello que se buscan dos formas diferentes de aplicar la estrategia para probar su efectividad, esperando que tenga resultados efectivos en las dimensiones de uso seguro, uso responsable, así como los roles de cibervíctimas, ciberagresores y ciberespectadores.

Todo esto nos lleva a cuestionarnos acerca de ¿Cuál es el impacto que tiene la estrategia “RE.TO Facebook” sobre la prevención y reducción del ciberbullying?

## **1.1 OBJETIVO GENERAL**

Determinar el impacto de la estrategia pedagógica RE.TO. Facebook sobre la prevención y disminución del ciberbullying.

## **1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

Diseñar una estrategia pedagógica para prevenir y reducir el ciberbullying basada en las competencias ciudadanas y uso adecuado de las TIC, con el uso seguro y responsable.

Evaluar el impacto que tiene la estrategia pedagógica RE.TO. Facebook de prevención y reducción del ciberbullying en un ambiente mediado por TIC y en un ambiente sin mediación de TIC.

### **1.3 HIPÓTESIS**

La estrategia RE.TO. Facebook permite reducir el fenómeno del ciberbullying

La estrategia RE.TO. Facebook permite prevenir el ciberbullying por cuanto se espera que se presente mayor supervisión familiar, uso responsable y seguro de la red social Facebook y menor dependencia de ella.

La estrategia pedagógica RE.TO. Facebook tiene un mayor impacto positivo en la prevención y reducción del ciberbullying cuando se emplea el escenario donde se presenta (con TIC)

## **2 ANTECEDENTES**

La tecnología a través del tiempo se ha ido imponiendo en la sociedad marcando de manera significativa no sólo la vida social y personal sino también la académica. Con el auge y la incorporación de las TIC a la educación se ha ido presentando en el transcurrir del tiempo diferentes fenómenos tanto positivos como negativos, que afectan la vida del individuo, el medio y la convivencia en el contexto virtual y presencial. En consecuencia a éstos fenómenos presentados se han realizado estudios en donde la convivencia, el acoso y la intimidación presencial y virtual son foco principal de estudios que buscan conocer acerca de dichos fenómenos para generar alternativas de solución evitando que posiblemente se agraven si no se intervienen.

En relación a la problemática se presentan estudios realizados a nivel Internacional, Nacional y Distrital. Por lo que, a continuación se presenta una breve reseña de trabajos, investigaciones y miradas que aportan al desarrollo de la presente investigación tomando estudios tanto internacionales como nacionales.

Al hablar sobre los estudios realizados es necesario observar la problemática y la necesidad de estudiarla a partir de las situaciones presentadas. Así mismo, observar cuales son las características del ciberbullying, estrategias que se han implementado y sus conclusiones. Por consiguiente, se iniciará con los estudios realizados a nivel internacional.

### **2.1 ANTECEDENTES INTERNACIONALES**

Partiendo con un estudio español realizado por Blanco, de Caso & Navas (2012) en donde se da a conocer una visión global acerca de los estudios realizados sobre violencia escolar y tipos de

violencia, entre los que se encuentra el ciberbullying, en las redes sociales. La investigación busca revisar la información generando posibles consejos para solucionar el conflicto escolar, definido como cualquier tipo de violencia o conductas de acoso escolar como los insultos, peleas e inexistencia de normas de convivencia que se puedan presentar en el ámbito escolar y en espacios diferentes pues con la utilización de las TIC, el contexto puede ser más amplio originando el ciberacoso o ciberbullying, definido en este estudio como el uso que hacen los estudiantes de los diferentes medios electrónicos para acosar, atacar a un miembro o un grupo de forma repetida y con una intención única: dañar.

Así mismo, el estudio presenta la identificación de los participantes de la violencia escolar que son y hacen parte también de los roles en el ciberbullying. Los participantes están clasificados en: agresores, víctimas (típica o pasiva y la activa) y espectadores (participantes indirectos que no hacen nada para solucionar la situación); haciendo énfasis en primera instancia, en los factores que los acosadores virtuales tienen tales como el anonimato, la poca responsabilidad y culpabilidad que sienten las personas que acosan, el no tener consecuencias frente a la acción y en segunda instancia, los efectos negativos que tienen las víctimas, tales como la ansiedad, depresión, entre otros generadas por situaciones de acoso cibernético que han impactado en el aislamiento en línea o la exclusión y desarrollado en los estudiantes ideas suicidas.

Es innegable para el estudio que las redes sociales son otro foco principal de conflictos cibernéticos ya que su auge hace que los adolescentes y estudiantes menores quieran ingresar y estén expuestos a múltiples conflictos en las redes. Como conclusión el estudio enfatiza que tiene muchas vertientes de estudio y se hace necesario utilizar todos los recursos y el conocimiento para la solución al conflicto. Además, resalta que un factor importante para que se den las situaciones de ciberbullying es el silencio guardado por las personas afectadas lo que dificulta que se avance en la solución del problema. Como Blanco et al. (2012) lo afirma:

El mayor hándicap para la solución del Ciberbullying en general, y del Ciberbullying en redes sociales en particular, es que permite la ocultación de identidad de los usuarios, dado que en la mayoría de las opciones no pide datos personales o son falseables fácilmente. (p. 723)

En fin, el documento es importante porque determina los tipos de violencia escolar, permitiendo su clasificación e identificación más fácilmente en la investigación, así como las características de agresores, víctimas, espectadores, de igual manera, define el ciberbullying y el hecho de tomarlo como el problema que está predominando actualmente por lo que se debe estudiar debido a la gravedad en cuanto a los efectos que se pueden presentar en los estudiantes si no se detiene a tiempo. Este estudio nos da pautas a tener en cuenta al momento de desarrollar la estrategia que permitirá que el estudiante responda y actúe de forma asertiva a las posibles agresiones que se le presenten buscando expresar su rechazo frente al mismo de forma respetuosa y tolerante y evitando las situaciones de acoso al tomar medidas pertinentes para contrarrestar la acción como el comunicar y denunciar la situación.

Otro estudio realizado en España sobre las redes sociales y el ciberbullying está realizado por del Río et al. (2010) en donde 13.000 adolescentes entre 6 y 18 años participan. La metodología del estudio estuvo basada en un cuestionario online con 126 preguntas y el objetivo fue poder encontrar información relevante que pudiera dar respuesta a preguntas relacionadas con la seguridad, las amenazas, el desarrollo o el impacto de conductas diferentes en cuanto a acoso se refiere en el uso de las tecnologías.

Dicho estudio realiza una contextualización sobre el bullying y el ciberbullying en donde definen cada una de ellas a partir de autores. En cuanto al bullying su definición es expuesta por varios autores quienes coinciden en que es una forma de agresión que se da de forma repetitiva y física, de una persona o grupo a otra persona o grupo en donde el desequilibrio de poder es reflejado y el débil o el que no sabe ni puede defenderse es maltratado física y psicológicamente o también es excluido de la comunidad afectando sus emociones conllevando al estudiante afectado a tener problemas de autoestima, ansiedad, depresión, miedo, entre otros.

Ahora bien, en cuanto al ciberbullying los autores coinciden en que es un acto de agresión en donde existe amenaza, acoso a través de los medios tecnológicos en donde se utiliza una información difamatoria para agredir a otra persona u otras enviando o publicando mensajes,

imágenes que pueden dañar la imagen o la reputación de la víctima o víctimas. Dentro del estudio se compara y se tiene en cuenta los rangos en los cuales se diferencian el bullying del cyberbullying, en donde aspectos como la audiencia, el anonimato, el tiempo, el lugar, entre otros, varía, lo que hace que sea más recurrente y se sienta más vulnerado en el cyberbullying que en el bullying.

En el estudio encontraron que los adolescentes Españoles tiene rasgos predominantes tales como:

- **Generación equipada:** se refiere a la posesión de los diferentes aparatos electrónicos.
- **Generación móvil:** tiene que ver con el uso de móviles con datos o acceso a internet y a diferentes aplicaciones.
- **Generación precoz,** corresponde a la velocidad con la cual los niños son más hábiles para manejar los diferentes medios tecnológicos.
- **Generación multitarea:** hace referencia a la capacidad de los estudiantes para realizar diferentes actividades o tareas al tiempo.
- **Chicos, acción y chicas, relación:** determinar por género la finalidad en cuanto al uso de las TIC, es decir, los niños tienden a jugar y realizar actividades similares mientras que las niñas buscan más actividades de relacionarse con personas.
- **Generación emancipada:** es aquella en la que los estudiantes están la mayor parte del tiempo realizando sus actividades de forma independiente.

En cuanto a los resultados se evidencia que sí se presentan eventos que tienen como objetivo perjudicar a alguien y que es aún más determinante el factor de las redes sociales ya que pueden incrementar la posibilidad de que un estudiante sufra de acoso. Cabe tener en cuenta que en España el estudio determina que el problema del cyberbullying es un fenómeno que poco se observa (menos de un 10%), pero no por eso deja de ser importante analizarlo, debido a sus consecuencias y el impacto en los adolescentes. Lo relevante de la conclusión del estudio radica en que presenta la preocupación de que niños y adolescentes sean quienes están presentando conflictos a través del ciberespacio siendo esto angustiante y optando a exigir dar mayor atención al fenómeno con el fin que se puedan prevenir posibles riesgos; ya que, tanto niños como niñas están expuestos a riesgos y a involucrarse en situaciones de agresión o de acoso siendo víctimas

o agresores. En fin, el estudio es importante para nuestra investigación ya que publica datos estadísticos que permiten ver que los chicos entre 14 y 15 años son más propensos a ser agresores mientras que las chicas entre 15 y 16 años son más propensas a ser víctimas (del Rio et al., 2010). Todo lo anterior, es necesario para que en la estrategia que se plantee se pueda reducir los riesgos y prevenir situaciones. Al igual que en los anteriores estudios coinciden en características como el anonimato, el tiempo, las manifestaciones del ciberbullying, entre otros.

Por otra parte el estudio de Varela (2012) en Sevilla, España, se realizó con una población de 1723 adolescentes entre 12 a 18 años procedentes de Andalucía, España. Este buscaba analizar diferentes aspectos que hacen parte de su formación entre ellos aspectos individuales, grupales, familiares, escolares, entre otros relacionándolos con la violencia, victimización y ciberbullying en función del sexo. En fin, se trata de reconocer y conocer las relaciones en todos los ámbitos en los cuales se ve inmerso y se desarrolla el adolescente, lo cual permite que se entienda las actitudes, percepciones, aptitudes, pensamientos y sentimientos de los adolescentes.

Por un lado, uno de los aspectos interesantes del estudio es que parte de que el adolescente está en una etapa que es decisiva, enfrentándose a muchos cambios siendo esto difícil y complejo para el adolescente, para los padres pues es en este momento en donde ellos buscan tener su independencia. El estudio refiere y ahonda en los cambios, causas y consecuencias que se pueden observar en los adolescentes, tales como: baja autoestima, relacionados con la inseguridad, insatisfacción, rechazo, ansiedad, desánimo, entre otros; autoestima elevada, quienes se destacan por ser personas seguras, siendo menos propensos a sufrir problemas psicológicos y de integración social. También, es relevante el hecho de que las personas a su alrededor, en el contexto o en la red social que se encuentre repercute en los cambios que pueda tener el adolescente. En cuanto al estudio y a la contextualización que realizan es evidente tener en cuenta el estudio por los múltiples aspectos que del adolescente refiere; ya que, son necesarios para comprender las posibles causas y consecuencia de los cambios y como estos pueden afectar y repercutir al usar las tecnologías o involucrarse en una red social en donde pueden posiblemente encajar o no, apropiarse de un rol y de las acciones que puedan realizar al asumir el mismo.

Por otro lado, el estudio parte de que es fundamental en el desarrollo de los adolescentes el grupo familiar y su relación en el mismo; ya que es en ese ámbito donde el individuo asimila y desarrolla habilidades, competencias y valores, para poder interactuar en los diferentes contextos como lo es la escuela, permitiendo una buena convivencia e imposibilitando las situaciones de bullying y cyberbullying. Del mismo modo, el estudio ha determinado la importancia del papel de la familia definiendo parámetros de comunicación, buen clima familiar y escolar estableciendo actitudes de autoridad apuntando a la explicación de problemas entre iguales en donde es más factible de solucionarlos, debido a que estos dos escenarios en la vida de los adolescentes ayudan a mejorar las relaciones interpersonales, elevar la autoestima, empatía y satisfacción por la vida. Puesto que en el estudio, los agresores provienen de familias autoritarias con pocas habilidades para la solución de problemas, respondiendo con violencia ante las provocaciones. Así mismo, se dice en el estudio que los agresores son poco empáticos y que los hombres son más agresores que las mujeres. En cuanto a las víctimas el estudio demuestra que suelen ser tristes, depresivos, ansiosos, tímidos e inseguros, irritables, ignorados, rechazados, baja autoestima y dificultad para socializar. De igual manera, se encontró que tanto hombres como mujeres son victimizados por igual

Otro de los factores importantes dentro del desarrollo de los adolescentes son los medios de comunicación y las tecnologías, ya que son herramientas que emiten información, e influyen en el comportamiento de los seres humanos, por su masiva transmisión de información, valores, normas de conducta, entre otros. Dentro de estas herramientas tecnológicas las redes sociales son un recurso que se ha hecho imprescindible en la vida de los adolescentes quienes en su interés por la novedad, buscan integrar o ser parte de comunidades de personas de diferentes contextos, ampliando su visión y percepción de mundo, pero también arriesgándose a efectos negativos al usarlas incorrectamente, generando que el acoso escolar traspase las barreras físicas y presenciales a las virtuales. En el estudio se demuestra que de un 15% a 20 % son víctimas o agresores, siendo esta una cifra importante.

El estudio también permite conocer que a menor comunicación con los padres menor autoestima. Además, permite conocer que hay mayor frecuencia de cyberbullying cuando la

agresión es moderada y de corta duración; y es menor cuando son repetitivas y severas. También, hay una relación de continuidad del bullying al ciberbullying, sugiriendo que se profundice en dicho ámbito.

Otro de los estudios sobre el ciberbullying es el de García (2013) realizado en Córdoba, España, con una población de 1278 estudiantes de 5º y 6º de Primaria de Andalucía con edades entre 10 y 14 años. La finalidad del estudio fue en primera instancia conocer las implicaciones que ha tenido el bullying en estudiantes de primaria de Andalucía y los hechos de ciberbullying. En segunda instancia estudiar cuales factores podrían explicar el fenómeno del bullying y ciberbullying junto con las posibles implicaciones de forma individual.

En principio el estudio realiza la conceptualización, causas, explicaciones y roles del bullying citando a diferentes autores y al igual que en los estudios anteriores coinciden en los roles o actores dentro del conflicto que son: víctimas, agresores, agresores victimizados y los espectadores. Como factores que influyen en el fenómeno del bullying, se encuentran el aprendizaje de conductas agresivas a partir de la observación o imitación, la permisividad de las conductas, la actitud de los padres, el estilo de crianza, la inseguridad, el apego, entre otras. Lo cual se relaciona con el estudio de Varela (2012) quien en su estudio demuestra que el rol de los padres de familia y el acompañamiento es importante para la formación del estudiante. Dentro de las características del espectador se resalta que se clasifican en Espectadores prosociales los cuales ayudan a la víctima, los espectadores que ignoran la situación y los espectadores amoraes quienes son los que refuerzan la agresión por sus actitudes como la risa o la burla.

Así mismo, en cuanto a los factores que influyen en la generación de los conflictos el estudio muestra que la mayoría de los estudiantes dicen que las situaciones se presentan por diferencias entre el agresor y la víctima y la segunda opción por bromear. En cuanto al tiempo en que se puede prolongar una agresión el estudio demuestra que una cantidad menor el 3,8% dura más de un año y la mayoría dura una semana o menos.

Con respecto al ciberbullying además de tener relación con los factores del bullying, se consideran otros factores importantes como la desinhibición, transición de la identidad de lo privado a lo público, poca interacción con adultos, venganza, aburrimiento, celos, baja empatía y la autoestima, que es afectada creando depresión, miedo, ansiedad, llegando incluso al suicidio. Este fenómeno del ciberbullying es más frecuente que se presente en adolescentes y quienes ejercen la agresión más frecuentemente son los hombres.

Así mismo, socializan los factores y/o criterios por los cuales se genera el acoso, aspectos como la intención que se tiene, la repetición de los eventos, el desequilibrio de poder y el anonimato, son referidos como factores prevalentes en varios estudios. En cuanto a los roles, el estudio mantiene los mismos roles que se encuentran en el bullying; sin embargo, se destaca en los roles del ciberbullying la participación, el anonimato y la forma en que se realiza el acoso, pues en esta modalidad según el estudio es utilizado con mayor frecuencia el correo electrónico, los mensaje de texto para acosar y de forma menos frecuente por facebook. En cuanto al tiempo las agresiones duran una semana o menos, en donde el estudio muestra que el 7.9% de los estudiantes reconocen que los agresores son compañeros de la misma clase, siendo niños el 6.15 % y el niñas el 3,9%.

De igual manera, el documento en los resultados del estudio concluye que quien no está implicado en un fenómeno, tampoco lo está en el otro y que quien es un agresor victimizado en un fenómeno lo es en el otro. Además, quien es agresor en el ciberbullying es víctima en el bullying y quien es víctima en el bullying es agresor y agresor victimizado en el ciberbullying. Así mismo, cuatro factores que influyen en la participación del fenómeno son la mala adaptación social, la poca disciplina, problemas disruptivos, baja autoestima o ser un niño. En cuanto a las tendencias a estudiar en el ciberbullying las investigaciones se han centrado en la tasa de prevalencia, implicación del sexo, causas que buscan determinar si la autoestima, depresión, empatía o ansiedad afecta.

Otro de los estudios realizado en España sobre ciberbullying es de Garaigordobil (2011) el objetivo del estudio fue recopilar y analizar los resultados en investigaciones relacionados con la prevalencia y los efectos del ciberbullying. El documento da una conceptualización de datos

importantes a tener en cuenta como lo es la violencia teniendo en cuenta que si es presenciada por algún niño, niña o adolescente tiende a tener varias formas de aprendizaje o interiorización siendo esto negativo ya que puede ser que ocasione que el implicado aprenda a ser violento o se alíe a los violentos. Es a partir de esta conceptualización que da lugar al bullying siendo este fenómeno muy estudiado a comparación del ciberbullying.

El estudio concuerda con otros estudios y autores en la definición del ciberbullying denominada como modalidad de acoso y hostigamiento en diferentes formas y por diferentes medios tecnológicos entre iguales, con la intención de perjudicar y dañar. Dicho estudio aclara que si hay presencia de un adulto en una situación de agresión no es llamado ciberbullying. En esto difiere con López & Carmona (2014) quienes si lo contemplan en dentro del ciberbullying. Así mismo, al igual que en otros estudios este expone que un niño o adolescente puede ser en un momento acosador y en otro puede ser víctima o viceversa. En el ciberbullying según los estudios analizados en este documento reportan que las niñas son más propensas a sufrir de victimización en el ciberbullying y que los niños tienden a ser agresores en el mismo fenómeno. Pero hay otros estudios que no encuentran esa diferencia. Inicialmente entre más acceso tienen a las TIC mayor riesgo de estar involucrado en situaciones de ciberbullying, pero este riesgo disminuye con la edad; es decir entre más pequeños más riesgo y entre más grande menos riesgo.

Ahora bien, en lo referente a las consecuencias el estudio observó que los efectos no solo afectan en la adolescencia sino que pueden repercutir en la adultez ya sea que se haya estado involucrado como víctima, como agresor o como espectador siendo los riesgos sufrir trastornos psicológicos, emocionales, sociales o físicos. Afectando así la salud, el bienestar, el desarrollo y la calidad de vida de la persona.

Así mismo, los estudios consultados por Garaigordobil (2011) difieren respecto a los instrumentos utilizados para determinar el ciberbullying, varían respecto a las conductas del ciberbullying estudiadas, las edades de los estudiantes y en cuanto a la limitación temporal del padecimiento o sufrimiento del ciberbullying. Dicho estudio concluye en que si bien es cierto

hay pocos estudios de ciberbullying también es cierto que hay un alto porcentaje de estudiantes afectados e involucrados en cualquiera de los roles (víctimas, agresores, espectadores). El estudio enfatiza en la necesidad de buscar estrategias de intervenir y prevenir este fenómeno en donde se implique los centros educativos, los estudiantes y las familias, ya que ha ido incrementándose de forma sustancial. Así mismo, que se haga una intervención de forma individual con los agresores, las víctimas y ambos al mismo tiempo. Este estudio es necesario ya da argumentos para buscar una estrategia de prevención pues al contextualizarnos a nivel global sobre problemática del ciberbullying, se reitera que es un fenómeno que va creciendo afectando a niños y adolescentes repercutiendo en aspectos psicológicos, emocionales, sociales y físicos.

Otro estudio, es realizado en Valencia España por Buelga & Pons (2011) cuyo objetivo fue enfocado en la realización de un análisis de la prevalencia de ciberagresores a través de las TIC y examinó las diferencias de género sobre el tipo de agresiones que se presentaban en el ciberbullying a través de un estudio trasversal ex post facto. La población que tuvo en cuenta el estudio fue de 1390 adolescentes con edades entre 12 y 17 años. En cuanto a la definición del ciberbullying, coincide con los demás conceptos dados por estudios anteriores entendiéndose esto como el maltrato, acoso entre iguales a través de las tecnologías. Compartiendo al igual que otros estudios antes mencionados que este fenómeno es caracterizado por el anonimato, la repetición, la intención, la desigualdad o abuso de poder y la hostilidad. Así mismo, coincide en que las situaciones de agresión que se presentan en el bullying tradicional son trasladados continuando en los espacios virtuales y que los efectos que se pueden observar en el ciberbullying son aún más dañinos ya que la audiencia es mayor. En cuanto al instrumento también es una encuesta con unos ítems claros en donde se evaluó comportamientos como la exclusión social, la suplantación, denigración, violencia de la intimidad, entre otros.

Como resultado el estudio observó que casi un tercio de los estudiantes 31.4% han agredido a través de medios tecnológicos menos de un mes con una intensidad de una vez por semana. Desglosándolo en que el acoso ha sido moderado 26,5% y severo el 4,9%. Además, que los hombres son más agresores que las mujeres en las conductas de hostigamiento y persecución (molestar, amenazar), violación de la intimidad (difusión de imágenes degradantes). En cuanto a las niñas son más agresoras en exclusión social. Al igual, que a mayor duración de la agresión

mayor intensidad de la misma y entre más pequeños más agresores. Siendo este estudio interesante, ya que se conoce cuáles son las conductas más empleadas por los hombres y mujeres y quienes tienen mayor frecuencia de involucrarse en conflictos virtuales.

De igual manera se encuentra otro estudio de realizado por Antúnez (2013) en Barcelona España, destinado a estudiantes entre 12 y 16 años. En donde la importancia del estudio radica en el diseño de un protocolo de prevención del ciberbullying y la validación del mismo para ser usado en las tutorías de secundaria.

Al igual que en otros documentos revisados se tienen en cuenta las diferencias y semejanzas que existen entre el bullying y el ciberbullying en donde queda expuesto que aunque los dos son formas de intimidación y tienen una intención clara de lastimar a la persona, es evidente que las manifestaciones y sus características son diferentes. Así mismo, coincide con otros documentos en que el ciberbullying se caracteriza por permanecer en el anonimato, tener accesibilidad a los medios tecnológicos, proporcionar cierto grado de desinhibición y el número de espectadores ocasionales puede ser mayor que en el bullying y en muchas ocasiones ellos se encargan de seguir divulgando la información. Una característica que no se había mencionado en otros estudios es el miedo a ser castigado por los adultos al darse cuenta de las situaciones agresivas, por lo que muchos de los casos de ciberbullying permanecen ocultos a los adultos.

El estudio concuerda con otras investigaciones, en los tipos y métodos de acoso, dentro de ellos (insultos electrónicos, hostigamiento, denigración, suplantación desvelamiento, sonsacamiento, exclusión, ciberpersecución) sin embargo, se adiciona uno llamado paliza feliz, en donde se graban los golpes dados a alguien y luego se suben a la red. También, dentro de los autores consultados por la autora se encontró que hay autores que difieren en cuanto a la definición del ciberbullying puesto que algunos autores contemplan en el ciberbullying cuando está implicado también un adulto, pero hay otros autores que no los contemplan y solo contemplan cuando son entre menores. Sin embargo, en la investigación de Antúnez (2013) el ciberbullying es tomado como el acoso entre iguales. Dicho estudio además, describe los métodos y los medios tecnológicos que las personas utilizan y realiza una clasificación y

descripción de los ciberacosadores (el ángel vengador, el hambriento de poder, chicas malas y ciberacosador accidental) describiendo las características propias de su comportamiento.

El documento permite ver que en España se tiene un código penal para los delitos derivados del ciberbullying en donde se especifica la condena para quien incurra en alguno de ellos. Posteriormente socializan información relacionada con ciberbullying se inicia con una encuesta que se podría aplicar para determinar el diagnóstico y luego se describe una estrategia para realizar la prevención.

Este estudio es importante para nuestra investigación ya que proporciona los autores de un cuestionario validado científicamente para detectar la presencia de ciberbullying en los estudiantes, determinando si el encuestado ha asumido roles de víctima o de agresor cibernético, así mismo, proporciona preguntas que sirven para determinar la ciberconducta de los adolescentes y a partir de ello realizar actividades de prevención, enfocándolas en el uso responsable y protección de la identidad. Además, se toman actividades realizadas por otras entidades y estamentos de tal manera que se le proporciona al docente que va a aplicar la estrategia una guía de intervención.

Así mismo, proporciona una valiosa orientación sobre la elaboración de la estrategia, facilita recursos y actividades a utilizar y realizar en la prevención, enfocadas a la tutorización digital docente, supervisión familiar, dependencia, ciberdating, uso responsable de las TIC. El diseño del estudio deja ver que la estrategia permite trabajar en equipos usando recursos presenciales y las TIC. En dicho estudio se realiza la validación del programa con docentes pero no se hace una validación con estudiantes, aspecto importante en la presente investigación.

Otros aspectos relevantes para la estrategia del presente proyecto son: el uso seguro, uso responsable, dependencia, relaciones en la red social y supervisión familiar contemplados por Antúnez (2013) los cuales son decisivos para evitar situaciones de ciberbullying. Además, que tiene en cuenta la empatía como factor importante para que los ciberespectadores reaccionen adecuadamente ante una situación de ciberbullying. El estudio de Antúnez (2013) tiene dos falencias; la primera, es que el protocolo propuesto para la prevención del ciberbullying no es

experimentado con estudiantes de manera que se pueda determinar si es o no eficiente; aunque la autora dice que el diseño de la estrategia fue validada por expertos con una evaluación positiva y la segunda falencia, es el bajo número de expertos que la validan. El estudio propone que se debe investigar sobre la relevancia de los ciberespectadores en la propagación del ciberbullying.

Por otra parte, se encuentra una tesis doctoral realizada en España por Calmaestra (2011) con una muestra de 1671 estudiantes de Córdoba, España en donde el objetivo era delimitar las principales características del ciberbullying contrastándolo con el bullying y comprobar la continuidad del bullying con el ciberbullying. Al igual que en la mayoría de los estudios referenciados anteriormente, los objetivos del estudio son similares García et al. (2012), García (2013). Para detectar los fenómenos el instrumento indaga sobre acceso a las TIC, Bullying directo e indirecto y ciberbullying en móvil y en internet.

En cuanto a las definiciones sobre el bullying y el ciberbullying son también semejantes a las definiciones dadas por otros estudios en donde en el Bullying es descrito como un fenómeno que lleva 30 años de evolución cumpliendo con características tales como intencionalidad, repetición y desequilibrio de poder coincidiendo en estas características con autores como del Rio et al. (2010). El estudio divide el bullying en directo e indirecto en donde encierran aspectos tales como agresión verbal, física, exclusión y chismes en estas dos clasificaciones. Como Calmaestra (2011) afirma: “Podemos entender que el bullying directo se subdivide a su vez en dos: físico y verbal, (...). En cuanto al bullying indirecto podemos englobar la exclusión social y el hecho de expandir rumores o mentiras sobre alguien” (p. 61). El estudio observo que todos los tipos de bullying y ciberbullying están relacionados

Además, muestra resultados relacionando el bullying con el ciberbullying exponiendo que hay más prevalencia en el Bullying que en el ciberbullying en donde el 18,7% de los estudiantes estaban implicados en bullying directo y el 25,2 de los estudiantes estuvo implicado en bullying indirecto. Así mismo, que los hombres están más implicados en ambos tipos de bullying en todos los roles menos en las victimas en el bullying indirecto. Con respecto al Ciberbullying, los autores consultados concuerdan que las diferencias con el bullying radican en el anonimato, en la

amplia audiencia de espectadores, en la exposición a la victimización en cualquier momento, prevención moral y poca interacción entre el agresor y la víctima. Así como se cataloga el bullying este estudio clasificó el Ciberbullying al considerar la vía por la que se predice el acoso y la otra depende de la conducta realizada en donde Calmaestra (2011) se inclina por los medios de acoso cibernético.

En los datos relevantes del estudio se encontró que el 37,5% de los estudiantes estaban implicados en bullying o ciberbullying en cualquiera de sus roles. Así mismo, que los implicados en el ciberbullying a través del móvil fue del 8,3% y en internet fue del 10,6%. Las mujeres están más implicadas en el ciberbullying y lo hacen en el rol de víctimas y que la duración de las agresiones cibernéticas fueron menos de una semana. Con respecto a los hombres son más reactivos en el ciberbullying que las mujeres. Igualmente, una característica relevante es que la mayoría no denuncia y cuando los casos son denunciados generalmente son niñas quienes lo hacen o cuando son víctima por un tiempo prolongado. El estudio además observó que entre más soledad respecto a los padres y compañeros mayor bullying y ciberbullying y quien está involucrado en bullying también lo está en ciberbullying. También que si es víctima en bullying es agresor en ciberbullying y viceversa.

El estudio es relevante ya que presenta aspectos importantes a tener en cuenta con el bullying y el ciberbullying y lo relevante de cada uno de estos fenómenos. Así mismo muestra la prevalencia de los dos fenómenos en donde también coincide con los demás estudios mencionados dejando ver que el bullying es aún más relevante que el ciberbullying. Es también importante este estudio ya que aborda el fenómeno ciberbullying de forma profunda permitiéndolo conocer otros autores que abordan el tema quienes hacen una clasificación de acuerdo a las acciones que se realizan; de igual manera, describe las manifestaciones de ciberbullying

Otro de los países con estudios del ciberbullying es México en donde encontramos el estudio realizado por García et al. (2012). Dicho estudio se llevó a cabo en una escuela de secundaria del municipio de Tampico, Tamaulipas, México con 603 estudiantes entre 11 y 15 años. El objetivo del estudio era determinar la prevalencia, características, factores de riesgo y consecuencias del ciberbullying asociándolas con el bullying a través de “un estudio transversal, abierto, observacional y analítico que integró dos grupos de participantes: uno de involucrados y otro de no involucrados” (García et al., 2012, p.467). En donde los involucrados se clasificaron en cibervíctimas, ciberagresores y cibervíctimas-ciberagresores. Estos roles se utilizaron también en el bullying.

Este estudio manifiesta que es común que el ciberbullying se presente entre estudiantes de secundaria, y los actores del ciberbullying pueden estar ejerciendo los dos roles al mismo tiempo, es decir como ciberagresores y cibervíctimas. De igual manera se expresa que los estudiantes de secundaria entre 14 y 17 años están más involucrados en ésta problemática y son más vulnerable a ser ciberintimidados sobre todo quienes pasan mayor tiempo en el computador, internet y pertenecen a una red social electrónica, tienen baja autoestima, sufren de depresión y soledad. Al igual que en los estudios anteriores coincide en la definición y roles del ciberbullying en donde los resultados también arrojan que el ciberbullying es menos prevalente que el bullying tradicional y que un factor para sufrir de ciberbullying es estar implicado en el bullying. Es de resaltar que los autores manifiestan que este fenómeno del ciberbullying es más frecuente.

Al igual que en estudios anteriores como el de Varela (2012); Blanco et al. (2012) los factores que generan que un estudiante sea cibervíctima es que los estudiantes pasen mucho tiempo usando el internet y las redes sociales, el miedo, baja autoestima, problemas emocionales, depresión y soledad. Mientras que en los ciberagresores se genera es porque tienen frustración, enojo, ansiedad, pasan mucho tiempo en internet, la hiperactividad y que los padres en muchas ocasiones subestiman el comportamiento violento o agresivo de sus hijos. Frente a los efectos del ciberbullying se encuentra el alcoholismo, el tabaquismo y problemas de sueño.

Así mismo, el documento menciona que es más común que los hombres sean ciberacosadores y las mujeres ciberintimidadas, pero también dice que ellas asumen más el rol de cibervíctimas - agresivas y el medio que predomina en la intimidación son las redes sociales, en donde las formas más empleadas por las mujeres para intimidar son las críticas y los falsos rumores y en los hombres los apodos, se menciona que tanto el bullying como el ciberbullying son considerados una modalidad de violencia, siendo este último el menos común. Algo relevante en el estudio también, es que tanto las víctimas manifiestan que quien los agreden son sujetos de su mismo sexo como los agresores indican que sus víctimas son del mismo sexo y que entre más tiempo se está en internet, mayor es el riesgo de estar involucrado como víctima o agresor cibernético. Al igual el estudio hace una reflexión frente al acompañamiento de los padres ya que los estudiantes manifestaron que los padres no los acompañan ni les llaman la atención por el uso excesivo que hacen.

Este documento es importante debido a que permitió que se contemplara el rol de cibervíctima y a la vez ciberagresor, el cual no estaba previsto para este estudio. Así mismo, se tendrán en cuenta las recomendaciones que hacen los autores acerca del acompañamiento y supervisión que los padres debe hacer a sus hijos sobre el uso de internet, así como explicar los riesgos a los que están expuestos, cuando permanecen mucho tiempo en internet. Los autores sugieren que padres de familia y entidades escolares realicen programas que ayuden a prevenir y erradicar el fenómeno de manera inmediata.

Así mismo en México a partir de la preocupación que tienen por la cultura, los conflictos presentados en las calles y debido a que con el auge de las tecnologías la problemática migró también a este medio, generándose el ciberbullying, los investigadores Lucio & Sánchez (2012) realizaron un estudio referente al tema con una población de 1.200 jóvenes con edades de 15 a 25 años que tienen acceso a la red social facebook. La investigación es exploratoria, descriptiva y transversal, en donde el objetivo buscaba determinar la incidencia de las conductas de acoso e intimidación, factores que influían, seguridad, dependencia a Facebook. Se realizó una encuesta de 50 preguntas a estudiantes de preparatoria y universidad. El estudio arrojó datos importantes como que en promedio cada joven tiene 312 amigos y un 57% de los encuestados está en

situación de riesgo, debido a que aceptan a personas desconocidas en la red social facebook y aceptan citas a ciegas. Dentro de los motivos por los cuales aceptan a desconocidos es porque en sus perfiles les parecen atractivos, porque se los sugiere un amigo o simplemente por ser más populares. En cuanto a los factores que inciden en el ciberbullying son la baja autoestima, depresión, envidia y deseo de hacer daño sin razón.

Con respecto a la definición sobre el ciberbullying coincide con los anteriores estudios, sin embargo contempla un agravante con respecto a que una publicación dañina puede ser vista por una audiencia mayor en diferentes tiempos y espacios, como lo afirma anteriormente del Rio et al. (2010). El estudio reflejó que los jóvenes creen que entre más involucrado esta con la red y es más conocido hay un poder social en el medio, lo cual ha generado que muchos de ellos acepten personas sin conocerlas y sin conocer el peligro que genera. Además, demuestra que la adicción a la red social facebook radica en que los estudiantes ingresan a estas redes a ver a través de las imágenes y videos la vida de los demás. También, en que los conflictos internos en el país contra el narcotráfico han conllevado a que los jóvenes usen más las redes sociales.

Es por ello que se habla de los lazos en Facebook es decir analizan si los amigos que tienen en facebook son un lazo fuerte o débil, este último es un punto de riesgo para el estudiante, ya que los lazos débiles radican en la interacción con personas poco conocidas o desconocidas y los lazos fuertes o de familiares en muchos casos es inexistente.

Con respecto a la adicción se dice que el 34,4% reconoce ser adicto a facebook, los estudiantes reconocen que cuando no pueden ingresar a la red se sienten aburridos, nerviosos y ansiosos, generando consecuencias como el aislamiento físico tanto de familiares como de amigos, afectando también su desarrollo académico, social y personal. Conllevando a que los jóvenes hayan sido víctimas en algún momento de insultos, amenazas, ofensas, humillaciones, desprestigio, suplantación, entre otras.

Éste estudio es fundamental para la presente investigación ya que nos aportó preguntas claves a tener en cuenta en el instrumento que mide la presencia de agresiones cibernéticas la cual busca como objetivo arrojar datos frente a la presencia de algún tipo de acoso en la red social. Dentro del estudio se hace una reflexión acerca de lo que ocurre en el contexto del país con respecto a la convivencia y cómo el uso inadecuado de la red social, afecta de manera significativa las personas, es importante la explicación y clasificación de los amigos en lazos débiles que representan peligro y los lazos fuertes hacen referencia a la familia que proporcionan cierto grado de protección. Información importante en el diseño de la estrategia de la presente investigación ya que se debe hacer énfasis en la seguridad particularmente en que se tengan lazos fuertes dentro de sus contactos, eliminando así lazos débiles ya que como se dice anteriormente generan riesgo para los estudiantes.

Por otra parte, en Estados Unidos también se han realizado estudios sobre el ciberbullying. Uno de ellos es el realizado por Elgar et al. (2014), estudio observacional realizado a 18.834 estudiantes de 12 a 18 años de 49 escuelas de un estado del medio oeste de los Estados Unidos. En el que se manifiesta que hay una asociación entre la intimidación por ciberbullying y la probabilidad de tener problemas de salud mental y de abuso de sustancias.

En dicho estudio evaluaron 5 problemas de internalización de salud mental tales como: ansiedad, depresión, autoagresión, idealización suicida e intento suicida; también evaluaron 2 problemas de externalización como son la violencia y las riñas; así como 4 problemas de abuso de sustancias tales como: uso frecuente de alcohol, borracheras frecuentes, abuso de medicamentos de prescripción y abuso de medicamentos de venta libre. Todos estos factores están relacionados con los anteriores estudios ya que las características de las consecuencias son similares y en cuanto a las definiciones sobre el bullying y el ciberbullying.

En el estudio se obtuvo que el 18,6% de la muestra presentó ciberbullying y esos casos se relacionaron con los 11 problemas de salud mental mencionados. De igual manera los autores

manifiestan haber encontrado que la victimización se relacionó más con los problemas de salud mental en aquellos adolescentes que tenían menos encuentros de cenas familiares. Se concluye que de alguna manera las cenas familiares atenúan los problemas asociados con el ciberbullying tales como los problemas de salud mental y de uso de sustancias.

Los autores manifiestan que entre más cenas familiares tiene el adolescente, menos problemas tienen relacionados con el ciberbullying; estas relaciones fueron más fuertes cuando los problemas de ciberbullying eran más frecuentes.

Es también importante interpretar como la frecuencia de las cenas familiares puede apoyar y proteger la salud de los adolescentes, es decir, entre más frecuente sean las cenas familiares, más contacto regular familiar hay, la comunicación es más abierta con los padres, se facilita más el apoyo de los padres y es más fácil que los jóvenes expresen los problemas, entonces las reuniones familiares son indicativos de un amplio grupo de características de familia que promueven la salud adolescente y amortigua el impacto de las situaciones estresantes en la vida adolescente.

En la investigación también se obtiene que la victimización es más común en niñas que en niños y no está relacionada con el estrato ni con la edad; y las niñas son más propensas a reportar los casos de ciberbullying mientras que los niños no. Para la investigación se enfocaron más en los encuentros familiares que en las percepciones de los jóvenes donde los autores manifiestan que no pueden decir que las reuniones familiares sean la vacuna para el ciberbullying ni que el ciberbullying sea la causante de los problemas mentales, ellos manifiestan no ignorar otros factores de contacto social que proteja o exponga a los menores al ciberbullying.

En el documento se hace un llamado para que haya un acercamiento integrado, es decir, que incluya habilidades o herramientas individuales de superación para solucionar el problema y

apoyo familiar y escolar para proteger las víctimas de ciberbullying. De igual manera, dicen que otros estudios manifiestan que el apoyo de padres y amigos pueden moderar la asociación entre el bullying y los resultados de salud.

Este artículo es de gran aporte puesto que vincula a la familia en la prevención de situaciones de agresiones cibernéticas, proporciona información importante acerca del acompañamiento y comunicación que debe tener la familia con los adolescentes, puesto que de la unión que puedan tener y de la comunicación que los adolescentes tengan con sus familiares se puede disminuir problemas asociados al ciberbullying. Al igual que en otros estudios afirman que quienes están implicados en el bullying están implicados en el ciberbullying y que a medida que aumenta el bullying, aumenta también el ciberbullying.

Por otro lado, se encuentra la investigación de Almansa, Fonseca & Castillo (2013) de España y Colombia realizado a estudiantes de una institución educativa de Bogotá, Colombia y a estudiantes de colegios de Andalucía, España con edades de 12 a 15 años. La muestra en total fue de 200 estudiantes. La metodología del estudio estuvo enfocada en análisis de contenido y entrevistas de profundidad, en donde se realizó un estudio comparativo frente al uso de las redes sociales y la forma como la utilizan.

Los jóvenes entrevistados manifiestan que la foto del perfil es de gran importancia y le dedican mucho tiempo a retocarlas debido a que representa la confiabilidad y personalidad, pues de ellas depende que llamen la atención de sus compañeros, sean tenidos en cuenta, les den muchos “me gusta” y/o les lleguen solicitudes de amistad, lo que hace que los estudiantes se sobreexpongan y tengan mayor riesgo de intimidación.

Es común que las fotos de perfil sean tomadas frente a un espejo, las mujeres son las que más publican fotos en el perfil. Las fotos de perfil normalmente son públicas, dentro de las

mismas se encuentra que en Colombia en comparación con España es un poco más bajo la cantidad de fotos que los adolescentes tienen públicamente.

Tanto en Colombia como en España se observa la importancia de la foto de perfil de la persona a aceptar sea o no conocida. También se observa el poco cuidado de los estudiantes frente a la confidencialidad de sus datos personales y la forma en cómo la escritura es afectada negativamente con errores gramaticales y cambios de palabras a símbolos. También, es relevante en este estudio que la información del contacto tales como correo electrónico y celular están expuestos al público y además la aceptación de desconocidos aun sabiendo los estudiantes que es riesgoso. Este estudio es importante para la presente investigación puesto que dentro de la estrategia se hará énfasis en el uso seguro y las relaciones en la red social Facebook de tal manera que se prevengan posibles situaciones de ciberbullying.

Otro estudio es el de García, Joffre, Martínez, & Llanes (2011) realizado en México, cuyo objetivo es describir las características del ciberbullying, definir bullying y compararlas para hallar diferencias a los fenómenos. En cuanto a las definiciones coinciden con las dadas por otros estudios, definiendo el bullying, en primera instancia desde varios autores siendo relevante que es una situación de agresión de forma repetida y desmedida que busca dañar a una persona ya sea de forma física o psicológica. Dichas situaciones se observan en los diferentes sitios de la institución y en general el 83% ha experimentado situaciones de bullying en donde es más evidente que los hombres se involucren en este tipo de situaciones. Sin embargo, las mujeres también han estado involucradas en estos conflictos y con el pasar de los tiempos su participación ha ido incrementando.

En cuanto a los roles en el bullying se tienen en cuenta los agresores, las víctimas y las víctimas agresoras las cuales tienden a tener cada uno este rol por características físicas, emocionales, sociales y del contexto. Las víctimas más propensas son las que tienen defecto físico, baja autoestima, problemas de socialización y los agresores son más propensos los que quieren demostrar fuerza y agresividad, estar en pandillas y que prefieren ver programas

televisivos o juegos que involucren violencia. Así mismo, los factores que influyen en las víctimas agresivas son los descritos en los dos roles anteriores.

En segunda instancia, el estudio comienza contextualizando acerca de la definición y las diferentes palabras con las que se refiere al ciberbullying en donde se caracteriza por ser vía internet o medios tecnológicos y busca intimidar o dañar a alguien ya sea emocional o psicológicamente, coincidiendo así, con otros estudios. Dicho estudio habla sobre siete subtipos de ciberbullying los cuales son situaciones a través de los medios tecnológicos que van desde mensajes hasta apodos e insultos. Las situaciones de ciberbullying puede tener consecuencias como la depresión, baja autoestima, las ideas suicidas, intentos suicidas u homicidios.

Dentro del documento también se realiza la presentación de varios estudios realizado sobre el tema en países como México y Estados Unidos, finalmente realiza una comparación entre los dos fenómenos destacando lo más relevante de cada uno, donde el bullying tiene una audiencia más pequeña mientras que en el ciberbullying la audiencia es más amplia, así mismo, el ciberbullying trasciende barreras de espacio y tiempo ya que en comparación con el bullying el sitio de seguridad es la casa mientras que en el ciberbullying no.

El ciberbullying puede originar que los estudiantes asuman ambos roles a la vez, este tipo de situación se ha ido incrementando y se presenta en los dos fenómenos. Cerca del 40% de los estudiantes ha estado involucrado en situaciones de ciberbullying y el tener una cuenta en red social incrementa las posibilidades y los riesgos para ser victimizado. Las situaciones que les aquejan a las víctimas en el ciberespacio no son comunicadas ni denunciadas implicando seguir siendo victimizado.

El estudio es relevante ya que presenta información importante del fenómeno, toma en cuenta los factores por los que cada rol puede estar haciéndolo y cuáles son las consecuencias de estar inmerso en una situación de agresión. A parte de dar las definiciones pertinentes de cada fenómeno proporciona las características de cada uno y los compara, también hace énfasis en que el ciberbullying es el fenómeno en crecimiento y hace una sugerencia tales como la prevención

desde el hogar, desde la escuela, lo que quiere decir que se debe trabajar en forma conjunta y no solo trabajar prevención sino de identificar posibles conflictos cibernéticos para ser manejados a tiempo a través de la cultura de la paz y la acción cívica.

Otro de los estudios realizados respecto al ciberbullying fue el de Bonilla & Vargas (2012) en Costa Rica. El objetivo del estudio estaba enfocado en analizar el uso y riesgos que los estudiantes tienen con las redes sociales en especial Facebook, para posteriormente diseñar un programa de capacitación que prevenga riesgos. El enfoque de la investigación es mixto de tipo exploratorio, descriptivo. El estudio se hizo con la comunidad de dos instituciones una privada y la otra pública a 206 estudiantes con edades entre 9 y 14 años, a 87 padres de familia con edades entre 30 y 40 años y 8 docentes con edades entre 29 y 53 años a quienes les aplicaron unas encuestas enfocadas al conocimiento de internet y redes sociales.

El estudio de entrada hace una contextualización de lo que ha sido el uso del internet y el uso de las redes en los estudiantes y como estas se pueden convertir en un foco problemático por el uso que los estudiantes hacen de las mismas y como las TIC se integran a la vida cotidiana de las personas. El problema radica en que los niños que no tienen edad para utilizar las redes e incluso los adolescentes no dimensionan los riesgos que estas representan al no hacer uso correcto de estas y publicar en los espacios virtuales información privada conllevando con esto a posibles situaciones de acoso, chantajes, entre otros. Al igual que otros estudios coinciden en que los estudiantes no hacen un uso adecuado de las redes y el estar en ellas sin el acompañamiento de mayores puede causar efectos negativos.

El estudio se basa en la red social Facebook siendo la red con mayor popularidad en el país, exponiendo que aunque tiene un límite para el registro, éste no es acatado por los estudiantes menores quienes se exponen a riesgos tales como el ciberbullying, acoso, fraude entre otros. Así mismo, expresa que una de las razones sobre la popularidad de Facebook es que permite que los jóvenes interactúen y sea más fácil para las personas que son tímidas poder comunicarse a través de este medio. “En este entorno pueden interactuar de forma más libre, encontrar personas con gustos similares, mantener cierta intimidad y comunicarse a su manera” (Bonilla & Vargas, 2012, p. 15). En cuanto a la definición del ciberbullying es semejante a la

expuesta por otros autores ya descritos en donde es claro que la intención del fenómeno es dañar que puede causar en el implicado algún efecto como la depresión, la ansiedad, aislamiento y hasta suicidio. Es de destacar que dicha definición es dada en el glosario mas no en el estudio ya que este no está enfocado a observar prevalencias ni presencia del fenómeno sino que pretende observar que tanto las personas saben sobre las redes sociales y su uso.

Por consiguiente, los datos que muestra la tesis están enfocados a observar el conocimiento que tienen estudiantes, padres de familia y docentes frente a las redes sociales e internet. Por lo cual, los datos estadísticos se refieren porcentajes relacionados con el uso del internet, el uso de las redes sociales, conocimientos frente a los temas y uso de Facebook.

El estudio concluye con la presentación de la estrategia implementada la cual no fue aplicada ya que se trataba de diseñar una propuesta de plan de negocio que integraba la creación de una página web, un fan page en facebook, una guía impresa y capacitación presencia hecha por un profesional a padres y docentes en donde los talleres estaban enfocados a la explicación de conceptos relacionados con internet, redes sociales; además, temas como normas de conducta, configuración de seguridad, entre otros. Concluye con la observación de que el uso de las TIC permea en la vida cotidiana de las personas y el acceso depende de los recursos económicos que se tengan en la familia.

Dicho estudio es pertinente ya que aborda la problemática de la red social desde el conocimiento que tienen los diferentes miembros de la comunidad. Además deja entrever que los riesgos al usar las redes sociales no es un conflicto particular sino que ha ido incrementando en todos los países por lo que se hace necesario implementar estrategias que se apliquen a los estudiantes y a la comunidad en general para prevenir y reducir posibles riesgos.

De otro lado, un estudio realizado en Alemania por von Marées & Petermann (2012) buscó mostrar la relación entre las formas de acoso y la prevalencia del mismo, en donde permite vislumbrar como el acoso, las burlas, las bromas en las instituciones a través de los medios tecnológicos afectan a los estudiantes. El estudio toma en cuenta a Willard (2007) quien clasifica

el ciberbullying, permitiendo conocer las formas de ataque que emplean los acosadores a sus víctimas en el ciberespacio, siendo ésta información relevante para la investigación. Además, clasifica los diferentes actores dentro del conflicto y la forma en cómo normalmente proceden.

Así como en las investigaciones de las cuales se ha hablado antes, se realiza una comparación entre el bullying y el ciberbullying, estableciendo una diferencia entre ellos cuando hay suplantación de identidad, puesto que el acosado se siente aún peor porque no sabe quién lo está acosando; además en el ciberbullying el anonimato de los ciberacosadores hace que sea más fácil intimidar a sus víctimas ya que la tecnología les permite difundir material a una audiencia más grande que en la presencialidad, por lo que el daño causado es mayor.

Los autores sugieren tener en cuenta los riesgos y la necesidad de prevenir y buscar estrategias que ayuden a disminuir los índices de acoso en el ciberespacio, dentro de ellos incorporar programas de prevención del acoso cibernético vinculados al currículo escolar, en donde se incluyan instrucciones seguras del manejo de internet y las conductas a asumir. De igual manera, proporcionar estrategias que brinden conocimiento acerca de recursos y reacciones a tener en cuenta como borrar, bloquear, reportar e ignorar mensajes de tal manera que se incremente la seguridad y la conciencia, siendo este estudio importante pues las recomendaciones de los autores y la clasificación que hacen frente a las diferentes manifestaciones de acoso virtual son necesarias para la implementación de la estrategia.

Por otro lado, se encuentra la investigación basada en la implementación de un curso en WEBQUEST en Taiwán por Lee et al. (2013). Este se realizó con el fin de prevenir el ciberbullying en estudiantes de un colegio en Taiwán del grado séptimo a través de un diseño cuasiexperimental en donde tienen en cuenta un grupo control (31 estudiantes) y el grupo experimental (30 estudiantes) a quienes les realizan las intervenciones. Para el estudio se tienen en cuenta los conocimientos, actitudes y percepciones de los estudiantes los cuales serán observados con las encuestas que se realizaron antes y después de la intervención. Finalizada la intervención y los dos postest se sigue observando los grupos y se realiza otro postest.

El estudio realiza una recopilación de información frente a los conceptos de bullying y cyberbullying en donde toma en cuenta los tipos de bullying que van desde el maltrato físico hasta el maltrato sexual. El cyberbullying es otro de los maltratos y es realizado por medio de mensajes de texto, mensajes instantáneos a través del internet. Al igual que en estudios anteriores dichos fenómenos son un problema que afecta varios aspectos tales como la salud mental, física y los efectos que causan, van desde la depresión hasta la agresión. Para lo cual el estudio se enfoca en el uso que los estudiantes tienen en internet tanto en casa como en los demás espacios y como esto ha afectado la escuela.

A partir de lo anterior se realiza el estudio con la integración de la herramienta de la WebQuest, que se puede utilizar ya que brinda espacios para trabajar de manera colaborativa con fases que van desde introducción, tarea, procesos, recursos, evaluaciones y conclusiones que el estudio usa para ampliar o construir conocimiento en los estudiantes frente al tema de cyberbullying.

En cuanto a las preguntas que se utilizan para los cuestionarios de los estudiantes están enfocadas en analizar los conocimientos frente al tema, las actitudes de los estudiantes en el tema y las intenciones. Cada uno de estos ítems es explicado en lo concerniente a que se deseaba con las preguntas que se realizaron. El resultado de la investigación fue exitoso ya que los índices de cyberbullying en cuanto al conocimiento, las actitudes disminuyeron en la medida que ellos utilizaron la herramienta ampliaron conocimiento frente al tema.

El estudio es pertinente ya que brinda información sobre los pasos a tener en cuenta en una investigación cuasiexperimental tomando como herramienta para hacerlo la WebQuest que puede ser utilizada de forma colaborativa. Se tiene en cuenta además aspectos relacionados con el bullying (tipos de maltrato) y el cyberbullying (tipos, situaciones, efectos, consecuencias), estrategia de prevención anteriormente mencionada. Es de tener en cuenta que las fases de la WebQuest son pertinentes ya que no solo orientan sino que finalmente llevan al estudiante y al grupo a trabajar en equipo a crear dinámicas y a generar y construir conocimientos. Esta estrategia tuvo resultados significativos con respecto al conocimiento que

tienen los estudiantes sobre el ciberbullying; sin embargo, no lo fue con respecto a la actitud frente a este fenómeno. Lo cual es relevante, puesto que indica la necesidad de seguir buscando estrategias que ayuden a prevenir y disminuir el ciberbullying en niños y adolescentes.

Hasta el momento en los antecedentes se han tenido en cuenta los estudios internacionales que son pertinentes, importantes e interesantes para el desarrollo de esta investigación, de estos estudios rescatamos información relevante acerca de la problemática del bullying, su definición, características, el conflicto escolar en los colegios, la generación del ciberbullying que es una problemática actual, su definición y la comparación teniendo en cuenta las semejanzas y diferencias que hay entre ellos.

De igual manera, en los anteriores antecedentes se obtiene información importante acerca de una encuesta científicamente validada para analizar si hay agresores o víctimas de ciberbullying, también se encuentra información sobre la clasificación de los tipos de violencia tanto presencial como virtual, la clasificación de roles, las consecuencias que genera tales como cambios físicos, psicológicos y sociales, las posibles causas del porqué de las agresiones en línea, los rasgos predominantes en la generación de las tecnologías, así como, estrategias a utilizar para hallar solución.

Como es bien sabido, el ciberbullying es una problemática global, que no solo afecta ciertos países sino que cada vez afecta de una forma más directa nuestro país. Nuestra investigación desea mostrar estudios realizados en distintas ciudades de Colombia, ya que debemos plantear una estrategia pedagógica sólida con base en problemáticas reales, cercanas y que pueden contribuir a la erradicación del problema en nuestra institución, es por ello que a continuación se hablará sobre los estudios realizados de forma nacional acerca de la problemática del ciberbullying, el conflicto escolar y todo lo relacionado a él que a nivel nacional han estudiado y generado desde entes gubernamentales nacionales, por lo cual inicialmente se tomaran los estudios y luego las normativas generadas. “Cabe señalar la escasa

producción de estudios en el contexto Colombiano desde una mirada contextual del problema para identificar los matices que esta problemática adquiere” (Largo & Londoño, 2014, p.13).

## **2.2 ANTECEDENTES NACIONALES**

Ahora bien, a nivel nacional se han realizado estudios sobre el ciberbullying, uno de ellos es la investigación realizada por Pinilla (2013), en Bogotá. La investigación utilizó el método cualitativo, realizando un estudio de caso y empleando un enfoque metodológico etnográfico y narrativo, tomando una muestra de 15 estudiantes de grado décimo de un Colegio público de Bogotá con edades de 15 y 20 años. En primera instancia se habla sobre la población que se tuvo en cuenta para el estudio y en segunda se resume lo arrojado por la investigación. Inicialmente referencia los diferentes cambios que se han dado en la sociedad y por ende las repercusiones que han tenido entre los estudiantes, quienes son las personas que más utilizan las herramientas y hacen mal uso de las mismas. Dentro de dicha investigación se explica el método utilizado y los pasos que siguieron en el estudio.

Esta investigación surgió a partir de la necesidad de conocer los alcances del ciberbullying generado en una institución educativa en el grado 10° de educación media, determinando factores como el uso que los jóvenes le dan a internet y las prácticas de violencia escolar utilizando las tecnologías de la información. El estudio se realizó dentro de una institución educativa de carácter oficial, en la ciudad de Bogotá, Colombia. (Pinilla, 2013, p. 16)

Aunque se habla de la importancia que han tenido las TIC en el ámbito institucional y social también enmarcan los conflictos que se presentan por hacer mal uso de las mismas, ocasionando burlas, discriminaciones, entre otras. Las definiciones que se encuentran en éste estudio son similares a los anteriores estudios. En donde también coinciden en que el uso inadecuado de las redes sociales pueden ser riesgosas y que el acoso a través de estos medios se da por cuestión de percepciones; es decir, maltratan a la persona que les cae mal o no tiene afinidad con él o ella. Así mismo, coincide en que la persona que participa en una situación

conflicto lo hace por los dos fenómenos. El estudio permite evidenciar que no hay suficiente control por parte de los padres, muchas veces debido a que los padres no tienen las competencias básicas para manejar herramientas tecnológicas al igual que algunos docentes no tienen habilidades tecnológicas lo cual dificulta el manejo que se pueda dar a los conflictos.

Dicho estudio es pertinente, ya que toma en cuenta los tipos de actores que hacen parte del ciberbullying y cuáles son los medios tecnológicos más utilizados para intimidar. Así mismo, da herramientas y pautas que posiblemente se puedan utilizar en nuestra investigación, reforzando la importancia de hacer buen uso de las TIC y tener en cuenta los conflictos que se pueden presentar. Al igual que el estudio de la ONU (2015) sugieren que se deben formar en manejo y resolución de conflictos e implementación de talleres en donde se tenga en cuenta toda la comunidad.

Así mismo, se encuentra un estudio realizado por López & Carmona (2014), cuyo objetivo es ser crítico frente a los estudios realizados sobre ciberbullying en países como España, Australia, Brasil y Colombia; estos estudios mencionan que el estudiante en sus años de infancia y adolescencia ha presentado mayores problemas por el uso de la virtualidad. De igual manera describen, analizan, reflexionan y hacen una crítica frente a los estudios que se han realizado teniendo en cuenta que cada tiempo conlleva a cambios no solo tecnológicos sino también del ser, el saber y el conocer.

A partir de esto el análisis y la crítica va enfocada a la perspectiva de sujeto, virtualidad y ciberbullying en el mundo actual; para ello se enfocan en los estudios realizados sobre dichos temas e informan sobre la preocupación acerca de los pocos estudios realizados en el contexto universitario. Los estudios mencionados en el documento están enfocados en la caracterización del ciberbullying y en establecer las diferencias con el bullying los cuales coinciden con otros estudios ya referidos anteriormente al igual que los efectos por estar involucrados en situaciones. Además, concuerdan en que el ciberbullying coincide con el bullying en la intencionalidad, el desequilibrio de poder, la repetición. En cuanto a la Cibervictimización está asociado a problemas emocionales, afectando las relaciones sociales y generando consecuencias físicas.

Por lo que el ciberbullying causa efectos negativos como el temor, problemas de interacción, depresión y reacción agresiva en los individuos. Además dice que los efectos que causa el ciberbullying en comparación al bullying son mucho más nocivos en cuanto a las consecuencias. Así mismo deja ver que los adolescentes entre los 14 y los 19 años tienden a tener mayores riesgos y a estar más involucrados en situaciones de acoso.

En cuanto a Colombia menciona que es muy poca la investigación que se ha realizado respecto al ciberbullying; sin embargo se han estado implementando medidas y acciones, un ejemplo de ello es la primera condena que se emitió por ciberacoso en la modalidad de extorsión sexual por medio de la red social (López & Carmona 2014).

Finalmente se puede concluir que a parte de coincidir en que el ciberbullying es un fenómeno mundial que tiene efectos negativos en los implicados y que los estudios realizados se han enfocado en la caracterización del ciberbullying, establecer diferencias entre el bullying y el ciberbullying, las consecuencias, perfiles psicológicos de la víctima y el agresor, la relaciones que existen entre el género y el ciberbullying, sin embargo, no resalta que se realicen investigaciones enfocadas en la generación de estrategias que ayuden a prevenir y contrarrestar el ciberbullying

De igual modo, otro estudio realizado en Manizales Colombia es el de Aranzalez et al. (2014), que busca observar y determinar las formas en que se presenta el acoso, el ciberacoso y su frecuencia en estudiantes de colegios de Manizales, para dicho estudio se tuvo en cuenta una muestra de 574 estudiantes de tres instituciones con edades entre 10 a 21 años de estratos socioeconómicos 2, 3 y 4. Dicho estudio es de corte transversal.

Inicialmente se hace una breve contextualización al problema de acoso escolar a partir de la socialización de investigaciones internacionales de países como Nueva Gales del Sur y

Australia en donde menos del 50 % han estado involucrados como agresores o víctimas 36,4%, en Chile el 47% de los estudiantes han sido víctimas, Noruega, Perú el 69% de los padres no prestan atención a las quejas que los estudiantes dan de que están sufriendo de ciberbullying y en Colombia hay un 43,1% entre quinto y noveno. En cuanto al ciberacoso contextualizan con un estudio realizado en Estados Unidos y finalmente llegan a Colombia en donde se refieren a las estrategias que van desde las conversaciones con los padres hasta la participación de la escuela y la confrontación del problema. Algunas de las estrategias en el bullying están relacionadas a hablar con los actores implicados, vincular los padres de familia y la escuela. El estudio refiere que en Colombia una de las estrategias para afrontar el problema del bullying es el programa llamado Aulas en Paz, que busca seleccionar los focos de violencia y hacer seguimiento a los mismos de forma pacífica.

El estudio presenta en su análisis aspectos relacionados con las consecuencias que los estudiantes tienden a experimentar al ser víctimas, tales como ansiedad y posiblemente sentimientos o ideas suicidas coincidiendo con anteriores estudios ya referidos. El estudio demuestra que si hay una presencia de acoso en estudiantes con edades entre 11 y 15 años. Así mismo, se observa en el estudio que los hombres son más acosados que las mujeres. También, el estudio expone que en algunas ocasiones los estudiantes acosados pueden convertirse en ciberacosadores o viceversa coincidiendo en esto con García (2013). En cuanto a los espectadores el estudio observó que pueden convertirse en cibervíctimas o ciberacosadores.

Otro de los aspectos que tuvo en cuenta el estudio fue la relación entre ciberacosadores o ciberacosado en donde según el estudio la situación familiar puede afectar, es decir que pueden estar involucrados en ciberbullying aquellos estudiantes en donde sus familias tienen problemas de violencia intrafamiliar o solo están compuestas por uno de los padres. Al hablar de autoestima se observa que en los acosados disminuye paulatinamente y en los acosadores aumenta y que tanto en el bullying como en el ciberbullying afecta generando baja autoestima, ansiedad y depresión. Como limitante los investigadores observan la poca comprensión de los estudiantes frente a algunas preguntas que respondieron.

El estudio es relevante ya que aparte de arrojar datos relevantes con respecto a los factores que inciden en las situaciones de conflicto sean presenciales o virtuales, muestra la necesidad de seguir estudiando los fenómenos en el contexto colombiano. Al igual que en estudios anteriores no se evidencian estrategias que propendan por la prevención y disminución del ciberbullying.

De otra parte, se encuentra la investigación realizada por Quijano (2007) en Pereira cuyo objetivo fue determinar el impacto de una propuesta pedagógica centrada en las competencias comunicativas en la solución de conflictos a partir de un estudio cuantitativo con un diseño descriptivo correlacional, en donde trabajaron con 62 estudiantes de 10 y 11 años. En cuanto a la técnica se aplicó una prueba con 59 preguntas, enfocada a calificar la frecuencia con la que se producía la rabia como emoción y otras dimensiones tales como la empatía, el manejo de la rabia, la interpretación de intenciones.

Los resultados indicaron que tuvieron logros esperados pero que tanto niños como niñas necesitan mejorar en la dimensión de empatía ya que muy de vez en cuando se ponen en el lugar del otro. En el manejo de la rabia, el estudio demostró que los niños debían manejar en mayor medida dicha dimensión ya que no reconocían sentimientos, manejaban emociones ni recobraban rápidamente la calma al presenciar un suceso y en la dimensión de interpretación de intenciones son los estudiantes quienes presentan mayor dificultad para interpretar correctamente las intenciones de sus compañeros. De manera general el estudio concluyó que tanto niños como niñas aprendieron a escuchar al otro, dar apoyo, a hacer un alto, recobrar la calma y expresar sus sentimientos y opiniones a sus compañeros. La estrategia favoreció significativamente el desarrollo de competencias, benefició de manera positiva la solución de conflictos en el aula en donde al realizar los trabajos en pequeños grupos ayudo a la argumentación, la escucha activa, la asertividad pues era en el momento del dialogo que los estudiantes comunicaban sus intereses.

Dicho estudio es relevante ya que observó que tan efectivas pueden ser las competencias comunicativas en la solución de conflictos siendo estas necesarias para llevarlas a los medios digitales y con estudiantes adolescentes.

De igual manera se encuentra el estudio Marciales & Cabra (2011) realizado en Bogotá, es una investigación realizada en la disciplina psicológica ahonda en el problema sobre los riesgos que se presentan en internet en niños y adolescentes así como el impacto que generan tales como abuso, descontrol y adicción ocasionando violencia por el no control en dicho medio, siendo allí en donde los niños y adolescentes se encuentran inmersos sin tener en cuenta la edad, la clase social, la cultura o la raza. Dentro del estudio tienen presente dos problemáticas que han surgido con los nuevos medios de comunicación los cuales son el impacto que han causado en la sociedad en donde a partir de su inclusión se presenta una desigualdad frente a las habilidades, capacidades, acceso, uso e integración de las mismas y por otro lado el hecho de estar expuestos en un mundo cibernético en donde se presentan problemas y riesgos de seguridad, desarrollo social y de bienestar en la vida.

Al igual que en estudios anteriores coinciden en las definiciones del bullying, el cyberbullying, uso problemático de internet entre otros. En donde tienen en cuenta tres factores que se asocian para identificar si las personas son objeto de cyberbullying dentro de las cuales nombran: 1) la intención que tiene que ver con que están dirigidos a hacer daño, 2) es repetitivo y negativo y 3) tienen que ver con la relación de poder las cuales pueden tener mayor factor de riesgo teniendo en cuenta que estas son en la red o en internet en donde el espacio cibernético es amplio y se puede hacer de forma anónima coincidiendo en estos factores con los demás estudios mencionados.

Igualmente, coincide en aspectos relacionados con la identificación de las víctimas asociándolas al tiempo dedicado a las redes sociales, la participación en ellas, las actividades realizadas en internet de forma grupal o con personas e individual. Así mismo, el estudio observó

que los niños o adolescentes no tienen mayor vida social fuera de las redes o internet y que posiblemente son también víctimas en lo presencial coincidiendo así con García (2013) y Aranzales et al.(2014). Además, destacan el hecho de que el acompañamiento y/o supervisión de los padres es fundamental y primordial ya que son ellos quienes pueden dar pautas para el uso de internet tales como tener en cuenta el lugar en donde se hace uso del computador, restricción en cuanto al tiempo, socializar y tener reglas sobre el uso, la prevención y la restricción siendo esto similar a lo que refieren autores y estudios anteriormente referenciados. Es evidente que el comportamiento de la persona que es retraída según el estudio tiene que ver con que se convierta en víctima o en agresor.

En cuanto a los comportamientos por adicción que puede tener un adolescente o niño a partir de su aislamiento van desde ansiedad hasta la desestabilización emocional y física. Lo que va relacionado con la falta de prevención y acompañamiento de los padres y la falta de interacción del niño o adolescente de forma presencial. Dentro de la misma investigación tomaron en cuenta referentes relacionados con estudios realizados en otros países y es a partir de la recopilación de información que toman en cuenta aspectos fundamentales para la prevención de la problemática sobre el uso del internet y el ciberbullying.

Las implicaciones que los investigadores sacan de la revisión de datos está enfocada en que se deben reevaluar las reglas sobre comportamiento tanto en la escuela como en las redes y comenzar a prevenir con el acompañamiento de los padres. La investigación es relevante ya que se enfoca en los comportamientos de los niños y adolescentes, en que la responsabilidad de la prevención y la formación de los niños y adolescentes recae en padres, escuela y estado. Además, el estudio deja ver claramente que una limitante de los estudios hasta el momento realizados es que todos tienen datos estadísticos con respecto al ámbito social pero muy pocos estudios tienen en cuenta la participación de los estudiantes no profundizando en las experiencias en los contextos del ciberespacio, sugiriendo con esto intervenciones preventivas con las normas y comportamientos incluyendo a los padres y a la comunidad.

### **3 MARCO REFERENCIAL.**

#### **3.1 LO QUE SE ADELANTA DESDE EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL (MEN)**

En Colombia debido a las problemáticas y peligros que corren los niños, niñas y adolescentes en internet, tales como el sexting, grooming, ciberdependencia, ciberacoso entre otras; las diferentes entidades gubernamentales y privadas, dentro de ellas:

La Policía Nacional, el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), la Red Papaz y la Fundación Telefónica, entre otras, se han unido a través de las estrategias ‘En TIC Confío’ y ‘Te protejo’, diseñadas por el Ministerio TIC y otras organizaciones, con el fin de generar canales de información y denuncia sencillos y efectivos para su utilización por parte de la ciudadanía. (SED Bogotá, 2013, p.2)

Para ello se generó la primera línea virtual de denuncias para la protección de la infancia y adolescencia en Colombia como lo es el sitio web [www.teprotejo.org](http://www.teprotejo.org) y el portal creado por Red PaPaz para el manejo de la intimidación, el cual se encuentra en <http://redpapaz.org/intimidacion/>

Red PaPaz informó que a marzo de 2014 se habían recibido 6.898 denuncias de ciberacoso en Colombia. Mientras que en te protejo en el año 2013 se recibieron 3793 denuncias donde el 5% están relacionadas con ciberacoso (Ardila, 2014). Para facilitar el proceso de protección a menores y denuncias acerca de este tema, el 10 de febrero de 2015 se realizó el lanzamiento de la aplicación de Te protejo, para dispositivos móviles.

Posiblemente estas estrategias son socializadas en algunas instituciones educativas, pero no cobijan la totalidad de los colegios, por lo que algunos o muchos se quedan sin poder conocer y sensibilizarse sobre la importancia del tema. En consecuencia se requiere la inclusión de estas estrategias y temáticas en el currículo educativo.

### **3.2 DESDE LA LEGISLACIÓN**

A nivel legal en Colombia se generó la ley 1620 y el decreto 1965 de 2013 los cuales regulan la convivencia de los estudiantes en las instituciones teniendo en cuenta la problemática de los conflictos escolares que son recurrentes en dichos establecimientos. La legislación da herramientas y rutas para la solución de conflictos no solo a nivel presencial sino también a nivel virtual. Como manifiesta la abogada Carolina Monsalve Franco (citada por Gutiérrez, 2014)

Aunque el ciberacoso no está tipificado como un delito, hay otros que sí lo son como amenazas, extorsión, afectación al buen nombre, discriminación, injuria y calumnia y si en algún momento alguien lo realiza a través de internet, puede convertirse en victimario. (p. 2)

Por lo que es importante dar a conocer a los estudiantes que este tipo de acciones en internet pueden acarrear consecuencias legales. Teniendo en cuenta que la ley tiene artículos relacionados con la protección de la información y protección de los datos de las personas lo cual implica que el quebrantar de una u otra forma las normas o vulnerar el derecho de algún ciudadano puede traer consecuencias legales incluyendo privación de la libertad.

De igual manera es importante tener en cuenta que ruta se debe realizar en caso de presentarse situaciones de cyberbullying, en este caso es necesario tener en cuenta que en el

decreto 1965 de 2013 en su artículo 40 clasifica las situaciones de agresión escolar que afectan la convivencia en tres tipos: en la de Tipo I, allí se encuentran los conflictos ocasionales que no generan daño físico ni psicológico; las Tipo II son las agresiones que nos interesan en esta investigación, aquí se encuentran los casos de bullying y el ciberbullying, que no son catalogadas como delito y que se presentan de manera repetida, pueden ocasionar daño físico o a la salud pero no generan incapacidad en los involucrados ; las situaciones tipo III son las agresiones que son consideradas como presunto delito (Decreto 1965, 2013).

Para el caso de las situaciones de agresión escolar como el ciberbullying por ser de tipo II tienen que seguir un protocolo para su atención, que se encuentra definido en el artículo 43 del mismo decreto así:

1. En casos de daño al cuerpo o a la salud, garantizar la atención inmediata en salud física y mental de los involucrados, mediante la remisión a las entidades competentes, actuación de la cual se dejará constancia.
2. Cuando se requieran medidas de restablecimiento de derechos, remitir la situación a las autoridades administrativas, en el marco de la Ley 1098 de 2006, actuación de la cual se dejará constancia.
3. Adoptar las medidas para proteger a los involucrados en la situación de posibles acciones en su contra, actuación de la cual se dejará constancia.
4. Informar de manera inmediata a los padres. madres o acudientes de todos los estudiantes involucrados. actuación de la cual se dejará constancia.
5. Generar espacios en los que las partes involucradas y los padres. madres o acudientes de los estudiantes, puedan exponer y precisar lo acontecido. preservando. en cualquier caso, el derecho a la intimidad, confidencialidad y demás derechos.
6. Determinar las acciones restaurativas que busquen la reparación de los daños causados, el restablecimiento de los derechos y la reconciliación dentro de un clima de relaciones constructivas en el establecimiento educativo; así como las

consecuencias aplicables a quienes han promovido, contribuido o participado en la situación reportada.

7. El presidente del comité escolar de convivencia informará a los demás integrantes de este comité, sobre la situación ocurrida y las medidas adoptadas. El comité realizará el análisis y seguimiento, a fin de verificar si la solución fue efectiva o si se requiere acudir al protocolo consagrado en el artículo 44 del presente Decreto.
8. El comité escolar de convivencia dejará constancia en acta de todo lo ocurrido y de las decisiones adoptadas, la cual será suscrita por todos los integrantes e intervinientes.
9. El presidente del comité escolar de convivencia reportará la información del caso al aplicativo que para el efecto se haya implementado en el Sistema de Información Unificado de Convivencia Escolar.

Parágrafo. Cuando el comité escolar de convivencia adopte como acciones o medidas la remisión de la situación al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar para el restablecimiento de derechos, o al Sistema de Seguridad Social para la atención en salud integral, estas entidades cumplirán con lo dispuesto en el artículo 45 del (...)Decreto. (Decreto 1965, 2013, pp. 17-18).

### **3.3 DESDE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL (SED) DE BOGOTÁ**

A nivel Distrital se viene adelantando desde la Secretaría de Educación unas conferencias en los colegios oficiales con el fin de “prevenir el uso inadecuado de las redes sociales” (Red Académica, 2014) liderada por docentes de la Dirección de Ciencias, Tecnologías y Medios Educativos (DCTME). Sin embargo, no es un programa que sea conocido por la totalidad de los docentes, ni de estudiantes de centros educativos, por lo tanto no todas las instituciones se ven beneficiadas.

También se encuentra una estrategia contra el hostigamiento escolar y la violencia escolar, denominada el programa RIO (Respuesta Integral de Orientación Escolar), es una estrategia para apoyar a los orientadores, con el fin de garantizar un ambiente sano no solo escolar sino también en el contexto del estudiante (SED Bogotá, 2013).

#### 4 MARCO TEÓRICO

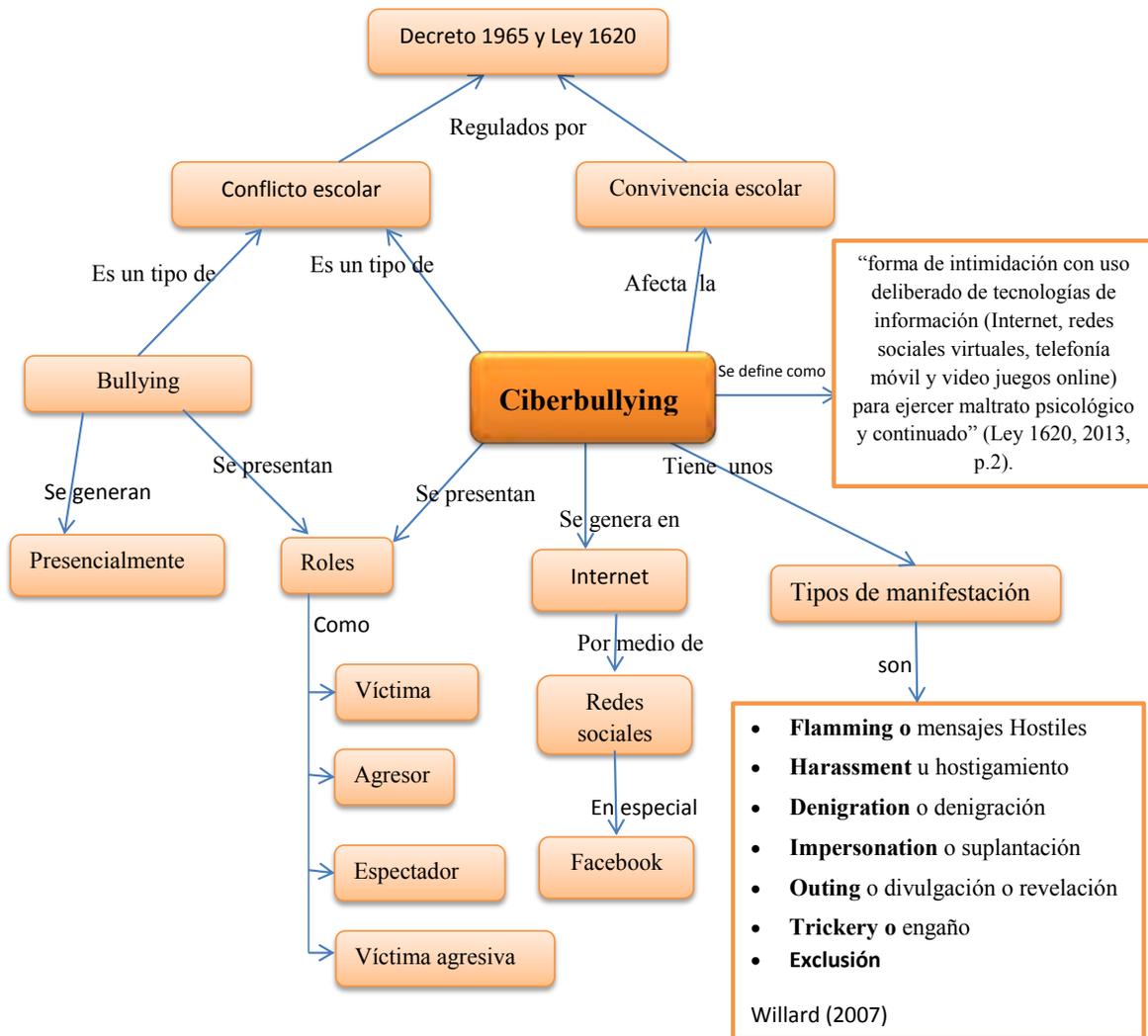
El ser humano por naturaleza para sobrevivir, se tiene que relacionar con otras personas, bien sea para compartir conocimiento, alimentos, trabajar, comunicar emociones, sentimientos, estudiar, transportarse, entre otros, y en el transcurrir de las interacciones con otros, pueden presentarse diferencias ideológicas, culturales, comportamentales, de lenguaje, originando en muchas ocasiones los conflictos, que al ser tratados adecuadamente generan avances en el desarrollo humano, proporcionando herramientas que faciliten la comunicación como es el caso de las Tecnologías de la información y la comunicación (TIC), en donde el individuo pasa por diferentes cambios, adaptándose y así como han solucionado problemas de comunicación también están generando conflictos lo que quiere decir, que el ser humano en dicha adaptación a través del tiempo ha presentado diferencias que algunos seres humanos han solucionado y otros por el contrario no, creando conflictos en los diversos contextos en los que se encuentra.

Sin embargo, uno de los contextos en donde se ha presentado mayor conflicto es en la escuela, espacio en el que los estudiantes aprenden y conviven gran parte del tiempo, también es un lugar conocido por los múltiples conflictos que se presentan y ahora con la vinculación de las TIC y debido al mal uso que en algunas ocasiones se les da y a las pocas precauciones que toman ha aumentado dicho fenómeno.

Por consiguiente, se tendrán en cuenta temas importantes para nuestro estudio, tales como la definición del conflicto escolar y sus clasificaciones en bullying y ciberbullying, estableciendo diferencias entre ellas, así como los roles en el ciberbullying, los escenarios donde se presentan estos tipos de agresión, tales como las redes sociales en especial facebook; así mismo, se aborda el concepto de estrategia pedagógica para esta investigación en donde para dar solución a la problemática del ciberbullying se tiene en cuenta las competencias ciudadanas, valores como respeto y tolerancia, el aprendizaje mediado por TIC y la forma en cómo el individuo se comporta. Todo esto con el fin de prevenir y reducir las situaciones de conflicto que se presentan en la red social facebook; así mismo, comprender el fenómeno desde diferentes puntos de vista en contextos internacionales y nacionales, los problemas de conflicto y lo que se logra evidenciar hasta el presente.

A continuación, se presentará un esquema en donde se podrá evidenciar los elementos a tener presentes cuando se habla de ciberbullying siendo estos importantes para el estudio ya que aportan conceptos básicos para la comprensión del fenómeno.

**Figura 1 Esquema Ciberbullying**



*Figura 1.* Mapa mental de conceptos y características del ciberbullying. Elaborado por las autoras.

### 3.1 CONFLICTO ESCOLAR

Para iniciar a hablar sobre conflictos escolares se debe partir del término conflicto definido como “situaciones que se caracterizan porque hay una incompatibilidad real o percibida entre una o varias personas frente a sus intereses” (Decreto 1965, 2013, p. 14).

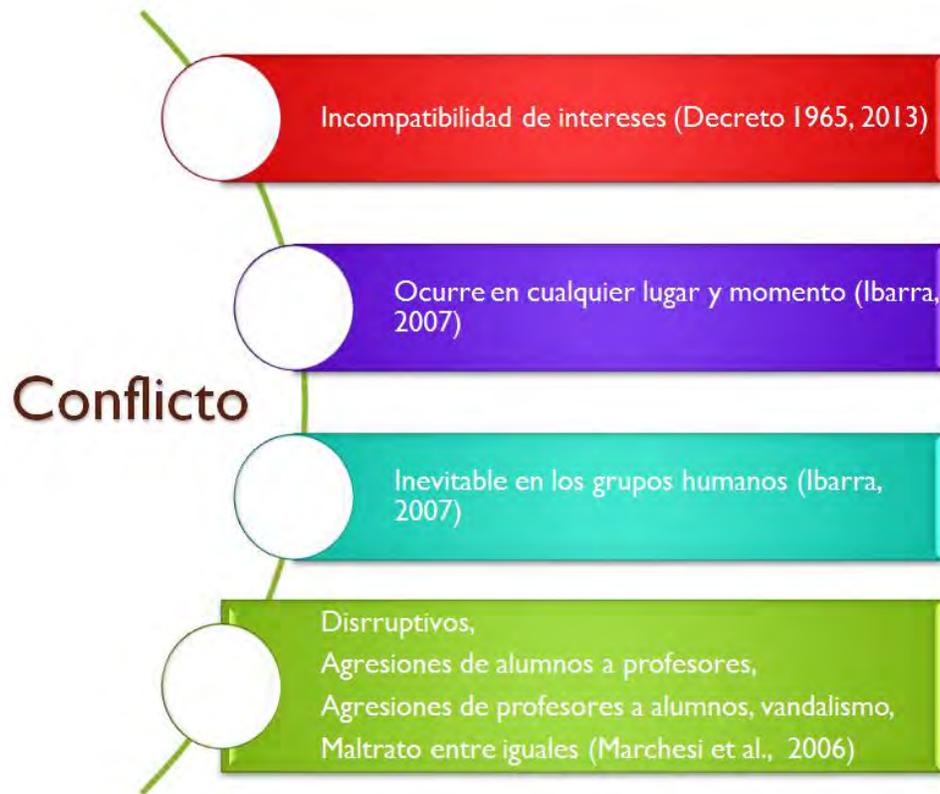
Al realizar ésta investigación es necesario tener mayor visión frente al tema, partiendo de que los conflictos se han presentado durante mucho tiempo y han sido foco de innumerables estudios por las situaciones que se han presentado o se pueden presentar. Por ello debemos partir de que

El hombre tiene una naturaleza convivencial, pero esto no niega que las relaciones sociales puedan deteriorarse, nos referimos a los conflictos en las relaciones humanas que ocurren en cualquiera de los escenarios sociales. Los desacuerdos, las tensiones interpersonales, los enfrentamientos intra o intergrupales que pueden adoptar un carácter violento o destructivo, o que dañen la convivencia y la salud humana. (Ibarra, 2007, p.1)

A partir de lo anterior se puede inferir que en la sociedad hay conflictos a cualquier momento y en cualquier lugar, donde el individuo es quien debe afrontar las situaciones que se le presenten, puesto que “toda relación social contiene elementos de conflicto, desacuerdos e intereses opuestos. (...) El conflicto es inevitable en los grupos humanos y los intentos de evadirlos han tenido efectos contrarios, agravándose, Los conflictos escolares no son una excepción” (Ibarra, 2007, p.2).

Así mismo, se debe tener en cuenta que los conflictos escolares son clasificados según el informe del estudio realizado en Madrid por el Defensor del Pueblo (2007) en: “los abusos entre iguales, la interrupción, las agresiones del alumnado hacia los docentes y de éstos a los estudiantes, el vandalismo y el absentismo” (p.113). A continuación se expone en la **Figura 2** elementos importantes anteriormente mencionados que originan un conflicto, siendo estos necesarios para poder comprender que puede repercutir en el origen de un conflicto.

**Figura 2 Conflicto y características generadoras**



*Figura 2.* Características que originan o están inmersos en los conflictos. La figura es propia de las autoras.

Una última característica expuesta en la **Figura 2** hace alusión a la disrupción la cual es otra particularidad al originarse conflictos. En cuanto a la disrupción que es la interrupción en clase y el malestar que estas generan en los participantes de la misma, será tomada en cuenta en la investigación en el momento en que los estudiantes interrumpen sus actividades escolares y la de los demás por ingresar a otras actividades diferentes a las establecidas, generando distracción en ellos y en otros estudiantes en el aula de clases. Las disrupciones también pueden generar agresión de alumnos a docentes lo que actualmente y por experiencia se considera es más frecuente debido a la falta de respeto, a que la figura del docente no es tan importante ni tomada en cuenta y que los estudiantes no tienen figura de autoridad en sus familias.

Las agresiones de profesores a alumnos serán tenidas en cuenta en caso de que los estudiantes tengan en sus cuentas de facebook a docentes y se presente algún tipo de agresión entre ellos.

En cuanto a las agresiones de alumnos a profesores en facebook también se analizarán, bien sea que los estudiantes los tengan como amigos en sus cuentas, o que estos realicen algún tipo de comentario o generen burla entre otras agresiones hacia docentes, con sus compañeros.

Para tal caso, el maltrato entre iguales se puede generar por conductas diferentes tales como la exclusión social, la agresión física directa e indirecta, las amenazas, el acoso sexual y últimamente con el uso de las tecnologías el llamado ciberbullying en donde al emplear dispositivos electrónicos se graban cualquiera de los otros tipos de agresiones y son divulgados por internet (Marchesi et al., 2006).

Por consiguiente, es importante que en los estudiantes se tenga una cultura de respeto logrando así, mejorar la convivencia ya que al reconocer al otro y al aceptar las diferencias el estudiante posiblemente no genere conflicto frente a cualquier acuerdo que no se pueda lograr entre las partes involucradas.

El niño y la niña aprenden que el respeto, significa aceptar que las personas son diferentes, que tienen formas de pensar y actuar particulares, que son libres de hacer lo que consideren para sí mismos y para los demás sin causar daño. Es actuar o dejar de actuar, sin perjudicar a nadie. Es obrar de acuerdo a la verdad y a la justicia, aceptar las normas existentes para vivir mejor. El respeto también es no ofender o causar daño a las personas que nos rodean con las palabras o actitudes. (García, 2014, p.33)

Por lo anterior, todos estos tipos de conflictos y manifestaciones afectan la convivencia escolar y en muchos casos las instituciones no conocen del todo las problemáticas que afectan o están inmersas en las vivencias de los estudiantes, ni tampoco la manera en que trascienden ya sea de forma física o emocional. Pues como lo afirma Marchesi et al. (2006) “Uno de los rasgos más característicos del maltrato entre iguales es que suele permanecer oculto en muchas ocasiones para los adultos, tanto familiares como docentes” (p.24). Por lo cual se hace necesario identificar las características del maltrato las cuales ayudarán a determinar formas de agresión,

inferiendo con esto que se conozcan no solo los motivos que preceden las situaciones de conflicto sino las consecuencias. Además, de observar las estrategias que se tienen o se han socializado para contrarrestar los conflictos que se presenta entre docentes, estudiantes y también entre iguales. Llevándonos a pensar que los conflictos son un factor problema que afecta a la persona y a los demás a su alrededor. En fin, Este maltrato entre iguales es denominado Bullying y se manifiesta en la presencialidad.

### **3.2 BULLYING**

El Bullying es un tipo de conflicto que puede ser presentado en diferentes contextos de la sociedad y por ende, es también visto de forma recurrente en el ambiente escolar. El bullying es definido en múltiples estudios por ser un conflicto presencial que ha persistido por mucho tiempo en las instituciones. Una de las definiciones que se encuentran es la de Bauman (2007) quien define el bullying como “behavior that is intentional, harmful, repetitive, and reflects an abuse of power. Bullying behaviors can be physical (hitting, kicking, pushing), verbal (teasing, threatening), or relational (social exclusion, harming friendships, spreading rumors)” (p.2). Lo que se traduce como un comportamiento que es intencional, dañino, repetitivo y refleja un abuso de poder. Las conductas de acoso pueden ser físicas (golpes, patadas, empujones), verbal (burlas, amenazas) o relacional (exclusión social, perjudicando las relaciones de amistades, difundiendo rumores).

El término bullying fue acuñado por Dan Olweus, investigador noruego que en la década del 70' fue encargado por el gobierno de su país para hacer frente a un aumento explosivo de casos de violencia escolar (el trabajo de Olweus ha sido replicado en diversos países con resultados dispares). Bullying viene del vocablo inglés “bull” que significa toro. (Berger, s.f, p.1).

Es también llamado acoso escolar y se caracteriza por presentarse comúnmente dentro del colegio, en algunas ocasiones ocurre fuera de las instalaciones, en espacios físicos cercanos, en todo caso, víctima y agresor siempre están expuestos físicamente, por lo que es característico de este conflicto escolar que sea visible y por lo tanto fácil de detectar así los implicados hagan lo

posible por que permanezcan ocultas a los adultos. Para entender mejor lo que es el Bullying la Ley 1620 (2013) lo define como:

Conducta negativa, intencional metódica y sistemática de agresión, intimidación, humillación, ridiculización, difamación coacción, aislamiento deliberado, amenaza o incitación a la violencia o cualquier forma de maltrato psicológico, verbal, físico o por medios electrónicos contra un niño, niña o adolescente, por parte de un estudiante o varios de sus pares con quienes mantiene una relación de poder asimétrica, que se presenta de forma reiterada o a lo largo de un tiempo determinado. También puede ocurrir por parte de docentes contra estudiantes, o por parte de estudiantes contra docentes. Ante la indiferencia o complicidad de su entorno. El acoso escolar tiene consecuencias sobre la salud, el bienestar emocional y el rendimiento escolar de los estudiantes y sobre el ambiente de aprendizaje y el clima escolar del establecimiento educativo. (pp.1-2)

Por ende, la anterior definición la afirma Lee M-S. et al. (2013) “Bullying is one of the most significant school health problems among children and adolescents” (p.1). Es decir, la intimidación es uno de los problemas de salud escolar más significativos entre los niños y adolescentes. Tanto niños y adolescentes están inmersos en situaciones de conflictos en el transcurso de su formación escolar, el adaptarse a un contexto, un grupo de personas no es fácil para los estudiantes que están empezando a formar su personalidad y por ende el carácter. Es en esa inmersión e integración al contexto que hace que cada individuo tome decisiones frente a sus actitudes en el grupo en el que se encuentra y es en ese momento que se puede decidir ser o pertenecer a un rol dentro de la problemática de intimidación si se permite o acepta el matoneo o el acoso virtual, en donde las intenciones hacen parte de la generación del conflicto. Como Varela (2012) lo dice tanto “el cyberbullying como el bullying se caracteriza por su intencionalidad de causar daño, repetición de la conducta agresora y desequilibrio de poder entre el acosador y la víctima” (p.143).

La diferencia con el cyberbullying es que en el bullying tradicional la agresión permanece activa mientras sucede y la audiencia únicamente son las personas que se encuentran

alrededor de los hechos, pues se caracteriza por ser propia de la presencialidad en donde tanto el agresor como la víctima se conocen, lo que no sucede con el ciberbullying en donde el agresor puede no ser conocido o identificado por la víctima, en esta modalidad de acoso virtual, la audiencia es mayor, por lo que el daño es más grave.

Por tal motivo, se hace necesario realizar una estrategia basada en el respeto y la tolerancia siendo estos valores claves para una sana convivencia en el ambiente escolar. Como Mateos-Aparicio (2009) dice: “el abordaje de la convivencia desde un sentido positivo, (...) conlleva actitudes de aceptación y de respeto, facilitando y mejorando el clima del aula” (p.73).

Otra de las diferencias que hay entre el bullying y el ciberbullying como manifiesta García et al. (2011) en el bullying el refugio que podía tener una persona era su casa en donde las agresiones no se presentaban mientras que en el ciberbullying las agresiones son permanentes a través de mensajes, correos e imágenes que se pueden enviar a través de los medios electrónicos y el límite de alcance es mayor en cuanto a difusión y su refugio se ve quebrantado al usar las TIC en casa.

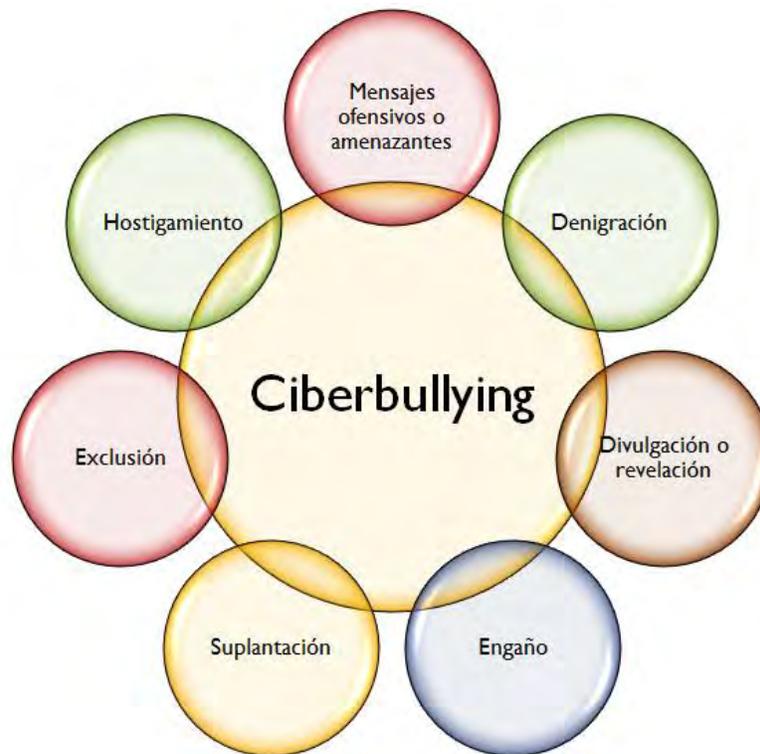
### **3.3 CIBERBULLYING**

También llamado ciberacoso escolar, definido como la “forma de intimidación con uso deliberado de tecnologías de información (Internet, redes sociales virtuales, telefonía móvil y video juegos online) para ejercer maltrato psicológico y continuado” (Ley 1620, 2013, p. 2).

Es importante en la investigación tener en cuenta la participación que realizan los estudiantes en facebook y la forma en que ellos se relacionan con sus compañeros, para ello se deben identificar manifestaciones o formas del ciberbullying, expuestas a continuación en la

**Figura 3** donde se nombran en general como introducción al tema.

**Figura 3 Manifestaciones del Cyberbullying**



*Figura 3.* Formas de ciberbullying. La figura contiene los nombres dados a las diferentes formas de ciberbullying basados en Willard (2007). El diseño de la figura es propio de las autoras.

Como se aprecia en la **Figura 3**, las formas de ciberbullying están enfocadas en las diferentes situaciones que se pueden presentar en el mundo virtual. A continuación se presentan las 7 manifestaciones de ciberbullying expuestas por Willard, (2007), siendo estas importantes para el desarrollo del estudio, ya que describen de manera clara las diferentes situaciones que se catalogan como ciberbullying.

- **Flamming** (mensajes Hostiles): envío de mensajes ofensivos o amenazantes por medio de correos o mensajes de texto.
- **Harassment** (hostigamiento): envío repetitivo de mensajes insultantes e hirientes, al punto de dañar físicamente a la víctima al punto de que ella tema por su seguridad.

- **Denigration** (denigración): publicar material falso acerca de alguien con el objetivo de humillar a la víctima y dañar su reputación.
- **Impersonation** (suplantación): robar la identidad de la víctima con el fin de enviar o insultar a las amistades de este o publicar material embarazoso o avergonzante y así perjudicar la reputación de la víctima.
- **Outing** (divulgación o revelación): es el envío o la publicación de información personal o imágenes de alguien más, especialmente como material privado, información potencialmente avergonzante.
- **Trickery** (engaño): engañar a la víctima para obtener información altamente avergonzante y su posterior divulgación.
- **Exclusion** (exclusión) ocurre cuando alguien es intencionalmente excluido de un grupo en línea o una comunidad.

El hecho de no estar familiarizados con dichos términos y acciones, así como desconocer las diferentes situaciones de agresión, hacen que por lo general se mantengan ocultas a los adultos, dando paso a que el fenómeno sea recurrente y cada vez más común. Si bien es cierto el cyberbullying es un nuevo fenómeno en internet también es cierto que “ser usuario de redes sociales es una variable que incrementa sensiblemente la posibilidad de sufrir acoso a través de Internet” (Del Río et al., 2010, p.13). Sumando a esto, la cantidad de tiempo que los jóvenes dedican al uso de internet y en especial a las redes sociales, debido a la posibilidad que ofrecen de socializar e interactuar no solo con la persona o el grupo que lo rodea sino con otras personas de comunidades o culturas diferentes.

El hecho de estar inmerso en un conflicto no solo de manera presencial sino en este caso virtual tiende a repercutir en consecuencias que pueden agravarse a partir de la dimensión de la situación. Como Varela (2012) lo afirma

Los avances tecnológicos han posibilitado, sin proponérselo, que el acoso escolar tradicional haya traspasado las barreras de los patios escolares para continuar en las propias casas

de las víctimas, aunque el cyberbullying es un nuevo tipo de acoso propio del mundo digital de este nuevo siglo, en realidad, es un viejo problema en un nuevo envase. (p.143)

Problema que se incrementa por los diferentes recursos tecnológicos que están disponibles para las personas siendo los niños y adolescentes quienes más las usen. En ese caso posibilita que dicho uso e interacción tenga mayor cobertura y al generarse conflicto, éste sea más nocivo para el individuo. “La naturaleza móvil de las nuevas tecnologías hace que las víctimas no tengan un respiro y así el cyberbullying es una forma de violencia invasiva que hostiga a los estudiantes que incluso no están en la escuela” (del Rio, 2010, p.117).

Dicho conflicto que puede ser acoso, burla, hostigamiento entre otros puede llevar a la persona dependiendo de su carácter a problemas emocionales, psicológicos e inclusive físicos. Como lo afirma Blanco et al. (2012) “La sensación de depresión, la ansiedad ante la idea de acudir al colegio, la vergüenza y la impotencia llevan a que hasta una cuarta parte de los acosados tengan ideas suicidas” (p. 5). En el acoso tales sentimientos no son solo propios del cyberbullying sino también del bullying lo que hace la diferencia es que en el cyberbullying dichos eventos o situaciones pueden ser más nocivas o causar mucho daño en la persona dejando secuelas que pueden mantenerse a corto o largo plazo. Como lo afirma Blanco, et al. (2012)

No sólo el acoso directo como peleas y agresiones físicas es peligroso, los niños más jóvenes son también los más vulnerables a otro tipo de acoso silencioso: el aislamiento o vacío online. Esta forma virtual es quizás la forma más frecuente de Bullying online y tiene una potencialidad dañina igual al acoso directo. (p.5)

Así mismo, el acoso virtual genera un alto grado de daño que tiene en cuenta situaciones, emociones y pensamientos del individuo, como Varela (2012) afirma tanto “el cyberbullying como el bullying se caracteriza por su intencionalidad de causar daño, repetición de la conducta agresora y desequilibrio de poder entre el acosador y la víctima” (p.167). Además, el hecho de que dichas agresiones a través de medios de internet posibilita que sean hechas también de forma anónima y no puedan ser detectadas ni acusadas frente a un ente. “A diferencia del acoso escolar

dónde la mayoría de las veces la víctima sabe a quién se enfrenta, en el cyberbullying, el agresor utiliza pseudónimos o nombres falsos para acosar e intimidar a la víctima” (Varela, 2012, p.168).

Lo anterior puede deberse a que los jóvenes pasan mucho tiempo en internet y en las redes sociales en donde posiblemente no toman las medidas necesarias para autocuidarse, quedando expuestos tanto a personas desconocidas como a compañeros con los que su interacción no es la mejor y es ahí donde se abre paso a las agresiones virtuales (ciberbullying), que tienen en cuenta unos actores en el desarrollo o en la situación problemática.

En fin, la anterior información es útil, ya que a partir de ésta se logra dilucidar y conocer aspectos fundamentales como las definiciones, características y diferencias para poder identificar formas de agresión, factores que influyen; los cuales se deben tener en cuenta al momento de llevar a cabo una estrategia que prevenga y reduzca situaciones de conflicto donde se involucran diversas personas obteniendo y optando por un papel o rol en las situaciones de conflicto.

### **3.4 ROLES ASUMIDOS EN EL CIBERBULLYING**

El ciberbullying como anteriormente fue expuesto es un fenómeno que actualmente ha tenido múltiples manifestaciones las cuales no son acogidas por una sola persona sino que involucran a varias dentro de una comunidad, pues como lo afirma Chau (2011) “la violencia escolar no solamente involucra a unos pocos estudiantes agresivos, sino que implica una dinámica grupal” (p.2). En donde cada uno de los participantes cumple con una función. A continuación se evidenciara de manera inicial los roles que puede asumir un estudiante involucrado en una situación de conflicto en el ambiente virtual, en donde se pueden observar no solo el nombre que recibe cada uno sino también las características de los mismos. Dichos roles de la

**Figura 4** hacen parte de la búsqueda de información que se obtiene de diferentes autores relacionada con el ciberbullying.

**Figura 4 Roles asumidos en el Cyberbullying**



Figura 4. Ilustración relacionado con los roles del ciberbullying y las características de cada uno. El diseño fu elaborado por las autoras basado en Serrate (2013); Del Rey & Ortega (2007); Guerrero (2010); García et al. (2012); Antúnez (2013)

En relación a los nombres de los roles son relativamente similares a los nombres que se dan a las personas involucradas en el bullying. Sin embargo, las características de cada uno de estos ya están enfocadas y relacionadas a las situaciones que se pueden presentar en el espacio virtual. Según García et al. (2012) hay “tres roles que se pueden presentar en el cyberbullying (cibervíctima-ciberagresor, cibervíctima y ciberagresor)” (p.3). De igual manera Serrate (2013) toma en cuenta como implicados en el ciberbullying a los espectadores.

**El ciberagresor / ciberintimidador / intimidador / agresor / acosador:** es la persona que realiza las agresiones a través de medios electrónicos.

Suele ser un estudiante que normalmente tiene alguna vinculación con la víctima (compañero de clase, amigo, etc.) que conoce, posee o sabe cómo acceder a información personal que podría dañar a la víctima o a su red social de contactos. También es característico de los acosadores tecnológicos que posean un dominio elevado en el uso de diversos dispositivos tecnológicos, así como un gran manejo de las redes sociales y otros espacios online que le son útiles para dañar y violentar a su víctima en la Red (Pessoa, Matos, Amado, y Jäger, 2011). Normalmente el agresor actúa con gran impunidad al percibir que en el medio online es difícil detectar sus conductas violentas. Al tratarse de una dimensión virtual, considera que resultará más difícil que los adultos que pueda sancionarle (padres, profesores...) puedan tener conocimiento de lo que está haciendo. (Serrate, 2013, p. 692)

**La cibervíctima / víctima:** es aquella persona sujeto de agresiones por medios electrónicos.

Puede ser cualquier estudiante que comienza a ser molestado o intimidado a través de una plataforma tecnológica. Es importante destacar que no existen rasgos típicos, el blanco de un acoso tecnológico puede ser cualquier menor. Esto es especialmente relevante porque en ocasiones la barrera tras la que el agresor esconde su identidad con las nuevas tecnologías promueve que no siempre sea el agresor más fuerte, grande o hábil verbal o físicamente que su víctima. (Serrate, 2013, p. 692)

**El cibervíctima-ciberagresor:** es aquel sujeto que es agredido pero que a la vez asume una actitud agresiva, es decir que asume los dos roles anteriores.

**El espectador / observador:** se trata de la persona que observa la agresión electrónica y su participación puede ser activa o pasiva.

Ante el problema de cyberbullying puede convertirse en: reforzador del agresor: (que estimula la agresión), ayudante del agresor (que apoya al agresor), defensor de la víctima (que ayuda a la víctima a salir de la victimización) u observador ajeno (que no participa de ningún modo en la dinámica) (Rey y Ortega, 2007). Como agravante, en los casos de cyberbullying los observadores pueden ser más numerosos, ya que sencillamente y con un simple click pueden estar

aprobando y fortaleciendo la conducta del agresor. Aunque no siempre sean conscientes de su rol, los estudiantes deben conocer que son espectadores todos aquellos que reciben algún mensaje a través de las tecnologías, de forma repetida, en el que se daña la dignidad de algún compañero. También son espectadores con capacidad para convertirse en reforzadores todos aquellos que sin recibirlo tienen conocimiento de que se están produciendo actos violentos en la red como pueden ser comentarios ofensivos, fotografías robadas, etc. Y lo más importante, son espectadores todos aquellos que sabiendo que se produce un abuso no lo denuncian a un adulto o la autoridad responsable. (Serrate, 2013, p. 692)

**Espectador ocasional:** “Colaboran a extenderlo reenviando emails, fotos etc” (Antúnez, 2013, p.15). En estos casos desventajas que tiene las personas para que los intimiden a través de las redes es que no hay control frente a los múltiples registros que puede hacer una persona identificándose con varios nombres o pseudónimos con el fin de ocultar la identidad; ahora bien en cuanto a las víctimas pasan por estados de frustración y desconcierto por la misma situación que se presenta de anonimato y por otro lado se encuentra el observador quien en medio de la situación tiende a ser también agresor por aceptar la situación de forma silenciosa y un agravante aún más es que en la red el mensaje, la confrontación o el conflicto está más expuesto a todas las personas como lo dice Varela (2012)

Esta ocultación de la identidad no sólo propicia la agresión sino también la impunidad del acosador. El agresor no percibe de forma directa e inmediata el dolor que provoca en la víctima, lo cual, facilita una mayor violencia y crueldad en sus actos cibernéticos. Por otra parte, desde la perspectiva de la víctima, la invisibilidad del acosador acrecienta su indefensión al no saber realmente a quién se enfrenta, aunque la mayoría de las veces, cree conocer su identidad. Este sentimiento de indefensión, de vulnerabilidad, y ahora también, de humillación, se potencia aún más por el carácter público que tienen las ciberagresiones. (p.168)

Los roles anteriormente expuestos son los que se tendrán en cuenta en esta investigación, por lo que es a partir de dichos actores que se podrá determinar no solo la forma en cómo actúan sino el por qué, de sus intenciones y sus comportamientos frente a los conflictos en los que se encuentra inmerso. Son estos roles los que darán a la investigación la oportunidad de observar los comportamientos y tener mayor información sobre ellos teniendo en cuenta las actitudes, sentimientos, estados, comportamientos y formas de pensar o actuar en determinado conflicto en las redes sociales.

### 3.5 REDES SOCIALES

De igual manera, hay que tener en cuenta que las redes sociales son grupos de personas o comunidades que tienen intereses en común, en donde se socializan y construyen lazos entre ellos. Actualmente con el uso de las TIC se emplean sitios web en donde los sujetos permanecen en contacto no solo en la presencialidad sino también en la virtualidad, compartiendo información de tipo personal, académica, comercial, realizando actividades de entretenimiento, entre otros.

Aunque Internet ofrece múltiples posibilidades para acceder a información y comunicarse, en los últimos años el auge de las redes sociales ha cobrado una importancia inusitada. Su capacidad de atraer a la mayoría de usuarios de Internet ha sido una de las sorpresas más grandes de este tipo de plataformas, en un medio extremadamente diversificado hasta ahora. (Vidales, 2013, p.10)

De acuerdo al informe del 2012 que realizó comScore, Inc., en Latinoamérica más de 127 millones de usuarios mayores de 15 años visitan un sitio de redes sociales, donde en promedio cada visitante permanece 7,5 horas al mes en la red social (comScore, 2012). Este gran número de visitantes quizás se deba a que generan cierta afinidad entre los usuarios, los dispositivos y las redes sociales, encontrando en ellas un espacio de interacción que mantiene en contacto con los amigos, cuando se encuentran en espacios físicos diferentes.

Por lo que, al momento de hablar de las razones que hacen que las personas visiten con frecuencia las redes sociales Del Rio et al. (2010) tiene en cuenta características como: la *interactividad*, se trata de dialogar y comunicarse; la *sociabilidad*, estar en contacto con sus compañeros; la *creación de espacios de intimidad, privados*, se trata de buscar un espacio en donde los individuos se sientan cómodos, tengan espacios propios en donde reafirman su

identidad; *la personalización*, se trata también de reafirmar su identidad a partir de las diferencias que encuentra en los demás y tener la posibilidad de adaptarse; *la información ilimitada a la que tienen acceso*, en este caso se trata de acceder fácilmente a información no sólo de interés personal sino también información relativa a personas que les interesan.

Es preocupante el hecho en que las redes sociales se han convertido en foco o medio de violencia, teniendo en cuenta que es una herramienta que tiene presente las anteriores características, es también evidente que los adolescentes son quienes más las utilizan y quienes hacen uso de ellas generando situaciones de conflicto y convivencia. Juan Antonio Planas (citado por Blanco et al, 2012) afirma que “La utilización de redes sociales por adolescentes, cada vez de más temprana edad, ha provocado el aumento del número de casos de acoso escolar” (p.7).

En la actualidad las redes sociales han ido incrementando y cada vez hay más usuarios en dichas redes dentro de las cuales se encuentran: Facebook, Twitter, LinkedIn, Badoo, Google+, tumblr, Instagram, Youtube.

### **3.6 RED SOCIAL FACEBOOK**

Facebook es la red social creada por un joven estudiante universitario de Estados Unidos llamado Mark Zuckerberg en febrero del año 2004. Inicialmente, “el sitio se llamaba The Facebook. Era un portal muy sencillo que conectaba a alumnos universitarios; cada uno de ellos tenía un número único de identificación” (Infobae, 2014, p.1). El propósito de ésta red era que los estudiantes de la Universidad de Harvard pudieran:

Conectarse entre sí para que formaran grupos, se mantuvieran en contacto y compartieran información sin necesidad de iniciar cadenas de mails, como por ejemplo, avisar la inasistencia de un profesor a clases, recordar un examen o la entrega de trabajos, y compartir resúmenes e información sobre temas áulicos. (...)El servicio pronto se amplió a otras universidades (...). En 2005 el nombre fue acortado a Facebook. Con el tiempo los usuarios le fueron dando un uso más

social, incorporando a sus redes a familiares y amigos. De esta forma, Facebook se abrió a todos los usuarios de Internet. (Pettinari & Rodríguez, 2012, p. 2)

Ahora con solo tener un correo electrónico se puede crear y tener una cuenta de Facebook. Actualmente, es la red social en donde hay mayor acogida de los usuarios, por lo que es pionera a nivel mundial y a la vez es la que más usuarios activos tiene (García, 2014). En esta red los usuarios pueden permanecer en contacto con amigos, familiares, conocidos y todos aquellos con quienes comparta intereses en común, ahora también están incursionando en esta red las empresas, en donde no solo se promueve información sobre ellas sino que se mueve el mercadeo, por lo que la red social es entendida como “la estructura mejor pensada e imaginada para crear y compartir contenidos diversos con la particularidad de estar enfocados a la gestión on line, en niveles personales y/o profesionales” (Herrero, Álvarez & López, 2011, p.4).

En todo caso, en América Latina la red social Facebook se posicionó a diciembre del 2011 como la página más llamativa por los internautas, dedicándole el 25% del tiempo de conexión (Comscore, 2012). Así mismo, en Colombia, “en promedio, un cibernauta de estas tierras pasa el 38 por ciento de su tiempo en internet en esta red social. Es el sitio donde más gasta tiempo un usuario por día” (Redacción Tecnósfera, 2014, p.1).

Facebook es, en la actualidad, la red social con mayor extensión y repercusión mundial que existe. Según los últimos estudios y sondeos realizados sobre la misma, se dice que aproximadamente seiscientos millones de usuarios la utilizan como hilo conductor para comunicarse entre sí. Es difícil dar una cantidad exacta, ya que tiene gran actividad de registros diarios, es decir, de nuevos usuarios. La sociabilidad se construye en Facebook por medio de una estrategia que conecta a los usuarios no solo entre sí, sino con numerosos círculos de sub-networks, eventos y grupos. (Fernández, 2013, p.172)

Lo anterior, hace que sea llamativa y que los adolescentes quieran estar en dicha red, más aún porque es de tendencia mundial y no les importar si tienen o no la edad para estar en ella. Pues, teniendo en cuenta que Facebook exige un mínimo de edad para crear una cuenta, los niños

y niñas pueden llegar a mentir con respecto a su edad con tal de crear su cuenta (Bonilla & Vargas, 2012). Por consiguiente, debido al uso que los jóvenes pueden darle a facebook, hacen que surjan no sólo aspectos favorables para la comunicación, sino que también, surjan riesgos cuando son mal utilizadas, convirtiéndolas en el medio por el cual los estudiantes tienen conflictos con sus compañeros al punto de generar ciberacoso, problemática que hoy en día se vive en los niños y adolescentes.

Es por ello que es necesario investigar acerca de este tipo de problemáticas y así poder buscar una estrategia que de alguna manera amortigüe el daño y prevenga este tipo de situaciones en la red social facebook, ya que del manejo que se le dé, depende no solo la sana convivencia, sino que se puede estar evitando posibles problemas de salud mental en los adolescentes y niños.

Por lo tanto, es importante abordar estas problemáticas de ciberbullying desde dos ambientes, el presencial y desde el mismo escenario donde suceden las situaciones de agresión ya que los jóvenes se están agrediendo por medio de Facebook.

Hasta aquí hemos visto la fundamentación teórica de aspecto relacionados con los conflictos escolares a partir de dos tipos importantes que son el bullying y el ciberbullying, teniendo presente características, manifestaciones, roles de los actores del conflicto y los escenarios en donde se presenta como las redes sociales y en especial Facebook, a partir de esta problemática se busca una estrategia pedagógica que permita prevenir el ciberbullying la cual se fundamenta a continuación.

### **3.7 *ESTRATEGIA PEDAGÓGICA***

En efecto, para prevenir el ciberbullying en los adolescentes es necesario implementar una estrategia pedagógica que propenda por la convivencia no solo en la presencialidad sino que

también se involucre el ciberespacio, escenario donde se presentan los conflictos entre los estudiantes. Para implementar la estrategia pedagógica debemos partir de su definición y para ello retomamos la que da la Universidad de Antioquia (s.f) en donde establece que son:

Aquellas acciones que realiza el maestro con el propósito de facilitar la formación y el aprendizaje de las disciplinas en los estudiantes. Para que no se reduzcan a simples técnicas y recetas deben apoyarse en una rica formación teórica de los maestros, pues en la teoría habita la creatividad requerida para acompañar la complejidad del proceso de enseñanza - aprendizaje. (p.1)

Así mismo, debido a la problemática que estamos abordando, dicha estrategia pedagógica debe estar enfocada a la mediación de los conflictos que se presentan, los cuales sirven también para desarrollar habilidades y competencias ciudadanas, en donde se pueda interactuar con otros dentro del marco del respeto y la tolerancia, permitiendo una convivencia pacífica.

Dichas estrategias en primera instancia se han realizado para mitigar la problemática de conflictos presenciales “Bullying” los cuales han sido por mucho tiempo un tema que no termina de ser estudiado.

Adicionalmente, teniendo en cuenta que los conflictos se están presentando debido al mal uso que los jóvenes hacen de las TIC, tenemos en cuenta la definición que hace Monereo & Badia (2013) quienes consideran que:

En el marco de este tipo de usos de las TIC, las estrategias de aprendizaje son consideradas procesos cognitivos generales desplegados en el marco de tareas de aprendizaje. Se trata de clasificaciones de habilidades generales (tales como acceder, seleccionar, memorizar, elaborar, clasificar o comunicar información, entre otros) que pueden ser aplicadas a cualquier tipo de contenido curricular. (p. 18)

Por consiguiente, cuando se habla de estrategias utilizando las TIC es importante contemplar que deben desarrollar competencias a partir de problemas reales, es decir, que los problemas son situaciones que necesitan de un comportamiento autorregulado para su solución; al elegir dichos problemas (situaciones) se deben tener en cuenta aquellos que ya han sucedido, los que pueden llegar a suceder y a la vez que generen impacto en la población, de tal manera que el mismo estudiante regule su solución planeándola, supervisándola y evaluándola; además, que también pueda interactuar con otros en el espacio donde se presenta el problema para llegar a la solución (Monereo & Badia, 2013).

Ahora bien, dado que se deben contemplar estos aspectos para resolver los problemas, es necesario emplear un ambiente de aprendizaje que lo facilite. Por consiguiente, una herramienta que permite que los estudiantes compartan información, interactúen y trabajen de manera colaborativa, son las redes sociales en donde las personas que las utilizan tiene la oportunidad de recolectar datos o información global y así construir conocimiento en base de la participación conjunta (Monereo & Badia, 2013).

No queremos finalizar este apartado sin antes explicar el significado del nombre de la estrategia, la cual hemos denominado RE.TO Facebook, la palabra RE.TO surge de lo que consideramos es la base de la convivencia, lo cual quiere decir que se trata de “Fomentar el respeto y la valoración de las diferencias, así como la oposición a la discriminación por motivos de raza, sexo, idioma, religión, opinión política o de otra índole, origen nacional, étnico o social, condición física o mental, o por otros motivos” (MEN, 2010, p.10). Para que sea posible una convivencia pacífica es necesario que quienes interactúan y conviven se comuniquen en el marco del **REspeto** y la **TOLerancia**, por lo que decidimos unir las primeras dos letras de estas dos palabras para conformar lo que consideramos es un RE.TO. y Facebook porque es en esta red en donde se genera la estrategia ya que es allí donde se ha presentado el ciberbullying.

La estrategia RE.TO. Facebook involucra actividades relacionadas con el uso seguro y el uso responsable de las TIC, para evitar que ellos estén expuestos en internet y así puedan

utilizarlas adecuadamente limitando al máximo la posibilidad de que ellos se expongan en la red y que de dichas exposiciones o vulnerabilidad en la red se desprendan peligros que afecten su integridad física o psicológica. Pues como afirma Antúnez (2013)

Las redes sociales son una potente herramienta de socialización que mal usada, puede convertirse en un arma peligrosa contra una víctima. La falta de educación sobre el uso seguro y responsable de internet pone a los adolescentes en situaciones vulnerables, al facilitar demasiados datos personales, colgar fotos o videos inapropiados, al aceptar solicitudes de amistad de desconocidos, o bien potenciando el efecto virus del ciberbullying, marcando “me gusta” a contenidos ofensivos hacia una persona. (p.23)

Por consiguiente, se debe hacer reflexionar a los estudiantes sobre el uso que le dan a las redes, orientándolos para que tengan cuidado con las fotos y videos que suben a la red, pues una vez que suben algo a internet se pierde totalmente el control sobre ello, de tal manera que protejan su privacidad (intimidad), así mismo el cuidado que deben tener con respecto a los comentarios y estados que publican, pues con ellos están proporcionando demasiada información de ellos mismos o pueden estar agrediendo a otros. De igual manera, ser cuidadosos con la información personal y familiar que al ser expuesta de manera pública no solo se pone en riesgo al estudiante sino a toda la familia.

Por lo que es importante también educar a los estudiantes para que sean capaces de cuidarse y relacionarse asertivamente no solo en la vida real sino también en las redes y que sean capaces de ponerse en la situación del otro (Empatía).

Si bien es cierto que la estrategia pedagógica será enfocada a prevenir el ciberbullying es importante contemplar las habilidades y capacidades que debe poseer el individuo para poder interactuar con otros, como se describe a continuación.

### **3.8 COMPETENCIAS CIUDADANAS**

Como se mencionó antes, en la estrategia para prevenir el ciberbullying se deben desarrollar habilidades en la comunicación e interacción, por lo que es necesario abordar las competencias ciudadanas, las cuales de acuerdo a Ruiz & Chaux (2005) están conformadas por competencias cognitivas, comunicativas y emocionales, en donde cada una de ellas es importante pero por si solas no son suficientes, estas competencias también son contempladas en la ley 1620 de 2013.

Dentro de las competencias cognitivas se encuentran: las capacidades que permitan interpretar en determinada situación, la intención que tienen los demás cuando de alguna manera nos afectan positiva o negativamente; la capacidad para proponer alternativas de solución frente a un problema; la capacidad para cuestionar y reflexionar acerca de lo que sucede a su alrededor y autocuestionarse (Ruiz & Chaux, 2005).

En cuanto a las competencias comunicativas hacen referencia al trato entre las personas, son las que permiten que se genere una interacción social constructiva, y la forma en que damos a entender la información. Dentro de las competencias comunicativas se encuentran la escucha activa que tiene que ver con el atender, comprender e interpretar lo que otros nos están hablando, La persona que está escuchando tiene la capacidad de hacer un parafraseo para cerciorarse de si lo que está entendiendo es correcto o no; la asertividad es la capacidad que tienen las personas para responder sin llegar a agredir a otros ante una situación determinada; la capacidad para expresarse de manera no verbal (Ruiz & Chaux, 2005).

Con relación a las competencias emocionales son aquellas que permiten responder constructivamente a las emociones de los demás y a las propias una vez sean identificadas. Dentro de ellas se encuentran el autocontrol o capacidad para dominar sus propias emociones y la empatía que tiene que ver con ponerse en el lugar del otro y sentir su dolor o alegría, de manera que sea capaz de reconocer cuando comete un error y esté en condiciones de enmendar

dicho error, así mismo evita hacerle daño a otros de manera física o psicológica (Ruiz & Chau, 2005). A continuación en la

**Figura 5** se resume de forma simple la forma cómo se encuentran conformadas las competencias ciudadanas y las características de cada una de ellas.

**Figura 5 Competencias ciudadanas**



*Figura 5. Figura 5. Descripciones de las habilidades que desarrolla el individuo en cada competencia ciudadana según Ruiz & Chau (2005). El diseño es de elaboración propia*

Estas competencias ciudadanas son muy útiles al momento de que los estudiantes se comuniquen, relacionen e interactúen con las demás personas en el ciberespacio. También es importante para prevenir el ciberbullying, que a la vez que se desarrollen las competencias ciudadanas, al mismo tiempo se haga un uso responsable de las TIC ya que las competencias ciudadanas no solo se generan en los espacios presenciales sino también en los virtuales, en

donde se deben asumir unos comportamientos de uso adecuado, seguro y responsable de las TIC. Dentro de los diferentes consejos que dan diferentes páginas en el ciberespacio sobre el uso de las TIC se toma como referencia el código de conducta para el uso de las Tecnologías de la información y las Comunicaciones (TIC) dada por Red PaPaz una entidad que busca construir valores en los niños y adolescentes y velar por el cuidado de los mismos. El ciberespacio no es la excepción y en sus consejos y seguimiento a los conflictos que se presentan en la virtualidad Red PaPaz (2008) opta por presentar una lista de consejos sobre el uso de las TIC titulada “Tus 10 comportamientos digitales”, los cuales son:

1. Utilizo las TIC respetando a los otros, respetándome y haciéndome respetar
2. Ejercer mi derecho a la libertad y respeto la de los demás
3. Hago uso de mi identidad de manera segura en mi interacción con otros en los ambientes tecnológicos
4. Protejo mi integridad y seguridad personal y la de los demás
5. Soy responsable con mi intimidad y la de los demás
6. Utilizo las TIC para el libre desarrollo de mi personalidad y mi autonomía, y a través de ella reconozco y hago respetar mis creencias y pensamientos, y los de los demás
7. Utilizo las TIC para mejorar mi calidad de vida, asegurándome de procurar un ambiente sano y pacífico
8. Soy consciente de que los menores de edad requieren especial cuidado y acompañamiento en el uso de las TIC.
9. No utilizo las TIC para promover, consultar, ver, comprar, compartir actividades relacionadas con explotación de menores, pornografía infantil, prostitución infantil, trata de personas, promoción de conductas autodestructivas, organizaciones y/o actividades al margen de la ley o cualquier otra conducta que atente contra los derechos humanos.
10. Respeto los derechos de autor

Todas estas normas de comportamiento deben ser necesarias y conocidas por las personas que utilizan las herramientas tecnológicas con el fin de hacer un buen uso de las mismas, evitar posibles conflictos, situaciones que afecten y prevenir. A continuación se presenta en la

**Figura 6** la condensación de los componentes que son necesarios para la prevención y reducción de los conflictos virtuales.

**Figura 6 Aspectos a tener en cuenta en la prevención del ciberbullying**



*Figura 6.* Factores necesarios para la estrategia de prevención y reducción del ciberbullying. Diseño de elaboración propia a partir de Ruiz & Chaux (2005) y RedPaPaz (2008)

Los anteriores componentes deben prescindir en la estrategia ya que son útiles e importantes para la reducción y prevención, puesto que el ser humano necesita convivir responsable, segura y tranquilamente. Hasta aquí hemos abordado aspectos relacionados con el conflicto escolar que se puede presentar en dos modalidades la física o bullying y la virtual o

ciberbullying, en esta última nos enfocamos describiendo los tipos de manifestaciones, los actores implicados junto con sus características, también se explica desde donde se entiende la estrategia pedagógica para poder prevenir el ciberbullying en esta investigación, es por ello que se deben contemplar las competencias ciudadanas y a la vez las competencias en el uso de las TIC y como afirma Vygotsky los niños aprenden por medio de la interacción y allí se adquieren habilidades cognoscitivas, que las clasifica en dos niveles, el primero es el nivel real del desarrollo del niño, que se mide por la capacidad que tiene para solucionar un problema de manera independiente y el segundo nivel lo denomina desarrollo potencial y se mide por la capacidad que tiene el niño para solucionar un problema con la orientación dada por un adulto o un amigo con más capacidades (Craing & Baucum, 2009). Por lo anterior y otras razones que se explican a continuación, en la estrategia vinculamos el aprendizaje mediado por TIC ya que en la actualidad hay diversas herramientas tecnológicas que facilitan la construcción de conocimiento, a continuación veremos cómo se fundamenta.

### **3.9 APRENDIZAJE MEDIADO POR TIC**

Partiendo de que hoy en día la interacción no solo se genera en la vida presencial, sino que también se presenta constantemente en la vida virtual, en esta estrategia además de propiciar el trabajo en equipo e individual, lo facilita por medio de las TIC, empleando el correo electrónico, chat, foros, las video llamadas, herramientas como google drive, que facilitan la comunicación y la construcción del conocimiento y así los estudiantes aprenden a interactuar con respeto por las ideas y diferencias de los demás.

Por lo que es necesario conocer estrategias y formas de utilizar las TIC al momento de integrarlas a la clase ya que los estudiantes las han empleado de forma inadecuada y se han presentado problemas relacionados con la comunicación, la tolerancia y el respeto, causando que sean también utilizados para hostigar e intimidar, en las redes sociales, que se han convertido en una herramienta práctica y eficaz para compartir información, comunicarse e interactuar pero a la vez en algunos casos, se utilizan de forma incorrecta con o sin intención.

Es por ello que como dice Arias & Cristia (2014) “la infraestructura y la tecnología son necesarias, pero no suficientes, y deben orientarse de manera específica a mejorar los aprendizajes” (p.3). Por consiguiente se debe tener en cuenta que

El uso de la tecnología es el eslabón clave de la cadena de resultados. La tecnología y la dotación de recursos pueden influir en el proceso educativo y mejorar las habilidades de los alumnos mediante dos canales principales de transmisión: el cambio en las prácticas pedagógicas y la mejora de los sistemas de apoyo y gestión escolar. (Arias & Cristia, 2014, p 4)

Dentro de las redes sociales en este caso facebook la comunicación grupal y el trabajo en equipo puede generar desde el mismo momento en que los estudiantes interactúan a través de los comentarios, chats, mensajes internos, habilidades de comunicación y lograr utilizarlas adecuadamente estableciendo ellos mismos normas de uso.

Todo lo anterior nos hace tener una visión más amplia de los temas relacionados con el ciberbullying en las redes sociales en especial facebook en donde las competencias ciudadanas y el aprendizaje por TIC deben estar inmersos para la prevención y reducción del mismo. El ciberbullying es un tema que aunque se ha venido trabajando se debe seguir ahondando en el mismo ya que sigue siendo un fenómeno viral en donde el maltrato, el acoso, el hostigamiento a las personas en los espacios virtuales es recurrente y logra desestabilizar a las personas implicadas no solo de forma emocional sino también física.

## 5 METODOLOGÍA

En este estudio se emplea una investigación es cuasiexperimental con un diseño de grupo control no equivalente en donde se toman dos grupos conformados del Colegio Distrital Nuevo Chile, en un grupo se emplea la estrategia RE.TO. Facebook para la prevención y reducción del Ciberbullying en un ambiente mediado por TIC y en el otro grupo se emplea la estrategia en un ambiente sin mediación de TIC. A ambos grupos se les aplica un pretest y postest; quedando el diagrama así:

**Figura 7 Diseño de grupo control no equivalente. Basada en Campbell & Stanley (1995) y adaptada para esta investigación**



Lo anterior con el fin de determinar el impacto en cuanto a la prevención y la reducción del ciberbullying de la estrategia RE.TO. Facebook en dos ambientes diferentes uno con TIC y otro sin mediación de TIC.

En la investigación se valida el instrumento, se aplica el pretest, se diseña la estrategia, para luego implementarla en dos ambientes diferentes, uno con TIC y otro sin TIC, una vez finalizada la intervención se aplica el postest y finalmente se hace el análisis de datos para determinar si hay una diferencia significativa entre los dos grupos comparando el postest de ambos grupos y así saber en cuál de los dos ambientes la estrategia tuvo mejores efectos, de igual

manera se compara el pretest y posttest al interior de cada grupo para determinar en qué variables la estrategia favorece la prevención y reducción del ciberbullying en cada uno de los ambientes en que se probó (con TIC y sin TIC)

## **5.1 POBLACIÓN**

Para el estudio se toma la población de grado 9° del año 2015 de la Institución Educativa Distrital Nuevo Chile de Bogotá Colombia, este grado cuenta con 112 estudiantes, conformados en 3 cursos.

## **5.2 MUESTRA**

Se seleccionan dos grupos de grado noveno, en donde al curso que se le aplica la estrategia RE.TO. Facebook en el ambiente mediado por TIC es a 903 al que denominamos grupo Con TIC y al curso 902 se le aplica la estrategia en un ambiente de clase sin mediación de TIC, este grupo lo denominamos grupo Sin TIC.

Para comenzar con la investigación se realizó un consentimiento informado para padres de familia y estudiantes (ver anexo 2), obteniendo 69 autorizaciones de estudiantes y padres de familia, en donde en el grupo Sin TIC hay 33 estudiantes autorizados y 36 del grupo Con TIC, a los estudiantes que no fueron autorizados no se les aplicó pretest ni posttest, pero reciben la estrategia para prevenir y disminuir el ciberbullying, ya que ellos no pueden ser excluidos de la clase.

Los estudiantes de la muestra se encuentran entre los 13 y los 16 años cuya edad promedio es 14,32, de los cuales 35 son hombres y 34 mujeres en total, el estrato socioeconómico pertenece al 1, 2 y 3, respecto al núcleo familiar de los estudiantes de esta muestra, 35 (50,7%) viven con papá y mamá, mientras que 19 (27,5%) tienen familias

monoparentales es decir en cabeza únicamente del papá o de la mamá, 11 (15,9%) tienen una familia encabezada por uno de sus progenitores y su actual pareja, 2 estudiantes (2,9%) están a cargo de sus abuelos y 2 (2,9%) a cargo de sus tíos.

Así mismo se encuentran 3 estudiantes (4,3%) que junto a sus familias llegaron a vivir a Bogotá porque fueron desplazados de la violencia y 4 estudiantes (5,8%) son hijos de padres desmovilizados de grupos armados.

### 5.3 VARIABLES

#### Variable independiente

- Estrategia RE.TO. Facebook en dos condiciones cuasiexperimentales, ambiente con TIC y sin TIC

#### Variables dependientes:

- **Conductas de prevención**
  - **Uso seguro.** Medido a través de la cantidad de amigos que los estudiantes tienen en facebook, si ellos no aceptan a desconocidos, si visitan únicamente el perfil de conocidos, si usan la seguridad existente en facebook y que tan privado es el perfil.
  - **Uso responsable.** Medido a partir de si los estudiantes solicitan permiso para publicar cualquier tipo de información de otra persona, si piensan en el daño que pueden hacerle con lo que publican y si se dirigen a los demás con respeto.
  - **Dependencia.** Medido a través de la cantidad de tiempo dedicado a facebook, si se aburren y/o se enfadan cuando no pueden ingresar, si dejan de hacer sus responsabilidades por estar en facebook y si necesitan ver el perfil a diario.
  - **Supervisión familiar.** Medido a través del control que los padres hacen a sus hijos sobre el uso de facebook, así como la ayuda que le brindan para que hagan un uso adecuado y si los acompañan mientras navegan en internet.
- **Número de agresiones a través de facebook**
  - Cantidad de Víctimas
  - Cantidad de Agresores

- Frecuencia de Agresiones

Para determinar la cantidad de víctimas y agresores se tienen en cuenta aquellos que agreden o son agredidos al menos una vez por alguno de los diferentes medios y diferentes formas de manifestación del ciberbullying.

Así mismo, para determinar si la estrategia reduce el ciberbullying se mide comparando la cantidad de víctimas y agresores, así como la frecuencia con que ocurren las agresiones del pretest con los del postest.

Mientras que para determinar si la estrategia previene el ciberbullying se mide comparando si hay mayor frecuencia en conductas de uso responsable, seguro, supervisión familiar y menos frecuencia en conductas de dependencia.

Finalmente para determinar en qué variables la estrategia previene y/o reduce el ciberbullying de acuerdo al ambiente utilizado (con TIC o sin TIC) se compara el postest de ambos grupos.

## **5.4 ETAPAS**

- Diseño de la estrategia
- Diseño y validación del instrumento
- Aplicación del pretest
- Aplicación de la estrategia
- Aplicación del postest
- Análisis de resultados

A continuación se describe cada una de las diferentes etapas realizadas en esta investigación.

#### **5.4.1 DISEÑO DE LA ESTRATEGIA:**

La estrategia es diseñada teniendo en cuenta la prevención y reducción del ciberbullying, la prevención debido a que pueden presentarse estudiantes que no han sufrido de ciberbullying y de reducción para que los estudiantes que ya están involucrados de alguna manera en dicho fenómeno, tomen las medidas pertinentes para dejar de ser víctimas, ser agresores y asumir una postura positiva cuando son espectadores. Por lo anterior se contempla brindarles herramientas para que eviten que le sucedan situaciones de agresión en facebook, planteando actividades relacionadas con el uso responsable, uso seguro y relaciones en la red social facebook; además, se plantean actividades donde se desarrollen competencias ciudadanas a partir del juego de roles, la empatía, la escucha activa, asertividad y manejo de las emociones, de igual manera se trabajan situaciones en donde permite ver las diferentes formas de manifestación del ciberbullying y se orienta a los estudiantes acerca de dónde pueden denunciar dichas situaciones de ciberbullying, en total se plantean 8 actividades.

Cada una de estas actividades es diseñada para ser aplicada en dos ambientes diferentes uno con TIC en donde se emplea un grupo cerrado y secreto en facebook, denominado RE.TO. Facebook en el que únicamente se encuentran los estudiantes del grupo Con TIC, en dicho grupo en las diferentes clases se publican las actividades a desarrollar, en donde además de utilizar facebook se emplean otras herramientas de la web 2.0. Por otra parte en el otro ambiente se diseñan las mismas actividades para ser aplicadas en un ambiente sin mediación de TIC. Para ver la estrategia completa remítase al capítulo 6.

#### **5.4.2 DISEÑO Y VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:**

Ahora bien, teniendo en cuenta que en el diseño cuasiexperimental una vez conformada la muestra, se deben medir los 2 grupos es decir el Sin TIC y Con TIC a partir de un pretest, es por ello que se realiza una encuesta para determinar la prevalencia del ciberbullying, los roles asumidos, los medios, las formas de agresión que se presentan, los motivos por los que los

estudiantes agreden y son agredidos en facebook, así como datos de caracterización y de ciberconducta.

La encuesta es creada y aplicada online, las preguntas fueron tomadas de encuestas validadas científicamente y son adaptadas al contexto de esta investigación y a la red social facebook, así mismo, algunas preguntas fueron creadas para este estudio, quedando conformada por 52 preguntas distribuidas en las siguientes secciones:

- **Caracterización:** preguntas de la 1 a la 9
- **Ciberconducta:** aquí se contempla la dimensión de uso seguro, uso responsable, dependencia, supervisión familiar y relaciones de la red social facebook. Las preguntas se tomaron encuestas validadas científicamente y utilizadas en investigaciones de Ortega, del Rey & Sánchez (2012) y de Antúnez, E. (2013) ítems del 12 al 28 y la pregunta número 10 fue tomada de Bringué, et al., (2011). Para cada una de las preguntas las alternativas de respuesta se presentaron las opciones: nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre.

La dimensión de uso seguro sirve para identificar si el perfil de los estudiantes en facebook es público o si tiene algún tipo de privacidad así como qué tan expuestos están los estudiantes en la red social facebook a los diferentes peligros de la red.

Por su parte la dimensión de uso responsable permite conocer si los estudiantes son respetuosos y contemplan que la información que ellos publican en facebook puede afectar a otros.

Así mismo, la dimensión de supervisión familiar permite identificar si los padres acompañan a sus hijos mientras navegan en internet, ayudan a que sus hijos utilicen adecuadamente la red social facebook y controlan el uso de esta red.

La dimensión de dependencia permite conocer la cantidad de tiempo que los estudiantes pasan en facebook, si se aburren y/o se enfadan cuando no pueden acceder y si esta red los absorbe al punto de descuidar sus responsabilidades.

La dimensión de Relaciones en la red social facebook hace posible identificar que tan importante es esta red en la comunicación con los amigos, si están pendientes de lo que hacen ellos y a la vez si actualizan y publican en su perfil las actividades que realizan o lo que piensan y sienten, ya que permite conocer si se exponen a agresiones en la red, pues el hecho de estar publicando todo acerca de su vida abre más puertas para que las personas tomen la información que publican, para hacer comentarios ofensivos, burlas, manipulaciones o amenazas.

Estas dimensiones al comparar los resultados del pretest con los del posttest permitirán determinar si la estrategia previene el ciberbullying en caso de que aumente la seguridad que tienen los estudiantes en la red social facebook, puesto que ellos estarán menos expuestos a que los agredan personas desconocidas o personas a las que conocen, pero con quienes no se llevan bien; también al incrementar el uso responsable, indicaría que los estudiantes son más respetuosos y contemplan que la información que ellos publican en facebook puede afectar a otros; así mismo si aumenta la supervisión familiar, los padres estarían protegiendo, controlando y acompañando a sus hijos a hacer buen uso de facebook e internet y estar pendiente de lo que los estudiantes hacen o les dicen en estas redes y si disminuye la dependencia en facebook, los estudiantes estarían menos tiempo expuestos a agresiones; así mismo, si se disminuyen las relaciones en la red social facebook puesto que estarían publicando menos información con la cual los puedan manipular, burlarse, ofender o amenazar.

- **Cibervíctima:** Para determinar si los estudiantes son víctimas de ciberbullying en la encuesta se incluyeron las preguntas de la 29 a la 37 con alternativas de respuesta tipo Likert así: nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre; estas preguntas están enfocadas a los medios y las formas por los cuales los estudiantes son víctimas. Por otra parte las preguntas de la 38 a la 41 fueron preguntas abiertas relacionadas con las razones por las que son agredidos y de qué manera actúan las víctimas. Mientras que la pregunta 42 tiene opción de respuesta si o no y es para identificar si hay relación entre el bullying y el ciberbullying con respecto a quien agrede a la víctima.

Para esta sección las preguntas 11, 29, 30, 43, 44, 49 son tomadas del estudio de García, et al. (2012) y la 31, 32, 37, 45, 47,48 son tomadas de los estudios de Ortega, del Rey & Sánchez (2012) y Antúnez (2013)

- **Ciberagresor:** en cuanto a si los estudiantes son agresores de ciberbullying, en la encuesta se incluyeron las preguntas de la 43 a la 49 y la 11 cuyas alternativas de respuesta son de escala likert así: nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre; estas preguntas se relacionan con los medios y las formas por las cuales agreden. Mientras que la pregunta 50 es abierta y está relacionada con la razón por la que agreden.
- **Ciberespectador:** En relación a si los estudiantes son espectadores de ciberbullying se realiza la pregunta 51 que es abierta y solicita que describan lo que hacen cuando observan que agreden a otro en el ciberespacio.

Para ver el instrumento completo ir al anexo 1.

Una vez conformado el instrumento, se valida y se obtiene un Alfa de Cronbach de 0,867 por lo que se procede a aplicar.

### 5.4.3 APLICACIÓN DEL PRETEST

Para la aplicación del pretest se empleó un formulario de google drive y se aplicó primero al grupo Sin TIC y luego al grupo Con TIC, a todos los estudiantes de cada grupo al mismo tiempo.

#### **5.4.4 APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA**

La estrategia es aplicada en un periodo de 3 meses empleando dos ambientes diferentes, en un grupo es aplicada con un ambiente mediado por TIC y en el otro grupo en un ambiente sin mediación de TIC.

#### **5.4.5 APLICACIÓN DEL POSTEST**

Posteriormente después de realizar la intervención, se aplica el posttest empleado el mismo instrumento del pretest donde lo único que se modificó fue el tiempo, ya que en todas las preguntas se cuestiona si han sido víctimas, agresores o espectadores en los diferentes medios y formas así como la ciberconducta de los estudiantes respecto a los últimos tres meses que fue el tiempo que duró la intervención y se eliminan las preguntas de caracterización.

#### **5.4.6 ANÁLISIS DE RESULTADOS**

Para determinar si existe o no una diferencia entre el grupo Sin TIC y el grupo Con TIC al comienzo de la investigación, antes de aplicar la estrategia de prevención y reducción del cyberbullying, se realiza el análisis del pretest en ambos grupos, teniendo en cuenta que el instrumento es de tipo likert con variables cualitativas clasificadas como ordinales y que al realizar la prueba de normalidad de la encuesta se encontró que la prueba no es normal, pues dio un valor inferior a 0,05 en cada una de las preguntas, es por ello que se hace una prueba no paramétrica de muestras independientes denominada U de Mann-Whitney-Wilcoxon, teniendo en cuenta que el valor que establece la diferencia significativa es cuando los valores p son menores a 0,05.

Posteriormente para comparar los postest y así determinar si hay diferencias entre los grupos se realiza la misma prueba U de Mann-Whitney-Wilcoxon

Finalmente para determinar el impacto de la estrategia en cada ambiente aplicado al interior de cada uno de los grupos se compara el pretest y postest utilizando una prueba no paramétrica de 2 muestras relacionadas.

## 6 DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA

Para el diseño e implementación de actividades se buscó que se pudieran implementar en los dos grupos empleando en uno el ambiente con TIC y en el otro el ambiente sin TIC. Las actividades buscaron que los estudiantes logaran tener conceptos amplios, reflexiones y concepciones conjuntas a partir de la interacción y el desarrollo de los trabajos en forma grupal.

La estrategia está conformada por 8 actividades relacionadas con el uso responsable y seguro de la red social facebook en donde se hace énfasis en la protección en la red, el análisis de perfiles, colocar restricciones de publicación en el perfil y darle privacidad, también se plantean actividades que tienen que ver con la cibervíctima, el ciberagresor y los ciberespectadores, allí se plantean el análisis de situaciones de agresión a partir de la interacción con los roles y el análisis de una situación de cyberbullying y sexting para analizar la gravedad de las consecuencias que este tipo de prácticas puede generar en quienes la padecen; de igual manera se contemplan las competencias ciudadanas en donde se proponen actividades para el manejo de emociones y la asertividad; para finalizar se plantea una actividad donde se dan a conocer otras manifestaciones del cyberbullying y se orienta acerca de lo que deben hacer en caso de sufrir de cyberbullying.

### 6.1 USO SEGURO Y USO RESPONSABLE

#### *ACTIVIDAD 1: ¿Te proteges en facebook?*

**Objetivo:** Generar conciencia en los estudiantes acerca de los amigos que tienen en facebook y lo expuestos que pueden llegar a estar cuando aceptan desconocidos.

#### **Grupo Con TIC**

En facebook los estudiantes deben ingresar al grupo “RE.TO. FACEBOOK” y observar la presentación en prezi, llamada ¿Te proteges en facebook? la cual se encuentra en la URL:

<https://prezi.com/grnscif5z1kq/te-proteges-en-facebook/> o ver Anexo 3.

Inicialmente se presenta un video de CEOP (s.f) traducido por Suplee, A. & Conner, K. (2013) llamado “El peligro de las redes sociales” que se encuentra en <https://www.youtube.com/watch?v=Ak3qp4qRAiY> en donde se compara la seguridad que se tienen en el mundo real y en el virtual.

Posteriormente, se muestra imágenes que buscan hacer reflexionar al estudiante sobre los amigos que tiene en facebook, invitando a protegerse en la red aceptando solo amigos verdaderos y colocando seguridad a la cuenta de facebook.

Finalizada la presentación se hace una reflexión acerca del video, a partir de preguntas que logren concientizar a los estudiantes sobre el riesgo que pueden correr al aceptar personas desconocidas para tal caso se pregunta a los estudiantes:

- Qué pasaría si los estudiantes dejarán la puerta abierta de su casa y a partir de ahí se hace una comparación entre las situación de seguridad presencial y la seguridad o privacidad en la red.
- ¿Te tomarías una foto, escribirías tu correo electrónico, la dirección de tu casa, el colegio donde estudias y la publicarías en una valla en la autopista sur? ¿por qué?
- ¿Dejarías que un extraño se lleve tus fotos?
- Le regalarías una foto a una persona que va pasando por la calle? ¿porque si no lo hace en la presencialidad si lo hace en la virtualidad?
- ¿Has pensado que las fotos que tienes en facebook como no las tienes con privacidad, todos tus amigos, incluyendo los desconocidos, pueden guardar esas fotos y hacer cualquier uso de ellas?
- Se plantea una comparación entre hablar con un desconocido en transmilenio y proporcionar información sobre: gustos, donde viven, donde estudia, con quien vive, entre otros aspectos de la intimidad; y el aceptar a un desconocido en facebook y proporcionar ese mismo tipo de información por chat, cuestionando el por qué no lo hacen en la presencialidad y si lo hacen en la virtualidad.

En grupos de 4 estudiantes, realizar una presentación en google drive sobre las ventajas y desventajas de aceptar desconocidos en facebook teniendo en cuenta el video, además realizar

una historieta en pixton.com o una animación en goanimate.com donde se invite a otras personas a protegerse en facebook.

### **Grupo Sin TIC**

1. Plantear la situación de una Joven que publica fotos en donde se muestra sola en su habitación u otro espacio, pero con una actitud sensual.
2. Realizar una reflexión a partir de las preguntas:
3. ¿Dejarías completamente abierta la puerta principal de tu casa? ¿por qué?
4. ¿Te tomarías una foto, escribirías tu correo electrónico, la dirección de tu casa, el colegio donde estudias y la publicarías en una valla en la autopista sur? ¿por qué?
5. ¿Pondrías fotos tuyas en un lugar público donde todos las puedan ver? ¿por qué?
6. ¿Dejarías que un extraño se lleve tus fotos?
7. Le regalarías una foto a una persona que va pasando por la calle
8. Se plantea una comparación entre hablar con un desconocido en transmilenio y proporcionar información sobre: gustos, donde viven, donde estudia, con quien vive, entre otros aspectos de la intimidad; y el aceptar a un desconocido en facebook y proporcionarle ese mismo tipo de información por chat. ¿Cuestionando el por qué no lo hacen en la presencialidad y si lo hacen en la virtualidad?
9. Se solicita que en grupos de 4 estudiantes, realicen en una cartelera las ventajas y desventajas de aceptar desconocidos en facebook y que den recomendaciones acerca de cómo tomar el control del perfil de facebook.

### **ACTIVIDAD 2: Analizar Perfiles**

**Objetivo:** Identificar pautas de seguridad a partir del análisis de diferentes perfiles.

### **Grupo Con TIC**

En facebook en el grupo denominado “RE.TO. FACEBOOK” se publicó un libro virtual que se creó y publicó en la URL: <http://es.calameo.com/read/000083636ff96b0bd6e85>, (Ver Anexo 4) en donde inicialmente se muestra las partes del perfil y se invita a colocarle seguridad a cada una, pues no todo el mundo debe saber lo que publicamos.

Se les proporciona a los estudiantes diferentes perfiles y se realiza un análisis general junto con los estudiantes, sobre lo que uno de los perfiles deja ver y lo que les transmite.

Posteriormente se solicita a los estudiantes que en los mismos grupos conformados en la primera sesión, dialoguen y respondan mediante una presentación en google drive a las preguntas:

1. ¿Qué comunica cada perfil?
2. Según la información que se proporciona, identificar lo que está mal y ¿por qué?
3. Explicar por qué no se debe publicar la foto
4. Como grupo deben concluir cuales son las características para subir o publicar en facebook fotos, comentarios y/o estados.

Finalmente se pregunta quién desea voluntariamente que se analice su perfil de facebook semanalmente en cada grupo, para ello se les proporciona un formato que deben diligenciar en una hoja de cálculo de google drive que se encuentra en: [https://docs.google.com/spreadsheets/d/15TCbIeIVSjUt\\_2sFpdQHl0xXAQ4gvPvwUm2-a7czWXE/edit#gid=0](https://docs.google.com/spreadsheets/d/15TCbIeIVSjUt_2sFpdQHl0xXAQ4gvPvwUm2-a7czWXE/edit#gid=0), con el fin de observar si los estudiantes aplican lo visto en cada intervención, a partir de items tales como la cantidad de amigos, cantidad y tipos de fotos, cantidad y tipos de comentarios agresivos y/o respetuosos, actualizaciones e información personal que proporcionan.

### **Grupo Sin TIC**

Se imprimen 4 tipos de perfil y son pegados en las paredes del salón de clase, se le solicita que por filas, los estudiantes vayan analizando cada uno de los perfiles, se les solicita que en grupos de 4 estudiantes respondan acerca de:

1. ¿Qué comunica cada perfil?
2. Según la información que se proporciona, identificar lo que está mal y ¿por qué?
3. Explicar por qué no se puede publicar la foto
4. Escribir las características para subir o publicar en fotos, comentarios o estados en facebook.

Finalmente por grupos se socializa lo que los estudiantes observaron y concluyeron de los perfiles.

### *ACTIVIDAD 3: Uso responsable, amigos, biografía y etiquetas*

**Objetivo:** Generar conciencia de la importancia que tiene colocarle privacidad al perfil de facebook.

#### **Grupo Con TIC**

En el grupo RE.TO. FACEBOOK, se publica una presentación realizada en prezi, que se encuentra en [http://prezi.com/seawdlql5smb/?utm\\_campaign=share&utm\\_medium=copy&rc=ex0share](http://prezi.com/seawdlql5smb/?utm_campaign=share&utm_medium=copy&rc=ex0share), (ver anexo 5) la cual contiene:

Inicialmente una invitación a evitar que desconocidos vean la lista de amigos en la biografía, de tal manera que entre amigos se protejan en facebook.

Luego se les proporciona un tutorial que les orienta acerca de cómo colocar privacidad en el perfil y ocultar de la biografía la lista de amigos.

Se les recuerda que no siempre los amigos de nuestros amigos son los nuestros y que por favor no les proporcionen información acerca de nosotros.

Posteriormente se les cuestiona si se han preguntado quien puede publicar en su biografía y luego se les proporciona un tutorial en el que se les orienta como colocar restricciones con respecto a quienes pueden o no publicar en sus biografías y etiquetarlos para así poder hacer una revisión previa y autorizar o no que aparezca en el muro.

#### **Grupo Sin TIC**

En el salón de clase a partir de la frase “No permitas que otros te hagan daño o le hagan daño a tus amigos” se hace una reflexión acerca de la aceptación de personas tanto conocidas como desconocidas en Facebook.

Los estudiantes deben rotar por el salón observando las diferentes imágenes que les indican cómo hacer para que la lista de amigos quede como privada.

En seguida se inicia preguntando a los estudiantes ¿quiénes han subido fotos y etiquetado a sus compañeros?, así como ¿A quiénes les han subido fotos y los han etiquetado en alguna foto que no les guste?

En grupos de 4 deben socializar alguna situación en la que los hayan etiquetado y les generó molestia, así como cuestionar al interior de cada grupo si algún estudiante conoce como colocar restricción con respecto a lo que se publica en la biografía.

Posteriormente se realiza una exposición que orienta a los estudiantes sobre como colocar restricción a las publicaciones y etiquetado y activar la revisión de publicaciones en las que se nos etiquetan antes de que aparezcan en el muro.

## **6.2 CIBERVÍCTIMA, CIBERAGRESOR Y CIBERESPECTADORES**

### *ACTIVIDAD 4: Análisis de una situación de agresión. Interacción con Roles*

**Objetivo:** Concientizar al estudiante a partir del juego de roles, en donde se analice los roles de agresor, víctima y los diferentes roles que pueden asumir los espectadores.

#### **Grupo Con TIC**

Se publica en el grupo de Facebook denominado “RE.TO. FACEBOOK” una presentación de google drive que se encuentra en [https://docs.google.com/presentation/d/1BrAPvrl4SLe5ow\\_REYuwWWK2qnFo3rd2Uu-fk4zZufU/pub?start=false&loop=false&delayms=3000](https://docs.google.com/presentation/d/1BrAPvrl4SLe5ow_REYuwWWK2qnFo3rd2Uu-fk4zZufU/pub?start=false&loop=false&delayms=3000) (ver anexo 6), allí, inicialmente se les presenta un video de Pantallas Amigas. (03, Julio, 2012) llamado #ETIQUETASsinpermisoNO: una historia de cyberbullying mediante etiquetas en las redes sociales, el cual fue tomado de <https://www.youtube.com/watch?v=ujSEm-KmrmE&list=PL7886F50C2618522B&index=10>

El video muestra la historia de una niña que es etiquetada en la foto de un burrito y dicha foto es compartida con sus amigos de facebook, mostrando como una persona puede llegar a ser víctima de burlas, acoso escolar y ciberacoso, cuando se etiqueta sin permiso y se comparte.

Posteriormente, se divide el curso en 3 grupos así:

- Rol de José (Agresor)
- Rol de Anita (Víctima)
- Rol de amigos que comparten la foto (Espectadores)

Cada grupo tendrá un chat en facebook de acuerdo al rol asignado, en donde los estudiantes debe compartir sus puntos de vista y llegar a un acuerdo de grupo acerca de:

#### ROL AGRESOR

- ¿En qué falla José?
- ¿Por qué crees que José le hace eso a Anita?
- ¿Cómo calificas la acción de José?
- ¿Qué piensas sobre la acción de José y si estuvieras en dicha posición que harías?
- ¿Cuáles son los sentimientos que tiene José?
- ¿Cómo debe manejarlos?

#### ROL VÍCTIMA

- ¿Qué consideras que debe hacer Anita para evitar esta situación?
- ¿Qué piensas sobre la posición de Anita y si estuvieras en dicha posición que harías?
- Anita pudo manejar la situación? Porque?
- ¿Cómo debe Anita enfrentar la situación?

#### ROL ESPECTADORES

- ¿Qué debieron hacer las personas a quienes les fue compartida la foto?
- ¿Qué piensas sobre la posición de los amigos de Pepita y José que fueron etiquetados en las fotos y si estuvieras en dicha posición que harías?
- ¿Por qué crees que los amigos de José comparten la foto?

A medida que se va realizando los diálogos en los chats, se orienta a cada grupo realizándoles preguntas a partir de lo que ellos van discutiendo.

Posteriormente se les pregunta acerca de lo que entienden por burla, humillación, respeto y tolerancia. En donde a partir de lo que piensan de cada una se les solicita que realicen una búsqueda de sus definiciones en internet y luego como grupo deben dar una conclusión de lo que es cada una de ellas.

Finalmente se les solicita a cada grupo que en una presentación de google drive den a conocer a los otros grupos las conclusiones a las que han llegado.

### **Grupo Sin TIC**

En el salón de clase, se hace la lectura de la siguiente situación:

Pepita es amiga de José quien está enamorado de ella; sin embargo ella lo ve como un amigo con quien puede chatear en facebook y contar cosas privadas. El día en que José decide declararse, Pepita le dice que no le gusta.

La respuesta de pepita causa en José rabia y el decide publicar conversaciones en donde están hablando de otras personas etiquetándolos, ocasionando que todos los que se encuentran en las conversaciones, empiecen a ofender, insultar, ser groseros con Pepita y a publicar fotos donde se burlan de ella.

Dicha situación causa en Pepita desconcierto, tristeza, aislamiento, temor y pocas ganas de ir al colegio, enfermándose cada vez que va.

Posteriormente se le solicita a los estudiantes que mediante una interacción con roles

Conformar grupos de 3 personas, a cada grupo se le asigna un rol a trabajar, bien sea agresor, víctima o espectador.

A partir de ese rol deben responder las preguntas y cada grupo debe definir las funciones que realizará cada miembro del grupo.

—ROL JOSE

- En qué falla José?
- Que piensas sobre la posición de José y si estuvieras en dicha posición que harías? (Representarlo en una obra de teatro)

—ROL PEPITA

- ¿Qué error comete Pepita?
- ¿Qué debería hacer Pepita?
- ¿Qué piensan sobre la posición de Pepita y si estuvieras en dicha posición que harías?  
(Representarlo en una obra de teatro)

#### —ROL AMIGOS QUE COMPARTEN LA FOTO

- ¿Qué debieron hacer las personas que fueron etiquetadas en las conversaciones?
- ¿Qué piensas sobre la posición de los amigos de Pepita y si estuvieras en dicha posición que harías?

Posteriormente a cada grupo se le pregunta:

- ¿A qué acuerdos llegaron después de analizar el rol?
- ¿Cuáles son las características de esta situación que hacen que se convierta en ciberbullying?
- ¿Cuáles serían las recomendaciones que harían?
- ¿Qué aprendieron de esta situación? y
- ¿Cómo aplicarlo a la vida?

Finalmente se les pregunta acerca de lo que entienden por burla, humillación, respeto y tolerancia. En donde a partir de lo que piensan de cada una se les solicita que realicen una búsqueda en el diccionario y luego como grupo deben dar una conclusión de lo que es cada una de ellas.

#### **ACTIVIDAD 5: Situación de ciberbullying**

**Objetivo:** Concientizar a los estudiantes sobre las consecuencias del ciberbullying

#### **Grupo Con TIC**

En el grupo RE.TO.Facebook se les publica una presentación que se encuentra en <https://docs.google.com/presentation/d/1asGrtcRreLy8n2IKBo689YTSua-tQQ5z744fUP6nq5Q/pub?start=false&loop=false&delayms=3000> (ver anexo 7).

Allí se comienza con una oración que dice:

“NO COMETAS CIBERBULLYING Mira los que puedes causar”

En seguida se les presenta un video acerca del ciberacoso de Amanda Todd, un caso de sextorsión, cyberbullying y suicidio. Creado por Pantallas Amigas. (03, Julio, 2012) y recuperado de <https://youtu.be/QAgRE7e53Oc>, allí se muestra el una situación real de cyberbullying y sextorsión que llevaron al suicidio de la víctima.

Luego se les presenta una imagen que dice: “Hacerte daño no es la solución. Pide Ayuda”

A continuación se solicita que conformen grupos de 4 personas y que generen un chat en facebook en donde comenten acerca de:

- ¿Cuáles fueron los eventos que hicieron que Amanda se suicidara? Discutir desde cada rol: agresor, víctima y espectador.
- Si estuvieran en los zapatos de Amanda, ¿qué harían para afrontar la situación?
- ¿Qué le aconsejarían a otras personas que se encuentren en la situación de Amanda?
- ¿Qué le dirían al agresor y a aquellos espectadores que compartieron, promovieron las agresiones, la juzgaron y la rechazaron?

Enseguida se les muestra una imagen que dice: “No generes ni publiques fotos de las que después puedas arrepentirte” y luego se plantean preguntas como:

- ¿Qué emociones identifican en el agresor, la víctima y los espectadores?
- ¿Qué emociones sintieron la última vez que fueron agredidos?
- ¿Saben que deben hacer para manejar sus emociones?

Finalmente los estudiantes deben publicar en el grupo la presentación que realizan en google drive con los resultados y acuerdos a los que llegan como grupo.

### **Grupo Sin TIC**

Se realiza la lectura de la siguiente situación de agresión:

Pepita esta con su novio en su casa, de pronto se quedan solos, José aprovechando esta situación, le pide a Pepita que le regale una foto de ella desnuda, para que él pueda tenerla cerca y contemplarla cuando cada uno esté en su casa.

En ese momento llega una hermana de Pepita y se ven obligados a posponer la conversación, después de un rato José se va a su casa y Pepita sube a su cuarto.

Por chat José le sigue insistiendo a Pepita que se tome la foto desnuda y se la envíe, al cabo de un rato, ante tanta insistencia de su novio, aunque lo piensa mucho Pepita termina accediendo a las peticiones de José.

Ella espera a que todos estén durmiendo y se toma las fotos, posteriormente se las envía a su amado José.

José en una conversación con un amigo, le envía la foto desnuda de Pepita y el amigo de José sube las fotos a facebook, etiqueta a Pepita y la comparte con 35 amigos, deja las fotos tan solo 5 minutos y luego se arrepiente y la borra, pero ya es demasiado tarde, esos amigos ya han comentado, compartido y etiquetado a otros en la foto, por lo que aunque se haya arrepentido y borrado de su muro, la foto ya está en los muros de otras 500 personas

esto teniendo en cuenta que ninguno de los amigos de Pepita y de José tienen la precaución de solo aceptar amigos y aceptan a desconocidos, alcanzando los 2.000 y 3.000 amigos, en menos de 10 minutos la publicación la han visto miles de personas, viéndose afectada su intimidad y privacidad.

Luego de un día pepita sale a la calle y escucha desconcertada la burla de los amigos del colegio, el barrio y demás conocidos, hasta que unas amigas le comentan que es debido a la publicación de unas fotos de ella desnuda, que andan rodando en la red.

Pepita desde ese día no sale, no come y finalmente termina suicidándose, pues sufre un fuerte daño psicológico

Se realiza una reflexión y se hace énfasis en las frases “No te tomes fotos de las que puedas avergonzarte” y “Recuerda que después de que subes algo a la red, pierdes totalmente el control sobre ello”.

Se solicita que conformen grupos de 4 estudiantes máximo 5, quienes deben planear y representar mediante dramatizaciones, diferentes situaciones de ciberbullying.

Una vez cada grupo presenta su dramatizado deben hacer el análisis de la situaciones de acuerdo a los roles, haciendo énfasis en lo que está mal y como debieron actuar los agresores, víctima y espectadores y tipos de espectadores.

## 6.3 COMPETENCIAS CIUDADANAS

### *ACTIVIDAD 6: Manejo de emociones*

**Objetivo:** Generar alternativas por parte de los estudiantes para el manejo de las emociones.

#### **Grupo Con TIC**

En el grupo RE.TO. FACEBOOK se publica una presentación creada en google drive que se encuentra en <https://docs.google.com/presentation/d/1hK1yMid22ubmspCRK0tUg1PQQ6dK-y01C02PIjI3LiY/pub?start=false&loop=false&delayms=3000> (ver anexo 8), en la que se presenta:

1. Preguntas acerca de:

- ¿Qué emociones sentiste la última vez que te agredieron?
- ¿Sabes que debes hacer para manejar tus emociones?

2. Se presenta un video de Meraz, L. (2014) llamado Inteligencia emocional (cerebro dividido). El video se encuentra en [https://www.youtube.com/watch?v=7Ax\\_n7CZRCg](https://www.youtube.com/watch?v=7Ax_n7CZRCg)

3. Conformar grupos de 4 estudiantes y crear un chat de grupo

4. Socializar las situaciones que les genera mucha rabia.

5. Comunicar cuales son las situaciones que les genera poca rabia.

6. Revisar como grupo si hay coincidencias y generar en google drive la lista de situaciones de poca rabia y mucha rabia.

7. Se les plantea que pueden presentarse diferentes niveles de agresión y se les pide a los grupos que organicen en el termómetro de la rabia las palabras: iracundo, molesto, enojado, furioso y disgustado.

Posteriormente en el chat los estudiantes se deben enumerar de 1 a 4 para tomar un rol.

Enseguida el estudiante 1 debe relatarle al grupo la última situación de rabia que vivieron y los estudiantes 2, 3 y 4 deben comentar a que nivel en el termómetro de la Rabia llegarían si les sucediera a ellos.

8. El grupo debe elaborar una lista de alternativas para bajar la rabia cuando se encuentre en el nivel más alto.

9. deben publicar la presentación de google drive con las conclusiones a las que han llegado.

10. Cada grupo debe observar cuales son las alternativas que proponen los otros grupos, analizarlas y después de discutir en grupo publicar en la RE.TO. FACEBOOK las alternativas que consideran son más pertinentes y que pondrán en práctica.

### **Grupo Sin TIC**

Se realiza la misma actividad del grupo Con TIC pero sin mediación por TIC, aquí no se presenta video y las actividades de trabajo en grupo se realizan en el cuaderno.

### ***ACTIVIDAD 7: Asertividad***

**Objetivo:** Proporcionar pautas para responder asertivamente ante una situación de agresión.

### **Grupo Con TIC**

Se publica en RE.TO. FACEBOOK una presentación de google drive sobre la asertividad, que se encuentra en <https://docs.google.com/presentation/d/1QAOeLxPyegvj8bv7AsoEoOTdOwbMrEKqLRx7vPj9nnU/pub?start=false&loop=false&delayms=3000> (ver anexo 9).

En la presentación primero se les muestra un video denominado Daniel Goleman - Inteligencia Emocional- Animado. Tomado de Fenomenal Sinapsis. (2013) recuperado de [https://www.youtube.com/watch?v=H0\\_t3hCnwtE](https://www.youtube.com/watch?v=H0_t3hCnwtE). El video explica lo que es una persona asertiva y como nos comportamos frente a los problemas, dependiendo de si es pasivo o agresivo.

Se solicita que conformen grupos de dos personas y en el chat de acuerdo al video, dialoguen acerca del tipo de persona en el que se clasifican y por qué. (En el chat deben incluir al docente)

Se les pide que dialoguen acerca de cómo responderían asertivamente ante una agresión.

Posteriormente se realiza una actividad adaptada de Ruiz & Chaux (2005) en donde primero plantea una situación de agresión así:

Situación: Cristina y Federico son compañeros de curso y son amigos en la red social, un día ellos discuten porque tienen opiniones diferentes con respecto a su grupo de música favorita, después de que cada uno expresa lo que piensa y al no coincidir, Federico empieza a molestar a

Cristina ofendiéndola por su forma de pensar. Cristina ya está cansada de que Federico la moleste, por lo que decide escribirle a Federico para que deje de mofarse de ella con esos comentarios.

Se le solicita a los estudiantes que cada uno elija un personaje y que en el chat recreen la situación.

Enseguida se les solicita a las Cristinas que deben responder haciendo énfasis en lo que piensan de Federico y para responderle debe incluir en la respuesta una expresión en segunda persona, por ejemplo: “usted es....”.

Se hace una pausa y se pregunta cómo se sintieron.

Luego se les pide que ahora, quien hace de Cristina debe responder haciendo énfasis en cómo se siente con respecto a la situación, incluyendo en sus respuestas palabras en primera persona, por ejemplo: “yo me siento...”

Posteriormente se les solicita a los estudiantes que dialoguen acerca de: ¿Cómo se sintió cada uno?, ¿Con cuál de las dos formas de afrontar la situación fueron más escuchados? y ¿En cuál de las dos situaciones se sintió insultado?

Para finalizar se les solicita que en el chat practiquen como solucionar asertivamente una situación por la que esté pasando alguno de los dos, para ello:

Estudiante 1: Relata al compañero una situación que esté viviendo y de la cual quiera lograr un cambio.

Estudiante 2: Asume el papel de la persona de la que se habla.

Asumir los roles primero dando una solución en primera persona y luego en segunda persona. Dialogar sobre cuál situación sería la mejor.

**Grupo Sin TIC**

En este grupo no se presenta video y se trabaja en el salón de clases, aquí se realiza la misma actividad pero en este caso el dialogo entre los estudiantes se realiza escribiendo en un papel y pasándoselo al compañero.

#### **6.4 RECOMENDACIONES**

##### ***ACTIVIDAD 8: Otras formas de cyberbullying y donde denunciar***

**Objetivo:** Alertar a los estudiantes con respecto a las otras formas de manifestación de cyberbullying y brindarles información acerca de lo que pueden hacer en caso de ser agredidos o ver una agresión hacia otro.

#### **Grupo Con TIC**

Se publica en RE.TO. FACEBOOK una presentación de google drive sobre las otras formas de manifestación del cyberbullying y donde denunciar, que se encuentra en [https://docs.google.com/presentation/d/1X0hfp3gKrYxL2fb8dywFLvdyswcLvQkGw114Ch2\\_Jlc/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/presentation/d/1X0hfp3gKrYxL2fb8dywFLvdyswcLvQkGw114Ch2_Jlc/edit?usp=sharing) (ver anexo 10).

Inicialmente se les presentan a los estudiantes mediante una imagen cuales son las manifestaciones del cyberbullying y sus respectivas descripciones

Posteriormente se les orienta acerca de lo que deben hacer cuando son agredidos u observen una agresión hacia otra persona.

En seguida se les presentan, explican y solicita que ingresen a los lugares en los cuales pueden realizar las denuncias, por ejemplo [www.teprotejo.org](http://www.teprotejo.org) ir a ciberacoso e instaurar la denuncia, así como informarle a los padres y con ellos acercarse a delitos informáticos y a la fiscalía.

A continuación se les solicita a los estudiantes que en grupos de 4 discutan y construyan en una presentación sobre los 10 aspectos que se deben tener en cuenta para evitar el cyberbullying que debe ser publicada como comentario en el grupo RE.TO. Facebook y cada grupo debe observar las presentaciones de los demás y entre todos se eligen los 10 aspectos principales.

Finalmente se invita a los estudiantes que en esos mismos grupos generen una campaña empelando herramientas tecnológicas para que agresores y espectadores no comentan ciberbullying.

### **Grupo Sin TIC**

Se da a conocer los otros tipos de manifestaciones de ciberbullying y se explica que deben hacer ante una situación de estas y donde pueden denunciar, bien sea que les suceda a ellos o a otra persona.

En seguida se les solicita que en grupos de 4 estudiantes discutan sobre los 10 aspectos a tener en cuenta ante una situación de ciberbullying y posteriormente un representante las debe dar a conocer para luego entre todo escoger las 10 más importantes que el representante de curso escribe en el tablero.

Finalmente cada grupo debe realizar una campaña anti ciberbullying.

## 7. RESULTADOS

### 7.1. ANÁLISIS DE RESULTADOS

A continuación se presentarán los resultados comenzando por la validación del instrumento aplicado en dos ocasiones, un pretest antes de implementar la estrategia y un postest después de la estrategia, para poder determinar si hay efectividad de la estrategia, es decir si hay cambios en los estudiantes respecto al uso seguro, responsable relaciones en la red social, dependencia, así como los roles de cibervíctima, ciberagresor, cibervíctima-agresiva en cada una de las formas de manifestación y el rol asumido como ciberrespectador; posteriormente se presentan las generalidades encontradas en el pretest; luego se muestran las diferencias entre los dos grupos en el pretest; después se presentan las diferencias entre los dos grupos en el postest y por último las diferencias encontradas entre el pretest y el postest al interior de cada grupo.

#### 7.1.1. VALIDACIÓN DE LA ENCUESTA

Para realizar una validación del instrumento, es aplicada la encuesta a 36 estudiantes de grado 8° y 9° con edades entre 13 y 17 años de otra institución educativa distrital con las mismas características de la muestra de este estudio, posteriormente se realiza la prueba de fiabilidad, obteniendo un Alfa de Cronbach (coeficiente de consistencia interna) de 0,867 por lo que la prueba es fiable y es aplicada a la muestra. En la **Tabla 1** se presenta el resultado de la prueba de fiabilidad.

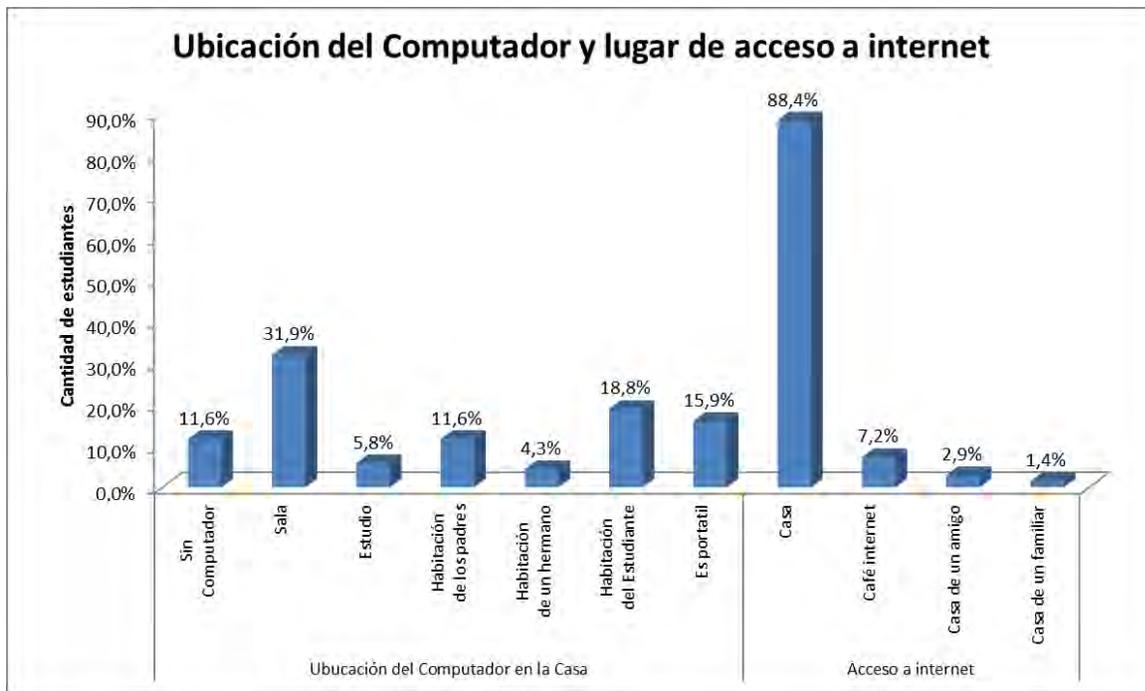
**Tabla 1. Prueba de fiabilidad de la encuesta**

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,867	96

### 7.1.2. GENERALIDADES DEL PRETEST

Teniendo en cuenta que del total de la muestra como se muestra en la **Gráfica 1** tan sólo el 11,6% no tiene computador y que el 88,4% además de tener computador accede a internet desde su casa, quienes no tienen computador para poder conectarse a internet acuden a los café internet (7,2%), la casa de un amigo (2,9%) o la casa de un familiar (1,4%). Sin embargo de quienes tienen computador el 18,8% lo encuentra ubicado en su habitación y el 4,3% en la habitación de un hermano, el 11,6% en la habitación de los padres, el 5,8% en el estudio y el 31,9% en la sala y teniendo en cuenta que el 15,9% tiene portátil lo puede ubicarse en cualquier espacio de la casa para conectarse a internet.

**Gráfica 1. Ubicación del computador y acceso a internet**



Relativo a las cibervíctimas y ciberagresores, en la **Tabla 2** se pueden observar la cantidad que se presentan en los diferentes medios, así como el total de cibervíctimas que han sido agredidos al menos una vez por alguno de los medios en donde se presentan las agresiones cibernéticas así como el total de ciberagresores.

**Tabla 2. Generalidad de cibervíctimas y ciberagresores en los diferentes medios en el pretest**

<b>Medios de Agresión</b>	<b>Cibervíctimas</b>	<b>Ciberagresores</b>
Mensaje por celular	7%	1%
Mensajería instantánea	7%	3%
Correo electrónico	7%	3%
Facebook	33%	28%
Youtube	9%	4%
Google+	7%	4%
Twitter	12%	7%
Instagram	7%	4%
Ask	28%	13%
Otros medios	6%	4%
<b>Total</b>	<b>41%</b>	<b>32%</b>

Como se muestra en la **Tabla 2**, de la muestra con la que se trabaja en esta investigación se encuentra que en los diferentes medios donde se manifiesta el ciberbullying hay más cibervíctimas que ciberagresores y que el medio más empleado en las agresiones es la red social Facebook seguida de Ask y luego twitter.

Si bien la cantidad de ciberagresores y cibervíctimas no alcanza a llegar a la mitad de la muestra, si se acerca mucho por lo que se considera que hay una gran cantidad de menores que están siendo víctimas de agresiones cibernéticas y así mismo no son pocos los estudiantes que son agresores en el ciberespacio, lo que nos permite ver que el uso que los estudiantes le dan a los diferentes espacios de comunicación cibernética no están siendo utilizados adecuada y positivamente sino que estos escenarios son foco de conflictos.

Al hacer una mirada a la red social Facebook que es el medio por el cual los estudiantes más agreden y son agredidos en la

**Tabla 3** se pueden observar las diferentes formas de manifestación del ciberbullying y su respectivo porcentaje en cibervíctimas y ciberagresores

**Tabla 3. Generalidad de cibervíctimas y ciberagresores en las diferentes formas de agresión en el pretest**

<b>PRETEST</b>			
<b>Formas de manifestación</b>	<b>Indicadores</b>	<b>CiberVíctimas</b>	<b>CiberAgresores</b>
Exclusión	Ignorar o excluir de un grupo o chat	17%	20%
Flamming (mensajes hostiles)	Ofensas con groserías	33%	13%
	Apodos	30%	23%
	Burlas	20%	13%
	Críticas	20%	12%
	Otro(s)	4%	1%
Harassment (hostigamiento)	Insultos o mensajes hirientes, al punto de dañar físicamente a la víctima	20%	12%
	Que hablen mal de ti (rumores)	43%	9%
	Amenazas	10%	1%
	Teme por su seguridad a causa de los mensajes insultantes, amenazantes o hirientes recibido por medio de Facebook	1%	NA
Outing (Divulgación o revelación)	Perjudicar o poner en ridículo enviando o publicando en facebook Fotos comprometidas	16%	4%
	Videos comprometidos	6%	3%
	Información personal	7%	1%
Denigration (denigración)	Comentarios	32%	13%
	Fotos retocadas	10%	1%
	Material falso	3%	1%
	Otro(s)	4%	1%
Impersonation (Suplantación)	Robo de cuenta de facebook para: Sacar información personal y luego publicarla	4%	4%
	Robo de cuenta para hacerse pasar por otro	10%	7%
	Crea una cuenta de facebook falsa para hacerse pasar por otro	6%	12%
Trickery o Engaño	Engaño en facebook para obtener información y publicarla	7%	9%
<b>Total Cibervíctimas y Ciberagresores</b>		<b>68%</b>	<b>42%</b>

Como se puede observar en la

**Tabla 3**, el total de víctimas y agresores aumenta con relación a los que se presentaron en los resultados que tienen que ver con los medios, esto quizás se deba a que los estudiantes dentro de su cotidianidad asumen como normales el hecho de burlarse, colocar apodos, entre otros y que piensen que dichas actitudes no le hacen daño o no sean conscientes del daño que pueden causar.

Sin embargo cuando se analizan los tipos de manifestaciones del ciberbullying se encuentra que el 68% de los estudiantes de la muestra son cibervíctimas en Facebook y el 42% son ciberagresores. Así mismo se puede decir que se presentan todos los tipos de manifestaciones que contempla Willard (2007), en donde hay mayor cantidad de estudiantes que son ciberagredidos o ciberintimidados por chismes (que hablen mal de ti), seguido de las ofensas con groserías, comentarios y apodos. Mientras que los ciberagresores emplean más los apodos, seguido de ignorar o excluir de un grupo o chat, ofensas con groserías y burlas.

Con relación a los involucrados en cada rol, en la **Tabla 4** se puede apreciar que en general el 96% de los estudiantes de la muestra han estado involucrados en alguna situación de ciberbullying en facebook, bien sea como cibervíctima, ciberagresor o ciberrespectador. Sin embargo el 25% han sido únicamente cibervíctimas, el 1% ha sido sólo ciberagresor, mientras que el 43% han asumido los dos roles es decir cibervíctimas y ciberagresores; el 87% ha sido ciberrespectador de una situación de agresión.

**Tabla 4. Cantidad general de involucrados en cada rol en el pretest**

<b>Roles</b>	<b>Estudiantes</b>	<b>Porcentaje</b>
Sólo Cibervíctimas	17	25%
Sólo Ciberagresores	1	1%
Cibervíctimas y ciberagresores a la vez	30	43%
Ciberrespectadores	60	87%
No han sido cibervíctimas ni ciberagresores	21	30%
Involucrados por algún Rol	66	96%

Por lo anterior se puede decir que es más común que los estudiantes de esta muestra asuman el rol de cibervíctimas-agresivas y que tan solo el 4% de los estudiantes no han vivenciado una situación de agresión en Facebook desde alguno de los roles sea cibervíctimas, ciberagresores o ciberrespectadores y si bien la gran mayoría de los estudiantes (87%) han sido

ciberespectadores de algún tipo de agresión, como se presenta en la **Tabla 5** ellos han asumido diferentes posturas frente a la agresión que presencian hacia otro, en donde el 41% asume una actitud pasiva no involucrándose, 38% son espectadores activos pero que ayudan a la cibervíctima y el 1% ayuda al ciberagresor, mientras que el 7% asume una postura para defender a la cibervíctima o ayudar al ciberagresor dependiendo de quién sea la cibervíctima.

**Tabla 5. Tipos y cantidad de ciberespectadores en el pretest**

Tipos de Ciberespectadores	Estudiantes	Porcentaje
No Ciberespectadores	9	13%
Ciberespectador Pasivo	28	41%
Ciberespectador ocasional (reenvía)	0	0%
Estimula la agresión	0	0%
Apoya al ciberagresor	1	1%
Ayuda a la cibervíctima	26	38%
Ciberespectador activo Selectivo	5	7%

Con respecto a la frecuencia con que las cibervíctimas son intimidadas por las diferentes formas de agresión, en la

**Tabla 6** se puede observar que la mayoría de las cibervíctimas son ocasionales (con frecuencias casi nunca y algunas veces), mientras que las cibervíctimas recurrentes (casi siempre y siempre) por agresiones con críticas son el 2%, por chismes el 1%, con amenazas el 1% y por suplantación de identidad con cuenta falsa el 1%.

**Tabla 6. Frecuencia con que son agredidas las cibervíctimas en cada forma de agresión**

FRECUENCIA CON QUE SON AGREDIDAS LAS CIBERVÍCTIMAS EN FACEBOOK						
Formas de manifestación de la agresión	Indicadores	Nunca	Casi nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
Exclusión	Ignorar o excluir de un grupo o chat	83%	13%	4%	0%	0%
Flamming (mensajes hostiles)	Ofensas con groserías	67%	19%	14%	0%	0%
	Apodos	70%	19%	12%	0%	0%
	Burlas	80%	14%	6%	0%	0%
	Críticas	80%	9%	9%	1%	1%
	Otro(s)	96%	1%	3%	0%	0%
Harassment (hostigamiento)	Insultos o mensajes hirientes, al punto de dañar físicamente a la cibervíctima	80%	9%	12%	0%	0%

	Que hablen mal de ti (rumores)	57%	25%	17%	1%	0%
	Amenazas	90%	6%	3%	1%	0%
	Teme por su seguridad a causa de los mensajes insultantes, amenazantes o hirientes recibido por medio de Facebook	99%	0%	1%	0%	0%
Outing (Divulgación o revelación)	Fotos comprometidas	84%	10%	6%	0%	0%
	Videos comprometidos	94%	3%	3%	0%	0%
	Información personal	93%	6%	1%	0%	0%
Denigration (denigración)	Comentarios	68%	13%	19%	0%	0%
	Fotos retocadas	90%	3%	7%	0%	0%
	Material falso	97%	3%	0%	0%	0%
	Otro(s)	96%	1%	3%	0%	0%
Impersonation (Suplantación)	Robo de cuenta de facebook para: Sacar información personal y luego publicarla	96%	4%	0%	0%	0%
	Robo de cuenta para hacerse pasar por otro	90%	6%	4%	0%	0%
	Crea una cuenta de facebook falsa para hacerse pasar por otro	94%	4%	0%	0%	1%
Trickery o Engaño	Engaño en facebook para obtener información y publicarla	93%	7%	0%	0%	0%

Con relación a la frecuencia con que intimidan los ciberagresores se puede observar en la **Tabla 7** que no se presentan ciberagresores reiterativos (con frecuencia casi siempre y siempre) en alguna de las formas de agresión, aunque si se presentan los ciberagresores ocasionales (casi nunca y algunas veces).

**Tabla 7. Frecuencia con que los agresores intimidan en cada forma de agresión**

PRETEST						
CIBERAGRESORES Y SUS FORMAS DE INTIMIDACIÓN EN FACEBOOK		FRECUENCIA CON QUE AGREDEN				
Formas de manifestación	Indicadores	Nunca	Casi nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
Exclusión	Ignorar o excluir de un grupo o chat	80%	19%	1%	0%	0%
Flamming (mensajes hostiles)	Ofensas con groserías	87%	10%	3%	0%	0%
	Apodos	77%	16%	7%	0%	0%
	Burlas	87%	10%	3%	0%	0%
	Críticas	88%	9%	3%	0%	0%

	Otro(s)	99%	1%	0%	0%	0%
Harassment (hostigamiento)	Insultos o mensajes hirientes, al punto de dañar físicamente a la cibervíctima	88%	9%	3%	0%	0%
	Que hablen mal de ti (rumores)	91%	7%	1%	0%	0%
	Amenazas	99%	1%	0%	0%	0%
Outing (Divulgación o revelación)	Fotos comprometidas	96%	1%	3%	0%	0%
	Videos comprometidos	97%	1%	1%	0%	0%
	Información personal	99%	1%	0%	0%	0%
Denigration (denigración)	Comentarios	87%	10%	3%	0%	0%
	Fotos retocadas	99%	1%	0%	0%	0%
	Material falso	99%	1%	0%	0%	0%
	Otro(s)	99%	1%	0%	0%	0%
Impersonation (Suplantación)	Robo de cuenta de facebook para: Sacar información personal y luego publicarla	96%	4%	0%	0%	0%
	Robo de cuenta para hacerse pasar por otro	93%	7%	0%	0%	0%
	Crea una cuenta de facebook falsa para hacerse pasar por otro	88%	12%	0%	0%	0%
Trickery o Engaño	Engaño en facebook para obtener información y publicarla	91%	7%	1%	0%	0%

### 7.1.3. DIFERENCIAS ENTRE LOS GRUPOS EN EL PRETEST

Para determinar si los grupos parten en igualdad de condiciones se comparan para establecer sus diferencias, primero con respecto a las variables de prevención, después respecto a las formas de manifestación del cyberbullying en las cibervíctimas, luego en los ciberagresores y por último en los ciberespectadores.

#### VARIABLES DE PREVENCIÓN (CIBERCONDUCTA)

Para conocer si los grupos parten en igualdad de condiciones respecto a la prevención de cyberbullying, se evaluaron variables relacionadas con la ciberconducta tales como la supervisión

familia, dependencia, uso responsable, uso seguro y relaciones en Facebook, empleando la prueba U de Mann Whitney no paramétrica de 2 muestras independientes; como se muestra en la **Tabla 8** en ninguna de ellas se encontró diferencia estadísticamente significativa entre los grupos, puesto que los valores de p o también llamado sig bilateral son mayores a 0,05 en todas las variables mencionadas.

**Tabla 8. Diferencias entre los dos grupos en el pretest con respecto a variables de prevención**

PRETEST		
<b>Variables de prevención</b>	<b>Indicadores</b>	<b>P Sig. asintót. (bilateral)</b>
<b>Supervisión Familiar</b>	Padres ayudan a hacer uso adecuado de Facebook	0,095
	Padres controlan el uso de Facebook	0,875
<b>Dependencia</b>	Tiempo dedicado a Facebook	0,393
	Estudiantes se aburren cuando no pueden usar facebook	0,155
	Estudiantes se enfadan cuando no pueden usar facebook	0,683
	Dejan las cosas sin hacer por estar en Facebook	0,473
	Necesitan ver el perfil todos los días	0,985
<b>Relaciones en la red social Facebook</b>	Sube sus fotos a facebook para que los contactos sepan como está y lo que hace	0,376
	Actualiza el perfil de Facebook	0,498
	Emplea facebook para hablar con amigos	0,260
	Visita los perfiles de sus amigos para ver sus novedades	0,302
<b>Uso Seguro</b>	Perfil abierto solo para amigos	0,698
	Utiliza la seguridad existente en Facebook	0,726
	Visita solo el perfil de conocidos	0,619
	Acepta invitaciones de amistad de desconocidos	0,212
	Cantidad de amigos en Facebook	0,381
<b>Uso Responsable</b>	Solicita permiso para publicar fotos, videos, o etiquetar a alguien	0,679
	Antes de comentar o criticar piensa en el daño que puede hacer	0,233
	Se dirige con respeto hacia los demás	0,834

Por lo anterior se considera que los grupos parten en igualdad de condiciones respecto a las variables prevención: uso seguro, responsable, dependencia, supervisión familiar y relaciones en la red social Facebook.

En relación al acompañamiento que reciben los estudiantes mientras navegan en internet se puede observar en la **Tabla 9** que en los dos grupos la gran mayoría de los estudiantes navegan solos y que únicamente una mamá hace acompañamiento y es en el grupo con mediación de TIC.

**Tabla 9. Acompañamiento que reciben los estudiantes en internet**

¿Quién te acompaña mientras navegas en internet?						
	G. Sin mediación de TIC		G. Con mediación de TIC		Total	
	Nº de Estudiantes	Porcentaje	Nº de Estudiantes	Porcentaje	Nº de Estudiantes	Porcentaje
Solo	28	84,8%	31	86,1%	59	85,5%
Amigos y amigas	1	3,0%	1	2,8%	2	2,9%
Hermanos	4	12,1%	3	8,3%	7	10,1%
Madre	0	0,0%	1	2,8%	1	1,4%

## CIBERVÍCTIMA

De igual manera para determinar si hay o no equivalencia entre los grupos con respecto al medio a través del cual las cibervíctimas son agredidas se aplica la prueba no paramétrica U de Mann Whitney para 2 muestras independientes, obteniendo como se presenta en la **Tabla 10** que no se encuentran diferencias estadísticamente significativas puesto que los valores p son mayores a 0,05.

**Tabla 10. Diferencias en el pretest entre los dos grupos respecto a los medios de victimización**

PRETEST	
Medios de Victimización	p Sig. asintót. (bilateral)
Mensaje por celular	0,698
Mensajería instantánea	0,718
Correo electrónico	0,214

Facebook	0,600
Youtube	0,834
Google+	0,779
Twitter	0,650
Instagram	0,124
Ask	0,454
Otros	0,894

De igual manera con relación a las formas en que las cibervíctimas son agredidas, se realiza una prueba no paramétrica U de Man Whitney para 2 muestras independientes a los ítems 30 al 36, obteniendo que no hay diferencias entre los grupos puesto que los valores p que se encuentran en la

**Tabla 11** son mayores a 0,05.

**Tabla 11. Diferencias en el pretest entre ambos grupos respecto a las formas de victimización**

<b>PRETEST</b>		
<b>Formas de agresión que padecen las Cibervíctimas en Facebook</b>		
<b>Formas de manifestación</b>	<b>Indicadores</b>	<b>p Sig. asintót. (bilateral)</b>
Exclusión	Ignorar o excluir de un grupo o chat	0,071
Flamming (mensajes hostiles)	Ofensas con groserías	0,531
	Apodos	0,292
	Burlas	0,857
	Críticas	0,681
	Otro(s)	0,518
Harassment (hostigamiento)	Insultos o mensajes hirientes, al punto de dañar físicamente a la cibervíctima	0,346
	Que hablen mal de ti (rumores)	0,804
	Amenazas	0,582
	Teme por su seguridad a causa de los mensajes insultantes, amenazantes o hirientes recibido por medio de Facebook	0,296
Outing (Divulgación o revelación)	Perjudicar o poner en ridículo enviando o publicando en facebook	0,331
	Fotos comprometidas	
	Videos comprometidos	0,976
Denigration (denigración)	Información personal	0,602
	Comentarios	0,327
	Fotos retocadas	0,774
	Material falso	0,951
	Otro(s)	0,622

Impersonation (Suplantación)	Robo de cuenta de facebook para: Sacar información personal y luego publicarla	0,507
	Robo de cuenta para hacerse pasar por otro	0,766
	Crea una cuenta de facebook falsa para hacerse pasar por otro	0,260
Trickery o Engaño	Engaño en facebook para obtener información y publicarla	0,718

## CIBERAGRESORES

Respecto a si los dos grupos parten igual en cuanto a los medios y formas que utilizan los ciberagresores para intimidar a las víctimas, se realiza una prueba no paramétrica U de Man Whitney de 2 muestras independientes a los ítems del 43 al 49, como se puede ver en las **Tabla 12** y **Tabla 13**.

**Tabla 12. Diferencias en el pretest entre los dos grupos respecto a los medios que emplean los agresores**

PRETEST	
Medios de Agresión	p Sig. asintót. (bilateral)
Mensaje por celular	0,338
Mensajería instantánea	0,173
Correo electrónico	0,173
Facebook	0,480
Youtube	0,634
Google+	0,634
Twitter	0,219
Instagram	0,634
Ask	0,114
Otros	0,634

**Tabla 13. Diferencias en el pretest entre los dos grupos respecto a los agresores y sus formas de intimidación**

PRETEST		
Ciberagresores y sus formas de intimidación en Facebook		
Formas de manifestación	Indicadores	Sig. asintót. (bilateral)
Exclusión	Ignorar o excluir de un grupo o chat	0,000
Flamming (mensajes hostiles)	Ofensas con groserías	0,837
	Apodos	0,794

	Burlas	0,423
	Críticas	0,187
	Otro(s)	0,338
Harassment (hostigamiento)	Insultos o mensajes hirientes, al punto de dañar físicamente a la cibervíctima	0,552
	Que hablen mal de ti (rumores)	0,110
	Amenazas	0,338
Outing (Divulgación o revelación)	Perjudicar o poner en ridículo enviando o publicando en facebook	0,092
	Fotos comprometidas	
	Videos comprometidos	0,173
	Información personal	0,338
Denigration (denigración)	Comentarios	0,371
	Fotos retocadas	0,338
	Material falso	0,338
	Otro(s)	0,338
Impersonation (Suplantación)	Robo de cuenta de facebook para: Sacar información personal y luego publicarla	0,092
	Robo de cuenta para hacerse pasar por otro	0,199
	Crea una cuenta de facebook falsa para hacerse pasar por otro	0,897
Trickery o Engaño	Engaño en facebook para obtener información y publicarla	0,325

Por todo lo anterior se puede decir que en el único aspecto en donde se presenta una diferencia estadísticamente significativa entre los dos grupos es cuando los ciberagresores ignoran o excluyen a alguien de un grupo o chat puesto que se obtiene un valor  $p=0,000$  menor a  $0,05$  en donde el grupo Sin mediación de TIC tiene una media de  $1,00$  y en el grupo Con mediación de TIC la media es de  $1,42$  siendo entonces el grupo Con mediación de TIC en donde  $14$  estudiante emplean la exclusión para agredir a sus víctimas.

## **CIBERESPECTADORES**

Con respecto a los ciberespectadores cabe resaltar que a partir de lo que los estudiantes respondieron, se clasifican de acuerdo a los contemplados por Serrate (2013); Rey y Ortega (2007); Antúnez (2013), se aclara que debido a lo encontrado al realizar el análisis del pretest en ésta investigación y teniendo en cuenta que las acciones de algunos ciberespectadores frente a una situación de agresión, son diferentes a las expresadas en los estudios y autores mencionados, de acuerdo a los datos encontrados se logró identificar un nuevo tipo de ciberespectador que no se había encontrado en las categorías establecidas en estudios anteriores

por lo que este nuevo tipo de espectador cibernético lo denominamos CIBERESPECTADOR ACTIVO-PASIVO quien se clasifica como SELECTIVO ya que dependiendo de quién sea la víctima decide o no intervenir. Por lo tanto lo agregamos como una nueva clasificación dentro de la **Tabla 14**, en donde se pueden observar los tipos de ciberespectadores contemplados por los autores anteriores y los encontrados en esta investigación, describiendo las acciones que realizan los estudiantes de esta investigación en cada uno de los tipos de ciberespectador.

**Tabla 14. Clasificación de Ciberespectadores**

<b>Tipo de Ciberespectador</b>	<b>Clasificación</b>	<b>Acciones de los estudiantes en esta investigación</b>
<b>Activo</b>	<b>Ocasionales</b> colaboran a extender la agresión reenviándola	No se encontró un ciberespectador con estas características en la presente investigación
	<b>Reforzador del agresor:</b> que estimula la agresión	No se encontró un ciberespectador con estas características en la presente investigación
	<b>Ayudante del agresor</b> (que apoya al agresor)	Se burla de la cibervíctima
	<b>Defensor de la víctima</b> que ayuda a la víctima a salir de la victimización	Publicar algo para que respeten a la cibervíctima Habla con el ciberagresor para que deje de agredir Denuncia y Bloquea Da consejo a la cibervíctima Defiende a la cibervíctima Habla con un adulto
<b>Pasivo</b>	<b>Observador ajeno</b> (que no participa de ningún modo en la dinámica)	Nada
<b><u>ACTIVO-PASIVO</u></b>	<b><u>SELECTIVO</u></b> Se involucra dependiendo de quién sea la víctima	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Depende de la persona la ayuda</b></li> <li>• <b>Si la cibervíctima es mi amigo o familiar, lo defiende</b></li> </ul>

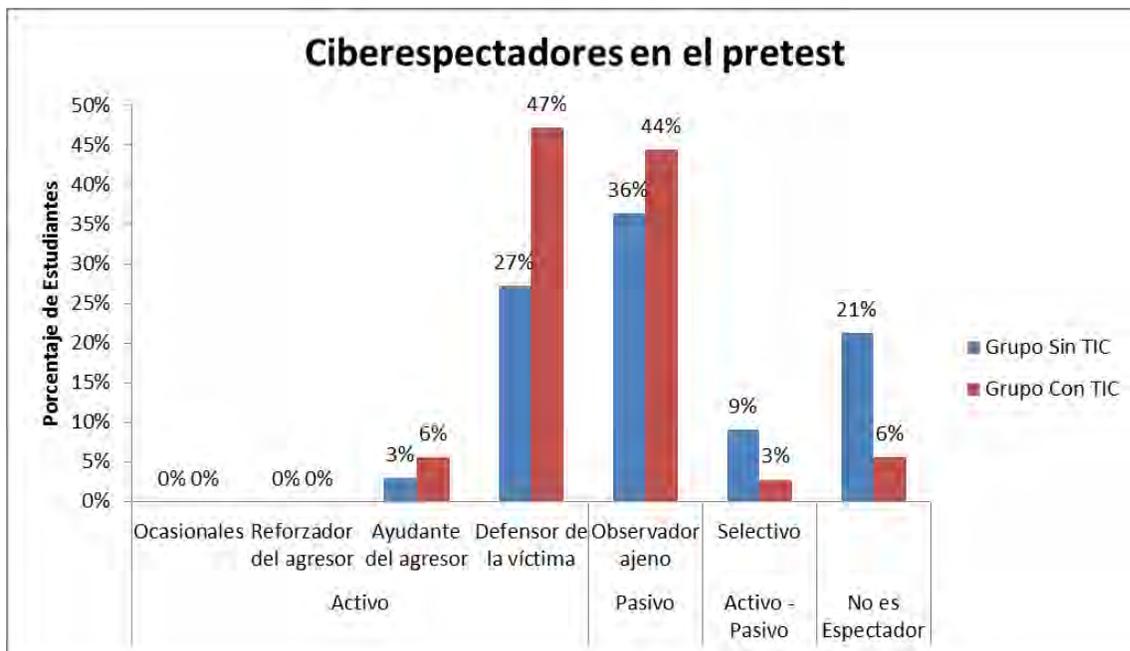
Partiendo de la clasificación anterior, en la

**Tabla 15** y el **Gráfica 2** permite ver que en el grupo Sin mediación de TIC los ciberespectadores asumen más un rol pasivos, mientras que en el grupo Con mediación de TIC son más los ciberespectadores activos que defienden a la víctima.

**Tabla 15. Ciberespectadores en cada grupo en el pretest**

Tipo de Ciberespectador en el pretest		Grupo Sin TIC	Grupo Con TIC
Activo	Ocasionales	0%	0%
	Reforzador del agresor	0%	0%
	Ayudante del agresor	3%	6%
	Defensor de la víctima	27%	47%
Pasivo	Observador ajeno	36%	44%
Activo - Pasivo	Selectivo	9%	3%
No es Espectador		21%	6%

**Gráfica 2. Ciberespectadores encontrados en cada grupo en el pretest**



Retomando los resultados del pretest se puede decir que en el único aspecto en donde se encontraron diferencias significativas es cuando los ciberagresores excluyen a las víctimas presentándose esta situación sólo en el grupo con TIC.

#### **7.1.4. DIFERENCIAS ENTRE GRUPOS EN EL POSTEST (COMPARACIÓN DEL IMPACTO DE LOS AMBIENTES)**

Por otra parte después de implementar la estrategia se aplicó el posttest para establecer en cuál de los dos ambientes la estrategia RE.TO. Facebook impactó más en la prevención y reducción del ciberbullying, como se explica a continuación.

### VARIABLES DE PREVENCIÓN (CIBERCONDUCTA)

Para determinar si hay diferencias significativas entre los dos grupos después de realizar la estrategia de prevención y reducción del ciberbullying se realizó una prueba no paramétrica U de Mann Whitney para 2 muestras independientes, ver **Tabla 16**, en donde se obtuvo como resultado que en los únicos aspectos en los que se presenta diferencias entre los grupos es en las variables de supervisión familiar, puesto que presentan un valor p inferior a 0,05.

**Tabla 16. Diferencias entre los dos grupos en el posttest en cuanto a las variables de prevención**

POSTEST		
VARIABLES DE PREVENCIÓN	INDICADORES	P Sig. asintót. (bilateral)
Supervisión Familiar	Padres ayudan a hacer uso adecuado de Facebook	0,007
	Padres controlan el uso de Facebook	0,005
Dependencia	Tiempo dedicado a Facebook	0,956
	Estudiantes se aburren cuando no pueden usar facebook	0,433
	Estudiantes se enfadan cuando no pueden usar facebook	0,769
	Dejan las cosas sin hacer por estar en Facebook	0,927
	Necesitan ver el perfil todos los días	0,589
Relaciones en la red social Facebook	Sube sus fotos a facebook para que los contactos sepan como está y lo que hace	0,274
	Actualiza el perfil de Facebook	0,098
	Emplea facebook para hablar con amigos	0,112
	Visita los perfiles de sus amigos para ver sus novedades	0,731
Uso Seguro	Perfil abierto solo para amigos	0,772
	Utiliza la seguridad existente en Facebook	0,069
	Visita solo el perfil de conocidos	0,313

<b>Uso Responsable</b>	Acepta invitaciones de amistad de desconocidos	0,811
	Cantidad de amigos en Facebook	0,381
	Solicita permiso para publicar fotos, videos, o etiquetar a alguien	0,691
	Antes de comentar o criticar piensa en el daño que puede hacer	0,315
	Se dirige con respeto hacia los demás	0,600

En lo referente a si los padres ayudan a hacer un uso adecuado de Facebook se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los dos grupos, en donde en el grupo Sin mediación de TIC la mediana es de 1,00 mientras que en el grupo Con mediación de TIC la mediana es de 3,00, por lo que se puede decir que en donde los estudiantes reciben mayor ayuda de los padres para hacer uso adecuado de Facebook es en el grupo Con mediación de TIC.

Respecto a si los padres controlan el uso que los estudiantes hacen de Facebook, en el grupo Sin TIC la mediana arrojada es de 1,00 y en el grupo Con TIC es de 3,00 siendo entonces este último grupo en donde los padres hacen mayor control del uso de Facebook.

Con relación al acompañamiento que reciben los estudiantes mientras navegan en internet en el postest, ver **Tabla 17**, se encontró que en el grupo Sin mediación de TIC el 81,8% navegan solos, hay ausencia de acompañamiento por parte de los papás y únicamente el 3% de las mamás acompaña a sus hijos en la navegación. Mientras que en el grupo Con mediación de TIC se obtuvo que el 44,4% navegan solos y únicamente el 11,2% es acompañado por padres y madres en igual proporción.

**Tabla 17. Resultados en el postest del acompañamiento que reciben los estudiantes en la navegación de internet**

pos10. En los últimos 3 meses ¿Quién te acompaña mientras navegas en internet?						
	G. Sin mediación TIC		G. Con mediación TIC		Total	
	Nº Estudiantes	Porcentaje	Nº Estudiantes	Porcentaje	Nº Estudiantes	Porcentaje
Solo	27	81,8%	16	44,4%	43	62,3%
Amigos	2	6,1%	9	25,0%	11	15,9%
Hermanos	2	6,1%	5	13,9%	7	10,1%
Padre	0	0,0%	2	5,6%	2	2,9%
Madre	1	3,0%	2	5,6%	3	4,3%

Otros familiares (primos, tíos, etc)	1	3,0%	2	5,6%	3	4,3%
--------------------------------------	---	------	---	------	---	------

## CIBERVÍCTIMAS

Con relación a las cibervíctimas, al aplicar la prueba U de Mann Whitney no paramétrica de 2 muestras independientes únicamente se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos después de la intervención, cuando las víctimas son agredidas por apodos y cuando les roban la cuenta para hacerse pasar por ellos, puesto que los valores p son inferiores a 0,05. Ver **Tabla 18** y **Tabla 19**.

**Tabla 18. Diferencias en el postest entre los dos grupos respecto a los medios de victimización**

MEDIOS	p Sig. asintót. (bilateral)
Mensaje por celular	0,929
Mensajería instantánea	0,338
Correo electrónico	0,906
Facebook	0,602
Youtube	0,338
Google+	0,338
Twitter	0,338
Instagram	0,338
Ask	0,490
Otros	0,247

**Tabla 19. Diferencias en el postest entre los dos grupos respecto a las formas de victimización**

POSTEST		
Formas de agresión que padecen las Cibervíctimas en Facebook		
Formas de manifestación	Indicadores	Sig. asintót. (bilateral)
Exclusión	Ignorar o excluir de un grupo o chat	0,602
Flamming (mensajes hostiles)	Ofensas con groserías	0,671
	Apodos	0,048
	Burlas	0,679
	Críticas	0,716
	Otro(s)	0,486
Harassment	Insultos o mensajes hirientes, al punto de dañar físicamente a la cibervíctima	0,060

(hostigamiento)	Que hablen mal de ti (rumores)	0,075
	Amenazas	0,610
	Teme por su seguridad a causa de los mensajes insultantes, amenazantes o hirientes recibido por medio de Facebook	0,092
Outing (Divulgación o revelación)	Perjudicar o poner en ridículo enviando o publicando en facebook Fotos comprometidas	0,092
	Vídeos comprometidos	0,338
	Información personal	0,951
Denigration (denigración)	Comentarios	0,073
	Fotos retocadas	0,253
	Material falso	0,929
	Otro(s)	0,338
Impersonation (Suplantación)	Robo de cuenta de facebook para: Sacar información personal y luego publicarla	0,338
	Robo de cuenta para hacerse pasar por otro	0,027
	Crea una cuenta de facebook falsa para hacerse pasar por otro	0,934
Trickery o Engaño	Engaño en facebook para obtener información y publicarla	0,934

Teniendo en cuenta que **Tabla 19** se presentan diferencias estadísticamente significativas cuando las víctimas son agredidas por apodos, en el grupo Sin TIC el valor de la media es 1,12 mientras que en el grupo Con TIC dicho valor es de 1,39, siendo entonces este último grupo en donde más se presentan las víctimas por agresiones con apodos. Con respecto a las víctimas por robo de cuenta para hacerse pasar por ellos es en el grupo Con mediación de TIC donde se presentan víctimas por este tipo de agresión, cuya media es de 1,17.

## CIBERAGRESOR

En cuanto a los ciberagresores al aplicar la prueba U de Mann Whitney no paramétrica de 2 muestras independientes, ver

**Tabla 21** y **Tabla 21**, no se presentan diferencias estadísticamente significativas en ninguna de las formas ni medios de agresión.

### **Tabla 20. Diferencias en el postest entre los dos grupos respecto a los medios de intimidación empleadas por los agresores**

POSTEST
---------

<b>Medios de Agresión</b>	<b>p Sig. asintót. (bilateral)</b>
Mensaje por celular	0,748
Mensajería instantánea	0,173
Correo electrónico	0,173
Facebook	0,887
Youtube	0,338
Google+	0,338
Twitter	0,338
Instagram	0,338
Ask	0,748
Otros	0,934

**Tabla 21. Diferencias en el postest entre los dos grupos respecto a las formas de intimidación empleadas por los agresores**

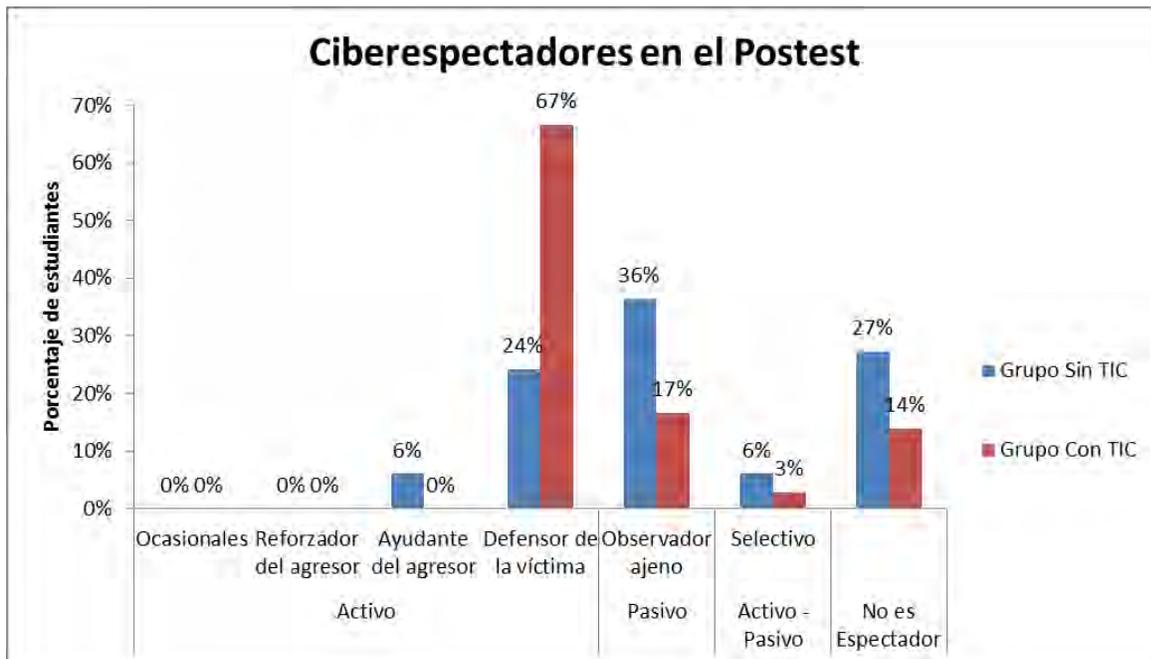
<b>POSTEST</b>		
<b>Agresores y sus formas de intimidación en Facebook</b>		
<b>Formas de manifestación</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Sig. asintót. (bilateral)</b>
Exclusión	Ignorar o excluir de un grupo o chat	0,073
Flaming (mensajes hostiles)	Ofensas con groserías	0,627
	Apodos	0,187
	Burlas	0,372
	Críticas	0,818
	Otro(s)	0,934
Harassment (hostigamiento)	Insultos o mensajes hirientes, al punto de dañar físicamente a la cibervíctima	0,906
	Que hablen mal de ti (rumores)	0,779
	Amenazas	0,912
Outing (Divulgación o revelación)	Perjudicar o poner en ridículo enviando o publicando en Facebook	0,929
	Fotos comprometidas	
	Vídeos comprometidos	0,951
Denigration (denigración)	Información personal	0,338
	Comentarios	0,346
	Fotos retocadas	0,602
	Material falso	0,338
Impersonation (Suplantación)	Otro(s)	0,951
	Robo de cuenta de facebook para: Sacar información personal y luego publicarla	1,000
	Robo de cuenta para hacerse pasar por otro	0,338

	Crea una cuenta de facebook falsa para hacerse pasar por otro	0,296
Trickery o Engaño	Engaño en facebook para obtener información y publicarla	0,951

## CIBERESPECTADOR

Respecto a los ciberespectadores en el posttest, como se muestra en la **Gráfica 3**, en los estudiantes del grupo Sin mediación de TIC prevalecen los espectadores cibernéticos que son pasivos, mientras que en el grupo Con mediación de TIC prevalecen los ciberespectadores activos que defienden a la víctima.

**Gráfica 3. Ciberespectadores en el Posttest, comparación entre los dos grupos**



### 7.1.5. DIFERENCIAS ENCONTRADAS ENTRE EL PRETEST Y EL POSTEST EN CADA GRUPO

Para determinar si hay diferencias estadísticamente significativas al interior de cada grupo después de aplicar la estrategia de prevención y reducción del ciberbullying se realizó una

prueba U de Wilcoxon no paramétrica para 2 muestras relacionadas que compara el pretest con el postest. A continuación se presentan los resultados obtenidos con relación a las variables de prevención y posteriormente se presentan los resultados respecto a los medios y las formas de agresión en los roles de cibervíctima y ciberagresor.

## VARIABLES DE PREVENCIÓN

Respecto a la prevención, en la **Tabla 22** se presentan las diferencias encontradas al interior de cada grupo en cuanto a la supervisión familiar, dependencia, relaciones en Facebook, uso seguro y uso responsable.

**Tabla 22. Diferencias pretest-postest en cada grupo en las variables de prevención**

DIFERENCIAS PRETEST – POSTEST			
Variables de prevención	Indicadores	G. Sin Mediación TIC	G. Con Mediación de TIC
		P	p
Supervisión Familiar	Padres ayudan a hacer uso adecuado de Facebook	0,629	0,256
	Padres controlan el uso de Facebook	0,772	0,000
Dependencia	Tiempo dedicado a Facebook	0,783	0,302
	Estudiantes se aburren cuando no pueden usar Facebook	0,655	0,166
	Estudiantes se enfadan cuando no pueden usar Facebook	0,822	0,564
	Dejan las cosas sin hacer por estar en Facebook	0,904	0,254
	Necesitan ver el perfil todos los días	0,003	0,094
Relaciones en la red social Facebook	Sube sus fotos a facebook para que los contactos sepan como está y lo que hace	0,005	0,052
	Actualiza el perfil de Facebook	0,018	0,817
	Emplea facebook para hablar con amigos	0,104	0,258
	Visita los perfiles de sus amigos para ver sus novedades	0,796	0,136
Uso Seguro	Perfil abierto solo para amigos	0,882	0,942
	Utiliza la seguridad existente en Facebook	0,138	0,525
	Visita solo el perfil de conocidos	0,058	0,246
	Acepta invitaciones de amistad de desconocidos	0,590	0,049
	Cantidad de amigos en Facebook	0,335	0,583
Uso Responsable	Solicita permiso para publicar fotos, videos, o etiquetar a alguien	0,287	0,943

	Antes de comentar o criticar piensa en el daño que puede hacer	0,759	0,693
	Se dirige con respeto hacia los demás	0,570	0,519

Como se puede observar en la **Tabla 22** en el *grupo Sin mediación de TIC* se encontraron diferencias estadísticamente significativas en:

- **Dependencia** con respecto a la necesidad de ver el perfil todos los días cuyo valor  $p=0,003$ . Dicha diferencia tiene que ver con que se disminuye en dicho grupo la necesidad de ver diariamente el perfil.
- **Relaciones en la red social Facebook**, disminuyendo los estudiantes que suben sus fotos para que los contactos sepan como están y lo que hacen, arrojando un valor  $p=0,005$ , de igual manera hay diferencia significativa con valor  $p=0,018$  en lo que tiene que ver con las actualizaciones del perfil de Facebook, aumentando en un 27,3% los estudiantes que NO actualizaron su perfil. Por lo que posiblemente los estudiantes fueron más conscientes respecto a que no deben publicar todo sobre ellos, son más cuidadosos, teniendo en cuenta que la privacidad es importante y así se exponen menos a burlas o agresiones.

Con respecto al *grupo Con mediación de TIC* se encontraron diferencias estadísticamente significativas después de la intervención en:

- **Supervisión Familiar:** en lo referente al control que los padres hacen del uso de facebook obteniendo un valor  $P = 0,000$ . Pasando del 47% al 86% de estudiantes a quienes sus padres hacen un control del uso de facebook, generando con esto mayor protección y seguridad.
- **Uso Seguro:** respecto a la aceptación de personas desconocidas en facebook, con un valor de  $p= 0,049$ . En donde después de la intervención paso del 30,6% al 50% de estudiantes que no aceptan invitaciones de personas desconocidas en facebook. Lo anterior, probablemente se deba a que los estudiantes tomaron más conciencia de los riesgos a los que se exponen cuando aceptan y comparten información privada con desconocidos.

Por otra parte aunque no se encontró una diferencia estadísticamente significativa en cuanto a las relaciones en la red social Facebook: cabe resaltar que en lo relacionado a si los estudiantes han subido fotos (de ellos) con el fin de que los contactos sepan como están y lo que hacen; se halló que aunque no es estadísticamente significativa, se encuentra en el límite (valor  $P= 0,052$ ), resultando con esto que el cambio en los estudiantes frente a este ítem, fue relativamente relevante, ya que después de la intervención hubo un aumento del 16,7% de los estudiantes que no subieron fotos. Es pertinente realzar este dato ya que se puede deducir que los estudiantes (así sean pocos) posiblemente pudieron reflexionar sobre la importancia de su privacidad y la relación que tiene con las personas, así mismo puede ser que al utilizar la estrategia en un tiempo superior a los 3 meses, se puedan obtener mejores resultado en este aspecto.

## CIBERVÍCTIMAS

En lo referente a las cibervíctimas en los diferentes medios en la **Tabla 23** se presentan los valores p de cada grupo al comparar mediante una prueba U de Wilcoxon no paramétrica para 2 muestras relacionadas el pretest con el postest.

**Tabla 23. Diferencias pretest-postest en cada grupo con relación a los medios en que son agredidas las víctimas**

MEDIOS	Grupo Sin mediación TIC	Grupo Con mediación de TIC
	p Sig. asintót. (bilateral)	p Sig. asintót. (bilateral)
Mensaje por celular	0,705	0,102
Mensajería instantánea	0,157	0,157
Correo electrónico	1,000	0,109
Facebook	0,496	0,040
Youtube	0,102	0,109
Google+	0,180	0,180
Twitter	0,083	0,025
Instagram	0,046	1,000
Ask	0,048	0,027
Otros	1,000	0,157

Por la **Tabla 23** se puede decir que respecto a las cibervíctimas en el grupo Sin mediación de TIC se presentan diferencias estadísticamente significativas entre pretest y posttest cuando los estudiantes son intimidados o agredidos en medios como:

- Instagram con un valor  $p=0,046$  en donde de 4 cibervíctimas se reduce a 0
- Ask con un valor  $P=0,048$  pasa de 7 cibervíctimas a 4.

Mientras que en el grupo Con mediación de TIC las diferencias estadísticamente significativas se presentan cuando las cibervíctimas son agredidas en:

- Facebook con un valor  $p=0,040$  reduciéndose las cibervíctimas de 13 a 9 y disminuyendo la frecuencia con que son agredidas. Pasando de una media de 1,69 a 1,36.
- Twitter con un valor  $p=0,025$ , pasando de una media de 1,17 a 1,03 disminuyendo de 5 cibervíctimas a 1.
- Ask con un  $p=0,027$  pasando de 12 cibervíctimas a 7, en donde el valor de la media pasa 1,56 a 1,19

Con respecto a las formas de agresión que padecen las víctimas en Facebook en la **Tabla 24** se presentan los valores  $p$  que establecen la diferencia entre el pretest y el posttest en cada grupo.

**Tabla 24. Diferencias pretest-posttest en cada grupo respecto a las formas en que son intimidadas las víctimas cibernéticas**

<b>DIFERENCIAS PRETEST – POSTEST</b>			
<b>En las formas de agresión que padecen las Cibervíctimas en Facebook</b>			
<b>Formas de manifestación</b>	<b>Indicadores</b>	<b>G. Sin mediación de TIC</b>	<b>G. Con mediación de TIC</b>
		<b>p Sig. asintót. (bilateral)</b>	<b>p Sig. asintót. (bilateral)</b>
Exclusión	Ignorar o excluir de un grupo o chat	0,480	0,236
Flamming (mensajes hostiles)	Ofensas con groserías	0,097	0,270
	Apodos	0,112	0,408
	Burlas	0,053	0,425
	Críticas	0,516	0,327
	Otro(s)	0,705	0,317
Harassment	Insultos o mensajes hirientes, al punto de dañar físicamente a la cibervíctima	0,369	0,187

(hostigamiento)	Que hablen mal de ti (rumores)	0,003	0,304
	Amenazas	0,131	0,317
	Teme por su seguridad a causa de los mensajes insultantes, amenazantes o hirientes recibido por medio de Facebook	0,317	0,083
Outing (Divulgación o revelación)	Perjudicar o poner en ridículo enviando o publicando en facebook Fotos comprometidas	0,046	0,033
	Vídeos comprometidos	0,157	0,180
	Información personal	0,317	0,317
Denigration (denigración)	Comentarios	0,623	0,002
	Fotos retocadas	1,000	0,083
	Material falso	0,564	0,317
	Otro(s)	0,317	0,157
Impersonation (Suplantación)	Robo de cuenta de facebook para: Sacar información personal y luego publicarla	0,157	1,000
	Robo de cuenta para hacerse pasar por otro	0,102	1,000
	Crea una cuenta de facebook falsa para hacerse pasar por otro	0,414	1,000
Trickery o Engaño	Engaño en facebook para obtener información y publicarla	1,000	0,157

Por lo anterior se puede decir que en el *grupo Sin mediación de TIC* se presentan diferencias estadísticamente significativas cuando son agredidas en la forma de rumores (chismes) pasando de una media en el pretest de 1,67 a 1,18 en el postest disminuyendo de 15 cibervíctimas a 4 y por ridiculización con fotos comprometidas pasando de una media de 1,12 a 1,00, en donde de 4 cibervíctimas en el pretest se reduce a 0 en el postest.

Mientras que en el *grupo Con mediación de TIC* se presentan diferencias estadísticamente significativas cuando son agredidas ridiculizándolas con fotos comprometidas en donde el valor  $p=0,033$  en este caso se reducen las cibervíctimas de 7 a 3 y en las agresiones con comentarios el valor  $p=0,002$  en donde se disminuye de 13 cibervíctimas a 3. Ver anexo 14

## CIBERAGRESOR

Al aplicar la prueba U de Wilcoxon no paramétrica de 2 muestras relacionadas, no se encuentran diferencias estadísticamente significativas en los agresores respecto al medio en ninguno de los dos grupos, ver **Tabla 25**

**Tabla 25. Diferencias pretest-postest en cada grupo respecto a los medios empleados por los agresores para intimidar**

Medios	Grupo Sin mediación de TIC p Sig. asintót. (bilateral)	Grupo Con mediación de TIC p Sig. asintót. (bilateral)
Mensaje por celular	0,180	0,157
Mensajería instantánea	1,000	1,000
Correo electrónico	1,000	0,655
Facebook	0,755	0,145
Youtube	0,317	0,317
Google+	0,317	0,317
Twitter	0,317	0,102
Instagram	0,317	0,317
Ask	0,854	0,058
Otros	0,317	0,317

Con respecto a las formas de agresión, en la **Tabla 26** se presentan las diferencias entre el pretest y postest al interior de cada grupo al aplicar la prueba U de Wilcoxon no paramétrica de 2 muestras relacionadas.

**Tabla 26. Diferencias pretest-postest en cada grupo respecto a los agresores y sus formas de intimidar**

DIFERENCIAS PRETEST – POSTEST			
Agresores y sus formas de intimidación en Facebook		G. Sin TIC	G. Con TIC
Formas de manifestación	Indicadores	Sig. asintót. (bilateral)	Sig. asintót. (bilateral)
Exclusión	Ignorar o excluir de un grupo o chat	0,317	0,132
Flamming (mensajes hostiles)	Ofensas con groserías	0,748	1,000
	Apodos	<b>0,033</b>	0,470
	Burlas	1,000	0,426
	Críticas	0,564	0,317
	Otro(s)	0,317	1,000
Harassment (hostigamiento)	Insultos o mensajes hirientes, al punto de dañar físicamente a la cibervíctima	0,705	0,157
	Que hablen mal de ti (rumores)	0,276	0,257
	Amenazas	0,102	0,180
Outing (Divulgación o	Perjudicar o poner en ridículo enviando o publicando en facebook Fotos comprometidas	0,157	0,276

revelación)	Videos comprometidos	0,317	0,317
	Información personal	1,000	1,000
Denigration (denigración)	Comentarios	0,096	0,366
	Fotos retocadas	0,083	0,317
	Material falso	1,000	1,000
	Otro(s)	0,317	1,000
Impersonation (Suplantación)	Robo de cuenta de facebook para: Sacar información personal y luego publicarla	1,000	0,083
	Robo de cuenta para hacerse pasar por otro	0,317	0,480
	Crea una cuenta de facebook falsa para hacerse pasar por otro	0,083	0,046
Trickery o Engaño	Engaño en facebook para obtener información y publicarla	0,157	0,317

Como se observa en la **Tabla 26** en cuanto el grupo Sin mediación de TIC se presentan diferencias estadísticamente significativas cuando los agresores emplean los apodos, el valor  $p=0,033$ , esto se debe a que se reducen de 8 agresores a 2. Mientras que en el grupo Con mediación de TIC la diferencia estadísticamente significativa se presenta cuando los agresores emplean la suplantación creando una cuenta falsa para hacerse pasar por la víctima, cuyo valor  $p=0,046$  en donde los estudiantes que incurrieran en esta conducta, dejaron de hacerlo.

#### 7.1.6. ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS

A diferencia de lo encontrado en el estudio de Buelga & Pons (2011) donde “los chicos acosan más en conductas cibernéticas directas relativas a acciones de hostigamiento y persecución, tales como molestar o amenazar mediante comunicaciones directas con la víctima (...), y de difusión de imágenes degradantes para la víctima” (p.8). En nuestro estudio encontramos que tanto hombres como mujeres agreden y son agredidos por igual en el ciberespacio.

Al igual que en el estudio de García et al. (2012) ésta investigación permitió comprobar que en cuanto a los agresores, el género femenino se agrede más entre sí. En general las víctimas son más agredidas por chismes, comentarios groserías y apodos en su orden, sin embargo la

forma de agresión por la cual las mujeres son más victimizadas son los chismes mientras que los hombres son más victimizados por: Apodos.

El medio por el cual son más victimizados tanto hombres como mujeres es Facebook, seguido de ASK en ambos géneros. En todos los medios las mujeres son más victimizadas que los hombres, excepto en twitter que son victimizados por igual.

Generalmente los estudiantes que son víctimas de ciberbullying en un medio virtual (mensajes por celular, mensajería instantánea, correo electrónico, Facebook, twitter, ask, google+, Instagram, youtube) coinciden en ser agredidos en los otros y sucede lo mismo con los agresores.

De igual manera, se puede observar que una agresión no se presenta sola, ya que las cibervíctimas y los ciberagresores reportan que cuando son agredidas o cuando agreden de alguna manera, también son agredidas o agresores por otras formas de intimidación.

## **7.2. INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

A continuación se presentan únicamente los casos en los que se encontraron diferencias estadísticamente significativas, puesto que son los datos que dan cuenta del efecto de la estrategia pedagógica RE.TO. Facebook sobre la prevención y reducción del ciberbullying.

### **VARIABLES DE PREVENCIÓN**

#### **Supervisión familiar**

Los datos correspondientes al análisis de esta categoría mediante la prueba U de Mann Whitney que se muestran en la **Tabla 27** permiten observar que no existen diferencias significativas en la comparación de los pretest (esto implica que los grupos son equivalentes) ni en la comparación de pretest con posttest en ninguno de los grupos, puesto que en ningún caso el valor de p fue inferior a 0,05, mientras que al comparar el posttest entre los dos grupos se obtuvo un valor  $p=0,007$ , lo que indica que hay una diferencia estadísticamente significativa evidenciando que en el grupo Con mediación de TIC que presenta una mayor mediana es el grupo donde la estrategia pedagógica *RE.TO. FACEBOOK de prevención y reducción del*

*ciberbullying*, propició una mayor *Supervisión Familiar* es decir los padres brindaron más ayuda a sus hijos para que hagan un *Uso Adecuado* de la red social Facebook

**Tabla 27. Diferencias encontradas respecto a la ayuda que los padres brindan para hacer uso adecuado de facebook**

Estrategia		Pretest	Postest	P		
Padres ayudan a hacer uso adecuado de Facebook	Sin TIC	Media	2,06	1,91	0,629	
		Mediana	1,00			1,00
	Con TIC	Media	2,61	2,83		0,256
		Mediana	3,00	3,00		
P		0,095	0,007			

Lo anterior puede haberse generado debido a que la estrategia del grupo con TIC requería que los estudiantes realizaran trabajo en la casa mientras que en el grupo sin TIC no. Lo que permitió que en el grupo con TIC los padres se interesaran más por las actividades que los estudiantes realizaban en Facebook, este interés se debió posiblemente a la misma información que los padres tuvieron sobre el proyecto.

Una situación similar a la anterior se presenta en la **Tabla 28** en donde al comparar el postest entre los dos grupos se obtuvo un valor  $p=0,005$ , siendo el grupo con mediación de TIC en donde arrojó una mediana más alta, de igual manera al comparar el pretest con el postest es también en el grupo con mediación de TIC en donde se presenta diferencia significativa, evidenciando que en dicho grupo la estrategia pedagógica *RE.TO. FACEBOOK de prevención y reducción del ciberbullying*, propició una mayor *Supervisión Familiar* en donde los padres controlaron más a sus hijos en el uso de Facebook.

**Tabla 28. Diferencias encontradas con relación al control del uso de Facebook que hacen los padres**

Estrategia		Pretest	Postest	P	
Padres Controlan	Sin TIC	Media	1,85	1,91	0,772
		Mediana	1,00		

el uso de Facebook	Con TIC	Media	1,97	2,69	0,000
		Mediana	1,00	3,00	
			<b>P</b>	0,875	<b>0,005</b>

Este efecto positivo en el grupo con mediación de TIC también puede deberse al interés de los padres por las actividades que vieron desarrollando a sus hijos y por la misma información proporcionada al inicio de la investigación.

Al igual que estudio de Bonilla, I. & Vargas, E. (2012) donde menos de la mitad de los estudiantes dicen que sus padres les supervisan mientras usan las redes sociales. En el presente estudio antes de aplicar la estrategia de prevención y reducción del ciberbullying un poco menos de la mitad (47,8%) dice que sus padres controlan el uso que hacen de Facebook; sin embargo un poco más de la mitad (57,9%) de los estudiantes manifestaron que sus padres les ayudan a hacer un uso adecuado de Facebook y a pesar de que la estrategia RE.TO. Facebook para la prevención y reducción del ciberbullying propició un incremento de los padres que controlan el uso de Facebook y ayudan a hacer uso adecuado, es importante que en futuras investigaciones se concientice a los padres de los peligros que corren los estudiantes al navegar solos y relacionarse sin restricción alguna con otros en las redes sociales, de tal manera que la supervisión familiar se incremente aún más disminuyendo así las posibilidades de que los estudiantes sufran de situaciones de acoso cibernético.

## Dependencia

En lo que respecta a la dependencia de la necesidad de ver el perfil todos los días en la **Tabla 29** se puede observar que al realizar un análisis comparativo de los datos del pretest de los dos grupos y el posttest de ambos no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en ninguno de los casos, al comparar el pretest con el posttest en cada grupo se observa que la mediana en ambos grupos se reduce en el posttest, sin embargo, es en el grupo Sin TIC en donde se encontró una diferencia estadísticamente significativa con un valor  $p=0,003$ , lo que permite evidenciar que en este grupo la estrategia pedagógica *RE.TO. FACEBOOK de prevención y*

*reducción del cyberbullying*, propició menor dependencia con respecto a la necesidad de ver el perfil de facebook a diario.

**Tabla 29. Diferencias encontradas con relación a la necesidad de ver el perfil todos los días**

Estrategia		Pretest	Postest	P	
Necesita ver el perfil todos los días	Sin TIC	Media	2,70	2,09	0,003
		Mediana	3,00	2,00	
	Con TIC	Media	2,72	2,22	0,094
		Mediana	3,00	2,00	
	P		0,985	0,589	

Lo anterior se debe quizás a que los estudiantes del grupo Sin mediación de TIC tuvieron menos contacto directo con Facebook en el desarrollo de la estrategia, generando menor dependencia, mientras que en el grupo Con TIC el mismo proyecto exigía que los estudiantes entraran con mayor frecuencia a Facebook, por lo que de alguna manera la misma estrategia propicio que los estudiantes al mismo tiempo que entraban a realizar las actividades de la estrategia, de paso vieran su perfil.

Aunque en los dos grupos disminuye la necesidad de ver el perfil todos los días, en el grupo sin mediación de TIC, es decir quienes estaban menos expuestos a Facebook fueron quienes más disminuyeron la necesidad de ver el perfil a diario pues como dice García et al (2011) quienes pasan más tiempo en internet están más expuestos al cyberbullying, al igual que como dice Del Río et al. (2010) ser usuario de redes también es factor de exposición. Y en este grupo sin TIC en promedio un estudiante pasa 4 horas diarias en facebook

### **Relaciones en la red social Facebook**

Con respecto al análisis de los datos obtenidos de las relaciones en la red social facebook como se muestra en la **Tabla 30**. Se puede observar que no hay diferencias estadísticamente significativas en el pretest de ambos grupos y tampoco en el postest. Al comparar el pretest y el

postest en cada grupo se observó que aunque en los dos grupos la mediana se reduce, el grupo con mediación de TIC está en el límite de la diferencia no alcanzando a ser estadísticamente significativa, mientras que en el grupo Sin mediación de TIC si alcanza una diferencia estadísticamente significativa con un valor  $p=0,005$ , permitió ver la estrategia pedagógica *RE.TO. FACEBOOK de prevención y reducción del cyberbullying*, propició la disminución de los estudiantes que suben sus fotos para que sus contactos sepan como están y lo que hacen.

**Tabla 30. Diferencias encontradas respecto a la publicación de fotos para que los demás sepan como esta y lo que hace**

Estrategia		Pretest	Postest	P
Sube Fotos para que los demás sepan cómo está y lo que hace	Sin TIC	Media	2,30	0,005
		Mediana	3,00	
	Con TIC	Media	2,19	0,052
		Mediana	2,00	
<b>p</b>		0,376	0,274	

Posiblemente estos resultados se deban a que los estudiantes del grupo Sin TIC ingresaron menos veces a Facebook y tuvieron menos oportunidades de publicar.

Algo similar ocurre con el análisis de los datos de la actualización del perfil de Facebook en donde en la **Tabla 31** se puede observar que se obtiene una diferencia estadísticamente significativa con valor  $p=0,018$  al comparar el pretest con el postest en el grupo Sin TIC. Lo que indica que la estrategia pedagógica *RE.TO. FACEBOOK de prevención y reducción del cyberbullying* en el grupo sin TIC propició que los estudiantes redujeran las actualizaciones del perfil de Facebook.

**Tabla 31. Diferencias encontradas respecto a la actualización del perfil**

Estrategia		Pretest	Postest	p
Actualiza el perfil de Facebook	Sin TIC	Media	2,76	0,018
		Mediana	3,00	
	Con TIC	Media	2,92	0,817
		Mediana	3,00	
<b>p</b>		0,498	0,098	

Posiblemente estos resultados se deban a que los estudiantes del grupo sin TIC tuvieron menos oportunidades de ingresar a Facebook, lo que hizo de cierta manera que los estudiantes publicaran menos cosas en su perfil, así mismo pudo ser que los estudiantes se dieron cuenta que al estar publicando todo lo que hacen proporcionan más información con la cual los pueden agredir. Mientras que en el grupo Con TIC la misma estrategia les exigía el ingreso a Facebook y sucedió que mientras desarrollaban las actividades también tenían tiempo de observar su perfil, comentar y actualizar.

### Uso Seguro

Respecto al análisis de los datos de esta categoría entre más alta sea la media y la mediana indica que hay mayor seguridad en cuanto a la aceptación de desconocidos, como se muestran en la **Tabla 32**. En la que se puede observar que al comparar el pretest de ambos grupos no se encontró diferencia estadísticamente significativa, tampoco se encontró diferencia al comparar el posttest de los grupos, ni al comparar el pretest con el posttest del grupo sin TIC, puesto que en ninguno de los casos se obtuvo un valor p inferior a 0,05, mientras que al comparar el pretest con el posttest en el grupo con TIC se obtuvo un valor  $p=0,049$ , lo que indica que hay una diferencia estadísticamente significativa evidenciando que en el grupo Con mediación de TIC la estrategia pedagógica *RE.TO. FACEBOOK de prevención y reducción del cyberbullying*, propició un mayor *Uso Seguro* en cuanto a la aceptación de desconocidos.

**Tabla 32. Diferencias encontradas en cuanto a la aceptación de desconocidos**

Estrategia		Pretest	Posttest	P	
Acepta las invitaciones de amistad de personas desconocidas en Facebook	Sin TIC	Media	3,91	4,03	0,590
		Mediana	4,00	4,00	
	Con TIC	Media	3,56	4,03	0,049
		Mediana	3,00	4,50	
	<b>P</b>		0,212	0,811	

Posiblemente el hecho de que el grupo Con TIC pudo observar videos en donde se evidencian situaciones reales que simulan los riesgos que se pueden presentar al aceptar desconocidos impactó más en los estudiantes que cuando simplemente se les describe en un texto y se les narra la situación, como sucedió en el grupo Sin TIC. Además, porque en el grupo Con TIC la misma estrategia daba el espacio para que los estudiantes tuvieran la oportunidad de eliminar y bloquear personas desconocidas que tenían en su Facebook, mientras que en el grupo Sin TIC los estudiantes no tenían acceso a Facebook por lo que no podían hacer inmediatamente el ejercicio puesto que debían realizarlo en la casa y pudo ocurrir que se les haya olvidado o que lo hayan pospuesto.

Sin embargo cabe aclarar que aunque se presenta un aumento significativo respecto a la seguridad en Facebook con relación a no aceptar desconocidos, la cantidad de amigos que los estudiantes tienen en Facebook sigue siendo muy alta, por lo que se considera que aún hay estudiantes que se exponen a peligros en la red.

Puesto que en la presente investigación después de aplicar la estrategia se encontró que el estudiante con menos amigos en Facebook tiene 40 y el que más amigos tiene es 4984 en donde la media de amigos es 621 cifra que a pesar de haberse reducido, aún es alta por lo que se considera que posiblemente al aplicar la estrategia en un periodo superior a 3 meses se pueden obtener mejores resultados.

Teniendo en cuenta que los datos obtenidos se encuentran muy por encima de la media de amigos que arrojaron los datos del estudio de Almansa (2013) en donde el máximo de amigos es 559 y el mínimo es 3 cuya media de amigos es 202 y es considerada como moderadamente baja, y también está por encima de la media de amigos (312) arrojada en el estudio de Lucio & Sánchez (2012). Se considera que los estudiantes de la muestra del presente estudio se encuentran en un riesgo muy alto, puesto que aceptan como amigos a desconocidos y aunque con la estrategia el 48% de los estudiantes disminuyeron la cantidad de amigos al eliminar y bloquear a desconocidos; en el grupo con TIC se presenta que son más conscientes ya que el 50% de este grupo disminuyó sus amigos en Facebook debido a la eliminación y el bloqueo de desconocidos, mientras que en el grupo Sin TIC quienes redujeron sus amigos eliminando y bloqueando a quienes no conocen fueron el 48%. Sin embargo los demás estudiantes de ambos grupos

siguieron incrementando sus contactos en Facebook aceptando desconocidos, aun sabiendo los riesgos a los que están expuestos, al igual que en el estudio de Almansa (2013).

## CIBERVÍCTIMAS

### Medios de victimización

Respecto al análisis de datos de las cibervíctimas en los diferentes medios, en las **Tabla 33**, **Tabla 34**, **Tabla 35** y **Tabla 36**. Se puede observar que al comparar el pretest entre ambos grupos y al comparar el postest entre los dos grupos no se encuentran diferencias estadísticamente significativas, ya que los valores p de ninguno de los casos es inferior a 0,05. Sin embargo cuando se compara el pretest con el postest en el grupo Con TIC se hallaron diferencias estadísticamente significativas presentando una reducción de las medias en el postest, lo que indica que la estrategia pedagógica *RE.TO. FACEBOOK de prevención y reducción del cyberbullying*, propició que se redujeran las víctimas en medios como Facebook, Twitter y ASK. Dicha reducción posiblemente se debe a que en las actividades se desarrollaron las competencias ciudadanas en donde la empatía, asertividad, respeto y tolerancia, fueron importantes para que expresaran al agresor como se sienten con la situación, lo que probablemente hizo que no los agredieran y estas competencias pueden ser desarrolladas en cualquier medio, por ello pudo generar efecto positivo en las otras dos redes.

Mientras que en el grupo Sin TIC al comparar el pretest con el postest las diferencias estadísticamente significativa se hallaron en Instagram y ASK, cuyos valores p son inferiores 0,05, en donde en cada una se reducen las medias, lo que indica que la estrategia pedagógica *RE.TO. FACEBOOK de prevención y reducción del cyberbullying*, tuvo un efecto colateral positivo en la reducción de las cibervíctimas en Instagram y ASK.

**Tabla 33. Diferencias encontradas respecto a las cibervíctimas en Facebook**

Estrategia		Pretest	Postest	P
Cibervíctimas en un medio como Facebook	Sin TIC	Media	1,64	0,496
		Mediana	1,00	
	Con TIC	Media	1,69	0,040
		Mediana	1,00	
<b>P</b>		0,600	0,602	

**Tabla 34. Diferencias encontradas respecto a las cibervíctimas en Twitter**

Estrategia		Pretest	Postest	P	
Cibervíctimas en Twitter	Sin TIC	Media	1,36	1,00	0,083
		Mediana	1,00	1,00	
	Con TIC	Media	1,17	1,03	0,025
		Mediana	1,00	1,00	
<b>P</b>		0,650	0,338		

**Tabla 35. Diferencias encontradas respecto a las Cibervíctimas en ASK**

Estrategia		Pretest	Postest	P	
Cibervíctimas en ASK	Sin TIC	Media	1,58	1,21	0,048
		Mediana	1,00	1,00	
	Con TIC	Media	1,56	1,19	0,027
		Mediana	1,00	1,00	
<b>P</b>		0,454	0,490		

**Tabla 36. Diferencias encontradas respecto a las Cibervíctimas en Instagram**

Estrategia		Pretest	Postest	P	
Cibervíctimas en Instagram	Sin TIC	Media	1,48	1,00	0,046
		Mediana	1,00	1,00	
	Con TIC	Media	1,03	1,03	1,000
		Mediana	1,00	1,00	
<b>P</b>		0,124	0,338		

### Formas de agresión

En lo concerniente a las formas de agresión, al realizar el análisis de los datos en la **Tabla 37** se puede observar que al comparar el pretest entre los dos grupos no se encontraron diferencias estadísticamente significativas, ni en la comparación de pretest con postest en ninguno de los grupos, ya que en ningún caso el valor de p fue inferior a 0,05, sin embargo al comparar el postest entre los dos grupos se obtuvo un valor  $p=0,048$ , por lo que hay una diferencia estadísticamente significativa siendo el grupo Sin TIC en donde se presenta una menor media, lo que quiere decir que la estrategia pedagógica *RE.TO. FACEBOOK de prevención y*

*reducción del cyberbullying*, propició en este grupo que se redujeran las cibervíctimas por apodos.

**Tabla 37. Diferencias encontradas respecto a las cibervíctimas por apodos**

Estrategia		Pretest	Postest	p
Cibervíctimas por apodos	Sin TIC	Media	1,33	0,112
		Mediana	1,00	
	Con TIC	Media	1,50	0,408
		Mediana	1,00	
<b>P</b>		0,292	<b>0,048</b>	

Los resultados posiblemente se deban a que ahora los estudiantes del grupo Con mediación de TIC son más sensibles a los apodos y eso hizo que los estudiantes se dieran cuenta que estaban siendo agredidos y que al utilizarlos agredían a otros. Esto se generó probablemente por el hecho de que en el grupo control a un estudiante frecuentemente lo llaman por el apodo el cual no es muy agradable, pero que en su momento no le molestaba, tal vez en este grupo se hizo más énfasis en el respeto y se hizo ver que al emplear ese mismo apodo en otro contexto las otras personas van a tener una imagen totalmente diferente y negativa del apodado.

Con respecto al análisis de los datos referentes a las cibervíctimas por chismes se puede observar en la **Tabla 38** que al comparar el pretest de los dos grupos, al comparar los postest entre los grupos y al comparar el pretest con el postest en el grupo Con mediación de TIC, en ninguno de los casos se encuentran diferencias estadísticamente significativas, sin embargo al comparar el pretest con el postest del grupo Sin TIC se halló un valor  $p=0,003$ , por lo que hay una diferencia estadísticamente significativa en donde la estrategia pedagógica *RE.TO. FACEBOOK de prevención y reducción del cyberbullying*, propició la reducción de las cibervíctimas por chismes en el grupo Sin TIC.

**Tabla 38. Diferencias encontradas respecto a las cibervíctimas por chismes**

Estrategia		Pretest	Postest	P
Cibervíctimas por Chismes	Sin TIC	Media	1,67	<b>0,003</b>
		Mediana	1,00	

	Con TIC	Media	1,61	1,42	0,304
		Mediana	1,00	1,00	
	<b>P</b>		0,804	0,075	

Tal vez el hecho de que los estudiantes del grupo Sin mediación de TIC ingresaron menos veces a Facebook, tuvieron menos oportunidades de publicar y actualizar sus perfiles impidiendo que otros se enteraran de su vida, disminuyendo así la posibilidad de verse involucrados en chismes.

En cuanto al análisis de datos de las cibervíctimas por denigración con fotos comprometidas en la **Tabla 39** se indica que al comparar el pretest con el posttest en cada uno de los grupos se hallaron diferencias estadísticamente significativas en ambos grupos, puesto que se obtienen valores p inferiores a 0,05. Por lo que se puede decir que la estrategia independientemente del ambiente en donde se aplicó, propicio la reducción de las cibervíctimas por denigración con fotos comprometidas, ya que logra sensibilizar e impactar a las víctimas para que no se tomen fotos comprometedoras que después sean divulgadas y utilizadas para agredirlos.

**Tabla 39. Diferencias encontradas respecto a las víctimas por denigración con fotos comprometidas**

Estrategia		Pretest	Postest	p	
Cibervíctimas por denigración con fotos comprometidas	Sin TIC	Media	1,12	1,00	0,046
		Mediana	1,00	1,00	
	Con TIC	Media	1,31	1,08	0,033
		Mediana	1,00	1,00	
<b>P</b>		0,331	0,092		

Puesto que con las TIC las agresiones entre estudiantes ahora no solo suceden en el colegio sino que éstas ahora se presentan también de manera virtual en donde se traspasa los límites del tiempo y el espacio, ingresando a los hogares, éstas agresiones como dice von Marées & Petermann (2012) a pesar de tener similitudes con el acoso tradicional, los problemas de repetición y desequilibrio de poder son menos fáciles de definir, como ejemplo una foto vergonzosa, una vez subida al sitio web, puede ser vista varias veces, de este modo crear una

humillación en curso. Lo que hace que el ciberbullying sea más grave ya que la audiencia que presencia las agresiones es mucho mayor que en el bullying tradicional, porque además la agresión puede permanecer en el ciberespacio por tiempo indefinido y puede haber reagresiones sobre la misma situación con agresores diferentes. Es por ello que en la estrategia RE.TO. Facebook se hizo énfasis en las consecuencias que puede traer el tomarse fotos comprometedoras, puesto que en cualquier momento pueden salir a la luz y ser divulgadas, ocasionando agresiones y posibles chantajes, no solo en el momento en que se publique sino que quedan en internet expuestas a ser vistas por otros y nuevamente volverse a presentar la agresión con el mismo agresor o con nuevos agresores.

En cuanto al análisis de los datos de las cibervíctimas por denigración con comentarios en la **Tabla 40** se evidencia que únicamente al realizar la comparación del pretest con el posttest del grupo Con TIC se halló diferencia estadísticamente significativa con un valor  $p=0,002$  en donde la media permite ver la reducción de las víctimas con comentarios quienes fueron favorecidas por la estrategia.

**Tabla 40. Diferencias encontradas respecto a las víctimas con comentarios**

Estrategia		Pretest	Posttest	p	
Cibervíctimas por Denigración con comentarios	Sin TIC	Media	1,39	1,33	0,623
		Mediana	1,00	1,00	
	Con TIC	Media	1,61	1,11	0,002
		Mediana	1,00	1,00	
	<b>P</b>		0,327	0,073	

Lo anterior puede haberse generado debido a que en el grupo Con TIC se hizo más énfasis en que al ver una publicación agresiva contra alguien no se le debe dar “me gusta”, compartir o comentar, puesto que al hacerlo se está promoviendo que suceda la agresión e invitando a que se apropiaron más de la empatía, respeto y tolerancia al presentarse un situación de agresión.

En lo concerniente a las cibervíctimas por suplantación con robo de cuenta para hacerse pasar por ellos en la **Tabla 41** se puede apreciar que únicamente se presentan diferencias significativas cuando se compara el postest de los dos grupos, en donde el valor  $p=0,027$  y la media es inferior en el grupo Sin TIC lo que quiere decir que es en dicho grupo en donde la estrategia facilitó que se redujeran las cibervíctimas por suplantación con robo de cuenta.

**Tabla 41. Diferencias encontradas respecto a las cibervíctimas suplantadas con robo de cuenta para hacerse pasar por ellas**

Estrategia		Pretest	Postest	P	
Cibervíctimas por robo de cuenta para hacerse pasar por el(la)	Sin TIC	Media	1,12	1,00	0,102
		Mediana	1,00	1,00	
	Con TIC	Media	1,17	1,17	1,000
		Mediana	1,00	1,00	
	<b>p</b>		0,507	<b>0,027</b>	

Esto se debe a que los estudiantes a través de las actividades pudieron observar las consecuencias de que les roben las cuentas impactando y logrando que los estudiantes busquen y utilicen una seguridad alta para que no puedan ser robadas y que tengan mayor cuidado al momento de cerrar bien las cuentas.

Quizás en esta actividad en el grupo Con TIC cuando se estaba haciendo énfasis en que siempre deben cerrar sesión de las diferentes cuentas, el mismo ambiente en donde se trabajó permitía que tuvieran mayores distractores y posiblemente no prestaron tanta atención a dicha recomendación, pues como lo afirma Chimbo & Rodas (2013) “ Facebook es una distracción más para los estudiantes (...) por la variedad de funciones que presentan, desviando la atención de estudio hacia actividades de ocio, como juegos, chat, publicaciones, comentarios (pp.31-33). Ya que en el desarrollo de las intervenciones se observó que algunos estudiantes mientras se realizaban las actividades, ingresaban a los perfiles de sus contactos y en algunas ocasiones tenían además del chat destinado para el trabajo de la actividad otros chats abiertos.

Así mismo, cabe aclarar que durante el desarrollo de la estrategia RE.TO. Facebook, una estudiante del grupo Con TIC reportó sufrir de esta situación (robo de cuenta) en donde se procedió a denunciar ante facebook, remitir a la estudiante a orientación para que recibiera una

atención inmediata y se realizó el protocolo de atención de situaciones tipo II o III según el caso, como lo contempla el decreto 1965 de 2013, adicional a ello se orientó a los acudientes para que colocaran la denuncia en [teprotejo.org](http://teprotejo.org) y ante las autoridades competentes como por ejemplo delitos informáticos. Ver anexo15

Ahora bien como se puede observar en cuanto a las cibervíctimas no se presentó reducción en todas las formas de agresión, esto puede deberse a que quienes los están agrediendo no sean del mismo salón, ya que se encontró que el 85% no son agredidos por estudiantes del curso, puesto que sus agresores son de otros cursos, de fuera del colegio o los desconocen.

Sin embargo después de aplicada la estrategia aumentaron los estudiantes que expresan que sus agresores no son del curso 88,4% lo que puede deberse a que si los agresores eran del curso dejaron de hacerlo.

## CIBERAGRESORES

### Formas de agresión

En lo relativo al análisis de los datos de los ciberagresores en la **Tabla 42** relacionada con los apodos se puede ver que únicamente se presenta diferencias estadísticamente significativas cuando se compara el pretest y el postest del grupo Sin TIC. Lo que permite evidenciar que la estrategia de prevención y reducción del ciberbullying causó una disminución de ciberagresores que emplean los apodos.

**Tabla 42. Diferencias encontradas respecto a los ciberagresores que emplean los apodos**

Estrategia		Pretest	Postest	P	
Ciberagresores que emplean los Apodos	Sin TIC	Media	1,33	1,09	0,033
		Mediana	1,00	1,00	
	Con TIC	Media	1,28	1,19	0,470
		Mediana	1,00	1,00	
	<b>p</b>		0,794	0,187	

Posiblemente se debe que los estudiantes del grupo Sin TIC realizaron representaciones de diferentes situaciones de agresión, en donde probablemente el hecho de apropiarse del rol y

sentir lo que puede sufrir la víctima generó mayor empatía hacia ellas y hayan optado por no agredir.

En cuanto al análisis de los datos relacionados con los ciberagresores que suplantan a la cibervíctima con creación de cuenta falsa, en la **Tabla 43** se puede observar que al comparar el pretest con el postest en cada grupo se redujeron los ciberagresores que emplean esta forma de agresión, sin embargo es en el grupo Con TIC en donde se presenta una diferencia estadísticamente significativa, lo que permite evidenciar que la *estrategia RE.TO. Facebook de prevención y reducción del cyberbullying* facilitó la disminución de los agresores que crean cuentas falsas para suplantar.

**Tabla 43. Diferencias encontradas respecto a los ciberagresores que suplantan con cuenta falsa**

		Estrategia	Pretest	Postest	P	
Ciberagresor por suplantación con cuenta falsa	Sin TIC	Media	1,12	1,03	0,083	
		Mediana	1,00	1,00		
	Con TIC	Media	1,11	1,00	0,046	
		Mediana	1,00	1,00		
			<b>p</b>	0,897	0,296	

Es posible que se deba a que en este aspecto se enfatizó mucho para que cuando observaran alguna situación de dicho tipo denunciaran y como a los estudiantes del grupo Con TIC la estrategia les exigía estar en Facebook, facilitando realizar las denuncias inmediatamente al estar en internet, lo que probablemente pudo incidir en que los estudiantes dejaran de incurrir en esta falta.

Además el hecho de presenciar una situación de agresión de este tipo hacia una de sus compañeras en el grupo Con TIC, la misma situación se prestó para que los estudiantes tuvieran mayor empatía con la víctima y se rechazara este tipo de situación. Promoviendo aún más que las víctimas y espectadores no se quedaran callados y denunciaran, dando a conocer que si la víctima no denuncia cualquier espectador lo puede hacer sin que el agresor ni la víctima

conozcan quien realiza la denuncia, lo que generó que los estudiantes comenzarán a denunciar mientras se desarrollaba la estrategia, cada vez que observaban una agresión, rompiendo así con el anonimato que como dice Antunez (2013); Blanco et al (2012); Varela, (2012); del Rio, Sabadá y Bingue (2010); García et al (2012); Lopez & Carmona (2014); Calmaestra (2011); Marchesi et al. (2006); es el mayor problema del ciberbullying.

## **CIBERESPECTADORES**

Con relación a los espectadores cibernéticos disminuyeron considerablemente en el grupo Con mediación de TIC los ciberespectadores pasivos, en donde de 16 ciberespectadores se reduce a 6 y se incrementaron los ciberespectadores activos que defienden a la cibervíctima pasando de 17 a 24 ciberespectadores. De igual manera incrementaron los estudiantes que manifestaron no haber visto agresiones.

Con respecto al grupo Sin mediación de TIC los ciberespectadores pasivos permanecen igual, los ciberespectadores selectivos se reducen pasando de 4 a 2 ciberespectadores, en cuanto a los ayudantes del ciberagresor se incrementa en 1 y se disminuye en 1 los ciberespectadores que defienden a la cibervíctima.

Así mismo se puede decir que es en el grupo Con TIC en donde hay mayor impacto en cuanto a los ciberespectadores, pues como se mencionó antes en este grupo los estudiantes fueron más conscientes de denunciar situaciones de agresión y se les facilitó el hecho de estar directamente en internet y Facebook. Efecto que es muy favorable y ayuda a acabar con el ciberbullying, pues como dice Blanco (2012) los espectadores son muchos y ellos ayudarían a que se “solventarán muchos de los problemas que existen, haciendo que entiendan la problemática que están ocultando.” (p.720) Al igual que afirma Chauv (2011) la violencia escolar no involucra solo a estudiantes agresivos sino que es una dinámica grupal. Al analizar los datos de ésta investigación se reafirma lo dicho por Chauv, ya que son muchos los estudiantes que se encuentran involucrados en alguna situación de ciberbullying asumiendo alguno de los roles.

En fin, la estrategia logró que los estudiantes involucrados como espectadores denunciaran de forma inmediata las situaciones de agresión que afectaban a otra persona, rompiendo la *ley del silencio* asumiendo una actitud responsable para detener las agresiones que observan, siendo activos al reportarlas, tomando evidencia e informando a adultos dentro de ellos el docente. Un ejemplo de ello es la **Figura 8** en la que una estudiante agradece por los talleres brindados en esta investigación y la denuncia que hace ante Facebook de una situación de agresión que presencia en Facebook.

**Figura 8. Denuncia de un ciberespectador**



Retomando todo lo anterior se puede decir que la estrategia pedagógica *RE.TO. FACEBOOK de prevención y reducción del cyberbullying*, impactó en ambos grupos, en diferentes aspectos como se puede ver en la

**Tabla 44.**

**Tabla 44. Resumen del impacto de la estrategia en cada grupo**

	Sin TIC	Con TIC
--	---------	---------

<b>Prevención</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Dependencia:</b> disminuye la necesidad de ver el perfil a diario.</li> <li>• <b>Relaciones en la red social Facebook:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ disminuyen quienes suben fotos para que sepan como están y lo que hacen y</li> <li>○ también disminuye la actualización del perfil.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Supervisión familiar:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Aumentan los padres que ayudan a hacer uso adecuado de facebook</li> <li>○ Aumentan los padres que controlan uso de Facebook</li> </ul> </li> <li>• <b>Uso Seguro:</b> Aumenta la seguridad al eliminar y bloquear desconocidos.</li> </ul>
<b>Cibervíctimas</b>	Disminuyen las cibervíctimas en <b>medios como:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ASK</li> <li>• Instagram</li> </ul> <b>En Formas como:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Apodos</li> <li>• Chismes</li> <li>• Denigración con Fotos</li> <li>• Robo de cuenta para hacerse pasar por la víctima</li> </ul>	Disminuyen las cibervíctimas <b>en medios como:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Facebook</li> <li>• Twitter</li> <li>• ASK</li> </ul> <b>En Formas como:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Denigración con Fotos</li> <li>• Denigración con comentarios</li> </ul>
<b>Ciberagresores</b>	Disminuyeron los ciberagresores que emplea: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Apodos</li> </ul>	Disminuyeron los ciberagresores que emplea: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Suplantación por cuenta falsa</li> </ul>
<b>Ciberespectadores</b>	Disminuyen los espectadores selectivos	Aumentan los Activos que ayudan a la cibervíctima Disminuyen los pasivos, Aumenta quienes no han visto agresiones.

Respecto a la generalidad la estrategia propició que se disminuyeran las cibervíctimas, cibervíctimas y ciberagresores a la vez, los ciberespectadores y los involucrados en alguno de los roles; pues como se puede observar en la **Tabla 45**, aumentaron quienes no han sido cibervíctimas ni ciberagresores, sin embargo se incrementaron los ciberagresores, esto se debe al cambio de rol asumido por los estudiantes en donde hay un estudiante que en el pretest era cibervíctima y ciberagresor a la vez y después de la estrategia dejó de ser cibervíctima quedando únicamente como ciberagresor.

**Tabla 45. Generalidades en cuanto a los roles asumidos en el ciberbullying en el pretest y el postest**

	<b>Pretest</b>	<b>Postest</b>
Sólo Cibervíctimas	25%	23%

Sólo Ciberagresores	1%	3%
Cibervíctimas y Ciberagresores a la vez	43%	35%
Ciberespectadores	87%	80%
No han sido Cibervíctimas ni Ciberagresores	30%	39%
Involucrados por algún Rol	96%	84%

### 7.3. CONCLUSIONES

La estrategia pedagógica *RE.TO. Facebook de prevención y reducción del cyberbullying* basada en las competencias ciudadanas, el respeto y la tolerancia, tiene un impacto favorable sobre la reducción del cyberbullying, puesto que logró reducir en un 12% los involucrados en situaciones de cyberbullying, disminuyendo la cantidad de cibervíctimas en un 2%, cibervíctimas y ciberagresores a la vez en un 8%, así mismo, se presenta el 7% menos de ciberespectadores en general, disminuyendo en un 15% los ciberespectadores pasivos y aumentando en un 8% los ciberespectadores que ayudan a la víctima.

La estrategia también tuvo un impacto positivo y favorable sobre la prevención del cyberbullying ya que aumentó la cantidad de estudiantes que hacen uso seguro al colocar mayor privacidad, eliminar y bloquear desconocidos en Facebook, aumentó la cantidad de padres que ayudan y controlan el uso adecuado de Facebook, disminuyó la necesidad de ingresar a Facebook y ver el perfil a diario, reduciendo las actualizaciones del perfil y las publicaciones evitando que con esa información los agredan.

El diseño de la estrategia pedagógica *RE.TO. Facebook* permitió prevenir y reducir el cyberbullying, a partir del desarrollo de actividades basadas en las competencias ciudadanas el respeto, la tolerancia, el uso responsable y seguro de las TIC, conllevando con ello a una mejor convivencia en el ciberespacio.

Al implementar la estrategia *RE.TO. Facebook* de prevención y reducción del cyberbullying empleando como ambiente de aprendizaje el mismo escenario donde se presentan las agresiones en este caso Facebook, se observó que la misma red social le contrarrestó efecto a

la estrategia puesto que es un distractor al momento de desarrollar las actividades; pues como lo afirma Chimbo & Rodas (2013) en esta red social las actividades de ocio hacen que el estudiante desvíe su atención.

Al implementar la estrategia RE.TO. Facebook de prevención y reducción del cyberbullying en un ambiente presencial sin mediación de TIC, se observó que los estudiantes tenían mayor concentración en las actividades, sin embargo en las actividades relacionadas con la seguridad no tuvieron la oportunidad de aplicarlas inmediatamente en su perfil de Facebook, generando que posteriormente no se realice.

El impacto de la estrategia pedagógica RE.TO. Facebook de prevención y reducción del cyberbullying al ser aplicada en un ambiente sin mediación de TIC disminuyó la dependencia, la publicación de fotos y actualización de perfil evitando que los ciberagresores utilicen la información que publican para agredirlos, tienen un efecto colateral reduciendo las víctimas en medios como ASK e Instagram, disminuyó las cibervíctimas agredidas con chismes y denigradas con fotos comprometidas, disminuyó los ciberagresores que emplean apodos.

El impacto de la estrategia pedagógica RE.TO. Facebook de prevención y reducción del cyberbullying aplicada en un ambiente mediado por TIC aumentó la supervisión familiar, el uso seguro, redujo la cantidad de cibervíctimas en Facebook, Twitter y Ask, disminuyó la cantidad de cibervíctimas por denigración con fotos comprometidas y comentarios, así mismo disminuyó la cantidad de ciberagresores que suplantan con cuenta falsa.

Al comparar el impacto de la estrategia en los dos ambientes se pudo concluir que impactó en más variables la estrategia Sin TIC, sin embargo en algunas circunstancias tales como el uso seguro es mejor usar la estrategia empleando como ambiente Facebook ya que pueden realizar inmediatamente las acciones de prevención. Así mismo se pudo concluir que la estrategia si funcionó pero en el grupo Con TIC se le contrarrestó el efecto al usar Facebook, debido a que dicha red es un distractor.

Con esta investigación se pudo establecer que existe otro tipo de ciberespectadores, que en otros estudios consultados para esta investigación no se contemplaban, el estudio permitió

identificar que existen ciberespectadores que pueden asumir un rol activo o un rol pasivo dependiendo de quién sea la cibervíctima, pues si es un familiar o amigo intervienen para ayudar a la cibervíctima de lo contrario permiten que las agresiones se sigan presentando sin llegar a participar. Este ciberespectador lo denominamos en nuestra investigación CIBERESPECTADOR ACTIVO-PASIVO SELECTIVO. Este aporte es nuestro, y consideramos que se puede desarrollar a futuro con posteriores investigaciones.

Teniendo en cuenta, que una característica del ciberbullying es que muchas veces no se reconocen fácilmente a las víctimas debido a que se mantienen ocultas de los adultos, o permanecen en el anonimato como lo afirma Varela (2012). Se concluye que la estrategia de prevención de ciberbullying RE.TO. FACEBOOK tiene un impacto favorable ya que se rompe el hecho de que las agresiones permanezcan ocultas a los adultos y tanto víctimas como espectadores cibernéticos denuncian este tipo de agresiones ante Facebook, [teprotejo.org](http://teprotejo.org) y además comunicándolas a los adultos, bien sea que les sucedan a ellos o a otros.

La investigación y el análisis de antecedentes permiten determinar que el acompañamiento de los padres de familia en la navegación de internet y las redes sociales como Facebook es primordial para la detección de situaciones de ciberbullying y el manejo que se le pueda dar, pues como dice Elgar et al. (2014) el hecho de que compartan y dediquen más tiempo a los hijos permite que ellos tengan más confianza y le comuniquen a sus padres las agresiones de las que son objeto.

La estrategia de prevención del ciberbullying también permitió evidenciar que el rol docente en esta investigación cumple un papel importante ya que es quien orienta y lleva a la reflexión, estimulando el desarrollo las competencias ciudadanas, uso responsable y seguro en la red social Facebook, beneficiando la convivencia escolar, fortaleciendo principios y valores que ayudan a mejorar la comunicación e interacción basadas en la tolerancia y el respeto. Además el rol que asume es importante ya que genera un acercamiento con los estudiantes debido a que

también interactúa con ellos en el escenario y medio por el que se comunican, en este caso en su red social más cercana, Facebook, generando un grado de confidencialidad y comunicación que permiten que los estudiantes compartan con el docente las problemáticas que les aquejan en dicha red, como son las situaciones de ciberbullying.

Finalmente al igual que von Marées & Petermann (2012) con esta investigación se puede decir que el ciberbullying no solo es repetitivo sino que también se deben contemplar las agresiones que aunque pasen una sola vez su efecto puede ser devastador ya que la agresión puede permanecer en la red durante un largo tiempo y hasta puede llegar a ser indefinido, por lo que la exposición a las agresiones es mayor y la cibervíctima queda expuesta a ser agredida nuevamente por la misma situación en periodos de tiempo diferentes y con otros ciberagresores.

#### ***7.4. RECOMENDACIONES Y PROYECCIONES***

Se recomienda que en futuras investigaciones se aplique esta estrategia RE.TO. Facebook en un periodo de tiempo más prolongado y que sea aplicada combinando los dos ambientes (Sin TIC y Con TIC).

Se recomienda que en las instituciones educativas se realicen talleres con los padres de familia acerca de la detección de ciberbullying, cómo abordarlo y denunciarlo, al igual que en posteriores estudios se destinen talleres en donde los involucren.

Se hace necesario involucrar a todos los docentes y orientarlos frente al protocolo a seguir al presentarse un conflicto escolar y tener presentes cuales son los pasos y los sitios a los cuales se puede acudir en caso de intimidación virtual. Así mismo, se sugiere a la I.E.D. Nuevo Chile reorganizar las coordinaciones de tal manera que una de ellas se dedique a la convivencia y la otra a lo académico y se genere un espacio para la denuncia de casos de ciberbullying.

Se recomienda tener en cuenta las demás redes sociales para que se construyan normas y reglas claras sobre el uso de las mismas. Además manejen pautas de seguridad y uso con el fin de disminuir o prevenir las agresiones.

Independientemente de la metodología y los medios que se utilicen sean estos tecnológicos o no, es necesario que en las instituciones educativas se aborde la temática del ciberbullying ya que es un problema latente que afecta a los estudiantes y por ende a la convivencia escolar y salud emocional, de tal manera que los estudiantes construyan conciencia sobre la seguridad y el uso de la redes sociales en general, teniendo presente el desarrollo de estrategias que motiven a los estudiantes a participar activamente y que lleven a disminuir la problemática del ciberbullying.

Se recomienda a las instituciones de educación y entidades gubernamentales realizar otras investigaciones sobre causas consecuencias, manifestaciones, comportamientos en el ciberbullying en Colombia, además realizar investigaciones enfocadas la implementación de nuevas estrategias que ayuden a prevenir y reducir el ciberbullying ya que esta problemática es latente en la juventud Colombiana y del Mundo.

Se recomienda a las entidades gubernamentales hacer mayor divulgación acerca de los sitios en donde se puede denunciar este tipo de agresiones en niños y adolescentes, así como realizar campañas de prevención que cubran todo el territorio nacional.

Teniendo en cuenta que la estrategia obtuvo una gran acogida por parte de los estudiantes, ellos recomiendan que la estrategia se debe realizar también con estudiantes más pequeños y manifiestan que es importante que se hable sobre el ciberbullying porque es algo que sucede pero de lo que nadie hablaba.

## 8. REFERENCIAS

- Almansa, A., Fonseca, O. & Castillo, A. (2013). Redes sociales y jóvenes. Uso de Facebook en la juventud colombiana y española. *Comunicar*, 40, 127-135. (DOI: 10.3916/C40-2013-03-03).
- Antúnez, E. (2013). Diseño y validación de un programa de prevención del ciberbullying en tutoría de secundaria (Tesis de Maestría). Universidad Internacional de la Rioja, Barcelona, España. Recuperado de [http://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/1947/2013\\_07\\_25\\_TFM\\_ESTUDIO\\_D\\_EL\\_TRABAJO.pdf?sequence=1](http://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/1947/2013_07_25_TFM_ESTUDIO_D_EL_TRABAJO.pdf?sequence=1)
- Aranzales, Y., Castaño, J., Figueroa, R., Jaramillo, S., Landazuri, J., Muriel, V., Rodríguez, A. & Valencia, K. (2014). Frecuencia de acoso y ciber-acoso, y sus formas de presentación en estudiantes de secundaria de colegios públicos de la ciudad de Manizales, 2013/Frequency of bullying and cyberbullying, and its ways of presentation in public high school students in the. *Archivos de Medicina (Manizales)*, 14(1), 65-82. Recuperado de <http://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/archivosmedicina/article/view/237>
- Ardila, I. (2014, Mayo, 21). A marzo de 2014, van más de 6 mil denuncias recibidas por ciberacoso en Colombia. *Revista P&M*. Recuperado de <http://www.revistapym.com.co/noticias/matoneo/marzo-2014-van-mas-6-mil-denuncias-recibidas-ciberacoso-colombia>
- Arias, E. & Cristia, J. (2014). El BID y la tecnología para mejorar el aprendizaje: ¿Cómo promover programas efectivos?. Recuperado de <http://www.eduteka.org/pdfdir/BID-tecnologia-para-mejorar-el-aprendizaje.pdf>
- Bauman, S. (2007, November). Cyberbullying: a virtual menace. In *National Coalition against Bullying National Conference*. Recuperado de <http://www.ncab.org.au/Assets/Files/Bauman,%20S.%20Cyberbullying.pdf>

- Berger, C. (s.f). Bullying. Recuperado de [http://www.mineduc.cl/usuarios/convivencia\\_escolar/doc/201103041154570.Bullyng.pdf](http://www.mineduc.cl/usuarios/convivencia_escolar/doc/201103041154570.Bullyng.pdf)
- Blanco, J., de Caso, A.M. & Navas, G. (2012). Violencia Escolar: Ciberbullying en Redes Sociales. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, INFAD Revista de Psicología, N°1-Vol.1, 2012. ISSN: 0214-9877. pp: 717-724. Recuperado de [http://infad.eu/RevistaINFAD/wp-content/uploads/2013/02/INFAD\\_010124\\_717-724.pdf](http://infad.eu/RevistaINFAD/wp-content/uploads/2013/02/INFAD_010124_717-724.pdf)
- Bonilla, I. & Vargas, E. (2012). Estudio exploratorio del uso y riesgos de las redes sociales por parte de los niños y niñas en edad escolar del área metropolitana: Caso de la escuela Juan Rafael Mora Porras y de la escuela Saint Jude. (Tesis de Maestría). Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica. Recuperado de <http://repositorio.uned.ac.cr/reuned/bitstream/120809/755/1/estudio%20exploratorio%20del%20uso%20y%20riesgos%20de%20las%20redes%20sociales.pdf>
- Bringué, X., Sádaba, C. & Tolsá, J. (2011). La Generación Interactiva en Iberoamérica 2010 Niños y adolescentes ante las pantallas. Madrid España. Recuperado de <http://www.generacionesinteractivas.org/upload/libros/La%20Generacion%20Interactiva%20en%20Iberoamerica%202010.pdf>
- Buelga S. & Pons J. (2011). Agresiones entre Adolescentes a Través del Teléfono Móvil y de Internet. Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1132055912700674>
- Calmaestra, J. (2011). Ciberbullying: Prevalencia y características de un nuevo tipo de bullying indirecto (Tesis doctoral). Universidad de Cordoba, España. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10396/5717>

- CEOP (s.f) *Jigsaw - Key Stage 2 Assembly*. Traducido por Suplee, A. & Conner, K. (2013). *El peligro en las redes sociales*. [Vídeo]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=Ak3qp4qRAiY>
- Chaux, E. (2011). Múltiples perspectivas sobre un problema complejo: Comentarios sobre cinco investigaciones en violencia escolar. Universidad de los Andes, Colombia. Recuperado de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-22282011000200007](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282011000200007)
- Chimbo, K. & Rodas, C. (2013). Estudio de la relación del facebook y rendimiento académico de los adolescentes. (Tesis Pregrado). Universidad de Cuenca, Ecuador. Recuerado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/3390/1/Tesis.pdf>
- ComScore, Inc. (2012). Latinoamérica es la región más involucrada en redes sociales a nivel global. Recuperado el 21 de Julio de 2014 de <http://www.comscore.com/esl/Insights/Press-Releases/2012/6/Latinoamerica-Es-La-Region-Mas-Involucrada-En-Redes-Sociales-a-Nivel-Global>
- ComScore, Inc. (2012, Marzo, 21) Social Networking Eclipses Portals as the Most Engaging Web Activity in Latin America. ComScore. Recuperado de <http://www.comscore.com/Insights/Press-Releases/2012/3/Social-Networking-Eclipses-Portals-as-the-Most-Engaging-Web-Activity-in-Latin-America>
- Craig, G. y Baucum, D. (2009). Desarrollo Psicológico. (Novena Edición). México: Pearson Educación. p.152
- Defensor Del Pueblo. (2007). Violencia Escolar: El Maltrato Entre Iguales En La Educación Secundaria Obligatoria 1999-2006 (Nuevo Estudio Y Actualización Del Informe 2000). Recuperado De [www.oei.es/oeivirt/Informeviolencia.pdf](http://www.oei.es/oeivirt/Informeviolencia.pdf)

Del Río, J. Sádaba, C. & Bringué, X. (2010). Menores y redes ¿sociales?: de la amistad al Cyberbullying. Recuperado el 20 de julio de 2014 de <http://www.injuve.es/sites/default/files/RJ88-09.pdf>

Decreto 1965. (2013). Recuperado el 1 de Julio de 2014 de [http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-328630\\_archivo\\_pdf Decreto 1965.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-328630_archivo_pdf Decreto 1965.pdf)

Elgar, F., Napoletano, A., Saul, G., Dirks, M., Craig, W., Poteat, P., Holt, M. & Koenig, B. (2014). Cyberbullying victimization and mental health in adolescents and the moderating role of family dinners. Recuperado de [http://www.researchgate.net/publication/264540910\\_Cyberbullying\\_Victimization\\_and\\_Mental\\_Health\\_in\\_Adolescents\\_and\\_the\\_Moderating\\_Role\\_of\\_Family\\_Dinners](http://www.researchgate.net/publication/264540910_Cyberbullying_Victimization_and_Mental_Health_in_Adolescents_and_the_Moderating_Role_of_Family_Dinners)

Fenomenal Sinapsis. (2013). Daniel Goleman - Inteligencia Emocional – Animado. [Vídeo]. Recuperado de [https://www.youtube.com/watch?v=H0\\_t3hCnwtE](https://www.youtube.com/watch?v=H0_t3hCnwtE)

Fernández, T. (2013) Aprendizaje colaborativo y uso de las redes sociales en educación primaria. *Didáctica. Lengua y Literatura*, (25), 157-187. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/DIDA/article/view/42240/40214>

Garaigordobil, M. (2011). Prevalencia y consecuencias del cyberbullying: una revisión. *International Journal of Psychology and Psychological Therap* 11(2), 233-254. recuperado de <http://www.ijpsy.com/volumen11/num2/295/prevalencia-y-consecuencias-del-cyberbullying-ES.pdf>

García, C. (2013). Acoso y ciberacoso en escolares de primaria: factores de personalidad y de contexto entre iguales (Tesis Doctoral). Universidad de Córdoba, España. Recuperado de [http://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/10949/2013000000831.pdf?sequence=](http://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/10949/2013000000831.pdf?sequence=1)

García, J. (2014, Junio, 11). Las redes sociales más usadas en el mundo. *Ámbito Financiero*. Recuperado de <http://ambito-financiero.com/redes-sociales-mas-usadas-mundo/>

García-Maldonado, Gerardo, Martínez-Salazar, Gerardo Jesús, Saldívar-González, Atenógenes H., Sánchez-Nuncio, Rafael, Martínez-Perales, Gerardo Manuel, & Barrientos-Gómez, María del Carmen. (2012). Factores de riesgo y consecuencias del cyberbullying en un grupo de adolescentes: Asociación con bullying tradicional. *Boletín médico del Hospital Infantil de México*, 69(6), 463-474. Recuperado en 15 de julio de 2014, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-11462012000600007&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-11462012000600007&lng=es&tlng=es)

García-Maldonado, Gerardo, Joffre-Velázquez, Victor Manuel, Martínez-Salazar, Gerardo Jesús, & Llanes-Castillo, Arturo. (2011). Cyberbullying: forma virtual de intimidación escolar. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 40(1), 115-130. Recuperado de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-74502011000100010&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502011000100010&lng=en&tlng=es)

Gutiérrez, M. (2014, Noviembre, 18). Hostigamiento en internet. *El colombiano*. Recuperado de <http://www.redpapaz.org/images/stories/Logros/2014/elcolombianohostigamiento.pdf>

Herrero-Gutiérrez, F., Álvarez-Nobell, A. & López-Ornelas, M., (2011) Revista Latina de Comunicación Social, en la red social Facebook. *Revista Latina de Comunicación Social*, (66), 1-23. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81921340001>

Ibarra, L. (2007). Los conflictos escolares: un problema de todos. Recuperado el 14 mayo de 2014 de [http://www.psicologia-online.com/articulos/2007/conflictos\\_escolares.shtml](http://www.psicologia-online.com/articulos/2007/conflictos_escolares.shtml)

Infobae. (2014, 2 de febrero). Quiénes fueron los primeros usuarios de Facebook. Infobae. Recuperado el 24 de julio de 2014 de <http://www.infobae.com/2014/02/02/1541141-quienes-fueron-los-primeros-usuarios-facebook>

- Largo, A. & Londoño, L. (2014). Ciberbullying en el contexto educativo Colombiano: aproximación conceptual y legal. Recuperado de <http://hdl.handle.net/11059/4931>
- Lee M-S, Zi-Pei W, Svanström L, Dalal K (2013) Cyber Bullying Prevention: Intervention in Taiwan. PLoS ONE 8(5): e64031. doi:10.1371/journal.pone.0064031
- Ley 1620. (2013). Por la cual se crea el sistema nacional de convivencia escolar y formación para el ejercicio de los derechos humanos, la educación para la sexualidad y la prevención y mitigación de la violencia escolar. Recuperado el 11 de julio de 2014 de <http://wsp.presidencia.gov.co/Normativa/Leyes/Documents/2013/LEY%201620%20DEL%2015%20DE%20MARZO%20DE%202013.pdf>
- López Arboleda, G. & Carmona Parra, J. (2014). Sujetos virtuales, violencias reales: una perspectiva crítica del fenómeno del ciberbullying. *Revista de Investigaciones UCM*, 14(24), 14-27. Recuperado de [http://www.ucm.edu.co/centro\\_editorial/revistas/Revista24.pdf](http://www.ucm.edu.co/centro_editorial/revistas/Revista24.pdf)
- Lucio, L. A. & Sánchez, J. C. (2012). Ciberbullying en Facebook la violencia en la red social. *Novedades Educativas* N°254. Recuperado de [https://www.academia.edu/4632592/Cyberbullying\\_en\\_Facebook\\_la\\_violencia\\_en\\_la\\_red\\_social](https://www.academia.edu/4632592/Cyberbullying_en_Facebook_la_violencia_en_la_red_social)
- Marchesi, A., Martín, E., Pérez, E. & Díaz, T. (2006). Convivencia, conflictos y educación en los centros escolares de la comunidad de Madrid. Instituto de Evaluación y Asesoramiento Educativo. Recuperado de [http://asociacionplazadelcastillo.org/Textosweb/informe\\_madrid\\_menores\\_2006/primera\\_parte\\_introduccion.pdf](http://asociacionplazadelcastillo.org/Textosweb/informe_madrid_menores_2006/primera_parte_introduccion.pdf)
- Marciales, V. G. P. & Cabra, T. F. (2011). Internet y pánico moral: revisión de la investigación sobre la interacción de niños y jóvenes con los nuevos medios. *Universitas Psychologica*,

10 (3), 855-865. Recuperado de <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/841>

Mateos-Aparicio Naranjo José María (2009). Evaluación de la efectividad de programas destinados a la promoción y mejora de la convivencia en un centro de educación secundaria de la provincia de ciudad real. (Tesis de doctorado) Facultad de humanidades y educación. Universidad de Burgos. Burgos. Recuperado de: [http://dspace.ubu.es:8080/tesis/bitstream/10259/100/1/Mateos-Aparicio\\_Naranjo.pdf](http://dspace.ubu.es:8080/tesis/bitstream/10259/100/1/Mateos-Aparicio_Naranjo.pdf)

MEN. (2010). Programa de educación para el ejercicio de los derechos humanos. Revolución educativa Colombia aprende. Ministerio de Educación Nacional Republica de Colombia. Recuperado de [http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-241325\\_archivo\\_pdf.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-241325_archivo_pdf.pdf)

Meraz, L. (2014). Inteligencia emocional (cerebro dividido). [Video]. Recuperado de [https://www.youtube.com/watch?v=7Ax\\_n7CZRCg](https://www.youtube.com/watch?v=7Ax_n7CZRCg)

MinTic. (2014, Julio, 23). Colombia es uno de los países con más usuarios en redes sociales en la región. Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. Recuperado de <http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-2713.html>

Monereo Font, C. & Badia Garganté, A. (2013). APRENDIZAJE ESTRATÉGICO Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN: UNA REVISIÓN CRÍTICA. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 14(2), 15-41. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=201028055002>

Mundo Contact (2014, Juno, 10). La ONU urge a proteger a niños contra Cyberbullying. Mundo Contact. Recuperado de <http://mundocontact.com/la-onu-urge-a-proteger-a-ninos-contr-a-cyberbullying/>

- ONU. (2015). Enfoques nacionales de la participación pública en el fortalecimiento de la prevención del delito y la justicia penal. A/CONF.222/9. Recuperado de [http://www.unodc.org/documents/congress/Documentation/A-CONF.222-9/ACONF222\\_9\\_s\\_V1500547.pdf](http://www.unodc.org/documents/congress/Documentation/A-CONF.222-9/ACONF222_9_s_V1500547.pdf)
- ONU. (2015). Resolución aprobada por la Asamblea General el 18 de diciembre de 2014 A/RES/69/158. Recuperado de <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/69/158>
- Ortega, R., del Rey, R. & Sánchez, V. (2012) Nuevas dimensiones de la Convivencia Escolar y Juvenil. Ciberconducta y Relaciones en la red: CIBERCONVIVENCIA. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Recuperado de <https://sede.educacion.gob.es/publivena/detalle.action?cod=15394>
- Pantallas Amigas. (16, Octubre, 2012). El ciberacoso de Amanda Todd, un caso de sextorsión, cyberbullying y suicidio. Recuperado de <https://youtu.be/QAgRE7e53Oc>
- Pantallas Amigas. (03, Julio, 2012). #ETIQUETASsinpermisoNO: una historia de cyberbullying mediante etiquetas en las redes sociales. [video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=ujSEm-KmrmE&list=PL7886F50C2618522B&index=10>
- Pettinari, R. & Rodríguez, G. (2012). Herramientas para el seguimiento de procesos de interactividad mediatizados por facebook en educación superior. XVIII Congreso Argentino de Ciencias de la Computación. Red de Universidades con Carreras en Informática (RedUNCI). SEDICI Repositorio institucional de la UNLP. Recuperado el 20 agosto de 2014 de <http://hdl.handle.net/10915/23649>
- Pinilla, R. F. (2013). Prácticas de cyberbullying entre estudiantes del grado 10º de educación media en Bogotá, Colombia. Recuperado de <http://riege.tecvirtual.mx/index.php/riege/article/view/56/41>

Quijano, A. (2007). Las competencias comunicativas en la solución de conflictos en el aula. Recuperado de <http://recursosbiblioteca.utp.edu.co/dspace/bitstream/11059/504/1/3707Q6c.pdf>

Red PaPaz, (2008). Tus 10 comportamientos digitales. Recuperado de <http://www.tus10comportamientosdigitales.com/>

Red Académica (2014, Julio 15). Internet Seguro: ¡Acepta la Invitación!. Recuperado de <http://www.redacademica.edu.co/proyectos-pedagogicos/ciencias-y-tecnologias/informatica-educativa/item/1052-internet-seguro-%C2%A1acepta-la-invitaci%C3%B3n.html>

Redacción Tecnósfera. (2014, 12 de mayo). El 60 % de los colombianos comparte contenidos en Facebook a diario. El Tiempo. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/tecnosfera/novedades-tecnologia/usuarios-de-facebook-en-colombia/13979492>

Rey, O. & Ortega, R. (2007). Violencia escolar: claves para comprenderla y afrontarla. *Aula abierta*, 10, 77-89.

Ruiz, A. & Chaux, E. (2005). La formación de competencias ciudadanas. Bogotá: Ascofade.

SED Bogotá. (2013, Junio, 20). Te Protejo y en TIC Confío, estrategias frente a los peligros en internet. Recuperado de <http://www.educacionbogota.edu.co/sitios-de-interes/nuestros-sitios/agencia-de-medios/noticias-institucionales/te-protejo-y-en-tic-confio-estrategias-frente-a-los-peligros-en-internet>

SED, Bogotá (2013, Julio, 12). RIO, estrategia contra el hostigamiento y la violencia escolar. Recuperado de <http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/w3-article-325171.html>

Serrate, S. (2013). El educador social ante el fenómeno del ciberbullying. En Susana Torío López, Omar García Pérez, José Vicente Peña Calvo, Carmen María Fernández García (coord.), *La crisis social y el estado del bienestar: las respuestas de la Pedagogía Social* (pp. 690-697). Oviedo: Servicio de publicaciones Universidad de Oviedo. ISBN 978-84-16046-01-0. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4507619>

Universidad de Antioquia. (s.f) *Estrategias pedagógicas*. recuperado el 20 mayo de 2014 de [http://docencia.udea.edu.co/educacion/lectura\\_escritura/estrategias.html](http://docencia.udea.edu.co/educacion/lectura_escritura/estrategias.html)

von Marées, N. & Petermann, F. (2012). Cyberbullying: An increasing challenge for schools. Recuperado de [http://www.researchgate.net/publication/258189346\\_Cyberbullying\\_An\\_increasing\\_challenge\\_for\\_schools](http://www.researchgate.net/publication/258189346_Cyberbullying_An_increasing_challenge_for_schools)

Varela, R. (2012). *Violencia, Victimización y Cyberbullying en adolescentes escolarizados/as: una perspectiva desde el Trabajo Social* (Tesis doctoral). Universidad Pablo de Olavide, Sevilla, España. Recuperado de <http://www.uv.es/lisis/rosavarela/tesis-rosa-varela.pdf>

Vidales Bolaños, M. J. (2013). La relación entre jóvenes y TICS en la investigación de la comunicación en el salvador. *Razón y Palabra*, 18(82) Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199525737028>

Willard, N. E. (2007). *Cyberbullying and cyberthreats: Responding to the challenge of online social aggression, threats, and distress*. Recuperado de [http://books.google.com.co/books/about/Cyberbullying\\_and\\_Cyberthreats.html?id=VyTdG2BTnl4C&redir\\_esc=y](http://books.google.com.co/books/about/Cyberbullying_and_Cyberthreats.html?id=VyTdG2BTnl4C&redir_esc=y)

## ANEXO 1

### Instrumento

# Encuesta de Diagnóstico del Ciberbullying

La siguiente encuesta tiene como propósito determinar la presencia de ciberbullying. Esta información se tratará de forma anónima y confidencial. Lee detenidamente cada pregunta y respóndelas con sinceridad. Agradecemos tu colaboración.

**\*Obligatorio**

**Nombres y Apellidos \***

**1. Edad \***

**2. Genero \***

**3. Curso \***

**4. ¿Cuál es tu estrato socioeconómico? \***

Ten en cuenta que los estratos socioeconómicos se clasifican de 1 a 6 siendo 1 el más bajo y 6 el más alto

**5. ¿Vives en Bogotá porque tú y tu familia fueron desplazados por la violencia? \***

- Sí  
 No

**6. ¿Eres hijo de padres desmovilizados de grupos armados? \***

- Sí  
 No

**7. ¿Con quién vives? \***

- Papá y mamá
- Papá
- Mamá
- Papá y madrastra
- Mamá y padrastro
- Solo hermanos
- Abuelos
- Tíos

**8. ¿Dónde te conectas a Internet? \***

- Casa
- Colegio
- Cafe internet
- Biblioteca
- Casa de un amigo
- Casa de un familiar

**9. ¿Dónde está ubicado el computador en tu casa? \***

- No tengo computador
- Sala
- Estudio
- Habitación de tus padres
- Habitación de un hermano(a)
- Tu habitación
- Es portatil

**10. ¿Quién te acompaña mientras navegas en internet? \***

- Solo
- Amigos y amigas
- Hermanos y hermanas
- Padre
- Madre
- Otros familiares (primos, tíos, etc)
- Un profesor o profesora

**11. ¿Te conectas a internet a escondidas y a altas horas de la noche para agredir a alguien? \***

- Nunca
- Casi Nunca
- Algunas Veces
- Casi siempre
- Siempre

**12. ¿Cuánto tiempo dedicas al uso de la red social facebook? \***

Escribe en número la cantidad de tiempo que dedicas a facebook

**13. Tus padres te ayudan a hacer un uso adecuado de la red social facebook \***

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

**14. Tus padres controlan el uso que haces de facebook \***

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

**15. Cuando no puedes usar facebook \***

	Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre
Te aburres	<input type="radio"/>				
Te Enfadas	<input type="radio"/>				

**16. Dejas las cosas sin hacer por conectarte a la red social facebook \***

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

**17. Necesitas ver tu perfil todos los días \***

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

**18. Subes fotos tuyas a facebook para que tus contactos sepan cómo estás y lo que haces \***

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

**19. Actualizas el perfil de tu red social facebook \***

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

**20. Utilizas la red social facebook para hablar con tus amigos \***

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

**21. Visitas los perfiles de tus amigos para ver sus novedades \***

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

**22. Tu perfil está abierto sólo para tus amigos \***

- Nunca
- Casi Nunca
- Algunas veces
- Casi Siempre
- Siempre

**23. Utilizas la seguridad que existe en la red social facebook \***

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

**24. Visitas sólo el perfil de gente que conoces \***

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

**25. Aceptas las invitaciones de amistad de personas desconocidas en facebook \***

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

**26. Cuando publicas algo de una persona (fotos, videos, los etiquetas), le pides permiso \***

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi Siempre
- Siempre

**27. Antes de comentar o criticar sobre alguien piensas en el daño que puedes hacerle \***

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

**28. Te diriges a los demás con respeto \***

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

**29. A través de qué medio te intimidan o agreden \***

En cada opción responde con que frecuencia sucede

	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Mensajes por teléfono celular	<input type="radio"/>				
mensajería instantánea	<input type="radio"/>				
correo electrónico	<input type="radio"/>				
Facebook	<input type="radio"/>				
YouTube	<input type="radio"/>				
Google+	<input type="radio"/>				
Twitter	<input type="radio"/>				
Instagram	<input type="radio"/>				
Ask.fm	<input type="radio"/>				
Otro(s)	<input type="radio"/>				

**Describe que otro(s)**

**30. Qué tan frecuentemente te han agredido o intimidado a través de facebook en la forma de \***

	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Ser ignorado o excluido de un grupo o chat	<input type="radio"/>				
Ser ofendido con groserías	<input type="radio"/>				
Insultos o mensajes hirientes al punto de dañarte físicamente	<input type="radio"/>				
Apodos	<input type="radio"/>				
Que hablen mal de ti (rumores)	<input type="radio"/>				
Amenazas	<input type="radio"/>				
Críticas	<input type="radio"/>				
Burlas	<input type="radio"/>				
Otro(s)	<input type="radio"/>				

Describe que otro(s)

**31. Alguien te ha perjudicado o puesto en ridículo enviando o publicando en facebook: \***

En cada opción responde con que frecuencia sucede

	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Fotos comprometidas	<input type="radio"/>				
Videos comprometidos	<input type="radio"/>				
Comentarios	<input type="radio"/>				
Fotos retocadas	<input type="radio"/>				
Información personal	<input type="radio"/>				
Material falso	<input type="radio"/>				
Otro(s)	<input type="radio"/>				

Describe que otro(s)

**32. Han pirateado tu cuenta de facebook para \***

En cada opción responde con que frecuencia sucede

	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Sacar información personal y luego publicarla	<input type="radio"/>				
Hacerse pasar por ti	<input type="radio"/>				

**33. Alguien ha creado una cuenta de facebook falsa para hacerse pasar por tí \***

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

**34. ¿Alguien te ha engañado en facebook para obtener información tuya y la ha publicado? \***

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

**35. ¿Has sentido que temes por tu seguridad a causa de los mensajes insultantes, amenazantes o hirientes que has recibido por medio de Facebook? \***

- Nunca
- Una vez a la semana
- Más de una vez a la semana
- Casi todos los días
- Todos los días

**36. Te has sentido agredido por: \***

En cada opción responde con que frecuencia sucede

	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Tu Religión	<input type="radio"/>				
Tu inclinación sexual	<input type="radio"/>				
Tu etnia (raza)	<input type="radio"/>				
Tu forma de pensar	<input type="radio"/>				

**37. La persona que te agrede en facebook es \***

En cada una de las opciones responde la frecuencia con que sucede

	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Niño	<input type="radio"/>				
Niña	<input type="radio"/>				
De tu curso	<input type="radio"/>				
De otro grado	<input type="radio"/>				
De fuera del colegio	<input type="radio"/>				
Un adulto	<input type="radio"/>				
Desconoces quien te agrede	<input type="radio"/>				

**38. Describe las razones por las cuales crees que te agreden \***

**39. ¿De qué manera respondes cuando te sientes agredido? \***

**40. ¿Qué haces para contrarrestar la agresión? \***

**41. ¿Qué te gustaría hacer para contrarrestar la agresión? \***

42. La persona que te intimida o agrede en internet es la misma que te agrede en el colegio \*

- Sí
- No

43. A través de qué medio intimidas o agredes a alguien \*

En cada una de las opciones selecciona la frecuencia con que sucede

	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Mensajes por teléfono celular	<input type="radio"/>				
mensajería instantánea	<input type="radio"/>				
correo electrónico	<input type="radio"/>				
Facebook	<input type="radio"/>				
YouTube	<input type="radio"/>				
Google+	<input type="radio"/>				
Twitter	<input type="radio"/>				
Instagram	<input type="radio"/>				
Ask.fm	<input type="radio"/>				
Otro	<input type="radio"/>				

Describe cual otro

44. Qué tan frecuentemente agredes o intimidas a alguien en facebook en la forma de \*

	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Ignorar o excluir a alguien de un grupo o chat	<input type="radio"/>				
Ofender con groserías	<input type="radio"/>				
Insultos o mensajes hirientes al punto de dañar a la víctima físicamente	<input type="radio"/>				
Apodos	<input type="radio"/>				
Hablar mal de alguien (rumores)	<input type="radio"/>				
Amenazas	<input type="radio"/>				
Críticas	<input type="radio"/>				
Burlas	<input type="radio"/>				
Otro	<input type="radio"/>				

Describe cual otro

**45. Utilizas facebook para perjudicar o poner en ridículo a alguien enviando: \***

En cada una de las opciones selecciona la frecuencia con que sucede

	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Fotos comprometidas	<input type="radio"/>				
Videos comprometidos	<input type="radio"/>				
Comentarios	<input type="radio"/>				
Fotos retocadas	<input type="radio"/>				
Información personal	<input type="radio"/>				
Material falso	<input type="radio"/>				
Otro(s)	<input type="radio"/>				

Describe cual otro

**46. Engañas a alguien en facebook para obtener información y luego la publicas \***

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

**47. Has pirateado la cuenta de facebook de alguien para: \***

En cada una de las opciones selecciona la frecuencia con que sucede

	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Sacar información personal y luego publicarla	<input type="radio"/>				
Hacerte pasar por el(ella)	<input type="radio"/>				

**48. Has creado una cuenta de facebook falsa y te has hecho pasar por otra persona \***

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

**49. La persona a la que agredes o intimidas en facebook es \***

En cada una de las opciones selecciona la frecuencia con que sucede

	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Niño	<input type="radio"/>				
Niña	<input type="radio"/>				
De tu curso	<input type="radio"/>				
De otro grado	<input type="radio"/>				
De fuera del colegio	<input type="radio"/>				
Un adulto	<input type="radio"/>				

**50. ¿Si has agredido o intimidado a alguien describe porque lo haces?**

**51. Describe qué has hecho cuando ves que intimidan, rechazan, amenazan, se burlan o maltratan a alguien en facebook \***

**¿Cuántos amigos tienes en facebook?**

Enviar

*Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.*

Las preguntas de esta encuesta que han sido tomadas de otros estudios son:

	Pregunta #	Origen
Ciberbúctimas y Ciberagresores	11, 29, 30, 43, 44, 49	(García, et al., 2012, p.465 y 470)
	31, 32, 37, 45, 47,48	Ortega, del Rey & Sánchez, 2012, p.98) y de (Antúnez, 2013, p 35)
Ciberconducta	10	(Bringué,et al., 2011, p.567)
	12-28	(Ortega, del Rey & Sanchez, 2012, p.94) y de (Antúnez, 2013, p 36)

## ANEXO 2

### ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN DE CIBERBULLYING EN FACEBOOK

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO DE PADRES Y MADRES DE FAMILIA

Actualmente estudiantes de maestría en Tecnologías de la Información Aplicadas a la Educación se encuentran realizando una investigación acerca del ciberbullying a través de Facebook en los estudiantes de grado 8° de la Institución Educativa Distrital Nuevo Chile de la ciudad de Bogotá, Colombia.

El estudio implica de la aplicación de encuestas con las que se pretende determinar la presencia de conflictos escolares en la red social Facebook, obtener una caracterización de la población, la presencia de ciberbullying en dicha red; la ejecución de talleres sobre el respeto, la tolerancia, la privacidad y seguridad en Facebook. Por lo que solicitamos su colaboración para que su hijo(a) haga parte del estudio.

Es importante que sepa que la información que su hijo(a) nos proporcione es confidencial y que sus nombres no serán mencionados en los informes de los resultados del estudio. Recordamos que la participación en el estudio no representa ninguna amenaza para la intimidad de su familia, por lo contrario será de gran ayuda para prevenir posibles situaciones de ciberbullying.

Si usted(es) tiene(n) alguna duda con respecto a la investigación puede(n) comunicarse con la coordinación del colegio o con la docente Ruth Fonseca, al correo [ruthfonser81@gmail.com](mailto:ruthfonser81@gmail.com) o Lorena Tovar al correo [lorenatovartejada@gmail.com](mailto:lorenatovartejada@gmail.com)

Por todo lo anterior, solicitamos que a continuación diligencie en este formato sus datos dejando constancia de que autoriza que su hijo(a) participe en el estudio.

Yo, \_\_\_\_\_ identificado con cedula de ciudadanía No. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ autorizo que mi hijo(a) \_\_\_\_\_ identificado con documento No. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ participe en este estudio.

\_\_\_\_\_  
Nombre:

C.C.

## ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN DE CIBERBULLYING EN FACEBOOK

### CONSENTIMIENTO INFORMADO DE ESTUDIANTES

Actualmente estudiantes de maestría en Tecnologías de la Información Aplicadas a la Educación se encuentran realizando una investigación acerca de la presencia del ciberbullying a través de Facebook en los estudiantes de grado 8° de la Institución Educativa Distrital Nuevo Chile de la ciudad de Bogotá, Colombia.

El estudio implica la aplicación de encuestas con las que se pretende determinar la presencia de conflictos escolares en la red social Facebook, obtener una caracterización de la población, la presencia de ciberbullying en dicha red; la ejecución de talleres sobre el respeto, la tolerancia, la privacidad y seguridad en Facebook. Por lo que solicitamos tu colaboración para que hagas parte del estudio y seas sincero cuando contestes las encuestas.

Es importante que sepas que la información que nos proporcionas es confidencial y que tu nombre no será mencionado en los informes de los resultados del estudio. Si tienes alguna duda con respecto a la investigación puedes solicitar información a las docentes: Ruth Fonseca, al correo [ruthfonser81@gmail.com](mailto:ruthfonser81@gmail.com) o Lorena Tovar al correo [lorenatovartejada@gmail.com](mailto:lorenatovartejada@gmail.com)

A continuación solicitamos que diligencies en este formato tus datos dejando constancia de que aceptas participar en el estudio.

Yo, \_\_\_\_\_ con documento de identidad No. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_  
acepto participar en este estudio y colaboraré respondiendo con sinceridad las preguntas de los cuestionarios que se apliquen.

\_\_\_\_\_  
Nombre y firma del estudiante

## ANEXO 3

### Actividad 1: ¿Te proteges en Facebook?



¿Te Proteges en Facebook?

Miremos

RE.TO FACEBOOK

Actividad 1

OBJETIVO:

Generar conciencia en los estudiantes acerca de los amigos que tienen en facebook y lo expuestos que pueden llegar a estar cuando aceptan desconocidos.



¿Todos tus amigos son tus amigos?

Observa el siguiente video



eres hermosa. YouTube

**SOY**  
EL QUE MÁS AMIGOS TIENE EN  
**facebook**

¿Será que entre más amigos tienes en Facebook, estás más seguro?



## Cuidado



## Clasifica



Amigos de verdad

## Realiza en grupos de a 4



y



Una presentación sobre:

Ventajas y desventajas de aceptar desconocidos en facebook

¿Qué piensas de lo que pasa en el video?

¿Crees que estás expuesto?

¿Qué medidas debes tomar?

¿Qué haría cada integrante del grupo para retomar el control de su perfil?

Un historieta o una animación invitando a otras personas a protegerse en la red social facebook.

## ANEXO 4

### ACTIVIDAD 2: **Analizar Perfiles**



**Responda las siguientes preguntas después de analizar los perfiles**

1. ¿Qué comunica cada perfil?
2. Según la información que se proporciona, identifique lo que está mal y por qué
3. Explique por qué no se puede publicar la foto
4. Escriba las características para subir o publicar en facebook

# Perfil 1

Trabaja en **Fa...**

Estudió **Modelaje Profesional en Universidad de...**

Vive en **...**

De **...**

1013 amigos

Tiene 11 seguidores

Se hizo amiga(s) de **Roberto...** y 62 personas más

AMIGOS 1013

FOTOS

LUGARES

DEPORTES 0

MÚSICA 22

¿CONOCESA?

Para ver lo que ella comparte con sus amigos, envíale una solicitud de amistad.

**Agregar a amigos**

**Ayot** · Ayot · a las 9:21 · **...**

Ellas mis primas q son como unas hermanas las amoo muuecas mi flaka hermosa y mi risaa...

Me gusta · Comentar · Compartir

A 35 personas les gusta esto.

Ver 6 comentarios más

17 h · Me gusta · 1 · Gracias

17 h · Me gusta · Pero por q se rien ah nrd una seerita... chaptas

18 h · Me gusta · Jajajajajajajaja bobooo

16 h · Me gusta

**27 de febrero a las 15:44** · **...**

Hagamos lo q diga el corazon..... — con **Aryl Carey Zabala** y 3 personas más.

Me gusta · Comentar · Compartir

A 23 personas les gusta esto.

**24 de febrero a las 0:46** · **...**

Primi foto para usted... lo quierooo... **...**

pri lo amo muchoo...

Me gusta · Comentar · Compartir

## Perfil 2

f  Inicio

Biografía Reciente

También vive en Bogotá

Trabaja en **Medios de Comunicación**

Estudia tecnico en **Medios de Comunicación** en **Escuela de Artes y Oficios**  
Asistirá desde el 2014 hasta al 2015

Tiene una relación

De **Medios de Comunicación**

Tiene 1881 seguidores

FOTOS



Me gusta · Compartir

A 249 personas les gusta esto.

Compartido una vez

Ver 9 comentarios más

Estas. Gordito. Papisito. Llenito. De. Solo. Amor. Tkm olvidon

Antes De Dormir  
Pijama SEXY BOY 😊😊



GRUPOS · 5

- COMUnidAd gAy bOGotA LoCaLiDaD UsMe - ZonaXero+LGBT**  
1001 miembros  
Inicio en enero de 2010 con el...
- ñeritos socios pintas VS TLR**  
373 miembros
- 100.000 Seguidores**  
33 279 miembros  
HAZTE POPULAR CON EL TRUCO DE LA...

### Perfil 3

Facebook profile page for a user named [redacted].

**Header:** Facebook logo, search bar, Inicio, Buscar amigos.

**Main Image:** A person wearing a helmet and safety gear rappelling down a rock face. The image is part of a post that also includes a smaller photo of a group of people and buttons for "Agregar a amigos", "Mensaje", and "Más".

**Navigation:** Biografía, Información, Amigos, Fotos, Más.

**Introductory Text:** ¿CONOCES A [redacted]? Para ver lo que ella comparte con sus amigos, envíale una solicitud de amistad. [Agregar a amigos](#)

**Profile Summary:** [redacted] [Biografía](#) [Reciente](#) [Agregar a amigos](#)

**Location:** Vive en Bogotá, Colombia

**Groups:** 1 group: [redacted] (1429 miembros) - Colegaja estudiantes y egresados

**Footer:** Español · Privacidad · Condiciones · Cookies · Publicidad · Más · Facebook © 2015

**Post:** [redacted] actualizó su foto de portada. 18 de noviembre de 2012 · Compartir

**Engagement:** A 8 personas les gusta esto.

**Additional Info:** Nacimiento



## ANEXO 5

### ACTIVIDAD 3: Uso responsable de Facebook

Observa el video

LIMITA EL ACCESO QUE TIENEN TUS CONTACTOS DE FACEBOOK A TU INFORMACIÓN

EL TO FACEBOOK

**USO RESPONSABLE DE FACEBOOK**

RE.TO. FACEBOOK

Prezi

The slide features a flowchart with four circular nodes connected by arrows. The first node contains a warning icon and the text 'Evita que desconocidos lean tu lista de amigos en la Biografía'. The second node shows a Facebook profile picture. The third node is a central box with the text 'LIMITA EL ACCESO QUE TIENEN TUS CONTACTOS DE FACEBOOK A TU INFORMACIÓN' and 'EL TO FACEBOOK'. The fourth node shows a red hand icon and the text 'No permitas que otros vean tu información personal'. A fifth node at the top right shows a Facebook profile with the text 'Limita el acceso que tus contactos tienen a tu información personal'.

*Evita que desconocidos vean tu lista de amigos en la Biografía*

RE.TO. FACEBOOK

A large blue circle with a white water drop icon at the top. The text is centered within the circle.

Yo me protejo y también te protejo de desconocidos en facebook. Protégete y protégeme, oculta del perfil la lista de amigos.

A cartoon illustration of a woman with blonde hair sitting at a desk with a computer monitor and a typewriter. A speech bubble above her contains the text.

Observa el video

LIMITA EL ACCESO QUE TIENEN TUS CONTACTOS DE FACEBOOK A TU INFORMACIÓN

RE.TO.FACEBOOK



No permitas que otros te hagan daño o le hagan daño a tus amigos

Busca amigos

Completa tu perfil para poder conectarte con más amigos

¿Qué estás pensando?

¿Cuándo estudiaste en I.E.D COLEGIO NUEVO CHILE?

Estudió en I.E.D COLEGIO NUEVO CHILE

Vive en Bogotá

De Bogotá

Nació el 13 de febrero de 2001

AMIGOS - 2

Camila Sanchez

**Editar privacidad**

**Lista de amigos**

¿Quién puede ver tu lista de amigos?

Recuerda que tus amigos controlan quién puede ver sus amistades en sus biografías. Si las personas pueden ver tus amistades en otra biografía, podrán verlas en la sección de noticias, búsqueda y otros sitios de Facebook. También podrán ver amigos mutuos en tu biografía.

Solo yo

**Seguidos**

¿Quién puede ver las personas y listas que sigues?

Recuerda que las personas a las que sigues pueden ver que eres su seguidora.

Amigos

Más información

Prezi

Busca amigos

Completa tu perfil para poder conectarte con más amigos

¿Qué estás pensando?

¿Cuándo estudiaste en I.E.D COLEGIO NUEVO CHILE?

Estudió en I.E.D COLEGIO NUEVO CHILE

Vive en Bogotá

De Bogotá

Nació el 13 de febrero de 2001 (14 años)

AMIGOS - 2

Jose Gonzalez

Camila Sanchez

Cambiaste tu foto del perfil.

Ayer a las 14:19

**Accesos directos de privacidad**

¿Quién puede ver mis cosas?

¿Quién puede ver mis próximas publicaciones?

Amigos

Recuerda: este es el mismo ajuste que tienes en el lugar donde haces la publicación. Al cambiarlo aquí, también lo cambias allí.

¿Dónde reviso quién puede ver o buscar las cosas que publiqué o en las que se me etiquetó?

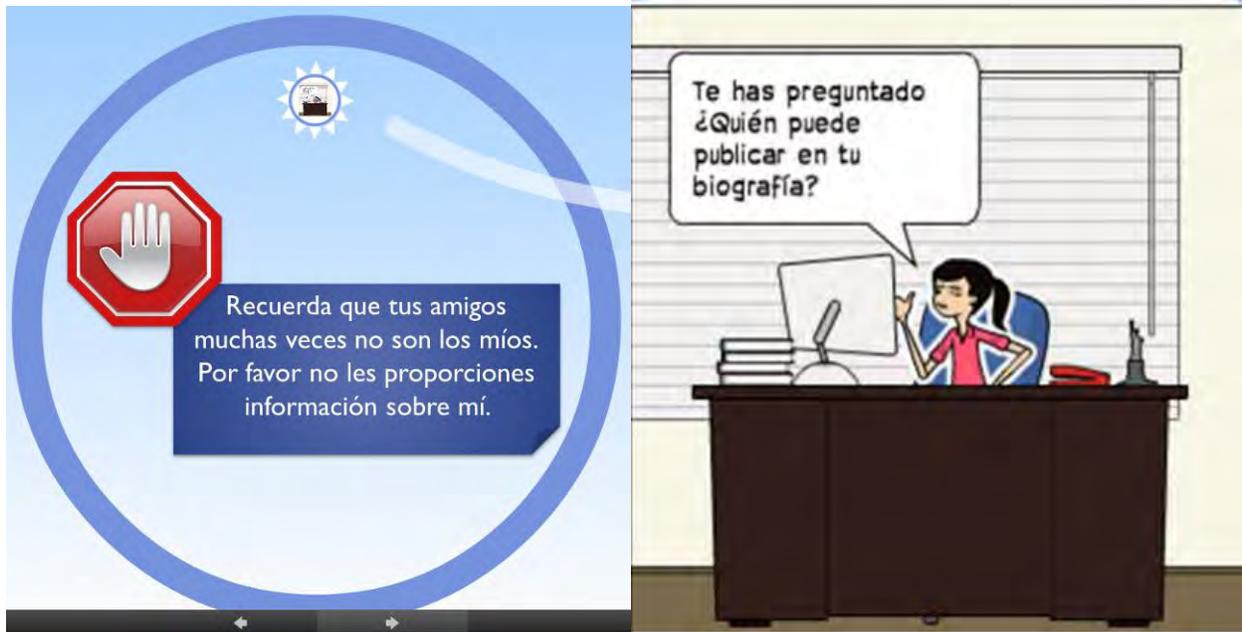
Usar registro de actividad

¿Qué ven otros en mi biografía?

Mis cosas

¿Quién puede ponerse en contacto conmigo?

Prezi



Configuración de biografía y etiquetado

¿Quién puede agregar contenido a mi biografía?	¿Quién puede publicar en tu biografía?	Amigos	Editar
	¿Quieres revisar las publicaciones en las que tus amigos lo etiquetan antes de que aparezcan en tu biografía?	Activado	Editar
¿Quién puede ver contenido en mi biografía?	Comparte lo que ven otras personas en tu biografía		Ver como
	¿Quién puede ver las publicaciones en las que lo etiquetan en tu biografía?	Personalizado	Editar
	¿Quién puede ver lo que otros publican en tu biografía?	Personalizado	Editar
¿Cómo puedo administrar las etiquetas que otros agregan y las sugerencias de etiquetas?	¿Quieres revisar las etiquetas que otros agregan a tus publicaciones antes de que aparezcan en tu biografía?	Activado	Editar
	<input checked="" type="checkbox"/> Amigos <input type="checkbox"/> Solo yo <input checked="" type="checkbox"/> Personalizado <input type="checkbox"/> Amigos	¿Quieres revisar una publicación, ¿a quién quieres agregar en el público incluido?	Cerrar
	¿Quién recibe sugerencias para etiquetarte en fotos en las que parece que estás presente?	Nadie	Editar

## ANEXO 6

### Actividad 4. Situación de Agresión 1 -Interacción con Roles

RE.TO FACEBOOK

## 1. Situación

### Observemos el video



Video tomado de: <http://www.youtube.com/watch?v=uj5t-m-kmfmE&list=PL7886F50C2618522B&index=10>

## 2. Interacción con Roles

Para esta actividad el curso se divide en 3 grupos así:

- ROL DE JOSÉ (Agresor)
- ROL DE ANITA (Víctima)
- ROL DE AMIGOS QUE COMPARTEN LA FOTO (Espectadores)

Cada grupo tendrá un chat en donde los estudiantes debe compartir sus puntos de vista y llegar a un acuerdo de grupo.

## Puntos a tener en cuenta en la conversación del chat

### ROL DE JOSÉ

- ¿En qué falla José?
- ¿Por qué crees que José le hace eso a Anita?
- ¿Cómo calificas la acción de José?
- ¿Qué piensas sobre la acción de José y si estuvieras en dicha posición que harías?
- ¿Cuáles son los sentimientos que tiene José?
- ¿Cómo debe manejarlos?

## ROL DE ANITA VIEIRA

¿Qué consideras que debe hacer Anita para evitar esta situación?

¿Qué piensas sobre la posición de Anita y si estuvieras en dicha posición que harías?

Anita pudo manejar la situación? Porque?

¿Cómo debe Anita enfrentar la situación?

## ROL DE AMIGOS QUE COMPARTEN LA FOTO

¿Qué debieron hacer las personas a quienes les fue compartida la foto?

¿Qué piensas sobre la posición de los amigos de Pepita y José que fueron etiquetados en las fotos y si estuvieras en dicha posición que harías?

¿Por qué crees que los amigos de José comparten la foto?

## 3. Encausar

¿Qué entendemos por Burla?

Consulta en internet qué es la Burla

¿Qué entendemos por Respeto?

Consulta en internet qué es el Respeto

¿Qué entendemos por Tolerancia?

Consulta en internet qué es el Tolerancia

- A qué acuerdos podemos llegar como grupo a partir de los roles analizados?
- ¿Cuáles son las características de esta situación que hacen que se convierta en ciberbullying?
- ¿Cuáles serían tus recomendaciones?
- ¿Qué podrías hacer tú para que otros compañeros no les pase lo mismo que a los actores de la situación?

## 4. Ponlo en práctica

- ¿Qué aprendimos de esta situación?
- ¿Cómo aplicarlo en nuestra vida?



## ANEXO 7

### Actividad 5. Situación de ciberbullying



### NO COMETAS CIBERBULLYING Mira lo que puedes causar

Observa el video



Video tomado de: Pantallas Amigas. (2012). El ciberacoso de Amanda Todd, un caso de sextorsión, cyberbullying y suicidio. Recuperado de <https://youtu.be/QAqRE7e53Oc>

Hacerte daño no es la  
solución.  
Pide Ayuda



## En el Chat

Comenta con tus compañeros

¿Cuáles fueron los eventos que hicieron que Amanda se suicidara? Discutir desde cada rol: agresor, víctima y espectador.

Si estuvieras en los zapatos de Amanda, ¿qué harías para afrontar la situación?



¿Qué le aconsejarías a otras personas que se encuentren en la situación de Amanda?

¿Qué le dirías al agresor y a aquellos espectadores que compartieron, promovieron las agresiones, la juzgaron y la rechazaron?

**No generes ni publiques fotos de las que después puedas arrepentirte**



¿Qué emociones identificas en el agresor, la víctima y los espectadores?

¿Qué emociones sentiste la última vez que te agredieron?

¿Sabes que debes hacer para manejar tus emociones?



---

# Actividad 6.

## Manejo de emociones

---

RE.TO. Facebook

---

¿Qué emociones sentiste la última vez que te agredieron?

¿Sabes que debes hacer para manejar tus emociones?

### Inteligencia emocional: cerebro dividido

---

Observa el video



Video tomado de: Meraz, L. (2014). Inteligencia emocional (cerebro dividido). Recuperado de [https://www.youtube.com/watch?v=7Ax\\_n7CZRCg](https://www.youtube.com/watch?v=7Ax_n7CZRCg)

---

---

En grupos de 4 estudiantes  
realiza la siguiente actividad



---

# Manejo de la Rabia

---

RE.TO. Facebook

Actividad adaptada de: Ruiz, A. & Chiúx, E. (2005). La formación de competencias ciudadanas. Bogotá: Árcotade, p.76.

---

## Situaciones que generan mucha rabia

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

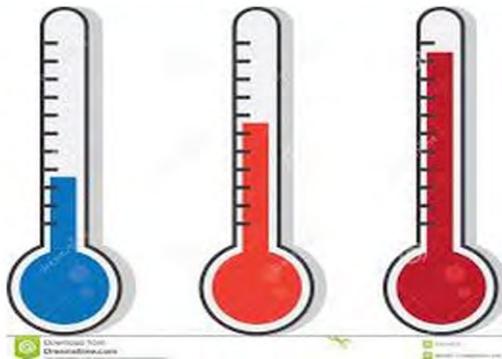
---

## Situaciones que generan poca rabia

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

## Podemos tener distintos niveles de rabia

---



Dialoga con tus compañeros en el chat y organiza las palabras de la más baja a la más alta

---

Molesto  
Disgustado  
Enojado  
Furioso  
Iracundo

## En el Chat

---

Estudiante 1: Relata tu última situación de rabia

Estudiantes 2, 3 y 4:

¿A qué nivel en el termómetro de la rabia hubieras llegado, si esa situación te ocurriera a ti?

**Como grupo elaboren una lista con diferentes alternativas para bajar la rabia cuando se encuentre en el nivel más alto**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_
6. \_\_\_\_\_
7. \_\_\_\_\_

**Observen las diferentes alternativas que proponen los otros grupos**



**¿Cuáles son las alternativas más pertinentes para bajar la rabia?**

Después de decidir en el grupo cuál o cuáles son las más adecuadas, un estudiante del grupo debe comentar en RE.TO FACEBOOK la mejor opción y que pondran en práctica



# Actividad 7. Asertividad

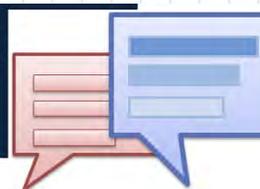
RE.TO. Facebook

## Asertividad



Video tomado de Fenomenal Sinapsis. (2013). Daniel Goleman - Inteligencia Emocional – Animado. Recuperado de [https://www.youtube.com/watch?v=H0\\_i3hCnwtE](https://www.youtube.com/watch?v=H0_i3hCnwtE)

## Elige un compañero y crea un Chat



¿De acuerdo al video en qué tipo de persona te clasificas?

Cuentale a tu compañero(a) por qué crees que eres ese tipo de persona y pídele que te cuente cómo se clasifica y por qué

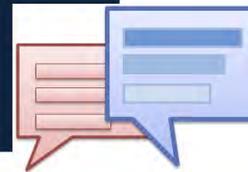
¿Ante una situación de agresión cómo responderías asertivamente?

# Situación

Cristina y Federico son compañeros de curso y son amigos en la red social, un día ellos discuten porque tienen opiniones diferentes con respecto a su grupo de música favorita , después de que cada uno expresa lo que piensa y al no coincidir, Federico empieza a molestar a Cristina ofendiendola por su forma de pensar. Cristina ya está cansada de que Federico la moleste, por lo que decide escribirle a Federico para que deje de mofarse de ella con esos comentarios.

Actividad adaptada de: Ruiz, A. & Chauz, E. (2005). La formación de competencias ciudadanas. Bogotá: Ascofade. pp.77-78.

# Ejercicio en el chat



Para este ejercicio en el chat cada uno debe escoger un personaje, de tal manera que uno sea Federico y el otro Cristina.

Quien hace de Cristina debe responder haciendo énfasis en lo que piensa de Federico y para responderle debe incluir en la respuesta una expresión en segunda persona, por ejemplo: “usted es....”.





Ahora, quien hace de Cristina debe responder haciendo énfasis en cómo se siente con respecto a la situación, incluyendo en sus respuestas palabras en primera persona, por ejemplo: “yo me siento...”

## Reflexionemos sobre lo que sucedió

¿Cómo se sintió cada uno?

¿Con cuál de las dos formas de afrontar la situación fueron más escuchados?

¿En alguna de las dos situaciones se sintió insultado?

## Practicar cómo solucionar una situación

Estudiante 1: Relata a tu compañero una situación que estés viviendo y de la cual quieras lograr un cambio.

Estudiante 2: Asume el papel de la persona de la que se habla.

Asumir los roles primero dando una solución en primera persona y luego en segunda persona.

Dialogar sobre cuál situación sería la mejor.

# Actividad 8. Otras formas de ciberbullying y donde denunciar

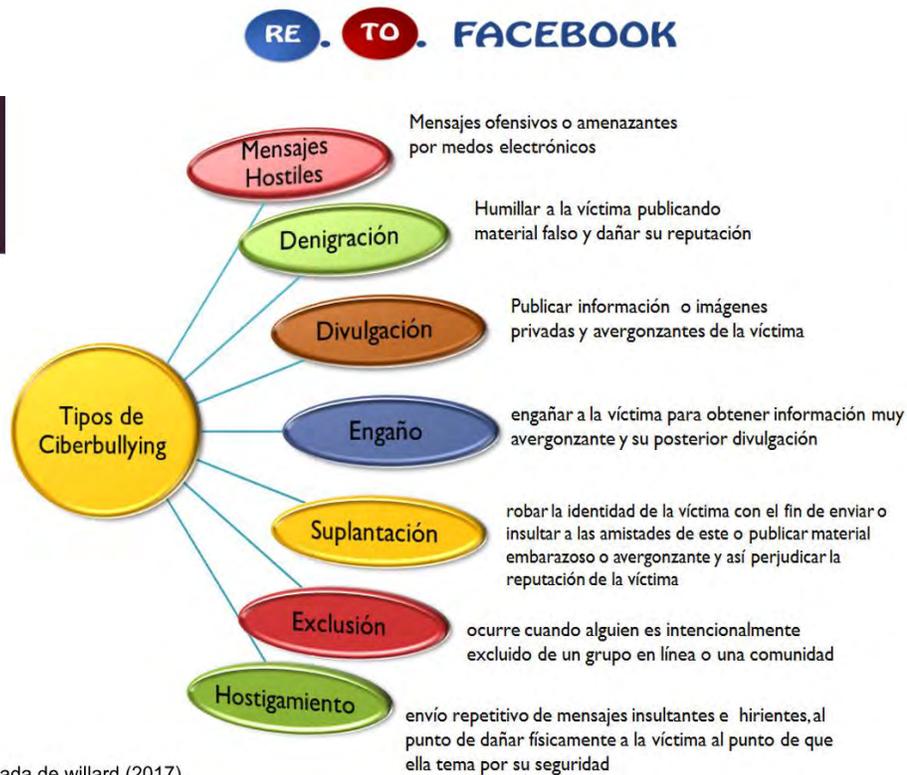


Imagen basada de willard (2017)

## Que debes hacer ante una situación de ciberbullying

1. Mantener la calma
2. Buscar ayuda en la familia
3. Si es posible identificar al agresor
4. Tomar evidencia del acoso (imprimir pantallazos de lo sucedido, sean conversaciones, video, fotos, comentarios u

5. Reportar la publicación ante facebook  
(tomar evidencia del reporte)
6. Solicitar a los amigos y contactos que no publiquen ningún tipo de información o fotos tuyas.
7. No responder a las agresiones de forma grosera o agresiva

## Denuncie las agresiones en



No olvidar guardar evidencia de la denuncia

## También puede denunciar en

Ve con tu padres y coloca la denuncia



**DELITOS INFORMATICOS**



# Construyendo

En grupos de 4 estudiantes

Discute con tus compañeros sobre los 10 aspectos que se deben tener en cuenta para evitar el ciberbullying.

En plenaria se elegirán los 10 aspectos principales.

Con tus compañeros genera una campaña para que agresores y espectadores no cometan ciberbullying.



## ANEXO 11

Algunos trabajos realizados por los estudiantes en las diferentes actividades de la estrategia de prevención del ciberbullying se presentan en este anexo.

### ¿TE PROTEGES EN FACEBOOK?

<https://docs.google.com/presentation/d/1EJDJ6kN4jr23viV9tau7qTmwdkduhVjvLZ6Ro-BNp3I/edit>

## Aceptar desconocidos en Facebook

Laura Bibiana Mendoza  
Angie Marcela Lopez  
Lorena Osorio Sanchez  
Jaaziel Valencia Montaña

903 J.M  
Docente: Ruth Fonseca Rincon

### ¿Crees que estás expuesto?

Cualquiera que tenga facebook o cualquier otra red social está expuesto a encontrarse perfiles con información falsa con la cual te puede empezar a dar confianza para después hacerte alguna clase de mal, ya que una persona que miente sobre quien es, es porque tiene cosas malas que ocultar. Si una persona no sabe utilizar bien las redes sociales y no configura su perfil para que deje de ser público, cualquier persona con información falsa puede ver las fotos, publicaciones y hasta información personal simplemente por el hecho de no configurar la privacidad de su cuenta.

### Aceptar a desconocidos en Facebook

Ventajas	Desventajas
<ul style="list-style-type: none"><li>-Podemos conocer personas nuevas cada día.</li><li>-Al hablar con las personas podemos encontrar gente interesante.</li><li>-Puede ser una ayuda para aprender a hablar con las personas y sacar temas de conversación en la vida cotidiana.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>-Pueden poner información falsa.</li><li>-Puede que sean personas que te hayan querido agregar a sus amigos solo para hacerte daño.</li><li>-Pueden pedirte datos personales, como número de teléfono, dirección, edad, etc.</li><li>-Para darsela a más personas.</li></ul>

### ¿Qué piensas de lo que pasan en el video?

Es un video que muestra una realidad muy cierta sobre distintos casos que ya han ocurrido mediante estas redes sociales. El 40% de los perfiles que se han encontrado en esta red social llamada facebook son falsos y es por eso que esta página siempre recomienda no aceptar las solicitudes de amistad a personas desconocidas ya que pueden estar mintiendo de quien en realidad son poniendo fotos o información personal falsa.

### ¿Qué medidas debes tomar?

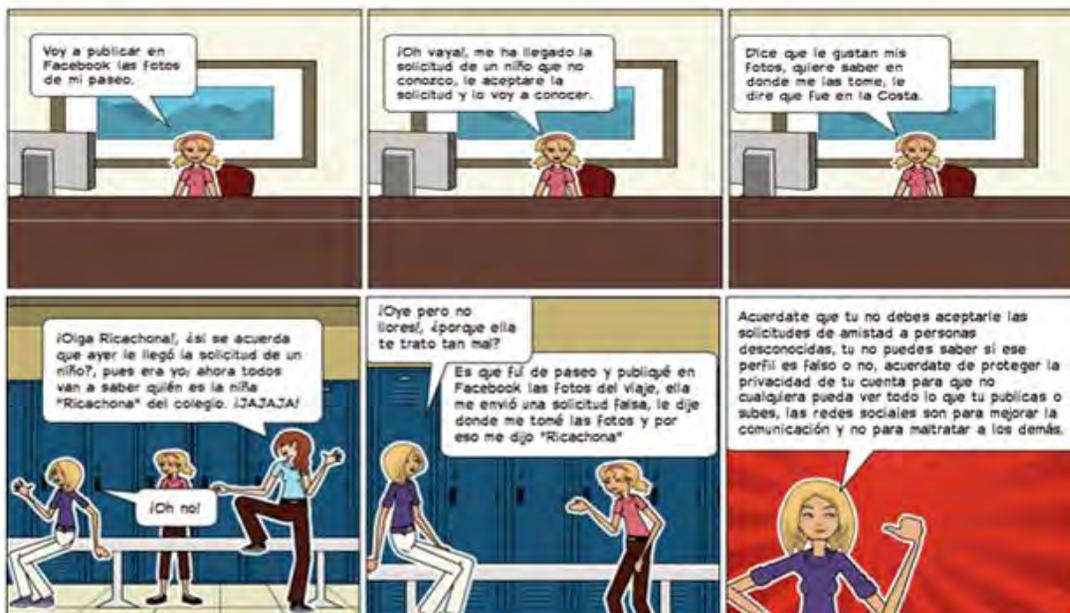
Aceptar a personas conocidas. Si el usuario toma la decisión de aceptar solicitudes de amistad de desconocidos debe primero confirmar que la persona que dice ser sea en realidad exista y que la información no sea falsa mediante los "supuestos" amigos que dice tener.

- Configurar el perfil para que las fotos, publicaciones o datos personales sólo la puedan ver "amigos" y no sea algo "Público".
- Denunciar si alguna persona a violado tu privacidad en las redes y puesto información tuya en otros perfiles falsos.

### ¿Qué haría cada integrante del grupo para tomar el control de su perfil?

- Eliminar de los amigos a las personas desconocidas.
- No compartir estados ni fotos de los momentos de mi vida privada.
- no agregar a personas desconocidas.
- Configurar mi perfil para que mi privacidad solo la pueda ver yo y mis amigos y no quede en "Pública" para que cualquier persona mire las cosas que publico o comparto con mis amigos.
- Ser prudente con mis publicaciones y no subir o compartir fotos de las que después me puedan insultar o criticar.

<http://www.pixton.com/es/comic/fq1hg6o3>



## ANÁLISIS DE PERFILES

[https://docs.google.com/presentation/d/1fv\\_iw1U1tkwjskvGIhDES1W9ifhOr3ABkf5xaXWlg0/edit#slide=id.g8e13e0e26\\_097](https://docs.google.com/presentation/d/1fv_iw1U1tkwjskvGIhDES1W9ifhOr3ABkf5xaXWlg0/edit#slide=id.g8e13e0e26_097)

### USO RESPONSABLE, BIOGRAFÍA Y ETIQUETADO

En esta actividad los estudiantes observan los tutoriales y van realizando la actividad que está

**ANÁLISIS DE PERFILES**  
Nérida Morales, Leidy Gutierrez ,  
Felipe Nasmuta y Danna rodriguez .

**PERFIL #1**  
Lo que nosotros pudimos observar en este perfil es que está muy expuesta porque muestra información como :  
- que tiene el lugar donde vive  
- que las chicas con las que ella está ahí son primas las cuales les pueden hacer daño por una simple etiquetada.  
- que también come riesgo su primo  
- que tiene 1013 amigos de los cuales menos de 100 personas conoce  
- que publica donde está y que está haciendo  
- que nosotros sin ser amigos de esa persona podemos ver los comentarios que le hacen sus amigos  
- que sus fotos son un poco provocadoras  
- que nos muestra a nosotros sin tenerla de amiga los tipos demélicas que les gusta , cantantes etc.

**PERFIL #2**  
EN ESTE PERFIL, PODEMOS ANALIZAR QUE:  
- EL CHICO SE TOMA FOTOS SIN CÁMERA ( FOTOS PROVOCADORAS )  
- EL CHICO EN PUEDE SER GAY INICIAL MENTE , PORQUE PERTENECE A UN GRUPO LLAMADO LGBT QUE PARA NOSOTRAS PUEDE SER:  
1. LESBIANAS  
2. GAYS  
3. BISEXUALES  
4. PERSONAS TRANSGÉNERO  
TITULO: **LESBIANAS**  
- EL CHICO TIENE 1881 SEGUIDORES  
- QUE EL CHICO PERTENECE A UN GRUPO DE FACEBOOK QUE ES DE GAYS ( LLAMADO COMUNIDAD GAY DE BOGOTÁ LOCALIZADO (CME) )  
- EL CHICO ES DE BOGOTÁ

**PERFIL #3**  
Creo que este es un ejemplo de un perfil que debemos seguir no muestra quienes son sus amigos, los comentarios , sus fotos además se ven que no son imágenes provocadoras , lo único que podemos saber es que es de bogotá.

**PERFIL #4**  
En este perfil se puede observar que tiene toda su información visible, muestra aspectos como:  
- Donde vive, donde estudia la lista de sus amigos, etc.  
- Tiene fotos "amenazantes" con sus amigos  
- En la sección de sus fotos se pueden encontrar que está con sus amigos...  
- Se pueden ver los comentarios que realizan en sus fotografías  
Al perfil le faltaria colocar en privado toda su información (donde vive, en donde estudia, la lista de amigos y cosas así)

enfocada en que los estudiantes configuren la seguridad y privacidad en sus cuentas.

### SITUACIÓN DE AGRESION 1 INTERACCION CON ROLES

[https://docs.google.com/presentation/d/1EsXAVxvejWnv\\_heH066pW99ybUKV9tf3MLYVP-U150U/edit#slide=id.p](https://docs.google.com/presentation/d/1EsXAVxvejWnv_heH066pW99ybUKV9tf3MLYVP-U150U/edit#slide=id.p)

**CUESTIONARIO DE CIBERBULLYING**

**¿CUALES SON LOS PENSAMIENTOS DE JOSÉ?**  
CONTESTACIONES DE PREGUNTA:  
Tal vez los pensamientos de José fue haberle hecho daño y hacer sentir mal a Ana porque se creía superior y sintió envidia al ver a Ana. Se sentía menos que Ana y la única forma que encontró para llamar la atención fue poniéndola en burla.

**¿NO HAZ VISTO EL VIDEO? HAZ CLIC**

**¿COMO DEBE MANEJARLOS?**  
CONTESTACIONES DE PREGUNTA:  
Aceptar como somos sin envidiar a nadie porque cada uno tiene su lado bueno y malo y no todos somos iguales , Aceptar a los demás como son. Y no hacer sentir mal a nadie de ninguna manera.

**¿EN QUÉ FALLA JOSÉ?**  
CONTESTACIÓN DE PREGUNTA:  
Pues lo que pensamos nosotros es que José no debió haber colocado ni etiquetado a Ana en esa foto, Porque lo único que causó fue hacer sentir mal a Ana y también ocasionó que sus compañeros se burlaran de ella y después compartir la foto, creando una cadena de burla e irrespeto hacia Anita.

**¿QUÉ ES BURLA?**  
CONTESTACIONES DE PREGUNTA:  
Se refiere a aquella acción o palabras con que se procura poner en ridículo a alguien o algo. La burla se presenta en dos formas; como algo divertido o dañino. Hay ocasiones en que la burla se inicia como un juego y termina haciendo daño por medio de palabras, chistes o gestos a alguien más.

### ¿PORQUE CREES QUE JOSÉ LE HACE ESO ANITA?

#### CONTESTACIONES DE PREGUNTA:

Sinceramente creemos que José no pensó en el momento de actuar, y en el daño que le podía hacer a Anita, tanto psicológicamente, como sentimentalmente por medio de su mala acción.

### ¿QUÉ ES RESPETO?

**RESPUESTA:** El respeto consiste en una actitud hacia los demás que trata sobre el reconocimiento del valor de una persona sin importar las diferencias que presente. El respeto es un valor que se tiene que practicar desde pequeño y no es sólo respetar mediante amabilidad, sino también, respetar la manera de pensar de otros, su cultura, su cuerpo, su orientación sexual o cualquier otra condición diferente a la de sí mismo el respeto es aquello que consideramos una norma o respeto hacia una persona.

### ¿COMO CALIFICAS LA ACCIÓN DE JOSÉ?

#### CONTESTACIONES DE PREGUNTA:

Mala porque no le importó los sentimientos de Anita, él solo pensó en hacerle daño, y hacerla sentir mal. Y no pensó el daño tan grave que le pudo provocar, y la burla que sus compañeras le podían hacer.

### CONTINUACIÓN DE RESPUESTAS:

El respeto es la esencia de las relaciones humanas, de la vida en comunidad, del trabajo en equipo, de la vida conyugal de cualquier relación interpersonal.

### ¿QUE PIENSAS SOBRE LA ACCIÓN DE JOSÉ Y SI ESTUVIERAS EN DICHA POSICIÓN QUE HARIAS?

#### CONTESTACIONES DE PREGUNTA:

Mal acto si yo estuviera en su posición pensaría antes de actuar y en lo que podría sentir la otra persona, en el caso de Anita se sintió humillada por la foto compartida.

### ¿QUÉ ENTENDEMOS POR TOLERANCIA?

**RESPUESTA:** La tolerancia se basa en el respeto hacia otro, y ante cada inconveniente que se presenta, actuar adecuadamente, con paciencia y calma para evitar cualquier tipo de irrespeto o intolerancia, cosa que puede llegar hasta actos violentos. actitud de la persona que respeta las opiniones de los demás.

[https://docs.google.com/presentation/d/1eVwMI5tJnqnaid\\_yuo7SEhVX4luBZ3NhPOXyOCbCW\\_c/pub?start=false&loop=false&delayms=3000&slide=id.g909b380f8\\_0\\_57](https://docs.google.com/presentation/d/1eVwMI5tJnqnaid_yuo7SEhVX4luBZ3NhPOXyOCbCW_c/pub?start=false&loop=false&delayms=3000&slide=id.g909b380f8_0_57)

<h2>ANÁLISIS DE ROLES</h2> <p><i>-Lorena Osorio -Harold Andres -Esteban Roa -Brayan Recaman</i></p>  <p><i>-Marion Avila -David Rodriguez -David Suarez -Danna Rodriguez -Cristian Garcia</i></p> <p>903 I.M</p>	<h2>¿QUE ES TOLERANCIA?</h2> <p>Tener la capacidad de respetar las actitudes opiniones e ideas del otro sea cual sea así no sean las mismas nuestras.</p> <h3>¿COMO SE PRESENTA?</h3> <p>Se presenta en todas partes ya que cualquier persona puede hacer cosas que no nos guste y nos toca tolerarlas porque es el pensamiento de esta</p>
<h2>¿QUE ES BURLAP?</h2> <p>Burla es un acto de inferioridad la cual tiene el fin de ridiculizar a una persona haciéndola sentir mal, las personas que quieren y se quieren agreden a los demás y creen que haciéndolo así a ellos son los más "VALIOS" y piensan que haciéndolo así están en la superioridad.</p> <h3>¿COMO SE PRESENTA?</h3> <p>Se presentan varios casos de burla especialmente en el colegio, en que uno al ver a otro podemos observar personas que se burlan de uno por su grupo de amigos o hacer cosas que no hacen cuando están solos algunos ejemplos de burla pueden ser:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Sus apodos</li><li>Sus malos palabras</li><li>Sus defensas</li><li>Su raza</li><li>Su Pensamiento</li><li>Su Religion</li><li>Escuela</li><li>ETC</li></ul>	<h2>¿CUANDO?</h2> <p>Cuando se obliga a trabajar en grupo</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-Algunas conversaciones</li><li>-En discusiones</li><li>-Etc</li></ul> <h2>¿DONDE?</h2> <ul style="list-style-type: none"><li>-Casa</li><li>-Lugares Públicos</li><li>-Colegio</li><li>-Redes</li></ul>

**¿CUANDO?**

La burla se puede visualizar cuando una persona muestra un grado de tímidez o "inferioridad", entonces las personas toman esto como un defecto y no respetan a esta.

**¿DONDE?**

Pues la burla se puede presentar en cualquier parte pero hay algunos lugares donde es más común observar un acto de estas por ejemplo en el colegio, el el barrio, por internet o hasta inclusive en la casa, en cualquier país o algún lugar público no especificado.

**FALTAS INCURRIDAS EN BURLA Y HUMILLACIÓN**

Creemos que en algunas ocasiones hemos Incurrido con estas dos palabras, ya que a veces no sabemos decir las cosas y la toman como burla o humillación, lo que nos cuesta mucho corregir nuestras acciones.

**¿QUE ES RESPETO?**

Respeto es entender y aceptar los defectos de alguna persona sin importar el caso que se esté tratando contribuyendo a valorarlo siendo amable y cortés.

**¿CÓMO SE PRESENTA?**

- \*Siendo respetuoso y cordial.
- \*Aceptando la forma de ser de la persona.
- \*Se respeta a la persona como queremos que nos respeten porque todos nos merecemos un buen trato.
- \*Así como exigimos respeto también tenemos que demostrarlo y exigir sin importar con que tipo de persona estamos tratando.
- \*Aceptándonos sin importar el fallo.
- \*Tratando graciablemente permitiendo errores si estos no son...

**COMO PROMOVER EL RESPETO Y LA TOLERANCIA**

Poniendo en práctica estos valores ya que son importantes para nuestro diario vivir. Si tu te respetas respetaras a los demás, si tu te toleras toleraras a los demás.

**¿CUANDO?**

El respeto principalmente es lo de uno mismo, es que si uno se respeta respeta a los demás. El respeto es uno de los valores más importantes que hay. FORTALECE que respeta a todas las personas sean como sean ya que ninguna es perfecta y todas merecemos lo mejor.

**¿DONDE?**

- Colegio
- Universidades
- Institutos Académicos
- Etc.

**¿QUE DEBIERON HACER LAS PERSONAS A QUIEN FUE COMPARTIDA LA FOTO?**

Estas personas debieron denunciar a la persona responsable de publicarla, ya que nadie tiene derecho a juzgar al otro sin conocerlo.

SITUACIÓN DE CIBERBULLYING #2

[https://docs.google.com/presentation/d/1KM\\_ws5BopsQL7iLDP8vnjpa9dsZBKkseBC8W8m1-bBQ/pub?start=false&loop=false&delayms=3000&slide=id.gad543f40a\\_1\\_0](https://docs.google.com/presentation/d/1KM_ws5BopsQL7iLDP8vnjpa9dsZBKkseBC8W8m1-bBQ/pub?start=false&loop=false&delayms=3000&slide=id.gad543f40a_1_0)

**Dile No al Cyberbullying ( Caso de Amanda)**

**HECHO POR:**

- Darwin Olave
- Sebastian Arboleda
- Enck Guadalupe
- Bryan Negaman



**¿Cuales fueron los eventos que causaron que amanda se suicidara?**

-que amanda exhibió una de sus partes íntimas por el computador por la webcam y alguien le tomo una foto a su parte íntima y lo subió a las redes sociales y a todo el internet y comenzaron a burlarse de ella y a extorsionar y como no encontró una solución y como se sentía sola decidió suicidarse.

**Si estuvieras en la situación de Amanda ¿que harías para afrontar esa situación?**

-Le informaremos a nuestros padres lo que hicimos y que no sabemos como solucionarlo y le informaría la policía de la ciberweb para localizar el agresor y tratar de borrarla foto.

**Que le dirías al agresor y aquellos espectadores que compartieron, promovieron las agresiones, lo juzgaran y lo rechazaran?**

-que toca a juzgar alas personas por que cometieron un error y todos los cometemos y que se pongan en los zapatos ella y pensarán que sentirían si los trataran así. Y a los espectadores debieron borrar la foto y denunciar a la persona que la puso y apoyarla con el problema.

**Qué emociones identificas en el agresor, la víctima y los espectadores**

**AGRESOR:** Las emociones del agresor fueron de remordimiento y culpa al ver que la niña había tomado la decisión de haberse suicidado.

**VICTIMA:** Yo creía que las emociones de la chica serían: irremordimiento y depresión, tristeza etc.

**ESPECTADORES:** Los espectadores debieron sentir remordimiento, ira y culpa etc.

**Qué emociones sentiste la última vez que te agredieron**

**AGRESOR:** Me sentí decepcionado y con impotencia y a la vez mucha rabia de no poder hacer nada.

**VICTIMA:** Me siento triste y muy mal, porque las personas que me lo dijo me hizo sentir muy mal y molesto con mi mismo y con la persona que me agredió.

**ESPECTADORES:** Me siento super triste y con rabia por el mismo dolor que tenía hacia mí.

**AGRESOR:** Me dio mucha rabia pero me sentí un poco triste.

## MANEJO DE EMOCIONES

[https://docs.google.com/presentation/d/13HL0J4SD9VCZgf7BKf1eljQlzRaAY-Kh6029FPQk6ok/pub?start=false&loop=false&delayms=3000&slide=id.gad519b7af\\_0\\_9](https://docs.google.com/presentation/d/13HL0J4SD9VCZgf7BKf1eljQlzRaAY-Kh6029FPQk6ok/pub?start=false&loop=false&delayms=3000&slide=id.gad519b7af_0_9)

### Como controlar la ira en las redes sociales



### Piensa con cabeza fría

*Si respiras y te calmas no haras nada de lo que te puedes arrepentir.*

*La ira es un monstruo interior apoderandose de ti, combódelo*



*Para que este monstruo no se apodere de ti sigue los siguientes pasos. :D*

### Consejos para controlar la ira

1. Respirar profundo
2. Contar del 1 al 10
3. Consumir cualquier tipo de bebida relajante
4. Hablar con alguien para desahogarse
5. Dialogar con la otra persona para solucionar el problema
6. Calmarse y pensar en la solución
7. Exponer el problema
8. No alterarse
9. No veas lo que te enfurta
10. Enfrenta las cosas y aprende a lidiar con ellas



### ¿ Que tipos de rabia hay ?

*Hay diferentes tipos de rabia cada persona le da su término entre estos están:*

- Disputado
- Molesto
- Enojado
- Iracundo
- Furioso



## ASERTIVIDAD

A continuación se presenta el ejemplo de la actividad realizada sobre asertividad con juego de roles dentro de un chat de grupo.

The image shows a WhatsApp group chat with several participants. The messages are as follows:

- Actia:** hola
- Actia:** En que tipo de persona te clasificas de acuerdo al video ???
- Daniela:** me clasifico como persona pasiva
- Actia:** me clasifico como una persona agresiva cuando me molestan o se meten con migo pero también me clasifico como una persona asertiva
- Actia:** por que crees que eres ese tipo de persona ???
- Actia:** por que crees que eres ese tipo de persona ??
- Daniela:** por que soy temerosa penosa y muy timida si me considero pasiva
- Actia:** yo soy agresiva por que no me gusta que me molesten y tengo un caracter fuerte y asertiva por que me gusta decir las cosas tal y como son de frente no me gusta hablar a las espaldas de los demás
- Actia:** Ante una situación de agresión como responderías asertivamente
- Actia:** Entonces no soy una persona aseriva
- Daniela:** hablando con esa persona respetuosamente diciendole lo que pienso sin agredirlo de alguna manera
- Actia:** Le hablaría muy decentemente asi la persona sea grosera con migo y aclararía las cosas para que no se empeore el problema
- Actia:** cristina
- Actia:** yo me siento disgustada por que tu estas constantemente criticando mi forma de pensar
- Daniela:** pues usted escucha una musica muy fea que piensas que a alguien le puede gustar

A blue callout box contains the text: "Recuerda que una persona asertiva habla con los demás y expresa lo que siente pero sin. Agredir a la otra persona"

Adlai

Pues usted cree que la música que escuchas es muy buena ,como te digo tu tienes que respetar mi manera de pensar

Daniela

no lo creo tu no piensas por que si piensas que ese tipo de musica es buena debes es tener aire en la cabeza

Adlai

yo pienso que mi música es buena por favor no me insultes por que si yo llegase a tener aire en la cabeza hay si te digo ese es mi problema

Daniela

jajajaaj por favor por que no madura y piensa en grande a pero de verdad que tu no piensas olvida ya esa musica no te da pena oír eso

Adlai

ya no mas deja de ser tan grosera y por favor respétame por que yo soy así y tu me tienes que aceptar ,si yo te escribí fue par que arregláramos las diferencias que tenemos

Daniela

pues tu eres la que no se deja persuadir y pues yo solo di una opinion diferente a la tuya solo te digo que boy a respetar tus gustos en musica si respetas lo ios míos

Adlai

Yo me sentí agredida por que en la situación que estábamos haciendo pues a la otra persona me criticaba por mi manera de pensar y pues a pesar de que no me gustara su manera de pensar yo lo aceptaba tal y como es

Daniela

yo me senti un poco agredida por la forma en que me trataba o por que me insultaba por mi forma de pensar pero a pesar de que eramos de pensamientos diferentes arreglamos nuestras diferencias hablando

Adlai

Me sentí insultada cuando se referían con la segunda persona por que cuando uno se refiere así da como para hacer sentir mal a la otra persona

Vieja (por todos)

la forma mas escuchada fue cuando uno daba su opinión por que cuando uno decía usted era como para empezar una discusión

Daniela

de la forma acertiva y pasiva por que hablar con la persona con la que tienes el problema es lo mejor forma de aclarar el problema

Daniela

si por que al haser los comentarios de un mal pensamiento hase que te sientas agredido o insultado

## DECALOGOS

[https://docs.google.com/presentation/d/1mudSu\\_1ey8fdf4AJ31Q4bX-EPAioDgqDjWNrhe79Je8/pub?start=false&loop=false&delayms=3000&slide=id.g98d85192b\\_0\\_0](https://docs.google.com/presentation/d/1mudSu_1ey8fdf4AJ31Q4bX-EPAioDgqDjWNrhe79Je8/pub?start=false&loop=false&delayms=3000&slide=id.g98d85192b_0_0)

### Decálogo Para evitar el Cyberbullying

- 1) No conteste las provocaciones, ignoralas, cuenta hasta 100.
- 2) Comportate con educación en la red social.
- 3) Usar la netiqueta (configurar el perfil para cuando te etiqueten puedas autorizar que aparezca en tu muro).
- 4) Si te molestan por la red social toma evidencia y pide ayuda a un adulto.
- 5) No facilites datos personales en la red social te sentirás más protegido.
- 6) No compartir ni enviar por interno un pantallazo o imágenes que comprometan a una persona en la red social
- 7) No darle like a todo lo que tus amigos o conocidos comparten o publican.
- 8) No pienses en eso piensa en otras cosas.
- 9) No llegar a peleas y siempre intentar dar una solución.
- 10) Bloquear y denunciar a tu agresor para que no te siga agrediendo.

### LEMA

SI EL CIBERBULLYING  
QUIERES ACABAR A UN  
ADULTO DEBES AVISAR

### Logo



### Decálogo cómo evitar el ciberbullying

Hecho por:

Darwin Olaya Sanchez

Sebastian Acheleda

Erick Nicolas cubides Celis

Brayan Recaman Montaña

[https://docs.google.com/presentation/d/1hBW47apFZ0w-Biwn5FD7wB1X60oh-H1zkFPxVZFsAh4/pub?start=false&loop=false&delayms=3000&slide=id.gad89f6bf2\\_0\\_43](https://docs.google.com/presentation/d/1hBW47apFZ0w-Biwn5FD7wB1X60oh-H1zkFPxVZFsAh4/pub?start=false&loop=false&delayms=3000&slide=id.gad89f6bf2_0_43)

### DECÁLOGO PARA EVITAR EL CIBERBULLYING

-Harol Tinoco  
-Jose David Rodriguez  
-Laura Mendoza  
-Danna Rodriguez

903 JM

### ASPECTOS PARA EVITAR EL CIBERBULLYING

- 1- No aceptar desconocidos.
- 2- No dejar el perfil público.
- 3- No dar a conocer información personal.
- 4- Ante alguna situación de irrespeto denunciar.
- 5- No patrocinar el ciberbullying a otras personas (No compartir, no darle "me gusta", no mandar por interno, no comentar, etc).
- 6- Denunciar el acoso de otras personas.
- 7- Bloquear a los agresores.
- 8- No reaccionar con violencia ante alguna situación.
- 9- Informar a un adulto el acoso.
- 10- Tomar evidencia de cualquier tipo de agresión

## Ciberbullying

Como evitar el ciberbullying  
Miguel angel orjuela parra  
Adlai mendez Leon  
Maikol Sanchez Forero  
Heider Camilo Saenz Yas...

## Decálogo de ciberbullying

1. Configurar el facebook para que evite el ciberbullying, configura quien puede ver tu perfil y tus publicaciones como fotos etc
2. Configurar la información privada, para que solo la vean los conocidos
3. Denunciar cuando te agredan
4. arreglara las cosas con asertividad
5. Hablar con una persona mayor o amigo

## Como evitar el ciberbullying

1. No aceptando desconocidos
2. Teniendo cuidado con tu perfil
3. No hablar con desconocidos
4. Cuidando sus etiquetas
5. Respetar la vida privada de los demás
6. Pedir permiso antes de etiquetar o publicar

## Continuación...

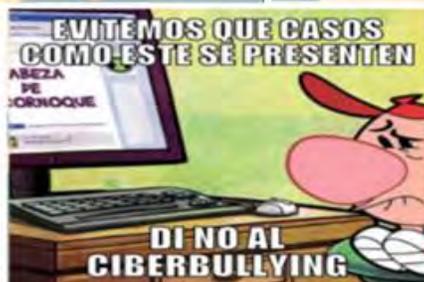
6. Hablar con el agresor
7. Tener cuidado con las personas que se hacen pasar por otras
8. No promuevas el ciberbullying
9. No seas un espectador pasivo
10. No te quedes callado denuncia

## Qué hacer cuando hay ciberbullying

1. Denunciar a las autoridades
2. Decirte a un adulto
3. Solucionar con asertividad
4. Hablar con los padres del agresor
5. Hablar con el agresor para solucionar sus diferencias

## Campaña ....

Tu privacidad y felicidad es lo que más te debe importar, por eso el ciberbullying y la violencia debemos denunciar



## ANEXO12 DIFERENCIAS DEL PRETEST

### Supervisión Familiar

#### Estadísticos de contraste<sup>a</sup>

	p13. Tus padres te ayudan a hacer un uso adecuado de la red social facebook	p14. Tus padres controlan el uso que haces de facebook
U de Mann-Whitney	462,000	582,000
W de Wilcoxon	1023,000	1143,000
Z	-1,667	-,157
Sig. asintót. (bilateral)	,095	,875

a. Variable de agrupación: p3. Curso

### Dependencia

#### Estadísticos de contraste<sup>a</sup>

	p12. ¿Cuánto tiempo dedicas al uso de la red social facebook?	p15a. Cuando no puedes usar facebook [Te aburres]	p15b. Cuando no puedes usar facebook [Te enfadas]	p16. Dejas las cosas sin hacer por conectarte a la red social facebook	p17. Necesitas ver tu perfil todos los días
U de Mann-Whitney	524,000	480,500	566,000	538,500	592,500
W de Wilcoxon	1085,000	1041,500	1127,000	1099,500	1258,500
Z	-,855	-1,420	-,409	-,717	-,019
Sig. asintót. (bilateral)	,393	,155	,683	,473	,985

a. Variable de agrupación: p3. Curso

### Relaciones en la red social facebook

#### Estadísticos de contraste<sup>a</sup>

	p18. Subes fotos tuyas (a facebook) para que tus contactos sepan cómo estas y lo que haces	p19. Actualizas el perfil de tu red social facebook	p20. Utilizas la red social facebook para hablar con tus amigos	p21. Visitas los perfiles de tus amigos para ver sus novedades
U de Mann-Whitney	523,500	542,000	507,000	517,000
W de Wilcoxon	1189,500	1103,000	1068,000	1078,000
Z	-,886	-,677	-1,126	-1,032
Sig. asintót. (bilateral)	,376	,498	,260	,302

a. Variable de agrupación: p3. Curso

### Uso Seguro

#### Estadísticos de contraste<sup>a</sup>

	p22. Tu perfil está abierto sólo para tus amigos	p23. Utilizas la seguridad que existe en la red social facebook	p24. Visitas sólo el perfil de gente que conoces	p25. Aceptas las invitaciones de amistad de personas desconocidas en facebook	p25. ¿Cuántos amigos tienes en facebook?
U de Mann-Whitney	562,500	566,500	554,000	495,000	521,000
W de Wilcoxon	1123,500	1127,500	1115,000	1161,000	1082,000
Z	-,388	-,350	-,498	-1,247	-,877
Sig. asintót. (bilateral)	,698	,726	,619	,212	,381

**Estadísticos de contraste<sup>a</sup>**

	p22. Tu perfil está abierto sólo para tus amigos	p23. Utilizas la seguridad que existe en la red social facebook	p24. Visitas sólo el perfil de gente que conoces	p25. Aceptas las invitaciones de amistad de personas desconocidas en facebook	p52. ¿Cuántos amigos tienes en facebook?
U de Mann-Whitney	562,500	566,500	554,000	495,000	521,000
W de Wilcoxon	1123,500	1127,500	1115,000	1161,000	1082,000
Z	-,388	-,350	-,498	-1,247	-,877
Sig. asintót. (bilateral)	,698	,726	,619	,212	,381

a. Variable de agrupación: p3. Curso

**Uso responsable**

**Estadísticos de contraste<sup>a</sup>**

	p26. Cuando publicas algo de una persona (fotos, videos, los etiquetas), le pides permiso	p27. Antes de comentar o criticar sobre alguien piensas en el daño que puedes hacerle	p28. Te diriges a los demás con respeto
U de Mann-Whitney	560,500	502,500	578,000
W de Wilcoxon	1121,500	1063,500	1139,000
Z	-,413	-1,192	-,209
Sig. asintót. (bilateral)	,679	,233	,834

a. Variable de agrupación: p3. Curso

## CIBERVÍCTIMAS

**Estadísticos de contraste<sup>a</sup>**

	p29a. [Mensajes por teléfono celular]	p29b. [mensajería instantánea]	p29c. [correo electrónico]	p29d. [Facebook]	p29e. [YouTube]	p29f. [Google+]	p29g. [Twitter]	p29h. [Instagram]	p29i. [Ask.fm]	p29j. [Otro(s)]
U de Mann-Whitney	579,500	580,500	547,500	557,500	585,500	583,500	573,000	536,500	545,000	589,500
W de Wilcoxon	1140,500	1141,500	1108,500	1118,500	1251,500	1144,500	1134,000	1202,500	1106,000	1255,500
Z	-,388	-,361	-,243	-,524	-,209	-,281	-,454	-,1537	-,749	-,133
Sig. asintót. (bilateral)	,698	,718	,214	,600	,834	,779	,650	,124	,454	,894

a. Variable de agrupación: p3. Curso

**Estadísticos de contraste<sup>a</sup>**

	p30a. [Ser ignorado o excluido de un grupo o chat]	p30b. [Ser ofendido con groserías]	p30c. [Insultos o mensajes hirientes]	p30d. [Apodos]	p30e. [Que hablen mal de ti (rumores)]	p30f. [Amenazas]	p30g. [Críticas]	p30h. [Burlas]	p30i. [Otro(s)]
U de Mann-Whitney	495,000	550,500	539,000	523,000	575,500	570,000	570,000	583,500	575,000
W de Wilcoxon	1056,000	1216,500	1205,000	1084,000	1241,500	1236,000	1131,000	1249,500	1241,000
Z	-1,805	-,627	-,942	-1,054	-,249	-,550	-,411	-,180	-,646
Sig. asintót. (bilateral)	,071	,531	,346	,292	,804	,582	,681	,857	,518

a. Variable de agrupación: p3. Curso

**Estadísticos de contraste<sup>a</sup>**

	p31a. [Fotos comprometidas]	p31b. [Vídeos comprometidos]	p31c. [Comentarios]	p31d. [Fotos retocadas]	p31e. [Información personal]	p31f. [Material falso]	p31g. [Otro(s)]
U de Mann-Whitney	542,500	593,000	527,000	581,500	574,500	592,500	579,500
W de Wilcoxon	1103,500	1259,000	1088,000	1142,500	1240,500	1258,500	1140,500
Z	-,972	-,030	-,979	-,287	-,521	-,062	-,493
Sig. asintót. (bilateral)	,331	,976	,327	,774	,602	,951	,622

a. Variable de agrupación: p3. Curso

**Estadísticos de contraste<sup>a</sup>**

	p32a. [Sacar información personal y luego publicarla]	p32b. [Hacerse pasar por tí]	p33. Alguien ha creado una cuenta de facebook falsa para hacerse pasar por tí
U de Mann-Whitney	574,500	581,000	556,000
W de Wilcoxon	1240,500	1142,000	1222,000
Z	-,663	-,298	-,127
Sig. asintót. (bilateral)	,507	,766	,260

a. Variable de agrupación: p3. Curso

**Estadísticos de contraste<sup>a</sup>**

	p34. ¿Alguien te ha engañado en facebook para obtener información tuya y la ha publicado?	p35. ¿Has sentido que tienes por tu seguridad a causa de los mensajes insultantes, amenazantes o hirientes que has recibido por medio de Facebook?
U de Mann-Whitney	580,500	576,000
W de Wilcoxon	1141,500	1242,000
Z	-,361	-,1044
Sig. asintót. (bilateral)	,718	,296

a. Variable de agrupación: p3. Curso

**Estadísticos de contraste<sup>a</sup>**

	p36a. [Tu Religión]	p36b. [Tu Inclinación sexual]	p36c. [Tu etnia (raza)]	p36d. [Tu forma de pensar]
U de Mann-Whitney	590,000	577,500	590,000	565,000
W de Wilcoxon	1256,000	1138,500	1256,000	1126,000
Z	-,119	-,957	-,119	-,484
Sig. asintót. (bilateral)	,906	,338	,906	,628

a. Variable de agrupación: p3. Curso

**Estadísticos de contraste<sup>a</sup>**

	p37a. [Niño]	p37b. [Niña]	p37c. [De tu curso]	p37d. [De otro grado]	p37e. [De fuera del colegio]	p37f. La persona que te agrade en facebook es [Un adulto]	p37g. La persona que te agrade en facebook es [Desconoces quien te agrade]
U de Mann-Whitney	571,000	569,000	571,500	555,000	589,000	589,000	587,000
W de Wilcoxon	1132,000	1235,000	1132,500	1116,000	1150,000	1255,000	1148,000
Z	-,419	-,573	-,442	-,801	-,094	-,148	-,161
Sig. asintót. (bilateral)	,676	,566	,659	,423	,925	,882	,872

a. Variable de agrupación: p3. Curso

## CIBERAGRESORES

Estadísticos de contraste<sup>a</sup>

	p43a. [Mensajes por teléfono celular]	p43b. [mensajería instantánea]	p43c. [correo electrónico]	p43d. [Facebook]	p43e. [YouTube]	p43f. [Google+]	p43g. [Twitter]	p43h. [Instagram]	p43i. [Ask.fm]	p43j. [Otro]
U de Mann-Whitney	577,500	561,000	561,000	548,000	580,000	580,000	548,000	580,000	517,000	580,000
W de Wilcoxon	1138,500	1122,000	1122,000	1109,000	1141,000	1141,000	1109,000	1141,000	1078,000	1141,000
Z	-,957	-1,364	-1,364	-,707	-,476	-,476	-1,230	-,476	-1,582	-,476
Sig. asintót. (bilateral)	,338	,173	,173	,480	,634	,634	,219	,634	,114	,634

a. Variable de agrupación: p3. Curso

Estadísticos de contraste<sup>a</sup>

	p44a. [Ignorar o excluir a alguien de un grupo o chat]	p44b. [Ofender con groserías]	p44c. [Insultos o mensajes hirientes]	p44d. [Apodos]	p44e. [Hablar mal de alguien (rumores)]	p44f. [Amenazas]	p44g. [Críticas]	p44h. [Burias]	p44i. [Otro]
U de Mann-Whitney	363,000	584,000	566,500	578,000	529,000	577,500	533,000	555,000	577,500
W de Wilcoxon	924,000	1145,000	1127,500	1244,000	1090,000	1138,500	1094,000	1116,000	1138,500
Z	-3,976	-,206	-,595	-,261	-1,599	-,957	-1,319	-,802	-,957
Sig. asintót. (bilateral)	,000	,837	,552	,794	,110	,338	,187	,423	,338

a. Variable de agrupación: p3. Curso

Estadísticos de contraste<sup>a</sup>

	p45a. [Fotos comprometidas]	p45b. [Vídeos comprometidos]	p45c. [Comentarios]	p45d. [Fotos retocadas]	p45e. [Información personal]	p45f. [Material falso]	p45g. [Otro(s)]
U de Mann-Whitney	544,500	561,000	550,500	577,500	577,500	577,500	577,500
W de Wilcoxon	1105,500	1122,000	1111,500	1138,500	1138,500	1138,500	1138,500
Z	-1,683	-1,364	-,894	-,957	-,957	-,957	-,957
Sig. asintót. (bilateral)	,092	,173	,371	,338	,338	,338	,338

a. Variable de agrupación: p3. Curso

**Estadísticos de contraste<sup>a</sup>**

	p46. Engañas a alguien en facebook para obtener información y luego la publicas
U de Mann-Whitney	554,000
W de Wilcoxon	1220,000
Z	-,984
Sig. asintót. (bilateral)	,325

a. Variable de agrupación: p3. Curso

**Estadísticos de contraste<sup>a</sup>**

	p47a. Robo de cuenta [Sacar información personal y luego publicarla]	p47b. Robo de cuenta [Hacerte pasar por el(ella)]	p48. Has creado una cuenta de facebook falsa y te has hecho pasar por otra persona
U de Mann-Whitney	544,500	546,000	588,000
W de Wilcoxon	1105,500	1107,000	1254,000
Z	-1,683	-1,284	-,130
Sig. asintót. (bilateral)	,092	,199	,897

a. Variable de agrupación: p3. Curso

**Estadísticos de contraste<sup>a</sup>**

	p49a. [Niño]	p49b. [Niña]	p49c. [De tu curso]	p49d. [De otro grado]	p49e. [De fuera del colegio]	p49f. [Un adulto]
U de Mann-Whitney	589,000	582,000	584,500	589,000	587,500	544,500
W de Wilcoxon	1255,000	1143,000	1145,500	1255,000	1253,500	1105,500
Z	-,123	-,321	-,218	-,148	-,160	-1,683
Sig. asintót. (bilateral)	,902	,748	,828	,882	,873	,092

a. Variable de agrupación: p3. Curso

## ANEXO13 DIFERENCIAS DEL POSTEST

### CIBERCONDUCTA

#### Supervisión familiar

##### Estadísticos de contraste<sup>a</sup>

	pos10. En los últimos 3 meses, ¿Quién te acompaña mientras navegas en internet?	pos13. En los últimos 3 meses, tus padres te ayudan a hacer un uso adecuado de la red social facebook	pos14. En los últimos 3 meses, tus padres controlan el uso que haces de Facebook
U de Mann-Whitney	380,000	381,000	371,500
W de Wilcoxon	941,000	942,000	932,500
Z	-2,963	-2,688	-2,785
Sig. asintót. (bilateral)	,003	,007	,005

a. Variable de agrupación: p3. Curso

#### Dependencia

##### Estadísticos de contraste<sup>a</sup>

	pos12. En los últimos 3 meses, ¿Cuánto tiempo dedicas al uso de la red social facebook?	pos15a. [Te aburres]	pos15b. [Te Enfadas]	pos16. En los últimos 3 meses, has dejado las cosas sin hacer por conectarte a la red social Facebook	pos17. En los últimos 3 meses, necesitas ver tu perfil todos los días
U de Mann-Whitney	589,500	532,000	574,500	587,000	551,000
W de Wilcoxon	1255,500	1093,000	1135,500	1253,000	1112,000
Z	-,055	-,784	-,294	-,091	-,541
Sig. asintót. (bilateral)	,956	,433	,769	,927	,589

a. Variable de agrupación: p3. Curso

#### Relaciones en la red social Facebook

##### Estadísticos de contraste<sup>a</sup>

	pos18. En los últimos 3 meses, has subido fotos tuyas (a facebook) para que tus contactos sepan cómo estas y lo que haces	pos19. En los últimos 3 meses, actualizas el perfil de tu red social facebook	pos20. En los últimos 3 meses, has utilizado la red social facebook para hablar con tus amigos	pos21. En los últimos 3 meses, has visitado los perfiles de tus amigos para ver sus novedades
U de Mann-Whitney	513,000	460,000	469,000	566,500
W de Wilcoxon	1074,000	1021,000	1030,000	1232,500
Z	-1,093	-1,654	-1,588	-,344
Sig. asintót. (bilateral)	,274	,098	,112	,731

a. Variable de agrupación: p3. Curso

#### Uso Seguro

##### Estadísticos de contraste<sup>a</sup>

	pos22. En los últimos 3 meses, tu perfil ha estado abierto sólo para tus amigos	pos23. En los últimos 3 meses, utilizas la seguridad que existe en la red social facebook	pos24. En los últimos 3 meses, visitas sólo el perfil de gente que conoces	pos25. En los últimos 3 meses, has aceptado las invitaciones de amistad de personas desconocidas en facebook	p52. ¿Cuántos amigos tienes en facebook?
U de Mann-Whitney	570,500	448,000	512,500	575,500	521,000
W de Wilcoxon	1131,500	1009,000	1073,500	1241,500	1082,000
Z	-,290	-1,815	-1,009	-,239	-,877
Sig. asintót. (bilateral)	,772	,069	,313	,811	,381

a. Variable de agrupación: p3. Curso

## Uso responsable

### Estadísticos de contraste<sup>a</sup>

	pos26. En los últimos 3 meses, cuando publicas algo de una persona (fotos, videos, los etiquetas), le pides permiso	pos27. En los últimos 3 meses, antes de comentar o criticar sobre alguien piensas en el daño que puedes hacerle	pos28. En los últimos 3 meses, te diriges a los demás con respeto
U de Mann-Whitney	562,000	514,500	554,000
W de Wilcoxon	1228,000	1075,500	1115,000
Z	-,397	-1,004	-,524
Sig. asintót. (bilateral)	,691	,315	,600

a. Variable de agrupación: p3. Curso

# CIBERVÍCTIMAS

## Medios

Estadísticos de contraste<sup>a</sup>

	pos29a. [Mensajes por teléfono celular]	pos29b. [mensajería instantánea]	pos29c. [correo electrónico]	pos29d. [Facebook]	pos29e. [YouTube]	pos29f. [Google+]	pos29g. [Twitter]	pos29h. [Instagram]	pos29i. [Ask.fm]	pos29j. [Otro(s)]
U de Mann-Whitney	591,000	577,500	590,000	560,000	577,500	577,500	577,500	577,500	557,500	555,000
W de Wilcoxon	1257,000	1138,500	1256,000	1226,000	1138,500	1138,500	1138,500	1138,500	1118,500	1221,000
Z	-,089	-,957	-,119	-,521	-,957	-,957	-,957	-,957	-,690	-,157
Sig. asintót. (bilateral)	,929	,338	,906	,602	,338	,338	,338	,338	,490	,247

a. Variable de agrupación: pos3. Curso

## Formas

Estadísticos de contraste<sup>a</sup>

	pos30a. [Ser ignorado o excluido de un grupo o chat]	pos30b. [Ser ofendido con groserías]	pos30c. [Insultos o mensajes hirientes]	pos30d. [Apodos]	pos30e. [Que hablen mal de ti (rumores)]	pos30f. [Amenazas]	pos30g. [Críticas]	pos30h. [Burlas]	pos30i. [Otro(s)]
U de Mann-Whitney	567,500	571,500	502,500	482,000	487,500	579,000	574,000	578,500	573,500
W de Wilcoxon	1128,500	1237,500	1168,500	1043,000	1048,500	1140,000	1135,000	1139,500	1239,500
Z	-,521	-,425	-,1880	-,1976	-,1778	-,510	-,364	-,414	-,697
Sig. asintót. (bilateral)	,602	,671	,060	,048	,075	,610	,716	,679	,486

a. Variable de agrupación: pos3. Curso

	pos31a. [Fotos comprometidas]	pos31b. [Videos comprometidos]	pos31c. [Comentarios]	pos31d. [Fotos retocadas]	pos31e. [Información personal]	pos31f. [Material falso]	pos31g. [Otro(s)]
U de Mann-Whitney	544,500	577,500	499,000	555,500	592,500	591,000	577,500
W de Wilcoxon	1105,500	1138,500	1165,000	1221,500	1258,500	1257,000	1138,500
Z	-,1683	-,957	-,1793	-,1142	-,062	-,089	-,957
Sig. asintót. (bilateral)	,092	,338	,073	,253	,951	,929	,338

**Estadísticos de contraste<sup>a</sup>**

	pos32a. Robo de cuenta para [Sacar información personal y luego publicarla]	pos32b. Robo de cuenta para [Hacerse pasar por ti]	pos33. En los últimos 3 meses, ¿Alguien ha creado una cuenta de facebook falsa para hacerse pasar por tí?	pos34. En los últimos 3 meses, ¿Alguien te ha engañado en facebook para obtener información tuya y la ha publicado?	pos35. En los últimos 3 meses, ¿Has sentido que temes por tu seguridad a causa de los mensajes insultantes, amenazantes o hirientes que has recibido por medio de Facebook?
U de Mann-Whitney	577,500	511,500	592,000	592,000	544,500
W de Wilcoxon	1138,500	1072,500	1258,000	1258,000	1105,500
Z	-,957	-2,206	-,083	-,083	-1,683
Sig. asintót. (bilateral)	,338	<b>,027</b>	,934	,934	,092

a. Variable de agrupación: pos3. Curso

**Estadísticos de contraste<sup>a</sup>**

	pos36a. [Tu Religión]	pos36b. [Tu Inclinación sexual]	pos36c. [Tu etnia (raza)]	pos36d. [Tu forma de pensar]
U de Mann-Whitney	577,500	577,500	577,500	522,500
W de Wilcoxon	1138,500	1138,500	1138,500	1083,500
Z	-,957	-,957	-,957	-1,193
Sig. asintót. (bilateral)	,338	,338	,338	,233

a. Variable de agrupación: pos3. Curso

**Estadísticos de contraste<sup>a</sup>**

	pos37a. [Niño]	pos37b. [Niña]	pos37c. [De tu curso]	pos37d. [De otro grado]	pos37e. [De fuera del colegio]	pos37f. [Un adulto]	pos37g. [Desconoces quien te agrade]
U de Mann-Whitney	586,000	585,500	535,500	590,500	570,000	592,000	580,000
W de Wilcoxon	1147,000	1146,500	1096,500	1256,500	1236,000	1258,000	1141,000
Z	-,183	-,175	-1,265	-,104	-,550	-,083	-,476
Sig. asintót. (bilateral)	,854	,861	,206	,917	,582	,934	,634

a. Variable de agrupación: pos3. Curso

## CIBERAGRESOR

En medios como:

**Estadísticos de contraste<sup>a</sup>**

	pos43a. [Mensajes por teléfono celular]	pos43b. [mensajería instantánea]	pos43c. [correo electrónico]	pos43d. [Facebook]	pos43e. [YouTube]	pos43f. [Google+]	pos43g. [Twitter]	pos43h. [Instagram]	pos43i. [Ask.fm]	pos43j. [Otro]
U de Mann-Whitney	582,000	561,000	561,000	586,500	577,500	577,500	577,500	577,500	582,000	592,000
W de Wilcoxon	1143,000	1122,000	1122,000	1147,500	1138,500	1138,500	1138,500	1138,500	1143,000	1258,000
Z	-,321	-1,364	-1,364	-,142	-,957	-,957	-,957	-,957	-,321	-,083
Sig. asintót. (bilateral)	,748	,173	,173	,887	,338	,338	,338	,338	,748	,934

a. Variable de agrupación: pos3. Curso

En formas como:

**Estadísticos de contraste<sup>a</sup>**

	pos44a. [Ignorar o excluir a alguien de un grupo o chat]	pos44b. [Ofender con groserías]	pos44c. [Insultos o mensajes hirientes]	pos44d. [Apodos]	pos44e. [Hablar mal de alguien (rumores)]	pos44f. [Amenazas]	pos44g. [Críticas]	pos44h. [Burlas]	pos44i. [Otro]
U de Mann-Whitney	516,000	571,500	590,000	533,000	583,500	589,500	584,000	550,500	592,000
W de Wilcoxon	1077,000	1132,500	1256,000	1094,000	1144,500	1255,500	1145,000	1111,500	1258,000
Z	-1,790	-,486	-,119	-1,319	-,281	-,111	-,230	-,894	-,083
Sig. asintót. (bilateral)	,073	,627	,906	,187	,779	,912	,818	,372	,934

a. Variable de agrupación: pos3. Curso

**Estadísticos de contraste<sup>a</sup>**

	pos45a. [Fotos comprometidas]	pos45b. [Vídeos comprometidos]	pos45c. [Comentarios]	pos45d. [Fotos retocadas]	pos45e. [Información personal]	pos45f. [Material falso]	pos45g. [Otro(s)]
U de Mann-Whitney	591,000	592,500	546,000	574,500	577,500	577,500	592,500
W de Wilcoxon	1257,000	1258,500	1212,000	1240,500	1138,500	1138,500	1258,500
Z	-,089	-,062	-,943	-,521	-,957	-,957	-,062
Sig. asintót. (bilateral)	,929	,951	,346	,602	,338	,338	,951

a. Variable de agrupación: pos3. Curso

**Estadísticos de contraste<sup>a</sup>**

	pos46. En los últimos 3 meses, has engañado a alguien en facebook para obtener información y luego la publicas	pos47a. En los últimos 3 meses, has pirateado la cuenta de facebook de alguien para: [Sacar información personal y luego publicarla]	pos47b. En los últimos 3 meses, has pirateado la cuenta de facebook de alguien para: [Hacerte pasar por el(ella)]	pos48. En los últimos 3 meses, has creado una cuenta de facebook falsa y te has hecho pasar por otra persona
U de Mann-Whitney	592,500	594,000	577,500	576,000
W de Wilcoxon	1258,500	1260,000	1138,500	1242,000
Z	-,062	,000	-,957	-1,044
Sig. asintót. (bilateral)	,951	1,000	,338	,296

a. Variable de agrupación: pos3. Curso

## ANEXO 14 DIFERENCIAS ENTRE EL PRETEST-POSTEST

### VARIABLES DE PREVENCIÓN (CIBERCONDUCTA)

#### Supervisión familiar

##### Estadísticos de contraste<sup>c</sup>

p3. Curso		pos10. En los últimos 3 meses, ¿Quién te acompaña mientras navegas en internet? - p10. ¿Quién te acompaña mientras navegas en internet?	pos13. En los últimos 3 meses, tus padres te ayudan a hacer un uso adecuado de la red social facebook - p13. Tus padres te ayudan a hacer un uso adecuado de la red social facebook	pos14. En los últimos 3 meses, tus padres controlan el uso que haces de facebook - p14. Tus padres controlan el uso que haces de facebook
Sin TIC	Z	-,628 <sup>a</sup>	-,483 <sup>b</sup>	-,289 <sup>a</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	,530	,629	,772
Con TIC	Z	-3,572 <sup>a</sup>	-1,137 <sup>a</sup>	-3,488 <sup>a</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	,000	,256	,000

#### Dependencia

##### Estadísticos de contraste<sup>b</sup>

p3. Curso		pos12. En los últimos 3 meses, ¿Cuánto tiempo dedicas al uso de la red social facebook? - p12. ¿Cuánto tiempo dedicas al uso de la red social facebook?	pos15a. En los últimos 3 meses, Cuando no puedes usar facebook [Te aburres] - p15a. Cuando no puedes usar facebook [Te aburres]	pos15b. En los últimos 3 meses, Cuando no puedes usar facebook [Te Enfadas] - p15b. Cuando no puedes usar facebook [Te Enfadas]	pos16. En los últimos 3 meses, has dejado las cosas sin hacer por conectarte a la red social facebook - p16. Dejas las cosas sin hacer por conectarte a la red social facebook	pos17. En los últimos 3 meses, necesitas ver tu perfil todos los días - p17. Necesitas ver tu perfil todos los días
Sin TIC	Z	-,276 <sup>a</sup>	-,446 <sup>a</sup>	-,225 <sup>a</sup>	-,120 <sup>a</sup>	-2,985 <sup>a</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	,783	,655	,822	,904	,003
Con TIC	Z	-1,033 <sup>a</sup>	-1,386 <sup>a</sup>	-,577 <sup>a</sup>	-1,142 <sup>a</sup>	-1,676 <sup>a</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	,302	,166	,564	,254	,094

a. Basado en los rangos positivos.

b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

## Relaciones en la red social facebook

Estadísticos de contraste<sup>b</sup>

p3. Curso		pos18. En los últimos 3 meses, has subido fotos tuyas (a facebook) para que tus contactos sepan cómo estas y lo que haces - p18. Subes fotos tuyas (a facebook) para que tus contactos sepan cómo estas y lo que haces	pos19. En los últimos 3 meses, actualizas el perfil de tu red social facebook - p19. Actualizas el perfil de tu red social Facebook	pos20. En los últimos 3 meses, has utilizado la red social facebook para hablar con tus amigos - p20. Utilizas la red social facebook para hablar con tus amigos	pos21. En los últimos 3 meses, has visitado los perfiles de tus amigos para ver sus novedades - p21. Visitas los perfiles de tus amigos para ver sus novedades
Sin TIC	Z	-2,835 <sup>a</sup>	-2,357 <sup>a</sup>	-1,624 <sup>a</sup>	-,258 <sup>a</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	,005	,018	,104	,796
Con TIC	Z	-1,947 <sup>a</sup>	-,231 <sup>a</sup>	-1,131 <sup>a</sup>	-1,492 <sup>a</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	,052	,817	,258	,136

a. Basado en los rangos positivos.

b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

## Uso seguro

Estadísticos de contraste<sup>c</sup>

p3. Curso		pos22. En los últimos 3 meses, tu perfil ha estado abierto sólo para tus amigos - p22. Tu perfil está abierto sólo para tus amigos	pos23. En los últimos 3 meses, utilizas la seguridad que existe en la red social facebook - p23. Utilizas la seguridad que existe en la red social Facebook	pos24. En los últimos 3 meses, visitas sólo el perfil de gente que conoces - p24. Visitas sólo el perfil de gente que conoces	pos25. En los últimos 3 meses, has aceptado las invitaciones de amistad de personas desconocidas en facebook - p25. Aceptas las invitaciones de amistad de personas desconocidas en facebook	p52. ¿Cuántos amigos tienes en facebook? - p52. ¿Cuántos amigos tienes en facebook?
Sin TIC	Z	-,149 <sup>a</sup>	-1,482 <sup>b</sup>	-1,892 <sup>b</sup>	-,539 <sup>b</sup>	-,965 <sup>b</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	,882	,138	,058	,590	,335
Con TIC	Z	-,073 <sup>a</sup>	-,636 <sup>a</sup>	-1,160 <sup>b</sup>	-1,966 <sup>b</sup>	-,549 <sup>b</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	,942	,525	,246	,049	,583

a. Basado en los rangos negativos. b. Basado en los rangos positivos. c. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

## Uso responsable

Estadísticos de contraste<sup>c</sup>

p3. Curso		pos26. En los últimos 3 meses, cuando publicas algo de una persona (fotos, videos, los etiquetas), le pides permiso - p26. Cuando publicas algo de una persona (fotos, videos, los etiquetas), le pides permiso	pos27. En los últimos 3 meses, antes de comentar o criticar sobre alguien piensas en el daño que puedes hacerle - p27. Antes de comentar o criticar sobre alguien piensas en el daño que puedes hacerle	pos28. En los últimos 3 meses, te diriges a los demás con respeto - p28. Te diriges a los demás con respeto
Sin TIC	Z	-1,066 <sup>a</sup>	-,307 <sup>a</sup>	-,568 <sup>a</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	,287	,759	,570
Con TIC	Z	-,072 <sup>a</sup>	-,395 <sup>b</sup>	-,645 <sup>a</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	,943	,693	,519

**Estadísticos de contraste<sup>c</sup>**

p3. Curso	pos26. En los últimos 3 meses, cuando publicas algo de una persona (fotos, videos, los etiquetas), le pides permiso - p26. Cuando publicas algo de una persona (fotos, videos, los etiquetas), le pides permiso	pos27. En los últimos 3 meses, antes de comentar o criticar sobre alguien piensas en el daño que puedes hacerle - p27. Antes de comentar o criticar sobre alguien piensas en el daño que puedes hacerle	pos28. En los últimos 3 meses, te diriges a los demás con respeto - p28. Te diriges a los demás con respeto	
Sin TIC	Z Sig. asintót. (bilateral)	-1,066 <sup>a</sup> ,287	-,307 <sup>a</sup> ,759	-,568 <sup>a</sup> ,570
Con TIC	Z Sig. asintót. (bilateral)	-,072 <sup>a</sup> ,943	-,395 <sup>b</sup> ,693	-,645 <sup>a</sup> ,519

a. Basado en los rangos negativos. b. Basado en los rangos positivos. c. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

## CIBERVÍCTIMAS

**Estadísticos de contraste<sup>c</sup>**

p3. Curso	pos29a. [Mensajes por teléfono celular] - p29a. [Mensajes por teléfono celular]	pos29b. [mensajería instantánea] - p29b. [mensajería instantánea]	pos29c. [correo electrónico] - p29c. [correo electrónico]	pos29d. [Facebook] - p29d. [Facebook]	pos29e. [YouTube] - p29e. [YouTube]	pos29f. [Google+] - p29f. [Google+]	pos29g. [Twitter] - p29g. [Twitter]	pos29h. [Instagram] - p29h. [Instagram]	pos29i. [Ask.fm] - p29i. [Ask.fm]	pos29j. [Otro(s)] - p29j. [Otro(s)]	
Sin TIC	Z Sig. asintót. (bilateral)	-,378 <sup>a</sup> ,705	-1,414 <sup>a</sup> ,157	,000 <sup>b</sup> 1,000	-,680 <sup>a</sup> ,496	-1,633 <sup>a</sup> ,102	-1,342 <sup>a</sup> ,180	-1,732 <sup>a</sup> ,083	-2,000 <sup>a</sup> <b>,046</b>	-1,980 <sup>a</sup> <b>,048</b>	,000 <sup>b</sup> 1,000
Con TIC	Z Sig. asintót. (bilateral)	-1,633 <sup>a</sup> ,102	-1,414 <sup>a</sup> ,157	-1,604 <sup>a</sup> ,109	-2,053 <sup>a</sup> <b>,040</b>	-1,604 <sup>a</sup> ,109	-1,342 <sup>a</sup> ,180	-2,236 <sup>a</sup> <b>,025</b>	,000 <sup>b</sup> 1,000	-2,216 <sup>a</sup> <b>,027</b>	-1,414 <sup>a</sup> ,157

a. Basado en los rangos positivos. b. La suma de rangos negativos es igual a la suma de rangos positivos. c. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

**Estadísticos de contraste<sup>c</sup>**

p3. Curso	pos30a. [Ser ignorado o excluido de un grupo o chat] - p30a. [Ser ignorado o excluido de un grupo o chat]	pos30b. [Ser ofendido con groserías] - p30b. [Ser ofendido con groserías]	pos30c. [Insultos o mensajes hirientes] - p30c. [Insultos o mensajes hirientes]	pos30d. [Apodos] - p30d. [Apodos]	pos30e. [Que hablen mal de ti (rumores)] - p30e. [Que hablen mal de ti (rumores)]	pos30f. [Amenazas] - p30f. [Amenazas]	pos30g. [Críticas] - p30g. [Críticas]	pos30h. [Burlas] - p30h. [Burlas]	pos30i. [Otro(s)] - p30i. [Otro(s)]	
Sin TIC	Z Sig. asintót. (bilateral)	-,707 <sup>a</sup> ,480	-1,659 <sup>b</sup> ,097	-,899 <sup>b</sup> ,369	-1,588 <sup>b</sup> ,112	-2,944 <sup>b</sup> <b>,003</b>	-1,511 <sup>b</sup> ,131	-,649 <sup>b</sup> ,516	-1,933 <sup>b</sup> ,053	-,378 <sup>a</sup> ,705
Con TIC	Z Sig. asintót. (bilateral)	-1,185 <sup>b</sup> ,236	-1,103 <sup>b</sup> ,270	-1,318 <sup>b</sup> ,187	-,827 <sup>b</sup> ,408	-1,028 <sup>b</sup> ,304	-1,000 <sup>b</sup> ,317	-,979 <sup>b</sup> ,327	-,798 <sup>b</sup> ,425	-1,000 <sup>b</sup> ,317

a. Basado en los rangos negativos. b. Basado en los rangos positivos. c. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

**Estadísticos de contraste<sup>d</sup>**

p3. Curso		pos31a. [Fotos comprometidas] - p31a. [Fotos comprometidas]	pos31b. [Vídeos comprometidos] - p31b. [Vídeos comprometidos]	pos31c. [Comentarios] - p31c. [Comentarios]	pos31d. [Fotos retocadas] - p31d. [Fotos retocadas]	pos31e. [Información personal] - p31e. [Información personal]	pos31f. [Material falso] - p31f. [Material falso]	pos31g. [Otro(s)] - p31g. [Otro(s)]
Sin TIC	Z	-2,000 <sup>a</sup>	-1,414 <sup>a</sup>	-,491 <sup>a</sup>	,000 <sup>b</sup>	-1,000 <sup>a</sup>	-,577 <sup>c</sup>	-1,000 <sup>a</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	,046	,157	,623	1,000	,317	,564	,317
Con TIC	Z	-2,126 <sup>a</sup>	-1,342 <sup>a</sup>	-3,145 <sup>a</sup>	-1,732 <sup>a</sup>	-1,000 <sup>a</sup>	-1,000 <sup>c</sup>	-1,414 <sup>a</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	,033	,180	,002	,083	,317	,317	,157

a. Basado en los rangos positivos. b. La suma de rangos negativos es igual a la suma de rangos positivos. c. Basado en los rangos negativos. d. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

**Estadísticos de contraste<sup>e</sup>**

p3. Curso		pos32a. [Sacar información personal y luego publicarla] - p32a. [Sacar información personal y luego publicarla]	pos32b. [Hacerse pasar por ti] - p32b. [Hacerse pasar por ti]
Sin TIC	Z	-1,414 <sup>a</sup>	-1,633 <sup>a</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	,157	,102
Con TIC	Z	,000 <sup>b</sup>	,000 <sup>b</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	1,000	1,000

a. Basado en los rangos positivos. b. La suma de rangos negativos es igual a la suma de rangos positivos. c. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

**Estadísticos de contraste<sup>d</sup>**

p3. Curso		pos33. En los últimos 3 meses, ¿Alguien ha creado una cuenta de facebook falsa para hacerse pasar por tí? - p33. Alguien ha creado una cuenta de facebook falsa para hacerse pasar por tí	pos34. En los últimos 3 meses, ¿Alguien te ha engañado en facebook para obtener información tuya y la ha publicado? - p34. ¿Alguien te ha engañado en facebook para obtener información tuya y la ha publicado?	pos35. En los últimos 3 meses, ¿Has sentido que temes por tu seguridad a causa de los mensajes insultantes, amenazantes o hirientes que has recibido por medio de Facebook? - p35. ¿Has sentido que temes por tu seguridad a causa de los mensajes insultantes, amenazantes o hirientes que has recibido por medio de Facebook?
Sin TIC	Z	-,816 <sup>a</sup>	,000 <sup>b</sup>	-1,000 <sup>a</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	,414	1,000	,317
Con TIC	Z	,000 <sup>b</sup>	-1,414 <sup>a</sup>	-1,732 <sup>c</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	1,000	,157	,083

**Estadísticos de contraste<sup>d</sup>**

p3. Curso		pos31a. [Fotos comprometidas] - p31a. [Fotos comprometidas]	pos31b. [Videos comprometidos] - p31b. [Videos comprometidos]	pos31c. [Comentarios] - p31c. [Comentarios]	pos31d. [Fotos retocadas] - p31d. [Fotos retocadas]	pos31e. [Información personal] - p31e. [Información personal]	pos31f. [Material falso] - p31f. [Material falso]	pos31g. [Otro(s)] - p31g. [Otro(s)]
Sin TIC	Z	-2,000 <sup>a</sup>	-1,414 <sup>a</sup>	-,491 <sup>a</sup>	,000 <sup>b</sup>	-1,000 <sup>a</sup>	-,577 <sup>c</sup>	-1,000 <sup>a</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	,046	,157	,623	1,000	,317	,564	,317
Con TIC	Z	-2,126 <sup>a</sup>	-1,342 <sup>a</sup>	-3,145 <sup>a</sup>	-1,732 <sup>a</sup>	-1,000 <sup>a</sup>	-1,000 <sup>c</sup>	-1,414 <sup>a</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	,033	,180	,002	,083	,317	,317	,157

a. Basado en los rangos positivos. b. La suma de rangos negativos es igual a la suma de rangos positivos. c. Basado en los rangos negativos.

d. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

**Estadísticos de contraste<sup>d</sup>**

p3. Curso		pos36a. [Tu Religión] - p36a. [Tu Religión]	pos36b. [Tu Inclinación sexual] - p36b. [Tu Inclinación sexual]	pos36c. [Tu etnia (raza)] - p36c. [Tu etnia (raza)]	pos36d. [Tu forma de pensar] - p36d. [Tu forma de pensar]
Sin TIC	Z	-1,342 <sup>a</sup>	,000 <sup>b</sup>	-1,342 <sup>a</sup>	-,933 <sup>a</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	,180	1,000	,180	,351
Con TIC	Z	-1,000 <sup>a</sup>	,000 <sup>b</sup>	-1,000 <sup>a</sup>	-,468 <sup>c</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	,317	1,000	,317	,640

a. Basado en los rangos positivos. b. La suma de rangos negativos es igual a la suma de rangos positivos.

c. Basado en los rangos negativos. d. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

**Estadísticos de contraste<sup>d</sup>**

p3. Curso		pos37a. [Niño] - p37a. [Niño]	pos37b. [Niña] - p37b. [Niña]	pos37c. [De tu curso] - p37c. [De tu curso]	pos37d. [De otro grado] - p37d. [De otro grado]	pos37e. [De fuera del colegio] - p37e. [De fuera del colegio]	pos37f. [Un adulto] - p37f. La persona que te agrade en facebook es [Un adulto]	pos37g. [Desconoces quien te agrade] - p37g. La persona que te agrade en facebook es [Desconoces quien te agrade]
Sin TIC	Z	-,531 <sup>a</sup>	-,425 <sup>a</sup>	-,756 <sup>a</sup>	-1,089 <sup>a</sup>	-,447 <sup>a</sup>	-1,000 <sup>a</sup>	-1,342 <sup>a</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	,595	,671	,450	,276	,655	,317	,180
Con TIC	Z	-1,327 <sup>a</sup>	-,541 <sup>b</sup>	,000 <sup>c</sup>	-1,730 <sup>a</sup>	-1,394 <sup>a</sup>	,000 <sup>c</sup>	-,816 <sup>a</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	,185	,589	1,000	,084	,163	1,000	,414

a. Basado en los rangos positivos. b. Basado en los rangos negativos. c. La suma de rangos negativos es igual a la suma de rangos positivos.

d. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

## CIBERAGRESOR

Estadísticos de contraste<sup>d</sup>

p3. Curso		pos43a. [Mensajes por teléfono celular] - p43a. [Mensajes por teléfono celular]	pos43b. [mensajería instantánea] - p43b. [mensajería instantánea]	pos43c. [correo electrónico] - p43c. [correo electrónico]	pos43d. [Facebook] - p43d. [Facebook]	pos43e. [YouTube] - p43e. [YouTube]	pos43f. [Google+] - p43f. [Google+]	pos43g. [Twitter] - p43g. [Twitter]	pos43h. [Instagram] - p43h. [Instagram]	pos43i. [Ask.fm] - p43i. [Ask.fm]	pos43j. [Otro] - p43j. [Otro]
902	Z	-1,342 <sup>a</sup>	,000 <sup>b</sup>	,000 <sup>b</sup>	-,312 <sup>c</sup>	-1,000 <sup>c</sup>	-1,000 <sup>c</sup>	-1,000 <sup>c</sup>	-1,000 <sup>c</sup>	-,184 <sup>c</sup>	-1,000 <sup>c</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	,180	1,000	1,000	,755	,317	,317	,317	,317	,854	,317
903	Z	-1,414 <sup>a</sup>	,000 <sup>b</sup>	-,447 <sup>a</sup>	-1,459 <sup>c</sup>	-1,000 <sup>c</sup>	-1,000 <sup>c</sup>	-1,633 <sup>c</sup>	-1,000 <sup>c</sup>	-1,897 <sup>c</sup>	-1,000 <sup>c</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	,157	1,000	,655	,145	,317	,317	,102	,317	,058	,317

a. Basado en los rangos negativos. b. La suma de rangos negativos es igual a la suma de rangos positivos. c. Basado en los rangos positivos.

d. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

Estadísticos de contraste<sup>d</sup>

p3. Curso		pos44a. [Ignorar o excluir a alguien de un grupo o chat] - p44a. [Ignorar o excluir a alguien de un grupo o chat]	pos44b. [Ofender con groserías] - p44b. [Ofender con groserías]	pos44c. [Insultos o mensajes hirientes] - p44c. [Insultos o mensajes hirientes]	pos44d. [Apodos] - p44d. [Apodos]	pos44e. [Hablar mal de alguien (rumores)] - p44e. [Hablar mal de alguien (rumores)]	pos44f. [Amenazas] - p44f. [Amenazas]	pos44g. [Críticas] - p44g. [Críticas]	pos44h. [Burlas] - p44h. [Burlas]	pos44i. [Otro] - p44i. [Otro]
Sin TIC	Z	-1,000 <sup>a</sup>	-,322 <sup>a</sup>	-,378 <sup>b</sup>	-2,126 <sup>b</sup>	-1,089 <sup>a</sup>	-1,633 <sup>a</sup>	-,577 <sup>a</sup>	,000 <sup>c</sup>	-1,000 <sup>a</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	,317	,748	,705	,033	,276	,102	,564	1,000	,317
Con TIC	Z	-1,507 <sup>b</sup>	,000 <sup>c</sup>	-1,414 <sup>b</sup>	-,722 <sup>b</sup>	-1,134 <sup>b</sup>	-1,342 <sup>a</sup>	-1,000 <sup>b</sup>	-,796 <sup>a</sup>	,000 <sup>c</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	,132	1,000	,157	,470	,257	,180	,317	,426	1,000

a. Basado en los rangos negativos. b. Basado en los rangos positivos. c. La suma de rangos negativos es igual a la suma de rangos positivos. d. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

Estadísticos de contraste<sup>d</sup>

p3. Curso		pos45a. [Fotos comprometidas] - p45a. [Fotos comprometidas]	pos45b. [Vídeos comprometidos] - p45b. [Vídeos comprometidos]	pos45c. [Comentarios] - p45c. [Comentarios]	pos45d. [Fotos retocadas] - p45d. [Fotos retocadas]	pos45e. [Información personal] - p45e. [Información personal]	pos45f. [Material falso] - p45f. [Material falso]	pos45g. [Otro(s)] - p45g. [Otro(s)]
Sin TIC	Z	-1,414 <sup>a</sup>	-1,000 <sup>a</sup>	-1,667 <sup>a</sup>	-1,732 <sup>a</sup>	,000 <sup>b</sup>	,000 <sup>b</sup>	-1,000 <sup>a</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	,157	,317	,096	,083	1,000	1,000	,317
Con TIC	Z	-1,089 <sup>c</sup>	-1,000 <sup>c</sup>	-,905 <sup>c</sup>	-1,000 <sup>a</sup>	,000 <sup>b</sup>	,000 <sup>b</sup>	,000 <sup>b</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	,276	,317	,366	,317	1,000	1,000	1,000

**Estadísticos de contraste<sup>d</sup>**

p3. Curso		pos44a. [Ignorar o excluir a alguien de un grupo o chat] - p44a. [Ignorar o excluir a alguien de un grupo o chat]	pos44b. [Ofender con groserías] - p44b. [Ofender con groserías]	pos44c. [Insultos o mensajes hirientes] - p44c. [Insultos o mensajes hirientes]	pos44d. [Apodos] - p44d. [Apodos]	pos44e. [Hablar mal de alguien (rumores)] - p44e. [Hablar mal de alguien (rumores)]	pos44f. [Amenazas] - p44f. [Amenazas]	pos44g. [Críticas] - p44g. [Críticas]	pos44h. [Burlas] - p44h. [Burlas]	pos44i. [Otro] - p44i. [Otro]
Sin TIC	Z	-1,000 <sup>a</sup>	-,322 <sup>a</sup>	-,378 <sup>b</sup>	-2,126 <sup>b</sup>	-1,089 <sup>a</sup>	-1,633 <sup>a</sup>	-,577 <sup>a</sup>	,000 <sup>c</sup>	-1,000 <sup>a</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	,317	,748	,705	<b>,033</b>	,276	,102	,564	1,000	,317
Con TIC	Z	-1,507 <sup>b</sup>	,000 <sup>c</sup>	-1,414 <sup>b</sup>	-,722 <sup>b</sup>	-1,134 <sup>b</sup>	-1,342 <sup>a</sup>	-1,000 <sup>b</sup>	-,796 <sup>a</sup>	,000 <sup>c</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	,132	1,000	,157	,470	,257	,180	,317	,426	1,000

a. Basado en los rangos negativos. b. La suma de rangos negativos es igual a la suma de rangos positivos. c. Basado en los rangos positivos. d. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

**Estadísticos de contraste<sup>b</sup>**

p3. Curso		pos46. En los últimos 3 meses, has engañado a alguien en facebook para obtener información y luego la publicas - p46. Engañas a alguien en facebook para obtener información y luego la publicas	pos47a. En los últimos 3 meses, has pirateado la cuenta de facebook de alguien para: [Sacar información personal y luego publicarla] - p47a. [Sacar información personal y luego publicarla]	pos47b. En los últimos 3 meses, has pirateado la cuenta de facebook de alguien para: [Hacerte pasar por el(ella)] - p47b. [Hacerte pasar por el(ella)]
Sin TIC	Z	,000 <sup>a</sup>	,000 <sup>a</sup>	-1,000 <sup>b</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	1,000	1,000	,317
Con TIC	Z	-1,732 <sup>b</sup>	-1,732 <sup>b</sup>	-,707 <sup>b</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	,083	,083	,480

**Estadísticos de contraste<sup>b</sup>**

p3. Curso		pos48. En los últimos 3 meses, has creado una cuenta de facebook falsa y te has hecho pasar por otra persona - p48. Has creado una cuenta de facebook falsa y te has hecho pasar por otra persona
Sin TIC	Z	-1,732 <sup>a</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	,083
Con TIC	Z	-2,000 <sup>a</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	<b>,046</b>

a. Basado en los rangos positivos.

b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

**Estadísticos de contraste<sup>d</sup>**

p3. Curso		pos49a. [Niño] - p49a. [Niño]	pos49b. [Niña] - p49b. [Niña]	pos49c. [De tu curso] - p49c. [De tu curso]	pos49d. [De otro grado] - p49d. [De otro grado]	pos49e. [De fuera del colegio] - p49e. [De fuera del colegio]	pos49f. [Un adulto] - p49f. [Un adulto]
Sin TIC	Z	-,106 <sup>a</sup>	-,535 <sup>b</sup>	-,816 <sup>b</sup>	,000 <sup>c</sup>	-1,342 <sup>b</sup>	,000 <sup>c</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	,915	,593	,414	1,000	,180	1,000
Con TIC	Z	-,276 <sup>b</sup>	-,743 <sup>a</sup>	-,087 <sup>a</sup>	,000 <sup>c</sup>	-,707 <sup>b</sup>	-1,732 <sup>b</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	,783	,458	,931	1,000	,480	,083

a. Basado en los rangos negativos. b. Basado en los rangos positivos. c. La suma de rangos negativos es igual a la suma de rangos positivos. d. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

**CIBERESPECTADOR**

**Estadísticos de contraste<sup>b</sup>**

p3. Curso		p51. Describe qué has hecho cuando ves que intimidan, rechazan, amenazan, se burlan o maltratan a alguien en facebook en los últimos 3 meses - p51. Describe qué has hecho cuando ves que intimidan, rechazan, amenazan, se burlan o maltratan a alguien en facebook
Sin TIC	Z	-,175 <sup>a</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	,861
Con TIC	Z	-1,577 <sup>a</sup>
	Sig. asintót. (bilateral)	,115

a. Basado en los rangos negativos. b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

Frecuencias

Formas de victimización		Sin TIC			Con TIC		
		Pretest	Posttest	P	Pretest	Posttest	P
		n (%)	n (%)		n (%)	n (%)	
<b>Ser ignorado o excluido de un grupo o chat</b>	Nunca	30(90,0)	29(87,9)	0,480	27(75)	30(83,3)	0,236
	Casi nunca	3(9,1)	3(9,1)		6(16,7)	5(13,9)	
	Algunas Veces	0(0)	1(3)		3(8,3)	0(0)	
	Casi siempre	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	
	Siempre	0(0)	0(0)		0(0)	1(2,8)	
<b>Ser ofendido con groserías</b>	Nunca	21(63,6)	27(81,8)	0,097	25(69,4)	31(86,1)	0,270
	Casi nunca	6(17,6)	3(9,1)		7(17,6)	2(5,6)	
	Algunas Veces	6(17,6)	3(9,1)		4(17,6)	2(5,6)	
	Casi siempre	0(0)	0(0)		0(0)	1(2,8)	
	Siempre	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	
<b>Insultos o mensajes hirientes</b>	Nunca	25(75,8)	26(78,8)	0,369	30(83,3)	34(94,4)	0,187
	Casi nunca	2(6,1)	5(15,2)		4(11,1)	1(2,8)	
	Algunas Veces	6(18,2)	2(6,1)		2(5,6)	1(2,8)	
	Casi siempre	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	
	Siempre	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	
<b>Apodos</b>	Nunca	25(75,8)	30(90,9)	0,112	23(63,9)	26(72,2)	0,408
	Casi nunca	5(15,2)	2(6,1)		8(22,2)	6(16,7)	
	Algunas Veces	3(9,1)	1(3)		5(13,9)	4(11,1)	
	Casi siempre	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	
	Siempre	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	
<b>Que hablen mal de ti (rumores)</b>	Nunca	18(54,5)	29(87,9)	0,003	21(58,3)	25(69,4)	0,304
	Casi nunca	9(27,3)	2(6,1)		8(22,2)	7(19,4)	
	Algunas Veces	5(15,2)	2(6,1)		7(19,4)	4(11,1)	
	Casi siempre	1(3,0)	0(0)		0(0)	0(0)	
	Siempre	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	
<b>Amenazas</b>	Nunca	29(87,9)	32(97)	0,131	33(91,7)	34(94,4)	0,317
	Casi nunca	2(6,1)	1(3)		2(5,6)	2(5,6)	
	Algunas Veces	1(3,0)	0(0)		1(2,8)	0(0)	
	Casi siempre	1(3,0)	0(0)		0(0)	0(0)	
	Siempre	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	
<b>Críticas</b>	Nunca	27(81,8)	28(84,8)	0,516	28(77,8)	29(80,6)	0,327
	Casi nunca	2(6,1)	2(6,1)		4(11,1)	5(13,9)	
	Algunas Veces	4(12,1)	3(9,1)		2(5,6)	2(5,6)	
	Casi siempre	0(0)	0(0)		1(2,8)	0(0)	
	Siempre	0(0)	0(0)		1(2,8)	0(0)	
<b>Burlas</b>	Nunca	26(78,8)	31(93,9)	0,053	29(80,9)	33(91,7)	0,425
	Casi nunca	5(15,2)	2(6,1)		5(13,9)	1(2,8)	
	Algunas Veces	2(6,1)	0(0)		2(5,6)	2(5,6)	
	Casi siempre	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	
	Siempre	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	
<b>Otro(s)</b>	Nunca	31(93,9)	31(93,9)	0,705	35(97,2)	33(91,7)	0,317
	Casi nunca	1(3,0)	2(6,1)		0(0)	1(2,8)	
	Algunas Veces	1(3,0)	0(0)		1(2,8)	2(5,6)	

	Casi siempre	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	
	Siempre	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	
<b>Fotos comprometidas</b>	Nunca	29(87,9)	33(100)	0,046	29(80,6)	33(91,7)	0,033
	Casi nunca	4(12,1)	0(0)		3(8,3)	3(8,3)	
	Algunas Veces	0(0)	0(0)		4(11,1)	0(0)	
	Casi siempre	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	
	Siempre	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	
<b>Videos comprometidos</b>	Nunca	31(93,9)	33(100)	0,157	34(94,4)	35(97,2)	0,180
	Casi nunca	2(6,1)	0(0)		0(0)	1(2,8)	
	Algunas Veces	0(0)	0(0)		2(5,6)	0(0)	
	Casi siempre	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	
	Siempre	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	
<b>Comentarios</b>	Nunca	24(72,7)	25(75,8)	0,623	23(63,9)	33(91,7)	0,002
	Casi nunca	5(15,2)	5(15,2)		4(11,1)	2(5,6)	
	Algunas Veces	4(12,1)	3(9,1)		9(25)	1(2,8)	
	Casi siempre	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	
	Siempre	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	
<b>Fotos retocadas</b>	Nunca	30(90,9)	30(90,9)	1,000	32(88,9)	35(97,2)	0,083
	Casi nunca	1(3,0)	1(3)		1(2,8)	1(2,8)	
	Algunas Veces	2(6,1)	2(6,1)		3(8,3)	0(0)	
	Casi siempre	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	
	Siempre	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	
<b>Información personal</b>	Nunca	30(90,9)	32(97)	0,317	34(94,4)	35(97,2)	0,317
	Casi nunca	3(9,1)	1(3)		1(2,8)	1(2,8)	
	Algunas Veces	0(0)	0(0)		1(2,8)	0(0)	
	Casi siempre	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	
	Siempre	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	
<b>Material falso</b>	Nunca	32(97,0)	31(93,9)	0,564	35(97,2)	34(94,4)	0,317
	Casi nunca	1(3,0)	2(6,1)		1(2,8)	2(5,6)	
	Algunas Veces	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	
	Casi siempre	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	
	Siempre	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	
<b>Otro(s)</b>	Nunca	32(97,0)	33(100)	0,317	34(94,4)	35(97,2)	0,157
	Casi nunca	1(3,0)	0(0)		1(2,8)	1(2,8)	
	Algunas Veces	0(0)	0(0)		1(2,8)	0(0)	
	Casi siempre	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	
	Siempre	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	
Robo de cuenta para Sacar información personal y luego publicarla	Nunca	31(93,9)	33(100)	0,157	35(97,2)	35(97,2)	1,000
	Casi nunca	2(6,1)	0(0)		1(2,8)	1(2,8)	
	Algunas Veces	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	
	Casi siempre	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	
	Siempre	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	
Robo de cuenta para Hacerse pasar por la victima	Nunca	30(90,9)	33(100)	0,102	32(88,9)	31(86,1)	1,000
	Casi nunca	2(6,1)	0(0)		2(5,6)	4(11,1)	
	Algunas Veces	1(3,0)	0(0)		2(5,6)	1(2,8)	
	Casi siempre	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	
	Siempre	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	
<b>Crea una cuenta</b>	Nunca	30(90,9)	32(97)	0,414	35(97,2)	35(97,2)	1,000

de facebook falsa para hacerse pasar por otro	Casi nunca	2(6,1)	0(0)		1(2,8)	1(2,8)	
	Algunas Veces	0(0)	1(3)		0(0)	0(0)	
	Casi siempre	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	
	Siempre	1(3,0)	0(0)		0(0)	0(0)	
Engaño en facebook para obtener información y publicarla	Nunca	31(93,9)	32(97)	1,000	33(91,7)	35(97,2)	0,157
	Casi nunca	2(6,1)	0(0)		3(8,3)	1(2,8)	
	Algunas Veces	0(0)	1(3)		0(0)	0(0)	
	Casi siempre	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	
	Siempre	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	
Teme por tu seguridad a causa de los mensajes insultantes, amenazantes o hirientes que ha recibido por medio de Facebook	Nunca	32(97,0)	33(100)	0,317	36(100)	33(91,7)	0,083
	Una vez a la semana	0(0)	0(0)		0(0)	3(8,3)	
	Más de una vez a la semana	1(3,0)	0(0)		0(0)	0(0)	
	Casi todos los días	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	
	Todos los días	0(0)	0(0)		0(0)	0(0)	

## ANEXO 15 EVIDENCIA DE DENUNCIA

Evidencia de suplantación y denigración con robo de cuenta.

ACTA CASOS ESPECIALES DE ESTUDIANTES								BOGOTÁ HUCZANA	
Código	Fecha	5 de Marzo de 2015	Inicio	7:41	Fin	9:23am	Lugar	Sala de sistemas	
Proyecto	Atención a casos especiales de estudiantes				Asunto				
Asistentes	Ruth Fonseca, [Redacted], [Redacted], [Redacted], [Redacted]				Asistentes Externos				
Fecha de Elaboración	5/Marzo/15		Elaborado por		Ruth Fonseca			Próxima Reunión	Por definir

Siendo las 7:40 am la estudiante [Redacted] identificada con NIUP [Redacted] del curso 903 del I.E.D. Nuevo Chile, se acerca a la docente Ruth Fonseca y manifiesta que una compañera llamada [Redacted] ingresó a su Facebook y le cambio todo: correo, contraseña, los datos y ahora [Redacted] no puede ingresar a su Facebook para borrar la publicación que le hizo.

En ese momento, la docente ingresa a su Facebook y la estudiante [Redacted] busca su perfil y muestra lo que le publicaron, se imprimen los pantallazos para tener evidencia de lo ocurrido y se hace la denuncia de la publicación como pornográfica ante facebook desde la cuenta de la docente Ruth Fonseca.  
Se anexan pantallazos.

En este caso según el artículo 29 de la ley 1620 del 2013 siguiendo la ruta de atención se hace el respectivo reporte del caso a coordinación y orientación, para la respectiva citación a los acudientes de los estudiantes involucrados, ya que a la estudiante se le están vulnerando los derechos sexuales y reproductivos a través Facebook en donde se denigra de la integridad de la estudiante y se suplanta la identidad de la misma divulgando material avergonzante en este caso pornográfico.

Dado que la situación sucede fuera de la institución y es grave, la docente Ruth Fonseca procede a llamar a la señora [Redacted] identificada con documento [Redacted] y con número de celular 311 [Redacted], acudiente de la estudiante [Redacted] del curso 903, para poner en conocimiento de lo que está sucediendo y acordar medidas correctivas y preventivas tanto a nivel familiar como denuncias ante las autoridades competentes, queda citada para el día 6 de marzo de 2015 a las 6:30am.

Se va a hacer citación a los acudientes de la supuesta agresora, en este caso [Redacted] de grado octavo, tan pronto se escuche a la víctima en presencia de la acudiente.

El Orientador colocó la denuncia de la situación en alertasrio.educacionbogota.edu.co, se anexa fotocopia de la denuncia.  
De igual manera se pone el caso en conocimiento del Rector [Redacted], quien manifiesta que el caso se atenderá en coordinación el día de mañana.

En constancia firman:

Nombre: [Redacted] T.I. [Redacted] Estudiante	Nombre: [Redacted] C.C. [Redacted] Docente	Nombre: [Redacted] C.C. [Redacted] Coordinador
Nombre: [Redacted] Orientador	Nombre: [Redacted] C.C. [Redacted] Rector	

Página 1 SGC-IF-006

Reporte de denuncia en el Sistema RIO

<https://alertasrio.educacionbogota.edu.co/Alertas-war/alerta.jsf>

<b>Número</b>	1 [Redacted]
<b>Nombre</b>	[Redacted]
<b>Dirección</b>	N/A
<b>Fecha de nacimiento</b>	3-Sep-2000
<b>Género</b>	Femenino
<b>Localidad</b>	Bosa
<b>Registro</b>	
<b>Fecha del caso</b>	5-Mar-2015
<b>Fecha de Reporte / Canalización</b>	5-Mar-2015
<b>Reportado por</b>	ORIENTACION
<b>Lugar del evento</b>	Colegio/Lugar de estudio
<b>Descripción</b>	la niña informa que en su página de facebook cambiaron la contraseña , el correo , los datos y publicaron un video pornográfico.
<b>Tipo de Violencia</b>	Psicológica
<b>Tipo de Agresor</b>	Escolar
<b>Relación con el Agresor</b>	compañero(a)
<b>Edad del agresor</b>	16
<b>Género del Agresor</b>	Femenino
<b>Hechos Violentos (Opcional)</b>	Otro(a): publicacion de pornografia
<b>¿Existe algún tipo de discriminación?</b>	No
<b>¿Existe Hostigamiento / Acoso escolar ?</b>	No