

ACCIÓN Y MOVILIZACIÓN ESTUDIANTIL EN EL MARCO DEL PARO NACIONAL
UNIVERSITARIO DEL 2007 EN LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL: UNA
HISTORIA POR CONTAR.

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE “LICENCIADO EN CIENCIAS
SOCIALES”

AUTOR

CARLOS AUGUSTO PÉREZ MEDELLÍN.

CÓDIGO

2007160045

TUTOR

VÍCTOR MANUEL PRIETO.

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

FACULTAD DE HUMANIDADES

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES

(LEBECS)

LÍNEA DE PROYECTO

HISTORIA

BOGOTÁ

2017.

	FORMATO	
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 2 de 163	
1. Información General		
Tipo de documento	Trabajo de Grado	
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central	
Título del documento	ACCIÓN Y MOVILIZACIÓN ESTUDIANTIL EN EL MARCO DEL PARO NACIONAL UNIVERSITARIO DEL 2007 EN LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL: UNA HISTORIA POR CONTAR.	
Autor(es)	Pérez Medellín, Carlos Augusto.	
Director	Prieto, Víctor Manuel	
Publicación	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2017. 161 paginas.	
Unidad Patrocinante	Universidad Pedagógica Nacional	
Palabras Claves	ACCION COLECTIVA, MOVILIZACION ESTUDIANTIL, MOVIMIENTO ESTUDIANTIL, PARO NACIONAL UNIVERSITARIO 2007, HISTORIA DEL TIEMPO PRESENTE.	

2. Descripción
<p>El presente trabajo de grado está orientado a realizar un análisis integral de los sucesos que condujeron a las manifestaciones de los estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional en el periodo comprendido entre el año 2006-2007, las diferentes acciones que se realizaron para informar y vincular a la sociedad en el estudio y resolución de problemática. Así, se presentará un recorrido de estos sucesos desde la instalación de un campamento dentro de la UPN y las implicaciones que esto va tener como una acción política, tomando como referente para el análisis, la historia del tiempo presente, concepto que permite aunar en el encuentro o desencuentro entre la memoria y las colectividades, ubicando a los sujetos como actores que se entrelazan, al identificarse como resultado del pasado que se materializa en el presente. Así las cosas, en el estudio histórico, del "movimiento estudiantil" la identificación del testigo empírico-histórico y del testigo jurídico</p>

permitirá el desarrollo investigativo de las acciones que conllevan, para el 2007, al hacer colectivo del Paro, donde los estudiantes de distintos niveles educativos acuden a las calles en contra de la " Ley de Transferencias del ejecutivo a las regiones", que afectaba al sistema educativo general.

3. Fuentes

- Amaya, R. (2013). Democratización sin represión, excepción en el caso colombiano: el movimiento estudiantil de la Séptima Papeleta o Todavía.
- Aranda, J. (2000). El movimiento estudiantil y la teoría de los movimientos sociales. *Convergencia*, 21, 225-250.
- Archila, Mauricio. (2012). El movimiento estudiantil en Colombia, una mirada histórica en OSAL. Buenos Aires: CLACSO. Año XIII
- Aróstegui, J. & Saborido, J. (2005), El tiempo presente. Un mundo globalmente desordenado, Buenos Aires.
- Bédarida, Francois. (1998). Definición, método y práctica de la Historia del Tiempo Presente, Instituto de Historia del Tiempo Reciente. París.
- CEPAL (1969) América Latina: el pensamiento de la CEPAL. Santiago de Chile: Editorial Universitaria.
- CINEP.2009, LA PROTESTA SOCIAL 2002-2008: En cuestión las políticas públicas de Uribe Vélez.
- Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. (2012). OSAL Observatorio Social de América Latina N° 31
- Delgado, R. (2007) Los marcos de acción colectiva y sus implicaciones culturales en la construcción de ciudadanía, Bogotá. Pontificia Universidad Javeriana, Colombia
- Departamento Nacional de Planeación. (2007). Plan Nacional de Desarrollo 2006- 2010. Estado Comunitario: desarrollo para todos. Colombia
- Franco, M., & Levín, F. (2007). Historia reciente. Perspectivas y desafíos para un campo en construcción. Buenos Aires. Paidós.
- Góngora, M. E. (2010). Elementos para el análisis. Ciudad Paz-Ando.
- González, Magdalena (2015). La teorización de Julio Aróstegui sobre la historia del tiempo presente como historia vivida, Hispania Nova.
- Hernández, I. (2007). El programa mínimo de los estudiantes colombianos. Movimiento estudiantil universitario de 1971 por la universidad. Todo un país. Historia de La Educación Colombiana.
- LEY 1151. (2007). Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010.
- Muñoz, J. A. (2014). Movimiento estudiantil: universidad y democracia en América Latina.
- MERCOSUR. (2005). CADENAS PRODUCTIVAS EN EL MERCOSUR (INFORME TÉCNICO N° 017/06).
- Periódico El Turbión. (2007). Colombia sacudida por paro nacional contra políticas del gobierno de Uribe.

Universidad Pedagógica Nacional. (2007). Educación superior privada en México. Veinte años de expansión: 1982–2002. México D. F.

Misas Gabriel. (2004). La educación superior en Colombia Análisis y estrategias para su desarrollo. Bogotá. Colombia.

BLOG DE OPINION. (2006). GRAN COALICION DEMOCRATICA DE RISARALDA.

EL HERALDO. (2013). Cómo Mancuso se tomó la Unicórdoba.

Portal oficial de Marcha Patriótica. (2016). 16 Años de una explosión sin explicación.

TRIBUNA ROJA. (2001). FRENTE COMÚN CONTRA PROYECTO DE ACTO LEGISLATIVO 012.

4. Contenidos

El objetivo del trabajo de grado es la realización de una crónica que permita visibilizar las acciones políticas que se movilizaron y las formas de organización que se dieron durante el desarrollo del paro universitario del primer semestre del 2007, destacando especialmente el campamento de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN).

Para su elaboración se acudirá al concepto “Historia del tiempo presente”, como elemento teórico analítico, aunado a la categoría de memoria histórica, como bases teóricas de la investigación, aspecto que se desarrolla en el primer capítulo; en el segundo capítulo se caracterizará el contexto del movimiento estudiantil en las universidades, presentando diferentes acciones colectivas que se desarrollaron, las formas organizativas de algunas universidades y movilizaciones que se dieron y la comprensión de los diferentes actores involucrados en este proceso de movilización histórica para el movimiento estudiantil.

En el tercer capítulo se documentará, la organización estudiantil de la UPN, para esto se tomará como fuente la sistematización y análisis de testimonios de algunas personas que participaron en este paro, se recogerán las percepciones existentes frente a al mismo por parte de los diferentes actores involucrados y las estrategias reivindicativas de la educación como derecho que contrarrestaron la argumentación del gobierno y articularon a su vez la lucha a diversos actores sociales.

Así, con el propósito, de evidenciar el caso de la UPN, en el cuarto capítulo se realizará metodológicamente, en forma de diario- crónica de los 22 días de campamento de la UPN, ubicando como elementos relevantes la organización y proceso del paro. Finalmente, como resultado del paro se vislumbra la persecución y represión hacia algunos líderes y estudiantes del movimiento

estudiantil; se presentará, en otras palabras, los logros y las derrotas que dejó este paro, lo cual se desarrolla como las conclusiones del documento.

5. Metodología

Metodológicamente el presente trabajo de grado, toma el enfoque Cualitativo, para abordar un estudio de caso partiendo de una situación vivenciada en la Universidad Pedagógica Nacional en el año 2007. De esta manera la recolección de literatura conceptual, frente a la historia del tiempo presente, permitirá la delimitación de la recolección de información de fuentes primaria. Seguido la recolección de información de fuentes primarias se hará a través de entrevistas para contrastar lo conceptual con lo vivenciado.

6. Conclusiones

El 2007 trajo consigo muchas ganancias, dado que los estudiantes, un sector que había estado casi estático desde mediados de la década del 90, retoma con motivo a la aprobación del PND, algunas reivindicaciones históricas como lo es la financiación de la universidad pública, el acceso a esta y la estigmatización a los estudiantes por parte del gobierno nacional acusándolos de vándalos o colaboradores de la guerrilla.

Logrando, acciones de formación y articulación de actores del sector estudiantil universitario (docentes, padres de familia y funcionarios) con el propósito de generar presión sobre las directivas de las diferentes universidades para pedir la financiación a universidades a nivel nacional

Para la actualidad, profesores críticos en cargos directivos, rectores presionados a buscar financiación, estudiantes egresados ahora articulados a la universidad como docentes, están contribuyendo a fortalecer las investigaciones y formación de otras generaciones que no vivieron esta parte del movimiento estudiantil.

La UPN , ha visto pasar muchas generaciones de estudiantes unos más activos y sensibles ante las luchas sociales, otros menos activos y en momentos apáticos frente a lo sucedido, sin embargo, con el paro del 2007 , se logran articulaciones de grupos culturales, padres de familia, estudiantes de carreras que no siempre hacen parte activa de estas movilizaciones, como las facultades de

matemáticas, logran así que, el problema fuera posicionado en la opinión pública, no desde la estigmatización y la crítica social sino como un proceso organizativo por parte de los estudiantes que no estaban de acuerdo con las políticas del gobierno, pero desde la discusión con ideas claras, no desde el uso de la violencia.

Las movilizaciones del 2007 sin duda fueron una acción colectiva interesante, en la cual se logró vincular sectores estudiantiles, que no pertenecían a las formas tradicionales de organización política como partidos, movimientos políticos de izquierda o vinculación con grupos clandestinos, dando así una articulación que permitió ver el campamento de la UPN, como un espacio de fiesta o carnaval con tinte político y de defensa de la universidad pública que se alejaba de los tropes y las acciones de hecho tradicionales.

Las movilizaciones del año 2007 no pueden ser sobrevaloradas como prácticas legendarias o trascendentales, pero sí pueden ser tomadas como acciones referentes para la consolidación de un movimiento estudiantil, como lo fue para el año 2011 en la MANE, la cual es considerada una articulación y coordinación de estudiantes que se organizan en agrupaciones políticas, entre otras.

Elaborado por:	Pérez Medellín, Carlos Augusto
Revisado por:	

Fecha de elaboración del Resumen:	22	08	2017
--	----	----	------

Agradecimientos

*“No me pregunten quién soy, ni si me habían conocido, los sueños que había querido
Crecerán, aunque no estoy. Ya no vivo, pero voy en lo que andaba soñando. Y otros, que
siguen peleando, harán nacer otras rosas; en memoria de esas cosas que me están*

*Nombrando”: Milonga del
fusilado, Pepe Guerra*

Un homenaje a todos los estudiantes y educadores de Colombia, activistas y militantes, que han defendido la educación como un derecho al servicio de las clases populares, especialmente a Carlos Geovanni Blanco , estudiante de medicina de la Universidad Nacional de Colombia, asesinado el 7 de noviembre de 2001 a manos del ESMAD y a Carlos Alberto Pedraza , educador, egresado de ciencias sociales de la UPN, militante del Movimiento Político de Masas Social y Popular del Centro Oriente de Colombia, desaparecido y luego asesinado el 21 de enero de 2015 a manos del paramilitarismo.

Un agradecimiento especial al Dios de la vida, a mi madre Regina Medellín, a mi Padre José Amilkar Pérez (Q, E, P, D), campesinos que vinieron a la ciudad a convertirse en trabajadores y quienes me enseñaron que la educación es un tesoro invaluable, abuela Segunda Pérez por nunca perder la fe en mí, a mi compañera de vida, de sueños y transformación Marcela Avellaneda, a los profesores Douglas Rodríguez y Víctor Manuel Prieto por hacer posible este momento, a todos con los que he compartido un aula de clases, a mis estudiantes de los cuales he aprendido ,a las señoras del barrio, a mis amigas Liz y Marcela Cely por su apoyo y comprensión.

Gracias Universidad Pedagógica Nacional “Educadora de Educadores “donde aprendí amar la vida.

Tabla de Contenido

Introducción.	11
1. La memoria como historia y la historia como memoria.	15
1.1 Historia del tiempo presente.	15
1.2 El presente es histórico.	17
1.3 La historia del tiempo presente: una categoría para analizar los fenómenos sociales contemporáneos.	24
2. Contexto del paro.	26
2.1 Contexto Latinoamérica y Colombia (1990-2007)	27
2.2 Acciones colectivas y movilización estudiantil en las universidades colombianas.	36
2.3 Represión al movimiento estudiantil 2006-2007.	43
3. Diario de la movilización estudiantil -Universidad Pedagógica Nacional	55
3.1 El campamento en la UPN y sus participantes directos.	56
3.2 financiamiento del campamento y Radio Venceremos.	65
3.3 La movilización en la UPN y la toma cultural.	73
3.4 Testigo empírico: crónica de un estudiante en el paro.	80
4. Conclusiones.	86
4.1 Logros y derrotas del Movimiento Estudiantil de la UPN en el 2007.	86
4.2 Logros aciertos y luces que dio el campamento de la UPN	87
4.3 Desaciertos y retos del movimiento estudiantil en el 2007.	90
4.4 Retos de la universidad a partir del 2007.	91
4.5 ¿Grupo de estudiantes que se movilizan? O ¿Movimiento estudiantil?	92
Bibliografía	94
ANEXOS	97
ANEXO 1: Entrevista profesora Soledad Montero	97
ANEXO 2: Entrevista Miguel Ángel Franco.	111
ANEXO 3: Entrevista profe Ángel	126
ANEXO 4: Entrevista profesor Frank Molano	141
ANEXO 5: Pliego de peticiones acordado por la asamblea Triestamentaria de la Universidad Pedagógica Nacional.	155
ANEXO 6: ENCUENTRO NACIONAL DE EMERGENCIA DE UNIVERSIDADES PÚBLICAS	159

Introducción.

Entre mayo y julio de 2007 Colombia fue sacudida por una significativa protesta estudiantil que logro vincular a diferentes sectores sociales, quienes desde sus intereses y dificultades particulares decidieron manifestarse en dos sentidos, por una parte, contra del gobierno de Álvaro Uribe y su Plan Nacional de Desarrollo (PND) “Hacia un Estado comunitario” y por otra parte dado que estas “políticas” afectaron notablemente no solo la economía sino también la calidad y el cumplimiento del derecho a la educación. Algunas cifras del CINEP sobre el tema estiman que en los 8 años de gobierno de Uribe la movilización social tuvo un crecimiento importante en comparación con 1975 que fue el año de mayor incidencia en la movilización estudiantil, de esta manera se expresa en el periodo 1958-1974, la media anual de luchas sociales fue de 173 (Archila, 2003); entre 1975 y 1990 asciende a una media de 476 por año; entre 1991 y 2001 baja ligeramente a 429 por año, y entre 2002 y 2008 se aprecia un considerable aumento, al llegar a una media de 643 por año, de tal forma podría decirse que durante este periodo se ha presentado el mayor nivel de protesta social en cincuenta años, lo que significa que se han producido aproximadamente dos luchas sociales por día en el país.(CINEP, 2009).

En este contexto, el movimiento estudiantil¹ desarrolló grandes movilizaciones en las que logró vincular a diferentes sectores sociales entre los que se resaltan sindicatos de la Salud, organizaciones de estudiantes de secundaria, asociaciones de padres de familia, entre otros.

¹ Para hablar de movimiento estudiantil tomaremos los elementos básicos propuestos por Manuel Castell acerca de la definición de movimiento social, que retoma lo planteado por Alain Touraine al referirse a tres principios que los tipifican:

- La identidad del movimiento, referido a su autodefinición, lo que es, en nombre de quien habla.

El movimiento estudiantil también está determinado por las acciones colectivas, que son acciones que el movimiento social considera necesarias, legítimas para conquistar su deseo de transformación social o su objetivo social.

Estas acciones generan aires y sentimientos de solidaridad, de encuentro, de participación democrática y de filiación.

No toda acción colectiva componen un movimiento social, la diferencia está que esta se hace de manera organizada y hace parte de un sistema de acciones.

Estas acciones colectivas nos dan marcos de interpretación en términos de encontrar símbolos, emociones y valores que los unen; marcos trasgresores al identificar situaciones de injusticia y marcos instituyentes que le dan sentido de pertenencia.

A partir del año 2007, en Colombia se da una reactivación del movimiento estudiantil, que sirvió para dar un respiro a las dinámicas políticas dentro de las universidades públicas, en ese momento los estudiantes ven la necesidad de reabrir espacios de discusión que les permitan desde las vías de hecho en medio del ambiente académico, presentar sus exigencias en pro de una mejora a la educación que estaban recibiendo.

En ese sentido, este trabajo está orientado a realizar un análisis integral de los sucesos ocurridos durante dicha manifestación de inconformidad por parte de los estudiantes, las diferentes acciones que se realizaron para informar y vincular a la sociedad en el estudio y resolución de esta problemática, que a la vista de los estudiantes, especialmente de la UPN, generaría grandes

• El adversario, que hace referencia al principal enemigo del movimiento, según lo identifica este de forma explícita, que Riechmann y Fernández Buey lo precisan como ese otro que es “un actor social real que interviene en los ruidos de una cultura política” (1995, p. 49).

dificultades para la educación en el futuro, así, se presentará un recorrido de este suceso desde la instalación de un campamento dentro de la UPN y las implicaciones que esto va tener como una acción política, convirtiéndose en un acontecimiento importante de tratar desde la historia del tiempo presente, también, otras movilizaciones en otras universidades públicas, destacando las actividades de esta protesta debido a que hasta el momento no se han documentado suficientemente.

El objetivo del presente trabajo es la realización de una crónica que permita visibilizar las acciones políticas que se movilaron y las formas de organización que se dieron durante el desarrollo del paro universitario del primer semestre del 2007, destacando especialmente el campamento de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN).

Para su elaboración se acudirá al concepto “historia del tiempo presente”, como elemento teórico analítico, aunado a la categoría de memoria histórica, como bases teóricas de la investigación, aspecto que se desarrolla en el primer capítulo; en el segundo capítulo se caracterizará el contexto del movimiento estudiantil en las universidades, presentando diferentes acciones colectivas que se desarrollaron, las formas organizativas de algunas universidades y movilizaciones que se dieron y la comprensión de los diferentes actores involucrados en este proceso de movilización histórica para el movimiento estudiantil.

En el tercer capítulo se documentará, la organización estudiantil de la UPN, para esto se tomará como fuente la sistematización y análisis de testimonios de algunas personas que participaron en este paro, se recogerán las percepciones existentes frente a al mismo por parte de los diferentes actores involucrados y las estrategias reivindicativas de la educación como derecho que contrarrestaron la argumentación del gobierno y articularon a su vez la lucha a diversos actores sociales, como padres de familia, estudiantes de secundaria y algunos profesores.

Así, con el propósito, de evidenciar el caso de la UPN, en el tercer capítulo se realizará metodológicamente, en forma de diario- crónica de los 22 días de campamento de la UPN, ubicando como elementos relevantes la organización y proceso del paro. Finalmente, como resultado del paro se vislumbra la persecución y represión hacia algunos líderes y estudiantes del movimiento estudiantil; se presentará, en otras palabras, los logros y las derrotas que dejó este paro, lo cual se desarrolla como las conclusiones del documento.

1. La memoria como historia y la historia como memoria.

“El pasado no puede, ni debe ser negado,

Sino asumido desde la práctica presente,

Con vista a la utopía que se quiere llevar a cabo.” Rodolfo Cardenal.

1.1 Historia del tiempo presente².

El concepto pasado cercano se ha constituido en objeto de incidencia en los estudios históricos en la concepción occidental. Haciendo del pasado una puerta abierta, donde transitan los efectos de los procesos individuales y colectivos, extendiéndose hacia nosotros para convertirse en presente.

Desde un análisis historiográfico del pasado cercano, las denominaciones –historia muy contemporánea, historia del presente, historia de nuestros tiempos, historia inmediata, historia vivida, historia reciente, historia actual– se propone validarse como estudio legítimo para el historiador. Tales denominaciones reflejan la existencia de algunas dificultades e indeterminaciones a la hora de establecer cuál es la especificidad de este campo de estudios.

Acaeciendo en cuestiones que para Levín y Franco se manifiestan en, ¿cuál es el pasado cercano?, ¿Qué período de tiempo abarca?, ¿Cómo se define ese período?, ¿Qué tipo de vinculación

² En este trabajo tomaremos como referencia conceptual la definición que da Aróstegui, J. y Saborido: La historia del tiempo presente es una disciplina específica de la historiografía que aborda el análisis de procesos en curso. Su formulación más sencilla sería la de plantearse el carácter histórico del tiempo “que nos ha tocado vivir”, atendiendo a la temporalidad particular de la experiencia, “del tiempo vivido”. Su pretensión primera es hacer inteligible la significación histórica de las situaciones dadas (económicas, sociales, políticas y culturales)¹. Es decir, el presente admite y diferencia una construcción historiográfica propia, abriendo ángulos nuevos sobre lo previamente conocido. Aróstegui, J. y Saborido, J. (2005), El tiempo presente. Un mundo globalmente desordenado, Buenos Aires, Eudeba, pág. 9

diferencial tiene este pasado con nuestro presente, en relación con otros pasados “más lejanos”?
(Levín y Franco, 2007).

De esta manera, el estudio cronológico se establece como criterio indeterminado para establecer la especificidad de la historia reciente. Esto presenta problemas al momento de empezar a consensuar entre los historiadores y el momento establecer una cronología propia para esta historia. Ya que esta, a diferencia de los otros enfoques de estudio de la historia, analiza fenómenos presentes o recientes, lo que hace más compleja la delimitación temporal, ese pasado hoy considerado “cercano” dejaría de ser tal, en la medida en que se pretende hacer una delimitación. En consecuencia, el objeto temporal de la historia reciente tendría una existencia cercana al presente que se contempla como relativamente corta. En otras palabras, Arostegui (2005), los describe así:

Un camino posible para responder estos interrogantes es tomar la cronología como criterio para establecer la especificidad de la historia reciente. Si bien ésta es una opción posible y de hecho bastante utilizada, existen sin embargo algunos problemas. Para empezar, a diferencia de otros pasados más remotos sobre los cuales se han construido y sedimentado, no sin dificultades y disputas, fechas de inicio y cierre, no existen acuerdos entre los historiadores a la hora de establecer una cronología propia para la historia reciente (ni a nivel mundial ni a nivel de las historias nacionales). Además, aun si se resolviera el problema de establecer las fronteras cronológicas precisas, nos enfrentamos al hecho de que al cabo de un cierto tiempo (cincuenta o cien años, por ejemplo), ese pasado hoy considerado “cercano” dejaría de ser tal. En consecuencia, el objeto de la historia reciente tendría una existencia relativamente corta en cuanto tal. (Aróstegui, 2005)

De tal manera, la historia del tiempo presente se caracteriza por brindar herramientas analíticas a fenómenos contemporáneos, que por lo general no han sido investigados o teorizados formalmente o con profundidad.

Entonces, los controles sobre una historia reciente se centran en un gran rigor de la selección de las fuentes, aunando mayores esfuerzos de contrastación y verificación; En la puesta en perspectiva del objeto en una dimensión temporal amplia. En la puesta en perspectiva horizontal a través del trabajo interdisciplinario con las ciencias sociales, apuntando así, al esfuerzo permanente por mantener una distinción consciente entre compromisos sociales o políticos y la tarea profesional, y en la vinculación con los sujetos de estudio (Soulet,1994). No librando al historiador, como dice Pierre Laborie (1994), de estar “bajo alta vigilancia”.

1.2 El presente es histórico.

La historia del tiempo presente es una disciplina específica de la historiografía que aborda el análisis de procesos en curso. Su formulación más sencilla sería la de plantearse el carácter histórico del tiempo “que nos ha tocado vivir”, atendiendo a la temporalidad particular de la experiencia, “del tiempo vivido”. Su pretensión primera es hacer inteligible la significación histórica de las situaciones dadas (económicas, sociales, políticas y culturales). Es decir, el presente admite y diferencia una construcción historiográfica propia, abriendo ángulos nuevos sobre lo previamente conocido. Frente a esto, Joutard, manifiesta que:

“Tradicionalmente, el pasado cercano ha sido abordado por diversas disciplinas de las llamadas ciencias sociales, más que por los historiadores. Si bien ese pasado es un objeto que trasciende toda definición –de por sí algo estéril– de las fronteras disciplinarias, en el caso particular de la historiografía, redefinir ese pasado como parte del abanico de sus temas de interés ha implicado hacer frente a una serie de cuestionamientos y objeciones desde dentro del propio

campo. Estos cuestionamientos merecen ser atendidos justamente porque son propios y específicos de una lógica disciplinaria y, mientras en otros campos no se consideran problemáticos, los historiadores aún deben enfrentarse a ellos.” (Joutard, 1983).

De esta manera, los usos característicos de la historia, la referencia historiográfica del presente no puede enmarcarse en una etapa cronológica determinada, sino sobre la capacidad de comprender cada experiencia actual, “sucesiva”, y posibilitar la expresión de una determinada sensibilidad crítica sobre la sociedad, como resultado, la cronología de una historia del presente, es la materialización de una decisión social, cristalizada por un proyecto intelectual concreto, ligada al fenómeno generacional y a la delimitación contemporánea de los grupos poblacionales , y en su aspecto más técnico, a la posibilidad de captar un tiempo histórico homogéneo a partir de un cambio significativo. Donde el presente es “la historia vivida por cada hombre y por el colectivo social al que pertenece, que se extiende asimismo a la percepción de su pasado y a la expectativa de su futuro”. (Gonzales, 2015) Para la contemporaneidad, el acontecimiento que lo sustancia se vuelve efímero, pero reclama registro y democratización en el marco de la “representación histórica”.

En síntesis, el tiempo histórico, se define por la acumulación de la experiencia de individuos o generaciones. Siendo la coexistencia intergeneracional un elemento preponderante para la historia: “un presente histórico es el resultado del entrecruzamiento de diferentes presentes generacionales” que determina la creación y percepción de un “nosotros”.

¿El tiempo presente convierte la memoria en el objeto de la historia? o ¿la memoria es el presente del pasado?

El ejercicio de construcción de la memoria, intrínseca y heredada, se realiza a partir de la experiencia de la historia vivida, entonces se acude a la memoria pública. Cualidad emergente de

conjuntos sociales que en el mundo actual no pueden prescindir de la continuidad de la transmisión histórica como forma identitaria, activa del yo y del nosotros. Así, se habla de nuestra memoria compartida, social o colectiva, cuando emerge de la experiencia del traumatismo, asevera Julio Aróstegui.

Por ende, la contextualización, la contrastación y objetivación de las manifestaciones de la memoria se comprenden como una relación social más, haciendo alusión de una referencia decisiva en los procesos de identidad, integración grupal o generacional y en la elucidación del significado de la acción pública, social y política.

Por otro lado, una aproximación que se remite al campo de la psicología, permite definir el presente, como el lugar de una temporalidad extendida, que contiene la memoria de las cosas pasadas y la expectativa de las cosas por venir: «el presente del pasado es la memoria; el presente del presente es la visión; el presente del futuro es la expectativa». De hecho, en su sentido etimológico, la palabra visión en latín puede ser traducida como mirada, atención: la «visión» viene a ser así, un espacio de experiencia, campo de observación y de investigación.

Para entrar en la conjugación de la visión y el sujeto a efectos de la presente investigación, la historia contemporánea se remite a testigos vivientes. Reflexionando sobre la noción de testigo, la delimitación de su territorio y la definición de su estatuto, encontramos que la palabra testigo tiene tres sentidos distintos: uno empírico -e histórico-, otro jurídico y otro filosófico.

Así testigo empírico, se remite a un actor o espectador que informa de lo que ha visto u oído de un acontecimiento o una acción. De esta experiencia nace un relato y es en ese sentido en el que se habla de un testigo ocular o de un testigo que ha oído. Pero, en realidad, el testimonio no es la percepción misma, es un relato, una narración que implica un proceso de transferencia desde

el testigo hasta el que recibe el testimonio. Un hecho por sí solo no testimonia nada. Solo testimonia si es interpretado.

Por otro lado, el testigo jurídico, dilucida un hecho del que ha tenido conocimiento directo se sitúa en un marco institucional, la justicia, y en un lugar, el tribunal. Es, por tanto, actor en un proceso, en un litigio o en una protesta, derivados de una violación del derecho que es la que se trata de reparar.

Finalmente, el testigo filosófico, se erige en portavoz de la verdad. Es esta la función que causa frecuentemente más desacuerdos y respuestas en la confrontación testigos/historiadores. Los primeros afirman con toda sinceridad que lo que ellos dicen es la verdad. No se trata en modo alguno de poner en duda esa sinceridad, pero ¿la sinceridad de un testigo que presenta la debida cautela es la verdad de un saber, la de una fe o ambas? Se ve entonces de qué manera el testimonio puede zambullirse en el universo de lo sagrado y lo absoluto. Esta es la razón por la que muchas veces los testigos son tan categóricos y tan violentos hacia los historiadores, aún si son, por lo demás, personajes corteses, amables. (Bédarida, 1998)

Las anteriores conceptualizaciones permiten para el desarrollo de la presente investigación, comprender en el tercer capítulo la información recolectada del testigo empírico, manifestado en los testimonios de estudiantes que participaron en la planeación, ejecución y movilización del paro universitario de la UPN en el año 2007. Y se tomará la categoría de testigo jurídico a partir del estudio de las normas, decretos establecidos a raíz del “PND (Plan Nacional de Desarrollo) del 2006- 2010, estado comunitario: desarrollo para todos”

Cabe resaltar la simetría entre testigo, acontecimiento o acción y testimonio, inscribiendo a este último en una red de discursos, en el contexto del acontecimiento y de la palabra, coexistiendo una ligazón entre la realidad y el lenguaje.

En materia de temporalidad, al momento que el testimonio se caracteriza por la contemporaneidad, la distancia temporal con los hechos referidos hace que el testigo se refiera a un pasado. El testigo deviene entonces un testimonio que busca conceder un sentido, es decir, una interpretación a los hechos a los que asiste. Y lo más importante: el testigo no describe solamente lo que ha visto u oído, sino que queriendo establecer la verdad construye un discurso portador de unidad entre el testimonio de los hechos y el testimonio de sentido. (Bédarida, 1998)

Entonces podría aseverar que la memoria social es selectiva y, en ciertos casos, distorsionada e imprecisa. Su relevancia está en que el recuerdo social es fundamental en las representaciones de un grupo social. No es la exactitud de la memoria, lo que interesa a los grupos, sino su verosimilitud: ¿cuán verdadera puede ser para el individuo la memoria que se transmite generacionalmente?, ¿qué tanto de esta memoria logra identificar a un colectivo? En razón de este carácter selectivo y subjetivo de la memoria es necesario recurrir a la historia, con sus teorías y métodos, para contrastar los distintos niveles de verdad de ambas, y sin que una colonice o subsuma a la otra.

En efecto, el estudio de la memoria reciente permite a las nuevas generaciones hacer una apropiación de la historia desde sucesos cercanos ya sea por su ubicación o temporalidad, es por este motivo que uno de los propósitos del presente trabajo investigativo, consiste en sistematizar parte de la lucha encabezada por el movimiento estudiantil de principios del siglo XXI visibilizando así, las luchas más recientes y significativas por la defensa de la educación pública.

De este modo, es necesario considerar, primero, que la historia y la memoria del acontecimiento son dos formas complementarias y válidas de aproximarse a su estudio y explicación; segundo, que la concepción de memoria, tal como fue planteada por Maurice

Hallbwachs, se reconoce por un énfasis en la naturaleza colectiva de la conciencia social, y no propiamente en la conciencia individual, y su relación con la memoria cultural o colectiva de la cual forma parte. De ser así, la memoria individual estaría sometida o automatizada por la voluntad colectiva. En consecuencia, habría una oposición entre la memoria individual (memoria clínica o psicológica) y la memoria social, entendida esta última ya sea como evocaciones (memoria pasiva) o rememoraciones (memoria activa).

De esta manera, podría resaltarse que el análisis de la historia del tiempo presente pasa por el encuentro o desencuentro entre la memoria y las colectividades, ubicando a los sujetos como actores que se entrelazan, al identificarse como resultado del pasado que se materializa en el presente. Así las cosas, en el estudio histórico, del "movimiento estudiantil" la identificación del testigo empírico-histórico y del testigo jurídico permitirá el desarrollo investigativo de las acciones que conllevan, para el 2007, al hacer colectivo del Paro, donde los estudiantes de distintos niveles educativos acuden a las calles en contra de la reforma al Sistema General de Participaciones (SGP) -comúnmente llamado " Ley de Transferencias del ejecutivo a las regiones"-, que afectaba al sistema educativo general, y en contra del Plan Nacional de Desarrollo, en lo que se refiere al traslado del pasivo pensional de las universidades públicas, a las que el Estado obligaba a negociar aportando algo de sus propios recursos, lo que afectaba sus ya de por sí precarios ingresos. teniendo en cuenta lo anterior, fue Melucci (1994) quien con mayor insistencia llamó la atención sobre la necesidad de «concebir los movimientos sociales como agencias de significación colectiva, que difunden nuevos significados en la sociedad a través de formas de acción colectiva», lo que supone considerar tres aspectos:

- 1) que los movimientos sociales apelan a la solidaridad entendida como la capacidad de sus miembros para definir y reconocer un sentido del nosotros, y desde ahí compartir y construir

una identidad colectiva como producto del proceso de atribución de significado y de las cambiantes situaciones que motivan la acción colectiva

2) que la movilización explicita un conflicto social en la medida en que los miembros perciben una condición problemática o un aspecto de sus vidas no simplemente como una desgracia, sino como una injusticia, configurando paulatinamente un marco de interpretación compartido desde donde justifican y legitiman su acción colectiva

3) que la acción busca romper los límites del orden en que se produce, por lo cual se considera básica la capacidad del movimiento para provocar rupturas en las fronteras del poder en el que se desarrolla su acción política; el propósito es diferenciar los movimientos de otros fenómenos que no tienen la intención de producir cambios en dicho sistema de normas y relaciones sociales. (Delgado, 2007)

No sobra señalar que en los años del mandato Uribe, el CINEP registró el mayor número de luchas sociales de todos los actores desde 1975, más de mil, y que, en cuanto a los estudiantes, se contabilizaron 153 protestas. Como resultado de este periodo, el 2011 fue otro punto neurálgico de las luchas estudiantiles, para la actualidad falta consolidar información para hacer el reporte definitivo. Por ahora se han contado 131 protestas, claro que algunas fueron de cobertura nacional y con muchos participantes. Donde el discurso radical de algunos sectores estudiantiles alineados con la izquierda del momento los alejó parcialmente del pueblo con quien querían hacer el anhelado cambio, llevando temporalmente al movimiento estudiantil a una crisis organizativa y a una dispersión en su acción sociopolítica.

Así, cuando se reconstruye el acontecimiento del paro nacional universitario del 2007 en

Colombia, es necesario remitirse tanto a la historia como a la memoria social, para descubrir y explicar los distintos significados, que pueden ir desde un reencuentro liberador hasta la justificación o la utilidad que se le otorgue a un presente. (Acevedo, 2011)

En este orden de ideas, la memoria no es apolítica o aséptica, de hecho, es manipulable y ajustada generacionalmente para coincidir con las justificaciones de la existencia grupal o para ajustarse con las reivindicaciones colectivas. En un mismo tiempo coexisten memorias diferentes y aun divergentes; incluso en la simultaneidad de un acontecimiento, la memoria no remite a un hecho objetivo, el sujeto reconstruye la memoria según las interpretaciones de su propia vitalidad. (Acevedo, 2011)

Uno de los problemas más relevantes cuando se intenta abordar la memoria de la movilización y protesta estudiantil tiene que ver con el hecho de que estas acciones sociales colectivas no acumulan experiencias en un sentido material, sistematización y recolección de información, lo cual se manifiesta claramente en la escasa comunicación entre los antiguos y los nuevos miembros. Si bien se establecen los relevos generacionales entre los miembros más antiguos y los recién llegados, esta relación muy rápidamente se corta entre unos y otros con la inserción de los primeros al mercado laboral, la huida ante la persecución política, la integración con organizaciones al margen de la ley o por factores mucho más graves como el asesinato o la desaparición forzada. En este caso, la memoria se manifiesta en la transmisión entre las generaciones de militantes de la movilización y protesta estudiantil y como patrimonio individual de los antiguos militantes.

1.3 La historia del tiempo presente: una categoría para analizar los fenómenos sociales contemporáneos.

Comprendiendo que, los movimientos estudiantiles al vincular demandas colectivas se consolidan como movimientos sociales, los cuales han sido abordados por múltiples sectores sociales que han construido concepciones dispares de los mismos, entre los que claramente se encuentra el sector estudiantil, que ha cobrado gran relevancia en el escenario global como un dispositivo fáctico de censura de las políticas gubernamentales pensadas, desarrolladas y ejecutadas desde el gobierno central, sin participación de la base social a la que finalmente pretenden alterar.

El papel del joven estudiante desde las categorías de la historia del tiempo presente debe ser entendido como un testigo empírico, que no solamente narra la historia, sino que, a través de la vivencia, la transforma y la perpetúa a por medio del intercambio de experiencia.

En este marco, los movimientos sociales han tomado fuerza en varias zonas del mundo y, al mismo tiempo, se han tornado interesantes para el estudio de los fenómenos sociales actuales, ya que su análisis hace posible la superación de las visiones centradas en los grandes héroes, se centra más en los factores sociales, se resalta lo colectivo más que los logros individuales. (Bejarano, 1989).

La evolución de los movimientos sociales, caracterizados como una medida de hecho que la mayoría de las veces no cobra la suficiente relevancia para incorporarse entre los sucesos, no se puede fijar de manera clara en la historiografía. Sin embargo, puede afirmarse que este tipo de grupos están fundados en acciones colectivas, en las que intervienen grupos y actores sociales con el objetivo de reivindicar derechos o legítimas reclamaciones para sí, o para los grupos a los que representan, marcando en momentos puntuales papeles estratégicos para construir la historia.

2. Contexto del paro.

“Creíamos que estábamos en la tasa de 7.5 por ciento de analfabetismo que era una tasa muy buena en América Latina, pero la realidad es que tenemos una de 9.6 en la que hay que pensar urgentemente”.

Declaraciones de Cecilia María Vélez, Ministra de Educación de Colombia a Caracol Radio el 7 de septiembre de 2007.

En la América Latina contemporánea se presentan desigualdades en materia de cumplimiento de los derechos básicos, producto de la privatización paulatina de las instituciones públicas, como puede evidenciarse en la educación superior, convirtiéndose entonces en una de las banderas de luchas de los estudiantes de las universidades públicas, acceso universal a la educación, calidad y gratuidad de esta. Es por esto, que se hace importante entender el marco de la lucha y la organización del movimiento estudiantil dentro del contexto colombiano. Aplicando a manera de análisis histórico un seguimiento de este resurgir organizativo y sus luchas reivindicativas.

En este segundo capítulo se busca indagar las características del contexto político nacional, vislumbrando las diferentes acciones colectivas que se manifestaron, movilizaciones que se presentaron y el rol de los diferentes actores que participaron en las movilizaciones en el periodo del 2006 y 2007. El texto presenta en un primer momento un breve contexto internacional con

relación a las experiencias significativas de América Latina, vislumbrando que la experiencia de movilización colombiana no se aleja de las realidades de los países latinos. Siendo este, uno momentos de las luchas estudiantiles más fuertes del siglo XXI en el continente; seguido por un análisis de los momentos que conllevaron a las movilizaciones estudiantiles al paro del 2007; y por último un breve acercamiento a los conceptos presentados por la categoría historia del tiempo presente de frente a este fenómeno político social colombiano.

2.1 Contexto Latinoamérica y Colombia (1990-2007)

América recibe el nuevo siglo con grandes movilizaciones en el sur del continente. Esta reactivación del movimiento estudiantil aparece luego del fin del periodo de transición después de las dictaduras que tuvieron vigencia en el continente suramericano y los denominados regímenes democráticos de transición de los años 90s.

“El contexto mundial de fines del siglo XX y comienzos del XXI está marcado por la caída del socialismo “realmente construido”, en especial la URSS y su área de influencia, y el aparente triunfo de la globalización neoliberal. Ello significó el debilitamiento del horizonte utópico para las izquierdas y los movimientos sociales, que de todas formas siguen resistiendo al neoliberalismo, especialmente desde fines de los años noventa. Esta ideología propia del capitalismo tardío está debilitada, pero sigue viva, y más en países como Colombia. En América Latina, como en Europa del Este, en los años noventa se produjo el retorno a la democracia liberal, pero sin que se mejoraran las condiciones de existencia de los sectores menos favorecidos. Ello explica en el continente el reciente giro hacia la izquierda con los diversos matices que ella alberga.” (CLACSO. 2012).

En 1999 comienza a circular una serie de gobiernos progresistas y democráticos en América latina, ciclo que comienza con la llegada de Hugo Chávez a la presidencia de Venezuela, con Lula Da Silva en Brasil en el año 2002, con Néstor Kirchner en Argentina en el 2003, con Evo Morales en el 2005 en Bolivia y con Rafael Correa en el Ecuador en el 2007, gobiernos que se caracterizaron por sus reformas sociales y de respeto por los derechos esenciales de sus ciudadanos.

Bajo este contexto las generaciones de esta época, nacen en una sociedad más abierta a la defensa de los D.D.H.H y libertades de expresión. Colombia aparentemente va en contravía de esta tendencia, pues los últimos gobiernos, especialmente el de Álvaro Uribe Vélez (2002-2010), fueron de marcada tendencia neoliberal con grandes dosis de autoritarismo, lo que dará un clima propicio para el constante descontento con la política social del gobierno muestra cómo una serie de medidas que han sido implementadas van muchas veces en contravía a las demandas sociales de la población, o simplemente no son suficientes para responder a esas demandas de la población. Muestra de esto son las acciones en contra de la privatización de empresas estatales, el desempleo, las reformas académicas, la ausencia de una política agraria integral, la prestación de servicios públicos domiciliarios y sus tarifas, algunas de las razones que ha definido e incrementado las protestas sociales durante este periodo. Un cambio en el elemento detonante en gran parte de las protestas sociales fue la guerra. (CINEP, 2009) en datos brindados por la misma entidad, se estudia que, para esta misma fecha, 554 municipios de los 1120 municipios, es decir casi la mitad de Colombia, empiezan hacer parte de las luchas sociales contra las políticas del gobierno Uribe, lo cual va reflejar un descontento general frente a las políticas de represión y a su vez un ambiente claramente polarizado.

En Banco de Datos de Luchas Sociales del Cinep nos da cuenta del crecimiento de la protesta social en el mandato de Álvaro Uribe Vélez, crecimiento que no se daba desde el año 1975, la media en este periodo llegó a 643 protestas por año y en el año 2007, llegan a 800 protestas de las cuales 153 son hechas por estudiantes, lo que representa dos protestas por día en el territorio nacional. (CINEP, 2009).

El actual presidente, Juan Manuel Santos (2010-2014), continúa esas orientaciones, aunque es menos polarizador que su antecesor y ha dado algunos pasos positivos en cuanto a la restitución de tierras y al reconocimiento de las víctimas del conflicto armado (CLACSO. 2012) Y actualmente el proceso de diálogo de negociación con la guerrilla de las FARC –EP y el anuncio de iniciarlos los del ELN.

Es por tal motivo, que el desinterés Estatal presentado en las palabras anteriores junto con la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE), darán paso a la crisis en el sector educación y por ende la movilización estudiantil, la cual buscará que se garantice el desembolso de subvenciones por parte del Estado hacia los estudiantes, con el fin de garantizar su sostenimiento en los colegios chilenos, dados los altos costos de acceso y sostenimiento en las instituciones educativas.

Con esta y otras experiencias, América latinas se abre la puerta así, al encuentro del pasado con el presente histórico, brindándole a los emergentes movimientos estudiantiles, banderas de lucha y de disputa del poder, reflejado en experiencias como la revolución cubana, la cual emerge desde agrupaciones estudiantiles, siendo “faro”, para América del Sur, de la importancia del conocimiento para la transformación. Como efecto mariposa, años después en Argentina, Chile, México y otros países subdesarrollados, las manifestaciones y expresiones estudiantiles se tomaban las calles de las ciudades para hacerle frente al modelo económico que para los estudiantes

profundiza los principios de la escuela clásica de la economía, (racionalidad económica, propiedad privada y libre mercado) lo cual genera el ingreso de los Estados sudamericanos a la economía financiera, lo cual profundiza la flexibilización en la prestación de servicios, resultado de los acuerdos macroeconómicos de la década de los 90, lo cual desplegaba una serie de “consejos” para superar el subdesarrollo, pero que trae consigo, una serie de obligaciones para el endeudamiento de los países. En el caso de Colombia parte de esos acuerdos se verán reflejados en la apertura económica y la creación de una nueva constitución política:

“Si bien la Constitución colombiana de 1991 consagró el Estado Social de Derecho, incorporó elementos neoliberales de achicamiento del Estado. Así, desde comienzos de los años noventa con el gobierno de César Gaviria (1990-1994) se produjo una apertura económica que fue más bien hacia adentro y que afectó a la industria y la agricultura, perjudicada ésta también por el declive de la caficultura. Paralelamente, continúa y se degrada la guerra interna, y cada vez es más evidente la influencia del narcotráfico en todos los actores armados, incluida la insurgencia. Esto produce una dramática crisis humanitaria sin parangones en el continente. En ese contexto se entiende la crisis organizativa del movimiento estudiantil y sus recientes intentos de recomposición.”
(CLACSO. 2012)

Lo anterior, con el objeto de comprender el contexto político-económico internacional que generó una presión dentro de la realidad colombiana, incidirá en las instituciones públicas del Estado. De esta forma, la priorización del gasto de Colombia para la industrialización y extracción de recursos naturales, generando una economía de enclave, las cuales amplían la brecha entre desarrollo y subdesarrollo.

“Las demandas presupuestales de las universidades públicas no amainaron en esos años y aumentaron en 1999 cuando se discutía el Plan de Desarrollo de Andrés Pastrana (1998- 2002), en

especial por la pretensión de disminuir los aportes estatales y la intención de reemplazarlos por el aumento de matrículas. En el largo mandato de Álvaro Uribe Vélez las luchas estudiantiles se incrementaron por motivos similares. En 2003 hubo convergencias ciudadanas, en las que participaron los estudiantes, en contra de un referendo que pretendía modificar la Constitución y de la anunciada reelección del presidente. Igualmente, por esos años mucha gente se movilizó en contra de los Tratados de Libre Comercio (TLC), especialmente con Estados Unidos. Aunque los resultados no fueron siempre favorables a la protesta ciudadana, con estas acciones se rompía el unanimismo que el régimen quería imponer en forma autoritaria. Por ese tiempo en la Universidad Nacional se desplegó un movimiento contra la segunda rectoría de Marco Palacios y su intento de amoldar la institución a los requerimientos de la globalización neoliberal y el régimen uribista. En 2007 los estudiantes de distintos niveles educativos acuden de nuevo a las calles en contra de la reforma al Sistema General de Participaciones (SGP) –comúnmente llamado de “Transferencias del ejecutivo a las regiones”–, que afectaba al sistema educativo general, y del nuevo Plan Nacional de Desarrollo, en lo que se refiere al pasivo pensional de las universidades públicas, a las que el Estado obligaba a negociar aportando algo de sus propios recursos, lo que afectaba sus ya de por sí precarios ingresos.” (CLACSO. 2012).

En este marco, se hace menester comprender que la privatización que vive Colombia no responde únicamente a un político promovido por el gobierno, sino que de fondo responde a unas exigencias promovidas por el Banco Mundial y responde a una política continental de integración regional, la cual es el resultado de la consolidación de la globalización. Periodo en el que emergen experiencias de integración como la UNASUR (Unión de Naciones Suramericanas) y el MERCOSUR (Mercado Común del Sur). Esto puede ser visto de la siguiente manera:

“Otra forma de ver las ventajas de la integración productiva sobre la base de la especialización puede surgir de la propuesta de López Braga (1999), que sugiere que los países en desarrollo deberían imitar las estrategias de las transnacionales para lograr un desarrollo económico sostenible a partir de consolidar flujos estables de exportación a los mercados finales. La propuesta concreta es que los países en desarrollo aborden un proceso de transnacionalización de sus empresas.”

En otras palabras, el costo de entrar en un mercado neoliberal- global, consistía en disminuir el gasto social ineficiente, como educación, salud, vivienda y volver al Estado mucho más efectivo y eficiente en su labor de pago de Deuda externa e interna, dejando que los derechos sociales sean suplidos por actores privados o en otras palabras los derechos quedan en manos del mercado que es eficiente.

A lo cual, los países pertenecientes a la UNASUR deben ceñirse a políticas que permitan la integración, para ello la generación de estructuras legales deben estar dirigidas a la confianza entre los países inversionistas. De la misma manera, el MERCOSUR establece una serie de resoluciones que viabiliza la unidad entre países miembros, como Colombia.

“Es preciso destacar que el camino hacia la integración productiva regional ha sido allanado por una serie de decisiones y resoluciones que han tomado en 2004 y 2005 el CMC³ y el GMC⁴. Esta nueva normativa del MERCOSUR favorece el enfoque de cadenas integradas regionalmente, dándole un marco y herramientas adecuados al trabajo que se desarrolla en el ámbito del SGT

³ **Consejo del Mercado Común**, es el órgano superior del Mercosur y el que adopta las decisiones de mayor importancia. Está integrado por los Ministros de Relaciones Exteriores y los Ministros de Economía de los países miembros

⁴ **Grupo Mercado Común**, es el órgano ejecutivo del Mercosur y el que se encarga de dirigir el bloque entre las reuniones semestrales que realiza el Consejo del Mercado Común, el órgano superior del cual depende.

Nº7⁵. (...) es importante mencionar la Resolución GMC 21/05 “Mecanismo para la facilitación del comercio intra-zona” que corrige problemas puntuales de acceso a mercados que traban el comercio intrazona a través de barreras no arancelarias. Finalmente, debemos mencionar la decisión CMC 32/04 “Acuerdo para la facilitación de actividades empresariales en el MERCOSUR” que persigue el fin de eliminar obstáculos para el establecimiento de empresarios de un país en el territorio de otro de los países miembros del MERCOSUR.”

Colombia, por su parte con la participación en la cumbre de las Américas debe ceñirse a cumplir con algunas metas y políticas específicas como se explicará a continuación:

El gobierno colombiano, como signatario de la Declaración de la Cuarta Cumbre de las Américas (2005), se comprometió a intensificar sus esfuerzos para cumplir con la primera meta de los Objetivos de Desarrollo del Milenio: haber reducido, en 2015, la proporción de personas que viven en pobreza extrema en un 50%. Sin embargo, se ha evidenciado un ritmo de avance menor al esperado: aún el 20% de la población viven bajo la línea de indigencia, cuando la expectativa era que en 2007 hubiera logrado una reducción al 17% (CEPAL, 2009, Gráfico 25). Y en términos de desigualdad en la distribución del ingreso, Colombia está muy cerca de Brasil, el país que presenta la más elevada asimetría del mundo (Ibíd., pág. 27).

Situación financiera de la educación y las universidades públicas.

De esta manera, como ya se había mostrado en párrafos anteriores, las políticas neoliberales se caracterizan por la priorización del gasto de los estado enfocados al pago de deuda externa, el

⁵ Subgrupo de trabajo 7 (industria)

gasto social por el contrario debe irse reduciendo, permitiendo que sean las leyes eficientes del mercado las cuales regulen las dinámicas de las políticas sociales, o en otras palabras los subsidios a la salud y la educación generan ineficiencia puesto que conlleva a un desequilibrio en la libre competencia al momento de prestar estos derechos, como la educación.

En otras palabras, políticas internas responden a agendas continentales, es decir, que la definición de políticas estratégicas, agendas de gobierno y planes de desarrollo al responder a agendas multilaterales, su afectación en la definición del gasto e ingreso de las naciones prioriza algunos sectores, como seguridad, industrial y comercio, entre otros. Dejando a otros relegados, como educación, salud y cultura.

Como resultado de este panorama, la fuerte incidencia de las entidades privadas sobre las instituciones educativas de los estados suramericanos, ha generado que los establecimientos universitarios presenten una relación desigual a lo cual el profesor Misas menciona.

“Las empresas y las universidades requieren, para su propio desarrollo, relacionarse entre sí, al mismo tiempo que conservan su autonomía. Es de interés estratégico de ambos actores establecer nexos. La pregunta que surge es: ¿cómo establecer relaciones que den respuesta a las expectativas mutuas? Antes de entrar a examinar el tipo de relaciones que pueden ser establecidas entre estos actores, es necesario precisar claramente que las lógicas de cada uno de los actores son diferentes y deben mantenerse así y que las relaciones que se establezcan entre sí y con su entorno son complejas, esto es, simultáneamente de independencia, de antagonismo y de complementariedad. Esto significa, entre otras cosas, que ninguno de los actores pueda ser subsumido por el otro. La universidad no puede convertirse en un engranaje de la empresa; perdería su razón de ser, y por supuesto, las empresas no pueden ser una extensión de la universidad.

Manteniendo claridad sobre este aspecto, es posible diseñar políticas e instrumentos que permitan potencializar las relaciones entre universidades y sector empresarial.” (Misas, 2004)

Puede vislumbrarse la fuerte dependencia presupuestal de las universidades públicas los recursos entregados por parte del Estado; estas universidades necesitan vender sus producciones académicas a tanto empresas privadas como públicas, caso de ello es lo que acontece en la Universidad Nacional de Colombia, al haber facultades con mayores recursos que otras. Así, la relación empresa- universidad se establece en un marco desigual, al depender la universidad de lo que pueda vender.

“La Universidad Nacional de Colombia se ha convertido, durante las dos últimas décadas, en generador de ingresos propios para financiar su actividad. En 1995 los ingresos propios representan 24,4% del total del presupuesto de la Universidad; en 2013 elevaron su participación relativa a 48%, tendencia que expresa una desfiguración de su “naturaleza pública” al comportarse como las universidades privadas, generadoras de sus propios recursos financieros. Nominalmente, los ingresos propios de la Universidad Nacional de Colombia se multiplicaron por 10,2 veces durante el período 1997-2013 (de \$63.702 millones a \$644.592 millones).”

“El presupuesto de la UN, pasó, en cifras nominales, de 137 mil millones a 1,4 billones de pesos, durante el período 1995-2013. En este lapso, las transferencias de la nación cayeron, en términos relativos porcentuales, de 76 a 52 por ciento. La generación de recursos propios compensó esta caída y actualmente (2013) igualan el valor de las transferencias de la nación.” (Sarmiento, 2013)

En concordancia la acción colectiva⁶ de los estudiantes en Latinoamérica se relaciona directamente con la capacidad para producir una controversia respecto de un estado de cosas, para este caso, la crisis que enfrenta la educación en un mundo globalizado, cuya legitimidad y sentido normativo se ponen en discusión. Así, el accionar de multitudes de ciudadanos en los diferentes países del continente latinoamericano, hace frente a la priorización de las políticas públicas que se desarrollan bajo un marco del mercado global, como lo fue la lucha estudiantil que se desatará en Chile para lograr una educación de mejor calidad y con gratuidad en los niveles superiores, ya que los modelos de privatización a la educación, hicieron que se aumentaran las inconformidades sociales ante el gobierno chileno por los llamados Pingüinos, quienes dieron luchas de movilización estudiantil en las principales ciudades de este país, exigiendo mejores condiciones educativas y obligando al gobierno a acceder a una negociación. Frente a este fenómeno describe, silva:

<<La “conductividad estructural” o la apertura al diálogo por parte de la autoridad es precisamente lo que está presente en relación al trabajo iniciado el 2005 por los estudiantes de Santiago (de Chile) y la Secretaria Regional de Educación. La discontinuidad de dicho trabajo impuesta por el Secretario regional de educación Alejandro Traverso, hecha por la borda las expectativas creadas en los estudiantes. >> (Silva, 2006)

2.2 Acciones colectivas y movilización estudiantil en las universidades colombianas.

Los emergentes movimientos sociales en Latinoamérica, evidencian un crecimiento de demandas por parte de la ciudadanía, en un marco de constante crisis del capital, acaeciendo en la

⁶ en concordancia con el texto se entenderá acción colectiva a lo que refiere a esquemas interpretativos de la realidad que inspiran y legitiman las actividades y campañas no ya de un individuo, sino de un movimiento social (Delgado, 2007)

disminución del gasto público. A lo cual las demandas por estos actores se materializan en la pelea por políticas en los diferentes sectores (salud, educación, trabajo, etc.). Esto genera disputas según el entorno de incidencia, caso de ello se evidencia en el sector educación en Colombia, en un contexto donde el sector público está en vías de privatización, más específicamente en los establecimientos de educación superior. A ello los movimientos sociales en su expresión sectorial, movimiento estudiantil, acuden a un momento donde las producciones académicas se sujetan a la empresa privada.

“En los países industrializados y recientemente también en América Latina, se fue redefiniendo la tradicional función de extensión universitaria, adquiriendo mayor relevancia la transferencia de aquellos conocimientos de utilidad para el desarrollo económico y tecnológico del país y que, simultáneamente, pudieran reportar un beneficio económico para la universidad” (García de Fanelli, 1993).

Así las cosas, el reflejo del hacer del movimiento estudiantil puede identificarse en diferentes momentos de principios del siglo XXI, influenciado fuertemente por el contexto, teniendo por objeto evidenciar la acción desarrollada por los estudiantes, para entender los procesos de represión estatal a los que fueron sometidos y que permite señalar dicha represión como una política de Terrorismo de Estado.

De esta manera, en el mes de febrero de 2000 se presentaron protestas por parte de los estudiantes de la Universidad del Atlántico, quienes denunciaron malos manejos del presupuesto por parte de la administración y la represión a la que se estaban siendo sometidos. (Marcha

Patriótica, 2016)⁷ Posteriormente en el mes de agosto, los estudiantes de la universidad de Nariño se movilizaron exigiendo una disminución al precio del transporte logrando firmar un acuerdo con la alcaldía de Pasto y transportistas para una disminución de un 20% en el precio del pasaje.

A continuación, en el marco del paro magisterial, en el 2001 los estudiantes se movilizaron para reclamar mayor inversión presupuestal en las universidades públicas y el rechazo a los nuevos reglamentos estudiantiles. Los estudiantes de secundaria se manifestaron en contra del acto legislativo 012 que modifica la forma y la cantidad de transferencias que la Nación destina a los entes territoriales. En el mes de mayo de este año estallaron dos artefactos explosivos cerca de la Universidad Nacional, las autoridades desalojaron la Universidad y días después se realizó un allanamiento bajo la excusa de tener indicios de que en la universidad se almacena material explosivo para atentados posteriores. (TRUBUNA ROJA, 2001)⁸

A finales del año 2001 se presentó la toma del Liceo Femenino de Cundinamarca y el Silveria Espinosa, tras la decisión, del gobernador Álvaro Cruz, de trasladar los colegios a otros municipios del departamento, teniendo en cuenta que el acto legislativo 012 afectaba el presupuesto para su permanencia en la capital, esta decisión también se tomó ya que los predios quedaban bajo la división administrativa de la ciudad capital de Bogotá y no bajo la del departamento por lo cual la mayoría de sus beneficiarios eran de la capital de la república. Los estudiantes de la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín también se movilizaron este año para señalar el asesinato de tres estudiantes en menos de una semana; dos de ellos, Juan Manuel Jiménez y Davis Santiago

⁷ Portal oficial de Marcha Patriótica. <http://www.marchapatriotica.org/index.php/aiden-salgado/2839-16anos-de-una-explosion-sin-explicacion>

⁸FRENTE COMÚN CONTRA PROYECTO DE ACTO LEGISLATIVO 012.

<http://tribunaroja.moir.org.co/FRENTE-COMUN-CONTRA-PROYECTO-DE.html>

Jaramillo, en la Universidad de Antioquia quienes fueron asesinados dentro de la facultad de química; y el 7 de noviembre es asesinado Carlos Giovanni Blanco, quien resultó gravemente herido por un impacto de bala en el tórax en medio de una protesta en la Universidad. El rector de la Universidad Nacional denunció que las balas provenían de la parte exterior de la misma, específicamente del lugar donde se encontraba el escuadrón de policía que estaba controlando la protesta que se desarrolló ese día en contra de la reforma a las transferencias. Ese mismo año fueron asesinados cuatro estudiantes más en el área metropolitana de Medellín.

En el año 2002 los estudiantes de las universidades públicas participaron de las jornadas de movilización en apoyo a la lucha de los profesores universitarios, quienes denunciaron el Decreto 2912 de 2001 por cambiar el régimen salarial y afectar los ingresos obtenidos por los docentes, teniendo en cuenta que este modifica las primas extra legales que recibían. En el segundo semestre del año los estudiantes de la Universidad Industrial de Santander protestaron por la modificación al reglamento estudiantil y la implementación del servicio de vigilancia por parte de una empresa privada; de igual manera denunciaron el recorte presupuestal que sufrió la institución con la aplicación de los ajustes al Sistema General de Participación, conocido como transferencias. La protesta fue fuertemente reprimida por parte de la policía dejando como resultado el asesinato de Jaime Alfonso Acosta, estudiante de tercer semestre de ingeniería mecánica. En ese año fueron asesinados tres estudiantes más y un egresado de la Universidad del Atlántico, Reynaldo Serna López, cuyo caso se considera emblemático. El año concluyó con una serie de allanamientos a universidades públicas del país, caso de la Universidad Industrial de Santander y la Universidad Nacional de Colombia (sedes Bogotá y Palmira).

Para el año 2003 las protestas iniciaron con la toma de la facultad de Bellas Arte, de la Universidad del Atlántico, por parte de los estudiantes del Instituto Pestalozzi quienes exigieron que la universidad cancelará la deuda que tenía con el instituto y que el gobierno departamental y nacional desistieron de la intención de adjudicar el instituto a manos del distrito de Barranquilla, ya que hasta ese momento funcionó como institución a cargo de la Universidad. Durante el primer semestre de ese año fueron frecuentes las protestas en las universidades del país contra el referendo promovido por el gobierno de Álvaro Uribe, cuyo principal interés fue permitir la reelección presidencial; contra la reforma laboral que modificó la manera de contabilizar y remunerar las horas extras, el recargo nocturno y dominical; contra el Decreto 2566 que entró a regular los programas de pregrado ofrecidos por la universidades, en él se exigió adecuar los programas a la modalidad de créditos académicos, a la vez que se ató el presupuesto a la aplicación del decreto en las mismas, dentro de las mayores críticas que se le hicieron al decreto está la creciente carga académica de manera autónoma que se le establece al estudiante, como manera de reducir el costo de la planta docente de las universidades, a la vez que afecta la calidad de los programas, particularmente en el año 2007, sale a la luz pública los requerimientos mínimos para enseñanza de las ciencias sociales en la educación superior, generando gran controversia dado las limitaciones que se le daba a las universidades públicas, atentando contra la libertad de cátedra y la generación del pensamiento crítico en las ciencias humanas y sociales.

Se debe resaltar el paro del 2003 realizado por los estudiantes en la Universidad Nacional de Colombia, luego de que el Consejo Superior de la Universidad nombrará a Marco Palacios como nuevo rector de la institución, cabe señalar que Marco Palacios era recordado en la comunidad universitaria como el rector que cerró las residencias universitarias y varios programas de bienestar

universitario, durante la apertura de la universidad luego de haber estado cerrada por un año, razones por las cuales se opusieron a su posesión.

En este periodo, en la mayoría de universidades se generaron protestas contra las rectorías nombradas por los Consejos Superiores en apoyo a las políticas de educación y seguridad del gobierno; al descontento en la Universidad Nacional, se suma el de los estudiantes de la Universidad de los Llanos con el nombramiento de Carlos Enrique Garzón y el de los estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional con el nombramiento de Oscar Ibarra Russi. La Universidad de Antioquia realizó un paro durante dos meses exigiendo la derogación del Decreto 2566, aduciendo que éste permite la privatización de la universidad a través del desfinanciamiento por parte del Estado. Los estudiantes de la Universidad Tecnológica de Pereira también se manifestaron contra del decreto señalando que deja sin funcionamiento los programas de formación que la universidad ofrece en la jornada nocturna. Durante el año son asesinados siete estudiantes en el territorio nacional, en su mayoría con autoría del accionar paramilitar, lo cual hizo de ese año uno de los más violentos contra los estudiantes en el periodo estudiado.

Durante el 2004 continuaron las manifestaciones contra el Decreto 2566 de 2003 “Por el cual se establecen las condiciones mínimas de calidad y demás requisitos para el ofrecimiento y desarrollo de programas académicos de educación superior y se dictan otras disposiciones” y contra las modificaciones de los estatutos generales, académicos y estudiantiles en las universidades, las cuales se realizaron como requisito para obtener el registro calificado de los programas que ofrecen. Entre las universidades que más movilizaciones realizaron durante el año con relación a estas demandas vale la pena señalar a la Universidad Nacional, la Universidad del Cauca y la

Universidad de los Llanos, quienes desarrollaron largos paros que fueron reprimidos por parte de la policía: a su vez, la Universidad del Valle y de Cundinamarca bloquearon varias veces la vía Panamericana y la carretera principal del municipio, respectivamente. En este año se presentó una nueva problemática en las facultades de medicina, los hospitales universitarios son señalados de estar en grave crisis financiera que los hace inviables, y por lo tanto el gobierno hacía necesaria la liquidación de los mismos. En este contexto hay que destacar la movilización que realizaron los estudiantes de la Universidad Industrial de Santander, en contra de la liquidación anunciada al hospital universitario Ramón González Valencia en Bucaramanga. Ganando la colaboración de las habitantes de Bucaramanga, quienes decidieron apagar las luces de sus hogares durante una hora de la noche como forma de acompañar a los estudiantes. Días más tarde realizaron una marcha hasta la ciudad de Bogotá, la cual culmina con la participación de estudiantes de varias universidades del país que se unieron en el recorrido.

Durante el 2005 para el mes de abril se desarrolló el paro nacional de estudiantes promovido por la Coordinadora Nacional de Estudiantes Universitarios, propuesta de organización nacional que se origina en las organizaciones estudiantiles que tenían vínculos con partidos o movimientos políticos de izquierda especialmente. La Coordinadora cumplió un papel importante en la agenda de movilización nacional que asumieron las universidades en el país. Los estudiantes, profesores y trabajadores de la Universidad de Atlántico se movilizaron a lo largo del año contra la medida de liquidación de la universidad anunciada por el gobierno nacional, tras aplicar la ley 550 de 1999, conocida como ley de quiebras, declarando la Universidad inviable financieramente. En el mes de mayo los estudiantes de la universidad de Antioquia se declararon en asamblea permanente durante 13 días para denunciar los allanamientos a casas de estudiantes por parte de los paramilitares y el secuestro de varios compañeros.

El primero de mayo del 2005 es asesinado Nicolás Neira, estudiante de secundaria que participó en la movilización en el centro de la capital, tras recibir golpes contundentes en el cráneo propinado por agentes del Escuadrón Móvil Antidisturbios -ESMAD-. Y en el mes de septiembre, miembros de la misma fuerza antidisturbios asesinaron, en la ciudad de Cali, al estudiante Johnny Silva Aranguren, luego que ingresaron con la tanqueta a la Universidad rompiendo la puerta y realizando disparos con armas de fuego, causándole la muerte al estudiante de química por el impacto de un proyectil, hay que recordar el parecido con el caso en la Universidad Nacional señalado años atrás, Carlos Giovanni Blanco. En el transcurso de ese año fueron asesinados tres estudiantes más. En el segundo semestre se presentan los paros en la Universidad Nacional y la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia en contra de la modificación a los estatutos generales, y señalan que la aplicación del decreto 2566 está obligando a salir de los cargos a los profesores que se encuentren en edad de jubilación, afectando la calidad en las universidades y flexibilizando la contratación laboral, a través de contrato por horas ocasionales y de cátedra.

Entrado el siglo XXI, los fuertes recortes al gasto público, evidencia las prioridades del primer mandato Uribe, que responde a la consolidación de la confianza inversionista, para el fortalecimiento de una economía extractivista. Así las cosas, la legislación del recorte presupuestal a la salud y educación en el nivel central, reflejan la entrada de políticas de seguridad nacional que transcurre sobre dos ejes articulados; erradicación de la insurgencia colombiana; para dar vía a la inversión extranjera.

Como resultado se presentan dos panoramas que convulsionaron el devenir colombiano, el primero hace referencia al azote paramilitar, acaeciendo en desplazamiento y asesinato de la población; y el segundo refleja el inconformismo de algunos sectores hacia las políticas gubernamentales. En este panorama el sector educación se ve fuertemente afectado por las políticas

de privatización, tanto en la imposición de los currículos como en el funcionamiento de las plantas institucionales, a lo cual el movimiento estudiantil universitario responde con la movilización para hacerle frente a las políticas impuestas por el expresidente Álvaro Uribe Vélez. **2.3 Represión al movimiento estudiantil 2006-2007.**

El segundo mandato Uribe 2006-2010 en su PND implementa un reajuste de distribución del gasto social y una serie de mandatos que incomodaron a varios sectores de la sociedad. De esta manera el artículo 38 de la LEY 1151 DE 2007 por el cual se adopta el PND 2006-2010 dicta:

“Saneamiento del Pasivo Pensional de las Universidades Estatales del Orden Nacional. La Nación y las universidades estatales del orden nacional concurrirán al saneamiento del pasivo pensional de dichas entidades en los términos establecidos en el artículo 131 de la Ley 100 de 1993. Las sumas que se hayan transferido por parte de la Nación con las cuales haya sido atendido pasivo pensional de dichas universidades a partir de la fecha de corte prevista en el artículo 131 de la Ley 100 de 1993, se tendrán en cuenta como pago parcial de la concurrencia a cargo de la Nación de acuerdo con la reglamentación que para el efecto se establezca.”

De esta manera, la respuesta a la convocatoria, realizada por la Gran Coalición Democrática, respondieron organizaciones de estudiantes, maestros, trabajadores, pensionados, indígenas, campesinos, afrocolombianos, vendedores ambulantes, mujeres, desplazados, pobladores de los barrios populares y de diversos sectores de la sociedad que se manifestaron en rechazo del Tratado de Libre Comercio, el recorte a las transferencias presupuestales a las regiones, el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2006-2010 y la política represiva del gobierno de Uribe.⁹

⁹ En el año 2006 en el **BLOG DE OPINIÓN (ARCHIVO noviembre 2005 – noviembre 2011)** se publica la manifestación de estas alianzas

En el estudio realizado por el CINEP en su informe especial sobre protesta social en Colombia, se destaca que los actores sociales que presentaron mayor movilización fueron en primer lugar los pobladores urbanos con 27,1 %, quienes tenían por la complejidad de las ciudades múltiples reivindicaciones entre las cuales se destaca: violación persistente de los derechos civiles, políticos económicos y sociales, seguida por los asalariados que representan un 19,4% en sus luchas se la defensa de pliegos de peticiones elevados a las empresas. Más de la mitad (51,8%) se presentó por violaciones de normas legales o convencionales y el 27,8% se dirigió contra las políticas públicas –en especial contra los procesos de privatización de empresas estatales, haciendo suya la lucha por el patrimonio público, y han sido férreos opositores a la firma de tratados de libre comercio por sus consecuencias sobre la deslaborización nacional, al aumento del desempleo y del trabajo informal–, y las violaciones de derechos (CINEP,2009), en tercer lugar aparece la movilización estudiantil con un 8,5%, quienes como se ha venido señalando durante el texto, encuentran sus reivindicaciones en accesos a la educación, defensa de la educación pública, elevar la educación de calidad en las instituciones y contar con maestros suficientes e idóneos en las plantas físicas.

La agenda legislativa del Gobierno Nacional estuvo marcada por la sombra de una crisis económica que se avecinaba con la caída del precio del dólar y el sorprendente aumento de la inflación que se presentó. Para evitar este conflicto, el Ejecutivo introdujo iniciativas en el Congreso, que recortará, aún más, los ya insuficientes recursos que el Estado destina a la salud, la educación, el saneamiento básico y la atención de la población en situación de vulnerabilidad,

En este sentido, no es raro que se haya pretendido, por vía de una nueva reforma a la Constitución de 1991, recortar nuevamente los recursos que la nación transfiere a los departamentos para el funcionamiento de estos servicios básicos, lo cual puso en apuros a las administraciones departamentales y municipales de las zonas más pobres para garantizar el

sostenimiento de hospitales, puestos de salud, escuelas y hasta redes de acueducto y alcantarillado, de forma que se vieron abocadas estas instituciones a una quimérica autofinanciación, al cierre definitivo o a su privatización. Junto con la aprobación en el Congreso del PND, que proyecta el panorama del país en los años 2006 a 2010, se generó la indignación de profesores, estudiantes, trabajadores de la salud y de los servicios públicos, así como de usuarios y comunidades organizadas en las regiones.

Tal fuerza cobra esta problemática, que los educadores agrupados en Fecode y las principales organizaciones de estudiantes de secundaria –ANDES, FES, UDES, OCE, Consec– iniciaron un cese de actividades de carácter indefinido que mantuvo sin clases una gran mayoría de los planteles públicos del país y que desató las iras del gobierno, que no dudo en catalogar la protesta de ilegítima y a estas organizaciones de mentir al país al denunciar el recorte de más de 42.000 millones de pesos para la educación, liderando, tal como lo señaló Uribe Vélez, “un paro injusto, un paro político”, mientras la ministra de Educación, Cecilia María Vélez White, los acusó de “irresponsables” por apoyar las demandas estudiantiles y por proponer un retorno a la liquidación de transferencias consagrada en la Constitución de 1991. (El Turbión, 2007)

En este marco, durante el primer semestre de 2006 se realizaron varias movilizaciones en contra de la liquidación de la Universidad del Atlántico, nuevamente en estas cumplió un papel importante la Coordinadora Nacional de Estudiantes Universitarios, quien convocó a una marcha desde Cartagena hasta Barranquilla en apoyo a los estudiantes de la Universidad de Atlántico. Prontamente en el mes de marzo es asesinado en la Universidad Nacional Oscar Salas Ángel, estudiante de Licenciatura en Ciencias Sociales de la Universidad Distrital, nuevamente los miembros del escuadrón móvil antidisturbios tienen responsabilidad. Esta agresión hace que

durante este año sean muy frecuentes las movilizaciones que exigieron verdad y justicia en los casos de asesinato, a la vez que se exigían garantías de no repetición. También se presentaron amenazas a los familiares de los estudiantes asesinados el año anterior, particularmente en el caso de Johnny Silva y de Nicolás Neira, con el objeto de detener las investigaciones.

Los estudiantes de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia realizaron un cese de actividades desde la última semana de abril, para protestar por las modificaciones que se estaban realizando al estatuto general desde el año anterior, y que permitirían alargar el periodo del actual rector a seis años.

A finales del mes de mayo la Universidad de Antioquia se cierra, los estudiantes señalaron que la medida se tomó para evitar las denuncias que se estaban realizando contra las amenazas a miembros de la comunidad estudiantil por parte de las Autodefensas Unidas de Colombia -AUC-

En el segundo semestre del año se mantuvieron las movilizaciones en Barranquilla contra la liquidación de la Universidad del Atlántico, así como contra el TLC; a estas se le sumarán algunas en contra de la venta de acciones de Ecopetrol, y las primeras movilizaciones contra el segundo ajuste al Sistema General de Participaciones. Se destaca la marcha de Cali a Bogotá realizada por los estudiantes de la Universidad del Valle en el mes de noviembre, a la que se le sumaron estudiantes de otras universidades. La Coordinadora Nacional de Estudiantes Universitarios hizo el llamado a una gran movilización en Bogotá desde la Universidad Nacional hasta el Ministerio de Educación, y terminar las jornadas de protesta con un foro sobre educación que se realizó en el salón elíptico del Congreso de la República.

La marcha iniciada por los estudiantes de la Universidad del Valle también tuvo como objetivo denunciar el asesinato de Julián Andrés Hurtado, representante estudiantil de la Universidad, quien días atrás había asistido a una reunión con el gobernador, Angelino Garzón, para solicitar la

protección de los estudiantes que habían sido amenazados por los paramilitares. A pesar de las constantes denuncias durante el año fueron asesinados seis estudiantes más.

El 2007 fue el año que más movilización estudiantil presentó en la primera década del siglo XXI. En este año las movilizaciones estudiantiles confluyeron en torno a un objetivo común que se compone de tres demandas, el rechazo a las modificaciones del Sistema General de Participaciones; el rechazo a la aprobación del Plan Nacional de Desarrollo, especialmente el artículo que obliga a las universidades a asumir un porcentaje en el pago del pasivo pensional; y la denuncia de la represión al movimiento estudiantil.

En los primeros meses del año se movilizaron universidades como la de Cundinamarca, Distrital, Magdalena, Quindío, La Guajira e Industrial de Santander por temas como el alza de matrículas, jubilación de profesores, modificación de estatutos, contratación de vigilancia privada y el cierre del hospital universitario. La Coordinadora Nacional de Estudiantes Universitarios llamó a un paro nacional universitario para los días 2 y 3 de mayo, en el que participaron la mayoría de universidades públicas del país, al que se sumaron algunas universidades privadas, como los estudiantes de la Pontificia Universidad Javeriana en Bogotá. Durante el paro se realizaron jornadas de reflexión frente al articulado del Plan Nacional de Desarrollo y se ratificó el llamado a un paro nacional generalizado e indefinido a partir del 17 de Mayo de 2007.

Los estudiantes nuevamente salieron a marchar en distintas ciudades. El 10 de mayo, particularmente en la ciudad de Bogotá donde participaron cerca de veinte mil estudiantes. Días adelante los estudiantes de la Universidad Pedagógica iniciaron la toma de las instalaciones de la universidad, acción que se replicó en la Universidad Nacional y en la Universidad Distrital. Otras universidades ya venían en procesos de toma de instalaciones, como la Universidad del Cauca que

se encontraba tomada desde el 30 de abril. Esta acción se generalizó en el movimiento, llevándose a cabo tomas de otras universidades a lo largo del mes. La Universidad del Tolima y Nariño; además de llevarse a cabo en algunas instituciones de secundaria en el país, en la ciudad de Bogotá a final de mes fueron desalojados 49 colegios, destacándose la localidad de Ciudad Bolívar. El 23 de mayo se realizó una nueva jornada de movilización nacional con gran acogida, la marcha se caracterizó porque los estudiantes realizaron propuestas artísticas en la movilización que rompieron con la tradicional marcha de confrontación con la policía que se venía presenciando en el país. Posteriormente el 26 de mayo las universidades de la capital fueron rodeadas por la policía, como forma de presionar el levantamiento del paro, teniendo en cuenta que para el día siguiente en el auditorio León de Greiff de la Universidad Nacional se realizaría el Encuentro Nacional Multiestamentario, con el objetivo de discutir las propuestas a iniciar el diálogo con el Ministerio precedido por Cecilia María Vélez. Los estudiantes, profesores y trabajadores realizaron el encuentro a pesar del cerco policial, y tomaron la decisión de continuar en cese de actividades y mantenerse en los campamentos dentro de las instalaciones hasta que no se retirara el articulado del Plan Nacional de Desarrollo que afectaba a las universidades. Inmediatamente el 28 de mayo el rector de la Universidad Nacional decidió cerrar la universidad por tiempo indefinido. Y a su vez el rector de la Universidad Pedagógica Nacional decretó la cancelación del semestre, generando el rechazo de los estudiantes quienes decidieron mantener el campamento, que ya habían comenzado días anteriores, pero al día siguiente fueron desalojados por la policía. También fueron desalojados los 49 colegios que se encontraban en campamentos en la ciudad de Bogotá. Y para los días siguientes la medida se aplicó en otras universidades del país, Cauca, Caldas, Uptc y Universidad Nacional sede Medellín, cumpliendo la orden del presidente Álvaro Uribe a la fuerza pública de desalojar cada universidad del país.

A la postre el 30 de Mayo se realizó nuevamente una marcha para pedirle al gobierno la anulación del articulado, en la cual participó un número mayor de estudiantes a pesar del desalojo sufrido los días anteriores; Sin embargo, las movilizaciones perdieron ritmo tras la presión de terminar el semestre en las pocas semanas que faltaban, pues, las directivas de las instituciones se negaron a reponer el tiempo de cese mientras se desarrolló el paro. Para el 8 de junio la Coordinadora Nacional de Estudiantes Universitarios convocó a una movilización nacional rechazando la represión de la que venía siendo objeto el movimiento estudiantil en los últimos años. A pesar de ello, durante ese mes toda movilización, plantón, marcha o forma de expresión que se intenta fue fuertemente reprimida por el ESMAD.

Durante el segundo semestre se generalizaron las amenazas a estudiantes, a la vez que la movilización estudiantil disminuyó considerablemente. Los estudiantes de la Universidad del Valle rechazaron el asesinato de Katherine Soto Ospina, luego que hombres del ejército le dispararon a ella y otros compañeros mientras realizaban un viaje. En el mes de febrero ya había sido asesinado el estudiante William Moreno, hijo de un educador y militante del Polo Democrático.

A final de año se conocieron las declaraciones de algunos jefes paramilitares, entre los que se encuentra Salvatore Mancuso, señalando que ellos tuvieron en su nómina a rectores de universidades como la de Córdoba¹⁰ y la de Atlántico. Igualmente señalar que en las ciudades

¹⁰ La relación se teje en un contexto de fuerte incidencia del paramilitarismo en Colombia, lo cual queda manifiesto en confesiones echadas en el año 2013, por cabecillas paramilitares. Publicado por el periódico el Heraldo

donde tuvieron dominio, especialmente en Medellín, prestaron el servicio de vigilancia privada a colegios.

De este modo, la participación masiva de los estudiantes, en el paro del 2007, de todas las universidades públicas y algunas privadas, se constituyó en una mixtura de voces que expresaban el sentir de la universidad colombiana, amalgamadas con intereses políticos e ideológicos, orientados por postulados de cambio social y activismo político de la izquierda. (Hernández, 2007).

En marzo de 2008 los estudiantes de la Universidad de Córdoba salieron a manifestarse contra los asesinatos que han sufrido, especialmente entre el periodo 2000 y 2003, y pedir que se tenga en cuenta las declaraciones de los jefes paramilitares. Ese mismo mes se realizó la marcha nacional contra los Crímenes de Estado y el paramilitarismo, convocada por el Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado, la cual contó con un gran apoyo por parte de los estudiantes universitarios.

En el mes de Agosto fue capturada por vínculos con el paramilitarismo la ex rectora de la Universidad de Córdoba; y en el mes de diciembre detuvieron, bajo los mismos cargos, al actual rector de la misma universidad.

En septiembre se presentó un debate en el congreso, promovido por la representante Gina Parody, sobre la infiltración de miembros de las guerrillas en las universidades públicas en el país, al mostrar a un grupo de encapuchados que hacía presencia en una jornada de bienvenida a estudiantes nuevos en la Universidad Distrital. Los estudiantes advirtieron que las declaraciones de la representante son peligrosas en cuanto los estigmatiza, convirtiéndolos en objetos de la guerra al ser mostrados como posibles guerrilleros; otros parlamentarios, como Gustavo Petro, le critican que en la presentación se desconoce que en las universidades también hacen presencia miembros

de la fuerza pública y de los paramilitares y que estas denuncias sirvieron para criminalizar a los estudiantes, cuando el objetivo del gobierno debería ser sacarlos del conflicto armado.

En el mes de Noviembre el fiscal 12 de la Unidad Nacional Contra el Terrorismo, Jorge Iván Piedrahita Montoya, ordenó intervenir las bases de datos de las universidades públicas con el objeto de buscar relaciones de estudiantes y profesores con las guerrillas del país. La decisión causó una fuerte polémica y el fiscal es destituido días más tarde por orden del Fiscal General, Mario Iguarán. Durante este mes también se realizó una marcha de los estudiantes de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, desde Tunja hasta la ciudad de Bogotá, exigiendo al gobierno nacional mayor presupuesto para la institución.

Es común, que por esta suerte de componente de subvertir el orden, a partir de la disputa de demandas, con frecuencia se promulguen normativas en las que el Estado, con todo el poder simbólico que integra, propenda por “normas restrictivas de la libertad de palabra y de reunión, el espionaje, la intimidación, la brutalidad de la policía” y al mismo tiempo una suerte de incontrovertible solidaridad “con los discípulos ultrajados, humillados, encarcelados, arrestados o expulsados” (Nashiki, 2007).

Así las cosas, en el marco del paro del 2007, el Estado colombiano desato medidas represivas por medio del ESMAD, en otros casos provocando disturbios y generando medidas de uso excesivo de la fuerza, generando mayor movilización social tras algunos días de desarrollo en el paro, los medios manifiestan con exaltación, “Las protestas son las más grandes de las que se han realizado en Colombia en menos de un mes contra dicha ley que, según sus críticos, reducirá los presupuestos en inversión educativa y aumentará el coste de los estudios para poder pagar las pensiones de los profesores.”(Colombia.com, 2007) De esta manera se evidencia la fuerte incidencia del paro tras

algunos días de empezar y que posteriormente diferentes sectores del país se manifestaron en contra del gobierno por medio de marchas y tomas a instituciones públicas prestadoras de servicios educativos desde sus intereses propios sin perder de vista cuán importante era el problema de la educación a nivel nacional.

Posteriormente al completar tres semanas de paro las diferentes organizaciones de estudiantes, maestros, trabajadores, pensionados, indígenas, campesinos, afrocolombianos, vendedores ambulantes, mujeres, desplazados, pobladores de los barrios populares y de diversos sectores de la sociedad empiezan a reconocer la importancia que el sector educativo da al paro como herramienta de negación a la imposición de la política propuesta.

“(…) los estudiantes, profesores y trabajadores universitarios mantuvieron un movimiento que completó tres semanas y que congregó a 14 instituciones públicas a protestar contra los recortes a las transferencias, las reformas académicas y el ambiente de señalamiento y represión que se vivió en todo el país contra estas casas de estudios y sus comunidades académicas” (Periódico el turbión, 2007).

Con el desarrollo del paro se evidencian diferentes posiciones contempladas en el Plan Nacional de Desarrollo propuesto, donde se plantea la introducción de un nuevo impuesto a los egresados de las universidades públicas para garantizar, según el gobierno, la sostenibilidad de estas instituciones con la conformación de un fondo de apoyo a la educación que ha sido rechazado por los universitarios.

“Ya hemos pagado toda nuestra vida, a punta de impuestos, el derecho a educarnos como para que nos sigan exprimiendo con más: ¡que Uribe y su gente dejen de gastarse lo que nos quitan en la guerra y la corrupción y que le den a las universidades lo que necesitan!, señaló Alba, estudiante

de la Universidad Pedagógica Nacional, durante la concentración en la Plaza de Bolívar.”
(Periódico el turbión, 2007).

Esta, es una de las razones por las que el movimiento estudiantil logró tan altos niveles de convocatoria e incidencia, pues se empieza a evidenciar que dicho plan no solo perjudicaba a los estudiantes sino en general al grueso de los procesos educativos.

En el 2007 los estudiantes inician asambleas estudiantiles y paros producto de la normatividad propuesta en el gobierno de Álvaro Uribe dentro de su plan de desarrollo “Estado comunitario: desarrollo para todos”, que afectaba las regalías y por ende parte de la financiación de las universidades públicas, con las modificaciones de algunas leyes como la 30, lo que obligó a todas las personas que hacían parte de la academia, a asumir un lugar dentro de esta relación de lucha entre poder del gobierno y las universidades para poder sobrevivir.

Es ahí donde jóvenes estudiantes de universidades, inician procesos de investigación y análisis frente a estos temas de financiación, pero también fue necesario generar espacios para construir conciencia crítica y asambleas estudiantiles que permitieran dar paso a que nuevamente las universidades públicas asumirán un papel de disidencia.

3. Diario de la movilización estudiantil -Universidad Pedagógica Nacional

“Me gustan los estudiantes
Que marchan sobre las ruinas,
Con las banderas en alto
Va toda la estudiantina”.

Violeta Parra

En el capítulo 2 se pudo observar el desarrollo de la lucha estudiantil en Colombia luego de las movilizaciones de la década del 70, producto de esto en Colombia no se habían logrado generar procesos de movilización que impactaran a la sociedad ni que tuvieran un impacto mediático y de

reconocimiento social, haciendo que las luchas estudiantiles tuvieran una invisibilización dentro de la sociedad.

En este capítulo se presentará el caso de la experiencia en la Universidad Pedagógica Nacional en las movilizaciones del año 2007, se explicarán por medio de crónica, los procesos de organización que se vivieron en el mes de mayo del 2007 haciendo uso de una reconstrucción de la historia por medio de testigos empírico y de la consulta de archivos oficiales.

Por lo anterior se hará una recopilación de fuentes para la construcción de este movimiento en el marco de la “historia del tiempo presente”, como elemento teórico de fenómenos y hechos ocurridos en el pasado reciente. Es por eso que el presente capítulo hace una reconstrucción a manera de crónica de los 22 días de duración del campamento de la UPN, ubicando como elementos relevantes la organización y proceso del paro para de esta manera entender cuál es el impacto de estas movilizaciones estudiantiles.

A continuación, se hará un recorrido a partir de los relatos de algunas de las personas participantes del paro, como profesores, alumnos de la época, noticias de periódicos colombianos y parte de la normatividad que provoca todo este proceso de movilización estudiantil, terminando con la experiencia de una estudiante líder del campamento del 2007. Buscando hacer un relato compartido contado en dos voces primero quien investiga la historia del tiempo presente y segundo desde los actores involucrados o testigos empíricos.

3.1 El campamento en la UPN y sus participantes directos.

Para mayo del 2007 el Congreso de la República se encontraba aprobando el Plan Nacional De Desarrollo, -PND, dentro de este plan dos artículos son los que van a generar mayor

controversia dentro del estudiantado universitario y de la sociedad civil, especialmente para el caso del sector de la educación superior se encuentra el artículo 38 de la PND:

“Artículo 38. Saneamiento del Pasivo Pensional de las Universidades Estatales del Orden Nacional. La Nación y las universidades estatales del orden nacional concurrirán al saneamiento del pasivo pensional de dichas entidades en los términos establecidos en el artículo 131 de la Ley 100 de 1993. Las sumas que se hayan transferido por parte de la Nación con las cuales haya sido atendido el pasivo pensional de dichas universidades a partir de la fecha de corte prevista en el artículo 131 de la Ley 100 de 1993, se tendrán en cuenta como pago parcial de la concurrencia a cargo de la Nación de acuerdo con la reglamentación que para el efecto se establezca. Parágrafo. Reglamentado parcialmente por el Decreto Nacional 4951 de 2007. La concurrencia prevista en el artículo 131 de la Ley 100 de 1993 respecto de las universidades territoriales se aplicará también en aquellos eventos en los cuales el pasivo pensional se encuentre a cargo de las cajas de previsión territoriales o quienes la hubieran sustituido.” (PND, 2007).

Como se puede observar el artículo 38 del Plan de Desarrollo de Uribe representaba una quiebra sistemática de la educación pública universitaria de Colombia, puesto que cada universidad pública sostenía su funcionamiento por medio de lo que se conoce como gastos social, o en otras palabras, transferencias que son dineros girados por el gobierno nacional y que le permiten suplir por medio de estos recursos su funcionamiento normal, por tanto, al asumir un pasivo pensional, obligaba a que estas universidades tuvieran que reajustar el pago de matrículas para estudiantes de pregrado aumentando los costos, expandir su oferta académica por medio de programas de extensión para generar recursos propios y nivelar los costos de programas de posgrado acercándola cada vez más a los criterios de funcionamiento de universidades privadas. Quitando así el carácter de universidad pública, ya que el desmonte de subsidios a las matriculas terminaría poniendo en

manos del mercado el acceso a la educación, pues solamente los que tuviera los medios de pago podrían acceder a estas universidades.

Por tanto, esta coyuntura obliga a que los estudiantes de las universidades públicas, y para este caso la Pedagógica, empezaran sus primeras reuniones assemblearias. La Universidad Pedagógica Nacional comienza sus primeras reuniones a principio de mes. A partir del primero de mayo del año 2007 se convocó un paro estudiantil durante los días 3 y 4 de mayo, se presentará ahora un registro en el acta extraordinaria del Consejo Académico de la Universidad Pedagógica, en esta reunión se analiza como único punto en la agenda revisar la solicitud para instalar el campamento en la sede de la 72 por parte de los estudiantes de la UPN, se presentará la posición de la administración y del cuerpo colegiado, iniciando su intervención el doctor Alejandro Álvarez:

En el contexto de lo ocurrido durante la marcha del 1 de mayo, todos estaban pendiente de que la jornada trascurriera sin alterar el orden público, pero finalmente las acciones violentas dejaron como resultado varios heridos, graves destrozos a entidades bancarias, el enfrentamiento entre grupos de jóvenes radicalizados llamado Antiimperialista y otros vestidos de punkeros y un estudiante de la UPN con el brazo partido por un punkero que lo golpeó con sus botas, los estudiantes manifiestan que fueron provocados por la fuerza pública. (...) Por estas razones y dada la fuerte tensión que hay con la colaboración de la división de Bienestar Universitario y la doctora Ginnet Narvaez lograron hacer una reunión con cerca de 10 representantes de los grupos organizados de estudiantes acompañados por el vicerrector de gestión, con el fin de conocer las actividades previstas para la jornada del 2 y 3 de mayo e informarse sobre el campamento que estaba programado. Al respecto hicieron análisis de todo este contexto se les informó que las condiciones no estaban dadas para autorizar el campamento y que consideraban que una solicitud de estas ponía en riesgo a ellos, a la comunidad y la universidad misma por lo difícil que resultaba

garantizar una jornada pacífica y por los desórdenes que se podían presentar, máxime cuando se sabía que ellos estaban convocando e invitando a participar a otras universidades. (ACTA UPN, 2007)

Con esos argumentos la dirección de la Universidad manifestaba su desconfianza ante la iniciativa que proponían los estudiantes de organizar un campamento para a través de este dinamizar las actividades que permitieran visibilizar su rechazo ante una medida oficial tan perjudicial para la universidad pública. Un estúdiante de la época, Oscar Garzón, cuenta que sucedió luego de acusar a los punkeros en la reunión del Consejo Académico, por los desmanes causados en las marchas del primero de mayo:

frente a ese comunicado, hubo un hecho posterior que está narrado en el reglamento estudiantil nuevo, después de negarlo, los anarcos salen y botan sangre al edificio p, con Douglas y Natalia nos pusimos a lavar el P junto con las aseadoras, los anarcos nos insultaron y trataron de fachos, los demás se quedaron cayados y el vicerrector que nos negó el permiso quería tomarnos fotos dizque como ejemplo, ese mismo día le dijimos que comiera mierda que lo hacíamos por las aseadoras no por la administración de mierda.(Gonzalez,2016)

Lo anterior, muestra como los disturbios del primero de mayo van a influir de manera directa en la decisión de no permitir la instalación del campamento para los estudiantes de la UPN, promoviendo la imagen del estudiante como un sujeto violento y reaccionario. Así mismo, lo que va a explicar el doctor Alejandro Álvarez es que en conversación con el rector Ibarra, este lo que le va a sugerir que no se autorice la realización del campamento; sin embargo, en el desarrollo de la reunión extraordinaria del Consejo Académico y luego de explicar por parte de los representantes estudiantiles ante el cuerpo colegiado las actividades a realizar, se retiran los

estudiantes de esta reunión y a pesar de la decisión de las directivas y gracias a la presión de los estudiantes lo que se acuerda frente al tema del campamento por parte del Consejo es:

1. Que el campamento debe contar con todos sus participantes carnetizados.
2. Se debe hacer un sellamiento a los edificios de la UPN
3. Se debía establecer comisiones de vigilancia, y asumir los daños que se pudieran presentar.
4. Controlar el consumo de alcohol o sustancias psicoactivas

En contrapeso la administración de la UPN garantizaría la veeduría y supervisión por parte de la Defensoría del Pueblo y la Secretaría de Gobierno de las actividades que programaran los estudiantes; sin embargo, el Consejo deja por sentado en el acta que los estudiantes estaban ante una situación de hecho y ante cualquier irregularidad serían los representantes de los estudiantes junto con los estudiantes que hacían parte de esta actividad los responsables de lo que pasara y la administración manifestó que no apoya esta actividad como una acción de protesta, de tal manera que la actividad de campamento iniciaba con una posición ambigua por parte de algunos miembros del Consejo Académico, pero con una clara oposición por parte del rector Ibarra.

El 10 de mayo se producen las primeras movilizaciones sectoriales de los estudiantes en todo Colombia pasando de las marchas de protesta a ser un paro universitario nacional y de carácter indefinido, dada la situación coyuntural que generaba la propuesta planteada en el Plan de Desarrollo y a la falta de interés al diálogo por parte del gobierno nacional para retirarla. Previo a estas fechas y con aras de preparar las movilizaciones, la coordinación nacional del movimiento estudiantil propone investigar sobre las problemáticas de cada universidad con el fin de generar procesos de movilizaciones en las que además de rechazar las disposiciones del Plan de Desarrollo que afectaban a las universidades públicas de todo el país se elaboraran pliegos de peticiones por

reivindicaciones propias de cada institución, así la Universidad Pedagógica identifica sus problemas más urgentes, el profesor Frank Molano recuerda que:

“bueno para mí fueron estas tres: se exigía mayor democracia universitaria y el asunto del presupuesto universitario y la no criminalización del pensamiento y de la protesta, recuerdo que sobre eso discutimos mucho”. (Molano, comunicación personal, 2016)

Bajo este contexto el día 10 de mayo del año 2007 cerca de 20.000 estudiantes de las universidades Nacional, Distrital y Pedagógica se dieron cita en las calles bogotanas para manifestarse contra las políticas neoliberales impuestas para los claustros universitarios que obligaban principalmente a estas entidades a asumir los pasivos pensionales de sus empleados, e igualmente cada una de las universidades se movilizaba por una problemática propia. Los puntos de encuentro fueron la universidad Nacional, universidad Distrital y la universidad Pedagógica para marchar a la Plaza de Bolívar.

Luego de estas movilizaciones en mayo 11 se realiza la primera asamblea estudiantil en la UPN señalando en ella la situación de las asambleas permanentes en otras universidades, como la Universidad Distrital y ESAP. Los temas a tratar eran los puntos perjudiciales del Plan de Desarrollo, la financiación de la educación pública y el impacto de estos dos temas para la prestación de servicios de educación, sin contar la intencionalidad de parte de los directivos de la Universidad Pedagógica por trasladar a los estudiantes de la sede de la 72 a la sede Valmaría, lo cual, generaría problemas para aquellos jóvenes que debían cruzar la ciudad para poder llegar a esta sede; por último, se plantean aspectos internos como la propuesta de reforma del reglamento estudiantil y aspectos de interés nacional como el rechazo a la firma del TLC por lo perjudicial que podría resultar para los intereses del país, este asunto fue presentado ante la comunidad

universitaria, quien decide iniciar un campamento dentro de la universidad con el fin mantenerse en paro estudiantil.

Simultáneamente la mayoría de estudiantes se declara en Asamblea permanente alistándose los bloqueos de los edificios y en la portería. Es así como se organiza el campamento universitario en las áreas de aeropuerto, canchas de microfútbol, en el salón de los espejos y coliseo con el fin de poder hacer una cobertura total dentro de toda la universidad. Para este campamento, se presenta la solicitud a las directivas para que ofrezcan las garantías para su funcionamiento por medio de una carta respaldada con 2000 firmas de estudiantes, por parte de los representantes estudiantiles ante el Consejo Superior Universitario.

Ante la negativa de autorizarlo el campamento se vuelve una toma de la Universidad donde son los mismos estudiantes quienes asumen la seguridad y el control del acceso a la universidad, inicialmente los celadores se vuelven espectadores del campamento, pero la actitud de los estudiantes, quienes les ofrecían comida de la preparada en la olla comunitaria y los vinculaban a actividades recreativas que se programaban para amenizar la toma de la Universidad se fueron tejiendo relaciones de solidaridad con los estudiantes. Caso contrario al paro del 2001 y 2003 en donde se convierten en informantes de las directivas y saboteadores del movimiento. Sobre la organización del este campamento la profesora Soledad Montero describe la atmósfera que tuvo su organización:

el campamento se hizo con carpas de los estudiantes con la idea de protegerse del frío, un poco pensando en la preparación de la comida, un poco en el sentido de fiesta, pero una fiesta más en el sentido del acompañamiento y la solidaridad, pero lo que querían era ocupar la universidad hacer presencia todo el tiempo en la universidad, tomarse la universidad y la universidad en esos campamentos nunca fue violentada, yo estuve allí y salvo cosas muy aisladas que los mismos

estudiantes y los mismos trabajadores se oponían a ellas y a que fuera a haber algún acto que permitiera dar la razón al estado a la administración o al ESMAD para que desmontaran el paro, con ese argumento se mantuvo un control muy juicioso frente a los comportamientos de la gente en los campamentos, se cocinaba, se conversaba, tocaban música, algunos estudiantes pasaban las noches en blanco, lo que generalmente se hace, pero no hubo nada malo además los edificios estaban cerrados (Montero,2016)

Una de las razones del éxito del campamento fue la organización y la capacidad de autorregulación de los estudiantes que ocuparon los predios de la Universidad. De igual manera, junto a los estudiantes también existía un grupo de profesores y profesoras que se unen a las reivindicaciones legítimas de los estudiantes, que se movilizaba por la defensa de la universidad pública aún en contra de algunos directivos que miraban con desconfianza a quienes participaban en esa lucha. Ante esa situación se generó una ruptura entre la comunidad universitaria y las directivas en la que el diálogo se rompió y el control de la institución quedó en manos de los organizadores del campamento. Recuerda el profesor, Frank Molano:

“el profesor Perafan que era para esa época vicerrector eran profundamente enemigo de cualquier movilización, de hecho en la Universidad había una asociación de profesores antes de ASPU y esa asociación tenía muchos límites, solamente se aceptaban profesores de planta, escasamente se pronunciaba y por esa época profesores de sociales, de lenguas y de la facultad de educación empezamos a cuestionar la intransigencia universitaria, por ejemplo el hecho de la distancia entre las directivas y la comunidad académica, teníamos una rectoría blindada que nunca se comunicó y nunca permitía el acceso a ella, había que pasar unos anillos de seguridad para llegar a la rectoría y fundamentalmente había una condición de restricción de la libertad de cátedra y de pensamiento y de orden a las decanaturas de sancionar y de cuestionar (Molano, comunicación personal, 2016).

La posición conservadora y alejada del rector hacia el resto de la comunidad educativa daba la impresión que la dirección desconocía las dinámicas propias de la UPN generando una visión de enemistad entre la administración y los estudiantes, algunos profesores y funcionarios de la institución que luchaban contra las medidas oficiales que la afectaban y que incluso iban a resultar creándole dificultades a la dirección.

Además de esa desconfianza de la dirección hacia la comunidad universitaria existía una visión una visión de desprecio hacia los estudiantes, manifestaba el rector Ibarra con algunos profesores sobre ellos que eran unos “mechudos” que solo buscaban fumar marihuana y tener sexo con las jóvenes que ingresaban a los primeros semestres de la universidad, buscando desmontar con esto los argumentos presentados ante el Consejo Académico para organizar el campamento y generar espacios para analizar las reivindicaciones elaboradas por los estudiantes, juntos con algunos profesores como Renán Vega. Continúa con su relato el profesor Frank Molano, frente a la posición de la rectoría ante el campamento:

“de hecho había unos argumentos que se cuestionaban, por ejemplo, Renán por esa época sacó un documento en el que mostraba que la universidad había creado una nómina paralela de administrativos, de contratos en detrimento del fortalecimiento de la parte académica (...) en la universidad pública se considerará la protesta estudiantil como actos de terrorismo desde la misma universidad. (Molano, comunicación personal, 2016)

De hecho, estos actos de corrupción señalados por el profesor Renán Vega, también van a ser la respuesta del porque la administración de Ibarra estaba tal reacia a las acciones de iniciativa estudiantil, puesto que como ya se ha venido mostrando, estos representaban un grupo de presión dentro de la universidad y además uno de los pliegos reivindicativos que se tenían para el paro del 2007 en la UPN era la necesidad de exigir mayor presupuesto para la parte académica y desmotar

las visiones estigmatizantes que se tenían con respecto a los estudiantes, pues bajo esa administración solían asociarlos a grupos guerrilleros de las FARC-EP y el ELN, por el simple hecho de hacer parte de una universidad pública.

En esta coyuntura no toda la comunidad universitaria desempeñó un papel protagónico, la profesora Soledad Montero, quien para el año 2007 era la coordinadora de la especialización de gestión social de la educación, cuenta como fue el papel de muchos profesores y de los estudiantes de posgrados de la universidad Pedagógica, en el paro y en el campamento donde no se hacía evidente la presencia de toda la comunidad universitaria:

la vinculación que hay al paro es muy aislada, es muy contada de algunos profesores, lo que se veía en la Universidad en ese momento es que en términos generales la comunidad de profesores yo creo que tal vez por no tener problemas o dificultades, si bien no apoyaban directamente el paro contra la administración, tampoco enfrentaban ni criticaban a los estudiantes, pero no participaban directamente en los foros ni en las reuniones o encuentros y mucho menos criticaban a la administración del momento. (...) yo no diría que los profesores jugaron ningún papel más allá de lo que te cuento, el papel en mi concepto siempre lo jugaron los estudiantes (Montero, 2016)

De tal manera, si bien el campamento de la UPN, fue organizado mayoritariamente por los estudiantes, cabe señalar que estas iniciativas de cuestionamiento a la dirección de la universidad y de movilización contra el Plan de Desarrollo del gobierno nacional eran encabezadas por algunos estudiantes de pregrado que con sus acciones mostraron una gran capacidad de agitación creando un panorama de reivindicación colectiva por parte del sector de la universidad que se vinculó a las protestas, lo cual muestra como la movilización en estudiantes de posgrado fue nula dada la falta de articulación de ese sector con el ambiente de la universidad. Y por otra parte el poco apoyo por parte de los profesores se puede entender, desde el desinterés de algunos, el cuestionamiento de

argumentos mencionado por el profesor Frank Molano, y la posición que no era muy clara del sindicato, como se ve en el acta del Consejo Académico de la UPN. Lo anterior no significa que esta posición del docente haya sido general, ya que algunos docentes participaron con conferencias y orientando las discusiones de las asambleas universitarias, incluso algunos lo apoyaron económicamente y se quedaron un día en el campamento como se presentara más adelante.

3.2 financiamiento del campamento y Radio Venceremos.

En la organización del campamento la toma de las instalaciones de la universidad no era suficiente, se necesitaba de una infraestructura y de recursos económicos que las directivas no estaban dispuestas a proporcionar. Para mantener las discusiones frente a las problemáticas y las negociaciones que se tenían con el gobierno, los estudiantes solicitaron el préstamo del sonido ante las directivas de la Universidad Pedagógica Nacional quienes se negaron a facilitarlo, motivo por el cual se inicia entre los estudiantes, docentes y sindicato una recolecta que permitiera conseguir recursos para comprar los equipos que permitieran contar con sonido de las asambleas. Y va a ser este mismo método, junto con el de las ollas comunitarias, donaciones y solidaridad de algunos sectores sociales lo que va a ayudar a financiar la totalidad del campamento de la UPN. Molano menciona:

“yo recuerdo que eso era hasta donde yo vi autofinanciado, allí la gente traía sus mercados, su comida, se hacía recolectas en las asambleas, los profes daban plata, la asociación de profesores daba plata, los chicos traían sus mercados, creo que se traían mercados de abastos, creo recordar que se hizo una recolecta en las plazas de Paloquemao , Abastos, la del 7 de Agosto y allá la gente

dio mercado para la universidad que era una cuestión muy interesante (...)” (Molano, comunicación personal, 2016)

Esto resulta significativo debido a que muestra como los estudiantes logran romper con el aislamiento de la universidad con la sociedad, pues para lograr esa colaboración salen de los predios de la institución a explicar las motivaciones que tiene el movimiento estudiantil para enfrentar las políticas oficiales que afectan a la educación pública. Por otra, parte cuenta también Ángel Franco, como se generan estas formas de financiamiento, desde su experiencia como estudiante:

“pura economía solidaria, entonces la gente que estaba participando del proceso del paro logró impactar a la opinión pública, no de pronto a toda la comunidad, pero si a la gente que estaba en las tiendas, entonces la gente empezó a sentir muy cercana la lucha de los estudiantes y por eso muchos de las plazas de mercado daban comida a la universidad y esa fue una forma de sostener porque era una gran cantidad de gente la que se quedaba todos los días, otra era pues los profesores y también los sindicatos, los estudiantes ponían como una alcancía y la gente daba como un pago simbólico por lo que se estaba ofreciendo, los que tenían los que no tenían pues no daban nada, también hubo colectas en la calle recogiendo dinero para sustentar todo porque también para sacar los comunicados o sacar cualquier cosa, pues se necesitaba sacar fotocopias y tocaba tener plata, entonces básicamente fueron esas tres, la ayuda económica por parte de sindicatos y profesores, la que está ligada con la alcancía, la ayuda con las plazas de mercado que se sentía muy cercana a la lucha, porque incluso alguna vez recuerdo una señora que nos decía que su hija estudiaba en la universidad también entonces en esa medida ella defendía la universidad alimentando a los estudiantes. “(Franco, comunicación personal, 2016)

La organización del campamento va a ser por tanto, un trabajo conjunto entre varias manos, donde algunos estudiantes se encargaban de la movilización y agitación, frente a las reivindicaciones y las asambleas estudiantiles, otros en la búsqueda de fondos, este era uno de los trabajos más desgastantes, pues como se puede ver, para algunos estudiantes implicaba la movilización desde la 72 hasta la central de alimentos de Corabastos con el fin de mantener la comida de las ollas comunitarias, para otros era gestionar por medio de alcancías donaciones que permitieran resolver temas de comunicación, como chapolas, comunicados etc. Conseguir recursos para la comunicación constante con los estudiantes como la compra de sonido; en otras palabras, lo que va a permitir el funcionamiento económico del campamento va a ser la solidaridad de muchos sectores como profesores, el sindicato de la UPN, los mismo estudiantes y padres de familia que donaban desde sus alcances recursos para mantener esta iniciativa.

También va a ser fundamental para el sostenimiento del campamento la división del trabajo y un sentimiento de comunidad que fortalecían los lazos de solidaridad entre los participantes. Ese vínculo se posibilitó a partir de la organización por comisiones que permitirá su funcionamiento y garantizara resolver las necesidades diarias que implicaba participar en este espacio en el que se debía garantizar la seguridad y la convivencia, a continuación, veremos cómo fue la organización por parte de los estudiantes:

“la olla tenía turnos, había roles específicos en las funciones dentro del paro un poco también con la experticia de cada uno y la gente que sabía cocinar y que tenía la sazón para hacerlo, pues se metía en la cocina, otros estaban en otras tareas, pero rotaba mucho porque veíamos que era un trabajo bien arduo. Me acuerdo que había una gente liderando el proceso de la olla que estuvo como pendiente de que todo funcionara bien, de mover el menú, de que lo que se necesitará para poder preparar la comida llegará por medio de la alcancía o de la ayuda de las plazas de mercado,

pero la olla o al calor de la olla se tejía la palabra es una mirada tal vez indígena, pero al calor alrededor de la olla charlábamos de varias cosas del paro, de la vida, pero ahí mismo en ese espacio empezábamos a compartir también, además es comprender que la comida es vital para la sociedad, pero que también la palabra y la charla eran importantes entonces, también se tenía que compartir el plato la cuchara, esas cosas que hacían que no fuera tan higiénico el espacio pero se comía rico.” (Franco, comunicación personal, 2016)

Sin embargo, estos actos de solidaridad no fueron únicamente para dar respuesta a la coyuntura del campamento y el paro, ya que, gracias a esta acción solidaria y a la gestión económica, uno de los logros que se va a tener del paro del año 2007 va a ser el nacimiento de lo que se denominó una emisora universitaria llamada Radio Venceremos, en honor a una emisora fundada en el Salvador durante la guerra civil entre los años 1980 y 1991. Esa iniciativa es interesante de destacar debido a las múltiples funciones que desempeñó, tanto para la difusión de información como para la organización logística y para el esparcimiento durante el campamento Ángel Franco, estudiante egresado y profesor de la UPN, cuenta cómo nació este proyecto y parte de las funciones que cumplió.:

“digamos que ese día como tal aparece y hacemos una colecta, una vaca como decimos los estudiantes, en la cual participan todos los estamentos, entonces digamos que participa el sindicato, los estudiantes dando, aunque sea de a \$100.00 cada uno. Empieza a juntarse pues un dinero y de allí se compra la radio, bueno en realidad en ese caso el baffle y la consola que eran fundamentales para el trabajo, porque el desgaste de la voz y también las condiciones para escuchar al otro eran muy difíciles y no había un equipo o algo que permitiera que se amplificara más la voz, pues para que todo mundo pueda participar, que también creo que era uno de los asuntos que no permitía que la gente pudiera estar muy atenta a lo que pasaba, porque la gente no escuchaba, y era difícil,

entonces por esa razón se compra ese equipo y ya luego en el espacio, digamos que por las dinámicas del campamento y del paro como tal empieza a dársele un sentido distinto a ese equipo y es a través de Radio Venceremos, que es una manera de comunicar de forma alternativa lo que pasaba, entonces, por ejemplo, se usaba para dar información de lo que venía, de las agendas diarias, la agenda de movilización, las cosas de logística como tal, para decir a qué hora era el almuerzo para poder digamos que también pasar ratos amenos y de esparcimiento en torno a la música, creo que fue una de las cosas bacanas que quedó de ese espacio y que logró ser también un lugar de solidaridad y de reconocimiento del otro y de escuchar otras voces.” (Franco, comunicación personal, 2016) Así lo que fue como la compra de sonido se convirtió en una estrategia de comunicación que fortaleció el movimiento. Luego la Asociación de Profesores de la Universidad Pedagógica, ya para mayo 14 apoya la decisión de declarar la asamblea permanente y se unen a la toma de la Universidad, lo cual le da más vida, más ánimo a la asamblea de los estudiantes y trabajadores, se escuchan pasos de unidad. Entrando de últimas a la organización del paro la UPN.

“Digamos que ASPU, bueno fue una coyuntura que digamos vínculo nacionalmente a ASPU con el reclamo de presupuesto para la educación y contra la desfinanciación, y particularmente en la universidad varios maestros nos vinculamos, muchos maestros de la licenciatura en sociales, en lenguas y de la facultad de educación, nos vinculamos exigiendo fundamentalmente condiciones democráticas para los docentes, la no persecución a los docentes y la posibilidad de... en ese tiempo se habló con ASPU de construir un capítulo del sindicato de ASPU en la universidad, pero había mucho temor, pero esa fue la coyuntura que nos llevó a muchos maestros en el país y en la Pedagógica a participar.” (Molano, comunicación personal, 2016)

Como se lee en los párrafos anteriores, el inicio de este paro dentro de las instalaciones en la UPN, nace principalmente de un contexto de movilización universitaria de carácter nacional, que toca a los estudiantes y luego hace lazos de solidaridad con algunos docentes, pero otras personas de fuera de estos ámbitos académicos también harían parte en las asambleas, como por ejemplo los senadores Robledo y Wilson Borja que llegaron a la Universidad a dar conferencias, quienes aportaron en el contexto de la discusión frente al PND; de otro lado se contó también con la presencia de algunos padres de familia, quienes al comprender las razones de los reclamos de los estudiantes terminaron apoyando el paro de la UPN.

La asamblea Triestamentaria de la Universidad Pedagógica Nacional programada el 15 de mayo, se une al acuerdo de pliego nacional de peticiones que promueve Fecode y el movimiento universitario nacional con 23 puntos, sin embargo, la universidad encuentra 5 puntos de exigencias internas que le obligan a buscar sus propias reivindicaciones en comunión con la realidad coyuntural por la que estaba pasando el movimiento estudiantil. Las reivindicaciones particulares de la Pedagógica consistían en una inconformidad general producto de la reelección del rector Oscar Ibarra quien además de promover iniciativas que no eran sostenibles presupuestalmente, había sido acusado por malversación de recursos y autoritarismo, según muestran los siguientes artículos de prensa.

“Con esta política, la universidad terminó 2007 con un déficit de 8.287 millones de pesos y con múltiples denuncias de parte de los estudiantes sobre irregularidades en el manejo que Ibarra le estaba dando al presupuesto de la universidad. Para 2008, estudiantes y profesores desarrollaron varias jornadas de protesta, que se intensificaron a partir del 18 de agosto de 2010, cuando la Procuraduría General de la Nación suspendió del cargo de rector a Óscar Armando Ibarra por el cobro injustificado de unos viáticos pagados con recursos de la universidad.

Según el fallo de la Procuraduría, las investigaciones demostraron que Óscar Ibarra viajaba todos los fines de semana a la finca de la UPN y cobraba viáticos y gastos de alimentación, presentando sus días de descanso como reuniones de la rectoría. Entre 2004 y 2005, el rector de la universidad gastaba por salida entre \$700.000 y \$1'000.000. Además, la Procuraduría asegura que, en 2007, los viáticos que cobró el rector sumaron \$11'187.000, más otros nueve millones por alimentación.”.

A continuación, se presenta algunas de las peticiones” (Periódico el Turbión, 2007)

1. La situación financiera de la UPN, el proyecto Valmaría.
2. El congelamiento de matrículas.
3. La suspensión de cursos pedagógicos para no licenciados.
4. La creación de la cátedra de educación y formación política,
5. Garantías sindicales, la derogación del comité de seguridad entre otros.

Este pliego de peticiones fue una construcción colectiva que nació de la coyuntura por la que estaba pasando la UPN bajo la administración del rector Ibarra. Este pliego de peticiones también respondía al análisis y orientación de discusiones en las asambleas estudiantiles, de los planteamientos de algunos profesores como Renán Vega y de las conferencias de senadores como Robledo y Borja, pero ante todo era la manera en la cual se aterriza el análisis de la coyuntura con la propuesta que se hacía en el artículo 38 del Plan de Desarrollo de Uribe que hacía pensar en el contexto del movimiento estudiantil nacional y de la situación por la que atravesaba la universidad.

Estos puntos fueron discutidos durante las asambleas y logran la consolidación de luchas reivindicativas propias como universidad, lo que mostraba cierto conocimiento por parte de los estudiantes y también del apoyo de los dirigentes del movimiento para entender estas implicaciones

con la ayuda de un número muy reducido de profesores, recuerda algunas de las discusiones en estas asambleas, la profesora Soledad Montero y sus aportes futuros para la formación de la MANE en el año 2011:

los estudiantes, en esas asambleas si participaron, los profesores, así no discutieran mucho llegaron y hubo unas programaciones y agendas con los profesores de las universidades públicas, entonces se logró organizar simultáneamente reuniones en las universidades Nacional, Distrital y Pedagógica y quienes teníamos algo que decir éramos escuchados para exigir el mejoramiento en la calidad de la educación para los estudiantes y las implicaciones de la política y la reforma que se venía discutiendo. Se discutía entre otras cosas como era posible que la universidad pública fuera a aceptar que el financiamiento o el subsidio que hace el estado a los estudiantes para que puedan estudiar implicara una deuda para el estudiante después de que saliera y que tuviera que pagarla por un largo tiempo para quedar a paz y salvo con el estado. La segunda era lo de autofinanciación, que quedaba en el aire porque para las universidades implicaba subir las matrículas. Y por último la restructuración curricular no se tocaba más allá de decir que el pregrado y el posgrado respondían únicamente al concepto de flexibilidad, movilidad y calidad. Esas asambleas discutían eso, este estudio se hizo en las tres universidades para buscar suficientes argumentos, yo creo que la movilización del 2007 fue el germen de la Mane en el 2011, gracias a esto se pudo hacer lo de la Mane en el 2011. (Montero, 2016)

Como ya se ha venido señalando, este paro del 2007 si bien no es un hecho de alto impacto a nivel nacional comparado con el del 2011, si va a ser la base para futuras luchas, va a generar otros procesos y acciones de estudiantes de universidades públicas como la creación de la MANE y en la UPN va a generar la creación de la radio venceremos que lamentablemente perdió continuidad.

Lo cual presenta un antecedente importante en el caso de la reactivación del movimiento estudiantil en el siglo XXI, especialmente el del primer decenio.

3.3 La movilización en la UPN y la toma cultural.

En simultánea, mientras los estudiantes y algunos profesores, discutían estas problemáticas, en las asambleas de algunas universidades que se unían al paro, se realizó una reunión entre el Presidente de la República Sr. Álvaro Uribe con los rectores de las universidades públicas donde supuestamente la Nación pagaría entre el 95 y 98 por ciento del pasivo pensional, en la Nacional pagaría unos 90.000 millones. El acuerdo es verbal no hay muestras de firma del acuerdo.

La Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU rechaza el acuerdo por considerarlo mentiroso pues considera que es una trampa para generar la desmovilización de los universitarios, el 16 de mayo no se logra un acuerdo, señalando que aun teniendo que pagar el 3 por ciento del pasivo pensional, la crisis financiera sería inminente. Ante esta situación el Consejo Académico de la UPN declara cese de actividades entre el 16 al 26 de mayo debido a que el movimiento estudiantil crece en otras regiones del país

Los estudiantes a nivel nacional, el 17 de mayo ven la necesidad de movilizarse, especialmente los de secundaria del departamento de Nariño quienes realizaron un Encuentro departamental. En esta actividad participaron más de 300 estudiantes que denunciaron la situación actual de los colegios oficiales y de los estudiantes, en especial la represión en zonas como Ricaurte. (Periódico el turbión mayo 24 de 2007 tomado de <http://elturbion.com/?p=9>)

Motivados por la masiva participación estudiantil,
“Más de 42.000 personas marcharon el miércoles 23 de mayo en Bogotá, en el marco del Paro Nacional. A la convocatoria, realizada por la Gran Coalición Democrática, respondieron

organizaciones de estudiantes, maestros, trabajadores, pensionados, indígenas, campesinos, afrocolombianos, vendedores ambulantes, mujeres, desplazados, pobladores de los barrios populares y de diversos sectores de la sociedad que salieron a las calles para rechazar el Tratado de Libre Comercio, el recorte a las transferencias presupuestales a las regiones, el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2006-2010, la política represiva del gobierno de Uribe y la penetración de las mafias paramilitares en el Estado.” (El turbión, 2007)

Lo anterior se conoció como la toma educativa, las principales ciudades de Colombia, vieron la marcha legítima de estudiantes, profesores y hasta padres de familia; en Bogotá cerca de 50.000 personas entre maestros de secundaria y universitarios, estudiantes de secundaria, universitarios y padres de familia marchan hacia la Plaza de Bolívar.

La sede de la calle 72 de la UPN es uno de los puntos de mayor concentración para esta movilización, en el transcurso de la misma esta se convierte en una especie de carnaval gracias a sus arengas, colores y a la participación de diferentes generaciones que se unen en una sola voz de protesta, gracias a la gran cantidad de participantes se generan complicaciones viales, sin embargo la Ministra de Educación declara que el paro es politiquero manipulado por el Polo Democrático Alternativo y que en medio del paro no se negocia. Pero la otra mirada que puede hacerse sobre lo vistosa que resultó la movilización de la UPN correspondía a la organización que se dio debido a que los estudiantes que estaban en la toma de la Universidad disponían de 24 horas durante varios días para la preparación de la marcha. Se hicieron pancartas, se acordaron consignas, se organizaron comparsas, etc. que se recuerdan así:

“los estudiantes buscaban formas alternativas de mostrarle a la comunidad lo que estaba pasando, así como en este caso que fue una protesta contra la militarización del movimiento estudiantil se hizo un performance hubo música, digamos que ese fue un primer escenario de cosas que pasaron

en la universidad, pero que tiene impacto porque es otro lenguaje, otra narrativa en la manifestación social que permiten que exista otro color en el espacio, por ejemplo, estos muchachos montaban cosas que buscaban apaciguar la violencia del ESMAD. Recuerdo que de allí sale una consigna que decía más arte no violencia, cuestionada por algunos estudiantes, pero que buscaba vincular a quienes consideran que las manifestaciones sociales siempre son violentas” (Franco, comunicación personal, 2016)

Una de las ganancias que va tener estas movilizaciones es que va trascender de las discusiones planteadas siempre por las aéreas de las ciencias sociales, involucrando otros actores dentro de la universidad como los artistas, teatreros, padres de familia y algunas personas transeúntes en las calles. La elaboración de performance satíricos que cuestionaban al gobierno y los medios de comunicación permitía ver de forma jocosa la desinformación, la represión y la violencia que se vivía en las universidades públicas quitando el esquema de la movilización vista como desmanes, destrucción y vandalismo que eran empleadas por los medios masivos de comunicación para estigmatizar el movimiento estudiantil que para ese momento se estaba fortaleciendo por su carácter masivo y su presencia en las calles.

Otra propuesta que surge de origen artístico es el uso de las batucadas con canciones pegajosas o cotidianas en las cuales se cambian las letras o se adecuaban para hacer una crítica al gobierno, al sistema educativo y destacando la labor de los estudiantes y su carácter transformador. De esta, forma desde la música, el arte, el teatro se popularizaron múltiples formas de denunciar de las políticas inequitativas y privatizadoras que tenía el gobierno de Uribe, haciendo que los estudiantes, posicionarán sus luchas y las problemáticas de las universidades desde formas alternativas que permitieran a las personas que estaban fuera de estos contextos entender por qué los estudiantes se movilizan.

En otras ciudades, como por ejemplo Pereira, se rompió el silencio de la Plaza de Bolívar en diferentes horas del día. En la mañana llegaron cerca de 3.000 personas entre estudiantes de la Universidad Tecnológica de Pereira, de los colegios oficiales y maestros sindicalizados provenientes de Pereira, Cuba y Dosquebradas. En la tarde, más de 300 trabajadores del sindicato de las empresas públicas Sintraemsdes hicieron lo propio y en la noche cerraron la jornada estudiantes y profesores de los colegios nocturnos. Todos denunciaron las intenciones del gobierno de Álvaro Uribe Vélez de recortar las transferencias para la educación, la salud y la inversión social, sentaron su rechazo a la firma del TLC y a la aprobación del Plan Nacional de Desarrollo, por considerar que constituyen medidas lesivas contra el pueblo colombiano.

En Nariño se dio inicio al Paro Nacional con la concentración de los manifestantes en diferentes puntos de la ciudad: Universidad de Nariño, colegio INEM, comuna 10, norte, sur y centro de la ciudad. Hacia el mediodía, las más de 8.000 personas que constituían las marchas confluyeron en el Parque Nariño, donde se instalaron, esa misma tarde, carpas de docentes y estudiantes de secundaria para continuar el paro y organizar las asambleas informativas que se realizarán durante toda la semana próxima en colegios del departamento con los estudiantes y los padres de familia. (El turbión, 2007)

En los siguientes días esto sería parte del panorama nacional, puesto que ya para el 24 de mayo se produce la movilización y apoyo de estudiantes de secundaria a los paros organizados por los estudiantes de universidades públicas, lo que se verá en el aumento de tomas en los colegios distritales. El gobierno declara que son niños manipulados y que es irresponsable por parte de los educadores la “utilización de niños para la lucha”. En ese contexto la toma de la Universidad Pedagógica era comentada entre quienes participaban en el paro y lograba apoyos de otros sectores

sociales que se desplazaban a sus instalaciones a expresar su solidaridad, Molano dice lo siguiente, refiriéndose al campamento de la UPN:

“yo creo que hubo expresiones, hubo pronunciamientos, vinieron estudiantes de colegios aquí a la universidad, no recuerdo muy bien, pero sé que, si vinieron estudiantes de colegios a hacer intercambios a conocer a ver que era el campamento y pues era un campamento con una idea de la vida campamentada, de la vida colectiva de esa manera, pero sé que ASPU saco pronunciamientos FECODE vino a acompañarlos. (...)” (Molano, comunicación personal, 2016)

El 25 de mayo el Rector de la Universidad Nacional se declara en desacuerdo con el pacto hecho en el palacio el 15 de mayo “(...) no se llegó a un acuerdo comenzó la negociación” declaró para El Tiempo, “...el paro en la UN sigue...” por otra parte, en el ámbito distrital secundaria, se desalojaron por la fuerza varios colegios distritales, la ADE Asociación Distrital de Educadores llama esa jornada de represión la noche de los lápices en Bogotá.

Ante esa situación se convoca al encuentro nacional de emergencia de las universidades públicas, que se realizó el 26 de mayo en la universidad Nacional sede Bogotá; al llegar al lugar los representantes profesoraes encuentran la universidad acordonada por tanquetas y policías, impidiendo el acceso a la misma, con dificultad se realiza el evento donde se reafirma el pliego nacional y se acuerda una agenda de movilización para los días 30 de mayo, 7 y 8 de junio. Los estudiantes se ven ante la necesidad de organizar un encuentro nacional de emergencia de universidades públicas en la universidad Nacional, donde según la relatoría participan cerca de 24 universidades públicas y 8 privadas. En esas circunstancias el campamento recibe el apoyo de estudiantes que no participan de este, quienes buscan acudir a la Universidad durante el día para acompañar a sus compañeros.

Como el movimiento estudiantil se ha fortalecido y la represión oficial polariza aún más a la comunidad universitaria, las directivas no se quedan atrás y buscan deslegitimizarlo. Para ese momento circulan rumores de que la financiación del campamento está siendo asumida por las Farc. El Rector de la UPN declara cancelación de semestre el 28 de mayo, por el paro de tres semanas, anunció que las personas que están dentro de la Universidad ya no tienen calidad de estudiantes y es un problema de orden público. La asamblea Triestamentaria rechaza la cancelación, se mantiene aún con el temor de la entrada de la policía a la universidad, pues el ESMAD suele hacer presencia en los alrededores de la Universidad generando zozobra en los campamentarios.

(...) Siendo las 11:20 de la noche, del 29 mayo, se hace efectiva la orden de desalojo, con un cuerpo de 300 uniformados, 5 tanquetas y una gran cantidad de motos rodean la Universidad Pedagógica y entran a ella a la fuerza. El recién nombrado comandante de la policía de Bogotá declaró a los medios “que les ha devuelto la universidad a sus verdaderos dueños, la comunidad educativa y sus directivas”.

Finalmente, en medio de la tristeza los estudiantes tienen que salir corriendo de la universidad dejándola en manos del ESMAD, los únicos beneficiados con este hecho son los habitantes de la calle de Chapinero que terminan comiendo de la olla comunitaria hecha por los estudiantes para otra noche de conspiración en defensa de la educación pública.

La toma educativa a Bogotá, el 30 de mayo contó con 60.000 personas llegan a la Plaza de Bolívar, los estudiantes de la UPN marchan junto a docentes provenientes de Boyacá y Santander, durante el transcurso de la movilización se presentan roces entre los llamados “pacifistas” que se oponen a los grafitos y los pimpones de colores, contra los que llaman a la “acción directa” sin considerar las provocaciones del ESMAD. Para el 31 de mayo el Consejo Académico revoca la

decisión de cancelación de semestre este se reanuda el 4 de julio. Reinician labores en la UPN, el 4 de junio, el único departamento que mantiene la discusión y la cátedra alterna es el de sociales, se propone asamblea todos los días a las 12:00 del mediodía. A la 1:00 p.m. sale un grupo de encapuchados llamando a las vías de hecho, atacar la pasividad, pone en discusión el tropel, al final el tropel se realiza por cerca de 1 hora a pesar de la oposición de un grupo de estudiantes. El desmonte del paro nacional consistió en desarticular la organización estudiantil mediante decisiones administrativas como lo sucedido en varias sedes de la Universidad Nacional de Colombia, otros centros de estudios superiores en distintas ciudades, quienes anticiparon sus vacaciones desde el 5 de junio en consecuencias al persistir la ocupación de algunas de sus instalaciones. La decisión acogió una nota del Ministerio de Educación que autoriza el adelanto de las vacaciones para "garantizar el tiempo académico de los estudiantes previsto en las normas vigentes y recobrar la normalidad académica en algunos de los establecimientos educativos oficiales que persistan en cese". (El Tiempo, Junio 5)

Para el 8 de junio se dio la Movilización por la conmemoración del estudiante caído, la cita es a las 2 p.m. en la plaza de toros, el bloque de la UPN sale a las 3 p.m., la participación es más reducida que la de otras marchas, pero mantiene mayor vigilancia, en el trayecto se habla más con los transeúntes, se grafittea y se papelea por la Carrera 13 en la plaza de Bolívar hay roces entre el ESMAD y estudiantes, la entrada de la UPN es detonante.

El día 12 de junio de 2007, las organizaciones clandestinas de jóvenes y estudiantes como los Colectivos Carlos Giovanni Blanco CCGB, TNT, Movimiento de Resistencia Popular se toman la calle 72 y 73, el tropel por dos horas impide la entrada de la fuerza pública a la UPN.

El 14 de junio otro grupo de encapuchados se toman la 72, tropel dura una hora, en la cual sucede la entrada de la policía a la UPN 16 detenidos y dos heridos, los cuales son presentados como terroristas en televisión nacional por parte del señor Presidente de la Republica.

Oscar Ibarra rector de la UPN declara que personas son “un grupo de individuos ajenos a la universidad que quiere tenerla cerrada, pero estamos comprometidos con la apertura, por esa la entrada de la fuerza pública”.

Terminando el 15 de junio con la Primera jornada por la memoria: EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL que se realiza en la plazoleta Darío Betancourt por parte de los estudiantes de primer semestre de la licenciatura en ciencias sociales.

3.4 Testigo empírico: crónica de un estudiante en el paro.

La siguiente historia es el testimonio fuente para uno de los actores participantes del paro de los estudiantes, este relato se construye por uno de los estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional tras su estadía en el campamento del paro en la Universidad.

El primer día de campamento me quede en la universidad más por un compromiso por la defensa de la educación pública que por gusto físico, porque la verdad junto a mi compañero consideramos que era necesario que ese día se quedará alguien de primer semestre apoyando el campamento, ya que era una decisión la asamblea, algo que no había ocurrido en mucho tiempo en la UPN por lo que cuentan los veteranos en la universidad. Ya que nadie podía, nos tocaba a nosotros, aun así a las 9 de la noche no tenía carpa a donde dormir, ni cobijas solo nos acompañaba el saco que llevábamos puesto, de comida la cosa era más grave ya que la olla comunitaria tardaba, no habíamos almorzado, mi compañero y yo a pesar que ambos trabajábamos ese día no teníamos dinero, Y sin embargo la decisión estaba tomada nos quedamos a pesar de todo, por fin a las 11 de la noche encontramos a donde quedarnos, unas niñas de psicopedagogía muy amablemente nos

acogieron, compartieron su comida con nosotros, junto a ellas cuádramos los turnos de vigilancia, esto era importante ya que se trataba de cuidarnos la espalda entre todos y evitar desórdenes, sabotajes, e ingreso de la fuerza “pública”, la camaradería se sentía en el ambiente, siendo la media noche entramos a la carpa, el frío era tan intenso que no nos dejó dormir ya que no contábamos con cobijas, optamos por hablar para conocernos, de vez en cuando contábamos un chiste sobre la situación para no aburrirnos, hasta que fueron las 4 de la mañana y era hora de nuestro turno, nos levantábamos entusiasmados, la idea era ser útiles al máximo y estar alertas. Rondamos la universidad, pendientes del movimiento de todos, la agudeza visual y la memoria fueron cruciales fue así como detectamos dos taxis que vigilaban los alrededores de la universidad toda la madrugada, siendo las 5 am apareció un carro particular que conducía por la calle 72 muy despacio y tomando fotos alertamos a todos logramos llamar la atención de las personas que estaba afuera, queríamos tomarle fotos, pero desapareció. Siendo las 6 am termino nuestro turno y es hora de tomar una merecida agua de panela; todos nos saludaban y nos preguntaban por las novedades éramos una comunidad. Luego trate de conciliar el sueño hasta las 8 am hora de vernos con el resto del semestre, fue una gran sorpresa cuando nos asomamos a la calle 73 y ya los parceros habían hecho vaca y traían pan, galletas, atún, una amiga nos trajo café y nos cayó de perlas para el frío que teníamos concentrado en el cuerpo, algunos subían por la escalera improvisada para saludarnos y acompañarnos, otros aún aguardaban afuera esperando la decisión de la asamblea de si entrabamos todos, salíamos todos o nos dividimos unos a marchar, otros a acampar, al final decidimos dividirnos pero yo me quedé; la verdad ya no tenía fuerza para caminar y el sitio al que se dirigía la marcha tampoco me gustaba, me sentía encerrado en ese sitio, mi compañero decidió irse a las casa, prometiendo volver, la verdad creo que el compañero la paso mal porque no volvió sino hasta 8 días después.

En la tarde llegaron los compañeros que venían de la marcha y discutimos quien se quedaba; la verdad yo estaba cansado, no podía mantenerme en pie, incluso me quede dormido en plena asamblea, sin embargo los compañeros de estudio me pedía que me quedara ya que otras dos personas estaban dispuestas a quedarse y algunos compañeros por problemas en la casa no podían hacerlo, así que les pedí que tratarán de quedarse hasta tarde y de esta manera yo podría dormir algo, mientras ellos se informaban de lo que pasaba en la universidad y participan de la asamblea y de las discusiones, al final discutimos de lo que pasaba en las actividades y así todos los manteníamos al tanto.

Siendo las 10 de la noche me despedí de mis compañeros y me quedé con otros dos compadres, mientras uno dormía, el otro compañero y yo caminábamos, hablábamos, y participábamos de la olla. veíamos a los celadores jugar fútbol con los estudiantes, colocábamos música en “radio venceremos”, vimos al profe Molano tratando de cuadrar un computador para ver una película junto a los compañeros del sindicato; a la final no fue posible, pero valió la pena el intento, cuadramos la seguridad esa noche en la que si teníamos cobijas y nos permitió dormir algo hasta que llegara la hora de la guardia a las dos de la mañana, de nuevo hacer la ronda y mirar en los rincones de la universidad, estar atentos a cualquier movimiento. Durante el día también compartíamos la comida con las niñas de psicopedagogía ya que ellas hacían lo mismo; En esos dos días algunos compañeros que no se quedaban nos informaban de lo que decían los noticieros, nos traían alimento y constantemente nos llamaban para saber cómo estábamos, ya que por la actitud represiva de las directivas de la universidad y de nuestro presidente se temía que en cualquier momento le dieran acceso a la policía para desalojarlos, por esa razón nos tocaba estar alertas y crear planes de contención y escape para poder reaccionar mientras tanto surgía el humo negro y tarareábamos canciones como “ y rasguñas las piedras” de sui géneris o “los amigos del

barrio pueden desaparecer los que están en la u pueden desaparecer” de Charly García. La situación generaba tensión, pero nos mantuvimos firmes creíamos en la justicia del campamento y de mantener la defensa del territorio, el optimismo era superior al terror militarista.

Al otro día lamentablemente yo no me pude quedar ya que tenía que ir a trabajar, y acorde con mis compañeros que ellos se quedarían en la universidad todo el día para estar pendiente de la asamblea mientras yo iba a mi casa a bañarme, comer recoger mi uniforme para ir a mi trabajo, a pesar de toda la comunicación fue constante.

Ese día se quedaron otros tres compañeros, la fuerza continuaba mientras yo me marchaba a vender mi fuerza de trabajo.

Estuve pensando en mis compañeros, cansado físicamente, pero con el ánimo de estar a la mañana siguiente a la expectativa de lo que fuese a pasar, nos encontrábamos en una situación difícil ya que era puente festivo y había que garantizar gente para el campamento y las actividades de la asamblea, nadie de mis compañeros se pudo quedar yo tampoco porque tenía que trabajar y ello me demandaba una gran actividad física, por lo cual necesitaba descansar para reponerme, había que recoger la carpa con el compromiso de estar en contacto, pendientes de los compañeros que se quedaban adentro y de vernos el martes a las 8 am haciendo una convocatoria masiva por teléfono y correos.

El tercer día de campamento fue el sábado anterior al desalojo, me quede por solidaridad ya que era poca gente, la que había se quedaba aun con la llegada de la policía, las tanquetas y el inminente desalojo.

Yo ese día me encontraba trabajando cuando recibí una llamada de un compañero contándome lo sucedido, me desesperé y me sentí impotente, me parecía tenaz que la gente se fuera dejando la

universidad en manos de los policías que tenían sed de sangre y querían entrar por los pocos estudiantes que estaban adentro.

En ese momento me encontraba trabajando y salí a la 1 de la mañana aun así me comprometí a llegar sin importar la hora ni las circunstancias, al llegar a la universidad prepare un sándwich para compartir con los que estaban adentro, llegue con la zozobra de que nos fueran a desalojar o que no me permitirían entrar, llegue a la puerta de la 73 y como pude ya que no soy muy ágil físicamente salte la reja, salude y me presente con los que no conocía, Compartí mi comida con ellos, aunque la verdad casi no pude comer de los nervios, ellos hicieron lo mismo conmigo, dormí una hora ya que acompañe a los de la seguridad, vigilando constantemente el movimiento de la tanqueta, motos y uniformados que rondaban la universidad; amaneció y no había ocurrido nada.

Con la poca fuerza que tenía ayude en la olla, sin bañarme y con hambre tuve que marcharme a trabajar. Sentí una sensación muy rara al subirme a la escalera improvisada, no me quería ir y dejar la universidad, ni a los estudiantes que estaban adentro, era como dejar mi hogar sabiendo que unos extraños querían ingresar a la fuerza. Otra vez la sensación de impotencia me invadía, pero a la vez tenía confianza en los que se quedaban.

Mientras trabajaba pensaba en ellos y encontraba la forma para comunicarme para saber cómo estaba la universidad, antes y después del trabajo siempre pasaba por la calle 72, la observaba y tomaba fuerza para continuar; sé que tal vez en mucho tiempo no vuelva a pasar algo así, por eso me sentí contentó con los sacrificios que hice. Participe de la resistencia por la defensa del a educación pública, la ciencia social se hace en medio de la lucha y del movimiento, a pesar de la aparente derrota, el compromiso crece y se reafirma.

Hoy más que nunca recuerdo a todos esos compañeros que han caído, a Carlos, Giovanni Blanco, a Oscar Salas, a Johnny Silva y como dice el mural que hicimos para la jornada por la memoria: A nuestros muertos no los lloramos, levantamos sus banderas y seguimos en pie de lucha.

4. Conclusiones.

4.1 Logros y derrotas del Movimiento Estudiantil de la UPN en el 2007.

El año 2007 va ser un tiempo crucial para Colombia al resurgir el movimiento estudiantil, congelado durante la mitad de la década de los años 90, ya que en las condiciones sociales del País, la reelección del gobierno de Álvaro Uribe Vélez y la presentación por parte del congreso del PND y dos de los artículos más controversiales como lo es el artículo 34 y 38, será el caldo de cultivo propicio para despertar la movilización y rebeldía de los estudiantes inconformes de las universidades públicas.

La UPN, se une a las movilizaciones nacionales y a su vez se concentra en la sede de la calle 72 a partir de un campamento estudiantil, desde donde se organizan los estudiantes y se articulan en asambleas que permitiría la discusión de los temas que afectaba a la Universidad Pedagógica en particular y a la universidad pública en general. Es por tal motivo que se hace necesario en este último capítulo analizar los logros y derrotas que se produjeron durante el paro de mayo del 2007 y sus aportes para futuras luchas reivindicativas. Desde algunos de sus testigos más cercanos, los estudiantes y profesores.

De estas acciones colectivas, de estas jornadas de protesta en defensa de la educación pública realizadas en el 2007, se debe hacer un balance más a largo plazo y en términos de lecciones, aprendizajes y enseñanzas que de forma inmediata.

Es bueno recordar como en el año 2017 en su primer semestre una nueva generación de sindicalistas de jóvenes maestros se lanza a la lucha en contra a la Ley de Transferencias, recordemos que el gobierno neoliberal de Andrés Pastrana y su ministro de hacienda el hoy

presidente Santos, en el año 2001 reforma los artículos 356 y 357 de la Constitución Nacional que está destinado para educación, salud, saneamiento básico y agua potable.

El economista Ilich Ortiz indica que con esta reforma pasa a la baja del presupuesto del 46% al 28%, lo que significa la pérdida de 130 billones de pesos, de los cuales 73 billones corresponden al sector educativo.

La respuesta del magisterio probado en las movilizaciones del 2007 y 2011 fue la batucada, el performance, la olla comunitaria, el estampado y 29 días de educar en las calles.

4.2 Logros aciertos y luces que dio el campamento de la UPN

Como ya se ha venido mostrando en el capítulo anterior 2007 va traer consigo muchas ganancias, dado que los estudiantes un sector que había estado casi estático desde mediados de la década del 90, retoma con motivo a la presentación del PND, algunas reivindicaciones históricas por las que ha luchado el estudiantado, como lo es la adecuada financiación de la universidad pública, el acceso a esta y en contra de la estigmatización a los estudiantes por parte del gobierno nacional acusándolos de vándalos o colaboradores de la guerrilla. A nivel del movimiento estudiantil a nivel nacional se obligó al gobierno de Álvaro Uribe a retirar los artículos que perjudicaban a la Universidad y que diera una partida adicional de cerca de \$800.000.000oo para la educación superior. Aunque este fue un acuerdo tramposo debido a que cerca de dos terceras partes se le asignaron a Conciencias, al Icetex y al Icfes y solo cerca de una tercera parte se distribuyó entre las 32 universidades públicas.

En cuanto a la UPN se logró por una parte la organización de un campamento estudiantil que permitió la toma de medidas de hecho que ayudaron para la información y participación de los estudiantes en las diferentes asambleas, desde la articulación de problemáticas nacionales y sus afectaciones dentro de la UPN. Pero también logró articular a otras personas participantes de la universidad como los docentes, generando así articulación para lograr presión sobre las directivas de las diferentes universidades para pedir la financiación a estas universidades a nivel nacional.

De esta manera lo define Frank Molano, docente de la UPN:

“Yo diría que lo grande es que se obligó a las administraciones de muchas universidades a exigirle al gobierno nacional financiamiento, que no se ha dado, pero para Uribe se le hizo muy difícil tener que ver que rectores de universidades empezaron a cuestionar la política del gobierno hacia la universidad pública, que luego reventó eso en la MANE, ya con Santos, a nivel interno se fue desmoronando el bloque que llevó a Ibarra al poder, ese bloque de Orozco, Perdomo, de varios decanos, del vicerrector administrativo, seres que viniendo de la academia, porque yo con Perdomo estude yo, estaba en sociales y él estaba en lenguas, o con Juan Carlos que hicimos el foro pedagógico, en los años 87, diez años después pues teníamos puntos de vista diferentes, y eran académicos juiciosos, pero eran académicos que consideraron que la mejor opción era una administración vertical, y ellos mismos entraron en esa arbitrariedad y le jugaron a lo que aquí abría que también mirar de todos esos malos manejos administrativos y financieros de la universidad, toda esa cantidad de contratos de gente que pelecho de la universidad sin prestar ni un servicio a la investigación ni a la academia, entonces ese grupo se empezó a desmoronar y se fue creando un consenso entre docentes y estudiantes de crear un método para cambiar las cosas y se inicia el proceso posterior con Atehortua y con los profes que hoy tenemos a Sandra que está en la vicerrectoría, Constanza que está en Centro de Investigaciones, es decir toda esta gente que fue

muy crítica que fueron profesores de planta muy críticos están ocupando o tratando de recomponer una universidad destruida porque Ibarra la dejó destruida, desfinanciada, caída en muchos sentidos, entonces hoy la universidad está sacando otra vez la cabeza y creo que internamente la debacle de ese proyecto arbitrario, corrupto de la gente que montó a Ibarra y que hoy son la oposición a estos nuevos profesores que manejan la universidad, pues empezó con lo del 2007” (Molano, comunicación personal, 2016)

Profesores críticos en cargos directivos, rectores presionados a buscar financiación estudiantes egresados ahora articulados a la universidad ahora como docentes, están contribuyendo a fortalecer las investigaciones y formación de otras generaciones que no vivieron esta parte del movimiento estudiantil.

Ahora las conclusiones que da el profesor Ángel Franco, egresado de la UPN y líder estudiantil de la Universidad en el paro del 2007:

“creo que ya lo dije antes y es que se tejieron muchas más cosas que las acciones para defender la universidad o desde reivindicaciones particulares, eso me pone a mirar más internamente o a niveles más micro lo que ocurrió con estudiantes para poder analizar que desde ahí se empieza a repensar y a reconfigurar la participación de los maestros en otros lugares más allá de la universidad reconociendo que el proceso de formación duró 5 años, pero que la formación y vida del maestro dura más de 40 o 50 años, entonces es poder transitar, movilizar las ideas de joven y una rebelión o subversión inicial llevarla a otros espacios, digamos el trabajo barrial el sindicato los nuevos colectivos, digamos que uno fácilmente se encuentra a la gente trabajando en otros espacios porque ese nicho o caldo de cultivo nos permitió ver que la educación es lo único que nos va a permitir transformar el país, eso nos une a todos porque creemos en la educación como un espacio de transformación crítica, la educación como en este momento también se da para la paz,

entonces eso nos ha acercado muchísimo a los que participamos en ese proceso que fue el 2007”
(Franco, comunicación personal, 2016)

La UPN , ha visto pasar muchas generaciones de estudiantes, unos más activos y sensibles ante las luchas sociales, otros menos activos y en momentos apáticos frente a lo sucedido, sin embargo, con el paro del 2007, se logran articulaciones de grupos culturales, padres de familia, estudiantes de carreras que no siempre hacen parte de estas movilizaciones, como las facultades de matemáticas, logran así que el problema fuera posicionado en la opinión pública, no desde la estigmatización y la crítica social como pelear por pelear, sino como un proceso organizativo por parte de los estudiantes que no estaban de acuerdo con las políticas del gobierno, pero desde la discusión con ideas claras, no desde el uso de la violencia.

4.3 Desaciertos y retos del movimiento estudiantil en el 2007.

Por una parte, la situación financiera de la UPN, las administraciones ultraconservadoras, los malos manejos y hasta casos de corrupción, han sido un golpe contundente para la universidad haciendo que nos veamos afectados todos. Por otra parte, no es un secreto que el gobierno nacional aprueba el artículo 38 del PND, con algunas leves modificaciones de los porcentajes de participación para el pago de pasivos pensionales, dejando una gran parte de la responsabilidad del pasivo pensional a las entidades universitarias, y obligando a devolver los recursos que se transfieran por parte de la Nacional y que eran destinados para esta función.

La suspensión de cursos pedagógicos para no licenciados, se hizo hasta el año 2014, teniendo una duración de cerca de 7 años, y contribuyendo a la precarización de la profesión docente, dado que cualquier profesional podría con un curso dictar clase en cualquier sector de la enseñanza. El proyecto Valmaría se logra ganar la permanencia de los estudiantes en la sede de la calle 72, sin

embargo, las condiciones de infraestructura no son los más adecuados para poder recibir clase y el alto número de estudiantes que creció en la administración de Ibarra sin un aumento de las partidas oficiales para el funcionamiento de la UPN a desmejorado las condiciones para su adecuada formación.

4.4 Retos de la universidad a partir del 2007.

Como ya se presentó durante todo el texto, las reformas que imponía la aprobación del gobierno Uribe y las políticas educativas del gobierno Santos, no pueden ser vistas como momentos coyunturales a futuro, por el contrario, estas leyes han obligado a las universidades a ampliar sus servicios de educativos y a la ampliación de programas de extensión y posgrado con el fin de lograr un auto sostenimiento por parte de las universidades públicas, ante esto reflexiona la profesora Montero, sobre los retos futuros que le esperan a la universidad pública:

Yo considero que en unos 10 años las universidades en Colombia estarán dedicadas únicamente a la formación posgraduada y a la especialización con exclusividad y a la articulación permanente con la investigación, a la inversión y producción en este sentido y esto sale de esa política, lo estaban diciendo y parecía que no lo decían, lo están haciendo y no lo queremos ver. Cuando el estado propone una reforma, la reforma ya está instalada, lo que se hace con una reforma que aparece en estos documentos es legitimar algo que ya está decidido y que ya se ha instalado con anterioridad. (Montero, 2016)

De esta forma, lo que se puede observar es que toda práctica de gobierno tiene repercusiones debido a que las políticas de Estado buscan debilitar la educación pública y fortalecer la privada, como se evidencia en programas como ser pilo paga, donde los recursos oficiales se destinan a financiar la demanda de educación superior a las personas para que esos recursos terminen en

universidades privadas, generando grandes impactos y retos para las funciones delegadas a las universidades públicas.

Seguimos debiendo la conquista del presupuesto digno para todos los niveles de educación del país, debemos una reforma democrática al estatuto estudiantil de la UPN impuesto por la administración Ibarra y que aún es muestra de su talante conservador y autoritario, y aun nos debemos los estudiantes la construcción de la organización unitaria de estudiantes universitarios en Colombia.

Afortunadamente nos quedó la conformación de la seccional de la Asociación de Profesores Universitarios en la UPN, la unidad de la Mesa Amplia Nacional Universitaria y fundamentalmente los aires de cambio y renovación de la administración del profesor Adolfo Atehortua en la Universidad Pedagógica Nacional.

4.5 ¿Grupo de estudiantes que se movilizan? O ¿Movimiento estudiantil?

Las movilizaciones del 2007 sin duda fueron una acción colectiva interesante, en la cual se logró vincular sectores estudiantiles, que no pertenecían a las formas tradicionales de organización política, como partidos, movimientos políticos de izquierda o vinculación con grupos clandestinos, dando así una articulación que permitió ver el campamento de la UPN como un espacio de fiesta o carnaval con tinte político y de defensa de la universidad pública que se alejaba de los tropes y las acciones de hecho tradicionales, ahora bien ¿puede considerarse estas acciones colectivas como movimiento estudiantil?, da su conclusión sobre este tema, la profesora Soledad Montero dice:

Yo creo que ese pudo ser el comienzo de un nuevo movimiento estudiantil que logró con el tiempo su expresión con el movimiento de la Mane en el 2011, que esto que sucedió en el 2007 realmente

toco a un gran número de estudiantes y profesores de universidades que posteriormente tenía que ver con las implicaciones de la reforma que lo más grave era la autofinanciación de la universidad y la deuda de los estudiantes al estado por su propia fundación. (Montero, 2016)

Como se puede observar, en el párrafo anterior las movilizaciones del año 2007 no pueden ser sobrevaloradas como prácticas legendarias o trascendentales, pero si pueden ser tomadas como acciones vanguardistas para la consolidación de un movimiento estudiantil como lo fue en el año 2011 la MANE, la cual es considerada una articulación y coordinación de estudiantes se organizan en agremiaciones derivadas de organizaciones políticas de orden nacional.

Este trabajo es una exhortación al movimiento estudiantil para que haga sistematización de experiencias, a realizar ejercicios de memoria y a mantener archivos de su producción intelectual para que de esta manera se escriba la tan necesaria historia del movimiento estudiantil como movimiento social que tanta falta le hace a la historiografía colombiana.

Bibliografía

- Amaya, R. (2013). Democratización sin represión, excepción en el caso colombiano: el movimiento estudiantil de la Séptima Papeleta o Todavía.
- Aranda, J. (2000). El movimiento estudiantil y la teoría de los movimientos sociales. *Convergencia*, 21, 225-250.
- Archila, Mauricio. (2012). El movimiento estudiantil en Colombia, una mirada histórica en OSAL. Buenos Aires: CLACSO. Año XIII
- Aróstegui, J. & Saborido, J. (2005), *El tiempo presente. Un mundo globalmente desordenado*, Buenos Aires.
- Bédarida, Francois. (1998). *Definición, método y práctica de la Historia del Tiempo Presente*, Instituto de Historia del Tiempo Reciente. París.
- CEPAL (1969) *América Latina: el pensamiento de la CEPAL*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria.
- CINEP.2009, *LA PROTESTA SOCIAL 2002-2008: En cuestión las políticas públicas de Uribe Vélez*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. (2012). OSAL Observatorio Social de América Latina N° 31
- Delgado, R. (2007) *Los marcos de acción colectiva y sus implicaciones culturales en la construcción de ciudadanía*, Bogotá. Pontificia Universidad Javeriana, Colombia
- Departamento Nacional de Planeación. (2007). *Plan Nacional de Desarrollo 2006- 2010. Estado Comunitario: desarrollo para todos*. Colombia
- Franco, M., & Levín, F. (2007). *Historia reciente. Perspectivas y desafíos para un campo en construcción*. Buenos Aires. Paidós.
- Fleet, N. (2011). *Movimiento Estudiantil Y Transformaciones Sociales En Chile: Una Perspectiva Sociológica*. *Polis*, 10 (30), 99-116.
- Góngora, M. E. (2010). *Elementos para el análisis*. Ciudad Paz-Ando.
- Góngora, M. E. (2010). *Libertad e Igualdad en la Educación. Balance y desafío tras dos décadas de vigencia de la Constitución de 1991*. Ciudad de México.

González, Magdalena (2015). La teorización de Julio Aróstegui sobre la historia del tiempo presente como historia vivida, Hispania Nova.

Hobsbawm, E. (1999). Historia Del Siglo XX. Buenos Aires: Crítica.

Hernández, I. (2007). El programa mínimo de los estudiantes colombianos. Movimiento estudiantil universitario de 1971 por la universidad. Todo un país. Historia de La Educación Colombiana.

LEY 1151. (2007). Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010.

Muñoz, J. A. (2014). Movimiento estudiantil: universidad y democracia en América Latina.

MERCOSUR. (2005). CADENAS PRODUCTIVAS EN EL MERCOSUR (INFORME TÉCNICO N° 017/06).

Nashiki, A. (2007). El movimiento estudiantil y la violencia institucional Revista Mexicana de Investigación Educativa, (12) 35, 1179-1208.

Periódico El Turbión. (2007). Colombia sacudida por paro nacional contra políticas del gobierno de Uribe.

Universidad Pedagógica Nacional. (2007). Educación superior privada en México. Veinte años de expansión: 1982–2002. México D. F.

Misas Gabriel. (2004). La educación superior en Colombia Análisis y estrategias para su desarrollo. Bogotá. Colombia.

BLOG DE OPINION. (2006). GRAN COALICION DEMOCRATICA DE RISARALDA.

EL HERALDO. (2013). Cómo Mancuso se tomó la Unicórdoba.

Portal oficial de Marcha Patriótica. (2016). 16 Años de una explosión sin explicación.

TRIBUNA ROJA. (2001). FRENTE COMÚN CONTRA PROYECTO DE ACTO LEGISLATIVO 012.

ANEXOS

ANEXO 1: Entrevista profesora Soledad Montero

Entrevistador: bueno profe muchas gracias por su tiempo, la presente entrevista tiene como finalidad revisar lo ocurrido en el paro del 2007

Profe: La reforma de la ley 30 creo que era, no recuerdo con exactitud, pero sé que nos sentamos, hicimos un análisis de las implicaciones las afectaciones y las consecuencias que se podían producir en las universidades en relación con la reforma que planteaba tres cosas fundamentales, la primera era la autofinanciación de las universidades directamente, la segunda era la ampliación de la cobertura sin que hubiese realmente una inversión del estado para que esa ampliación tuviera una sostenibilidad y la tercera era la parte académica, lo que se veía era que administrativamente se pensaba un cambio en la universidad en general que tenía que ver con la nominación de universidad por la nominación de instituciones de educación superior, uno de los planteamientos que yo hacía era que esa nominación no era estrictamente proveniente de la ley 30 sino que esa condición ya estaba prevista en la ley 80 del 80 , se veía en el horizonte una transformación de las universidades en instituciones de educación superior universitaria, donde se dedicaría la formación básica de pregrado separando la universidad de la institución educación superior y esperando que fuesen las universidades dedicadas específicamente a la formación posgraduada de altos estudios y a las investigaciones ; entonces nosotros queríamos mostrar a la universidad que si la universidad no tomaba con juicio el análisis de esos procedimientos y de esas estrategias que se veían en el plan de desarrollo con la revolución educativa de Uribe, a la universidad la iban a coger desprevenida todo el tiempo con las ejecuciones y las instalaciones materiales de la política, esa son las cosas que recuerdo.

Entrevistador: ¿Eso es lo que en algún momento se denomina como la reforma Marco Palacio?

Profe: No, la reforma marco palacio se : bueno profe muchas gracias por su tiempo da con la ley 80 antes de este proceso con marco palacios que era en ese entonces el rector de la universidad nacional, por ejemplo, instaura en la universidad la eliminación de los servicios directos de residencias, de cafetería, de servicio médico como se conocía hasta ese momento y en su lugar empiezan a sustituirse esos servicios por lo que en ese momento se empieza a denominar los préstamos de caja condenables dependiendo del rendimiento académico de los estudiantes.

Entrevistador: Profe que cargo tenía usted en el 2007 en la universidad

Profe: en el 2007 yo era la coordinadora de la especialización de gestión social de la educación o gerencia social de la educación y era profesora y directora de tesis de la maestría y habíamos creado una línea de investigación en ese momento que se llamaba gestión economía y educación y queríamos hacer todos los análisis de la reforma contemporánea de la universidad, a nosotros nos parecía un peligro el hecho de que se dividieran las instituciones educativas de educación superior en técnicas, tecnológicas, universitarias y aparte la universidad, sin embargo podemos ver después de diez años que esa reforma se ha venido instalando con mucha fuerza y en Bogotá hay por lómenos en este momento 343 instituciones de educación superior universitarias, ósea los pregrados están cogiendo fuerza y se están debilitando dentro de las universidades, y en la propia universidad está cogiendo fuerza la educación postgraduada

Entrevistador: ósea que eso que se decía en algún momento frente a que la universidad se convertiría netamente en una fábrica de diplomas que se iba a dejar a un lado la investigación y la formación más en pregrado se iba a remplazar por posgrados y maestrías ¿se da ahora?

Profe: yo no creo que eso sea así creo que lo que se proponía la política era hacer esa separación de las instituciones, eso se ha venido instalando y ha tenido éxito, no ha sido muy visible porque

pareciera que no le dan importancia, pero son las mismas universidades quienes no le dan la importancia a un hecho que está sucediendo en la práctica hoy eso significa que si hay 343 instituciones de educación universitaria que se están dedicando únicamente a la formación en pregrado, necesariamente hay que preguntarse como es el ingreso y la matrícula de estudiantes a las universidades y se ve que empieza a haber una disminución mientras la formación posgraduada de maestrías e incluso doctorados ha empezado a tener mucha fuerza, en la universidad, y esos son procesos muy lentos e imperceptibles que solamente mediante un estudio de investigación podrían demostrar que es así, pero yo considero que en unos 10 años las universidades en Colombia estarán dedicadas únicamente a la formación posgraduada y a la especialización con exclusividad y a la articulación permanente con la investigación, a la inversión y producción en este sentido, y esto sale de esa política lo estaban diciendo y parecía que no lo decían, lo están haciendo y no lo queremos ver. Cuando el estado propone una reforma, la reforma ya está instalada, lo que se hace con una reforma que aparece en estos documentos es legitimar algo que ya está decidido y que ya se ha instalado con anterioridad

Entrevistador: profe usted me dice que estaba en ese momento en la parte de posgrados, como se vinculan en ese momento los posgrados al paro nacional universitario

Profe: no hay ninguna vinculación, la vinculación que hay al paro es muy aislada, es muy contada de algunos profesores, lo que se veía en la universidad en ese momento es que en términos generales la comunidad de profesores yo creo que tal vez por no tener problemas o dificultades, si bien no apoyaban directamente el paro contra la administración, tampoco enfrentaban ni criticaban a los estudiantes, pero no participaban directamente en los foros ni en las reuniones o encuentros y mucho menos criticaban a la administración del momento.

Entrevistador: y ¿cómo era esa relación de los profesores con la rectoría del profesor Ibarra?

Profe: el rector Oscar Ibarra y creo que el vicerrector que en ese momento era Luis Orozco, muy formales, Lo que se veía era fundamentalmente el enfrentamiento de dos grupos, que parecen tener siempre existencia en la universidad, yo no podría decir si los grupos eran ni de izquierda ni de derecha porque mi formación y mi participación en la universidad siempre fueron académicas y mi preocupación siempre fue que había que aprovechar la propuesta de mejoramiento de esa administración y la articulación de la reforma para autónomamente como universidad mejorar sustancialmente la formación intelectual teórica, conceptual y cultural de los estudiantes que eran los futuros profesores de la universidad, por eso yo estaba como en el medio, nunca pertenecí a ningún grupo inclusive en algún momento un profesor me decía que ser independiente costaba y me costó claro, por eso salí de la universidad, entonces mi participación fue académica pero lo que se veía era un enfrentamiento muy fuerte de esos dos grupos, un grupo que estaba en contra de la administración de Óscar Ibarra, que tenía muy buenos planes para la universidad pero que tenía muy poco apoyo y muy poco presupuesto para poder hacerlo entonces el creo unas expectativas muy fuertes en la universidad que no pudo cumplir y al final las mejoras que el hizo en relación con los profesores tuvieron que ver con el escalafón con el lugar que se le dio a los profesores ocasionales en relación con reconocimientos como sus publicaciones, sus títulos y un mejoramiento bueno del profesor ocasional, pues bueno relativamente pero pues bueno al fin de cuentas, unas condiciones en la infraestructura como siempre hace la pedagógica de adecuaciones chiquiticas, de mejoramiento de espacios, de conservación de los poquitos que había, de la cafetería a los profes y la política de él apuntaba especialmente a Valmaría, él quería fundamental y específicamente el proyecto en Valmaría, y creo que de allí nace lo de la estampilla, la gestión para la estampilla, ahora el grupo que se oponía a la administración paso muy fuertemente por el profesor Alejandro Álvarez, y hubo muchas discusiones porque muchas de las expectativas no se

cumplían, y el otro bloque de profesores y de estudiantes, estaban reclamando que esas expectativas y esos planes se cumplieran pero la manera como se actuó en contra de los profes que solicitaban un mejoramiento en la calidad académica, un mejoramiento de las condiciones físicas de la universidad, un mejoramiento de las condiciones de formación intelectual de los estudiante, un mejoramiento en las relaciones con la administración para poder conversar con ella, no fueron entendidas por la administración en cambio fueron muy agredidos los estudiantes y tratados de una manera muy cruel, a muchos nos costó el trabajo, el convencimiento de nosotros en sociales era decirle a los profes que no podíamos seguir haciendo reivindicaciones sindicales si estas reivindicaciones no pasaban por el mejoramiento de la calidad de la formación académica de los estudiantes.

Decíamos entonces que nosotros éramos los responsables de la formación y la transformación social del país, y que los estudiantes tenían que necesariamente exigir que teníamos que mejorar, pero para eso había que cambiar el currículo y los planes de estudio y dejar tanta separación entre la teoría y la practica como si la práctica no condujera a la teoría y la teoría no nos pudiera acercar a la práctica, ese era el problema entre lo disciplinar y lo pedagógico y no se podía separar ni concebir que fuera la universidad pedagógica fuera la universidad con menos estructura pedagógica cuando su objetivo y su misión era formar maestros para el país, de todos los niveles, la universidad pedagógica no forma maestros únicamente para la educación básica, secundaria y técnica sino que para la misma universidad.

Entrevistador: profe ósea que el papel que jugaron los profesores en ese momento fue ¿cómo?

¿Pasivo, aislado, muy individual?

Profe: fue muy aislado, muy individual, y yo no diría que los profesores se jugaron ningún papel más allá de lo que te cuento, el papel en mi concepto siempre lo jugaron los estudiantes, y ellos

me pidieron varias charlas para que yo les contara en qué consistía la reforma, cuáles eran las implicaciones, como era que debía entenderse lo que estaba pasando ahí, porque en el 2007 ya casi que cumplíamos 10 años de la reforma de la ley 30 y entonces mi argumento con los estudiantes, que fue muy bonita la experiencia, era decirles “ustedes no pueden entrar a discutir y no pueden ganar nunca una pelea, no pueden nunca hacer propuestas, no pueden nunca producir unos cambios si ustedes no se sientan a estudiar la política para saber en qué consiste, que se propone, cuales son los mecanismos que estrategia se está desarrollando, cuales son los alcances, que obligaciones exige y para donde va, ¿cómo van ustedes a pretender detener una reforma o hacer que otra reforma se impulse si no la conocen?” ustedes discuten sobre lo que van oyendo, los rumores las consignas que van saliendo y van repitiendo, aparte de eso yo les decía, “las consignas de ustedes son muy viejas, de hace muchos años desde cuando yo era estudiante de la universidad nacional, y el mundo ha cambiado, y los estudiantes para hacer sus peleas también tienen que cambiar y no es que no peleen sino que hay que saber pelear para ganar cosas”

Yo me reunía con ellos un poco para poder contarles un poco en qué consistía la reforma y la recepción de los estudiantes fue muy buena muy seria, era dejar de pelear por un papel o un salón y pelear por lo que era importante en ese momento que era mirar las implicaciones de la política educativa para ese momento el Colombia.

Entrevistador: profe usted hace un momento me decía que los estudiantes en algún momento no fueron reconocidos, no fueron escuchados y precisamente cuando uno lee o escucha frente al profe Ibarra siempre lo presentan como una persona conservadora, autoritaria, de no escuchar, hasta antidemocrático en algunos casos, usted ¿Qué opina de eso?

Profe: mira, yo te daría un ejemplo de lo que el rector decía en ese momento, el rector hizo un cambio que fue en el espacio que queda frente a la facultad de educación y de humanidades, ese

espacio que queda allí era ocupado como parqueadero para los carros de los profesores, Ibarra elimino esos parqueaderos dentro de la universidad y en su lugar puso mesitas metálicas con sombrillas como las del café, para que los estudiantes se sentaran a conversar, Ibarra decía ser pobre o mejorar las condiciones de la política de la pobreza, no es defender la pobreza por la pobreza, sino defender o mejorar las condiciones de la pobreza así lo seamos, y con ese argumento el quito el parqueadero y puso la plazoleta, y adivine ¿quiénes se pusieron bravos?..... LOS PROFESORES y por esta situación muchos de los profesores instigaron a los estudiantes para que se enfrentaran a Ibarra, ¿ves? Yo por ejemplo no estaba de acuerdo, yo estaba de acuerdo con que los carros se debían ir y que ese espacio en un lugar tan pequeñísimo debía dedicarse a los estudiantes, entonces yo les hablaba de eso, yo les decía... “ustedes como se van a poner bravos si están eliminando un espacio de parqueadero para poner un espacio para estudiantes, Ibarra si era un profesor o un académico que venía de una decanatura de la universidad de la Salle, si era un señor conservador, un profesor poco amigo de entrar en conversaciones largas con la gente y si planteaba unas distancias con los estudiantes más que con los profesores, pero la pelea de él fue de actos, entonces los estudiantes rompían las sillas en uno de sus tropeles y al otro día estaban arregladas los estudiantes rayaban todas las paredes o las manchaban con sus arengas y al otro día estaban pintadas como si nunca hubieran pintado una línea pero si se trata de la vida universitaria en relación con lo que yo viví en la universidad nacional con lo que yo vi ahí salvo el paro del 2007 que fue muy fuerte, que hubo que negociar muy fuertemente, que se llamó a la policía y al ESMAD que hubo que llamar a la defensoría, a la procuraduría y a la personería a mediar porque los estudiantes se tomaron la universidad y se la tomaron un poco a la manera de una fiesta pero no se la tomaron a la forma de un campo de enfrentamiento ni de destrucción, entonces ese paro en mi concepto creo que fue n paro muy importante para la universidad pedagógica porque además,

convoco y se aliaron con ellos trabajadores de la universidad, sindicatos y por primera vez algunos profesores que no eran los profesores que siempre los acompañaban, sino algunos profesores que estábamos muy preocupados por el mejoramiento de la academia, eso es lo que yo te podría decir....

Ahora yo no te puedo decir mayores cosas en relación con Ibarra más allá de esa ocasión en que se mandó traer al ESMAD ahí hubo varias marchas importantes muy serias, en el 2007 hubo una participación que, si es importante reconocerla en términos de los profesores y los estudiantes, pero de la facultad de artes esta facultad fue muy juiciosa en este acompañamiento de esas movilizaciones de los estudiantes.

Entrevistador: profe es que le preguntaba también porque precisamente mirando una de esas actas del consejo académico me encuentro con que el profe Ibarra acusa a los profesores de inclusive llegar a dormir en la casita de biología en solidaridad con el paro de los estudiantes

Profe: si, bueno si tú te paras en el lugar de los profesores pues se supone que nosotros no podíamos hacer ninguna de esas cosas, pero si te paras en el campo de la política hubo profesores que acompañamos, no dormimos, pero acompañamos a los estudiantes una noche, y eso fue muy criticado por parte del rector y el vicerrector en ese momento.

Entrevistador: lo otro es que se dice que el consumo de drogas y de alcohol en el campamento era exagerado y que tenían el campus era para hacer obscenidades y como residencias por parte de los estudiantes

Profe: no, no es cierto creo que por primera vez yo vi en esa movilización un espíritu colectivo entusiasta de alguna manera expectante y con mucha expectativa de poder lograr con esas fuerzas un dialogo con el rector que de alguna manera implicara posicionarse y tomar una decisión frente a la política educativa del momento, eso no fue posible, pero lo que tú me preguntas no se dio, o

por lómenos no más allá de lo normal en la universidad, al contrario la gente estaba muy preocupada en organizarse políticamente en términos más bien serios y como tratando de armar otra dirección hacia ese movimiento, eso fue lo que yo vi.

Entrevistador: otra cosa es que en ese espacio tomo mucha relevancia algo que se denominó asambleas Triestamentaria ¿cómo funciona esto?

Profe: Muy bueno eso tenía muy entusiasmado a los estudiantes, en esas asambleas si participaron los profesores, así no discutieran mucho llegaron y hubo unas programaciones y agendas con los profesores de las universidades publicas entonces se logró organizar simultáneamente reuniones en las universidades nacional, distrital y pedagógica y quienes teníamos algo que decir éramos escuchados para exigir el mejoramiento en la calidad de la educación para los estudiantes y las implicaciones de la política y la reforma que se venía discutiendo, se discutía entre otras cosas como era posible que la universidad pública fuera a aceptar que el financiamiento o el subsidio que hace el estado a los estudiantes para que puedan estudiar implicara una deuda para el estudiante después de que saliera y que tuviera que pagarla por un largo tiempo para quedar a paz y salvo con el estado, la segunda era lo de autofinanciación que quedaba en el aire porque para las universidades implicaba subir las matrículas y por último la restructuración curricular no se tocaba más allá de decir que el pregrado y el posgrado respondían únicamente al concepto de flexibilidad, movilidad y calidad, esas asambleas discutían eso, este estudio se hizo en las tres universidades para buscar suficientes argumentos, yo creo que la movilización del 2007 fue el germen de la mane en el 2011, gracias a esto se pudo hacer lo de la mane en el 2011.

Entrevistador: El profe Ibarra también manifestaba su malestar frente a la relación que había entre los celadores y los estudiantes, entre las confiancitas que había entre ellos que recuerda de esto

Profe: de eso no te puedo decir nada porque eso si yo no lo vi, no tengo ningún recuerdo

Entrevistador: usted ¿que recuerda del campamento?

Profe: el campamento se hizo con carpas de los estudiantes con la idea de protegerse del frio, un poco pensando en la preparación de la comida, un poco en el sentido de fiesta, pero una fiesta más en el sentido del acompañamiento y la solidaridad, pero lo que querían era ocupar la universidad hacer presencia todo el tiempo en la universidad, tomarse la universidad y la universidad en esos campamentos nunca fue violentada, yo estuve allí y salvo cosas muy aisladas que los mismos estudiantes y los mismos trabajadores se oponían a ellas y a que fuera a haber algún acto que permitiera dar la razón al estado a la administración o al ESMAD para que desmontaran el paro, con ese argumento se mantuvo un control muy juicioso frente a los comportamientos de la gente en los campamentos, se cocinaba, se conversaba tocaban música, pasaban las noches en blanco lo que generalmente se hace pero no hubo nada malo además los edificios estaban cerrados

Entrevistador: profe usted de pronto ¿recuerda radio venceremos?, era la emisora de los estudiantes

Profe: No

Entrevistador: usted me hablaba hace un momento de la facultad de artes, cual fue ese aporte cultural que ellos hicieron al paro

Profe: como la idea era hacer una toma pacifica cultural activa sin enfrentamientos violentos, si hubo una toma activa con foros eventos debates, Ibarra siempre estuvo al frente de la situación en el sentido de su presencia ausente, es decir nadie lo vio, él no asistió a reuniones no converso con la gente, él mandaba comisiones desde la rectoría para que lo hicieran, entonces digamos que si debo dar una conclusión frente a lo cultural fue una toma activa que potencialmente pudo darle una dirección distinta al movimiento de los estudiantes, porque todo se realizó por estudiantes.

Entrevistador: quería preguntarle usted que ha estudiado tanto la política educativa, ¿usted considera que en ese momento hubo movimiento estudiantil o simplemente hubo movilización estudiantil?

Profe: yo creo que ese pudo ser el comienzo de un nuevo movimiento estudiantil que logro con el tiempo su expresión con el movimiento de la mane en el 2011, que esto que sucedió en el 2007 que realmente toco a un gran número de estudiantes y profesores de universidades posteriormente tenía que ver con las implicaciones de la reforma que lo más grave era la autofinanciación de la universidad y la deuda de los estudiantes al estado por su propia fundación.

Entrevistador: ¿usted qué recuerda de esos elementos que tuvo la universidad como la olla comunitaria, la escalera para ingresar a la universidad del carnaval, de las marchas, del cierre de la pedagógica?

Profe: mira para conectarlo con la pregunta anterior de la facultad de artes hay que decir que ellos se vincularon activamente se identificó con la idea de que la toma activa de la universidad se expresara a través de las artes y de la participación directa de profesores y estudiantes de artes, ellos participaron fundamentalmente en las marchas y les dieron un tono que hizo posible que un sector mayor de la ciudad se enterara de lo que pasaba y apoyara el paro, escucharon a la universidad, yo creo que una de las facultades más grandes que tiene la universidad pedagógica no es ciencias sociales, es artes y expresaron su preocupación por la formación de los profesores en la universidad y por las reformas de educación superior que venían para la universidad porque además se anunciaba casi que la universidad iba a desaparecer.

Entrevistador: profe algo que uno también encuentra para poner en entredicho la realización de este paro y de este campamento es la financiación de estas actividades, por ejemplo, el profe Ibarra decía siempre que había que averiguar de dónde venía la alimentación y la plata

Profe: eso era muy sencillo eso venia del bolsillo de los estudiantes, yo me imagino y supongo que se recogía plata entre ellos, se llevaba mercado, yo vi cuando los estudiantes llegaban con yucas y con plátanos y pienso que decir que la financiación de esa movilización pudo haber pasado por la financiación de organizaciones guerrilleras u organizaciones pues de no muy buena fuente, es falso, mira yo no creo que para la mayoría de los estudiantes eso sea cierto, si eso sucede, y no podríamos afirmarlo porque la historia no lo cuenta, siempre es en grupos pequeños, que no necesariamente afectan a toda la universidad y es que esta vez muchos estudiantes que no necesariamente tenían que ver con organizaciones o con grupos, que no eran ni de izquierda ni de derecha se vincularon al paro, la universidad se paró completamente y casi en su totalidad los estudiantes bien sea por entusiasmo, bien sea por que creían en lo que estaba pasando allí o por contagio, si estaban vinculados la mayoría de estudiantes a ese paro, y por supuesto cuando yo digo que no todos los profesores se hicieron visibles, no quiero decir que en esta ocasión si hubiera un grupo mucho mayor de profesores apoyando a los estudiantes, no enfrentando a la administración pero si apoyando fuertemente a los estudiantes.

Entrevistador: Profe en términos de los estudiantes de secundaria, de la ADE de FECODE de los sindicatos de profesores universitarios ¿hubo algún apoyo?

Profe: no, nunca los vi, sí estuvieron ahí nunca los vi y en la toma de la universidad en las marchas en las actividades que se hicieron sí estuvieron presente yo por lómenos no los vi, pero digamos que en general ellos siempre aparecen con el nombre, pero físicamente que uno dijera aquí están los de FECODE o los de la ADE u otros, No, nunca estuvieron no te puedo decir que no llegaron

Entrevistador: así hablando nueve años después del paro si tuviéramos que hablar de una ganancia que podría usted decirnos frente a eso

Profe: yo pienso que ahí los estudiantes se dieron cuenta que la pelea no era contra el estado contra los Yanquis contra unas administraciones, sino que la pelea era contra una reforma y contra las implicaciones y consecuencias de una reforma, y eso fue una ganancia absolutamente importante. La segunda ganancia es que al darse cuenta que eso era lo que había que discutir urgentemente por los cambios que más bien si fueron influenciados por lo que estaba ocurriendo en Chile en ese momento, fue muy importante lo que ocurrió allí para ese momento y esa fuerza se expresó y se concretó en el 2011, pero desafortunadamente en mi concepto hasta ahí ha llegado, se inflo y plum se desinflató en un momento.

Entrevistador: profe, pero usted considera que ese movimiento que en su momento se denominó el movimiento de los pingüinos en Chile ¿si influyó lo que se venía presentando aquí en la Universidad Pedagógica?

Profe: en Colombia así no fuera sino a nivel noticioso de discurso, de imagen y de comparación esa fuerza que hubo de enfrentamiento contra la reforma educativa en Chile si influyó de alguna manera este movimiento aunque sea fantasmáticamente pero lo hizo, inclusive si uno mira las pancartas los mensajes aparecen los compañeros de Chile, y así también en las marchas del 2011 yo tengo un montón de fotografías de estos momentos y me sorprende que salieron estudiantes nuevos con potencial que debatían y se presentaban como la universidad pero que después se desinflan y dejan que acabe todo muy rápido, el 2007 le dio lugar a eso.

Entrevistador: profe no sé si quiere decirnos algo más

Profe: Lo único que quiero decir es que los estudiantes o todo movimiento estudiantil debe estar precedido de un estudio muy juicioso de la época, del contexto de las políticas y sobre las decisiones que se toman frente a la educación superior y de lo que realmente quieren los estudiantes más allá de reivindicaciones.

ANEXO 2:

Entrevista Miguel Ángel Franco.

C: profe preséntese

P: eh mi nombre es miguel ángel franco hago parte del proceso mesa de movilización por la educación, soy egresado de la universidad pedagógica de matemáticas y he trabajado como docente en la educación básica, media y ahora trabajo en la universidad

C: ¿en el momento en que se desarrolló el paro nacional universitario en el 2007 usted que vinculación tenía con la universidad?

P: en ese momento estaba estudiando en el segundo semestre de matemáticas, y además tenía o digamos que hacia parte de un colectivo que se llamaba venas abiertas, no mentiras el colectivo se formó después del paro 2007, para ese momento solamente era estudiante

C: ósea que ¿podríamos decir que el colectivo venas abiertas es uno de los resultados de ese paro universitario?

P: estoy seguro que si, además fue la oportunidad de reconciliar o de empezar a tejer con otra gente que tenían diferentes apuestas para la universidad, en este caso pues el colectivo venas abiertas buscaba ser un medio alternativo de comunicación y proponer espacios de participación estudiantil distintos a los que estaban en la universidad, creíamos que necesitábamos meter más gente al movimiento estudiantil, que se necesitaban espacios en los que la gente pudiera caer libremente que fueran más allá de una asamblea

C: precisamente en ese momento en que se desarrolló el paro y que digamos usted no tenía un vínculo colectivo que tipo de organizaciones o que organizaciones recuerda que participaron

P: estaban las organizaciones estudiantiles que llevan hartos años, digamos la OCE, la CEU, la

FEU, había colectivos independientes como pensamiento crítico, había unos colectivos de teatro la verdad no recuerdo el nombre, pero creo que fueron importantes para el trabajo, y colectivos independientes, pero no recuerdo en realidad los nombres

C: sumerces mencionaba que precisamente este colectivo nace para trascender la asamblea estudiantil, que estaba pasando en ese momento del paro con la asamblea, que papel jugaba la asamblea y como se desarrollaban las asambleas

P: la asamblea era un espacio decisorio digamos que era el órgano máximo donde se discutían decisiones que se debían tomar, como se pensaba lanzar alguna propuesta o estas cosas, pero digamos que la asamblea al ser un espacio de participación masivo, había asambleas que podían tener mil personas o más o a veces menos digamos que el numero varia un montón, la participación estudiantil, o el dialogo entre los participantes era algo muy complejo, y digamos que por ejemplo cabíamos en la votación, tanto así que hay un hito en una de las tantas decisiones complicadas que toco tomar frente a si continuaba o no continuaba el paro, entonces hicimos recuento dividiendo al grupo en dos partes, casi que una persona tenía que contar los votos, digamos que yo creo que en este momento pensándolo bien, el problema de la asamblea está en la forma como se decide, alguna gente sentía que por ejemplo estaban amañadas, que antes ya se habían decidido cosas y que lo único que hacíamos los líderes estudiantiles era colocarlo en la luz pública pero que en el fondo ya estaba decidido lo que iba a pasar, cosa que yo creo y haciendo parte del movimiento estudiantil seria mentira, se sentía así porque digamos que las formas de participación la gente no las sentía colectivas, las sentía autoritarias, no todos, pero ahí se decidía todo, digamos que el estudiantado tenía la última palabra

C: sumerces nos cuenta que precisamente dar por terminado el paro estudiantil es una decisión que se toma en asamblea, ¿el inicio del paro también se toma en espacio de asamblea?

P: si, fue un viernes casualmente y tiene también la llegada de radio venceremos que fue una propuesta política radial que hicimos ahí en el campamento de después y ese día, aunque todavía no se llamaba radio venceremos sino radio normal, se decidió que el lunes arrancaba el paro, se decidió en asamblea que sábado y domingo eran como para llevar las cosas pero el viernes se decidió colectivamente que arrancaba, lo que pasa es que si uno se pone a mirar estadísticamente la cosa, pues el número no iba a ser tan representativo para la universidad por eso algunas veces se sentía que las decisiones las tomaban unos pocos sobre todos, pero creo que hoy en día la gente que ha pasado por la universidad se da cuenta que había momentos en los que tocaba decidir así pues porque pensar en que todos iban a estar también era una falsa esperanza pues porque la gente trabaja, la gente estudia entonces pues no, pero si digamos que había una forma para medir y era la cantidad de gente que había en la plaza Darío Betancourt en donde se decidió el inicio del paro obviamente producto de un trabajo fuertísimo de las organizaciones, trabajo en asambleas, por departamentos, por facultades, digamos que no se da el paro de una asamblea final sino que es producto de un proceso en trabajos locales, digamos micro en diferentes estamentos en diferentes lugares de la universidad y cada organización hacía de manera independiente ruido con chapolas, con comunicados, entonces eso permitió que ese día como tal se decidiera entrar a paro indefinido.

C: sumerme nos cuenta que en esa asamblea además de tomar la decisión de irse a paro y que es un viernes nace radio venceremos, ¿usted nos podría contar más de ese nacimiento de radio venceremos?

P: bueno digamos que ese día como tal aparece y hacemos una colecta, una vaca como decimos los estudiantes, en la cual participan todos los estamentos, entonces digamos que participa el sindicato, los estudiantes dando, aunque sea de a 100 cada uno empieza a juntarse pues un dinero y de allí se compra la radio bueno en realidad en ese caso el bafle y la consola que eran

fundamentales para el trabajo porque el desgaste de la voz y también las condiciones para escuchar al otro eran muy difíciles y no había un equipo o un algo que permitiera que se amplificara más la voz pues para que todo mundo pueda participar que también creo que era uno de los asuntos que no permitía que la gente pudiera estar muy atenta a lo que pasaba porque la gente no escuchaba, y era difícil entonces por esa razón se compra ese equipo y ya luego en el espacio, digamos que por las dinámicas del campamento y del paro como tal empieza a dársele un sentido distinto a ese equipo y es a través de radio venceremos que es una manera de comunicar de forma alternativa lo que pasaba, entonces por ejemplo se usaba para dar información de lo que venía, de las agendas diarias, la agenda de movilización, las cosas de logística como tal, para decir a qué hora era el almuerzo para poder digamos que también pasar ratos amenos y de esparcimiento en torno a la música, creo que fue una de las cosas bacanas que quedo de ese espacio y que logro ser también ser un lugar de solidaridad y de reconocimiento del otro y de escuchar otras voces.

C: sumerce nos cuenta de radio venceremos, pero también nos cuenta que post a ese paro también desarrollan un colectivo de comunicaciones, ¿qué papel jugo las comunicaciones a nivel de la universidad pedagógica nacional y de este proceso del paro nacional universitario?

P: pues digamos que post paro que también digamos que trajo todo el afán por terminar el semestre de los estudiantes los colectivos empiezan a preguntarse bueno como poder comunicar de una forma distinta lo que pasa en la universidad nacional tanto a nivel nacional como a nivel local, las problemáticas que nos atraviesan a nosotros como profesores y que pues tienen que ver con la pedagogía las políticas públicas que mandan desde el ministerio de gobierno pero también lo que pasa en la universidad particularmente y lo que pasa en el país. Y por eso como que muchos colectivos empiezan a generar espacios de dialogo distinto y en el caso particular del colectivo venas abiertas nos pensamos la idea de una revista alternativa que se llamó *sinergia*, digamos que

también el nombre buscaba un poco eso, que nos conectara con otra gente hacer sinapsis con otras personas y tener la posibilidad de contar desde otros lugares lo que venía pasando en la universidad o en el país, buscaba también jugar con una tensión que pues había y nosotros queríamos jugar con ella y es pues el humor político y lo académico, entonces la revista tenía artículos de profesores, artículos también nuestros que eran más académicos pero también hacíamos una lectura algo más al estilo Jaime Garzón un poco humor político juicioso , buscando reírse de lo que pasaba pero que eso también fuera para que la gente piense y reflexione frente a lo que está pasando en la universidad

C: sumerces nos cuenta que radio venceremos nace por una colecta universitaria y yo me imagino que no era el único gasto que tenía el paro, había más gastos, ¿Cómo fue el mecanismo de financiación del paro y de este campamento en la pedagógica?

P: pura economía solidaria, entonces la gente que estaba participando del proceso del paro logro impactar a la opinión pública, no de pronto a toda la comunidad, pero si a la gente que estaba en las tiendas entonces la gente empezó a sentir muy cercana la lucha de los estudiantes y por eso muchos de las plazas de mercado daban comida a la universidad y esa fue una forma de sostener porque era una gran cantidad de gente la que se quedaba todos los días otra era pues los profesores y también los sindicatos, los estudiantes ponían como una alcancía y la gente daba como un pago simbólico por lo que se estaba ofreciendo, los que tenían los que no tenían pues no daban nada, también hubo colectas en la calle recogiendo dinero para sustentar todo porque también para sacar los comunicados o sacar cualquier cosa pues se necesitaba sacar fotocopias y tocaba tener plata, entonces básicamente fueron esas tres, la ayuda económica por parte de sindicatos y profesores, la que está ligada con la alcancía, la ayuda con las plazas de mercado que se sentía muy cercana a la lucha porque incluso alguna vez recuerdo una señora que nos decía que su hija estudiaba en la

universidad también entonces en esa medida ella defendía la universidad alimentando a los estudiantes.

C: sumerces también nos dice que en esa asamblea en la que se toma la decisión del paro también es una asamblea en la que participan los profesores y trabajadores, ¿Qué papel jugaron los profesores y los trabajadores en el paro y exactamente en el campamento de la pedagógica?

P: hubo Multiestamentaria y digamos que siempre se buscó que como en la universidad hay dos sindicatos pues siempre se buscó que los dos siempre estuvieran pendientes de lo que pasaba y pues de algunos profesores, digamos que la participación de los docentes no fue la ideal pero contamos con más o menos 20 profes que estaban ahí pendientes de lo que venía ocurriendo y que también nos servían de soporte teórico en algunas discusiones porque también pues la mirada de los estudiantes estaba limitada en ciertos asuntos y los profes pues daban apertura a otras discusiones y a mirar los problemas en otras latitudes, entonces pues eso también era una oportunidad de diálogo académico entre estudiantes y docentes como también trabajadores, olvide decirlo pero pues también los trabajadores apoyaron en cierta medida en el tema de la cocina y de aportar también dinero a los estudiantes y pues eran voz y voto en las asambleas cuando fueron Multiestamentaria porque en ocasiones las asambleas eran únicamente estudiantiles, dependía un poco de que se fuese a decidir en esa reunión pero siempre se buscó que todos tuvieran la posibilidad de charlar, dialogar, pero también de votar en cierta medida a lo que fuera, pero en verdad el paro lo mantuvo pues el estudiantado.

C: sumerces también constantemente ha mencionado un término y es el de solidaridad, este término como valor o concepto como jugo dentro del paro

P: digamos que en el 2007 todavía no había relaciones sociales más amplias como pasa ahorita que es marcha patriótica o congreso de los pueblos, pero el caso de la universidad es un caso atípico

distinto a las otras universidades y es porque se logró que muchas tendencias ideológicas lograran confluir en un mismo espacio entonces estaban los colectivos pequeños o muy grandes, estaban organizaciones estudiantiles que llevaban un poco más de tiempo y digamos que lo que se mantuvo fue encontrar un objetivo común y en esa medida trabajar por ello, entonces en esa medida no era que las discusiones no se dieran, se daban discusiones muy largas de distintos temas en jornadas extensas pero siempre se buscaba lograr que el paro siguiera avanzando y creo que eso se vivió más allá de ser un asunto pragmático fue un asunto también de vida y es que nosotros los que participamos en el paro estuvimos y somos amigos todavía y digamos que eso y el paro constituyen la vida de los sujetos, es decir lo que nace y se constituye allí va más allá de unas reivindicaciones políticas, también se estaba jugando la vida y en términos de la vida la gente empieza también a develar como es y entonces uno en el calor de la fogata y de la noche pues charla otras cosas y entonces uno a veces no se da cuenta de lo que se constituyó como sujeto en esos espacios hasta que esta por fuera de ellos, y ganar como líderes ganar en reconocer como funcionan procesos sociales, en trabajar el colectivos, en reconocer al otro en mirar al distinto al que se queda callado de pronto no por no saber sino porque piensa en otra forma, en dormir en carpas con otro compañero en compartir la cobija, el plato de comida, compartir un montón de cosas eso realmente que gesta otra forma de relacionarse con el mundo y de relacionarse con la gente.

C: sumerce también nos menciona la olla y nos cuenta que parte de la financiación de la olla era por la alcancía, pero también por la recolección de comida en las plazas de mercado, ¿Cómo se organizaba esa olla y que papel tuvo en el campamento?

P: bueno la olla tenía turnos, había roles específico en las funciones dentro del paro un poco también con la experticia de cada uno y la gente que sabía cocinar y que tenía la sazón para hacerlo pues se metía en la cocina, otros estaban en otras tareas, pero rotaba mucho porque veíamos que

era un trabajo bien arduo me acuerdo que había una gente liderando el proceso de la olla que estuvo como pendiente de que todo funcionara bien, de mover el menú, de que lo que se necesitara para poder preparar la comida llegara por medio de la alcancía o de la ayuda de las plazas de mercado pero la olla o al calor de la olla se tejía la palabra es una mirada tal vez indígena pero al calor alrededor de la olla charlábamos de varias cosa del paro, de la vida pero ahí mismo en ese espacio empezábamos a compartir también, además es comprender que la comida es vital para la sociedad pero que también la palabra y la charla eran importantes entonces también se tenía que compartir el plato la cuchara, esas cosas que hacían que no fuera tan higiénico el espacio pero se comía rico.

C: sumerce también nos decía que la solidaridad se desarrolla a través de cuidar la vida de uno, pero también de cuidar la vida del otro ¿cómo se manejaba el tema de la seguridad en medio del campamento?

P:bueno pues si casi que nosotros hacíamos denuncias todo el tiempo durante el campamento por temas de seguimiento y hostigamiento y pues la policía estaba todo el tiempo rondando la universidad entonces como nosotros hicimos una toma de la universidad tanto política como en cese de actividad pues también en ese momento nos tomamos la seguridad , entonces los celadores no eran los que registraban la entrada y salida, nosotros éramos los que teníamos unos colectivos o comités de seguridad entonces había unos que hacían ronda a ciertas horas, tocaba la gente que se quedaba tener u listado de todos los que estaban dentro de la universidad para tener como un control de quienes estaban dentro, quienes estaban en que turnos entonces había unos pequeños líderes que llevaban la batuta de saber quiénes tenían que cada noche y además pues todo el día había gente en la puerta porque la puerta lastimosamente nunca pudimos tenerla abierta entonces nos tocó tener una escalera para poder entrar y sacar la gente todos los días entonces pues se pedía el carnet alguna gente se molestaba por eso pero hacia parte de un digamos circulo de seguridad

que era necesario debido a las circunstancias del paro pero si ese también fue un ejercicio de participación colectiva muy bacano pues entonces si quiero estar bien debo también cuidar al otro entonces si tocaba el turno de 1 a 3 de la mañana pues tocaba levantarse y de 1 a 3 dar vueltas y mirar que todo estuviera bien entonces ese fue un ejercicio bien bonito

C: sumerge al principio de la charla nos mencionaba un espacio que digamos que fue vital para el desarrollo del paro y era la plaza Darío Betancourt, que otros sitios en términos geográficos o territoriales fueron importantes para el desarrollo de este campamento dentro de la universidad

P: en ese momento todavía existía el salón de los espejos y de fuerza, fundamentales, el coliseo si pues digamos que allí porque estaban las carpas, afuera era complicado por el tema del clima entonces en esos espacios era donde estaban todas las carpas, además estaba también al lado del bloque c las canchas las graderías que eran fundamentales porque pues allá se hacían los espacios de discusión, allá también se hacía todo el trabajo artístico para salir a las marchas, cuando llovía por ejemplo nos ubicábamos con radio venceremos al lado del salón de los espejos entonces también allá era un espacio de trasmisión de la radio, toda la universidad era nuestra pero creo que en esa parte se concentró la participación estudiantil aunque en la Darío Betancourt también hacíamos asambleas colindando con la reja de la 72.

C: ¿cómo fue el tema de la represión y la estigmatización para este campamento de la pedagógica?

P: pues empezó a decirse que en el campamento estaban únicamente estudiantes clandestinos por parte de algunos de los estudiantes de la universidad y de profesores casi que eso era lo que pensaban cosa que es falsa, eso, por un lado, también por otro pues que era una estigmatización también que no queríamos estudiar, que lo que queríamos era capar clase no seguir estudiando y que no estábamos realmente exigiendo nada dentro de la universidad sino que estábamos era haciendo fiesta y tomando alcohol, eso eran imágenes sociales que estaban en la universidad,

entonces tratábamos por todas las formas invitar a la gente a participar de forma más masiva porque si cuando se cerró la universidad pues bajo el número de estudiantes no obstante la participación fue alta y sobre todo cuando había eventos como marchas o manifestaciones de cualquier tipo pues la gente participaba masivamente sin embargo hay que ser críticos y en las discusiones a veces nos quedábamos no tantos como deseábamos pero hubo gran extensión en el trabajo político como en el trabajo académico aunque se quiso insinuar que ese paro no era por nada de lo que estábamos luchando sino que era más un asunto de algunos estudiantes que querían acabar con la normalidad académica y ya, pero el paro como tal ya después cuando empieza a tener más reflexión se encontraba como tal a profes gritando en el caso de matemáticas reconociendo que las reivindicaciones y el pliego que estaban pidiendo los estudiantes y la asamblea Multiestamentaria eran fundamentales para el cumplimiento y desarrollo de la universidad , para cumplir los tres principios fundacionales de la universidad.

C: sumerce nos cuenta que en la Darío se encontraban para preparar las marchas, ¿Cómo era la preparación de esas marchas?

P: las marchas tenían unas comisiones para casi todo y en el caso de las marchas también, una comisión de mediación, una comisión de comunicación una de logística y entonces cada comisión tenía unas tareas importantes, en las marchas por ejemplo una comisión tenía que mirar si se necesitaba permiso de secretaria de gobierno o en otras no y pues se buscaba la ruta el acompañamiento de secretaria de gobierno la defensoría del pueblo otra gente se encargaba de hacer la comunicación digamos que en ese momento las redes sociales no eran tan efectivas como ahora pero digamos que ya tenía un impacto el internet sobre las redes sociales y las relaciones sociales en esa medida una gente se encargaba de comentar por correo por teléfono por otros medios a la gente que no estaba cayendo a la universidad o a las asambleas para que se enteraran

de lo que estaba pasando, otros se encargaban de sacar comunicados y chapolas para que la gente que estuviera por donde pasaba la marcha se enteraran de lo que ocurría y de que estábamos haciendo, porque también fue un afán de nosotros que la gente estuviera participando y conscientes en el proceso no necesitábamos gente para hacer bulto si no sujetos críticos que estuvieran creyendo en el proceso y en que hacían parte de un proceso de transformación también, una gente de los colectivos de teatro y de la facultad de artes de la universidad estaban metidos en el proceso para darle la mirada artística a la manifestación, se encargaban de hacer arengas alusivas con lo que estaba pasando para que cuando hiciéramos ruido o pasáramos por las calles la gente que estaba afuera escuchara y se enterara de las reivindicaciones porque veíamos que suele pasar que hacemos un ruido elevado pero nadie sabe porque nos estamos manifestando entonces buscábamos siempre y fue algo de lo más bonito e importante del espacio como comunicamos a la gente lo que está pasando, ósea no solo quedarnos acá metidos sino lograr impactar a la opinión pública esa era una de nuestras principales intenciones contar lo que estaba ocurriendo, pero si se desarrolló así desde las comisiones con tareas específicas y cada quien cumpliendo con las tareas que les correspondía.

C: profe precisamente y que pena ser reiterativo en el tema que papel jugó lo cultural en ese campamento huy en esas marchas

P: yo creo que el estudiantado estaba buscando nuevos repertorios donde su voz sea escuchada en esa medida durante el paro y antes los estudiantes buscaban formas alternativas de mostrarle a la comunidad lo que estaba pasando, así como en este caso que fue una protesta contra la militarización del movimiento estudiantil se hizo un performance hubo música, digamos que ese fue un primer escenario de cosas que pasaron en la universidad pero que tiene impacto porque es otro lenguaje otra narrativa en la manifestación social que permiten que exista otro color en el

espacio por ejemplo estos muchachos montaban cosas que buscaban apaciguar la violencia del SMAD recuerdo que de allí sale una consigna que decía más arte no violencia cuestionada pero que buscaba vincular a quienes consideran que las manifestaciones sociales siempre son violentas, no con esto quiero desconocer el impacto violento que tienen lo que denominamos la fuerza pública pero si vinculaba otros actores sociales y fue importante porque la gente de teatro por ejemplo no suelen participara en todo lo que se llama movilización social y en este escenario caen y aportan de manera significativa generando impacto distinto en la ciudadanía, entonces había un acto con una cámara de cartón uno era el presidente y simulaban entrevistarle y luego entrevistaban a gente de las calles y eso digamos que hace un vínculo distinto con la opinión pública también para los estudiantes que nunca habían participado pues les gustaba digamos que tenía otro ritmo otro sazón y pues vinculaba incluso cosas con tambores las batucadas iniciales y esto impactaba porque era acompañar la arenga de otros ritmos y eso pues genera más impacto también si entendemos por lo que se está pasando, entonces creo que lo cultural estaba mediado por lo político, era producto de las discusiones que también se buscaba que eso existiera C: sumerces se acordó ahorita de una arenga, ¿recuerda otra arenga del momento?

P: yo creo que esa vez se volvió famosa la de “quien es usted soy estudiante” digamos que recordé un poco la arenga del barrista, esta esa, esta “mama yo quiero mama yo quiero maaaaa yo quiero estudiar, pero el gobierno que es muy paraco siempre me manda al SMAD” bueno y digamos que había diferentes arengas

C: sumerces también nos decía que la pedagógica tenía un pliego, ¿recuerda cuáles eran los elementos de este pliego?

P: teníamos un pliego local porque sentíamos que el PND no tocaba en gran parte lo que sucedía en la universidad, pero nos la tomamos por unas medidas que teníamos en concreto con la

administración de la universidad y en particular con el rector Oscar Armando Ibarra por malos manejos del dinero, por el tema Valmaría, por la no financiación de salidas de campo de los estudiantes, por las condiciones también físicas bueno digamos que por un montón de cosas que se venían presentando que eran elementos pedagógicos y financieros entonces eso nos llevó a poner en tensión la forma como manejaba la universidad el rector y el objetivo grande que teníamos en ese momento era pues tener un nuevo estatuto estudiantil, tener unas nuevas formas de participación estudiantil, para poder participar porque el seguimiento también era muy pesado para los que hacían parte de cualquier cosa en la universidad. No recuerdo exactamente los elementos, sé que eran 8 o 10 que pedían lo de financiación como tal, lo del control de los manejos que daba Ibarra a la universidad y lo pedagógico.

C: yo voy a mencionar unas palabras y usted me dice que le traen a la memoria esas palabras uniéndolas con el paro del 2007

C: plan de desarrollo= P: resistencia

C: ley de transferencias= P: poco dinero para la educación

C: pasivo pensional =P: responsabilidad del estado no de la universidad pública

C: revolución educativa=P: falacia del gobierno Uribe para promover una educación que creo yo no existieron

C: María Cecilia White =P: encargada de promover algunos lugares de participación sin estudio educación ni pedagogía.

C: Álvaro Uribe Vélez= p: encargado de someter al país a lógicas de seguridad y confianza internacional que trajo muchos problemas

C: seguridad democrática =P: promoción de brecha de injusticia en el país

C: escuadrón móvil anti disturbios =P: asesinos, son personas que se encargan de someter a las manifestaciones, pero son a lo que nos enfrentamos siempre en la protesta social que, aunque son seres colombianos de a pie en ese momento representan la fuerza estatal y por ende son el agente represivo que tiene el estado para acabar con la protesta

C: Oscar Ibarra=P: uno de los culpables del actual estado de la universidad un derrochador de dinero un corrupto

C: calle 72 =P: la esperanza, siempre he creído que ese espacio fue de creación de otros mundos

C: aeropuerto en la pedagógica =P: un lugar de encuentro de dialogo de sentarse a pensar y hablar

C: plazoleta Darío Betancourt =P: un espacio para resistir es nuestro lugar de decisión más fuerte y es para resistir porque es donde llegan todos los gases

C: salón del espejo =P: la casa momentánea

C: bueno profe ya para finalizar yo sé y usted nos decía al principio que es un defensor de la educación pública y mucha gente con la que compartió en ese paro del 2007 son sus amigos o hoy se lo han vuelto a encontrar ¿Cómo trascendió ese paro en un después, como ha trascendido ese momento?

P: creo que ya lo dije antes y es que se tejieron muchas más cosas que las acciones para defender la universidad o desde reivindicaciones particulares, eso me pone a mirar más internamente o a niveles más micro lo que ocurrió con estudiantes para poder analizar que desde ahí se empieza a repensar y a reconfigurar la participación de los maestros en otros lugares más allá de la universidad reconociendo que el proceso de formación duro 5 años pero que la formación y vida del maestro dura más de 40 o 50 años entonces es poder transitar, movilizar las ideas de joven y una rebelión o subversión inicial llevarla a otros espacios digamos el trabajo barrial el sindicato

los nuevos colectivos digamos que uno fácilmente se encuentra a la gente trabajando en otros espacios porque ese nicho o caldo de cultivo nos permitió ver que la educación es lo único que nos va a permitir transformar el país eso nos une a todos porque creemos en la educación como un espacio de transformación crítica, la educación como en este momento también se da para la paz entonces eso nos ha acercado muchísimo a los que participamos en ese proceso que fue el 2007

C: me faltó esa palabra, universidad pedagógica nacional

P: creo que es el lugar... en la universidad nacional cuando uno va no sé si aún está, pero cuando uno salía por la 26 que decía peligro, afuera realidad y tal vez es una contradicción lo que voy a decir creo yo, pero en serio que adentro estaba en otro mundo, digamos que lo que se vivió adentro de la universidad digamos que la academia la investigación y políticamente le cambia a uno la vida y digamos que la universidad se convierte en un espacio de amigos de estudiar y de luchar

C: listo profe le agradecemos su tiempo su comunicación y disposición para esta entrevista y esperamos más adelante en el camino poder volvernos a encontrar muchas gracias.

ANEXO 3:

Entrevista profe Ángel

P: de los elementos que siempre estuvieron presentes y muy latentes fue esa confrontación con la administración de la universidad pedagógica nacional, por los desfalcos continuos, por la construcción de unas plazas sin sentido, por el hecho mismo de que hayan comprado siete cueros, un montón de elementos que acabaron con la gente en contra de esta administración, de esta manera pues una de las manifestaciones o una de las reivindicaciones fundamentales era poder establecer la posibilidad de que se mostrara cual era el estado financiero de la universidad y poder dismantelar esta administración que entre otras cuenta con el apoyo de Ciro Ramírez que era del partido conservador y como a los 5 meses que le da la medalla al mérito al señor Ibarra es detenido y es sindicado pues por el delito de paramilitarismo a partir de sus funciones públicas, de parapólitica, entonces uno de esos elementos tiene que ver con esa reivindicación, era como mantener viva la universidad a pesar de la represión y a pesar de los constantes y continuos desfalcos que tuvo la universidad

C: Sumerce recuerda ¿qué papel jugaron los profesores y los trabajadores en ese paro?

P: Claro que si en esencia era necesario generar lo que se denominó la Multiestamentaria que inicia siendo como un proceso de encuentro de dialogo de saberes y de reflexiones en torno al que hacer de cada uno de los estamentos, estudiantes maestros, personas de servicios generales en torno a las dinámicas que eran tan fuertes en contra de la universidad, el paro se mantiene y el campamento como uno de los elementos claves para seguir manteniendo viva la esencia de la discusión y ellos son fundamentales porque sin el apoyo de los docentes y el apoyo de la gente de servicios generales se hace imposible, y no solo aquí sino también en otros lugares donde se hace importante también encontrar la solidaridad de muchos sectores, es importantísimo ese proceso porque se logra llegar

a un dialogo de saberes entre la posición de los docentes, la posición de los estudiantes y la posición pues de los miembros de servicios generales, ¿para qué? Pues para lograr fortalecer y establecer esa lucha que se empezó a llevar a cabo con una universidad en la que era necesario escuchar y reflexionar en todos los estamentos.

C: ¿qué tan cierto es que los profesores durmieron en la casita de biología en solidaridad con los estudiantes como lo afirmaba el rector Ibarra en un consejo académico en el 2007?

P: uish jajajaja, pues los profesores siempre estuvieron organizando y acompañando el proceso estudiantil, pero ¿que se hayan quedado...? Pues si hubo algunos que estuvieron si trajeron sus carpas acompañaron el proceso sí, pero de ese proceso como tal pues no tenía como mucha idea.

C: ¿cómo se desarrolla la asamblea permanente en la universidad pedagógica nacional?

P: la asamblea permanente empieza a llevarse a cabo a partir de ese primer pliego de exigencias, de esas peticiones que se empezaron a conjugar en cada una de las asambleas que se llevaron a cabo, entonces la asamblea permanente permitió abordar varios ejes varios enfoques tanto a partir de la situación coyuntural de la universidad con su administración como la articulación y como afectaba el recorte a las transferencias, el recorte al pasivo temporal de las instituciones la censura del espacio de autonomía universitaria como tal, entonces era una asamblea que se hacía por facultades y posteriormente esa socialización de la asamblea por facultades llega a una asamblea mucho más grande donde se encuentra todo el estudiantado, entonces se empiezan a asomar los docentes, por ahí se empiezan a acercar las personas de servicios generales con todas sus necesidades como tal, fue casi cerca de mes y medio de encuentros al lado de la tulpa, de procesos en los cuales también se discutió toda la parte legal de como poder accionar en contra de la administración de la universidad que estaba acabando con la vida financiera de la universidad,

entonces fueron varios elementos allí que se empezaron a conjugar para lograr luego salir a las calles y tener un pliego de peticiones fuerte.

C: porque usted cree que la administración siempre se opuso al bloqueo de los edificios, al campamento y a la movilización estudiantil

P: Pues como bien lo sabemos la administración Ibarra Rusi tiene unos tintes de carácter conservatista, y con un padrino político del cual ya hable el señor Ciro Ramírez, sabemos que es una posición de derecha una posición que no busca conciliar con los estudiantes sino hacerlos a un lado para poder llevar a cabo una serie de desfalcos a la universidad como tal, siempre fue un rechazo porque ellos estaban muy de acuerdo con mantener y que se llevara a cabo todo el plan de desarrollo, que se aprobara el plan de desarrollo, por eso fue el choque porque la posición de la administración siempre fue de derecha y nunca fue de conciliación con el estudiantado, por eso la dinámica misma de hacer que el ESMAD se metiera a la universidad en reiteradas ocasiones de que el ESMAD hiciera allanamientos, de que hubiese una serie de elementos paramilitares que se pudieron identificar en ciertos momentos de esa época en la universidad, entonces pues la posición de esos señores afectaba cien por ciento el proceso de exigencia, pero en esencia siempre se buscó la manera de poder seguir estando y estableciendo procesos de resistencia a pesar de las negativas respuestas siempre de la administración.

C: es verdad como lo manifestó el consejo académico en repetidas ocasiones que la mayoría de los estudiantes y de profesores no estaban de acuerdo con el paro nacional universitario del 2007

P: no, pues la universidad se moviliza en su conjunto, cerca de siete mil estudiantes con su planta docente casi que completa y con las personas de servicios generales mostraron su indignación a las dinámicas que se iban a establecer, era el momento de salir a las calles, era el momento de hacer dialogo de saber, era el momento de irse a los barrios a empezar a fortalecer mucho el

encuentro para ir en contra del plan nacional de desarrollo, por el contrario la fuerza que tuvo el movimiento estudiantil de esos momentos y la fuerza que tuvo cada uno de sus componentes fue bien decisoria para poder fortalecer mucho eso por lo que se peleó y por lo que se sigue peleando.

C: otra acusación que siempre tuvo el consejo académico, frente al paro y a la movilización era que este se aprovechó y que era únicamente para el consumo de drogas al interior de la universidad ¿qué tan cierta es esa acusación del consumo de drogas durante el campamento?

P: bueno ahí hay que irse a los momentos álgidos de las conversaciones para poder mantener un campamento, y en efecto si se ha sabido que siempre ha existido una dinámica fuerte de consumo de drogas y alcohol, pero en este momento lo que se busco fue llegar a poder establecer los diferentes puntos de vista, los pros y los contras de lo que estos elementos repercutían en el movimiento estudiantil y a partir de esto se empezó a generar procesos de conciliación en torno a esas dinámicas, lo que se busca allí es tratar de generar una conciencia colectiva política para empezar a discutir en torno a los procesos que realmente eran álgidos y claro ahí lo que se llevó a cabo fue un proceso de buscar unas formas para que no se satanizara el proceso porque lo que busca siempre la administración es satanizarlo, es buscar cualquier forma o cualquier elemento para poder romper los procesos que se desarrollaron al interior de la universidad, fue con la acción misma del trabajo popular, del trabajo al interior de la universidad con todos los estudiantes y con todos los estamentos de la universidad lo que posibilito darle un peso político a las acciones que se mantuvieron casi durante dos meses en el año 2007.

C: sumerce de lo que recuerda como fue la relación entre los estudiantes y los celadores en ese momento del paro

P: pues la administración siempre ha tenido unos elementos en contra del proceso estudiantil, siempre, y esta administración tenía un contrato con ese consorcio de celaduría teniendo en cuenta

que el primo del señor Ibarra Rusi es como socio de ese espacio, entonces era un consorcio que tenía una relación familiar con el señor Ibarra, el problema siempre que fue como de llegar a lidiar en algunos momentos con algunos procesos pero en su gran mayoría los celadores que estuvieron allí pues de una u otra manera pues apoyaron en sus instancias, en algunos casos se notaban las ganas de apoyar, pero sabemos que muchas veces dentro de los mismos cuerpos de seguridad e la universidad pues se pueden encontrar elementos negativos en su contexto general no fue muy chocante, en algunos momentos se permitió que el proceso de algunas acciones de la universidad pues se llevaran a cabo pero pues teniendo en cuenta que ese consorcio de seguridad tenía una relación con el familiar del rector pues se contemplaban muchos elementos.

C: ¿considera usted que en Colombia no ha existido movimiento estudiantil y especialmente en el 2007? Como lo aseguran algunos especialistas

P: pues el proceso que se lleva a cabo todo el tiempo dentro de la posibilidad histórica de transformar las estructuras del país, se han llevado a cabo procesos, no podemos decir que no ha existido un movimiento estudiantil porque sería desconocer un montón de luchas y sería desconocer un montón de procesos que se han reflexionado y que han contribuido a transformar de una u otra manera el contexto del país, es importante mencionar que para que exista un movimiento estudiantil debe existir una continuidad y desafortunadamente la continuidad se va perdiendo en algunos espacios aunque siguen estableciéndose algunos espacios claves como los gremios estudiantiles, las asociaciones estudiantiles, los colectivos estudiantiles, pues es necesariamente fundamental mantener la posibilidad misma de que la continuidad de los procesos se siga llevando a cabo, esa es uno de los elementos claves, si ha habido movimiento estudiantil ahora lo que hay que hacer es volver a reestructurarlo porque no se puede pensar de la misma manera romanticista de los setentas, en la nacional en la pedagógica o en la distrital, sino dar cuenta que

los contextos y procesos han cambiado y es necesario volver a esa acción pedagógica para transformar esas estructuras y esos elementos para movilizar nuevamente y consolidar un proceso, sabemos que han existido diferentes movimientos, luego existió la MANE y se llevaron aquí una serie de elementos y notas de discusión pero también reflexivas que desafortunadamente llegan hasta un punto, y la pregunta es porque se detienen en esos casos esos procesos, entonces es allí donde nos pensamos

C: ¿cuál cree usted que fueron las derrotas y las ganancias de este paro nacional universitario del 2007?

P: No pues definitivamente se pensó muy rápido, fue muy rápido el accionar porque como raro la administración amenazo con cerrar la universidad, la administración amenazo de muchas maneras, uno de los elementos claves que se logró llegar a consolidar es la fuerza del estudiantado organizado, uno de los desatinos de este proceso fue lo que definitivamente tiene que ver con que después de que hay unas negociaciones, hay unos elementos y hay unas pocas cosas, nos levantamos del paro y dejamos como si nada y seguimos trabajando y estudiando pues para salir mediáticamente del proceso de inmediato, pero desafortunadamente tendemos a dejar de lado unos problemas estructurales y nos vamos mucho por la coyuntura, y en el momento en que la coyuntura se empieza a medio definir y demás como que nos replegamos y eso es realmente importante y a tener en cuenta que desafortunadamente los procesos de transformación del paro se mantuvieron por poco tiempo ya luego siguen otros rezagos y finalmente llega otro proceso que fue el de la MANE posteriormente en 2011 pero que si me parece importantísimo que no se dejara de lado la posibilidad de seguir en la discusión, la posibilidad de seguir dialogando, la posibilidad de seguir transformando porque siempre por ese lado nos han dado durísimo entonces es como un desatino.

C: recuerda usted como se organizó el campamento del paro nacional universitario del 2007

P: el campamento, claro que sí, pues este inicia posterior al primero de mayo de 2007, inicia en una asamblea permanente a partir del día lunes como 3 de mayo y ese lunes 3 de mayo inicia ese proceso, hay una asamblea estudiantil y en la gran asamblea se define irse a asamblea permanente durante dos días, los dos primeros días de paro fueron martes y miércoles de ese mayo de 2007, posterior a ello lo que se establece es que durante esas asambleas se fue sumando más estudiantado, se empezaron a sumar varios procesos y allí entonces se empieza a consolidar mantener de manera permanente el campamento y a partir de ese mantenimiento pues también establecer la reflexión colectiva y constante entre todos los organismos de la universidad, entonces ya empieza pues como a darse todo el proceso al tener unas negativas de la administración al tener todas unas reticencias por parte del estado y demás decidimos quedarnos en la universidad durante más de un mes apoyando el paro y trabajando pues mucho para que desde los elementos académicos pudiéramos fortalecer políticamente nuestra posición

C: ¿recuerda usted como se financio este campamento y este paro?

P: en realidad todo fue autogestionado, la gran mayoría de procesos, fueron todos, todo era autogestión, había unas comisiones, una comisión que se iba a los buses, otra comisión que se iba a las plazas de mercado, había otra comisión que estaba pues como generando procesos académicos aquí y de estudio, ósea hubo varios elementos que se empezaron a consolidar desde las comisiones y... en abastos, en la plaza de paloquemao en cada uno de estos lugares luego de escuchar a alguno contar la situación las personas trabajadores de las plazas nos daban el alimento además era interesante ver como los estudiantes también traían de sus casas, algunas personas también donaban cosas a la universidad, como el alimento, fue eso lo que mantuvo vivo mucho el proceso, digamos que la dinámica de la unidad y de la solidaridad en ese momento tan álgido.

C: ¿recuerda usted a radio venceremos y lo que significó para ese paro?

P: claro que si lo recuerdo, es realmente genial volver a pasar por el corazón en esos momentos porque evidencio que existen procesos de trabajo popular y de trabajo social todo el tiempo y radio venceremos funciona como esa herramienta y ese mecanismo para poder escuchar muchas voces, surge también como una idea después de tener los equipos que recién se habían conseguido con los recursos mismos de los estudiantes, una consola con dos cabinas muy pequeñas pero que en ese momento sonaban fuertísimo para el momento y pues era como la opción de empezar a buscar darle un uso, más allá de la asamblea no solo que fuera para la asamblea, hay un grupo de compañeros y compañeras que deciden darle el nombre a radio venceremos ensalzando mucho una radio popular que existió en Latinoamérica durante los años sesentas que fue de carácter contestatario, y radio venceremos luego de ser un cartel empezó a darle origen a los cabezotes que iba a utilizar entonces todas las voces confluyen bajo una misma bandera que era radio venceremos, 72.11 frecuencia universitaria, ta- ta- ta , todo este tipo de momentos fueron decisivos para este espacio de radio que lo que buscaba era también generar la reflexión con los estudiantes, los estudiantes sobre lo que estaba ocurriendo en el día a día, y se mantiene en el tiempo y es un referente para lo que luego se viene a consolidar que son nuevas formas de comunicación radial en espacios de internet y demás que posteriormente como en el 2011 o 12 se presenta ya de una manera consolidada. Entonces es eso es un referente de memoria de la universidad pedagógica nacional especialmente por la posibilidad que le dio a muchas personas de que su voz fuera escuchada y una reflexión constante para ese momento que se estaba dando.

C: cuál cree usted que fue el aporte cultural al paro universitario de ese año

P: pues ante toda la dinámica de imposibilidad que generaba el gobierno, es la acción misma de confabular el arte, confabular la pedagogía, confabular las ideas y la creatividad para posteriormente salir a las calles, para posteriormente generar grupos de trabajo que nos permitieran

no quedarnos solo allí, sino que luego se consolidan, al principio de la entrevista le comentaba a sumerce que habíamos iniciado con algo que se llama mano alzada, grupo muralista mano alzada y que tuvo aquí al pie de donde estamos al Tío Sam y que fue una lucha posterior al paro lo que surge es la posibilidad de que mano alzada se va a los barrios a hacer murales con la gente y eso también detono en muchos procesos que luego se comenzaron a constituir en ciudad bolívar, que se empezaron a constituir en Usme en Bosa en varios lugares, es como ese gran aporte, que se empiezan a consolidar focos y esos focos también empiezan a transformar desde las barriadas. Y es con el arte y con la cultura y con el grito y como con la rabia, pero manifestada desde las acciones que disuaden a los demás y no los obligan, pero ese fue el aporte importantísimo, la consolidación y el posicionamiento de una memoria colectiva que aun retruena en los oídos de aquellos que querían impedir el proceso de la educación pública libre, y entonces es allí en ese momento en el que se vence y fortalecimos mucho desde la pintura, desde la pinta desde el grafiti, desde muchos procesos

C: sumerce ¿nos podría contar algo más de la olla comunitaria, de la escalera para entrar a la universidad de los carnavales de las marchas de la pedagógica?

P: claro pues la olla es un elemento clarísimo, la tulpa siempre va a ser un elemento clave porque allí nos vamos a reunir, nos vamos a encontrar y vamos a discutir, vamos a reír, llorar demás y entonces la tulpa en esa época se le llamaba el rancho, y pues claro siempre había una comisión de cocina, esa estaba ubicada allí donde hoy en día es la plaza Darío Betancourt y pues siempre se probaba la sazón de todos los compas que hacían parte de esa olla, fue muy interesante poder tener esa posibilidad porque allí definitivamente nos conocemos bueno como gran parte de esa generación, charlamos, nos fumamos el cigarrillo, conversamos, reflexionamos, y ahí muchas ideas surgieron, hasta la idea esa de crear esa gran pancarta que decía resistencia y que estuvo

ubicada en el patio c durante casi todo el paro y el campamento, así como pues la escalera, esa escalera primero servía como el andamio para poder pintar los murales más altos, y estábamos pintando un mural con mano alzada justo cuando se empezó a dar el momento más álgido de la asamblea y en ese momento como que nosotros llegamos y pues queríamos participar y entonces no que nos vamos a quedar en la universidad y entonces no cuál va a ser el elemento y entonces pues claro proponemos con otros compañeros que podría ser esa escalera, que la podíamos poner por el lado del parqueadero y así pues buscar una manera de que la gente pudiera ingresar porque la universidad cerro por una directriz de la administración, pero ni eso impidió que se buscara la forma más interesante para poder acceder a nuestra universidad y mantenernos en asamblea permanente, varios carnavales se llevaron a cabo en efecto y hubo mucha participación de la comunidad de artes, del nogal, del parque nacional y son también un elemento clave un elemento y una referencia interesante porque pocas veces se habían unido antes a los procesos organizacionales estudiantiles, eran como una isla allá en la 78 pero en ese momento también empiezan a surgir muchas ideas también artísticas, los performance que se llevan a cabo en cada una de las marchas, los desnudos también que se evidenciaron, todo ese tipo de procesos eran interesantes también porque de una u otra manera son referencia importantísima de nuestra universidad entonces es clave cada uno de esos momentos van siempre a posibilitar la acción de reactivar el recuerdo y de volver a pasar por el corazón y seguir contribuyendo desde aquí y desde ahora.

C: profe sumerce que recuerda de la entrada del ESMAD y del cierre de la pedagógica.

P: bueno eso ocurre luego de que en la universidad dijeran que se cancelaba el semestre, dicen que se cancela semestre y entonces ya al final que nos van a desalojar siempre fue una amenaza de la administración que va a meterse el ESMAD que se va a meter el ESMAD, y nosotros nos

manteníamos, pero al momento que sale el comunicado que dice que se va a cancelar el semestre y demás, hay una asamblea porque a los profesores al profe Renán y a los profes que estaban en ese momento, les llega una información, un informe que dice que tienen que o bueno que tenemos 24 horas para desalojar la universidad porque de lo contrario el ESMAD va a entrar y no solo acá sino en otras universidades como fue la distrital la nacho y también en los colegios como en el colegio departamental mercedes Nariño, fueron como siete colegios que fueron desalojados a las 24 horas, se dio un debate fuertísimo, duro como unas siete horas esa asamblea porque había pensamientos divididos, unos querían mantenerse otros no porque no habían garantías y en efecto pues la decisión colectiva final fue levantar el campamento con muchas experiencias, con muchos aprendizajes pero con el sinsabor de esto que siempre genera violencia por parte de los estamentos estatales, lo que siempre genera violencia es donde las políticas de estado cercenan a quienes piensan diferente o los encarcelan por pensar diferente, en este caso hablamos del ESMAD, hablamos de un sin número de acciones en contra de los derechos humanos, que nos afectan pero que hoy seguimos latentes y muy fuertes para mantener mucha de la acción pedagógica en diferentes lugares porque estoy seguro que en diferentes lugares del país está toda esa generación que contribuyó a ese proceso transformando desde las aulas, desde las barriadas desde las ruralidades por la consolidación y la liberación de la territa como tal, entonces digamos que es como eso.

C: profe sumerce cree que ¿este movimiento del 2007 tuvo de pronto alguna influencia del movimiento estudiantil internacional, de pronto del movimiento de los pingüinos chilenos?

P: claro ahí hay una gran referencia, los pingüinos ósea el proceso estudiantil que se lleva a cabo en Chile es un elemento clavisimo para poderse fortalecer en Colombia, digamos que tiene también mucho que ver con el proceso que se lleva a cabo en Argentina, pero también en otros lugares, en

Bolivia, esos movimientos como el movimiento estudiantil boliviano es una esencia indígena y tiene unos elementos claves para poder fortalecer lo que de una u otra manera se empieza a llevar a cabo al interior del país como tal, y claro un elemento clave es la decisión en la fuerza que tiene el movimiento estudiantil chileno.

C: sumarse nos podría contar un poquito más por ejemplo de los estudiantes de secundaria en ese proceso en el 2007 de la ADE de FECODE de las organizaciones sindicales

P: claro es que el plan nacional de desarrollo provoco un rechazo no solo del sector universitario sino también del sector estudiantil de secundaria y otros estamentos esencialmente lo que se busca es empezar también a generar un proceso porque es que el plan de desarrollo afecta al sector universitario, al sector de la educación media, a la salud, entonces todos sindicatos y todos los procesos se empiezan a organizar, se hace mucha referencia a un grupo interesante que fueron los chicos de ANDES, en este momento pues esos procesos se empiezan a organizar y en otros lugares también se empiezan a organizar procesos por la acción popular que se tenía en la barriada entonces son varios estudiantes como el INEM de Kennedy que se empieza a movilizar, las estudiantes de María Mercedes Nariño, que empiezan a buscar la posibilidad de evidenciar que hay una serie de problemas de cada uno de sus contextos, de sus colegios como tal, la ADE también se volcó a las calles, FECODE también a nivel nacional acude a ese proceso, y es interesante la posibilidad que se empieza a generar allí, los estudiantes de los colegios vienen a la pedagógica, van a la nacho, van a la distri, se están todo el tiempo nutriendo y fortaleciendo mostrando lo que está ocurriendo al interior de los procesos, pero ahí hay que hacer como mucha referencia al proceso que se llevó a cabo en el colegio Mercedes Nariño, ese colegio de jovencitas identificado por el pensamiento crítico, y por la posibilidad de la reflexión allí, entonces es uno de los colegios que mayormente se

mantiene también en campamento, con las instalaciones preparadas pues para la transformación entonces es interesante ese proceso.

C: Autoritarismo, represión, 2007

P: total, el amedrentamiento del que fuimos víctimas tanto en las marchas como en los momentos del campamento, identificar personas dando ronda en la universidad, los compañeros detenidos que hubo después de cada marcha y en fin todos esos procesos no muestran que hay unas políticas de estado que son sistemáticas, generalizadas y que se establecen en contra de la población que sale a las calles a luchar ¿no?, de esta manera pues evidenciamos que sí, perdigones gases balas recalzadas, todo el tiempo se estuvieron manifestando en cada uno de los momentos que se llevaron a cabo, y es interesante entonces también señalar que esto tiene que ver con los elementos claves de la administración pues la administración decía que a cualquier momento podía entrar el ESMAD, también pues a nivel nacional lo que buscaron mantener replegados todos los procesos y siempre pues se dio fue un choque con el ESMAD con la policía nacional por las mismas acciones que ellos implementaron.

C: profe y hay una pregunta pues que toca fibras pero que hay q hacerla porque en ultimas esta investigación va a ser dedicada a él, Carlos Alberto Pedraza, Carlitos, como sumerce recuerda que participo el, que opino el, que decía el de este paro

P: pues en cada uno de los momentos y en cada uno de los instantes que fue posible poder compartir las voz, poder compartir el plato de sopa, el camino que se llevó a cabo en tantos cigarros fumados en tantas palabras dichas y en tantas acciones consolidadas pues claro, esta Carlitos, esta ese guerrero que como nosotros y nosotras en su época y siempre lo hemos hecho pues es un inconforme por el mismo proceso social y por eso mismo entonces también propone, por eso también se suma a la olla por eso estaba como líder en radio venceremos, por eso mismo uno

también analiza mucho desde la acción política y de esta manera también con el colectivo de trabajo pensamiento crítico se fortalece mucho la acción misma de los estudiantes, un empoderamiento que se empezó a generar desde este proceso, muy atento siempre a las asambleas, muy atento siempre a todo y muy crítico, no era de los que salía a hablar por el micrófono, pero sí era de los que allí estaba hablando con cinco o seis compañeros siempre profesando en torno a este contexto a la parte política y a como el aparataje político estaba dispuesto a imponer el neoliberalismo y la privatización de las universidades, es ese pensamiento que se instala también desde el arte, es ese Carlitos que siempre está en la acción con la solidaridad que esta con los compas, que esta con la gente en los barrios. Porque no solo era estar en la universidad era también salir a los barrios y también era incentivar a los muchachos del proceso barrial que se estaba consolidando, es ese profe transformador, que preparaba unos huevos pericos deliciosos y que escribe mamarrachos que a veces no se le entiende mucho la letra pero que el corazón es un corazón que está a la izquierda y que está latente todo el tiempo y que nos sigue inspirando es ese loco del morral de colores que tiene entre sus sueños un montón de lápices rebeldes y un montón de sonrisas para compartir y un montón de semillas que se siguen sembrando, ese es el Carlitos, el mechudo del Carlitos, el que sigue aquí con nosotros todo el tiempo incitando a que no haya minutos de silencio sino que todo el tiempo haya más acciones las espacios para las acciones, más hacer, porque hay que hacer y hay que saber pero más que saber hay que ir y hacer porque no será al final pero si es durante este proceso que nos damos cuenta que si hemos hecho hemos logrado contribuir a que la impunidad y las balas asesinas del estado no lleguen a donde intentan impactar es ese Carlitos que es inalcanzable y que todo el tiempo se encuentra en las marchas y se encuentra gritando en las aulas y en las ruralidades acompañándonos con los abuelos y las abuelas indígenas,

“pueblo como arroz” es una de sus frases “somos pueblo como arroz y trabajamos siempre con las posibilidades mismas que nos ofrece este sur este sur que es nuestra calle y que liberamos todos los días, ese es el Carlitos que sigue aquí, y nos saluda

C: listo profe muchas gracias

ANEXO 4: Entrevista profesor Frank Molano

C: buenos días nos podría dar su nombre por favor

P: Frank molano

C: profe que vinculo tenía usted con la universidad para el año 2007

P: yo era profesor ocasional tiempo completo desde el año 2004 hasta el año 2008 en ciencias sociales

C: Recuerda cuales fueron los motivos para que los profesores participaran en el paro nacional universitario del 2007

P: bueno pues había una condición digamos muy particular de la universidad y era que había llegado a la rectoría una postura ultraconservadora, intransigente, respaldada por un grupo de profesores y directivos que era la rectoría del profesor Ibarra y él tenía una concepción de la educación, de la universidad y de la vida que consideraba toda forma de disensión de pensamiento un problema moral, recuerdo mucho que en alguna ocasión que yo hablé con él, decía que él consideraba que los estudiantes de la universidad eran un grupo de mechudos mariguaneros que solo buscaban a las niñas de primer semestre para saciar sus ansias sexuales y esa era la concepción que el tenía de los jóvenes universitarios, pero no solamente de los jóvenes universitarios sino de asumir que en la universidad pública los profesores éramos simplemente operarios del currículo y que no teníamos posibilidad de disentir, digamos que tenía una concepción restringida de la universidad y no entendía que era una universidad pública pero él y otros maestros de la universidad, por ejemplo el profesor Perafan que era para esa época vicerrector administrativo eran profundamente enemigos de cualquier movilización, de hecho en la universidad había una asociación de profesores antes de ASPU y esa asociación tenía muchos limites, solamente se

aceptaba profesores de planta, escasamente se pronunciaba y por esa época profesores de sociales, de lenguas y de la facultad de educación empezamos a cuestionar la intransigencia universitaria, por ejemplo el hecho de la distancia entre las directivas y la comunidad académica, teníamos una rectoría blindada que nunca se comunicó y nunca permitía el acceso ella, había que pasar unos cinturones, unos anillos de seguridad para llegar a la rectoría y fundamentalmente había una condición de restricción de la libertad de cátedra y de pensamiento y de orden a las decanaturas de sancionar y de cuestionar, de hecho había unos argumentos que se cuestionaban, por ejemplo Renán por esa época saco un documento en el que mostraba que la universidad había creado una nómina paralela de administrativos, de contratos en detrimento del fortalecimiento de la parte académica y los maestros de sociales considerábamos que era muy negativo que en la universidad pública se considerara la protesta estudiantil como actos de terrorismo desde la misma universidad, tuvimos varias reuniones con el rector en las que le decíamos “no, pero es que usted no puede asociar la protesta estudiantil a como si fuéramos... estábamos en el tiempo del uribismo y el rector compartía un poco esa lógica, el rector, Perafan, Juan Carlos Orozco, Orison Perdomo, había un grupo muy fuerte académicamente pero políticamente bastante autoritario y conservador, esas condiciones y además el abandono de la universidad, de abandono de la investigación, una forma de contratación de los docentes ocasionales en condiciones difíciles que no era particular de la universidad pedagógica y una exigencia a la universidad de cumplir los estándares nacionales exigidos por el ministerio, sin mayor presupuesto y sin que el rector tuviera una postura de exigencia al ministerio para apoyar la universidad, ese era el contexto, y bueno estaba la decisión de los estudiantes de exigir presupuesto para la universidad y democracia en la universidad.

C: ¿recuerda sumerger las reivindicaciones específicas para este paro?

P: bueno para mi fueron esas dos, en la pedagógica estaba de un lado la necesidad de exigir democracia porque en las varias asambleas que tuvimos, se exigía mayor democracia universitaria y el asunto del presupuesto universitario y la no criminalización del pensamiento y de la protesta, recuerdo que sobre eso discutíamos mucho.

C: los medios de comunicación muestran este paro como un paro nacional netamente de estudiantes universitarios, pero ¿Qué papel juegan los profesores en medio de esta coyuntura, en medio de este paro?

P: Digamos que ASPU, bueno fue una coyuntura que digamos vinculo nacionalmente a ASPU con el reclamo de presupuesto para la educación y contra la desfinanciacion, y particularmente en la universidad varios maestros nos vinculamos, muchos maestros de la licenciatura en sociales, en lenguas y de la facultad de educación, nos vinculamos exigiendo fundamentalmente condiciones democráticas para los docentes, la no persecución a los docentes y la posibilidad de... en ese tiempo se habló con ASPU de construir un capítulo del sindicato de ASPU en la universidad pero había mucho temor, pero esa fue la coyuntura que nos llevó a muchos maestros en el país y en la pedagógica a participar.

C: El rector profesor Ibarra afirma en un consejo académico que los profesores dormían en la casita de biología, esta casita de biología coincide también con un espacio que en la universidad llamamos la calle del pecado ¿esa acusación del profesor Ibarra era cierta?

P: jajajajaja yo creo que había un afán de deslegitimar tanto el campamento de los estudiantes como la participación de docentes, recuerdo mucho que tanto Perafan como Ibarra sostenían que un docente universitario cuando hubiera una manifestación estudiantil, su posición era de distancia, que esa era la ética docente de hecho alguna vez que la policía golpeo a la profesora

Sandra Rodríguez que ahora es la vicerrectora, el punto de vista de la administración fue que ¿porque se vestía como estudiante? Que si ella se vistiera como profesora eso no le pasaría, y nosotros decíamos, pero como así, la universidad no defiende a sus profesores porque tiene una concepción de la universidad pública del axis corporal del profesor... bueno, entonces cuando hubo el campamento algunos profes estuvimos, yo estuve muchas veces hasta tarde solo una vez me quede toda la noche y me quede al lado de la fogata y luego dormí en una carpa que estaban ubicadas en el salón de los espejos, la casita no recuerdo, que allá se hubieran quedado la gente, pero en la noche pues había asambleas había discusión política y pues hay que decirlo, obviamente pues los estudiantes que tenían sus consumos pues también lo hacían ahí, de hecho era uno de los debates con la administración porque en la lógica de la universidad había que sacar a los consumidores, y lo que decíamos los maestros era que ese asunto había que mirarlo porque los jóvenes universitarios de la universidad pública no tiene otros espacios para ellos y tienen que consumir dentro de la universidad, entonces eso había que pensarlo había que desmoralizarlo y ponerlo como un problema más público de la juventud en Bogotá, pero que viviéramos o nos quedáramos en la casita y viendo la asociación con la zona de consumo o de alto consumo ante lo cual la administración nunca hizo nada con los gibaros que estaban presentes en la universidad, fue una asociación para desprestigiar y moralizar porque un profesor universitario se quedara en el campamento, porque ellos asociaban la noche al pecado, al consumo y al sexo a lo cual le tenían o supongo que le tienen todavía mucho miedo, pero esa no era la dinámica de los profesores

C: precisamente esa es la otra acusación que uno siempre encuentra en las actas de los consejos académicos, que el paro únicamente sirvió para aprovechar como un espacio de alto consumo de alcohol, de drogas, inclusive siempre ponían en tela de juicio que se hacía en esas carpas

P: si claro, es que antes del paro, antes del campamento durante el paro el campamento y después, la lectura que construyo la administración de Ibarra es una lectura del pecado, y eso lo digo porque alguna vez se planteó que la universidad tenia no sé si la tiene aún la sede de programas para educación rural que era en Sutatensa, alguna vez decíamos que sería interesante hacer un intercambio de educación rural y decía Ibarra no, jamás traería a los estudiantes campesinos a este mar de perdición además es una idea ingenua de que el campesinado es puro, ingenuo, delicado y los malos son los muchachos mechudos de la universidad.

C: profe sumerce que recuerdo tiene de cómo se las asambleas Triestamentaria, como se desarrollaban esas asambleas en la universidad

P: ahh eso era muy interesante empezando por lo diverso y lo complejo, la diversidad de posturas, se desarrollaban en el coliseo, yo estuve en varias en el coliseo y en la plaza que se habilito, eso era antes un parqueadero con unas mesas y después fue espacio de encuentro, en esas asambleas fundamentalmente estaban algunos profesores, los estudiantes y a veces el sindicato de trabajadores, ese sindicato participaba pero la historia de ese sindicato es particular porque el sindicato de trabajadores estuvo en asambleas pero nunca estuvo de acuerdo con el conjunto del campamento y las reivindicaciones, ellos tenían sus reivindicaciones propias y siempre le jugaron a sacarle provecho a las administraciones entonces en esa vez aprovecharon la asamblea y negociaron por aparte sus reivindicaciones pero no tuvieron actitud solidaria con el conjunto del movimiento, de resto pues los profesores opinábamos, dábamos elementos, había asambleas tanto informativas como a veces hubo asambleas para tomas decisiones de hasta cuando debía ir o no el campamento, esos fueron debates porque había las fuerzas estudiantiles de diferentes combos y pues tenían sus propios puntos de vista y a veces pues teníamos conflictos con ellos en un marco amplio de acuerdo pero por ejemplo asuntos como hasta cuándo vamos o hasta cuándo estará

tomada la universidad, que condiciones hay para reiniciar la academia, en eso había mucho debate pero eran asambleas muy nutridas en las que yo participe en las que también se resolvían problemas concretos, recuerdo mucho una asamblea en la que era una noche y estaba a punto de meterse el ESMAD la policía y ahí intermediamos con la policía me acuerdo, hablamos con ellos de que se respetara el que no había una afectación al orden público porque estábamos dentro de la universidad, lo que si ocurría es que alguna vez recuerdo que la personería hizo llegar a la universidad unos informes de riesgo de las universidades públicas en las que decía que había infiltración de la guerrilla entonces todo eso lo manejaba la administración para decir mire, hay que desalojar porque aquí esta es la guerrilla tomada y pues además de la mariguana el sexo y otras cosas en el fondo había una intención de asociar la protesta y la participación de los profesores a que éramos parte de algún grupo insurgente o cosas de esas; esa era como la forma de desmeritar y la decisión de la universidad violando la autonomía universitaria, aunque no lo pudieron hacer, de llamar a la policía para desalojar, porque esa es una decisión que la toma en ultimas el rector, a veces decían ya se van a meter pero pues no lo pueden hacer si el rector no autoriza, pero ese era el carácter de las asambleas, muy nutridas, largas, de mucha discusión había de información, de reflexión y de decisión.

C: profe precisamente en torno a ese tema la administración siempre decía que la mayoría de profesores no participaban o no estaban de acuerdo con el campamento y con el bloqueo

P: Si, había como en todas las universidades algunos profesores que no teníamos punto de acuerdo de hecho había colegas no en sociales, pero si en otras facultades como la licenciatura de tecnología, biología digamos los más cercanos a la administración, al grupo de Orison Perdomo, Perafan, al grupo de Juan Carlos el vicerrector académico que veían y hablaban muy mal y en los consejos académicos hablaban pestes, nosotros tuvimos una asamblea de profesores y esa asamblea

fue muy dura porque había una posición muy fuerte de rechazo a cualquier manifestación de protesta o de inconformidad de los profesores y más bien algo así como que ustedes dependen de la empresa y entonces deben defender la empresa por encima de todo, pues porque la universidad era vista como empresa y claro ellos tenían mucha voz y el vicerrector académico en los consejos y en las reuniones pues llevaba la voz de esos profesores, pero la voz de los profesores que estábamos en contra no circulaban en el consejo superior como una posibilidad salvo cuando estuvo Renán de representante al superior, que además tuvo muchos líos el con la administración en el cuestionamiento que el hizo a la administración, creo que coincide la presencia de Renán en el superior con toda la jornada de movilización, discutíamos mucho que los profesores no teníamos voz propia en el paro, porque no estábamos muy organizados entonces quedábamos siempre al azar en la dinámica del estudiantado pero ese ha sido y es un debate que tenemos en todas las universidades, ASPU por lómenos es muy débil en las universidades y cuando hay una protesta los maestros vamos ahí como acompañando

C: profe precisamente que papel jugo esa representación profesoral en ese semestre o en ese paro

P: no, fue... por un lado, era interesante que Renán llegara o fuera como representante de los profesores porque era una voz a la que no estaba acostumbrada la universidad porque siempre había tenido representantes bastante proclives a la administración, de voces muy tímidas y Renán les puso unos debates muy serios, de corrupción, hizo unas denuncias durísimas, pero siempre cuando se votaba pues obviamente las propuestas de Renán no quedaban sin embargo la relación entre él y los profesores era importante, y pues lo que se hizo fue rodear a Renán y los profesores me acuerdo del departamento de sociales acompañarlo y además la información que Renán nos daba de lo que se estaba debatiendo, me acuerdo mucho lo de Valmaria, el trasladó a Valmaria, que eso fue un punto de los claves del paro, pues como así que iban trasladar la universidad a

Valmaria y Valmaria se pintaba como el paraíso lleno de recursos, posibilidades y Valmaria era un sitio horrible, como decía Renán un galpón sin ninguna condición y creo que todavía no existe en esa época se decía ahí debe irse y pues ese era un punto muy fuerte del paro ¿porque nos van a llevar a Valmaria? y estaba el debate de si se vendía el IPN (instituto pedagógico nacional) que el IPN también participo en la lucha si se vendía, y se vendía la sede de la 72 porque ahí había intereses del sector financiero, por sacar la universidad y por el lote.

C: profe algunos teóricos sociales afirman que en Colombia no ha habido movimiento estudiantil y especialmente en el 2007, sumerce ¿qué opina de eso?

P: si, uno escucha a Carlos medina y sobre todo lo que el planteaba de esto, lo que pasa es que si uno le aplica un conjunto de características teóricas a la dinámica de la realidad puede quedar corto el modelo de análisis, pero diríamos que entre el 2007 y el 2011 de la MANE es un proceso de continuidades y discontinuidades que logra cuajar en el 2011 como la MANE, una expresión muy fuerte nacional, no tanto como la del 2007, hay otro contexto político pero el que haya universidades tomadas el que hubiera una serie de reivindicaciones por presupuesto, democracia, el que la vida universitaria estuviera politizada en unos meses en unas jornadas y en torno a algunos asuntos de la vida de la academia y de la universidad pues, había una dinámica, ya sea llamada protesta social ya sea para no darle otro carácter pero era una protesta social organizada, que incluso debatíamos en esa época que faltaba una propuesta organizativa fuerte que le diera cara a esa diversidad de expresiones, pero todo eso es parte de un proceso de más largo plazo que lo vemos florecer en el 2011 y que creo que sin lo que se hizo en el 2007 y en años anteriores hubiera sido muy difícil porque la universidad estaba ahogada, creo yo que compartimos con muchos académicos que la política de Uribe fue desmontar la universidad pública, y se usó el argumento de la criminalización, de la asociación protesta estudiantil con movimiento insurgente, para

golpearla, pero no se pudo, no pudieron hacerlo y en eso, una cantidad de rectores que son más que rectores representantes de las comunidades académicas, eran representantes del gobierno, y entonces por el contexto político y por la dinámica creo yo que había una expresión amplia de inconformidad organizada que uno podría decir no, había un movimiento estudiantil, ahora que no había una expresión nacional sino que había un conjunto de fuerzas políticas estudiantiles y de estudiantes sin organización participando pues era la dinámica que encontramos

C: profe sumerce recuerda ¿cómo se organizó este campamento en la universidad?

P: yo recuerdo que talvez fue en una asamblea que los chicos tomaron la decisión de quedarse, de quedarse porque eso no se había dado en la universidad, yo no recuerdo en que asamblea, pero sí sé que fue una decisión de asamblea y se tomaron la universidad ósea se quedaron en la universidad, hubo toma de todas las entradas los celadores o el cuerpo de vigilancia permanecían ahí, pero las entradas las tenían los estudiantes y se accedía en el día en las noches se cerraba y se accedía en el día a las asambleas, esa fue una actividad interesante con muchas cosas de la cultura juvenil, que uno tenía que verlas y eran parte de la cultura juvenil universitaria

C: cuál era la relación de este cuerpo de vigilancia con los estudiantes en ese momento

P: la vigilancia siempre fue un problema, la vigilancia privada opera inicialmente tenían la idea de que eran la autoridad de la seguridad universitaria, pero eso se fue transformando, recuerdo mucho que había una celadora que ella iba a las asambleas y ella quería volverse estudiante y entonces ella quería ingresar a una universidad y me parecía muy interesante, pues que es lo que para con todas estas dinámicas el carácter colectivo, el carácter de lo que se agencia ahí, llama la atención y los celadores entraron a confraternizar con los estudiantes, a intercambiar, los chicos les llevaban que la agua panela, que la comidita, y los celadores y recuerdo que eso le preocupaba muchísimo a la administración que los celadores fueran infiltrados por el movimiento estudiantil.

C: sumerce tiene algún recuerdo de ¿cómo se financio ese paro ese campamento?

P: no, yo recuerdo que eso era hasta donde yo vi autofinanciado, allí la gente traía sus mercados, su comida, se hacía recolectas en las asambleas los profes daban plata, la asociación de profesores daba plata, los chicos traían sus mercados, creo que se traían mercados de abastos creo recordar que se hizo una recolecta en las plazas de paloquemao y abastos y allá la gente dio mercado para la universidad que era una cuestión muy interesante, pero eso es lo que recuerdo del asunto.

C: profe ¿tiene usted algún recuerdo de radio venceremos y lo que significo esto para el paro?

P: si recuerdo que estaba la emisora que habían montado los estudiantes con música, con informativo y fue una expresión de comunicación alternativa que surgió de la protesta, muy colorida, muy dinámica, no sé si eso lo habrán gravado, pero era muy interesante porque era como la tribuna abierta y mantener un ambiente de comunicación permanente, pero tengo un recuerdo muy vago.

C: ¿qué papel jugo la cultura precisamente en este paro?

P: bueno si lo vemos como una definición de cultura lo más amplio posible pues estaban las diferentes culturas juveniles, las culturas de las organizaciones participantes, los radicalismos juveniles, me acuerdo mucho que se hizo un muro en la entrada de la 72 en la que no se si fue radio venceremos o quien le pidió a la gente que escribiera sus memorias, sus experiencias en el campamento y eso era cualquier cantidad de cosas, muchísimas muchisimas cosas, creo que el profe Antonio Rodríguez de sociales que era catedrático, leyó muchísimas y el comentaba lo que aparecía ahí, porque efectivamente había desde la solidaridad pero también había sobre el consumo, la sexualidad juvenil y pues ahí estaba, pero creo que más allá de esos elementos que fueron lo que cogió la administración para moralizar y desprestigiar, el campamento fue una especie de sentirse que se estaba generando una universidad distinta porque estaban, me cuerdo

que las carpas allí adentro en el salón de los espejos y en el coliseo y los chicos en la asamblea y alrededor del fogón y en sus parches hablando, discutiendo, cantando tocando música leyendo poesía, bueno estaban los que consumían y estaban las parejas que entre otras cosas es casi explicable ante una administración tan puritana, hay un trabajo no sé si lo tenga de un estudiante de sociales que le hace una entrevista a Ibarra después del campamento y pues le hace una historia de vida a Ibarra y él se define como un hombre católico y él administraba la universidad pública como un católico, hagamos de cuenta el procurador Ordoñez manejando el país, así él manejaba la universidad entonces para el choque de venir de una universidad privada del Opus Dei y ellos no han podido entender nunca a los jóvenes, los ven así, como mechudos mariguanoes, adictos a la droga y al sexo, esa es la visión que tienen de la población universitaria, entonces para ellos era terrible, era un escándalo ver a jóvenes besándose o suponer que dentro de la universidad hubiera sexo además de doble moral porque no decía nada si iban a los moteles o a las residencias pero como así que en la universidad se diera eso, estos administradores de universidades privadas que están rodeadas de moteles no dicen nada por eso o por ejemplo el caso de la universidad de los Andes donde mataron a ese pelado estudiante por allá, como paso en Chía y en un motel eso no es problema de la universidad el lío para ellos es si pasa dentro de la universidad como si pudiéramos separar la vida tan tajantemente, si hay culturas universitarias, que dan para que estudiantes de clase alta se vuelvan asesinos o culturas juveniles universitarias para que hagan protestas y campamentos unas pasan dentro otras pasan fuera pero son culturas universitarias a la larga.

C: sumerces nos podría contar un poco más de la olla universitarias, de las escaleras para entrar a la universidad, de los carnavales, de las marchas.

P: yo recuerdo mucho la escalera porque alguna vez que era como un jueves yo dije voy a pasar un rato por el campamento y yo vivía por ahí cerca bajando la 72 al lado de la 24 entonces vine a

la universidad y estaba la escalera, esa escalera era administrada por los estudiantes para regular quien entraba y quien podía salir, había unas normas ahí, ehh alguna vez se cayó una profesora, pero era el mecanismo de entrada, porque los candados según entiendo la vigilancia había echado candado a la universidad por orden de las directivas y la única forma era crear un puente que manejaban los estudiantes.

No recuerdo lo de los carnavales, y lo de las marchas si, hubo marchas muy interesantes en las que la universidad participo, muy muy grandes pero lo que más recuerdo es la vida interna de esos días en la universidad el debate que se daba dentro de la universidad.

C: profe usted ya nos habló de ASPU, de pronto por parte de ADE de FECODE del movimiento juvenil de secundaria ¿también recibió apoyo este paro?

P: yo creo que hubo expresiones, hubo pronunciamientos, vinieron estudiantes de colegios aquí a la universidad, no recuerdo muy bien, pero sé que, si vinieron estudiantes de colegios a hacer intercambios a conocer a ver que era el campamento y pues era un campamento con una idea de la vida encampamentada, de la vida colectiva de esa manera, pero sé que ASPU saco pronunciamientos FECODE también, pero habría que buscarlos... no muy relevantes, no con mucha información, pero pronunciamientos.

C: profe ¿este movimiento nacional tuvo alguna influencia de algún movimiento internacional de pronto de los pingüinos chilenos?

P: estaba en boga una serie de dinámicas internacionales de los jóvenes que luego van a aparecer como las primaveras, si efectivamente está el movimiento de los pingüinos por la gratuidad de la educación, aquí era por defensa de la universidad pública y por financiamiento, pero yo creo que se inscribe este movimiento en una dinámica muy nacional de un malestar pero en un marco internacional de malestar con los efectos de desmonte de lo público y de la antidemocracia que

luego lo vamos a ver en Europa, lo vamos a ver en Brasil, lo vamos a ver en México y en el mismo estados Unidos, y la mane se inscribe también en esas primaveras que digamos que reclaman otra forma de hacer las cosas, lo de los pingüinos se hablaba mucho pero no recuerdo que fuese un referente sino que fue otro movimiento que creo sus propios referentes y para mí fue la pedagógica un caso muy interesante, muy mal tratado por la administración porque yo lo que pienso es que si la administración no se vuelve tan goda y tan arbitraria hubiera generado una cultura más activa y más participativa de los estudiantes pero ese cerramiento este señalamiento y esa estigmatización genero fue un movimiento muy contestatario que no creía, creo que hasta ahora con el profesor Atehortua ha vuelto a mirarse y a creer que es posible actuar en la universidad, pero esos jóvenes no creían porque la administración no ofreció ninguna posibilidad sino la de ustedes juiciositos se callan y no alegan acá

C: finalmente cuales cree que fueron las ganancias y las derrotas de este movimiento o de este paro nacional universitario

P: Yo diría que lo grande es que se obligó a las administraciones de muchas universidades a exigirle al gobierno nacional financiamiento, que no se ha dado, pero para Uribe se le hizo muy difícil tener que ver que rectores de universidades empezaron a cuestionar la política del gobierno hacia la universidad pública que luego reventó eso en la MANE ya con Santos, a nivel interno se fue desmoronando el bloque que llevo a Ibarra al poder, ese bloque de Orosco, Perdomo, de varios decanos, del vicerrector administrativo, seres que viniendo de la academia porque yo con Perdomo estudie yo estaba en sociales y él estaba en lenguas, o con Juan Carlos que hicimos el foro pedagógico, en los años 87, diez años después pues teníamos puntos de vista diferentes, y eran académicos juiciosos pero eran académicos que consideraron que la mejor opción era una administración vertical, y ellos mismos entraron en esa arbitrariedad y le jugaron a lo que aquí

abría que también mirar de todos esos malos manejos administrativos y financieros de la universidad, toda esa cantidad de contratos de gente que pelecho de la universidad sin prestar ni un servicio a la investigación ni a la academia, entonces ese grupo se empezó a desmoronar y se fue creando un consenso entre docentes y estudiantes de crear un método para cambiar las cosas y se inicia el proceso posterior con Atehortua y con los profes que hoy tenemos a Sandra que está en la vicerrectoría, Constanza que está en centro de investigaciones es decir toda esta gente que fue muy crítica que fueron profesores de planta muy críticos están ocupando o tratando de recomponer una universidad destruida porque Ibarra la dejó destruida, desfinanciada, caída en muchos sentidos, entonces hoy la universidad está sacando otra vez la cabeza y creo que internamente la debacle de ese proyecto arbitrario, corrupto de la gente que monto a Ibarra y que hoy son la oposición a estos nuevos profesores que manejan la universidad pues empezó con lo del 2007.

ANEXO 5:

Pliego de peticiones acordado por la asamblea Triestamentaria de la Universidad Pedagógica Nacional.

Frente al proceso de desestatalización que viene afectando a las Universidades Públicas y que se agudiza con la aprobación por parte del Congreso del Plan Nacional de Desarrollo 2006 - 2010, la Asamblea Triestamentaria reunida en la Universidad Pedagógica Nacional el 15 de mayo de 2007 demanda:

1. rechazar los artículos 6, 34, 37, 38 y -39- del PND que afectan a corto y mediano plazo el funcionamiento académico de la Universidad Pública y a largo plazo su viabilidad institucional. Al igual como un pronunciamiento sobre la ley de transferencias (ley 80) que se tramita en el congreso de la república.
2. Garantizar el derecho constitucional a la protesta pacífica y democrática que viene adelantando la comunidad universitaria. En marcado dentro del no señalamiento, ni ninguna sanción o proceso disciplinario y/o académico a estudiantes, trabajadores y docentes que estamos participando en la jornada de asamblea permanente.
3. Considerando que el informe de Contraloría General de la Nación señaló como uno de los puntos a revisión, la gestión hecha por la rectoría de la Universidad para la construcción de la

sede Valmaría. Exigimos claridad en todos los procesos que conciernen al desarrollo de este proyecto (financiación y construcción) y posponer el traslado de los programas académicos hasta que existan las condiciones presupuétales que garanticen los requerimientos físicos e institucionales óptimos para el funcionamiento de la Universidad.

4. Teniendo en cuenta que la Universidad no ha crecido en servicios de bienestar, planta docente. Espacios físicos, transporte y medios audiovisuales, exigimos detener el crecimiento de cobertura de la universidad, hasta tanto no existan las condiciones de cobertura físicas, docentes y de gestión.
5. congelamiento de matrículas y reforma participativa de la tabla de liquidación de las mismas.
6. Divulgar y poner a discusión con la comunidad universitaria los proyectos que están haciendo curso en el Consejo Superior (Creación de vicerrectoría general. Vicerrectorías académicas de sede)
7. Aclarar a la comunidad universitaria el origen, destino y ejecución del rubro de \$500.000 millones asignados a la universidad dentro del PND.
8. Como parte de la defensa de la profesión docente, exigimos la suspensión de los cursos pedagógicos que ofrece la Universidad para profesionales no licenciados.
9. Revisar la pertinencia de las dependencias creadas a partir de 2003 (Programa de apoyo a la docencia y Centro de orientación y apoyo a los estudiantes COAE, entre otras) y eliminar las que no sean necesarias para el funcionamiento de la Universidad.

10. Mejorar los medios de comunicación para que los estudiantes con necesidades educativas especiales puedan acceder a la información que circula en la Universidad y contribuir con aparatos tecnológicos adecuados y docentes calificados para el mejor desempeño académico de estos estudiantes. De igual manera la ampliación de otros medios de comunicación para la comunidad académica en general de los diferentes estamentos de la UPN.
11. Ampliar la participación a escenarios de participación para la comunidad universitaria, en la elección de los representantes (docentes catedráticos, docentes ocasionales, personal administrativo y de servicios y de estudiantes). Así mismo, retomar al mecanismo de votación por urnas, por cuanto todos los estudiantes no tienen acceso a Internet y los equipos de la universidad son insuficientes para estos procesos.
12. creación de una cátedra transversal al currículo de educación y formación política para todos los programas.
13. cumplir con las condiciones que decreta la Ley 30 de 1992 y que permite la contratación de docentes catedráticos y ocasionales por el período de 11 meses.
14. La prolongación del semestre una vez se hayan reanudado las clases.
15. Exigimos que la dirección de la universidad emprenda las acciones pertinentes para que se mejore la asignación presupuestal de la nación en proporción con la ampliación de la cobertura.
16. La derogación de la resolución que crea el comité de seguridad y en su lugar se cree un comité de derechos humanos universitario.

17 Garantía al ejercicio y los derechos sindicales. En este sentido exigimos la devolución de la oficina de SINTRAUNAL

18. completar la planta de Trabajadores Oficiales, Empleados Públicos y Docentes, mediante los procedimientos y concursos correspondientes y ampliarla de cara a las necesidades de crecimiento de la universidad.

19. Exigimos participación de los empleados y trabajadores en el Comité Universitario para la Reestructuración Orgánica de la UPN.

20. Exigimos aplicación de los conceptos de la Contaduría y Contraloría General de la Nación a los Estados Financieros del 2005, para conocer el estado real de las finanzas de la Universidad.

21. Exigimos un receso laboral de cinco días hábiles, los cuales no tendrían efectos prestacionales durante el mes de junio de cada año.

22. Creación del Fondo de apoyo educativo para los empleados que deseen mejorar su formación profesional.

ANEXO 6:

**ENCUENTRO NACIONAL DE EMERGENCIA DE UNIVERSIDADES
PÚBLICAS**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA – BOGOTÁ

MAYO 26 DE 2007

Del encuentro de Emergencia convocado por la asamblea Permanente de la Universidad Nacional (sede Bogotá) y el espacio de la Multiestamentaria, en el que participan delegados de 24 universidades públicas y se cuenta con la presencia de 8 universidades privadas de Bogotá.

Los elementos que se recogen son los siguientes:

1. CARACTERIZACION DEL MOMENTO:

- De acuerdo al balance presentado en los informes se reconoce la capacidad de movilización y respuesta de la gran mayoría de las universidades, actualmente doce universidades se encuentran en procesos de asamblea permanente por problemáticas propias y en algunas frente al Plan Nacional de Desarrollo.

Sin embargo, este movimiento universitario es de carácter simultáneo, que cuenta con todas las capacidades para convertirse en un movimiento de carácter nacional.

- La consolidación de un movimiento nacional universitario es tarea de tod@s y los convocad@s en el encuentro que atendemos al llamamiento de conservar la dinámica de movilización, debate y generación de propuesta, y así se invita al resto de universidades a generar las condiciones propias para sumarse a este proceso que se ha denominado Huelga General Universitaria, que se construye desde las asambleas permanentes de cada universidad ya que estos escenarios permiten generar espacios para la discusión y reflexión ganando en niveles de cualificación y politización de la comunidad universitaria.
- Este movimiento debe ser de carácter amplio y tener la capacidad de recoger las necesidades e intereses del gremio estudiantil y demás sectores de la sociedad colombiana.
- Creación de un espacio de coordinación nacional en el que exista representación y participación de cada uno de los procesos de asamblea permanente universitaria.

2. ELEMENTOS REIVINDICATIVOS:

Para la formulación de un pliego nacional se deben recoger el acumulado que existe desde el último encuentro de la Multiestamentaria, por eso se propone recoger los distintos aportes del encuentro en los cuatro ejes sobre los que se estructura el pliego.

1. FINANCIACION:

- Exigir la no aplicación y nueva formulación del PND, especialmente de los artículos 34 y 38, relacionados con el pasivo pensional de las universidades y vulnerar el presupuesto de las universidades.

2. CRISIS HUMANITARIA:

Exigencia al estado colombiano de hacerse responsable de los casos de violación de DDHH en el movimiento Universitario. Se mantienen los puntos del pliego multiestamentario

3. DEMOCRACIA Y GOBIERNO UNIVERSITARIO.

Rechazamos las Reformas Autoritarias agenciadas desde el gobierno nacional y aplicadas de manera diferenciada, pero igualmente lesiva en todas las Universidades del País.

4. AUTONIMIA:

- rechazo al artículo 6 del PND
- exigir a las directivas de cada universidad la responsabilidad sobre la demanda de inconstitucionalidad a los artículos del PND que lesionan a las universidades.
- Exigir a las directivas de cada universidad la no firma de acuerdos de concurrencia.
- congelamiento de matrículas y elaboración de una tabla de matrículas.

3. PROPUESTAS:

a. JURIDICO.

- Conformar una comisión jurídica de carácter nacional que se encargue de realizar la demanda de inconstitucionalidad a los artículos del PND y analizar la viabilidad de las siguientes propuestas:
- Promover y realizar un referendo revocatorio del PND
- Realizar una consulta popular sobre el PND

- Realizar un derecho de petición sobre el incumplimiento del estado colombiano al Protocolo de San Salvador
- Realizar una reforma al artículo 67 de la CNP 91.

b. DERECHOS HUMANOS:

- conformar una Comisión Nacional de Derechos Humanos para las Universidades.
- Realizar una declaración de rechazo a las medidas de desalojo de los campamentos universitarios.
- Redactar un comunicado frente a la estigmatización de la movilización universitaria y en defensa de la educación pública en general.
- Solicitar acompañamiento internacional en solidaridad, apoyo y verificación sobre la situación de DDHH en el Movimiento Universitario Colombiano, a través de organizaciones internacionales de derechos humanos, estudiantiles y amigas de otras partes del mundo.

c. COMUNICATIVO:

- Crear una página Web para el movimiento de “Huelga Universitaria”, en la que exista un link para cada universidad.
- Sacar una publicación del movimiento (revista, boletín o periódico)
- Diseñar una estrategia comunicativa que tenga la capacidad de articular las problemáticas y propuestas locales.

d. ORGANIZATIVO Y PROGRAMATICO:

- El movimiento de “Huelga Universitaria” se desarrollará a través de Asambleas Permanentes en las que se deben crear espacios de foros, debates, talleres para el reconocimiento a profundidad de la problemática. Este movimiento debe generar en acumulados formativos y de politización a través de la constante movilización de ideas y propuestas
- En las procesos que se adelanten en cada universidad se debe ir creando el ambiente para la discusión sobre la necesidad y viabilidad de crear referentes organizativos que puedan darle continuidad y permanencia al movimiento y la lucha por la defensa de la universidad y la educación pública.
- Reconociendo la crisis por la que atraviesa la educación superior y la existencia de múltiples acumulados en cada universidad es necesario que durante este proceso se genere la discusión y los escenarios locales para ir construyendo la **Constituyente Universitaria**, como espacio para la construcción de una idea de universidad y definición de lineamientos de política universitaria que puedan plantearse como alternativas a la actual reforma académico administrativas que se viene implementando en el marco de la Revolución Educativa.
- Conformación de un Frente Común por la Defensa de la Educación Pública, en el que se pueda articular la pelea de los compañeros de secundaria, universitarios y del SENA.
- Convocar y crear a Comités Pro Huelga en cada universidad, en los que se deben escoger los delegados para conformar el espacio de Coordinación Nacional.
- Realizar una Cumbre por la defensa de la educación pública del 27 al 30 de septiembre en Bogotá.
- generar una estrategia de gestión para mantener el movimiento de Huelga Universitaria.

MOVILIZACION:

- participar activamente en la jornada de movilización del 30 de mayo convocada por FECODE.
 - Participar en las diferentes propuestas de movilización (marchas, mítines, etc.) del 7 de junio contra el G-8
- Realizar una acción nacional simultanea de bloqueo de vías nacionales para el 8 de junio, con una preparación previa de agitación, difusión de la problemática en la comunidad universitaria y la sociedad en general que se verá afectada con la implementación del PND. Se menciona que es necesario extender la invitación a esta jornada a los compañeros de la Gran Coalición a sumarse a la jornada.
- Realizar el 3 encuentro de emergencia para el 16 de junio de 2007.

