

1. Información General	
Tipo de documento	Trabajo de grado
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
Título del documento	Recreación y risa: una aproximación conceptual
Autor(es)	Rodríguez Gómez , Angie
Director	Juan Manuel Carreño
Publicación	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2015. 20 p.
Unidad Patrocinante	Universidad Pedagógica Nacional UPN
Palabras Claves	RECREACIÓN; RISA; COMICIDAD; CONCEPTO

2. Descripción
<p>Trabajo de grado que tiene como objetivo principal establecer elementos conceptuales para la comprensión de la risa en la recreación; en la primera parte expone a la recreación y sus componentes sociales, posteriormente enuncia los conceptos de risa y comicidad para finalizar con una aproximación conceptual de risa y recreación. Este trabajo de grado pretende profundizar en esos sustentos teóricos para lograr entender la risa y la comicidad dentro de un marco pedagógico y social por medio del análisis documental, el cual comprende las etapas de: I. Clasificación de textos, la cual se enfatiza en textos de carácter social buscando destacar los conceptos hacia un carácter pedagógico; II. Análisis, en la que los textos son examinados y puestos en contexto y III. Comentario final, en la que se pretende hacer una aproximación conceptual tomando el análisis como fundamento y base.</p>

3. Fuentes
<p>Berger, P. (1998). <i>Risa redentora, la dimensión cómica de la experiencia humana</i>. Barcelona: Kairós.</p> <p>Bergson, H. (1973). <i>La risa</i>. Madrid : Espasa-Calpe.</p> <p>Bolaño, M. T. (2005). <i>Qué hacer del ocio. Elementos teóricos de la recreación</i>. Armenia: Kinesis.</p> <p>Carreño, J. M., Rodríguez, A. B., & Uribe, J. J. (2014). <i>Recreación, Ocio y Formación</i>. Armenia: Kinesis.</p> <p>Elizalde, R., & Gomes, C. (s.f.). <i>Ocio y recreación en América Latina: conceptos, abordajes y posibilidades de resignificación</i>. Recuperado el 11 de 8 de 2014, de Revista Polis Vol. 9 No. 26.:</p>

<http://polis.revues.org/64>

Gerlero, J. (2005). Diferencias entre ocio, tiempo libre y recreación: Lineamientos preliminares para el estudio de la recreación.

Hernández, S. (2012). *El humor y su concepto. Humor, humorismo y comicidad*. Obtenido de Monográfica.org: <http://www.monografica.org/Proyectos/4522>

Llera, J. A. (2010). *Una aproximación interdisciplinar al concepto de humor*. Obtenido de Biblioteca Virtual Universal: <http://www.biblioteca.org.ar/>

Munné, F. (1980). *Psicosociología del tiempo libre*. México: Trillas .

Waichman, P. A. (2000). *Tiempo Libre y Recreación, un desafío pedagógico*. Armenia: Kinesis.

4. Contenidos

Aproximación conceptual de Recreación: Conceptualizaciones de varios autores, planteadas y enfocadas para ser interpretadas como mapa de búsqueda de una construcción teórica de la recreación.

Risa y comicidad: Conceptualizaciones ligadas a la sociología y filosofía; componente social como transversalidad.

Recreación y comicidad: Transversalidad general de los conceptos planteada en tres partes, Recreación y comicidad como hecho social, Características educativas y Comicidad en la recreación.

5. Metodología

Se asume el análisis documental como metodología para llevar a cabo la estructuración conceptual, el cual es una forma de investigación técnica, un conjunto de operaciones intelectuales, que buscan describir y representar los documentos de forma unificada y sistemática para facilitar su recuperación, comprende el procesamiento analítico-sintético que, a su vez, incluye la descripción bibliográfica y general de la fuente, la clasificación, indización, anotación, extracción, traducción y la confección de reseñas (Gutiérrez, 2002).

Se parte del desarrollo de los conceptos de recreación, risa y comicidad esclareciendo sus significados y particularidades para finalmente caracterizar algunas connotaciones que se encuentran en la recreación como concepto central. De los conceptos retomados para la investigación se cuestiona: ¿cuál es la relación entre la recreación y la risa?

Inicialmente se desarrolló la primera etapa: Clasificación de textos. Ésta etapa comprendió cuatro secciones. Primero buscó la naturaleza temática del texto, la cual se definió con la

búsqueda y clasificación de textos que abordarán cada uno de los conceptos a desarrollar desde una perspectiva pedagógica y social, orientando así el conjunto de definiciones y obteniendo una línea transversal que vinculó los conceptos a desarrollar. En segundo lugar se clasificaron los textos según las circunstancias espacio temporales, es decir, determinar en donde y cuando fueron escritos. La tercera sección profundizó sobre los autores, si los textos estaban escritos por autores individuales o grupalmente y sus respectivos datos biográficos, esclareciendo el autor del contenido. La última sección de esta primera etapa precisó el destino de los textos, a quién estaban dirigidos y los propósitos concretos

6. Conclusiones

Asumiendo a la risa como el resultado de un reflejo, es evidente que las aproximaciones conceptuales deben realizarse entre recreación y comicidad, ya que en ésta es en la que emergen las características sociales mencionadas anteriormente.

En la actualidad se pueden encontrar diversos canales de socialización en los cuales el ser humano participa intentando escapar de su vida cotidiana, pensando que así puede contrarrestar la rutina con la que se enfrenta día a día. No obstante, esa vida cotidiana es subjetiva según el contexto social en el que el sujeto se encuentre; las creencias, las costumbres y los pensamientos que asuma como propios son los que definirán en él un concepto de vida cotidiana.

Podemos encontrar diversos planteamientos sobre las realidades que asume el hombre, uno de éstos es el planteamiento de la realidad predominante entendida como la vida cotidiana y los componentes de la misma denominados "parcelas finitas de significado" (Berger, 1998, pág. 32) La *realidad predominante* es en la que cada sujeto se encuentra inmerso la mayoría del tiempo, hace parte de ella de manera casi que permanente, en ésta se comparten acciones con mayor número de personas, éstas acciones y consecuencias son tangibles. Las *parcelas finitas de significado* se evidencian cuando el sujeto abandona la realidad predominante, trasladándose temporalmente a una subrealidad como lo son los sueños, el teatro, admirar un cuadro, el juego, un chiste, etc. (Berger, 1998).

Los dos conceptos abarcan diversas posibilidades de interacción en los individuos, lo que hace que surjan en estas experiencias procesos sociales en los cuales el individuo elige y se expresa libremente. Es por esto que la risa y la comicidad tienen una característica en común, los dos son un hecho social.

En primer lugar la recreación como se menciona en la primera parte de la investigación, es el conjunto de prácticas recreativas desarrolladas en un tiempo social que permiten a los individuos una interacción grupal, en la cual los procesos sociales se encuentran transversalmente, el conjunto de estos procesos sociales genera en los sujetos vivencias colectivas. Posteriormente, la comicidad asumida como la pluralidad de lo cómico la cual se encuentra en el hecho social como contexto para que ésta se manifieste.

Cuando surge la recreación no necesariamente surge la comicidad, los dos hechos sociales pueden estar inmersos el uno en el otro, es decir, aparecer en el mismo tiempo o también

pueden aparecer de manera intermitente. Se puede realizar una práctica recreativa que no involucra ningún rasgo de comicidad que lleve a reír o encontrarse en una situación cómica no recreativa.

Además de ser un hecho social, los conceptos de recreación y comicidad pueden contener un carácter educativo. En la recreación educativa como lo menciona Waichman (2000), se busca situar la importancia del tiempo libre, no ocupándolo como una modalidad de consumo sino educando para alcanzarlo y hacer un uso del mismo.

Al ser educativa la recreación ha de ser planeada en tiempo, en actividades y en contenidos al igual que se planea lo cómico; en formas, movimientos, situaciones y frases que en su pluralidad sería la comicidad. Esto genera en los dos hechos sociales, una intencionalidad la cual puede ser variada según el fin que se le quiera dar a las experiencias, es decir, la recreación solo para el uso del tiempo y la comicidad solo para reír o direccionarlas con un fin social.

Los dos hechos sociales pueden ser usados como medio para varios aprendizajes, sin embargo coinciden en que incluyen en sus vivencias el desarrollo social entre los individuos y con el entorno. Ya enunciada la recreación y la comicidad como hechos sociales que pueden ser educativos, se hace necesario profundizar en la comicidad como eje transversal de la recreación.

Ésta ha de situarse no como un fin de las prácticas recreativas, sino como el medio para que se dé el hecho social. “La sonrisa y la risa desempeñan un papel crucial en la primera socialización” (Berger, pág. 108) Es allí en donde es preciso aclarar la ubicación de la comicidad dentro de la recreación.

Cuando se ha teorizado sobre recreación se ha apartado de la manifestación de la risa, aunque ésta aparece la mayoría de las veces en las prácticas recreativas. No obstante, la risa no se planea sino que surge de manera espontánea como el resultado de la comicidad. Así que no es posible prever la risa, lo posible es planear la comicidad al igual que la recreación.

La comicidad como eje transversal de la recreación requiere ser asumida con la importancia que merece, es decir, reconocer las características que se le atribuyen mencionadas anteriormente y vincularlas a la planeación de prácticas recreativas.

Al vincular a la comicidad dentro de una práctica recreativa es necesario aclarar que la risa no es el fin, hace parte del proceso como una consecuencia, sin embargo, no es el propósito con el que se debe planear dicha práctica. La comicidad ha de ser vinculada para lograr los procesos sociales en los cuales el individuo pueda interactuar fácilmente para posteriormente lograr esas vivencias colectivas que busca la recreación y consecutivamente transformar los contextos sociales.

Elaborado por:	Angie Rodríguez Gómez
Revisado por:	Juan Manuel Carreño

Fecha de elaboración del Resumen:	04	06	2015
--	----	----	------

RECREACIÓN Y RISA: UNA APROXIMACIÓN CONCEPTUAL

RECREATION AND LAUGH: A APPROACH

Angie Rodríguez Gómez¹

Resumen

Este artículo tiene como objetivo principal establecer elementos conceptuales para la comprensión de la risa en la recreación; en la primera parte expone a la recreación y sus componentes sociales, posteriormente enuncia los conceptos de risa y comicidad para finalizar con una aproximación conceptual de risa y recreación.

Algunos resultados en la búsqueda conceptual para la recreación, han hecho que se excluyan manifestaciones inherentes dentro de la misma como lo es la risa; por ésta razón este artículo pretende profundizar en esos sustentos teóricos para lograr entender la risa y la comicidad dentro de un marco pedagógico y social por medio del análisis documental, el cual comprende las etapas de: I. Clasificación de textos, la cual se enfatiza en textos de carácter social buscando destacar los conceptos hacia una representación pedagógica; II. Análisis, en la que los textos son examinados y puestos en contexto y III. Comentario final, en la que se pretende hacer una aproximación conceptual tomando el análisis como fundamento y base.

Palabras clave: Recreación, risa, comicidad, concepto

Abstract

This article has as main purpose to establish conceptual elements to comprehend the payroll of laugh within recreation in the first part of this paper is focused on recreation and its social components, afterwards put forward concepts of Laugh and comicalness to end with an conceptual approximation to laugh and recreation.

Some of the results on conceptual research for recreation, have excluded manifestations related as laugh for this reason this paper pretends to go deep inside analyzing these theoretic

¹ Estudiante Licenciatura en Recreación, Universidad Pedagógica Nacional; Tecnóloga en gestión del tiempo libre en Recreación, SENA. Correo: angie.rodriguezgomez@outlook.com

parameters to achieve a better understanding of laugh and comicalness within a pedagogic and social frame throughout documents analysis, which is composed by the following stages: i. Classification of texts, based on texts of social profile looking forward to highlight concepts to a pedagogical character ii. Analysis of texts examined and placed in context and III. Final Comments, pretending to make a conceptual approximation taking into account this information as grounds and basis.

Key words: Recreation, Laugh, Comicalness, Concept

Como referencia para el estado del arte en cual se apoyó la investigación, se retoma la tesis de grado: *“Investigación documental de la relación entre la Educación en Ciencia y el Desarrollo Social”* (Ariza, 2013) de la Universidad Pedagógica Nacional, ésta tuvo como objetivo determinar el sentido y el significado de la educación en ciencia en el desarrollo social. Realizando una indagación documental de los conceptos principales por medio de la exploración de fuentes teóricas y empíricas que aportaran a la comprensión de la relación entre la educación en ciencia y el desarrollo social. Realizó un análisis cualitativo bajo el paradigma histórico-hermenéutico a partir del establecimiento de categorías lingüísticas que organizaron los conceptos en relaciones con el fin de describir e interpretar su influencia. El diseño de la investigación corresponde a un estudio documental, este tipo de investigación se realiza apoyándose en fuentes de carácter bibliográfico.

Para iniciar éste estudio se realiza la búsqueda sobre investigaciones de la relación conceptual de recreación y risa, se concluye que no existen resultados específicos de la relación entre estos conceptos, sin embargo, se presenta a continuación una investigación documental de la relación de los dos conceptos como lo plantea el desarrollo de la metodología. Actualmente podemos ver cómo la recreación ha logrado una trascendencia importante en nuestro país, por medio de diversas conceptualizaciones que la han posicionado en el campo pedagógico y ver en ella la posibilidad de innovación para la educación. (Osorio, 2009)

En la estructura teórica existente, se hace necesario esclarecer componentes que puedan darnos modelos para comprender mejor su contenido e identificar en ella características como lo son la risa y la comicidad. En la actualidad no son conocidas las investigaciones sobre la risa como componente de la recreación, es por esto que se hace necesario aproximarse a éstos elementos.

Se parte del desarrollo de los conceptos de recreación, risa y comicidad esclareciendo sus significados y particularidades para finalmente caracterizar algunas connotaciones que se encuentran en la recreación como concepto central. De los conceptos retomados para la investigación se cuestiona: ¿cuál es la relación entre la recreación y la risa?

Se asume el análisis documental como metodología para llevar a cabo la estructuración conceptual, el cual es una forma de investigación técnica, un conjunto de operaciones intelectuales, que buscan describir y representar los documentos de forma unificada y sistemática para facilitar su recuperación, comprende el procesamiento analítico-sintético que, a su vez, incluye la descripción bibliográfica y general de la fuente, la clasificación, indización, anotación, extracción, traducción y la confección de reseñas (Gutiérrez, 2002).

Inicialmente se desarrolló la primera etapa: Clasificación de textos. Ésta etapa comprendió cuatro secciones. Primero buscó la naturaleza temática del texto, la cual se definió con la búsqueda y clasificación de textos que abordaran cada uno de los conceptos a desarrollar desde una perspectiva pedagógica, separando los textos vinculados a las reacciones físicas y psicológicas orientando así el conjunto de definiciones y obteniendo una línea transversal que vinculó los conceptos a desarrollar, encontrando como hallazgo el carácter social.

En segundo lugar se clasificaron los textos según las circunstancias espacio temporales, es decir, determinar en donde y cuando fueron escritos. La tercera sección profundizó sobre los autores, si los textos estaban escritos por autores individuales o grupalmente y sus respectivos datos biográficos, esclareciendo el autor del contenido. La última sección de esta primera etapa precisó el destino de los textos, a quién estaban dirigidos y los propósitos concretos.

Estas secciones se organizaron en dos tipos de matrices: 1) Naturaleza temática de los textos, clasificación de los mismos según las circunstancias espacio temporales y 2) Autores de los textos, destino de los textos.

Posteriormente se pasó a la segunda etapa: análisis. Lectura y análisis de dichos autores, concluyendo cada una con la clasificación de los conceptos en una tercera matriz. Logrando así elaborar un grupo de matrices de contenido, en las cuales se ordenaba y especificaba la postura de cada autor con respecto a los conceptos a desarrollar en esta investigación, seguido de la comparación de las posturas entre autores lo que permitió tener una visión más amplia de los conceptos.

Para la tercera etapa: comentario final, se tomaron las matrices como fundamento y base para exponer el contenido general de los textos abordados, obteniendo una visión general sobre los conceptos de recreación, risa y comicidad alcanzando así una aproximación conceptual para la comprensión de la risa en la recreación. Éstas matrices permitieron la clasificación de la información, las cuales organizaban a cada uno de los autores según el tipo de texto y sus posturas, lo que permitió la comparación de conceptos logrando extraer características en común.

Para poder situar las siguientes aproximaciones conceptuales, se hace necesario manifestar qué se asume por concepto; “es una representación mental de un objeto, que se muestra como instrumento fundamental del pensamiento en su tarea de identificar, escribir y clasificar los diferentes elementos y aspectos de la realidad” (Elizalde & Gomes, 2010, s.p). En un concepto se puede dar una multiplicidad de sentidos los cuales son atribuidos por el lector según su contexto y reconocimiento, no obstante, un concepto busca esclarecer de manera teórica la representación mental de la realidad; Elizalde y Gomes le caracterizan como aspecto clave: *ser el mapa más no el territorio*.

1. Aproximación conceptual de Recreación y sus componentes sociales

Las siguientes aproximaciones conceptuales son las representaciones mentales de varios autores, planteadas y enfocadas para ser interpretadas como mapa de búsqueda de una construcción teórica de la recreación. Existen infinidad de conceptualizaciones sobre recreación que intentan esclarecer el término y gracias a esa multiplicidad de conceptos se puede partir y lograr así vislumbrar su posible definición.

Entre estas conceptualizaciones encontramos diversas posturas que hablan sobre características de la recreación sin necesidad de proporcionar una definición específica. Este es el caso de Munné (1980), quien identifica particularidades, y define rasgos innatos de la misma como el autocondicionamiento de la conducta establecida por el sujeto a la cual se le atribuye una *fuerza social*, resaltando la intencionalidad de esa conducta.

Para Munné la “diversión como recreación” (1980, pág. 119) contiene dos sentidos; en primer lugar *diversión compensadora* la cual busca equilibrar la vida laboral con la cotidiana brindando actividades a las que usualmente el sujeto no tiene alcance. El segundo sentido es la *diversión*

liberadora, la cual crea la vida del sujeto desde el plano lúdico de manera momentánea estableciendo conductas acondicionándole para la cotidianidad.

Además identifica la posibilidad que tiene el sujeto de formar el autocondicionamiento liberándose de la diversión compensadora, logrando establecer en él “prácticas lúdicas” (pág. 118). Ésta diversión recreadora logra formar en los sujetos características sociales, las cuales favorecen los procesos sociales permitiendo una mejor participación en la sociedad siempre que ésta sea asumida de manera voluntaria y durante su quehacer se priorice la libertad. Además enuncia a la diversión como la manifestación psicológica del juego haciendo un paralelo de los dos conceptos, sin embargo, los dos cuentan con características de autocondicionamiento por parte del sujeto; por esto tanto la diversión como el juego, constituyen una “fuerza social” (Munné, 1980, pág. 118).

Pain (1994), plantea que en el momento en el cual los individuos dieron valor a su tiempo libre se abrieron espacios de comprensión para el uso del mismo, es decir, se dio paso a la liberación de pensamiento sobre cómo usar ese tiempo generando resistencia al posible control social y haciendo que el uso del tiempo libre evolucionara. Ésta valorización al tiempo libre logró que se introdujeran otro tipo de actividades que no estuvieran ligadas directamente con el descanso laboral, estableciéndolo como un tiempo social exclusivamente del individuo en el cual se ejerce y aprende sobre libertad, planteamiento analizado también por Bolaño (2005).

En otra postura, Waichman (1998) plantea a la recreación como una manifestación natural, la cual acompaña al hombre desde sus orígenes, estableciéndola con un enfoque que puede partir de lo individual hasta lo grupal. Además parte con el planteamiento de tres posibles manifestaciones de la recreación. En primer lugar: *el recreacionismo*, cuya finalidad siempre está dirigida a la compensación del cansancio, ésta manifestación de la recreación se encuentra inmersa en el sistema social haciendo parte activa de él sin generar ningún aporte ni cambio en el mismo, su característica principal será siempre tener como fin el divertimento y la constante espontaneidad será la línea transversal de todas las actividades lo que restringe la coherencia de las actividades realizadas.

Posteriormente plantea la *animación sociocultural*. Ésta se inquieta por los cambios sociales, culturales y cómo estos forman en los individuos actitudes que suscitan en la sociedad, esa inquietud hace que se ocupe de la construcción de nuevos modelos de participación de los sujetos con su entorno, esto denota en la misma una connotación educativa con intencionalidad de cambio social con una postura crítica y propositiva frente al sistema social del que hace

parte. *La recreación educativa* como tercer planteamiento, se encuentra más estructurada en lo que se refiere a su finalidad dándole una relación pedagógica más demarcada, dejando en un segundo plano la preocupación por la planeación de las actividades y preguntándose en primera instancia el por qué y el para qué.

En este último planteamiento es preciso profundizar para comprender su trascendencia; se identifica este modelo de recreación con características específicas, como la búsqueda incansable de situar la importancia del tiempo libre, no ocupándolo como una modalidad de consumo sino educando para alcanzarlo y hacer un uso del mismo con finalidades creativas desechando el consumismo (Waichman, 2000). Otra de éstas características transcendentales es la demarcación que hace en el hombre como un ser social, es decir, la constante necesidad de actividades grupales sobre las individuales restando importancia a la competitividad. El desarrollo de este tipo de recreación siempre estará encaminado a las actividades grupales afirmando así en el hombre el carácter social que le acompaña en el transcurso de su vida en los procesos sociales.

En las similitudes que identifica Waichman entre educación no formal y recreación, postula que la recreación puede intermediar en el sujeto aprendizajes de vida. “La recreación procurará educar en el tiempo liberado para generar un proceso de liberación en el individuo en todo su tiempo” (Waichman, 2000, pág. 149). Lo que plantea a la recreación para el uso del tiempo en desarrollo social de los sujetos no sólo con sus semejantes sino también con el entorno en el cual se desenvuelve diariamente.

Posteriormente le señala como característica el ser *sistemática*, es decir, no improvisada, como menciona en el *recreacionismo*, sino contrariamente planeada en tiempo, en actividades y en contenidos, lo que define en ella la *intencionalidad*. Dicha intencionalidad no se preocupará por saberes específicos sino que generará saberes en el sujeto que le preparen y le den herramientas para la vida diaria, creando cambios en él que le trasformen y consecutivamente impacten en la sociedad.

Además, Gerlero (2005) enuncia que la recreación se compone de prácticas de índole social, es decir, que ésta se compone de un universo social de significados compartidos; ratificando así el componente social que se encuentra en la recreación. Caracteriza a la recreación como el conjunto de actividades recreativas que posibilitan la expresión de necesidades y capacidades en los sujetos. Asimismo expone que la recreación expresa las *prácticas recreativas* de una sociedad y el valor que la misma le atribuye a éstas, a diferencia del juego la recreación no

tiene límites facilitando así la *vivencia colectiva*. Las *prácticas recreativas* como el papel que asume la recreación en la sociedad, pueden ser asumidas de manera individual o colectiva, es decir, hacen parte de un conjunto social.

En otros planteamientos (Carreño, Rodríguez, & Uribe, 2014), plantean la libertad como el medio para que se dé la recreación; no necesariamente se encuentra relacionada al tiempo liberado. Ésta puede verse en tiempos de obligación y descanso es allí en donde la libertad es retomada por los individuos para desarrollar las posibilidades de la recreación dentro de la sociedad. Asimismo se presenta a la recreación como un fenómeno social de resistencia, el cual “permite organizar y proyectar esfuerzos hacia la constitución de un proyecto de nación desde sujetos críticos, re-pensadores y re-creadores de su realidad” (pág. 53) facilitando procesos de alteridad y desarrollando en los individuos propósitos colectivos.

Cada uno de los anteriores autores se encuentra en un contexto y tiempo diferentes, lo que permite analizar diversas posturas, sus diferencias y similitudes con respecto al concepto de recreación. En estas posturas existen algunas características similares, una de ellas es el componente social que se encuentra de manera transversal en las conceptualizaciones realizadas.

En primer lugar Munné, menciona como particularidad de la diversión recreadora el ser generadora de características sociales en los sujetos, estableciendo pautas para la participación en la sociedad lo que crea en conjunto un componente social; el cual es retomado para esta investigación como: interacción.

Sobre los planteamientos de Pain acerca del tiempo libre, como éste fue asumido por los individuos y como se constituyó un enriquecimiento sobre las actividades que se realizaban primando la libertad en el desarrollo de las actividades; se retoma para la investigación como noción de espacio en el cual se manifiesta la recreación: tiempo social.

Waichman menciona de la recreación educativa, características sociales que se encuentran específicamente delimitadas por rasgos sociales como lo son la necesidad permanente de actividades grupales que presidan, las cuales fortalecen el carácter social de los sujetos y afirman así los procesos sociales cotidianos, además busca ser un medio para el desarrollo social de los sujetos con su entorno generando cambios individuales que seguidamente alcancen a la sociedad; estas características se sintetizan como: desarrollo social.

Gerlero identifica a la recreación, como el grupo de actividades recreativas de carácter social que facilita la vivencia colectiva, es decir, por medio de éstas el sujeto da a conocer sus experiencias y puede referenciar las de los demás logrando así generar vínculos colectivos; en este planteamiento se retomará: vivencia colectiva.

Posteriormente en los planteamientos de Carreño, Rodríguez, & Uribe, se puede denotar la transversalidad de libertad en el concepto de recreación, lo que no necesariamente implica individualismo sino que por el contrario sirve de mediación para que los individuos establezcan proyectos en común lo cual será retomado como: propósitos colectivos.

De cada uno de los autores fue retomado el componente social ya que éste se encontró como eje transversal en las referencias analizadas, es decir, cada una de las aproximaciones conceptuales sobre recreación presentaban una relación directa con dicho componente. Por medio de la selección de las particulares de índole social, se hace evidente en la recreación ese eje transversal, el cual se encuentra fuertemente ligado, por no decir inseparable, del concepto; obteniendo la síntesis de cinco componentes sociales: 1) Interacción, 2) Tiempo social, 3) Desarrollo social 4) Vivencia colectiva y 5) Propósitos colectivos.

Para esta investigación, teniendo en cuenta la revisión descrita, recreación es el conjunto de prácticas recreativas desarrolladas en un tiempo social (asumiendo dichas prácticas como el conjunto de actividades que generan satisfacción, seleccionadas libremente por los individuos) que pueden asumir un fin educativo, permitiendo a los individuos una interacción grupal en la cual los procesos sociales se encuentran transversalmente, el conjunto de estos procesos generan en los sujetos vivencias colectivas las cuales pueden hacer parte de la transformación de contextos sociales.

2. Risa y comicidad

La risa y la comicidad han sido conceptos abordados desde diversas posturas en las cuales nos podemos apoyar según el contexto en el que se desee situar los conceptos, dichas posturas no difieren una de la otra sino que éstas buscan ser un complemento que a grandes rasgos generalicen su significado, (Temprano, 2002) éstas pueden ser de carácter biológico, psicológico, filosófico, antropológico o sociológico. Sobre dichas conceptualizaciones de risa y comicidad se analizaron varios autores de los cuales a continuación serán expuestas sus posturas para lograr profundizar sobre sus significados.

En la antropología, se ha estudiado la risa en teorías evolucionistas ubicando a la risa como un apoyo para la adaptación de la especie, lo cual hace pensar que se ha mantenido para un fin utilitario. (Llera, 2010)

Para la filosofía y la psicología existen dos tipos de risa: “1) Como una manifestación de alegría y 2) Como el resultado de la provocación de lo agradable o cómico” (Rubinstein, 1989, pág. 35). En la primera podemos establecer a la risa como un reflejo sardónico, es decir, que no es el resultado de alguna estimulación física o mental sino que es momentánea y fugaz, en algunos casos fingida.

Las estimulaciones físicas y mentales a las cuales se hace referencia se encuentran presentes en el segundo tipo de risa; como estimulación física se puede tomar por ejemplo un sujeto que hace cosquillas a otro, allí inmediatamente la risa aparece como un reflejo y respuesta, como una provocación y no conlleva más que una reacción biológica. La estimulación mental se presenta por medio de la provocación de lo cómico, ésta provocación es el resultado del reconocimiento de una realidad ajena a la cotidiana y su consecuencia es la risa (Berger, 1998), lo cómico mantiene esa particularidad que genera en el sujeto la reacción imprevista de la risa.

Existen varios tipos de risas que se evidencian en los seres humanos, Berger (1998, pág. 89) enuncia que se pueden identificar de la siguiente manera; la que se manifiesta cuando se hace cosquillas, la que aparece cuando se siente espontáneamente alegría (es el mismo tipo de risa que enuncia Rubinstein, como manifestación de alegría), cuando se experimenta libertad y la última es el resultado de una comprensión de un *ejercicio de ingenio sutil*. Este ejercicio de ingenio sutil, hace referencia directamente a la posibilidad de la manifestación de lo cómico y su risa se identificaría como *risa cómica*.

La risa cómica se encuentra como ese fenómeno único y natural en el ser humano, ya que ésta a diferencia del juego no se evidencia en los animales, por lo tanto la risa es exclusivamente una expresión del hombre. Berguer (1998), formula al juego como esa posibilidad de intervención que proporciona al sujeto todo tipo de percepciones caracterizándole como una *forma de acción*, a diferencia de lo cómico (en este caso la risa provocada por lo cómico) es tomado como una *forma de percepción*, es decir, que aunque está compuesta por diversas acciones solamente es percibida por el hombre como una realidad que es intermitente para él.

Es pertinente diferenciar una sonrisa de una risa, a la sonrisa se le considera una expresión controlada, es decir, que no provoca un desbordamiento incontrolable como sucede en el caso

de la risa. “En la risa y en el llanto el hombre es víctima de su espíritu; en la sonrisa, lo expresa” (Berger, pág. 94). Se puede exponer a la sonrisa como la manifestación controlada de todos los anteriores tipos de risa enunciados, ésta puede ser en muchas ocasiones la antelación al desbordamiento que finalice en risa, no obstante, puede aparecer esporádicamente manteniéndose en el mismo estado. Platón culpaba a la risa de provocar la pérdida del autocontrol en la personas, mencionando que quien se abandonaba a una risa violenta provocaba una reacción violenta haciendo referencia a los guardias. (Platón, 2000)

Contemplando a la risa como el resultado final de algún tipo de provocación cómica en el sujeto, podría parecer un acto de individualismo y tal vez de egoísmo, pero si se analiza de cerca los instantes en los que ésta sale a flote, se puede dar cuenta de características sociales que tiene. “Para comprender la risa hay que situarla en su medio natural, que es la sociedad; sobre todo hay que determinar su función útil, que es una función social” (Bergson, 1973, pág. 18). A decir verdad cuando se ríe, siempre se necesita de otro sujeto ya sea persona, animal u objeto; aun cuando una persona se encuentra a solas y recuerda en sus pensamientos, en ella se representa mentalmente la imagen de uno o varios elementos cómicos los cuales hacen parte de una significación social.

Asumiendo el concepto de risa como el resultado a la provocación de lo cómico, se hace necesario analizar la significación de la palabra misma: cómico. ¿Qué significa cómico? ¿Qué es comicidad? En las últimas décadas se ha definido con exactitud la importancia y significación de la risa debido a sus propiedades medicinales y terapéuticas, sin embargo, no ocurre lo mismo con el concepto de cómico o comicidad, ya que éste a su vez se encuentra supeditado a un entorno social y cultural, los cuales caracterizan qué es lo cómico y qué no para una sociedad, formando de éste un concepto diverso e intangible.

Bergson (1973) expone lo cómico, como ese *mecanismo rígido* que eventualmente el ser humano vivencia de manera imprevista, el cual irrumpe en su cotidianidad caracterizando a lo cómico como una *distracción de la vida*. Es decir, que ese *mecanismo rígido* como efecto cómico se encuentra latente en cualquier entorno en el que hombre sea participe, específicamente en la sociedad.

El concepto de cómico es planteado por Berger (1998) como lo “ubicuo en la vida cotidiana” (pág. 30), es decir, que éste se encuentra inmerso en la cotidianidad y se presenta de manera intermitente, igualmente postula que lo cómico aparece como una *intrusión*, intrusión a la vida cotidiana con la cual se enfrenta el hombre, ésta le toma y se posesiona de manera inmediata

en su mayoría en los entornos considerados naturalmente serios. Esta intrusión, puede aparecer en los sujetos por medio de dos circunstancias; la primera es la que es provocada por el individuo, es decir, él ha tomado la decisión para que ocurra como sucede con un chiste, ver una serie de actos cómicos como en el teatro o en una película...etc. La segunda se manifiesta de manera imprevista, sobreviene al individuo sin que éste lo espere o lo provoque.

Ahora bien, es pertinente esclarecer brevemente el concepto de humor, el cual puede ser confundido como sinonímico del concepto cómico. Para desligar estos conceptos Bergson enuncia la transposición, la cual se expone como un género de la comicidad, caracterizada por ser ese mecanismo que permite el traslado de ideas modificadas al contexto sin perder la conexión de las frases, es decir, una *expresión trasladada*. Existen diversos medios de transposición representados en el lenguaje, uno de éstos es el humor, éste se encarga de mencionar los sucesos sociales tal cual como son, relatándoles como si estos fueran los correctos, es decir, en el humor se puede percibir la capacidad que tiene una sociedad para exponer sus falencias sociales de manera cómica, "El humor surge del pueblo con carácter de crítica, con ansias de reforma y de denuncia de injusticias, es por ello, corrosivo con la sociedad". (Hernández, 2012, s.p) Asimismo existe el chiste, el cual se encuentra dentro de la comicidad como un subgrupo. Éste se usa como un medio para que los individuos descubran la comicidad por medio de una narración creada. (Freud, 2000)

La comicidad contiene una línea transversal la cual Bergson denominó como la *contraponencia del automatismo*, es decir, que todos los rasgos múltiples cómicos contienen en sí mismos una característica de oposición frente al contexto social en el cual se manifieste. Es por esto que la comicidad se encuentra presente de manera indiscutible en el contexto social del sujeto, manifestándose de manera intermitente.

Según las posturas enunciadas anteriormente, el concepto de comicidad se encuentra rodeado de una serie de rasgos múltiples de lo cómico, es decir, ésta se encuentra ligada a una multiplicidad incluyendo en sí la significación de formas, movimientos, situaciones y frases que provocan en el ser humano esa estimulación que lleva a reír; la comicidad asumida como esa pluralidad de lo cómico, puede abarcar diversas experiencias para los sujetos debido a su multiplicidad de estructuras.

Ya realizada la diferenciación de los conceptos de risa, cómico y comicidad, cabe cuestionarnos si la *risa cómica* puede ser vista con influencia en procesos sociales ¿Cómo diferenciar una risa sardónica de una que nace de un gesto social? ¿Cómo identificar estos elementos sociales?

Bergson expone a la risa con una característica principal, la cual es la *función social*, dando a entender así que la risa hace parte de diversos canales para la socialización de sujetos, es decir, se podría estar frente a un medio efectivo para intervenir y fomentar entornos sociales. Claro está que puede tener un fin en sí misma como manifestación espontánea y caeríamos en el tipo de risa vana y sin ningún tipo de significación social dejando a un lado el hecho social.

Ese hecho social es en el que la risa es la protagonista y por encima de ella la comicidad, ya que en ésta es en donde se manifiestan los procesos sociales en los cuales el ser humano tiene diversas posibilidades expresivas y libertarias, en donde el hecho social cumple un papel significativo.

Ahora bien, después de enunciar los conceptos de recreación, risa, comicidad; se hace pertinente formular cuál es su relación y de allí aproximarse conceptualmente a su pertinencia en posibles intervenciones.

3. Recreación y comicidad: un solo saber

Asumiendo a la risa como el resultado de un reflejo, es evidente que las aproximaciones conceptuales deben realizarse entre recreación y comicidad, ya que en ésta es en la que emergen las características sociales mencionadas anteriormente.

En la actualidad se pueden encontrar diversos canales de socialización en los cuales el ser humano participa intentando escapar de su vida cotidiana, pensando que así puede contrarrestar la rutina con la que se enfrenta día a día. No obstante, esa vida cotidiana es subjetiva según el contexto social en el que el sujeto se encuentre; las creencias, las costumbres y los pensamientos que asuma como propios son los que definirán en él un concepto de vida cotidiana.

Podemos encontrar diversos planteamientos sobre las realidades que asume el hombre, uno de éstos es el planteamiento de la realidad predominante, entendida como la vida cotidiana y los componentes de la misma denominados “parcelas finitas de significado” (Berger, 1998, pág. 32) La *realidad predominante* es en la que cada sujeto se encuentra inmerso la mayoría del tiempo, hace parte de ella de manera casi que permanente, en ésta se comparten acciones con mayor número de personas, éstas acciones y consecuencias son tangibles. Las *parcelas finitas de significado* se evidencian cuando el sujeto abandona la realidad predominante, trasladándose

temporalmente a una subrealidad como lo son los sueños, el teatro, admirar un cuadro, el juego, un chiste, etc. (Berger, 1998).

En éste último planteamiento de subrealidad se puede encontrar la comicidad, asumiéndola como una parcela finita de significado, es pertinente profundizar sobre sus características, Berguer (pág. 37) citando a Schutz menciona:

Cada parcela finita de significado presenta una serie de características: un estilo cognoscitivo específico, diferente del de la vida cotidiana una coherencia dentro de sus confines específicos; un sentido de la realidad exclusivo, que no se puede traducir fácilmente a los términos del de otra parcela finita de significado o de la realidad predominante. (Schutz)

Tomando a la comicidad como una parcela finita de significado, se hace casi que inevitable pensar en otros ejemplos para la misma concepción de realidades alternas; en éste caso la recreación podría ser una, debido a las características que la conforman al igual que la comicidad. Tiene un sentido de realidad exclusivo diferenciándole de esa vida cotidiana o realidad predominante, la recreación asumida como una parcela cuenta además con las características educativas mencionadas en la primera parte.

Ahora bien, éste es un factor común de los dos conceptos, ya que los dos se encuentran ubicados en realidades transversales a la vida cotidiana y cada uno en sí mismo conlleva sus propios significados cognitivos, apropiando así a la recreación y a la comicidad como una parcela finita de significado que se encuentra presente en la realidad del ser humano.

3.1 Recreación y comicidad como hecho social

Los dos conceptos abarcan diversas posibilidades de interacción en los individuos, lo que hace que surjan en estas experiencias procesos sociales en los cuales el individuo elige y se expresa libremente. Es por esto que la risa y la comicidad tienen una característica en común, los dos son un hecho social.

En primer lugar la recreación como se menciona en la primera parte de la investigación, es el conjunto de prácticas recreativas desarrolladas en un tiempo

social que permiten a los individuos una interacción grupal, en la cual los procesos sociales se encuentran transversalmente, el conjunto de estos procesos sociales genera en los sujetos vivencias colectivas. Posteriormente, la comicidad asumida como la pluralidad de lo cómico la cual se encuentra en el hecho social como contexto para que ésta se manifieste.

Cuando surge la recreación no necesariamente surge la comicidad, los dos hechos sociales pueden estar inmersos el uno en el otro, es decir, aparecer en el mismo tiempo o también pueden aparecer de manera intermitente. Se puede realizar una práctica recreativa que no involucra ningún rasgo de comicidad que lleve a reír o encontrarse en una situación cómica no recreativa.

3.2 Características educativas

Además de ser un hecho social, los conceptos de recreación y comicidad pueden contener un carácter educativo. En la recreación educativa como lo menciona Waichman (2000), se busca situar la importancia del tiempo libre, no ocupándolo como una modalidad de consumo sino educando para alcanzarlo y hacer un uso del mismo.

Al ser educativa la recreación ha de ser planeada en tiempo, en actividades y en contenidos al igual que se planea lo cómico; en formas, movimientos, situaciones y frases que en su pluralidad sería la comicidad. Esto genera en los dos hechos sociales, una intencionalidad la cual puede ser variada según el fin que se le quiera dar a las experiencias, es decir, la recreación solo para el uso del tiempo y la comicidad solo para reír o direccionarlas con un fin social.

Los dos hechos sociales pueden ser usados como medio para varios aprendizajes, sin embargo coinciden en que incluyen en sus vivencias el desarrollo social entre los individuos y con el entorno.

3.3 Comicidad en la recreación

Ya enunciada la recreación y la comicidad como hechos sociales que pueden ser educativos, se hace necesario profundizar en la comicidad como eje transversal de la recreación.

Ésta ha de situarse no como un fin de las prácticas recreativas, sino como el medio para que se dé el hecho social. “La sonrisa y la risa desempeñan un papel crucial en la primera socialización” (Berger, pág. 108) Es allí en donde es preciso aclarar la ubicación de la comicidad dentro de la recreación.

Cuando se ha teorizado sobre recreación se ha apartado de la manifestación de la risa, aunque ésta aparece la mayoría de las veces en las prácticas recreativas. No obstante, la risa no se planea sino que surge de manera espontánea como el resultado de la comicidad. Así que no es posible prever la risa, lo posible es planear la comicidad al igual que la recreación.

La comicidad como eje transversal de la recreación requiere ser asumida con la importancia que merece, es decir, reconocer las características que se le atribuyen mencionadas anteriormente y vincularlas a la planeación de prácticas recreativas.

Al vincular a la comicidad dentro de una práctica recreativa es necesario aclarar que la risa no es el fin, hace parte del proceso como una consecuencia, sin embargo, no es el propósito con el que se debe planear dicha práctica. La comicidad ha de ser vinculada para lograr los procesos sociales en los cuales el individuo pueda interactuar fácilmente para posteriormente lograr esas vivencias colectivas que busca la recreación y consecutivamente transformar los contextos sociales.

Referencias bibliográficas

Ariza, C. E. (2013). *Investigación documental de la relación entre la Educación en Ciencia y el Desarrollo Social*. Obtenido de Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central

Berger, P. (1998). *Risa redentora, la dimensión cómica de la experiencia humana*. Barcelona: Kairós.

- Bergson, H. (1973). *La risa*. Madrid : Espasa-Calpe.
- Bolaño, M. T. (2005). *Qué hacer del ocio. Elementos teóricos de la recreación*. Armenia: Kinesis.
- Carreño, J. M., Rodríguez, A. B., & Uribe, J. J. (2014). *Recreación, Ocio y Formación*. Armenia: Kinesis.
- Elizalde, R., & Gomes, C. (s.f.). *Ocio y recreación en América Latina: conceptos, abordajes y posibilidades de resignificación*. Recuperado el 11 de 8 de 2014, de Revista Polis Vol. 9 No. 26.:
<http://polis.revues.org/64>
- Freud, S. (2000). *El chiste y su relación con el inconsciente*. Madrid: Alianza.
- Gerlero, J. (2005). Diferencias entre ocio, tiempo libre y recreación: Lineamientos preliminares para el estudio de la recreación.
- Gutiérrez, A. L. (2002). Tratamiento y análisis de la documentación. Selección de lecturas: Fundamentos de la organización de la información. *La Habana: Universidad de La Habana*.
- Hernández, S. (2012). *El humor y su concepto. Humor, humorismo y comicidad*. Obtenido de Monográfica.org: <http://www.monografica.org/Proyectos/4522>
- Llera, J. A. (2010). *Una aproximación interdisciplinar al concepto de humor*. Obtenido de Biblioteca Virtual Universal: <http://www.biblioteca.org.ar/>
- Munné, F. (1980). *Psicosociología del tiempo libre*. México: Trillas .
- Osorio, E. (2009). La recreación en Colombia: Un campo en construcción. En C. Gomes, E. Osorio, L. Pinto, & R. Elizalde, *Lazer na América Latina / Tiempo Libre, Ocio y Recreación en Latinoamérica*. Belo Horizonte: UFMG.
- Pain, A. (1994). *¿Recrear o educar?* Buenos Aires: Coquena Grupo Editor.
- Platón. (2000). *La República*. Madrid: Alianza .
- Rubinstein, H. (1989). *Psicosomática de la risa*. México: Trillas .
- Temprano, E. (2002). *El arte de la risa*. Barcelona: Seix Barral .
- Waichman, P. A. (1998). Acerca de los enfoques en recreación. Manizales: Ponencia del V Congreso Nacional de Recreación, FUNLIBRE 3 al 8 de Noviembre.
- Waichman, P. A. (2000). *Tiempo Libre y Recreación, un desafío pedagógico*. Armenia: Kinesis.