

**EL CUMPLIMIENTO DE LAS CONDICIONES DE CALIDAD SEGÚN LOS ESTUDIANTES Y DOCENTES
DEL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA Y PEDAGOGÍA, A LA LUZ DE LOS
LINEAMIENTOS DEL MODELO CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN (CNA) – COLOMBIA**

YADY NATALIA GOMEZ GONZALEZ

SINDY JOHANNA LIZARAZO

ANA FABIOLA NIÑO GUEVARA

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

FACULTAD DE EDUCACIÓN

LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA Y PEDAGOGÍA

EJE DE GESTIÓN, ORIENTACIÓN EDUCATIVA Y

PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

BOGOTÁ 2013

**EL CUMPLIMIENTO DE LAS CONDICIONES DE CALIDAD SEGÚN LOS ESTUDIANTES Y DOCENTES
DEL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA Y PEDAGOGÍA, A LA LUZ DE LOS
LINEAMIENTOS DEL MODELO CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN (CNA) – COLOMBIA**

YADY NATALIA GOMEZ GONZALEZ COD. 2008152031

SINDY JOHANNA LIZARAZO COD. 2008152042

ANA FABIOLA NIÑO GUEVARA COD. 2008152055

Trabajo de grado para optar por el título de licenciadas en psicología y pedagogía

TUTORA

MIREYA ARDILA RODRIGUEZ

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL


FACULTAD DE EDUCACIÓN

LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA Y PEDAGOGÍA


EJE DE GESTIÓN, ORIENTACIÓN EDUCATIVA

Y PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

BOGOTÁ 2013

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Escuela de Pedagogía</small>	FORMATO	
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 07-10-2012	Página 1 de 4	

1. Información General	
Tipo de documento	Trabajo de grado
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
Título del documento	“El cumplimiento de las condiciones de Calidad según los estudiantes y docentes del programa de Licenciatura en Psicología y Pedagogía a la luz de los lineamientos del Modelo Consejo Nacional de Acreditación (CNA) – Colombia”
Autor(es)	Gómez Yady Natalia, Lizarazo Sindy, Niño Ana Fabiola
Director	Ardila Mireya
Publicación	Bogotá Universidad Pedagógica Nacional, 2013. 70 p
Unidad Patrocinante	Universidad Pedagógica Nacional
Palabras Claves	ACREDITACION, EVALUACIÓN, PSICOLOGIA Y PEDAGOGIA, CALIDAD, EDUCACION SUPERIOR, CNA
2. Descripción	
<p>Informe de investigación que presenta los resultados de un ejercicio de investigación, orientado a identificar la percepción de los docentes y estudiantes respecto al cumplimiento de las condiciones de calidad de la Licenciatura en Psicología y Pedagogía a la luz de los lineamientos del Modelo Consejo Nacional de Acreditación (CNA) – Colombia, contribuyendo a la generación de espacios de reflexión para aportar a la autoevaluación y reestructuración del programa, teniendo en cuenta los aspectos favorables y las falencias de éste.</p>	
3. Fuentes	
<ul style="list-style-type: none"> • ARDILA, RODRIGUEZ; Mireya. La evaluación de la calidad de la formación en Psicopedagogía. Programa de investigación. Investigaciones de impacto Nacional e Internacional. Facultad de educación. Departamento de Psicopedagogía • CAMPO Cabal A. y Bernal H. YESID. Compiladores. <i>Educación Superior y acreditación en los países miembros del Convenio Andrés Bello</i>. Secretaría del Convenio Andrés Bello, Bogotá: 1999 • CNA MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL Lineamientos para la acreditación de programas 	

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>RECONOCIDA POR EL GOBIERNO NACIONAL</small>	FORMATO	
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 07-10-2012	Página 2 de 4	

Bogotá Noviembre 2006.

- COLL, O. Más allá de las etiquetas, convergencia disciplinar solapamiento profesional y necesidades de formación en la intervención psicopedagógica. Papeles del psicólogo nº 51 1991.
- Comité curricular: VERGEL, M, Margarita. NOGUERA, Carlos. ARDENAS, P, Yeimy. ARDILA, R, Mireya. Renovación de Registro Calificado. Universidad Pedagógica Nacional. 2010.
- CONSEJO GENERAL DE UNIVERSIDADES (1994) (1995) (1998)
- CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN. Criterios y Procedimientos para el Registro Calificado de Programas Académicos de Pregrado en Ciencias de la Salud. Bogotá: 2001.
- Ministerio de Educación Nacional. Decreto 2904 de 1994
- PEÑA, Faustino. Revista Pedagogía y Saberes N° 25. "Identidad Profesional: La Problemática de la Psicopedagogía", pág.109 – 120. Segundo semestre 2007
- Renovación de Registro Calificado, Comité curricular, Facultad de Educación, Universidad Pedagógica Nacional, 2010.

4. Contenidos

Primera fase: estructuración global del objeto de estudio, justificación, planteamiento del problema, antecedentes, estado del arte, objetivos, marco teórico, marco legal y metodología.

Segunda fase: Se realiza la aproximación al objeto de estudio, mediante la recolección de información con instrumentos como la encuesta y la revisión documental.

Tercera fase: se realiza el estudio y el análisis de cuatro de los ocho factores contenidos en el CNA, los cuales son: docentes, estudiantes, procesos académicos y gestión. Construyendo así la propuesta del modelo de evaluación para el programa de Psicología y Pedagogía.

5. Metodología

La metodología se realiza conforme al estudio de caso, en el cual se realiza un análisis documental y encuestas a docentes y estudiantes.

La encuesta a docentes se realiza teniendo en cuenta la población universo que es 47 docentes se aplica el 12 % y se realiza a 12 docentes del Programa.

La encuesta a estudiantes se realiza teniendo en cuenta una población universo de aproximadamente 800 estudiantes se aplica el 10 % y se realiza a 80 estudiantes 8 estudiantes por cada semestre de la Licenciatura en Psicología y Pedagogía.

Después de ello se realiza un análisis sobre el programa de Licenciatura en Psicología y Pedagogía a la luz de los lineamientos del CNA desde la percepción de docentes y estudiantes.

6. Conclusiones

- La educación es el motor de desarrollo de la sociedad ya que a través de ella se generan transformaciones y se construyen nuevas formas de vida en el ámbito económico, político y social, por tal razón cobra gran importancia pensar en la calidad como garante de un proceso de formación que propenda al desarrollo integral. Por tanto el desafío para las instituciones y programas educativos consiste en asumir los cambios que ocurren en el mundo actual con el



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL
Escuela de Pedagogía

FORMATO

RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE

Código: FOR020GIB

Versión: 01

Fecha de Aprobación: 07-10-2012

Página 3 de 4

compromiso de todos los agentes educativos con miras a mejorar la calidad educativa y así lograr dicho desarrollo.

- El concepto polisémico de calidad en educación superior, se hace evidente en la satisfacción de las necesidades y expectativas de los distintos actores que intervienen en la acción educativa. Así mismo, el concepto de calidad, como sinónimo de mejora está determinado por la medición y evaluación, de tal manera que difícilmente puede obtenerse calidad sin la medición de esta, bien sea a través de evaluaciones cuantitativas o cualitativas; de ahí se desprende el diseño y la aplicación de criterios e indicadores en instituciones y programas académicos, lo que genera que, la calidad en la educación superior este dada por la medida de realización personal y social de los egresados, cuyas competencias desarrolladas les permiten desempeñarse con reconocimiento y realizar procesos de transformación en los diferentes contextos.
- En lo que atañe a los diferentes conceptos de calidad y teniendo en cuenta los postulados teóricos sobre evaluación de calidad en educación superior, se puede concluir que la calidad es un todo que se evidencia a través de la relación directa que se establece entre los elementos que la componen y el cómo estos responden coherentemente al perfil profesional planteado por el programa académico, la pertinencia social, el contexto y sus necesidades; dando como resultado un proceso integral que evalúa todo un sistema de aspectos indispensables en la formación del ser humano como profesional. En contraste, en el programa Licenciatura en Psicología y Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional los resultados del ejercicio investigativo dejan ver la ausencia de algunos elementos que componen dicha calidad, por lo tanto en la actualidad (2013) se está trabajando en pro de lograr la mencionada acreditación, con la participación en la autoevaluación e investigaciones al respecto, llevadas a cabo por docentes y estudiantes pertenecientes al programa.
- Al revisar los postulados sobre la evaluación de la calidad en educación superior y el modelo para evaluar la educación en Colombia (CNA), se puede observar que se presentan dicotomías relacionadas con la evaluación como rendición de cuentas frente a la garantía de que realmente existe calidad, o la evaluación para mejorar frente a lo que verdaderamente implica el aseguramiento de la calidad, o también la evaluación para la cobertura frente al desarrollo racional del sistema educativo, entre otras; lo que indica que presentar un resultado para mostrar que hay calidad no siempre asegura que realmente exista calidad al interior de una institución de educación superior o en un programa.
- Evaluar la calidad en educación es una tarea bastante compleja debido a que se debe tener en cuenta los diferentes enfoques para suplir las demandas de cada uno de los sistemas de control social de las políticas públicas como lo son el Estado, la sociedad civil y el mercado, lo que genera tensión entre la autoridad que representa el Estado, el círculo académico y las demandas del mercado; por lo cual nuestro actual sistema de evaluación se ciñe a unas pruebas estandarizadas tanto para instituciones como para estudiantes que impide evaluar de manera cualitativa el proceso de cada uno de éstos.

La importancia de la evaluación está en que representa una gran oportunidad en la medida en que ésta posibilita tener un mayor conocimiento de los procesos que se llevan a cabo dentro de

un programa, así como también permite establecer las falencias y puntos fuertes con el fin de renovarse y fortalecerse constantemente; además la función última de la evaluación es retroalimentar el sistema educativo, es decir encausar la situación del centro o programa y reforzar o corregir los elementos valorados; en esta retroalimentación se encuentra la utilidad de la evaluación y su capacidad para constituirse en un mecanismo de garantía de la calidad.

- A través del desarrollo del ejercicio investigativo se logra evidenciar que el panorama de educación superior en Colombia, en materia de evaluación y acreditación de la calidad, muestra que hay avances significativos en las políticas de aseguramiento, condiciones mínimas de calidad de los programas a todo nivel y lineamientos para la acreditación de alta calidad; teniendo en cuenta que la calidad académica es un resultado de la evaluación, no solo de la institución de educación superior, sino que también involucra la observación de las realidades del país y del sistema educativo; con base en los resultados obtenidos, en este ejercicio investigativo, se encontró que específicamente en el Programa académico Licenciatura en Psicología y Pedagogía se están llevando a cabo acciones para el cumplimiento de dichos procesos con el fin de obtener la acreditación de alta calidad, la cual a su vez aporta significativamente al desarrollo de la calidad educativa del país.
- En relación a la configuración disciplinar de la psicopedagogía se concluye que ésta se da como resultado de la combinación entre diferentes disciplinas afines, lo que ha generado que la relación interdisciplinar sea propia a la dinámica de la conformación del saber disciplinar, en el caso específico del programa de Psicología y Pedagogía de la universidad Pedagógica Nacional se encontró que también la constituyen disciplinas afines, aunque se evidencia que éste es un programa único con características muy particulares, ya que en el ejercicio investigativo no se halló otro programa con esta denominación así como tampoco se encontró otro programa que posea un perfil profesional similar al que se pretende formar a través de esta licenciatura; por lo que se hace necesario contemplar aspectos particulares para su evaluación y posterior acreditación de alta calidad.
- A través del desarrollo del ejercicio investigativo y la realización del trabajo de campo, en el cual se recogieron las perspectivas y opiniones de una muestra de los estudiantes y docentes vinculados al programa, en relación al cumplimiento de las condiciones de calidad en el Programa de Licenciatura en Psicología y Pedagogía a la luz de los lineamientos del CNA, tanto en la percepción de docentes como de estudiantes, se evidencia que dichos lineamientos no responden a las características particulares del programa en mención, pues es único en el ámbito educativo colombiano y el modelo de evaluación del CNA no tiene en cuenta la heterogeneidad de las instituciones ni de los programas académicos.

Elaborado por	Gómez Yady Natalia, Lizarazo Sindy Johanna, Niño Ana Fabiola		
Revisado por	Ardila Rodríguez Mireya		
Fecha Elaboración Resumen	19	04	2013

TABLA DE CONTENIDO

1. TITULO.....	1
2. INTRODUCCION.....	1
3. JUSTIFICACION	2
4. PLANTEAMIENTO Y FORMULACION DEL PROBLEMA	3
5. ANTECEDENTES	5
6. ESTADO DEL ARTE	8
6.1 EVALUAR LA CALIDAD EN EDUCACION	8
6.1.1 EVALUAR LA CALIDAD EN EDUCACION SUPERIOR	8
6.2 LA CONFIGURACION DE LA PSICOPEDAGOGIA	13
7. OBJETIVOS	16
7.1 OBJETIVO GENERAL.....	16
7.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS.....	16
8. MARCO TEORICO	17
8.1 CALIDAD EDUCATIVA.....	17
8.1.1 CALIDAD EN EDUCACION SUPERIOR	18
8.2 EVALUACION DE LA CALIDAD EN EDUCACION SUPERIOR.....	19
8.3 CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACION CNA	20
8.4 REFERENTES CONCEPTUALES DE LA LICENCIATURA EN PSICOLOGICA Y PEDAGOGIA ..	21
8.4.1 DESDE LA PSICOLOGIA.....	22
8.4.2 DESDE PEDAGOGIA.....	22
8.4.3 DESDE LA PSICOPEDAGOGIA	23
8.5 CALIDAD EN LA LICENCIATURA EN PSICOLOGIA Y PEDAGOGIA	24
9. MARCO INSTITUCIONAL	27
10. MARCO LEGAL.....	28
10.1 ACREDITACION	28
10.2 REGISTRO CALIFICADO	29

11. METODOLOGIA	30
11.1 TIPO DE INVESTIGACION	30
11.2 RECOPIACION DE LA INFORMACION	31
11.2.1 INSTRUMENTOS	32
11.3 POBLACION Y MUESTRA.....	33
12. RESULTADOS DE LA INVESTIGACION	34
12.1 ENCUESTA DOCENTES	34
12.2 ENCUESTA ESTUDIANTES	43
13. ANALISIS ENCUESTA DOCENTES Y ESTUDIANTES	57
14. CONCLUSIONES	62
15. BIBLIOGRAFIA	65

LISTA DE ANEXOS

ANEXO 1 Encuesta docentes

ANEXO 2 Encuesta estudiantes

ANEXO 3 Formato análisis documental

ANEXO 4 Lineamientos para la acreditación CNA

ANEXO 5 Marco institucional Universidad Pedagógica Nacional

ANEXO 6 Análisis documental del documento: Renovación del registro calificado

ANEXO 7 Análisis documental del documento: Precisiones sobre las acciones de mejoramiento; el proceso de formación en investigación pedagógica y trabajos de grado en el plan de estudios vigente desde el 2008

LISTA DE TABLAS

- TABLA 1. Tabulación encuesta docentes pregunta 1.1
- TABLA 2. Tabulación encuesta docentes pregunta 1.2
- TABLA 3. Tabulación encuesta docentes pregunta 2.1
- TABLA 4. Tabulación encuesta docentes pregunta 3.1
- TABLA 5. Tabulación encuesta docentes pregunta 3.2
- TABLA 6. Tabulación encuesta docentes pregunta 3.3
- TABLA 7. Tabulación encuesta docentes pregunta 4.1
- TABLA 8. Tabulación encuesta docentes pregunta 5.1
- TABLA 9. Tabulación encuesta docentes pregunta 6.1
- TABLA 10. Tabulación encuesta docentes pregunta 7.1
- TABLA 11. Tabulación encuesta docentes pregunta 8
- TABLA 12. Porcentaje de estudiantes encuestados por semestre
- TABLA 13. Tabulación encuesta estudiantes pregunta 1.1
- TABLA 14. Tabulación encuesta estudiantes pregunta 1.2
- TABLA 15. Tabulación encuesta estudiantes pregunta 2.1.1
- TABLA 16. Tabulación encuesta estudiantes pregunta 2.1.2
- TABLA 17. Tabulación encuesta estudiantes pregunta 2.1.3
- TABLA 18. Tabulación encuesta estudiantes pregunta 2.1.4
- TABLA 19. Tabulación encuesta estudiantes pregunta 2.1.5
- TABLA 20. Tabulación encuesta estudiantes pregunta 2.1.6
- TABLA 21. Tabulación encuesta estudiantes pregunta 3
- TABLA 22. Tabulación encuesta estudiantes pregunta 4

TABLA 23. Tabulación encuesta estudiantes pregunta 5	5
TABLA 24. Tabulación encuesta estudiantes pregunta 6.1	6.1
TABLA 25. Tabulación encuesta estudiantes pregunta 6.2	6.2
TABLA 26. Tabulación encuesta estudiantes pregunta 6.3	6.3
TABLA 27. Tabulación encuesta estudiantes pregunta 6.4	6.4
TABLA 28. Tabulación encuesta estudiantes pregunta 6.5	6.5
TABLA 29. Tabulación encuesta estudiantes pregunta 7.1	7.1
TABLA 30. Tabulación encuesta estudiantes pregunta 7.2	7.2
TABLA 31. Tabulación encuesta estudiantes pregunta 7.3	7.3
TABLA 32. Tabulación encuesta estudiantes pregunta 7.4	7.4
TABLA 32.1 Tabulación encuesta estudiantes pregunta 7.5	7.5
TABLA 32.2 Tabulación encuesta estudiantes pregunta 7.5	7.5
TABLA 32.3 Tabulación encuesta estudiantes pregunta 7.5	7.5
TABLA 32.4 Tabulación encuesta estudiantes pregunta 7.5	7.5
TABLA 32.5 Tabulación encuesta estudiantes pregunta 7.5	7.5
TABLA 32.6 Tabulación encuesta estudiantes pregunta 7.5	7.5
TABLA 33. Tabulación encuesta estudiantes pregunta 8	8

LISTA DE GRAFICAS

- GRAFICA 1. Grafica de torta encuesta docentes pregunta 1.1
- GRAFICA 2. Grafica de torta encuesta docentes pregunta 1.2
- GRAFICA 3. Grafica de torta encuesta docentes pregunta 2.1
- GRAFICA 4. Grafica de torta encuesta docentes pregunta 3.1
- GRAFICA 5. Grafica de torta encuesta docentes pregunta 3.2
- GRAFICA 6. Grafica de torta encuesta docentes pregunta 3.3
- GRAFICA 7. Grafica de torta encuesta docentes pregunta 4.1
- GRAFICA 8. Grafica de torta encuesta docentes pregunta 5.1
- GRAFICA 9. Grafica de torta encuesta docentes pregunta 6.1
- GRAFICA 10. Grafica de torta encuesta docentes pregunta 7.1
- GRAFICA 11. Grafica de barras encuesta docentes pregunta 8
- GRAFICA 12. Grafica de torta encuesta estudiantes pregunta 1.1
- GRAFICA 13. Grafica de torta encuesta estudiantes pregunta 1.2
- GRAFICA 14. Grafica de torta encuesta estudiantes pregunta 2.1.1
- GRAFICA 15. Grafica de torta encuesta estudiantes pregunta 2.1.2
- GRAFICA 16. Grafica de torta encuesta estudiantes pregunta 2.1.3
- GRAFICA 17. Grafica de torta encuesta estudiantes pregunta 2.1.4
- GRAFICA 18. Grafica de torta encuesta estudiantes pregunta 2.1.5
- GRAFICA 19. Grafica de torta encuesta estudiantes pregunta 3
- GRAFICA 20. Grafica de torta encuesta estudiantes pregunta 4
- GRAFICA 21. Grafica de torta encuesta estudiantes pregunta 5
- GRAFICA 22. Grafica de torta encuesta estudiantes pregunta 6.1

GRAFICA 23. Grafica de torta encuesta estudiantes pregunta 6.2

GRAFICA 24. Grafica de torta encuesta estudiantes pregunta 6.3

GRAFICA 25. Grafica de torta encuesta estudiantes pregunta 6.4

GRAFICA 26. Grafica de torta encuesta estudiantes pregunta 6.5

GRAFICA 27. Grafica de torta encuesta estudiantes pregunta 7.1

GRAFICA 28. Grafica de torta encuesta estudiantes pregunta 7.2

GRAFICA 29. Grafica de torta encuesta estudiantes pregunta 7.3

GRAFICA 30. Grafica de torta encuesta estudiantes pregunta 7.4

GRAFICA 31.1 Grafica de torta encuesta estudiantes pregunta 7.5

GRAFICA 31.2 Grafica de torta encuesta estudiantes pregunta 7.5

GRAFICA 31.3 Grafica de torta encuesta estudiantes pregunta 7.5

GRAFICA 31.4 Grafica de torta encuesta estudiantes pregunta 7.5

GRAFICA 31.5 Grafica de torta encuesta estudiantes pregunta 7.5

GRAFICA 31.6 Grafica de torta encuesta estudiantes pregunta 7.5

GRAFICA 32. Grafica de barras encuesta estudiantes pregunta 8

1. TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

EL CUMPLIMIENTO DE LAS CONDICIONES DE CALIDAD SEGÚN LOS ESTUDIANTES Y DOCENTES DEL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA Y PEDAGOGÍA, A LA LUZ DE LOS LINEAMIENTOS DEL MODELO CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN (CNA) – COLOMBIA

2. INTRODUCCIÓN

El presente ejercicio investigativo, titulado: **“El cumplimiento de las condiciones de Calidad según los estudiantes y docentes del programa de Licenciatura en Psicología y Pedagogía, a la luz de los lineamientos del Modelo Consejo Nacional de Acreditación (CNA) – Colombia”**, se presenta para optar por el título de Licenciado en Psicología y Pedagogía y tiene como propósito conocer la percepción de estudiantes y docentes respecto al cumplimiento de las condiciones de calidad para la acreditación en el Programa de Licenciatura en Psicología y Pedagogía que ofrece La Universidad Pedagógica Nacional, de acuerdo a los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación (CNA) – Colombia; los cuales se encuentran contenidos en el documento: “Lineamientos para la acreditación de programas Consejo Nacional de Acreditación Bogotá, D.C., Colombia. de Noviembre de 2006” a través de 8 factores : 1) Misión y Proyecto Institucional, 2) Estudiantes, 3) Profesores, 4) Procesos académicos, 5) Bienestar institucional, 6) Organización, administración y gestión, 7) Egresados e impacto sobre el medio, 8) Recursos físicos y financieros.

En este ejercicio de investigación se desarrollan los siguientes 4 factores: estudiantes, docentes, procesos académicos y organización, administración y gestión, teniendo en cuenta los alcances y limitaciones del ejercicio investigativo; con el fin de establecer la relación que se genera entre la percepción que tienen estudiantes y docentes con respecto a la calidad del programa y los lineamientos del CNA, de esta manera aportar a la reflexión continua dada al interior del programa y a la vez al proceso de autoevaluación que se está llevando a cabo en este momento, contribuyendo a los espacios de comunicación, evaluación y seguimiento permanente que garantice la calidad del programa.

El trabajo contiene tres fases que son: Primera fase: Se desarrolla la estructuración global del objeto de estudio, que consta del título, justificación, planteamiento y formulación del problema, antecedentes, estado del arte, objetivos, marco teórico, marco legal y metodología. Segunda fase: Se realiza la aproximación al objeto de estudio, mediante la revisión documental, diseño y aplicación de un instrumento que permita visualizar la percepción de estudiantes y docentes con respecto a la calidad del programa **(Ver anexos 1º, 2º y 3º)**. Tercera fase: se realiza el estudio y el análisis de cuatro de los ocho factores ya mencionados contenidos en el CNA, y por último se formulan las conclusiones finales.

3. JUSTIFICACIÓN

Las transformaciones que se están generando en nuestra nación a nivel científico, tecnológico, cultural, social y político, exigen a la educación, específicamente a las facultades de educación, formar profesionales de calidad para fortalecer y cualificar los procesos educativos en todos sus niveles y campos de formación, que puedan interactuar al interior de la sociedad y abrirse espacios de desempeño en el contexto tanto nacional como internacional.

Por tanto, el Estado a través de sus políticas educativas exige el ajuste, actualización y transformación de los programas de formación de profesores en sus espacios de docencia, proyección social e investigación. Dentro de la educación, la administración y la planeación hacen posible la calidad al interior de las instituciones universitarias, ésta se evalúa a través de los procesos de acreditación mediante el sistema nacional de acreditación del cual hace parte el CNA, y en donde la Universidad Pedagógica Nacional ha estado vinculada para cumplir con los requerimientos del Estado y a la vez llevar a cabo su proceso de mejoramiento.

Teniendo en cuenta lo anterior, surge la necesidad de realizar un ejercicio investigativo que posibilite conocer la percepción que tienen estudiantes y docentes del programa de Licenciatura en Psicología y Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional, respecto al cumplimiento de las condiciones de calidad para la acreditación a la luz de los lineamientos que establece el CNA, con el fin de develar la relación que se genera entre éstos y de esta manera identificar las carencias, necesidades y fortalezas del Programa Académico aportando a los procesos de reflexión que se están llevando a cabo en la autoevaluación al interior del programa.

4. PLANTEAMIENTO Y FORMULACION DEL PROBLEMA

En una sociedad que se encuentra en constante transformación la educación se convierte en el motor de desarrollo, en un compromiso para mejorarla, reforzando las comunidades y estimulando el progreso social; desde esta perspectiva es necesario reconsiderar la misión de las instituciones de educación superior, aun más el rol como educadores para construir un camino conjunto, que responda a estas nuevas necesidades y a los retos del mundo de hoy como lo son: la crisis de empleabilidad e ingreso de profesionales al mercado laboral, la generación de empresa, la producción de saberes y el avance de la ciencia.

Al afirmar que la calidad educativa en un mundo globalizado cada día es más exigente, las necesidades del mundo económico crean nuevas expectativas, la calidad y la competitividad cobran mayor importancia dentro del espacio académico, dejando claro que el nuevo profesional deberá ser formado para enfrentarse a una nueva realidad social, lo que supone una permanente evaluación y actualización de los planes curriculares, de los contenidos temáticos, de las prácticas académicas y de los procesos de investigación, que le permitan un acercamiento real a las necesidades de formación que requiere el contexto en donde se encuentra inmerso.

La preocupación por la evaluación de la calidad de la educación superior en América Latina y el Caribe se originó en el contexto de la crisis económica¹, en consecuencia las restricciones que sufrió el financiamiento público de la educación superior fueron generalmente asociadas a las percepciones sobre su baja calidad y pertinencia, haciendo que el tema sobre la calidad de la educación superior y su evaluación ocupen un lugar destacado, la discusión en este sentido al interior de las universidades permite confirmar que se requiere de procesos democráticos, de reflexión y crítica propositiva que contribuyan al mejoramiento de la calidad educativa.

Dichos procesos de mejoramiento se hacen posibles por medio de la evaluación, la cual permite la acreditación de un programa académico, lo que significa que se reconoce públicamente la calidad de éste; en el contexto colombiano el responsable de la acreditación de alta calidad es el Consejo Nacional de Acreditación (CNA).

Desde el punto de vista práctico el CNA afirma: *“un programa académico tiene calidad en la medida en que haga efectivo su concepto, en que se aproxime al ideal que le corresponde tanto en relación con sus aspectos universales como con el tipo de institución a que pertenece y al proyecto*

¹ EL DESARROLLO OCDE/CEPAL (2011), Perspectivas Económicas de América Latina 2012: Transformación del Estado para el Desarrollo, OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/leo-2012-es>

*específico en que se enmarca”.*²

La acreditación de alta calidad ha de considerarse como un paso necesario para el desarrollo de la educación superior en su conjunto y en particular, en los programas de formación de maestros de todos los niveles.

La Universidad Pedagógica Nacional, cuenta con 54 programas académicos de los cuales 16 tienen vigente la acreditación de alta calidad; de los 38 programas restantes la gran mayoría de ellos se encuentran en proceso de autoevaluación como es el caso del Programa de Licenciatura en Psicología y Pedagogía, el cual ha estado vinculado desde el año 1994 a procesos de mejoramiento, es así como en el año 2005 se inicia la autoevaluación con miras a la acreditación y para el año 2009 es visitado por los pares académicos del CNA donde es negada la acreditación; con respecto a la pertinencia y coherencia del programa en el año 2010 se realiza la renovación del registro calificado, a partir de dicho proceso de renovación y sustentado en su plan de mejoramiento 2006-2008 se llevan a cabo procesos de reflexión que permiten establecer una mejor calidad al interior del programa.

La reestructuración del plan de estudios, los procesos de comunicación, el seguimiento a egresados, la calidad de los profesores, los espacios físicos y la opinión de estudiantes y docentes son algunos de los aspectos que se han tenido en cuenta en dicha reflexión sobre el programa en mención, así mismo estos aspectos están vinculados con las características de los factores que el CNA, tiene en cuenta para el proceso de acreditación.

Por esto surge la necesidad de realizar un ejercicio investigativo que fortalezca el proceso de formación del licenciado en Psicología y Pedagogía y a su vez aporte a los procesos de reflexión que se están llevando a cabo en el programa académico con miras a la acreditación de alta calidad; analizando la relación que se genera entre la percepción de docentes y estudiantes y algunas de las características que el CNA establece para la acreditación de programas de alta calidad, por medio de un trabajo de campo, donde se tienen en cuenta los factores de procesos académicos, docentes, estudiantes y gestión para así responder a la siguientes preguntas:

¿Cómo los estudiantes y docentes perciben el cumplimiento de las condiciones de calidad del Programa de Licenciatura en Psicología y Pedagogía a la luz de los lineamientos establecidos por el CNA?

² ARTICULO: CALIDAD, EVALUACION INSTITUCIONAL ACREDITACIÓN Y SISTEMAS NACIONALES DE ACREDITACIÓN. *Carlos Tünnermann Bernheim*. Instituto Latinoamericano de Educación para el Desarrollo

5. ANTECEDENTES

El funcionamiento del programa se remonta a 1955, cuando se creó la Universidad Pedagógica Femenina con sede en Bogotá, según Decreto 197 del 1 de febrero de 1955. La estructura organizativa de la nueva institución estableció cinco facultades, entre ellas, la denominada Psicología y Ciencias de la Educación; pero sólo hasta 1956, se aprobaron los estatutos y se le facultó para conferir los títulos de licenciatura³.

En 1971 se reorganizó administrativamente la institución y se propuso una nueva estructura mediante la cual las unidades académicas estarían compuestas por departamentos, uno de ellos, de educación, al cual quedó adscrito el programa. La reestructuración del Programa de Psicología y Pedagogía obtuvo aprobación mediante la resolución N° 10469 de 1973 del Ministerio de Educación Nacional, y el acuerdo N° 132 de 1973 del ICFES. Las modificaciones del Programa se aprobaron en el Consejo Académico, Acta N° 006 de 1976.

La Universidad se reestructura para dar cumplimiento al Decreto 080 de 1980. Se pueden citar varios momentos en la historia del Programa desde esta reestructuración. En 1982, se consolida un primer proyecto global del programa, cuyo sentido fundamental fue ofrecer una formación pedagógica profunda, lo cual permitiría un profesional idóneo en Pedagogía, con una visión nueva de la educación y la formación suficiente para participar en procesos de transformación social y cultural.

En mayo de 1984, un grupo de profesores elaboró un documento sobre el plan de estudios que identificaba algunos problemas estructurales y proponía alternativas de solución. A finales de este mismo año se organiza el Foro de la Facultad de Educación en el cual se presentaron nuevos y variados elementos de análisis para lograr una visión más amplia y generadora de cambios. Hubo diferentes propuestas y planteamientos pedagógicos, pero todos dirigidos hacia la reflexión, el análisis y el cuestionamiento sobre lo que debe ser la Facultad de Educación en el contexto socio-educativo nacional.

A finales del primer semestre de 1985, el Seminario-Taller Diagnóstico sobre la Facultad de Educación permitió efectuar una nueva precisión de las características y necesidades del programa. En el segundo semestre del mismo año se creó el Comité Asesor de la Carrera, integrado por profesores y estudiantes del programa, cuya tarea fue analizar los documentos entregados por el Seminario-Taller⁴, y asimismo estudiar nuevos documentos y planteamientos como el Informe sobre la reunión general de expertos de América Latina y del Caribe, sobre el cometido de profesores de ciencias de la educación en el mejoramiento de la formación personal

³ Catálogo Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá. 1992. Códice.

⁴ Pleno sol, 1982. Consideraciones generales sobre el Programa, 1984. -Propuestas para el Programa, Foro 1984. -Proyecto de integración del programa, abril de 1985.-Aproximación diagnóstico sobre el Programa, julio de 1985.

docente de todos los niveles y del sistema de educación en su conjunto. Lo anterior permitió reflexiones teóricas sobre criterios conceptuales y académicos, dando paso a una nueva concepción pedagógica que replanteó la relación teoría-práctica, docencia investigación e integración curricular, entre otras.

En el primer semestre de 1994, con base en la solicitud de las directivas y en cumplimiento de las nuevas políticas de la Universidad, se inició un trabajo de seguimiento sobre el desarrollo de los programas, con el fin de realizar los ajustes necesarios y cumplir con los requisitos para ofrecer el Programa en la modalidad de profesionalización. Los resultados obtenidos en esta evaluación son considerados como los primeros eventos de lo que hoy se consolida como un proceso de autoevaluación, porque ellos, en su dinámica de comprensión, sustentan la reforma del programa académico aún vigente. Los aspectos replanteados fueron: el número de semestres de duración de la carrera, la denominación de las asignaturas o ambientes académicos, la intensidad horaria y la articulación de la investigación con las prácticas educativas.

A través de la evaluación, realizada en 1994, se pudo observar de qué manera el currículo de 1984 formaba un profesional generalista en las distintas áreas de la Psicología y la Pedagogía, como profesor de las áreas pedagógicas en las escuelas normales, pedagogo de los centros del Instituto de Bienestar Familiar y educador de adultos; dando paso a la formación de un licenciado más acorde a las necesidades del contexto de ese momento histórico.

En el desarrollo del proceso fueron incorporados otros aspectos, como los ambientes académicos establecidos en el Decreto 709 de 1996 que daban comprensión y significado al programa académico. Por otra parte, se observa que una constante en el desempeño de los Licenciados en psicología y pedagogía ha estado centrada en el campo de la orientación y los problemas de aprendizaje. En consecuencia, el profesorado de ese entonces, decidió fortalecer un nuevo Programa de Psicología y Pedagogía con un currículo que permitiera a los estudiantes profundizar en los conocimientos propios de la orientación escolar y los problemas de aprendizaje como las dos áreas de desarrollo de la práctica investigativa.

En el año 2000 se inicia un proceso de autoevaluación, en que se proyecta el programa para la obtención de la acreditación previa por parte del CNA, se realizan procesos de evaluación, y se replantean algunos aspectos del currículo del programa y es así, como en ese año se obtiene dicha acreditación, ofreciendo un programa con 179 créditos académicos, estructuración académico administrativa de vanguardia para la época.

En el año 2003, en el marco del mejoramiento de la educación superior, el Ministerio de Educación emite el Decreto 2566 en el mes de septiembre, con el propósito de apoyar y fortalecer los procesos de autoevaluación y autorregulación de las instituciones universitarias; es así como se otorga este registro a los programas de las universidades que le habían apostado a la acreditación previa, siendo la Licenciatura en Psicología y Pedagogía uno de estos proyectos favorecidos de la Universidad Pedagógica Nacional.

Desde el año 2004 hasta el 2005 se realizó la autoevaluación con fines de acreditación de alta calidad y se presentó a inicios del 2006 ante el CNA, siendo visitado el programa sólo hasta finales del año 2009, tiempo en que lamentablemente no se obtuvo esta certificación.

Es de anotar que en el año 2006 se hicieron ajustes conformes a las políticas del Decreto 2566 del 2003 del Ministerio de Educación y se establece el Reglamento Académico en el Acuerdo 035 de 2006 emitido por el Consejo Superior de la Universidad Pedagógica Nacional, donde se orientan las directrices institucionales hacia la configuración de ambientes de formación en lo pedagógico y didáctico, en lo disciplinar, en lo investigativo, en lo comunicativo y en lo ético en valores, en lo cultural y en la cultura cívica y ciudadana; siendo elemento fundante del pensamiento pedagógico de la institución que persisten como nuestros pilares de formación hasta la actualidad. Esta directriz le dio una mejor comprensión y organización al proyecto curricular pero no se hicieron modificaciones al plan de estudios.

En el año 2008, se reestructuró el Plan de Estudios y se pasó de 179 créditos a un plan de estudios con 160 créditos, ajustándolo más a las tendencias de organización por créditos académicos vigentes. Igualmente, se amplió el campo del perfil profesional en las áreas de construcción de currículos y propuestas pedagógicas para poblaciones con necesidades educativas especiales, se propuso la función de asesoría e investigación y se iniciaron los debates sobre el campo epistemológico del programa.

Los estudiantes que iniciaron su programa académico en el 2008 inician un proceso de investigación y practica pedagógica diferente; teniendo en cuenta las diversas discusiones en torno a la coherencia y pertinencia del programa, la Renovación del Registro Calificado (2010), el Concepto de los pares externos del CNA (2009); el informe de autoevaluación (2006); el Plan de mejoramiento (2006-2008); los avances de la autoevaluación de la Práctica Pedagógica del Programa de Psicología y Pedagogía (2010); y las orientaciones de formación señaladas en el Reglamento Académico de la Universidad (Acuerdo 035 de 2006), direccionan la formación investigativa en el Plan de Estudios (2008). Por lo tanto se desliga la práctica pedagógica de la investigación educativa y se organiza la formación investigativa por medio de ejes temáticos.⁵ Dicha propuesta es llevada a cabo y el primer grupo de estudiantes egresados con esta modalidad es la del año 2012.

⁵ Tomado de: Renovación de Registro Calificado, Comité curricular, Facultad de Educación, Universidad Pedagógica Nacional, 2010

6. ESTADO DEL ARTE

El propósito de este apartado es abordar la temática de la calidad en el contexto educativo a través de los aportes que han realizado diferentes autores en lo relacionado con la calidad y la evaluación de programas académicos, junto con los documentos del CNA, los cuales son significativos para el presente ejercicio de investigación, ya que las diferentes experiencias pueden enriquecer tanto la investigación como el ejercicio profesional, a fin de explorar y describir el objeto de estudio a través del análisis de las fuentes investigadas.

De acuerdo con lo anterior, el presente estado del arte tiene en cuenta las categorías de: evaluar la calidad en educación, evaluar la calidad en educación superior y la configuración de la psicopedagogía, para el posterior análisis de los resultados, reflexiones y conclusiones a la luz de los factores establecidos por el CNA y la percepción de la comunidad educativa, de manera que se pueda evidenciar tanto las debilidades como las fortalezas, en el programa de Licenciatura en Psicología y Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional.

6.1 EVALUAR LA CALIDAD EN EDUCACIÓN

En la importante tarea de la evaluación, cada evaluador se verá obligado a precisar el enfoque o perspectiva que asume en cada caso y teniendo en cuenta a Wolf (1975), que dice: “existen tres sistemas a través de los cuáles se lleva a cabo el control social de las políticas públicas: el Estado, la sociedad civil y el mercado”⁶. Es lógico, para House (1976), que se den agudas diferencias entre los planteamientos y modelos evaluativos utilizados ya que parten de supuestos radicalmente distintos: “el poder, el estatus y el dinero”.⁷ La manifestación de estas diferencias se evidencia en lo que Clark (1983), denomina “el triángulo de la tensión entre la autoridad estatal, la oligarquía académica y las leyes del mercado”⁸ que no sólo se manifiestan en los sistemas de planificación y gestión de los centros, sino también en los objetivos y procedimientos evaluativos.

6.1.1 EVALUAR LA CALIDAD EN EDUCACION SUPERIOR

Según Rodríguez⁹, en la década de los ochenta en Europa y también en Norteamérica, cobra especial atención la evaluación de la calidad en educación superior por dos razones: la primera es la falta de pertinencia de la educación universitaria con respecto al contexto, caracterizado

⁶ WOLF, R. (1975): Trial by jury: a new evaluation method. Phi Delta Kappa, 57, 185-187. Tomado de García, J.(2001): Evaluación educativa [Ponencia presentada en el curso de doctorado en educación], Madrid: Documento de trabajo.

⁷ HOUSE, E (1976): Justice in evaluation, Evaluation studies review annual, (Vol.1), 75-99.

⁸ CLARK, B (1983): Academic Organization in Cross National Perspective. The Higher Education System. Berkeley: University of California Press.

⁹ RODRÍGUEZ, S. (1997 a): La evaluación Institucional Universitaria, Revista de Investigación Educativa, 15, (Vol. 2), 179-214.

por grandes y rápidos cambios que requerían de la universidad ajustes inmediatos con gran flexibilidad, eficacia y eficiencia; y la segunda son las reformas de los sistemas educativos que dieron origen a la autonomía universitaria como estrategia para lograr estos cambios exigidos en la oferta diversificada de programas, flexibles y adaptables, interdisciplinarios y multidisciplinarios y de gran calidad, que implicaba el ejercicio de una gran responsabilidad para las instituciones generándose así la obligación de responder, de rendir cuentas al Estado, a la sociedad y a los usuarios sobre la calidad de los programas y la pulcritud en la gestión administrativa de los bienes.

En la búsqueda de modelos que permitieran evaluar la calidad de la educación, Rodríguez, afirma que se han hecho esfuerzos centrados en dicotomías tales como: a) evaluación para rendición de cuentas versus calidad de la oferta que implica garantía de la calidad, b) evaluación para la mejora versus eficiencia, que implica aseguramiento de la calidad; y c) evaluación para el crecimiento versus desarrollo racional del sistema educativo. (Rodríguez)¹⁰

Una orientación similar presenta el Consejo General de Universidades (1994¹¹ -1995¹²), en la propuesta de recomendación relacionada con la cooperación en materia de garantía de calidad en la enseñanza superior, cuando expresa que la fase de expansión de los sistemas de enseñanza superior (centros y programas), ha puesto de manifiesto significativas debilidades de estos, debido a la subida de los costos, consecuencia del acceso masivo a la educación superior, y las restricciones económicas que fuerzan a una mayor eficiencia. A la vez, son mayores las exigencias de la sociedad al sistema universitario para que brinde más y mejores aportaciones al desarrollo nacional; y finalmente, la internacionalización de la producción y de la educación superior reclaman niveles de calidad.

De otra parte, los destinatarios del servicio educativo, los estudiantes, tienen el derecho a conocer datos y especificaciones acerca de la calidad ofrecida por la institución seleccionada y a la cuál ingresan para realizar su formación. La universidad como proveedora del servicio público de la educación, ha de ofrecer evidencia a la sociedad de la calidad de su acción y de su gestión (Consejo General de Universidades, 1994¹³ y 1995¹⁴).

Con relación a la naturaleza de la educación superior, en 1998 el Consejo General de Universidades, reclama la existencia de procesos internos y externos de evaluación como procedimiento para garantizar su pertinencia, eficacia y eficiencia (Consejo General de

¹⁰ *Ibíd.*

¹¹ CONSEJO GENERAL DE UNIVERSIDADES (1994): Programa experimental de evaluación de la calidad del sistema universitario. Madrid: MEC.

¹² CONSEJO GENERAL DE UNIVERSIDADES (1995): Programa de evaluación institucional de la calidad de las Universidades. Madrid: MEC.

¹³ *Ibíd.*

¹⁴ *Ibíd.*

Universidades, 1998)¹⁵.

Con base en estos pronunciamientos del Consejo General de Universidades, se plantea la necesidad de diseñar modelos de evaluación institucional que contribuyan al aseguramiento de la calidad en un sistema de formación de masas desde dos puntos de vista:

*“El primero, igualdad en el trato a las instituciones para que éstas aseguren a su vez, oportunidades a sus estudiantes con programas de calidad equivalente. En consecuencia, se darían sistemas semejantes que garanticen la calidad buscando que ningún programa esté por debajo de los estándares mínimos requeridos con base en la autonomía responsable universitaria, y paulatinamente con una menor intervención del Estado; y el segundo, la variabilidad de la calidad de educación, como un hecho contrastado que permite a las diferentes instituciones y programas, estimular la diferenciación y aplicación de una financiación selectiva por mérito”.*¹⁶

Pero la calidad de la educación no podrá medirse y evaluarse sin el uso de criterios e indicadores, tanto de la gestión institucional de los procesos, como de la calidad en los resultados. Existen indicadores, como elementos cuantificables o relaciones numéricas para medir ciertos aspectos de entrada (input), de las instituciones; de su funcionamiento (processing); y de resultados (output); a menudo para publicar estadísticas comparativas y clasificatorias (ranking) entre instituciones (Kells, 1990).¹⁷

Sin embargo, las universidades, como el común de las organizaciones, requieren de diferentes tipos de indicadores tales como: a) indicadores de productividad, (producción obtenida sobre cantidad de recursos aplicados en su realización), b) indicadores de eficiencia, (costo de cada producto o conjunto de productos elaborados); c) indicadores de efectividad, (impacto de la acción en los usuarios). A los anteriores indicadores, se deben agregar los mecanismos de control de todo el proceso. El uso parcial de indicadores o descriptores, de tipo general que sólo describen o relacionan aspectos parciales de la realidad, sin apuntar a la calidad de la gestión, es perjudicial para las universidades en su propósito de posicionarse en el escalafón (Kells, 1990).¹⁸

Por consiguiente, la importancia y conveniencia de esta investigación se origina en la necesidad, de reflexionar frente a la relevancia de la construcción de modelos de evaluación teniendo en cuenta que la calidad de la educación, se constituye hoy en una función relevante de impacto social y político en la organización y funcionamiento de los sistemas educativos, sin embargo no se

¹⁵ CONSEJO GENERAL DE UNIVERSIDADES (1998): Plan Nacional de la evaluación de la calidad de las universidades, guía de evaluación. Madrid: MEC.

¹⁶ RODRIGUEZ,S. (1997): La evaluación institucional universitaria , Revista de investigación educativa , 15 (Vol 2), 179-214.

¹⁷ KELLS, H (1990): The insufficiency in performance indicators in higher education; the need of the global and formative model (La insuficiencia de los indicadores de rendimiento para la educación superior; la necesidad de un modelo mas global y formativo), Higher Education Management, 2, (Vol. 3), 258-270.

¹⁸ Ibid

trata de la calidad en el sentido tradicional de control de productos de reconocimiento interno, jerarquizante para las instituciones que la ofrecen, sino de calidad de la educación como resultado de programas de mejora permanente, todo lo anterior como un constante reto que ha de ser asumido por las mismas universidades, de acuerdo con los organismos oficiales y privados que las financian y avalan. Con respecto al tema de evaluación de las instituciones universitarias se pregunta De Miguel: “¿Cómo han de definirse y estructurarse los indicadores para que indiquen aquello que se supone ha de indicar?”¹⁹

La controversia sobre la pregunta plantea que las medidas son cuantitativas y el resultado del proceso educativo es cualitativo.

“ Los indicadores de rendimiento intentan comparar procesos educativos versus resultados idénticos, que no se dan en el aprendizaje; además, intentan simplificar la complejidad y diversidad de la educación superior y de la ciencia; también, son variables aproximativas, pero no representan los hechos en sí mismos. Puede afirmarse, que este descrédito de los indicadores demerita la funcionalidad de estos”.²⁰

Al considerarse la educación superior como un servicio exportable, la Organización Mundial del Comercio (OMC), abre el camino a la posible liberación de fronteras y la aparición de nuevos proveedores, con una visión estrictamente comercial que entrará en competencia con instituciones nacionales.

La compatibilidad y comparabilidad a nivel internacional de los sistemas de educación superior, suponen el establecimiento de procesos, criterios y métodos mutuamente aceptados, la instauración de la confianza como principio, la cooperación como cultura, la homogeneización de los estándares de evaluación de la calidad que permitan comparaciones, la remoción de obstáculos a la movilidad de estudiantes, profesores y egresados; y el reconocimiento mas allá de las propias fronteras nacionales²¹.

Puede entonces deducirse, que no será posible una convergencia en la oferta de la educación superior entre países con alcance transnacional y pertinente con respecto a los contextos nacionales, sin una evaluación permanente enfocada a la mejora continua, valiéndose para ello de criterios comunes y confiables de calidad, indicadores y metodologías de aplicación de diferentes modelos de evaluación de la calidad del aprendizaje en los estudiantes, de los profesores, de los programas académicos, de las instituciones de educación superior, de los egresados; y finalmente, la calidad de los mismos sistemas educativos.

¹⁹ DE MIGUEL, M. (1991): Utilización de indicadores en la evaluación de la docencia universitaria. Oviedo: Universidad de Oviedo. En De Miguel, M., Mora, G. y Rodríguez, J: La evaluación de las Instituciones Universitarias. Madrid: Consejo de Universidades.

²⁰ *Ibid.*

²¹ CAMPO Cabal A. y Bernal H. YESID. Compiladores. *Educación Superior y acreditación en los países miembros del Convenio Andrés Bello*. Secretaría del Convenio Andrés Bello, Bogotá: 1999

El resultado de toda evaluación debe acrecentar el conocimiento que se tiene sobre el programa o proyecto, sobre los problemas que afronta la institución en materia de calidad, y las alternativas más rentables para su acertada solución. La evaluación, por consiguiente, es una oportunidad de aprendizaje, más que una amenaza controladora. El rigor metodológico, en la autoevaluación, debe poner en claro cuáles serían las dimensiones y los grandes aspectos a considerar, luego definir las variables y los correspondientes indicadores, posteriormente obtener los datos pertinentes, usando las técnicas e instrumentos seleccionados en el diseño para procesar, sintetizar y analizar la información obtenida y finalmente presentar resultados a los interesados en la toma de decisiones.

“Desde fuera, la comunidad espera rendición de cuentas acerca de recursos sociales aplicados (accountability information) mecanismos de Autorregulación y de auto organización para su administración. Desde dentro, la sistematización de la información (management) es indispensable y por tanto, para poder organizar la comunidad académica, los indicadores de rendimiento deben alcanzar el rango de procedimientos operativos estandarizados que faciliten el proceso de toma de decisiones sin que sea necesario un continuo comenzar desde cero”²²

A propósito de indicadores existen tres valores diferentes de los indicadores de rendimiento, que son usados de modo diferente en los procesos de toma de decisiones: a) el valor real: información de las cosas tal como son, b) el valor estándar: información sobre las cosas tal y como están especificadas; y c) el valor deseado: información de las cosas tal como deberían ser²³.

“Los aspectos valorados desde el interior de la Institución son: a) información sobre entradas, b) sobre dedicación, c) sobre procesos, d) sobre utilización, e) sobre funcionamiento; y f) sobre eficiencia; desde afuera, la efectividad.”²⁴

“Así mismo los indicadores de rendimiento, establecen una información significativa que es necesaria para la gestión y la organización. Estos indicadores, utilizados desde afuera, prestan un excelente servicio para la toma de decisiones por parte de los niveles superiores de las unidades sometidas a evaluación”²⁵.

En conclusión, no se ha resuelto el problema de la delimitación del criterio a utilizar para evaluar las instituciones educativas. Se cambia parcialmente el vocabulario, sustituyendo diversos términos al uso, pero no se ha avanzado en respuesta al interrogante fundamental que configura todo proceso evaluativo. La calidad de las instituciones, al igual que antes el concepto de eficacia, constituye un concepto multidimensional, relativo y contextual ya que

²² DE MIGUEL, M. (1991): Utilización de indicadores en la evaluación de la docencia universitaria. Oviedo: Universidad de Oviedo. En De Miguel, M., Mora, G. y Rodríguez, J: La evaluación de las Instituciones Universitarias. Madrid: Consejo de Universidades.

²³ FRACKMAN, E (1991): Lecciones que deben aprenderse de una década de discusiones sobre indicadores de rendimiento. La evaluación de las instituciones universitarias. Madrid: Consejo editores.

²⁴ *Ibíd.*

²⁵ *Ibíd.*

permite ser definido desde múltiples perspectivas, por distintas audiencias con intereses claramente diferentes y en situaciones contextuales muy diversas.²⁶

Para suplir las falencias analizadas, De Miguel²⁷ propone un modelo sistémico de evaluación de instituciones educativas y concluye que la evaluación institucional constituye la estrategia apropiada para incidir en su desarrollo en la medida que implica una recogida de información (datos y opiniones contrastadas), para formular juicios de valor sobre los siguientes aspectos: a) el diseño de proyectos y programas, b) la organización de la enseñanza, c) el desarrollo de los procesos educativos; y d) los resultados obtenidos en relación con los objetivos que pretende alcanzar en cada uno de los niveles o ciclos; con el fin de reconocer la calidad de la institución y proponer acciones de mejora.

6.2 LA CONFIGURACION DE LA PSICOPEDAGOGIA

Según Coll la génesis de la psicopedagogía se halla en la psicología educacional, gracias a un modelo educativo que se aproximó a los procesos educacionales, lo que llevó a que más adelante se ocupara de aspectos y problemas relacionados con la educación, generando así que los contenidos se extendieran de manera exagerada, perdiendo su identidad inicial²⁸, esta pérdida de identidad condujo a la psicología educacional a adoptar enfoques interdisciplinarios tomando como objeto de estudio aspectos del currículo escolar como los programas de enseñanza, la influencia del medio escolar y la formación de maestros; el interés en estos aspectos permitió una relación entre la psicología educacional y la pedagogía, aunque de cierta manera se dejó de lado el tema del sujeto, dándole prioridad el estudio del sistema escolar.

Dicho desinterés por el sujeto como objetivo central es reemplazado por un enfoque sistémico dando lugar al desarrollo de la “psicopedagogía” como disciplina psicológica y pedagógica mezclada y aplicada a situaciones individuales; dicha disciplina desde sus comienzos formó parte del currículo de las escuelas de educación para niños con necesidades educativas especiales, considerándose una disciplina aplicada que esgrime los aportes de la psicología para enriquecer el que hacer educacional y tal como se imparte hoy en día su objetivo central es la educación y su fuente de sustentación es el intercambio con ella.

El término psicopedagogía se deriva posiblemente de “psicología pedagógica”, cuyo concepto ya se utilizaba en la década de los cincuenta por Claparède en Suiza. El diccionario de la Real Academia Española puntualiza la psicopedagogía como la rama de psicología que se ocupa de los fenómenos de orden psicológico para llegar a una formulación más apropiada de los métodos

²⁶ DE MIGUEL, M. (1995): La calidad de la educación y las variables de proceso y de producto, Cuadernos de Educación, 8, 29-51.

²⁷ DE MIGUEL, M. (1997): La evaluación de las instituciones universitarias. Madrid: Consejo de Universidades.

²⁸ COLL, O. Más allá de las etiquetas, convergencia disciplinar solapamiento profesional y necesidades de formación en la intervención psicopedagógica. Papeles del psicólogo nº 51 1991.

didácticos y pedagógicos; de definiciones como éstas se desprende que el término psicopedagogía hace referencia a una especialización psicológica y pedagógica donde la labor específica es esencialmente en la aplicación de los conocimientos derivados de las dos ciencias a problemas concretos que emergen en la educación.²⁹

Coll³⁰, afirma que la psicopedagogía designa los aspectos aplicados y profesionales de la psicología de la educación, sin delimitar su esfera de acción. En un sentido más restringido, también se mencionan los términos “psicopedagogía terapéutica” o “correctiva”, coincidiendo en este aspecto, con la función profesional que ejercen los profesores de educación especial que atienden a los niños con trastornos escolares del aprendizaje y de la conducta.

Desde otra mirada, la psicopedagogía ha sido definida como “la disciplina que estudia la naturaleza y los procesos del aprendizaje humano, formal y contextualizado, y sus alteraciones”.³¹ Esta definición destaca como primer objetivo el estudio del “aprendizaje formal y contextualizado” que se realiza en un medio social determinado y también “sus alteraciones”, o deficiencias por déficits en los “procesos que sustentan el aprendizaje”, sean cognitivos, afectivos sociales y/o del entorno educativo. Para este autor “el hecho psicopedagógico” tendría dos pilares fundamentales: La “Investigación evaluativa de la naturaleza y los procesos del aprendizaje y sus alteraciones y “la intervención en dicho proceso”.³² Estos “dos pilares fundamentales” relacionan directamente la psicopedagogía con la educación especial.

La psicopedagogía como un quehacer profesional empezó en la década de los años cincuenta con la creación de algunas clínicas psicopedagógicas destinadas a atender a escolares con diferentes déficits en su desarrollo. Como hemos visto, su actividad profesional no derivó de la psicología educativa, sino del trabajo escolar con niños que requerían ayuda psicopedagógica especializada para mejorar su aprendizaje. En este sentido, la psicopedagogía aparece desde su origen estrechamente ligada al proceso del aprendizaje escolar y a las dificultades que presentan algunos niños que tienen un desarrollo atípico para seguir la escolaridad común.³³

La conformación de las disciplinas, y su contribución a la estructuración de objetos de conocimiento y consecuentemente la conglomeración de saberes especializados y particularizados, permite identificar comprensiones de mundo propias de las diversas disciplinas. Sin embargo, la construcción y dinámica de conformación disciplinar no se estabiliza por completo, siendo parte de su vitalidad, la movilidad de los conceptos para validarse, reconstituirse e incluso modificarse. Esta dinámica no es cerrada dentro de cada disciplina aunque guarda ciertas fronteras, da paso a encuentros conceptuales entre ellas, e

²⁹ Careaga, R. (s/f). 4. *Tradición y cambio en la psicopedagogía*. Santiago de Chile: Universidad Educares. Bravo y Allende Editores

³⁰ COLL, O. Más allá de las etiquetas, convergencia disciplinar solapamiento profesional y necesidades de formación en la intervención psicopedagógica. Papeles del psicólogo nº 51 1991.

³¹ *Ibíd*

³² *Ibíd*.

³³ Scagliotti J. y Pinto A. (Eds.) (1997). 9. *Dificultades del aprendizaje: Avances en psicopedagogía*. P. Santiago: PUC.

incluso al tránsito de conceptos de una a otra. Esto permite la dinámica constitutiva del conocimiento disciplinar y el surgimiento de nuevos campos de conocimiento e incluso disciplinas. Al respecto, E Morin³⁴ refiere la migración de nociones que encontraron nicho en disciplinas foráneas generando vastos desarrollos o la conformación de ciertas comprensiones que se incomodan y se oponen a la parcelación disciplinar, en tanto pierden particularidad, las denominadas disciplinas “multifocalizadas”.

Para el caso de la Psicopedagogía, como construcción disciplinar producto de la hibridación entre disciplinas afines, puede citarse: *“La historia de las ciencias no es solamente la de la constitución de las disciplinas, sino también aquella de la ruptura de las fronteras disciplinarias, de la usurpación de un problema de una disciplina sobre otra, de circulación de conceptos, de formación de disciplinas híbridas que van a terminar por atomizarse”*³⁵ Desde esta perspectiva, la relación interdisciplinar es propia de la dinámica vital de la conformación del conocimiento científico y el surgimiento de campos de conocimiento.

Así mismo, el programa de Psicología y Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional, se nutre de otras ciencias que permiten la construcción de conocimiento desde el campo de la psicopedagogía como la biología, la filosofía, la sociología, la antropología, la historia, la economía, la política, la tecnología, la lingüística, entre otras.

El objeto de estudio que sustenta este programa es un espacio que se encuentra en permanente construcción, destacándose en campos de estudio en el desarrollo de su conocimiento alrededor de los procesos de enseñanza y aprendizaje (el que enseña, el que aprende, lo que se enseña o se aprende y los procesos administrativos asociados), la prevención, el desarrollo integral, la integración social y la formación.

Actualmente en la Universidad Pedagógica Nacional se oferta el Programa en Licenciatura en Psicología y Pedagogía, el cual se basa en algunos aspectos de la psicopedagogía y se encuentra en constante evaluación y revisión en relación con ésta.

³⁴ MORIN Edgar. SOBRE LA INTERDISCIPLINARIEDAD. publicado en el Boletín No. 2 del Centre International de Recherches et Etudes Transdisciplinaires (CIRET).

³⁵ Ibíd.

7. OBJETIVOS

7.1 OBJETIVO GENERAL

Conocer la percepción que estudiantes y docentes del programa de Licenciatura en Psicología y Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional, tienen respecto al cumplimiento de las condiciones de calidad para la acreditación; a partir de los factores de estudiantes, docentes, procesos académicos y gestión, que se encuentran en el marco de los lineamientos que el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) establece, con el fin de aportar a los procesos de reflexión que se están llevando a cabo en la autoevaluación al interior del programa.

7.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

1. Identificar el soporte teórico y los procesos de acreditación, llevados a cabo por el Programa de Licenciatura en Psicología y Pedagogía, teniendo en cuenta los lineamientos que el CNA expide para tal fin.
2. Evidenciar la percepción que tienen los docentes y estudiantes del programa Licenciatura en Psicología y Pedagogía, sobre la calidad del mismo a través del diseño y aplicación de un instrumento que permita recolectar la información pertinente.

8. MARCO TEORICO

El presente marco teórico se construye, con el objetivo de fundamentar el ejercicio investigativo, a partir de la búsqueda e identificación de referentes que sustenten las categorías de: calidad en educación, calidad en educación superior, evaluación de la calidad en educación superior, Consejo Nacional de Acreditación (CNA), referentes teóricos y la calidad en la licenciatura de Psicología y Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional.

Teniendo en cuenta los planteamientos teóricos de autores como Pérez Juste, Garvin, Harvey y Green, Jesús Ferro y Juan Carlos Tedesco e instituciones como: Consejo Nacional de Acreditación (CNA), el Ministerio de Educación Nacional (MEN) y la UNESCO e investigaciones como “la identidad del profesional de la psicopedagogía”³⁶ y el texto “Presente y futuro del trabajo psicopedagógico”³⁷ y de esta manera generar un análisis reflexivo entre lo planteado por éstos y la percepción que tiene la comunidad educativa frente a la calidad del Programa de Psicología y Pedagogía.

8.1 CALIDAD EDUCATIVA

El término calidad es un concepto relativo que puede ser definido desde una perspectiva multidimensional. Para mediados del siglo XX el concepto se va perfilando y ampliando, agregándose los requisitos, los materiales y el proceso como parte de ésta; dando como resultado el surgimiento de la evaluación de la calidad como actividad de carácter obligatorio, por lo cual se crea desde los Ministerios de Educación, sistemas de inspección de enseñanza y se desarrollan pruebas objetivas; es en este contexto que surgen las pruebas iniciales diagnósticas, los test y los exámenes trimestrales.

Al llevar a cabo el proceso de evaluación a los estudiantes se descubre algunas causas del fracaso escolar, razón por la cual las instituciones educativas comienzan a reglamentar su funcionamiento, lo que da lugar al periodo del aseguramiento de la calidad, en donde se implementan elementos como el diseño del programa y las especificaciones para su desarrollo.

Estas nuevas condiciones introducidas en el concepto de calidad suponen que no existe calidad en algo si no es adecuado para el uso y se comienza a pensar en las personas que reciben el servicio; la calidad ya no se centra en los productos o servicios sino en la satisfacción del cliente; en este movimiento que se da a lo largo de los años 90, avanza con rapidez y comienzan a incorporarse las empresas y las universidades, donde los que gestionan la calidad son los profesionales.

³⁶ PEÑA, Rodríguez Faustino. Identidad profesional: la problemática de la psicopedagogía. Pedagogía y saberes N 25. Universidad Pedagógica Nacional. Facultad de educación, 2006, pp. 109-120.

³⁷ DEL RINCON, Igea Benito. Presente y futuro del trabajo psicopedagógico. Ariel Educación S.A. Barcelona. 2001

Dentro de este contexto vemos que Pérez Juste³⁸ distingue cuatro grandes enfoques: enfoque absoluto, siempre referido a la excelencia del producto; enfoque relativo, centrado en las notas de excelencia del bien objeto de análisis; enfoque integrado, que trata de integrar los diferentes elementos que conforman la calidad, recogidos en la literatura del mismo y que afectan, entre otros, a los procesos, medios, recursos, personal, etc.; y como cuarto enfoque señala los movimientos de calidad, esto es, las prácticas que giran en torno al modelo EFQM, Calidad Total, Normas ISO y otros. A estos cuatro enfoques, el profesor Pérez Juste añade su propio concepto sobre la base de delimitar ciertos criterios que le permiten identificar planteamientos educativos dotados de calidad, a saber: totalidad, integralidad, armonía y coherencia, atravesando estos elementos, la educación en valores. Esto debido a que Pérez Juste concede una gran importancia a la educación en valores como exponente de una educación de calidad, para el autor “la educación de *calidad*” es aquella que aborda la formación integral de las personas, concretada en su capacidad para darse un proyecto personal de vida, socialmente valioso, y poder llevarlo libremente a la práctica en las diversas situaciones y problemas que deberá enfrentar a lo largo de su vida.

8.1.1 CALIDAD EN EDUCACION SUPERIOR

Es importante observar el tratamiento que se le ha venido dando a esta temática al interior de las instituciones colombianas por expertos, según las condiciones específicas del país; como lo es el enfoque presentado por Jesús Ferro donde afirma que “la sociedad colombiana demanda actualmente de la universidad, exigencias que contribuyan a la expansión sostenida de los recursos materiales y humanos para suministrar a toda la población los medios de vida indispensables, tanto materiales como de orden subjetivo.”³⁹

Garvin⁴⁰, Harvey y Green⁴¹, plantean que podemos acercarnos al concepto de la calidad de las instituciones educativas partiendo de las opciones utilizadas con mayor frecuencia. Entre ellas cabe destacar: Calidad como Prestigio / Excelencia, Calidad en función de los recursos, Calidad como resultado, Calidad como cambio, Calidad como adecuación de propósitos, Calidad como perfección o mérito.

La calidad debe estar primordialmente en las personas, en su forma de ser, de actuar, de pensar, de interrelacionarse con los demás, debe estar en los insumos, en los procesos del quehacer humano, en los productos, en la infraestructura, en los procedimientos, en las técnicas pedagógicas y estrategias metodológicas de enseñanza, en los currículos, en la evaluación, en la

³⁸ PÉREZ, Juste, Ramón. Documentos para una concepción integral e integrada. Madrid: Asociación Española para la Calidad. calidad de la educación, hacia su necesaria integración. universidad nacional de educación a distancia. (2005).

³⁹ FERRO, Bayona, Jesús. Visión de la Universidad Ante el Siglo XXI. 2° ed. aum. Ediciones Uninorte. Barranquilla 2000

⁴⁰ GARVIN, D. (1988). Managing quality: The strategic and competitive edge. London. Collier MacMillan.

⁴¹ HARVEY, L. y GREEN, D. (1993). «Defining quality». Assessment and Evaluation in Higher Education, 18 (1), 9-34

calidad de las relaciones humanas, es decir, la calidad debe estar en todas las herramientas y elementos que utiliza el maestro.

8.2 EVALUACIÓN DE LA CALIDAD EN EDUCACIÓN SUPERIOR

El mejoramiento y aseguramiento de la calidad deben estar ligados a la existencia del proceso de evaluación que permitan a las instituciones o los programas conocer sistemáticamente los aciertos y desviaciones de su proyecto académico. La evaluación entendida como un sistema de coherencias entre los distintos factores que constituyen el ser, el hacer y el deber ser de las instituciones de educación superior, conlleva a la consideración de las tres dimensiones esenciales: la pertinencia o funcionalidad, entendida como la coherencia del proyecto institucional y de sus programas con las necesidades y las características del área de influencia de la institución; la eficacia, definida como la coherencia entre las actividades desarrolladas por la institución en su conjunto para cumplir sus fines y los objetivos de cada uno de sus programas; y la eficiencia, entendida a su vez, como la coherencia entre los recursos invertidos, el esfuerzo desplegado y el tiempo empleado para el logro de los objetivos de los programas y los fines de la institución.

Ante los retos que se plantean a la educación superior, se requiere necesariamente que las instituciones se constituyan en organizaciones que aprendan continuamente y que innoven sus procesos y estructuras.

La calidad académica es un resultado de la evaluación, no solo de la institución de educación superior, sino que también involucra la observación de las realidades del país y del sistema educativo, evidenciando de esta manera que los parámetros de medición avanzan hacia aspectos cualitativos; entre los cuales es necesario mencionar la responsabilidad social como compromiso económico y social y la formación integral en relación a componentes intelectuales, éticos, afectivos y físicos de la persona.

En la educación superior existen tres sistemas de evaluación, los cuales no pueden mezclarse en sus procesos e instrumentos ya que se desarrollarían evaluaciones confusas e inadecuadas. Los tres sistemas son:

- A) Sistema de instituciones en las que el poder central establece las normas de calidad.
- B) El sistema de evaluación de las universidades se basa en la actuación de las mismas, a través de las instituciones, sus directivos, los profesores y sus asociaciones, para lo cual se realiza una autoevaluación la cual se contrasta con un equipo externo.
- C) Sistema de evaluación que se desarrolla a lo largo de la presente década como respuesta a los cambios sociales, se centra en considerar la universidad como institución al servicio de la sociedad, quien toma sus propias decisiones sin intermediarios.

En síntesis, calidad, evaluación e innovación son tres conceptos inseparables en un proyecto tendiente a consolidar el sistema de educación superior en nuestro país.

8.3 CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN CNA

El Consejo Nacional de Acreditación CNA es un organismo de naturaleza académica que depende del Consejo Nacional de Educación Superior (CESU), el cual tiene como función esencial promover y ejecutar la política de acreditación adoptada por el CESU y coordinar los respectivos procesos; por consiguiente, orienta a las instituciones de educación superior para que adelanten su autoevaluación; adopta los criterios de calidad, instrumentos e indicadores técnicos que se aplican en la evaluación externa, designa los pares externos que la practican y hace la evaluación final.

El Consejo Nacional de Acreditación, creado como organismo académico por la Ley 30 de 1992, está compuesto por 7 académicos. El consejo nacional de acreditación revisa el proceso de acreditación, lo organiza, lo fiscaliza, da fe de su calidad y finalmente recomienda al Ministro de Educación Nacional acreditar los programas e instituciones que lo merezcan.

En Colombia existe una gran variedad en la oferta de educación superior, evidenciada en la multiplicación de programas distintos y en cómo las instituciones y los programas asumen las diferentes posturas con respecto a la calidad; la acreditación tiene un papel estratégico dentro de la política orientada a promover el mejoramiento del sistema de educación superior, han trascendido 12 años de acreditación de programas de alta calidad en el país que según el CNA, ha sido un proceso exitoso y beneficioso para todos los agentes implicados en la educación superior, a su vez se identifican logros importantes como el fortalecimiento de la comunidad académica y la manera en que se vincula a los procesos de autoevaluación y la creación de una cultura de evaluación y calidad desde un enfoque crítico en el país.

Dicha cultura se ha generado por medio del proceso de acreditación que compone tres etapas:

- La Autoevaluación, que consiste en el estudio que llevan a cabo las instituciones o programas académicos, sobre la base de los criterios, las características, y los indicadores: definidos por el Consejo Nacional de Acreditación. La institución debe asumir el liderazgo de este proceso y propiciar la participación amplia de la comunidad académica en él.
- La Evaluación Externa o Evaluación por Pares, que utiliza como punto de partida la autoevaluación, verifica sus resultados, identifica las condiciones internas de operación de la institución o de los programas y concluye en un juicio sobre la calidad de una u otros.
- La Evaluación Final que realiza el Consejo Nacional de Acreditación a partir de los resultados de la autoevaluación y de la evaluación externa.

El CNA ha identificado como centrales en el servicio educativo de educación superior para el proceso de acreditación de programas, los siguientes factores:

1) Misión y Proyecto Institucional, 2) Estudiantes, 3) Profesores, 4) Procesos académicos, 5) Bienestar institucional, 6) Organización, administración y gestión, 7) Egresados e impacto sobre el medio, 8) Recursos físicos y financieros ⁴²

Teniendo en cuenta la importancia de los mismos dentro del proceso de acreditación de alta calidad que se está llevando a cabo al interior del programa, así como también las limitaciones de tiempo y recursos, dentro del ejercicio investigativo se abordaran solo cuatro de los ocho factores que el CNA establece para evaluar la acreditación de alta calidad (**Ver Anexo 4°** contiene cuadro que hace relación de cada uno de estos con sus características e indicadores).

- ❖ **ESTUDIANTES:** Este factor comprende los procesos por los que debe pasar y los beneficios que el estudiante debe adquirir en la Universidad y en el programa específico. El CNA evalúa la percepción que los estudiantes tienen de esos procesos y beneficios. En este ejercicio de investigación se retoman las características de los mecanismos de ingreso al programa y el reglamento estudiantil, ya que estos marcan la pauta en la selección y permanencia del estudiantado.
- ❖ **DOCENTES:** Este factor comprende los aspectos que enmarcan la profesión docente dentro del programa como lo son ambiente laboral, formación y distribución de horas. En este ejercicio de investigación se realiza un ejercicio exploratorio que permita ver la percepción de estudiantes y docentes sobre dichos aspectos de este factor.
- ❖ **PROCESOS ACADEMICOS:** En este factor el CNA evalúa todos los procesos que comprenden el aspecto académico del programa como la misión, la visión, la investigación, la práctica y el currículo. En este ejercicio de investigación se examinarán aspectos importantes como la práctica, la investigación y la pertinencia del currículo, los cuales han sido relevantes en el proceso de acreditación y autoevaluación.
- ❖ **GESTION Y ADMINISTRACION:** Este factor está asociado a la organización del programa en cuanto a recursos, espacios y comunicación, ya que con un buen manejo de estos se logra un aprendizaje más efectivo, por lo tanto en este ejercicio de investigación se realiza una revisión de la forma en que los estudiantes y docentes califican dicha organización.

8.4 REFERENTES CONCEPTUALES DE LA LICENCIATURA EN PSICOLOGIA Y PEDAGOGIA DE LA UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

El programa de psicología y pedagogía responde ante todo a unas necesidades específicas del contexto educativo colombiano, nutriéndose de dos ciencias la psicología y la pedagogía, es así

⁴² Tomado textualmente del documento: LINEAMIENTOS PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS Consejo Nacional de Acreditación Bogotá, D.C., Colombia. Noviembre de 2006

como desde ellas *“teorías, métodos y técnicas de investigación coincidentes se fusionaban y generaban una nueva visión de la realidad, no sin antes adecuarse a las circunstancias propias de ésta”*⁴³ dichas ciencias aportan y fundamentan el Programa en mención.

8.4.1 DESDE PSICOLOGÍA

Históricamente los aportes de la psicología a la educación datan aproximadamente a finales del siglo XIX principios del XX en Norteamérica y Europa, se podría mencionar que surge con la psicología experimental y su mayor representante es Wunt, también con aportes de autores como los de Gessell, Wallon y Piaget, por medio de los cuales se trasciende del paradigma experimental a la psicología evolutiva, esta última con métodos de observación e inferencia por considerar al individuo como no medible, pero a pesar que se venía trabajando en este campo mirando las conductas de los individuos en cuanto al proceso de enseñanza- aprendizaje; fue hasta 1903 Thorndike con una mirada conductista que aparece el término “psicología de la educación”, a partir de estos trabajos empezó todo un proceso que buscaba estudiar, conocer y explicar los procesos que se daban entorno a la educación.

Dichos trabajos fueron de corte psicotécnico por la implementación de test que buscaban la comprensión de la conducta en el individuo que aprende, es así como surge un entramado de aportes referente a la Psicología de la Educación de los cuales se sirven hoy en día Psicólogos, Educadores, Licenciados en Psicología y Pedagogía entre otros.

8.4.2 DESDE PEDAGOGÍA

Cuando hablamos de pedagogía es necesario hablar de educación, si nos remitimos a su historia vemos como desde los inicios de la sociedad se veían vestigios de educación con el fin de transmitir conocimientos básicos y cultura *“En toda sociedad humana, por primitiva que sea se encuentra que el ser humano es educable y se educa”*⁴⁴ en un principio sin existencia explícita de maestros, tutores, escuelas, pero en el devenir histórico y con los cambios que presentaban las sociedades van surgiendo los sistemas educativos de una forma mucho más estructurada.

Es así como con dicha estructuración empieza a aparecer de una forma más explícita la pedagogía, del griego (paidón -niño) y (gogos -conducir) concebida actualmente como la disciplina encargada de orientar el proceso educativo, sus inicios se atribuyen al siglo XVIII, pero su consolidación se da en la segunda mitad del siglo XIX, desde entonces empieza a construir un contenido y estructura para fortalecer así una teoría, gracias a ello para el renacimiento la pedagogía era considerada como ciencia independiente de la cual deviene la pedagogía eclesiástica debido a que todos los sistemas de educación para ese entonces eran de carácter religioso, su eje principal era

⁴³ Doc. maestro Renovación de Registro Calificado Programa de Psicología y Pedagogía Bogotá 2010 pág. 26

⁴⁴ *Ibíd.*

la disciplina y con ello se empieza a instaurar una pedagogía tradicional que trasciende hasta nuestros días a pesar de las innumerables críticas frente a la misma.

Con los diferentes desarrollos teóricos sobre el conocimiento y las formas de conocer, se devela la invalidez de la pedagogía tradicional en tanto esta no era capaz de llevar al sujeto a conocer sino que por el contrario lo mantenía en una posición sumisa, en la cual este era simplemente reproductor de información, estos desarrollos teóricos llevaron a la pedagogía a ser entendida como la brújula que orienta el proceso de enseñanza aprendizaje del ser humano, como un acto intencional que lo habilita para comprender y asumir el reto diario de la vida para la vida. Proceso que va más allá de la simple repetición de conocimientos y técnicas procedimentales para convertirse en un hecho trascendental en la formación y desarrollo humano.

Entre los pedagogos más representativos encontramos Rousseau, Dewey, Pestalozzi, Comenio, Decroly, Jean Piaget, Lev Vigostky, Claparede, María Montessori, Johann, Freinet, David Ausbel, Jerome Brunner y Freire, gracias al aporte de muchos de ellos se fortalece el vínculo entre psicología y pedagogía dejando de lado el predominio de lo psicométrico en la primera y direccionándose más hacia lo social.

8.4.3 DESDE LA PSICOPEDAGOGIA

La Psicopedagogía surge en un primer momento como una respuesta a la demanda planteada por la escuela, relacionada con las dificultades de aprendizaje dadas en ese ámbito escolar. En un segundo momento, en los años inmediatos a la segunda guerra mundial aparece la figura del psicólogo que trabaja en contacto directo con las escuelas y los maestros. El psicopedagogo atiende la salud mental del alumno, teniendo en cuenta los aspectos afectivos, emocionales y relacionales; en su origen, la orientación pasa a ser esencialmente clínica. La novedad reside en la generalización de este hecho, en la profesionalización del fenómeno y sobre todo, en la orientación que toman los servicios psicológicos dirigidos a la escuela. A partir de los años cincuenta asistimos a un tercer momento en el que se acentúan los aspectos comunitarios y las intervenciones estructurales, en detrimento de las intervenciones individuales. El modelo predominante en el periodo anterior, de tipo “clínico-médico”, es sustituido por un modelo “constructivo educacional”. La postura es que los casos individuales no pueden ser tratados independientemente del ámbito educativo en que se manifiestan.⁴⁵

La psicopedagogía en Francia, en sus inicios, estuvo conformada por la psicología y la filosofía, y paulatinamente fue desapareciendo del plano nacional francés al punto de no ser reconocida hoy por el ministerio de educación nacional.

⁴⁵ Tomado del texto: “El perfil del Psicopedagogo”. Varios Autores. Jornades de Foment de la Investigació. Universitat Jaume.

En 1883 existían cursos denominados “science de l’ education” la estructura del saber de dichos cursos estaba dada por la psicología, que había ganado terreno considerable en el escenario francés, los aportes de piaget, wallon y de los trabajos que impulsaron algunos especialistas como Mialater, Vial, Debesse, Fraise, Oleron, Chateau, así como la lectura tardía de la obra de Vigotsky las cuales se construirían desde la primera mitad del siglo XX, en el factor teórico y el horizonte de trabajo de la psicopedagogía.⁴⁶

Hablar de psicopedagogía es hablar de la convergencia de dos ciencias, la psicología y la pedagogía que se unen para hacer frente a las demandas sociales emergentes en el ámbito escolar, en Latinoamérica formalmente se constituyo como disciplina en Argentina en la década de 1950 en la ciudad de Buenos Aires en una comunidad jesuita ya que ésta decide organizar las primeras “facultades universitarias del salvador”, donde se crea una carrera destinada al perfeccionamiento docente; hasta ese entonces existía el término psicopedagogía para referirse a aquellas herramientas provenientes de la psicología que facilitaban la comprensión de la pedagogía, ésta última se refería a cómo cada persona aprendía cuando estaba en una situación de enseñanza, es así como se organiza una carrera donde coinciden las ciencias psicológicas con las ciencias pedagógicas para constituirse la psicopedagogía en 1956. Para el siglo XX la psicopedagogía se encuentra estructurada y con un objeto claro, desarrollándose en diferentes países principalmente Argentina, España y Colombia.

En relación al contexto colombiano el surgimiento del programa de licenciatura en psicología y pedagogía se remonta a hace más de 55 años aportando transformaciones a los entornos educativos y debido a las dinámicas mismas del proceso formativo, ha tenido que evolucionar de manera constante para responder a las necesidades del país.

El desempeño profesional del licenciado en psicología y pedagogía se desarrolla, evoluciona y justifica en el campo de las diferentes perspectivas epistemológicas de la psicología, la pedagogía y las ciencias de la educación y las aplicaciones a los distintos contextos formativos y educativos.

En Colombia se evidencia nuevas necesidades y formas de comprender la educación que traspasa los límites de la escuela, donde el profesional se encarga de diseñar, estructurar asesorar y proyectar programas pedagógicos para instituciones tanto gubernamentales como las no gubernamentales, los cuales desarrollan procesos de formación para la convivencia y la ciudadanía, prevención de problemáticas sociales, el restablecimiento de los derechos humanos, formación para el desarrollo humano y el trabajo, entre otros.⁴⁷

8.5 CALIDAD EN LA LICENCIATURA EN PSICOLOGIA Y PEDAGOGIA DE LA UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

⁴⁶ ZAMBRANO, Leal, Armando. “La Psicopedagogía: Ciencia, saber o discurso”. Cuadernos de Psicopedagogía No 4. Publicación anual de la Escuela de la Psicopedagogía UPTC. Tunja 2007. Pág. 119-126.

⁴⁷ . Tomado de Documento Maestro: Renovación de registro calificado, donde referencia: Catalogo Universidad Pedagógica Nacional (1992) Bogotá. Códice

En el ámbito educativo, hablar de calidad es muy complejo y contradictorio, concretamente, el término calidad educativa hace referencia a la formación de personas en diferentes niveles y se tienen diferentes conceptos, apreciaciones y visiones; Hasta hace algunas décadas, el término calidad educativa no era una prioridad en los planes de desarrollo educativo de los gobiernos e instituciones, era mucho más importante la cobertura, el financiamiento, la descentralización, etc., que la calidad de la educación como proyecto de mejoramiento personal, social y desarrollo nacional.

En cuanto al concepto de calidad en educación superior la UNESCO habla de “un concepto multidimensional que depende en gran medida del marco contextual y de un sistema determinado de la misión institucional o de las condiciones o normas dentro de una disciplina dada”, sin embargo es de reconocer que la búsqueda de la calidad tiene muchas facetas y va mucho más allá de una interpretación estrecha del rol académico de los diferentes programas, por lo cual es necesario prestar atención a lo relacionado con la calidad en los estudiantes, en el entorno académico y la infraestructura⁴⁸.

La educación, como actividad humana intencional, incluye, como una de sus partes esenciales, a la evaluación; en el proceso educativo, en la generación, aplicación y difusión del conocimiento, la evaluación debe estar siempre presente, teniendo en cuenta que el objetivo de “la evaluación de la calidad” es lograr un mejoramiento institucional y en general del sistema educativo.

Teniendo en cuenta que para el Consejo Nacional de Acreditación (CNA), la calidad expresa la identidad de algo como síntesis de las propiedades que lo constituyen⁴⁹. La calidad de una institución o de un programa alude a la realización de su concepto, que debe referirse a las características universales correspondientes a la educación superior en general, a las características genéricas correspondientes al prototipo ideal definido históricamente como realización óptima del tipo de institución o programa de que se trate, y a las características específicas que le sean propias según los campos de acción en que opere y su propio proyecto institucional, es decir, su misión, su proyecto educativo, los propósitos y los objetivos que la sustentan.

En correspondencia a lo anterior, se menciona como elemento esencial para el profesional y para evaluar la calidad del programa académico: la identidad, la cual se constituye a partir de múltiples opciones de construcción y de sentido, por lo que se encuentra ligada a la subjetividad mediante la cual se realiza el proceso de interacción de necesidad, experiencia y visión del futuro (Zemelman, 1997)⁵⁰, hoy en día la identidad trata más del sujeto y menos del individuo, demandando la

⁴⁸ Proyecto ALFA Nro. DCI-ALA/2008/42. “Aseguramiento de la Calidad: políticas públicas y gestión universitaria”. Agosto 2009 pág.2. Cinda

⁴⁹ CNA MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL Lineamientos para la acreditación de programas Bogotá Noviembre 2006.

⁵⁰ ZEMELMAN, H y LEÓN, E. (1997). Sujetos y Subjetividad en la construcción metodológica pág.22 -35. Barcelona. Antrhopos Umbrales del pensamiento social. México: Regional de Investigaciones Multidisciplinarias (UNAM).

participación directa del actor en los procesos que son de su idoneidad. Por tanto, la identidad y subjetividad están relacionadas, pues la identidad se afirma para sí pero frente a otros. Es así como los roles y funciones⁵¹ que demanda la sociedad y que son asumidos por el psicopedagogo están ligados a:

- ❖ Formación personal de los estudiantes: tratamiento de problemas de aprendizaje, orientación vocacional y profesional, atención de casos especiales, apoyo académico, dirección de grupos, seguimiento académico, actividades de recuperación, proyectos de vida.
- ❖ Manejo de aspectos convivenciales: como mediador de procesos y de conflictos
- ❖ Trabajo con padres de familia o atención a la familia
- ❖ Aspectos generales o transversales de la institución: currículo, investigación, evaluación, prevención, selección de personal, producir innovaciones educativas y coordinar el servicio social.
- ❖ Trabajo con docentes: cualificación, capacitación y formación de docentes.
- ❖ Docente de un área de formación personal: sexualidad o socio afectividad
- ❖ Proponer proyectos: en las diferentes áreas del conocimiento
- ❖ Gestión de proyectos en las escuelas normales encargándose de la formación en pedagogía
- ❖ Administración educativa
- ❖ Seguimiento a egresados

Teniendo en cuenta los planteamientos teóricos anteriormente desarrollados con relación al concepto de calidad educativa, se hace pertinente acotar el concepto de calidad a partir del cual se desarrollara el presente ejercicio investigativo.

La calidad es entendida como un todo que se evidencia a través de la relación directa que se establece entre el currículo, los docentes, los procesos de enseñanza aprendizaje, la gestión y administración, los recursos, el modelo pedagógico, la misión, la visión, los procesos de formación integral y el cómo esto responde al perfil profesional planteado por el programa académico, la pertinencia social, el contexto y sus necesidades.

El concepto de calidad a partir del cual se realiza el ejercicio investigativo busca confrontar el perfil profesional que la licenciatura en psicología y pedagogía de la universidad pedagógica nacional tiene como objetivo formar y el cómo este responde de forma coherente con las condiciones y las demandas del contexto actual.

⁵¹ PEÑA, Rodríguez Faustino. Identidad profesional: la problemática de la psicopedagogía. Pedagogía y saberes N 25. Universidad Pedagógica Nacional. Facultad de educación, 2006, pp. 109-120.

9. MARCO INSTITUCIONAL

Este ejercicio de investigación se enmarca dentro de la Universidad Pedagógica Nacional en el Programa de Licenciatura en Psicología y Pedagogía; por lo tanto se realiza una contextualización, en donde se describen los elementos esenciales del Proyecto Educativo Institucional (PEI), objetivos del programa, plan de estudios y perfil profesional.

En el PEI, la comunidad pedagógica expresa los acuerdos acerca de los grandes propósitos, fines, objetivos y principios que orientan sus acciones en los campos de competencia institucional.

El Programa de Licenciatura en Psicología y Pedagogía busca formar un profesional en la educación que responda a las necesidades educativas desarrollando competencias para el campo de la educación en diferentes escenarios **(Ver anexo 5º)**

10. MARCO LEGAL

10.1 ACREDITACION

La acreditación vista desde el CNA es un proceso que busca el reconocimiento público en cuanto a calidad de un programa académico, esta tiene varios componentes esenciales como lo son: la autoevaluación, la evaluación externa realizada por los pares, la evaluación final y el certificado de acreditación, los factores que definen o se tienen en cuenta para realizar el proceso de acreditación son: la misión y proyecto institucional, los estudiantes, los profesores, los procesos académicos, el bienestar institucional, la organización administración y gestión, los egresados e impacto en el medio y los recursos físicos y financieros. La acreditación debe permitir producción de conocimiento y no simplemente el cumplimiento de una tarea que exige el CNA.

Dicho proceso dentro de la Universidad Pedagógica Nacional y más específicamente en el Programa de Psicología y Pedagogía data aproximadamente desde 1994 cuando se inicio un proceso de evaluación prescrita por el decreto 2904 de 1994⁵² a través de esta se replantearon varios aspectos del programa “asignaturas o ambientes académicos, la intensidad horaria, la investigación y las prácticas educativas” (autoevaluación como proceso de reflexión autorregulación y mejoramiento curricular) así mismo los resultados de dicha evaluación mostraron que hasta el momento se estaba formando un profesional generalista que no respondía a las necesidades específicas del contexto para ese momento; las cuales se centraban en la orientación educativa y los problemas de aprendizaje, es por ello que se decide fortalecer el programa en dichas áreas, las cuales, actualmente son consideradas como líneas de profundización y base en la práctica del Programa.

Todo el proceso anteriormente mencionado se constituyó, como base para la autoevaluación del programa, elaborada entre I y II semestre del 2005 y presentada en el 2006, de la cual se obtiene la visita de los pares académicos hasta finales de 2009, fecha en la cual el documento entregado al CNA en 2006 no concuerda con la realidad de la universidad en el año 2009, esto genera una eventual crisis al interior del programa debido a que trae grandes implicaciones para acreditar el programa en las condiciones que se encontraba, la respuesta del CNA ante la ya mencionada acreditación fue negativa, pero a raíz de ello se empiezan a retomar discusiones referentes al programa y su restructuración. Los avances que surgieron debido a las circunstancias, reflexiones relacionadas con el programa y de recomendaciones hechas por los pares académicos del CNA, se comienza a dar cambios significativos en el proceso de formación al interior del programa entre

⁵² Ministerio de Educación Nacional. Decreto 2904 de 1994

los que se destacan: la generación de un comité de renovación curricular, participación estudiantil en los procesos académicos y formativos del programa, desarticulación de la investigación con la práctica pedagógica, posibilitando la formación y fortalecimiento de la investigación, entre otras.

En consecuencia con lo anterior, se lleva a cabo un trabajo donde *“el proyecto curricular de Licenciatura en Psicología y Pedagogía hace una nueva apuesta a repensarse de cara al país y al mundo, en un contexto cada vez más exigente e inmerso en una competitividad que obliga a rediseñar el currículo y a mejorar sus procesos y procedimientos bajo un modelo de formación por competencias personales y profesionales, que garanticen al medio laboral un egresado con las más altas características humanas y profesionales, que contribuya efectivamente a la construcción de un mejor país y una mejor sociedad”*⁵³

10.2 REGISTRO CALIFICADO

Según el decreto 2566 del 2003, el registro calificado es el reconocimiento que hace el Estado del cumplimiento de las condiciones mínimas de calidad para que funcionen los programas académicos de educación superior, mediante su incorporación en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior, SNIES, la asignación del código correspondiente. Las condiciones varían según la clase de programa, ya que puede ser un programa organizado en ciclos propedéuticos (ciclos secuenciales y complementarios que conduce a un título de desempeño laboral). El registro calificado es otorgado por el Ministro de Educación Nacional mediante un acto administrativo y tiene una vigencia de siete años. En el caso específico del programa de Psicología y Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional, encontramos que obtuvo el registro calificado en el año 2003.

Actualmente, después de varias modificaciones legales, el registro calificado se sustenta en la ley 1188 del 25 de Abril de 2008: “ por lo cual se regula el Registro Calificado de Programas de Educación Superior y se dictan otras disposiciones”, encontramos que el Congreso de la República decreta siete artículos que contemplan la obtención del registro calificado, el cual es un instrumento del Sistema de Aseguramiento de calidad de la educación superior por medio del cual el Estado verifica que se cumplan las condiciones de calidad por parte de las instituciones educativas. El registro calificado lo sigue otorgando el MEN y para que los programas académicos obtengan dicho registro las instituciones deben cumplir con condiciones de calidad tanto en los programas como en la institución. Luego de radicada la solicitud por parte de la institución a estamentos administrativos se procede a la verificación, lo cual no debe exceder un tiempo máximo de seis meses para el otorgamiento o no del registro calificado, el cual es expedido por el MEN.

⁵³ Doc. maestro Renovación de Registro Calificado Programa de Psicología y Pedagogía Bogotá 2010

11. METODOLOGIA

11.1 TIPO DE INVESTIGACION

El tipo de investigación a través del cual se desarrolla el presente ejercicio investigativo, es el estudio de caso; los instrumentos de medición empleados para la recolección de datos, las fuentes de información utilizadas, las variables implicadas en el tema, los participantes involucrados en el proyecto y el diseño de la estructura aplicada, responden al tipo de investigación en mención.

El estudio de caso es un método de investigación de gran preeminencia para el desarrollo de las ciencias humanas y sociales que involucra un proceso de indagación caracterizado por el examen sistemático y profundo de casos de entidades sociales o entidades educativas únicas; esta metodología, se genera a partir de experiencias y prácticas reales y los datos que proceden de éstas, pueden contribuir a cambiar la práctica y permite tener en cuenta la opinión que se genera desde la experiencia de la comunidad involucrada.

Además un estudio de caso, puede ser un subconjunto de un proyecto de investigación más amplio⁵⁴, por lo cual se revisan algunas investigaciones y se tienen en cuenta los fundamentos teóricos, principalmente los contenidos en “La Evaluación de la calidad en Psicopedagogía”⁵⁵, “la identidad Profesional: La problemática de la Psicopedagogía”⁵⁶, que nutren el ejercicio investigativo.

El estudio de caso se adoptó como una metodología de análisis y observación de situaciones específicas a profundidad, que permite el estudio de la particularidad mediante la interacción de los contextos, lo cual permite entender su complejidad⁵⁷.

Por otra parte hay que hacer énfasis en lo que respecta a la validación del estudio de caso, ya que es importante no sólo que el estudio sea exacto en cuanto a la medición de las cosas sino que además sea lógico en la interpretación del significado de esas mediciones y a nivel ético también es importante que los estudios estén sustentados teóricamente.

Según el Departamento De Evaluación De Operaciones del Banco Mundial (OED), Washington D.C. “El estudio de caso es un método de aprendizaje acerca de una situación compleja. Se basa en el entendimiento profundo de determinada situación. Esta es tomada como un conjunto de factores

⁵⁴ BISQUERRA, Rafael. Metodología de la investigación educativa. Editorial: La muralla, S.A. (2ª Edición 2009)

⁵⁵ ARDILA, RODRIGUEZ; Mireya. La evaluación de la calidad de la formación en Psicopedagogía. Programa de investigación. Investigaciones de impacto Nacional e Internacional. Facultad de educación. Departamento de Psicopedagogía

⁵⁶ PEÑA, Rodríguez Faustino. Identidad profesional: la problemática de la psicopedagogía. Pedagogía y saberes N 25. Universidad Pedagógica Nacional. Facultad de educación, 2006, pp. 109-120

⁵⁷ Stake, R. (1999). Investigación con estudio de casos. Madrid: Morata.

dentro de su contexto con el objetivo de desarrollar una solución al problema objeto de estudio”.⁵⁸

Para la OED existen tres categorías de estudio de caso: explicativos, descriptivos y de metodología combinada. Para el presente ejercicio investigativo, se realiza un estudio de caso descriptivo, el cual busca especificar las propiedades más importantes del objeto de estudio para obtener una descripción de tipo cualitativo, considerando el contexto y las variables que definen la situación.

La problemática de un estudio de caso es tan compleja que resulta imposible la aplicación de una sola metodología. La OED plantea tres ciclos para llevar a cabo un estudio de caso de forma efectiva, los cuales se tendrán en cuenta en el presente ejercicio investigativo de la siguiente manera:

a) Investigación preliminar: análisis de múltiples tipos de fuentes de datos como encuestas, documentos, archivos, información física.

B) Participación activa: análisis de los datos obtenidos, revisión temática y comparación a partir de los resultados de la investigación preliminar.

C) Resultados: se analiza la información obtenida por medio de técnicas como exposición gráfica de datos y tabulación de frecuencia; para de esta manera llegar a establecer la relación entre las categorías involucradas en el objeto de estudio.

A través del estudio de caso se busca conocer la percepción que los estudiantes y docentes del programa de Licenciatura en Psicología y Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional, tiene respecto al cumplimiento de las condiciones de calidad para la acreditación; a partir de los factores de estudiantes, docentes, procesos académicos y gestión, que se encuentran en el marco de los lineamientos que el CNA establece, con el fin de aportar a los procesos de reflexión que se están llevando a cabo en la autoevaluación al interior del programa.

11.2 RECOPIACION DE LA INFORMACION

En cuanto a la recopilación de la información de acuerdo a Hernández; Fernández; Baptista, (2003)⁵⁹ la recolección de datos involucra tres actividades: 1) Selección de un instrumento para la recolección de datos, el cual debe ser válido y confiable. 2) aplicación de ese instrumento para obtener registros, resultados y mediciones las cuales son fundamentales en la realización de este estudio. 3) Preparar observaciones, registros y mediciones obtenidas, para ser analizadas correctamente.

FUENTES PRIMARIAS: Aplicación de los instrumentos que permitan el acercamiento a la población, lineamientos para la acreditación del CNA y Departamento de Psicopedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional.

⁵⁸ Departamento De Evaluación De Operaciones del Banco Mundial (OED), Washington D.C. capítulo 3

⁵⁹ Hernández; Fernández; Baptista. Metodología de la investigación. Cuarta edición. México. 2006

FUENTES SECUNDARIAS: Libros de texto, documentos oficiales, proyectos de investigación acordes con el tema, los cuales se encuentran referenciados en la fuente bibliográfica del presente ejercicio de investigación.

11.2.1 INSTRUMENTOS

En relación a los instrumentos de recolección de información, en el presente estudio de caso y teniendo en cuenta el propósito fundamental y el enfoque del ejercicio de investigación, es pertinente la utilización de dos tipos de instrumentos: la encuesta y el análisis de documentos, ya que permiten mostrar la relación que se genera entre los lineamientos establecidos por el CNA para la evaluación de la calidad de programas y la percepción que de estudiantes y docentes tienen respecto al cumplimiento de las condiciones de calidad en el Programa de Licenciatura en Psicología y Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional

ENCUESTA

La encuesta es una técnica de investigación basada en las declaraciones emitidas por una muestra representativa de una población concreta y que permite conocer sus opiniones, actitudes, creencias, valoraciones subjetivas, etc. Dado su enorme potencial como fuente de información, es utilizada por un amplio espectro de investigadores⁶⁰.

Para la presente investigación y con el fin de evidenciar las opiniones, conocimientos y percepciones de los docentes y los estudiantes que pertenecen al Programa de Psicología y Pedagogía en la Universidad Pedagógica Nacional, se aplican las encuestas a una muestra representativa de estos; a los docentes se aplica de manera física (**Ver anexo 1º**) y a los estudiantes a través de la plataforma “E- Encuesta” la cual posibilita una aplicación más dinámica e interactiva de la misma. (**Ver anexo 2º**)

ANALISIS DE DOCUMENTOS

El análisis documental es una técnica utilizada, con el objetivo de analizar una serie de fuentes documentales, que permite la obtención de ideas e información fiable y actual, que justifican y acreditan la realidad acerca del objeto de estudio.

Para el desarrollo de esta investigación se analizan documentos como el Registro Calificado, el proceso de autoevaluación del programa, los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación (CNA), investigaciones relacionadas y otros textos pertinentes a la misma; con el fin de conocer de una manera más profunda los fundamentos teóricos del programa, el proceso de evaluación de la calidad que se ha llevado a cabo en la licenciatura en psicología y pedagogía así como también poder obtener una perspectiva más completa de la situación objeto de estudio; dicho análisis se

⁶⁰ GARCIA, Begoña y QUINTANA, José. Métodos de investigación y diagnóstico en educación: MIDE.

lleva a cabo a través de la ficha bibliográfica, (**Ver anexo 3º**), la cual posibilita tener la información principal del texto.

11.3 POBLACION Y MUESTRA

La población con la cual se desarrolla el presente ejercicio de investigación son los docentes y estudiantes de la Licenciatura en Psicología y Pedagogía de la universidad Pedagógica Nacional, relacionados a continuación:

TIPO DE VINCULACION	Nº DE DOCENTES	Nº DE DOCENTES ENCUESTADOS
PLANTA	7	2
OCASIONALES	15	4
CATEDRATICOS	25	6
TOTAL DOCENTES	47	12

Para el presente trabajo de investigación se realiza un muestreo aleatorio simple, en el cual se encuestó al 25 % de la población de docentes, lo cual nos da como resultado 12 docentes encuestados:

Población universo Docentes: 47 Porcentaje aplicado: 25 %

Total muestra: 12 Docentes

Con los estudiantes se realiza también un muestreo aleatorio simple aplicando el 10% así:

Población universo Estudiantes: 800 aproximadamente Porcentaje aplicado: 10%

Total muestra: 80 Estudiantes.

SEMESTRE	ESTUDIANTES POR SEMESTRE	SEMESTRE	ESTUDIANTES POR SEMESTRE
1	8	6	8
2	8	7	8
3	12	8	11
4	11	9	8
5	10	10	16

TOTAL: 100 ESTUDIANTES ENCUESTADOS

12. RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

Los resultados obtenidos integran en su totalidad los factores que evalúa el CNA, de los cuales se derivaron dos encuestas, una para docentes y otra para profesores. Cada encuesta está dividida por los siguientes aspectos: 1. Aspectos académicos, 2. Aspectos administrativos, 3. Docentes, 4. Organización, 5. Gestión, 6. Plan de estudios, 7. Investigación y 8. Aspectos a mejorar.

12.1 ENCUESTA DOCENTES

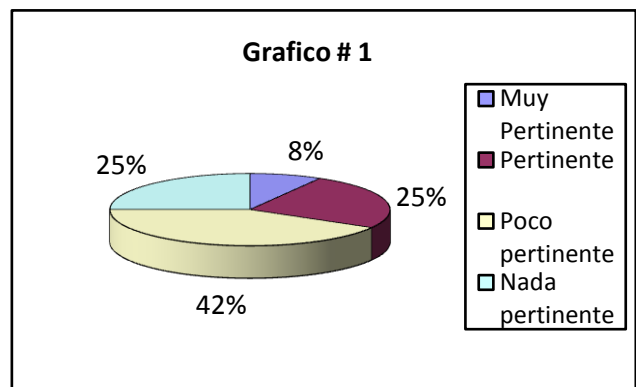
A continuación se presentan los resultados de la encuesta realizada a 12 docentes del Programa de Licenciatura en Psicología y Pedagogía

1. ASPECTOS ACADEMICOS

1.1 Califique la pertinencia de los mecanismos de ingreso a la Licenciatura en Psicología y Pedagogía de la Universidad

Para esta pregunta se plantearon cuatro (4) opciones compuestas así: Muy pertinente 8%, Pertinente 25%, poco pertinente 42%, nada pertinente 25%. (Ver Tabla # 1 y Grafico # 1).

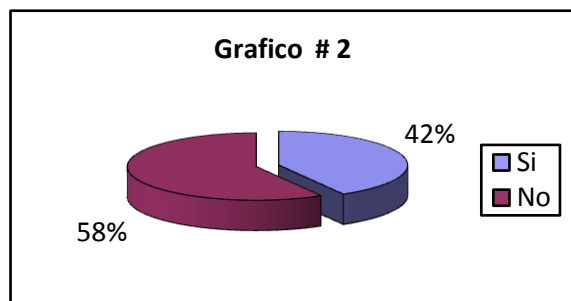
RESPUESTA	FREC.	
	ABSOLUTA	RELATIVA
Muy Pertinente	1	8%
Pertinente	3	25%
Poco pertinente	5	42%
Nada pertinente	3	25%
TOTAL	12	100%



1.2 ¿Conoce usted o ha participado en proyectos de intercambio institucional ya sea a nivel nacional o internacional?

Para esta pregunta se presentaron dos (2) opciones; ya que el ideal era conocer concretamente el número de docentes que han participado en proyectos de intercambio y se obtuvo como resultado que de los doce (12) profesores encuestados solo el 42% ha realizado proyectos de intercambio. (Ver Tabla # 2 y Grafico # 2).

Tabla # 2		
RESPUESTA	FREC.	FREC.
	ABSOLUTA	RELATIVA
Si	5	42%
No	7	58%
TOTAL	12	100%

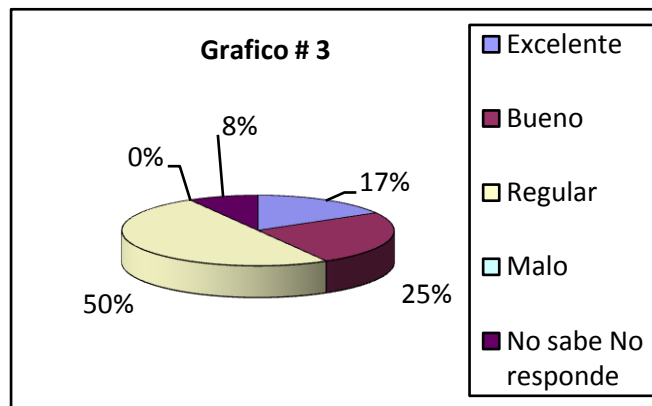


2. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

2.1 Califique la labor de los administrativos del Programa

Para obtener la calificación de los docentes respecto a los administrativos del Programa, se les presento cinco (5) opciones de respuesta: Excelente 17%, Bueno 25% Regular 50%, Malo 0% y un 8% no dio respuesta a dicha calificación. (Ver Tabla # 3 y Grafico # 3).

Tabla #3		
RESPUESTA	FREC.	FREC.
	ABSOLUTA	RELATIVA
Excelente	2	17%
Bueno	3	25%
Regular	6	50%
Malo	0	0%
No sabe No responde	1	8%
TOTAL	12	100%

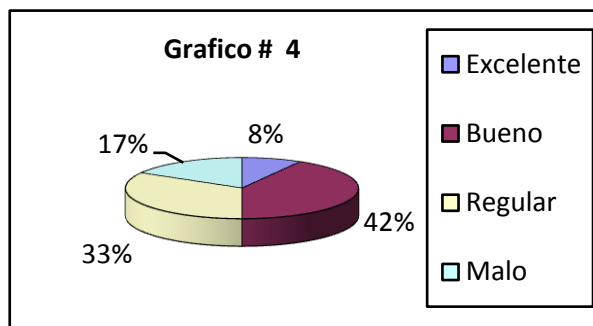


3. ASPECTO DE DOCENTES

3.1. Califique el ambiente laboral para su desempeño como docente

Los Docentes del presente ejercicio de investigación calificaron el ambiente para su desempeño como docentes entre cuatro (4) opciones de respuesta de la siguiente manera: Excelente 8%, Bueno 42%, Regular 33%, Malo 17%. **(Ver Tabla # 4 y Grafico # 4).**

Tabla # 4		
RESPUESTA	FREC. ABSOLUTA	FREC. RELATIVA
Excelente	1	8%
Bueno	5	42%
Regular	4	33%
Malo	2	17%
TOTAL	12	100%

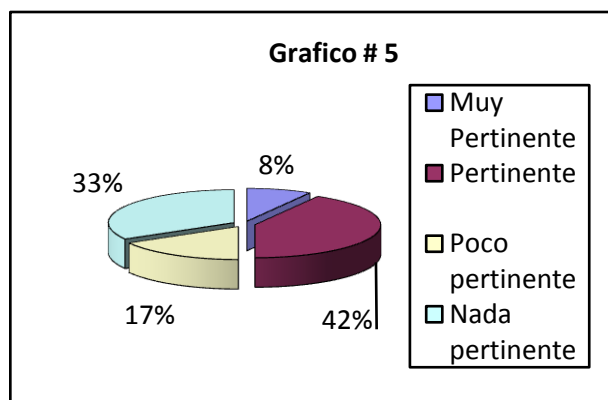


3.2. Califique la pertinencia de los criterios de selección adecuados en la planta docente dentro del programa

Para esta pregunta se utilizó una escala de valoración de cuatro (4) opciones que van desde muy pertinente hasta poco pertinente, dando como resultado los siguientes porcentajes: Muy pertinente 8%, pertinente 42%, poco pertinente 17% y nada pertinente 33%. **(Ver Tabla # 5 y**

Grafico # 5).

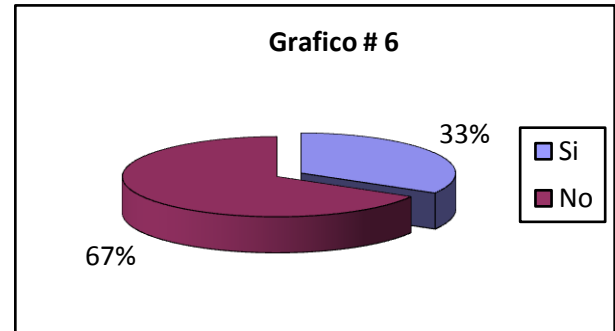
Tabla # 5		
RESPUESTA	FREC. ABSOLUTA	FREC. RELATIVA
Muy Pertinente	1	8%
Pertinente	5	42%
Poco pertinente	2	17%
Nada pertinente	4	33%
TOTAL	12	100%



3.3. ¿Cree usted que la universidad realiza acciones que apoyan el proceso de formación integral de los docentes que laboran en ella?

Esta pregunta se realizó con dos (2) opciones específicas: si 33% y no 67%. (Ver Tabla # 6 y Grafico # 6).

Tabla # 6		
RESPUESTA	FREC. ABSOLUTA	FREC. RELATIVA
Si	4	33%
No	8	67%
TOTAL	12	100%

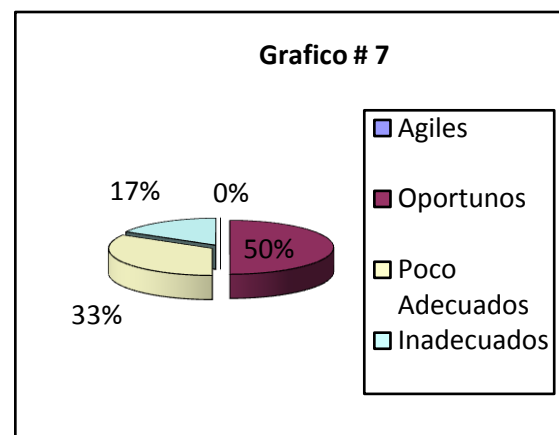


4. ASPECTO DE ORGANIZACIÓN

4.1 ¿Cuál es su percepción frente a los sistemas de comunicación dentro del programa académico Lic. En Psicología y Pedagogía?

Frente a esta pregunta se realizaron cuatro (4) opciones de respuesta las cuales tuvieron los siguientes porcentajes: Oportunos 50%, poco adecuados 33%, inadecuados 17% y ágiles 0%. (Ver Tabla # 7 y Grafico # 7).

Tabla # 7		
RESPUESTA	FREC. ABSOLUTA	FREC. RELATIVA
Ágiles	0	0%
Oportunos	6	50%
Poco Adecuados	4	33%
Inadecuados	2	17%
TOTAL	12	

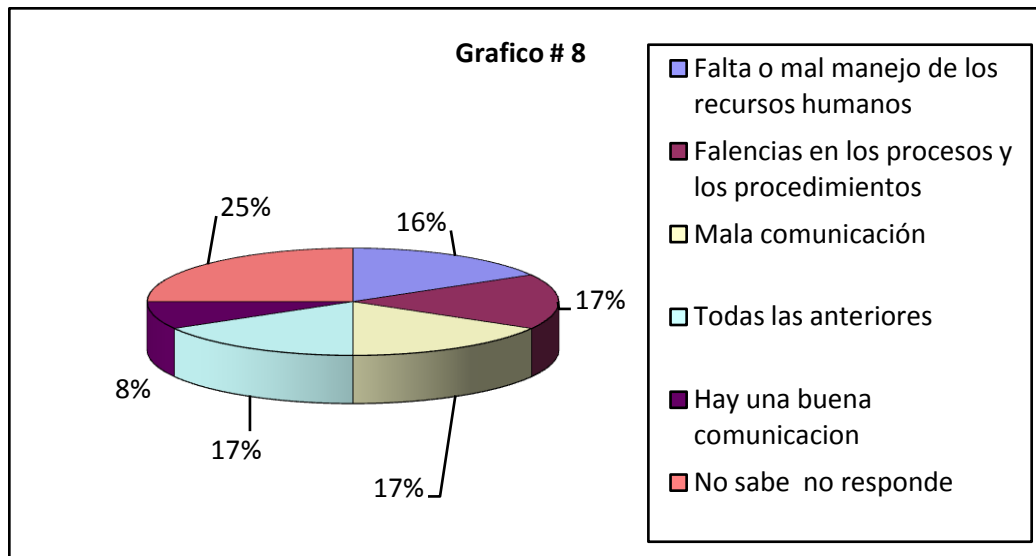


5. ASPECTO DE GESTIÓN

5.1 ¿Cuál cree que es la razón por la cual existe o no un buen desempeño en la Gestión del programa?

Esta pregunta se realizó de manera abierta, los encuestados respondían libremente su opinión sobre el desempeño en la gestión del programa. Los resultados agrupados que se arrojaron fueron los siguientes: Falta o mal manejo de los recursos humanos 16%, Falencias en los procesos y los procedimientos 17%, Mala comunicación 17%, Todas las anteriores 17%, Hay una buena comunicación 8%, No sabe no responde 25%. **(Ver Tabla # 8 y Grafico # 8).**

Tabla # 8		
RESPUESTA	FREC. ABSOLUTA	FREC. RELATIVA
Falta o mal manejo de los recursos humanos	2	16%
Falencias en los procesos y los procedimientos	2	17%
Mala comunicación	2	17%
Todas las anteriores	2	17%
Hay una buena comunicación	1	8%
No sabe no responde	3	25%
Total	12	

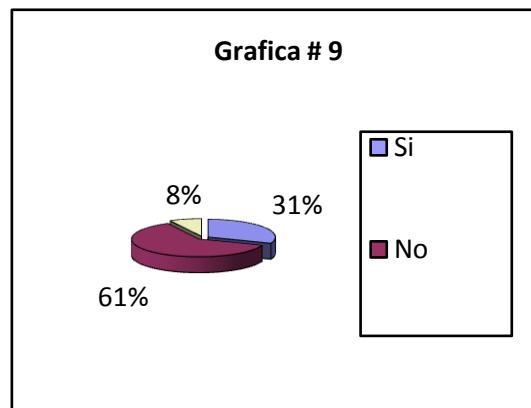


6. ASPECTO DE PLAN DE ESTUDIOS

6.1. ¿El currículum contribuye a la formación integral del estudiante según los objetivos propuestos en el Programa de Psicología y Pedagogía?

En esta pregunta se utilizaron dos (2) opciones de respuesta, si y no, los resultados arrojados fueron los siguientes: El 31% respondió que el currículum contribuye a la formación del Licenciado en Psicología y Pedagogía y el 61% piensa que el currículum no contribuye a la formación del Licenciado en Psicología y Pedagogía, adicionalmente durante la encuesta se genero una nueva opción de respuesta, no sabe no responde 8%. **(Ver Tabla # 9 y Grafico # 9).**

RESPUESTA	FREC. ABSOLUTA	FREC. RELATIVA
Si	4	31%
No	8	61%
No sabe No responde	1	8%
TOTAL	12	100%



7. ASPECTO DE INVESTIGACIÓN

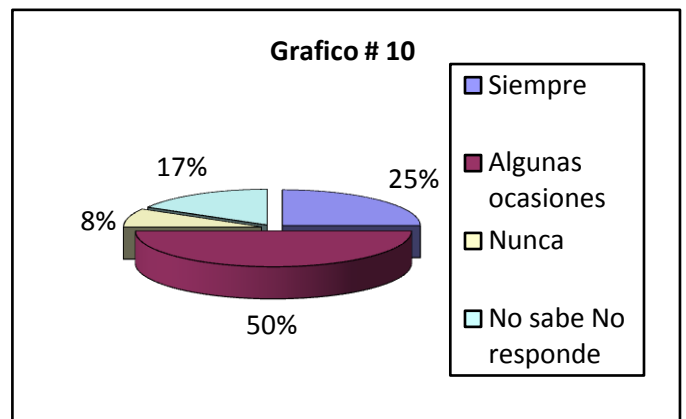
7.1 ¿Considera usted que los temas de investigación son apropiados?

En esta pregunta se utilizaron tres (3) opciones de respuesta, los resultados arrojados fueron los siguientes: Siempre 25%, Algunas Ocasiones 50%, Nunca 8%. Adicionalmente durante la realización de esta encuesta, el 17% No sabía o no respondió esta pregunta.

(Ver Tabla # 10 y Grafico # 10).

RESPUESTA	FREC. ABSOLUTA	FREC. RELATIVA
Siempre	3	25%
Algunas Ocasiones	6	50%
Nunca	1	8%
No sabe No responde	2	17%
TOTAL	12	100%

Siempre	3	25%
Algunas ocasiones	6	50%
Nunca	1	8%
No sabe No responde	2	17%
TOTAL	12	

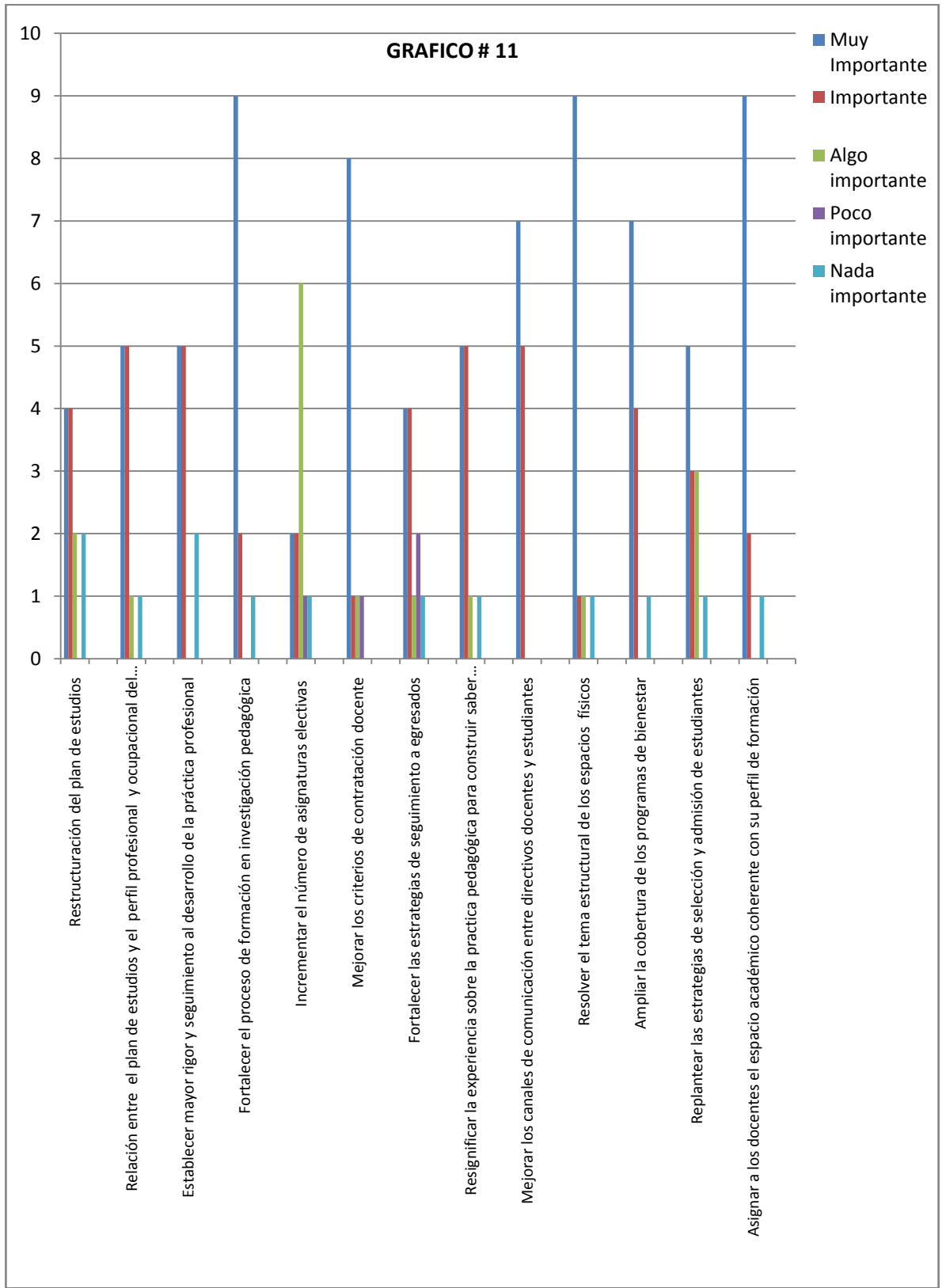


8. De los siguientes aspectos de mejora para el programa ubique conforme a su opinión, percepción y conocimiento de ellos, escribiendo al frente en orden de importancia.

Para esta pregunta vale la pena aclarar que los participantes de la consulta tenían trece (13) opciones de respuesta, las cuales fueron tomadas de aspectos a mejorar del programa de Licenciatura en Psicología y Pedagogía. A continuación en la grafica y en la tabla No.7, se puede observar que los principales aspectos a mejorar para los docentes participantes de esta investigación, es Fortalecer el proceso de formación en investigación pedagógica, Resolver el tema estructural de los espacios físicos, Asignar a los docentes el espacio académico coherente con su perfil de formación y Mejorar los criterios de contratación docente. El aspecto a mejorar menos importante para los docentes encuestados es Incrementar el número de asignaturas electivas. **(Ver Tabla #11 y Grafico #11)**

Tabla #11					
	Muy Importante	Importante	Algo importante	Poco importante	Nada importante
Reestructuración del plan de estudios	4	4	2	0	2
Relación entre el plan de estudios y el perfil profesional y ocupacional del licenciado en Psicología y Pedagogía	5	5	1	0	1

Establecer mayor rigor y seguimiento al desarrollo de la práctica profesional	5	5	0	0	2
Fortalecer el proceso de formación en investigación pedagógica	9	2	0	0	1
Incrementar el número de asignaturas electivas	2	2	6	1	1
Mejorar los criterios de contratación docente	8	1	1	1	0
Fortalecer las estrategias de seguimiento a egresados	4	4	1	2	1
Resignificar la experiencia sobre la practica pedagógica para construir saber pedagógico	5	5	1	0	1
Mejorar los canales de comunicación entre directivos docentes y estudiantes	7	5	0	0	0
Resolver el tema estructural de los espacios físicos	9	1	1	0	1
Ampliar la cobertura de los programas de bienestar	7	4	0	0	1
Replantear las estrategias de selección y admisión de estudiantes	5	3	3	0	1
Asignar a los docentes el espacio académico coherente con su perfil de formación	9	2	0	0	1



12.2 ENCUESTA ESTUDIANTES

Esta encuesta se aplicó por medio de la plataforma virtual e-encuesta. Se solicitó el nombre y el semestre de los encuestados, Los estudiantes de mayor participación fueron los de semestre 10, como se observa en la tabla. **(Ver Tabla #12)**

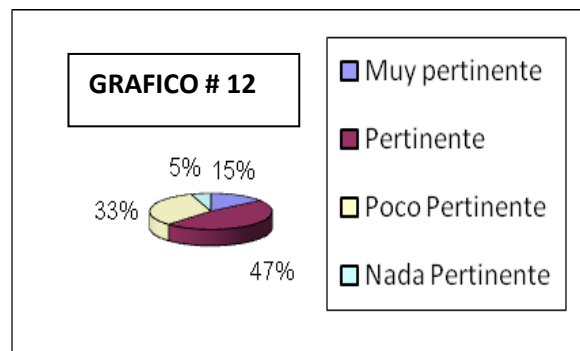
TABLA #12		
SEMESTRE	FREC. ABSOLUTA	FREC. RELATIVA
1	8	8%
2	8	8%
3	12	12%
4	11	11%
5	10	10%
6	8	8%
7	8	8%
8	11	11%
9	8	8%
10	16	16%
Total	100	100%

1. ASPECTOS ACADÉMICOS

1.1 Según su criterio ¿Cuál es la pertinencia de los mecanismos de ingreso a la licenciatura en Psicología y Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional?

Para esta pregunta se plantearon cuatro (4) opciones compuestas así: Muy pertinente 15%, Pertinente 47%, poco pertinente 33%, nada pertinente 5%. **(Ver Tabla # 13 y Grafico # 12).**

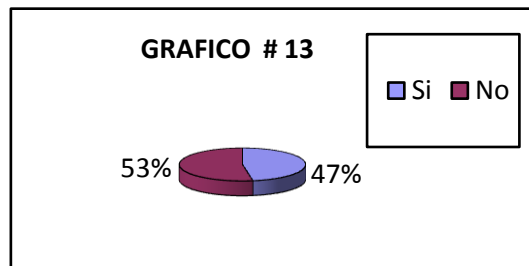
TABLA #13		
RESPUESTA	FREC.	FREC.
	ABSOLUTA	RELATIVA
Muy pertinente	14	15%
Pertinente	45	47%
Poco Pertinente	31	33%
Nada Pertinente	5	5%
Total	95	100%



1.2 - ¿Conoce usted el reglamento estudiantil?

Esta pregunta se realizó con dos (2) opciones específicas: si 47% y no 53%. (Ver Tabla # 14 y Grafico # 13).

TABLA # 14		
RESPUESTA	FREC.	FREC.
	ABSOLUTA	RELATIVA
Si	45	47%
No	50	53%
Total	95	100%



2. PLAN DE ESTUDIOS

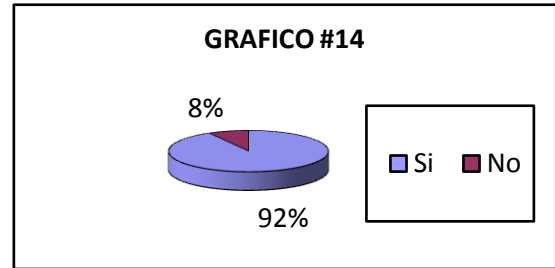
2.1 - Responda Si o No a los aspectos presentados a continuación

Las siguientes preguntas desde la 2.1.1 hasta la 2.1.6 se realizaron con dos opciones de respuesta: Sí y No.

2.1.1. ¿Conoce el plan de estudios del programa?

En esta pregunta el 92% de estudiantes encuestados dice que conoce el plan de estudios y el 8% dice que no lo conoce. (Ver Tabla # 15 y Grafico #14)

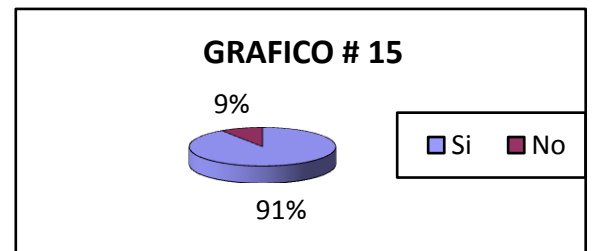
TABLA #15		
RESPUESTA	FREC.	FREC.
	ABSOLUTA	RELATIVA
Si	79	92%
No	7	8%



2.1.2. ¿Cree usted que el plan de estudios del programa necesita una restructuración?

El 91% de estudiantes encuestados creen que el programa necesita una restructuración, mientras que el 9% cree que no. (Ver Tabla # 16 y Grafico #15)

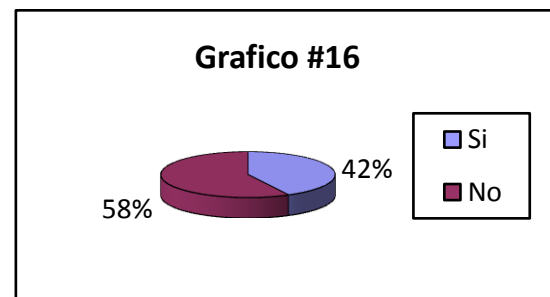
TABLA #16		
RESPUESTA	FREC.	FREC.
	ABSOLUTA	RELATIVA
Si	77	91%
No	8	9%
Total	95	100%



2.1.3. ¿El currículo contribuye a la formación integral del estudiante según a los objetivos propuestos en Programa de Psicología y Pedagogía?

El 42% de estudiantes encuestados creen que el currículo contribuye a la formación integral del estudiante, mientras que el 58% cree que no. (Ver Tabla # 17 y Grafico #16)

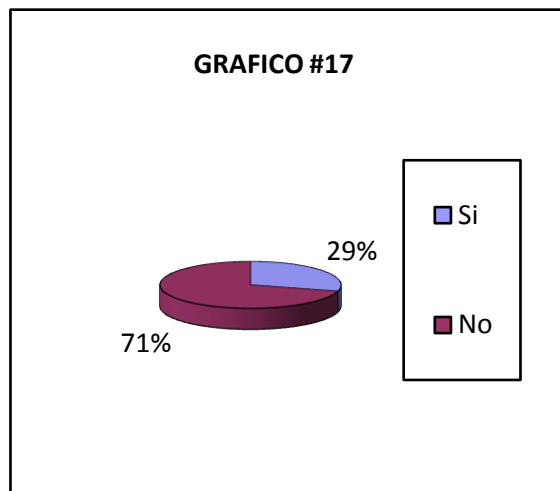
TABLA #17		
RESPUESTA	FREC.	FREC.
	ABSOLUTA	RELATIVA
Si	36	42%
No	49	58%
Total	85	100%



2.1.4. ¿Cree usted que el plan de estudios responde al perfil profesional y ocupacional del Licenciado en Psicología y Pedagogía?

El 29% de estudiantes encuestados creen que el plan de estudios responde al perfil profesional y ocupacional del Licenciado en Psicología y Pedagogía mientras que el 71% cree que no. **(Ver Tabla # 18 y Grafico #16)**

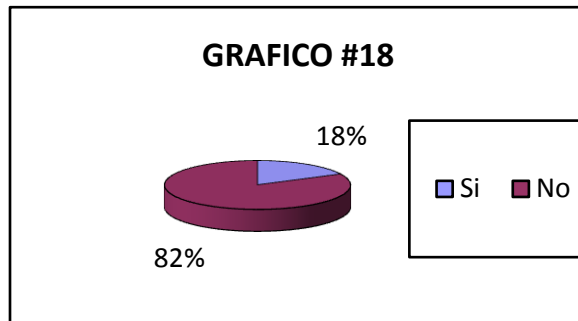
TABLA #18		
RESPUESTA	FREC. ABSOLUTA	FREC. RELATIVA
Si	25	29%
No	60	71%
TOTAL	75	100%



2.1.5. ¿Considera usted que el plan de estudios del Programa se mantiene tan actualizado que permite la participación de estudiantes en intercambios a otras instituciones ya sea a nivel nacional como internacional?

El 18% de estudiantes encuestados creen que el plan de estudios se mantiene actualizado mientras que el 82% cree que no. **(Ver Tabla # 19 y Grafico #18)**

TABLA #19		
RESPUESTA	FREC. ABSOLUTA	FREC. RELATIVA
Si	15	18%



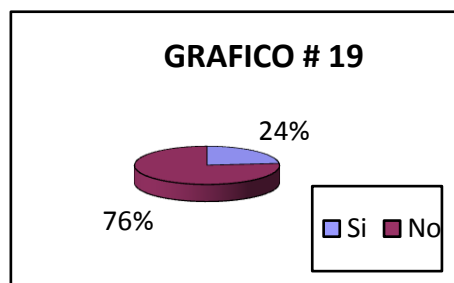
No	70	82%
TOTAL	85	

2.1.6 ¿Cree usted que los métodos pedagógicos empleados por la universidad para el desarrollo del plan de estudios concuerdan con las necesidades de los estudiantes?

El 24% de estudiantes encuestados creen que los métodos empleados por la universidad para el desarrollo del plan de estudios concuerda con las necesidades mientras que el 76% cree que no.

(Ver Tabla # 20 y Grafico #19)

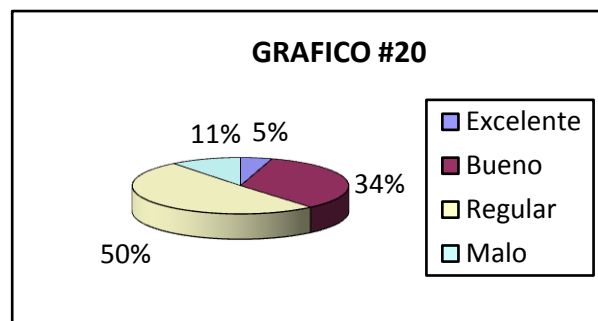
TABLA #20		
RESPUESTA	FREC. ABSOLUTA	FREC. RELATIVA
Si	20	24%
No	65	76%
Total	86	100%



3. ¿Cómo califica usted la labor de los administrativos del programa?

Los estudiantes encuestados calificaron la labor de los administrativos del programa entre cuatro (4) opciones de respuesta de la siguiente manera: Excelente 5%, Bueno 34%, Regular 50%, Malo 11%. **(Ver Tabla # 4 y Grafico # 4).**

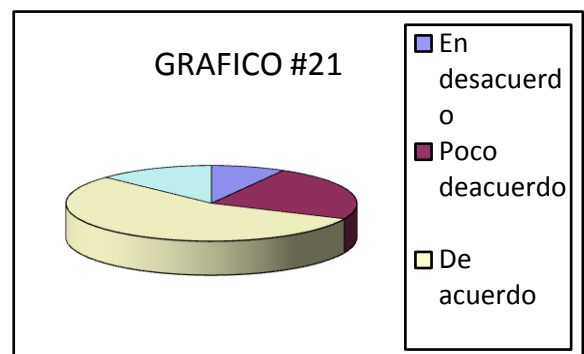
TABLA # 21		
RESPUESTA	FREC. ABSOLUTA	FREC. RELATIVA
Excelente	4	5%
Bueno	29	34%
Regular	43	50%
Malo	9	11%
Total	85	100%



4. - El nivel de formación de los docentes que ejerce dentro del programa académico corresponde a las necesidades de los estudiantes del mismo?

Para esta pregunta se presentaron 4 opciones de respuesta: En desacuerdo 8%, Poco de acuerdo 23% , De acuerdo 55% y Total de acuerdo 12% **(Ver Tabla #22y Grafico #21)**

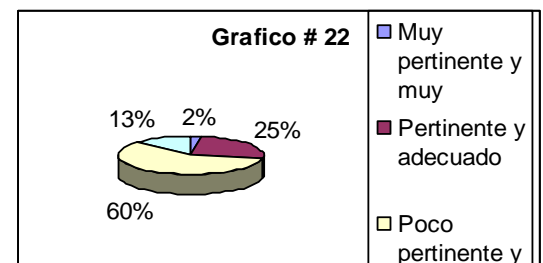
RESPUESTA	FREC. ABSOLUTA	FREC. RELATIVA
En desacuerdo	7	8,24%
Poco de acuerdo	20	23,53%
De acuerdo	47	55,29%
Total de acuerdo	11	12,94%
Total	85	100%



5- ¿Cuál es su percepción frente a los sistemas de comunicación dentro del programa académico Lic. En Psicología y Pedagogía?

Esta pregunta se realizo con cuatro (4) opciones de respuesta arrojando resultados así: Muy pertinente y adecuado 2%, Pertinente y adecuado 25%, Poco pertinente y poco adecuado 60%, Nada pertinente y nada adecuado 13%. **(Ver Tabla # 23 y Grafico # 22).**

RESPUESTA	FREC. ABSOLUTA	FREC. RELATIVA
Muy pertinente y muy adecuado	2	2%
Pertinente y adecuado	21	25%
Poco pertinente y poco adecuado	49	60%

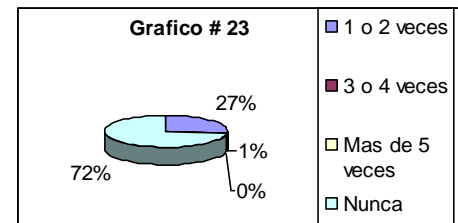


Nada pertinente Nada adecuado	11	13%
Total	83	

6.1.- ¿Usted ha hecho parte o actualmente hace parte de algún semillero de investigación?

Esta pregunta se realizo con cuatro (4) opciones de respuesta arrojando resultados así: 1 o 2 veces 27%, 3 o 4 veces 1%, Mas de 5 veces 0%, Nunca 72%. (Ver Tabla # 24 y Grafico # 23).

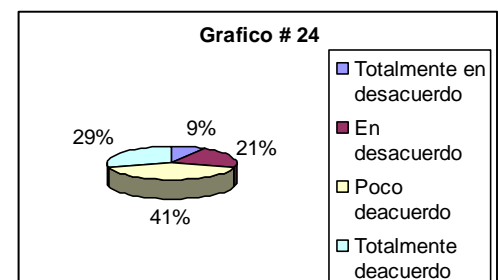
RESPUESTA	FREC. ABSOLUTA	FREC. RELATIVA
1 o 2 veces	22	27%
3 o 4 veces	1	1%
Mas de 5 veces	0	0%
Nunca	60	72%
Total	83	



6.2 -¿Los docentes que se encuentran al frente de la investigación son idóneos?

Esta pregunta se realizo con cuatro (4) opciones de respuesta arrojando resultados así: Totalmente en desacuerdo 9%, En desacuerdo 21%, Poco de acuerdo 41%, totalmente DE acuerdo 29% (Ver Tabla # 25 y Grafico # 24).

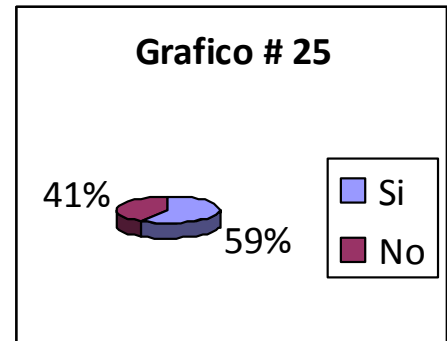
RESPUESTA	FREC. ABSOLUTA	FREC. RELATIVA
Totalmente en desacuerdo	7	9%
En desacuerdo	17	21%
Poco de acuerdo	34	41%
Totalmente de acuerdo	24	29%
Total	82	



6,3 ¿Considera usted que los temas de investigación son apropiados?

Esta pregunta se realizó con dos (2) opciones de respuesta arrojando resultados así: Si 59% y No 41%. (Ver Tabla # 26 y Grafico # 25).

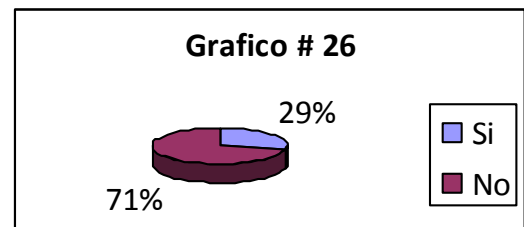
Tabla # 26		
RESPUESTA	FREC. ABSOLUTA	FREC. RELATIVA
Si	48	59%
No	34	41%



6,4 ¿Conoce usted cómo se desarrolla la evaluación investigativa?

Esta pregunta se realizó con dos (2) opciones de respuesta arrojando resultados así: Si 29% y No 71%. (Ver Tabla # 27 y Grafico # 26).

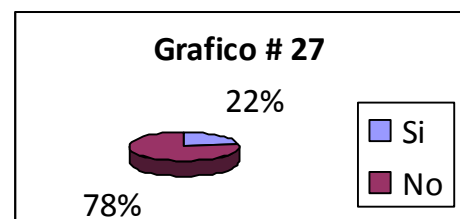
Tabla # 27		
RESPUESTA	FREC. ABSOLUTA	FREC. RELATIVA
Si	24	29%
No	58	71%



6.5 ¿Conoce usted las políticas del CIUP?

Esta pregunta se realizó con dos (2) opciones de respuesta arrojando resultados así: Si 22% y No 78%. (Ver Tabla # 28 y Grafico # 27).

Tabla # 28		
RESPUESTA	FREC. ABSOLUTA	FREC. RELATIVA
Si	18	22%



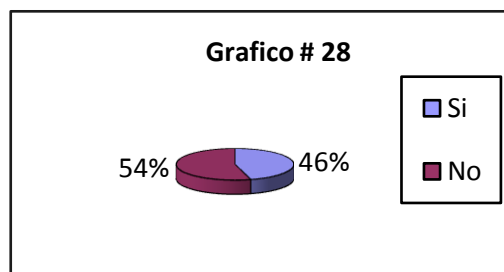
No	64	78%
----	----	-----

7. Practica Pedagógica

7.1 - ¿Ha realizado usted su práctica pedagógica?

Esta pregunta se realizó con dos (2) opciones de respuesta arrojando resultados así: Si 46% y No 54%. (Ver Tabla # 29 y Grafico # 28).

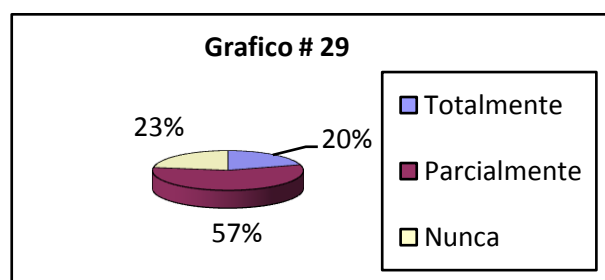
RESPUESTA	FREC.	
	ABSOLUTA	RELATIVA
Si	37	46%
No	44	54%
Total	81	



7.2 - ¿La práctica pedagógica ha cumplido sus expectativas?

Esta pregunta se realizó con tres (3) opciones de respuesta arrojando resultados así: Totalmente 20%, Parcialmente 57% y Nunca 23%. (Ver Tabla # 30 y Grafico # 29).

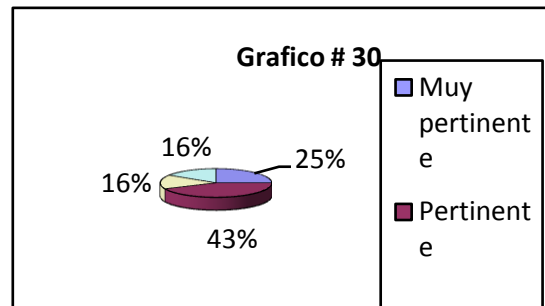
RESPUESTA	FREC.	
	ABSOLUTA	RELATIVA
Totalmente	9	20%
Parcialmente	25	57%
Nunca	10	23%
Total	44	



7.3 - Considera usted que el acompañamiento de los docentes en la práctica es:

Esta pregunta se realizó con cuatro (4) opciones de respuesta arrojando resultados así: Muy pertinente 25%, Pertinente 43%, Poco Pertinente 16% y Nada pertinente 16%. **(Ver Tabla # 31 y Grafico # 30).**

RESPUESTA	FREC.	FREC.
	ABSOLUTA	RELATIVA
Muy pertinente	11	25%
Pertinente	19	43,18%
Poco pertinente	7	15,91%
Nada pertinente	7	15,91%
Total	44	



7.5 - Cómo calificaría usted según la siguiente escala las condiciones del sitio de práctica en lo relacionado a:

En esta pregunta se evaluaron seis (6) aspectos: Accesibilidad, Material Didáctico, Desarrollo de Perfil Profesional, Cooperación del Personal Directivo, Instalaciones, Condiciones de Seguridad e Higiene. Se formularon cuatro (4) opciones de respuesta: Excelente, Bueno, Regular y Malo. **(Ver Tablas # 32.1 a la 32.6 y Gráficos # 31.1 al 31.6).**

RESPUESTA	FREC.	FREC.
	ABSOLUTA	RELATIVA
Excelente	8	19%
Bueno	25	61%
Regular	6	15%
Malo	2	5%

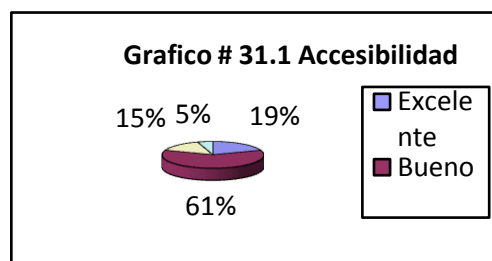


Tabla # 32.2		
(Material Didáctico)		
RESPUESTA	FREC. ABSOLUTA	FREC. RELATIVA
Bueno	20	50%
Regular	9	23%
Malo	4	10%

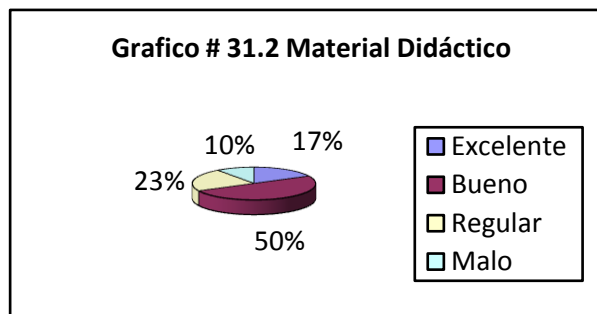


Tabla # 32.3		
(Desarrollo del perfil Profesional)		
RESPUESTA	FREC. ABSOLUTA	FREC. RELATIVA
Bueno	18	44%
Regular	11	27%
Malo	4	10%

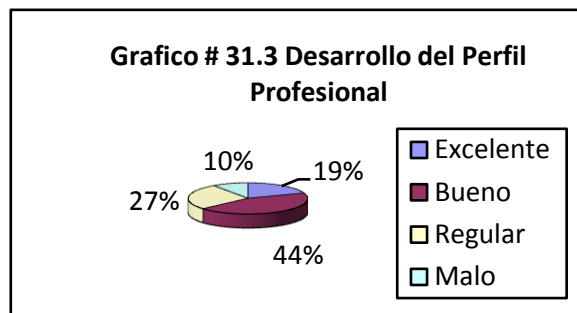


Tabla # 32.4		
(Cooperación del Personal Directivo)		
RESPUESTA	FREC. ABSOLUTA	FREC. RELATIVA
Bueno	19	46%
Regular	9	22%
Malo	5	12%

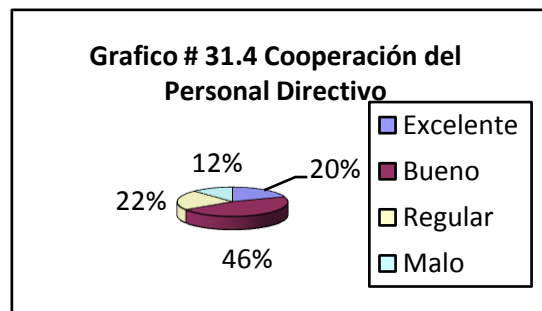
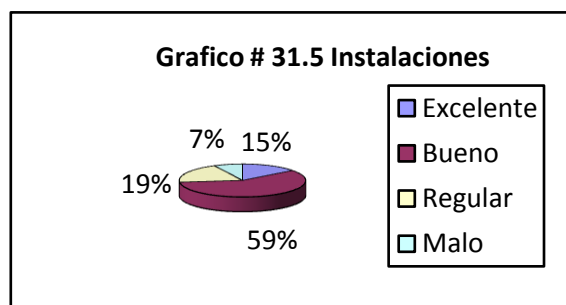
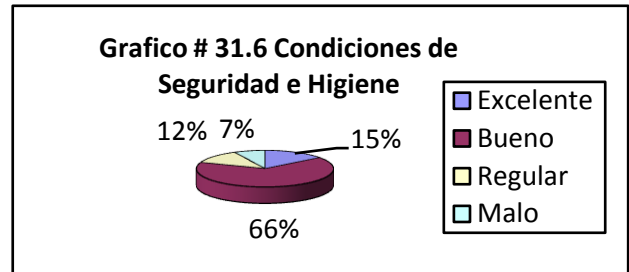


Tabla # 32.5		
(Instalaciones)		
RESPUESTA	FREC. ABSOLUTA	FREC. RELATIVA
Bueno	24	59%
Regular	8	19%



Malo	3	7%
------	---	----

Tabla # 32.6		
Condiciones de Seguridad e Higiene		
RESPUESTA	FREC. ABSOLUTA	FREC. RELATIVA
Bueno	27	66%
Regular	5	12%
Malo	3	7%

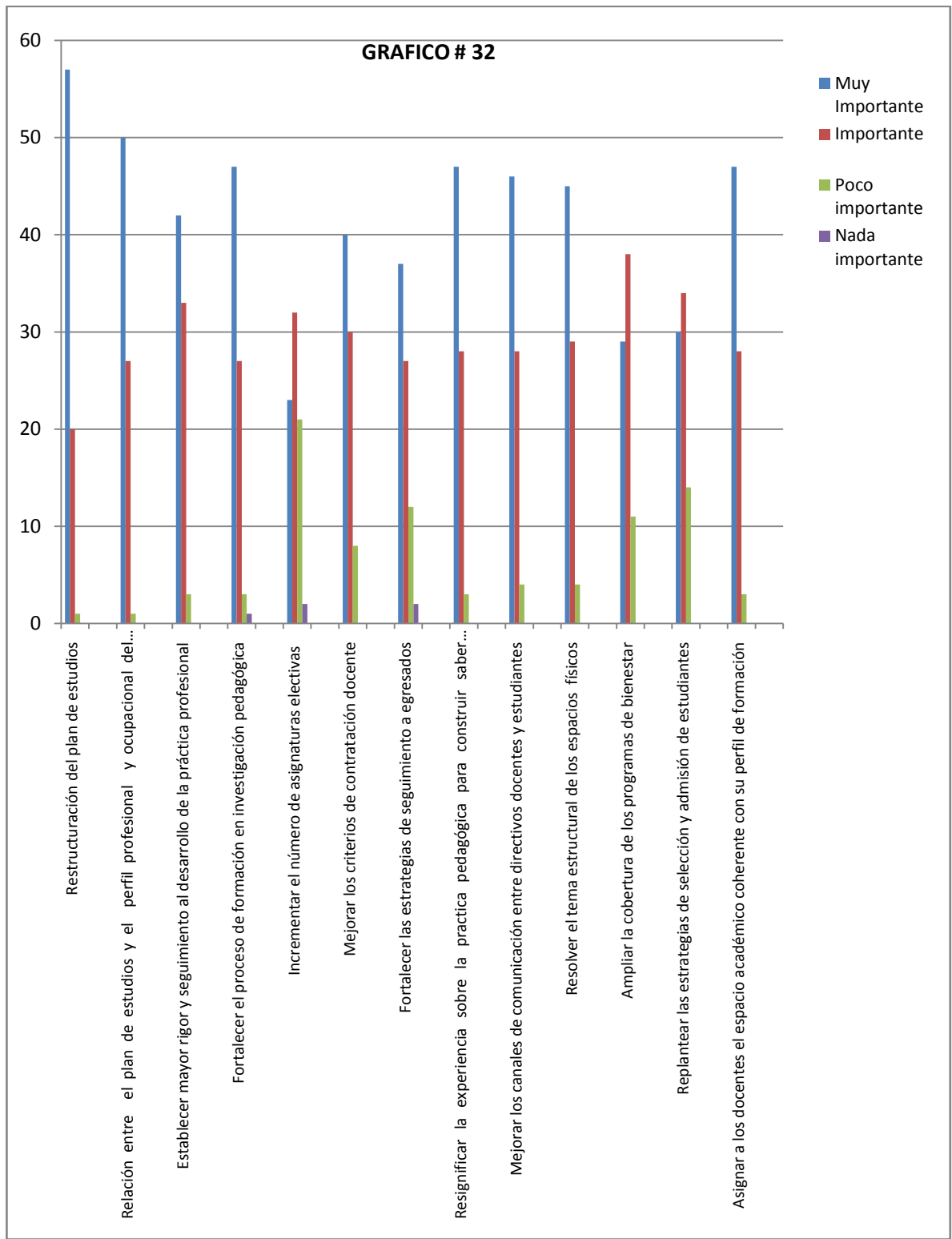


8. - De los siguientes aspectos de mejora para el programa ubique conforme a su opinión, percepción y conocimiento de ellos, escribiendo al frente en orden de importancia conforme a las siguientes opciones:

Para esta pregunta vale la pena aclarar que los participantes de la consulta tenían trece (13) opciones de respuesta, las cuales fueron tomadas de aspectos a mejorar del programa de Licenciatura en Psicología y Pedagogía. A continuación en la grafica y en la tabla No.7, se puede observar que los principales aspectos a mejorar para los docentes participantes de esta investigación, es Fortalecer el proceso de formación en investigación pedagógica, Resolver el tema estructural de los espacios físicos, Asignar a los docentes el espacio académico coherente con su perfil de formación y Mejorar los criterios de contratación docente. El aspecto a mejorar menos importante para los docentes encuestados es Incrementar el número de asignaturas electivas. **(Ver Tabla #11 y Grafico #11)**

TABLA #32				
	Muy Importante	Importante	Poco importante	Nada importante
Reestructuración del plan de estudios	57	20	1	0
Relación entre el plan de estudios y el perfil profesional y	50	27	1	0

ocupacional del licenciado en Psicología y Pedagogía				
Establecer mayor rigor y seguimiento al desarrollo de la práctica profesional	42	33	3	0
Fortalecer el proceso de formación en investigación pedagógica	47	27	3	1
Incrementar el número de asignaturas electivas	23	32	21	2
Mejorar los criterios de contratación docente	40	30	8	0
Fortalecer las estrategias de seguimiento a egresados	37	27	12	2
Resignificar la experiencia sobre la práctica pedagógica para construir saber pedagógico	47	28	3	0
Mejorar los canales de comunicación entre directivos docentes y estudiantes	46	28	4	0
Resolver el tema estructural de los espacios físicos	45	29	4	0
Ampliar la cobertura de los programas de bienestar	29	38	11	0
Replantear las estrategias de selección y admisión de estudiantes	30	34	14	0
Asignar a los docentes el espacio académico coherente con su perfil de formación	47	28	3	0



13. ANALISIS ENCUESTA DOCENTES Y ESTUDIANTES

En el presente ejercicio investigativo se analizan los resultados obtenidos del trabajo de campo realizado por medio de una encuesta y el análisis documental, así como también los planteamientos teóricos sobre la calidad educativa de autores como Pérez Juste, Garvin, Harvey y Green, Jesús Ferro y Juan Carlos Tedesco e investigaciones relacionadas con el objeto de estudio, finalmente los postulados de instituciones como: Consejo Nacional de Acreditación (CNA), el Ministerio de Educación Nacional (MEN) y la UNESCO; con el fin de establecer un paralelo entre lo planteado por éstos y la percepción de estudiantes y profesores frente las condiciones de calidad del Programa de Psicología y Pedagogía.

A partir de los resultados obtenidos en las encuestas aplicadas a los docentes y estudiantes vinculados en el programa de Lic. En Psicología y Pedagogía se realiza un análisis, teniendo en cuenta cuatro de los ocho factores que el CNA establece como criterios para la acreditación de alta calidad.

Los cuatro factores que se desarrollan en el presente ejercicio investigativo son: Estudiantes, docentes, procesos académicos y organización y gestión.

Estudiantes: Dentro de las características de este factor se encuentran las especificidades y exigencias del programa académico, donde se evalúa de qué manera el programa aplica mecanismos universales y equitativos de ingreso de estudiantes teniendo en cuenta los respectivos indicadores y de esta manera tener el número adecuado de estudiantes dentro de la institución y la permanencia de los mismos; al cumplirse ésta condición aporta a la calidad de un programa. Es así como en los resultados a la pregunta de este factor se halló que en relación a los mecanismos de ingreso (Proceso de selección de estudiantes) a la Lic. De Psicología y Pedagogía, los docentes encuestados respondieron en un mayor porcentaje la opción “Poco pertinente” según dichos resultados la mayoría de docentes no consideran adecuados los procesos de selección de ingreso de los estudiantes. Mientras que en los estudiantes, se observan posiciones divididas, en un mayor porcentaje respondieron que los mecanismos de ingreso son “Pertinentes”, y un porcentaje significativo manifiesta que son “Poco pertinentes”. Al revisar los resultados a esta pregunta, vale la pena analizar las razones de dichos resultados, propiciando espacios de discusión y reflexión frente a la discrepancia que existe entre las respuestas dadas por los estudiantes, y de esta manera evidenciar si existe la necesidad de reestructurar dichos mecanismos, a partir de las características específicas del saber disciplinar que subyace a cada uno de los programas académicos, teniendo en cuenta la importancia que los mecanismos de ingreso poseen para que los estudiantes admitidos tengan características más acordes al perfil profesional.

Por otra parte, en relación a la característica del reglamento estudiantil donde la institución, según el CNA, se debe encargarse de crearlo bajo la aprobación oficial y la suficiente divulgación; los

resultados a la pregunta correspondiente arrojaron un margen de diferencia no muy significativo entre los estudiantes que lo conocen y los que no, por lo tanto, es necesario reflexionar frente a mecanismos de divulgación, pertinencia, vigencia, aplicación y métodos en los que se da a conocer el reglamento estudiantil a la comunidad educativa; partiendo de la importancia del mismo ya que este da a conocer los deberes, derechos, condiciones y exigencias académicas de permanencia en la institución.

Procesos académicos: En este factor se tienen en cuenta algunas características propuestas por el CNA, como la integralidad del currículo, la misión institucional, los objetivos del programa, la práctica pedagógica, la investigación y la participación y movilidad internacional de los docentes del programa, las cuales deben contribuir a la formación integral del estudiante; teniendo en cuenta esto, los resultados mostraron que en cuanto a la participación de los docentes en proyectos de intercambio institucional a nivel nacional o internacional, se obtuvo un porcentaje o margen de diferencia mínimo entre las dos opciones de respuesta, lo que permite evidenciar la necesidad de indagar más específicamente en cuanto a las razones por las cuales se arroja este resultado, con el fin de cualificar los procesos de enseñanza – aprendizaje, mejorando las condiciones profesionales y laborales de los docentes, aportando así a la calidad académica del programa.

En los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes se encontró que la gran mayoría de los encuestados conocen el plan de estudios del programa y consideran muy importante realizar una reestructuración en el mismo, teniendo en cuenta las necesidades del contexto actual y la implementación de métodos pedagógicos y espacios complementarios así como también las falencias que existen en cuanto a la formación en contenidos específicos como: aportes psicológicos, el manejo de problemas de aprendizaje, problemas comportamentales, atención tanto a la primera infancia como a la población en condición de discapacidad; ya que dichos aspectos son fundamentales para su proceso de formación y su quehacer en el ámbito profesional, con el fin de contribuir a la cualificación de la labor y su aporte a la sociedad.

A continuación se realiza un análisis de aspectos más específicos que permiten ver algunas razones de dicha reestructuración:

Currículo: En la pregunta relacionada con el currículo la mayoría de docentes encuestados respondieron que si es pertinente el currículo para la formación integral de los estudiantes, resaltando como fortaleza de éste, los procesos de aprendizaje; sin embargo, se evidencia como aspectos a mejorar la actualización de contenidos de acuerdo al perfil profesional del psicopedagogo, continuidad en los procesos de reestructuración y evaluación constante al currículo e implementación de éste con la participación de los docentes y directivos; en cuanto a este aspecto la opinión de los estudiantes evidencia que en su gran mayoría consideran que el currículo no contribuye a la formación integral, además afirman que no se encuentra actualizado y no permite intercambios a otras instituciones a nivel nacional e internacional; también se observa

que un gran número de estudiantes manifiestan que los métodos pedagógicos empleados por la universidad para el desarrollo del plan de estudios no concuerdan con los objetivos y necesidades de los estudiantes, Lo que muestra que es necesario examinar el porqué no están de acuerdo docentes y estudiantes a la pregunta formulada en relación al currículo, además se sugiere revisar el nivel de actualización del plan de estudios y los requisitos para intercambios institucionales para los estudiantes del programa.

Investigación: Según las perspectivas de los docentes encuestados se evidencia que sólo en algunas ocasiones los temas de investigación están acordes a las necesidades del programa, del contexto y del perfil profesional; con referencia a la formación investigativa la mayoría de los estudiantes nunca han estado vinculados a un proceso de investigación como lo son los semilleros de investigación. Con respecto a la idoneidad de los docentes que se encuentran frente a los procesos de investigación, la mayoría de los estudiantes están de acuerdo; en cuanto a los temas de investigación la gran mayoría de los estudiantes al igual que los docentes afirman que son apropiados, sin embargo muchos no conocen como se desarrolla la evaluación investigativa ni conocen las políticas del CIUP. Es necesario indagar sobre dichos resultados y cuestionarse frente a la razón por la cual los estudiantes no participan en semilleros de investigación y los temas que deberían ser protagonistas de los seminarios y ejercicios de investigación así como también conocer y fortalecer los medios de comunicación e información del CIUP partiendo de la importancia que posee dentro del perfil profesional del licenciado en psicología y pedagogía la formación en el campo investigativo.

Práctica: Teniendo en cuenta que la encuesta se aplico a los estudiantes de 1° a 10° semestre, para evaluar la práctica pedagógica la pregunta relacionada solo se aplico a los estudiantes de 7° semestre en adelante, quienes opinaron que dicha práctica cumple con sus expectativas de manera parcial y el acompañamiento por parte de los tutores ha sido pertinente; también se evaluó el sitio de práctica lo cual arrojó que en su mayoría es bueno en cuanto a: accesibilidad, material didáctico, cooperación del personal directivo y condiciones de higiene y seguridad; así mismo la mayoría concuerda en que la realización de las prácticas pedagógicas permite el desarrollo del perfil profesional del licenciado en psicología y pedagogía. Sin embargo, cabe señalar que un porcentaje significativo opina que la práctica pedagógica no cumple el perfil, por lo tanto es necesario evaluar constantemente este aspecto en el programa, vale la pena resaltar que al desvincular la práctica del ejercicio investigativo no se debe dejar de lado o restar importancia a la misma a partir de las expectativas de los estudiantes y de esta manera resignificar dicha experiencia en la construcción del saber pedagógico.

Gestión: En relación a la característica del personal administrativo del programa, los docentes opinan que la labor es buena, sin embargo existe un margen de diferencia mínimo entre la opción “bueno” y “regular”, en la encuesta realizada a los estudiantes se observa que en su gran mayoría,

califican la labor de los administrativos como regular y otro porcentaje significativo opina que es “bueno”; lo cual sugiere que existen aspectos administrativos que deben ser revisados. Otra característica tomada de este factor son los sistemas de comunicación del programa académico, un mayor porcentaje de docentes creen que los mencionados sistemas de comunicación son oportunos y otro porcentaje significativo de éstos creen que los sistemas mencionados son poco adecuados, dejando ver que dichos sistemas no son ágiles. Los estudiantes por su parte opinan que son poco pertinentes y adecuados; probablemente estos resultados se presentan a causa de las diversas versiones de fechas y trámites que se dan en la gestión del programa; por lo tanto, se evidencia la necesidad de revisar el cumplimiento de los siguientes aspectos: procesos de planeación y organización en cuanto a los recursos físicos, como la distribución de salones y el mantenimiento y acceso de recursos audiovisuales y tecnológicos, el personal administrativo para llevar a cabo todos los procesos, junto con los canales de comunicación entre docentes, estudiantes y administrativos.

Docentes: En lo relacionado a la característica del ambiente laboral un mayor porcentaje de docentes manifiesta estar inconforme con el ambiente laboral, sin que indiquen que dicho ambiente sea pésimo.

En relación a la característica de pertinencia de los criterios de selección que se tiene dentro de la planta docente y cómo esto responde a la naturaleza del mismo, se observa una opinión dividida en las opciones: “pertinente” y “poco pertinente”. Por lo tanto es preciso analizar dichos criterios de selección y su coherencia con el programa y las necesidades del mismo.

Otra de las características propuestas por el CNA, hace referencia a las acciones realizadas por la universidad para apoyar el proceso de formación de los docentes que laboran en ella, en los resultados se encontró que en un mayor porcentaje no existen dichas acciones y los docentes encuestados lo atribuyen al poco interés por parte de la universidad para fomentar espacios de formación, ya que esto depende del tipo de vinculación que tenga el docente.

En la encuesta realizada a los estudiantes, se encontró “pertinente” la relación que se establece entre la formación de los docentes y las necesidades de los estudiantes tanto en los contenidos temáticos como en aspectos particulares como la investigación y la tutoría en los procesos de práctica pedagógica, los estudiantes consideran que el acompañamiento de los docentes es el adecuado y responde a las características específicas del programa.

A partir de los resultados obtenidos en el ejercicio investigativo y de acuerdo a la percepción que tienen estudiantes y docentes respecto al cumplimiento de la condiciones de calidad, a la luz de los factores contenidos en los lineamientos del CNA, se evidencia que la Licenciatura en Psicología y Pedagogía actualmente contempla solo algunos criterios establecidos por el CNA para la acreditación de alta calidad, en consecuencia a lo anterior se está llevando a cabo un proceso de autoevaluación y reestructuración al interior del programa.

Es necesario partir de que el CNA al acreditar un programa de alta calidad no puede tener en cuenta aspectos específicos que se derivan de las características únicas de cada programa, debido a su naturaleza, sin embargo en el caso particular del programa Licenciatura en Psicología y Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional, por lo cual la autoevaluación se constituye en un proceso que contempla una visión más amplia del programa en relación con el contexto de actuación de sus egresados, con el objetivo de formar un profesional que conozca el contexto educativo a partir de ejercicios investigativos y posea una formación sólida en investigación, en pedagogía y psicología aplicada al ámbito educativo así como una fundamentación en gestión educativa, currículo y didáctica; con el fin de que dichos conocimientos le permitan desempeñarse como un agente dinamizador de procesos educativos en la sociedad actual caracterizada por estar en permanente transformación.

En síntesis, se puede afirmar que respecto a la calidad en la Licenciatura en Psicología y Pedagogía, a la luz de los lineamientos que el CNA establece y a partir del trabajo de campo se logro establecer que, en los aspectos académicos, desde la perspectiva de la comunidad educativa, existe una gran necesidad de realizar una reestructuración al plan de estudios del Programa, partiendo de la articulación entre la investigación, los enfoques teóricos, prácticos y los contenidos que se ajusten con las demandas del mercado laboral, como lo son los problemas de aprendizaje; con el fin, de que la formación del Licenciado en Psicología y Pedagogía responda de una manera más pertinente a las demandas del contexto educativo actual. En el factor de docentes, se hace necesario que la Universidad vele por la permanente actualización y adecuada asignación de espacios académicos para un manejo apropiado del entorno laboral. En el factor de estudiantes, se observa la necesidad de revisar los mecanismos de ingreso a la universidad y la difusión del reglamento estudiantil. En el factor de gestión y administración, según la percepción de los estudiantes y docentes, es importante mejorar los medios de comunicación y la asignación de recursos físicos para facilitar el proceso educativo dentro del Programa.

14. CONCLUSIONES

A continuación se presentan las conclusiones del ejercicio investigativo, teniendo en cuenta los aspectos del marco teórico, el estado del arte, el trabajo de campo y el análisis del mismo; con el fin de aportar a la evaluación de la calidad en educación superior y además generar espacios de reflexión y discusión que contribuyan a los procesos de autoevaluación al interior del programa de la Licenciatura en Psicología y Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional.

- La educación es el motor de desarrollo de la sociedad ya que a través de ella se generan transformaciones y se construyen nuevas formas de vida en el ámbito económico, político y social, por tal razón cobra gran importancia pensar en la calidad como garante de un proceso de formación que propenda al desarrollo integral. Por tanto el desafío para las instituciones y programas educativos consiste en asumir los cambios que ocurren en el mundo actual con el compromiso de todos los agentes educativos con miras a mejorar la calidad educativa y así lograr dicho desarrollo.
- El concepto polisémico de calidad en educación superior, se hace evidente en la satisfacción de las necesidades y expectativas de los distintos actores que intervienen en la acción educativa. Así mismo, el concepto de calidad, como sinónimo de mejora está determinado por la medición y evaluación, de tal manera que difícilmente puede obtenerse calidad sin la medición de esta, bien sea a través de evaluaciones cuantitativas o cualitativas; de ahí se desprende el diseño y la aplicación de criterios e indicadores en instituciones y programas académicos, lo que genera que, la calidad en la educación superior este dada por la medida de realización personal y social de los egresados, cuyas competencia desarrolladas les permiten desempeñarse con reconocimiento y realizar procesos de transformación en los diferentes contextos.
- En lo que atañe a los diferentes conceptos de calidad y teniendo en cuenta los postulados teóricos sobre evaluación de calidad en educación superior, se puede concluir que la calidad es un todo que se evidencia a través de la relación directa que se establece entre los elementos que la componen y el cómo estos responden coherentemente al perfil profesional planteado por el programa académico, la pertinencia social, el contexto y sus necesidades; dando como resultado un proceso integral que evalúa todo un sistema de aspectos indispensables en la formación del ser humano como profesional. En contraste, en el programa Licenciatura en Psicología y Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional los resultados del ejercicio investigativo dejan ver la ausencia de algunos elementos que componen dicha calidad, por lo tanto en la actualidad (2013) se está trabajando en pro de lograr la mencionada acreditación, con la participación en la

autoevaluación e investigaciones al respecto, llevadas a cabo por docentes y estudiantes pertenecientes al programa.

- Al revisar los postulados sobre la evaluación de la calidad en educación superior y el modelo para evaluar la educación en Colombia (CNA), se puede observar que se presentan dicotomías relacionadas con la evaluación como rendición de cuentas frente a la garantía de que realmente existe calidad, o la evaluación para mejorar frente a lo que verdaderamente implica el aseguramiento de la calidad, o también la evaluación para la cobertura frente al desarrollo racional del sistema educativo, entre otras; lo que indica que presentar un resultado para mostrar que hay calidad no siempre asegura que realmente exista calidad al interior de una institución de educación superior o en un programa.
- Evaluar la calidad en educación es una tarea bastante compleja debido a que se debe tener en cuenta los diferentes enfoques para suplir las demandas de cada uno de los sistemas de control social de las políticas públicas como lo son el Estado, la sociedad civil y el mercado, lo que genera tensión entre la autoridad que representa el Estado, el círculo académico y las demandas del mercado; por lo cual nuestro actual sistema de evaluación se ciñe a unas pruebas estandarizadas tanto para instituciones como para estudiantes que impide evaluar de manera cualitativa el proceso de cada uno de éstos.

La importancia de la evaluación está en que representa una gran oportunidad en la medida en que ésta posibilita tener un mayor conocimiento de los procesos que se llevan a cabo dentro de un programa, así como también permite establecer las falencias y puntos fuertes con el fin de renovarse y fortalecerse constantemente; además la función última de la evaluación es retroalimentar el sistema educativo, es decir encausar la situación del centro o programa y reforzar o corregir los elementos valorados; en esta retroalimentación se encuentra la utilidad de la evaluación y su capacidad para constituirse en un mecanismo de garantía de la calidad.

- A través del desarrollo del ejercicio investigativo se logró evidenciar que el panorama de educación superior en Colombia, en materia de evaluación y acreditación de la calidad, muestra que hay avances significativos en las políticas de aseguramiento, condiciones mínimas de calidad de los programas a todo nivel y lineamientos para la acreditación de alta calidad; teniendo en cuenta que la calidad académica es un resultado de la evaluación, no solo de la institución de educación superior, sino que también involucra la observación de las realidades del país y del sistema educativo; con base en los resultados obtenidos, en este ejercicio investigativo, se encontró que específicamente en el Programa académico Licenciatura en Psicología y Pedagogía se están llevando a cabo

acciones para el cumplimiento de dichos procesos con el fin de obtener la acreditación de alta calidad, la cual a su vez aporta significativamente al desarrollo de la calidad educativa del país.

- En relación a la configuración disciplinar de la psicopedagogía se concluye que ésta se da como resultado de la combinación entre diferentes disciplinas afines, lo que ha generado que la relación interdisciplinar sea propia a la dinámica de la conformación del saber disciplinar, en el caso específico del programa de Psicología y Pedagogía de la universidad Pedagógica Nacional se encontró que también la constituyen disciplinas afines, aunque se evidencia que éste es un programa único con características muy particulares, ya que en el ejercicio investigativo no se halló otro programa con esta denominación así como tampoco se encontró otro programa que posea un perfil profesional similar al que se pretende formar a través de esta licenciatura; por lo que se hace necesario contemplar aspectos particulares para su evaluación y posterior acreditación de alta calidad.
- A través del desarrollo del ejercicio investigativo y la realización del trabajo de campo, en el cual se recogieron las perspectivas y opiniones de una muestra de los estudiantes y docentes vinculados al programa, en relación al cumplimiento de las condiciones de calidad en el Programa de Licenciatura en Psicología y Pedagogía a la luz de los lineamientos del CNA, tanto en la percepción de docentes como de estudiantes, se evidencia que dichos lineamientos no responden a las características particulares del programa en mención, pues es único en el ámbito educativo colombiano y el modelo de evaluación del CNA no tiene en cuenta la heterogeneidad de las instituciones ni de los programas académicos.

15. BIBLIOGRAFIA

- ANUIES. La Educación Superior en el Siglo XXI. Líneas Estratégicas de Desarrollo. Una propuesta de la ANUIES. México: junio de 2.000.
- ARDILA, RODRIGUEZ; Mireya. La evaluación de la calidad de la formación en Psicopedagogía. Programa de investigación. Investigaciones de impacto Nacional e Internacional .Facultad de educación. Departamento de Psicopedagogía
- BALCAZÁR, Patricia. Investigación Cualitativa. UAEM.
- BISQUERRA, Rafael. Metodología de la investigación educativa. Editorial: La muralla, S.A. (2ª Edición 2009)
- BOTTORFF, Joan L. Asuntos críticos En Los Métodos de Investigación Cualitativa.
- CAMPO Cabal A. y Bernal H. YESID. Compiladores. *Educación Superior y acreditación en los países miembros del Convenio Andrés Bello*. Secretaría del Convenio Andrés Bello, Bogotá: 1999
- CAREAGA, R. (s/f). 4. *Tradición y cambio en la psicopedagogía*. Santiago de Chile: Universidad Educare. Bravo y Allende Editores
- Catalogo Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá. 1992.Codice
- CLARK, B (1983): Academic Organization in Cross National Perspective. The Higher Education System. Berkeley: University of California Press.
- CNA MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL Lineamientos para la acreditación de programas Bogotá Noviembre 2006.
- COLL, O. Más allá de las etiquetas, convergencia disciplinar solapamiento profesional y necesidades de formación en la intervención psicopedagógica. Papeles del psicólogo nº 51 1991.
- Comité curricular: VERGEL, M, Margarita. NOGUERA, Carlos. ARDENAS, P, Yeimy. ARDILA, R, Mireya. Renovación de Registro Calificado. Universidad Pedagógica Nacional. 2010.
- CONSEJO GENERAL DE UNIVERSIDADES (1994): Programa experimental de evaluación de la calidad del sistema universitario. Madrid: MEC.
- CONSEJO GENERAL DE UNIVERSIDADES (1995): Programa de evaluación institucional de la calidad de las Universidades. Madrid: MEC.
- CONSEJO GENERAL DE UNIVERSIDADES (1998): Plan Nacional de la evaluación de la calidad de las universidades, guía de evaluación. Madrid: MEC.
- CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN. Criterios y Procedimientos para el Registro Calificado de Programas Académicos de Pregrado en Ciencias de la Salud. Bogotá: 2001.
- DE MIGUEL, M. (1991): Utilización de indicadores en la evaluación de la docencia universitaria. Oviedo: Universidad de Oviedo. En De Miguel, M., Mora, G. y Rodríguez, J: La evaluación de las Instituciones Universitarias. Madrid: Consejo de Universidades.

- DE MIGUEL, M. (1995): La calidad de la educación y las variables de proceso y de producto, Cuadernos de Educación, 8, 29-51.
- DE MIGUEL, M. (1997): La evaluación de las instituciones universitarias. Madrid: Consejo de Universidades.
- DEL RINCON, Igea Benito. Presente y futuro del trabajo psicopedagógico. Ariel Educación S.A. Barcelona. 2001
- Departamento De Evaluación De Operaciones del Banco Mundial (OED), Washington D.C. capitulo 3.
- Documento de Proyecto Educativo Institucional – PEI, de abril de 2010, aprobado mediante el Acuerdo 007 de 2010 del Consejo Superior.
- EL DESARROLLO OCDE/CEPAL (2011), Perspectivas Económicas de América Latina 2012: Transformación del Estado para el Desarrollo, OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/leo-2012-es>
- FERRO, Bayona, Jesús. Visión de la Universidad Ante el Siglo XXI. 2° ed. aum. Ediciones Uninorte. Barranquilla 2000
- FRACKMAN, E (1991): Lecciones que deben aprenderse de una década de discusiones sobre indicadores de rendimiento. La evaluación de las instituciones universitarias. Madrid: Consejo editores.
- GARVIN, D. (1988). Managing quality: The strategic and competitive edge. London. Collier MacMillan.
- GIRALDO, G Uriel, ABAD A Darío. y DÍAZ P Edgar. Bases Para una Política de Calidad De La Educación superior en Colombia.
- HARVEY, L. y GREEN, D. (1993). «Defining quality». Assessment and Evaluation in Higher Education, 18 (1), 9-34
- HOUSE, E (1976): Justice in evaluation, Evaluation studies review annual, (Vol.1), 75-99.
- KELLS, H (1990): The insufficiency in performance indicators in higher education; the need of the global and formative model (La insuficiencia de los indicadores de rendimiento para la educación superior; la necesidad de un modelo mas global y formativo), Higher Education Management, 2, (Vol. 3), 258-270.
- Ministerio de Educación Nacional. Decreto 2904 de 1994
- MOREAU, A. C. y Bisquerra R. Los Orígenes de la Psicopedagogía: El Concepto y El Término. Revista española de Orientación y Psicopedagogía. Vol13, nº 1 2002.
- MOREAU, C, Ángel. La fundamentación Contemporánea del discurso psicopedagógico. Universidad de Barcelona.2003.
- MORIN Edgar. SOBRE LA INTERDISCIPLINARIEDAD. publicado en el Boletín No. 2 del Centre International de Recherches et Etudes Transdisciplinaires (CIRET).
- PEÑA, Faustino. Revista Pedagogía y Saberes N° 25. “Identidad Profesional: La Problemática de la Psicopedagogía”, pág.109 – 120. Segundo semestre 2007

- Pleno sol.1982. Consideraciones generales sobre el programa. 1984. –Propuestas para el programa, foro 1994. – proyecto de integración del programa, abril de 1985. – Aproximación diagnóstico sobre el programa. Julio de 1985
- Proyecto ALFA Nro. DCI-ALA/2008/42 “Aseguramiento de la Calidad: Políticas Públicas y Gestión universitaria” Marco de referencia para el proyecto sobre aseguramiento de la calidad. Agosto 2009.
- Renovación de Registro Calificado, Comité curricular, Facultad de Educación, Universidad Pedagógica Nacional, 2010.
- RODRÍGUEZ, S. (1997 a): La evaluación Institucional Universitaria, Revista de Investigación Educativa, 15, (Vol. 2), 179-214.
- SCAGLIOTTI J. Y PINTO A. (Eds.) (1997). 9. *Dificultades del aprendizaje: Avances en psicopedagogía*. P. Santiago: PUC.
- STAKE, Robert, E. Investigación con estudio de casos. Morata. 2007. DEL RINCON, Igea Benito. Presente y futuro del trabajo psicopedagógico. Ariel Educacion S.A. Barcelona. 2001
- Varios Autores “El perfil del Psicopedagogo”. Jornades de Foment de la Investigació. Universitat Jaume.
- WOLF, R. (1975): Trial by jury: a new evaluation method. Phi Delta Kappa, 57, 185-187. Tomado de García, J.(2001): Evaluación educativa [Ponencia presentada en el curso de doctorado en educación], Madrid: Documento de trabajo.
- ZAMBRANO, Leal, Armando. “La Psicopedagogía: Ciencia, saber o discurso”. Cuadernos de Psicopedagogía No 4. Publicación anual de la Escuela de la Psicopedagogía UPTC. Tunja 2007. Pág. 119-126.
- ZEMELMAN, H y LEÓN, E. (1997). Subjetividad: Umbrales del pensamiento social. México: Regional de Investigaciones Multidisciplinarias (UNAM).

Internet:

- BERNHEIM, Carlos Tunnerman. Artículo: Calidad, Evaluación institucional, Acreditación y sistemas Nacionales de Acreditación, Instituto Latinoamericano De Educación Para El Desarrollo. Disponible desde Internet en: <http://www.uned.ac.cr/paa/pdf/Materiales-autoev/09.pdf>
- GARCIA, Begoña y QUINTANA, José. Métodos de investigación y diagnóstico en educación: MIDE. Disponible desde Internet en: <http://brayebran.aprenderapensar.net/files/2010/10/TECNICAS-DE-INVEST.pdf>
- Página oficial Universidad Pedagógica Nacional. Licenciatura en Psicología y Pedagogía. Disponible desde Internet en: www.pedagogica.edu.co

- PÉREZ, Juste, Ramón. Documentos para una concepción integral e integrada. Madrid: Asociación Española para la Calidad. calidad de la educación, hacia su necesaria integración. universidad nacional de educación a distancia. (2005). Disponible desde Internet en: <http://www.uned.es/educacionXX1/pdfs/08-01.pdf>