

**DEL PROCESO DE ALFABETIZACIÓN: UNA INTERPRETACIÓN DE LOS APORTES
DE BERTA BRASLAVSKY**

LUISA FERNANDA GALVIS RODRÍGUEZ

LINA MARÍA MORENO RAMÍREZ

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA Y PEDAGOGÍA**

CARLOS VALENZUELA

DIRECTOR TRABAJO DE GRADO


UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

FACULTAD DE EDUCACIÓN

DEPARTAMENTO PSICOPEDAGOGÍA

LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA Y PEDAGOGÍA

MAYO 2017

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL Educadora de educadores	FORMATO	
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 30-05-2017	Páginas: 4	

1. Información General	
Tipo de documento	Trabajo de grado
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
Título del documento	Del Proceso de Alfabetización: Una interpretación de los aportes de Berta Braslavsky
Autor(es)	Galvis Rodríguez, Luisa Fernanda; Moreno Ramírez, Lina María
Director	Valenzuela Echeverri, Carlos Eduardo
Publicación	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2017. 77 p.
Unidad Patrocinante	Universidad Pedagógica Nacional
Palabras Claves	ALFABETIZACIÓN, ENTORNO ALFABETIZADOR, QUE HACER DEL MAESTRO, INTERACCIÓN RELACIÓN DIALÓGICA, ASPECTOS SOCIOCULTURALES, FAMILIA, CULTURA Y SOCIEDAD.

2. Descripción
<p>El presente trabajo de grado monográfico tiene como objeto de estudio la alfabetización, temática ineludible para la escuela en tanto es el proceso formativo que abarca toda la escolaridad y que compromete todas las áreas del conocimiento. A partir de lo anterior, se expone un análisis sobre los planteamientos de Berta Braslavsky considerada uno de los principales referentes de la enseñanza de la lectura y la escritura en América Latina. Fue una gran educadora y en el transcurso de su vida defendió la educación pública y la incidencia de los factores socioculturales en la construcción del conocimiento, por ejemplo: el entorno, quehacer del maestro, interacción, la familia, entre otros,</p> <p>Así pues, los planteamientos de esta autora no solo son de gran importancia para la educación en tanto acogen la Teoría Socio-histórico Cultural de Vigotsky, sino que dicha propuesta rescata una visión diferente frente a la alfabetización y de la escuela como uno de los pilares en la comprensión del lenguaje escrito del niño.</p> <p>De este modo, el curso de la investigación aborda los postulados en torno a sus aportes conceptuales, evoluciones, referentes teóricos, concordancias y discrepancias con diferentes perspectivas, para identificar las implicaciones sociales, pedagógicas y familiares de su propuesta. Así mismo, brinda herramientas al campo educativo que permiten desarrollar reflexiones y posibilitan reacciones frente a las</p>

prácticas de alfabetización.

3. Fuentes

Álvarez, A (1997) "Hacia un currículum cultural: la vigencia de Vygotsky en la educación" editado por Amelia Álvarez.

Baquero, R (1997) "Vigotsky y el aprendizaje escolar" Buenos Aires, Aique grupo editor S.A. Argentina

Braslavsky, B. Natali, N. Rosen, N (1991) "Alfabetización Emergente y en efectos de la enseñanza" Buenos Aires, Revista latinoamericana de lectura y Vida. Recuperado el día 15 de Septiembre de 2015, de: http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a12n1/12_01_Braslavsky.pdf

Braslavsky, B (1995). "El entorno y el maestro en diversas perspectivas de Alfabetización inicial" Buenos Aires, Revista latinoamericana Lectura y Vida. Recuperado el día 15 de Septiembre de 2015, en: http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a16n1/16_01_Braslavsky.pdf

Braslavsky, B (1992) "Entorno, escuela, maestro, alumno en la alfabetización inicial" Buenos Aires, Revista latinoamericana Lectura y Vida. Recuperado el día 08 de Octubre de 2015, en: http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a13n1/13_01_Braslavsky.pdf

Braslavsky, B (1990) "Hacia un paradigma didáctico de la enseñanza inicial de la lectoescritura" Buenos Aires, Revista latinoamericana Lectura y Vida. Recuperado el día 08 de Octubre de 2015, en: http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a11n3/11_03_Braslavsky.pdf

Braslavsky, B (2000) "Las nuevas perspectivas de la alfabetización temprana" Buenos

Aires, Revista latinoamericana Lectura y Vida. Recuperado el día 22 de agosto de 2016, en:
http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a21n4/21_04_Braslavsky.pdf

Braslavsky, B (2005) “Enseñar a entender lo que se lee. La alfabetización en la familia y en la escuela” Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica. Argentina.

Braslavsky, B (1962) “La querrela de los métodos en la enseñanza de la lectura” Buenos Aires, Kapelusz. Argentina

Braslavsky, B (2004) “¿Primeras letras o primeras lecturas? Una introducción a la alfabetización temprana” Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica. Argentina

Cano, F (2010) “Leer y escribir con las nuevas tecnologías. En: Brito, A. (coord.) Lectura, escritura y educación. Rosario: Homo Sapiens.

Castedo, M (2010) “Voces sobre la alfabetización inicial en América Latina (1980-2010) Buenos Aires, Revista latinoamericana Lectura y Vida.

Cucuzza, R (2008) “Semblanza de la profesora Berta Braslavsky” Revista latinoamericana Lectura y Vida. Recuperado el día 15 de Septiembre de 2015 en:
http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a29n4/29_04_Cucuzza.pdf

Gadamer, H (1973) “Verdad y Método” Salamanca, Editorial Sígueme S.A. España

Galeano, E (2001) “Patatas arriba: La escuela del mundo al revés” Madrid, Siglo XXI. España

García, G (1993) “La alfabetización como espacio de conflicto teórico, Dos enfoques alternativos: el psicogenético y el didáctico” Revista latinoamericana Lectura y Vida. Recuperado el día 15 de Septiembre de 2015, en:
http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a14n2/14_02_Garcia.pdf

Mamá tierra [Mamá tierra] (2014, Mayo, 29) Voces contra la globalización-1- Los amos del mundo. [Archivo de video] Recuperado de:
<https://www.youtube.com/watch?v=QvliQQr8otQ>

Rodríguez, L (2011) “Iglesia y educación durante la última dictadura en Argentina” Buenos Aires, Revista cultura y Religión. Volumen IV (2), p.4-19

Rodríguez, L (2010) “Políticas educativas y culturales durante la última dictadura militar en Argentina (1976-1983) La frontera como Problema.” México, Revista Mexicana de Investigación educativa. Recuperado el día 06 de Septiembre de 2016 en:

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662010000400013

Schneuwly, B (1992) “La concepción Vigotskiana del lenguaje escrito” Ginebra, Revista Ciencias de la educación, (Nº 73) Recuperado el día 26 de Julio de 2016, en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=126278>

Simanca, E (2012) “*Manifiesta no saber firmar. Nacido el 31 de diciembre*” Recuperado el día 16 de febrero de 2015, en: <http://manifiestanosaberfirmar.blogspot.com/>

Vasilachis, I (2006) “Estrategias de investigación cualitativa” Barcelona, Gedisa. España

Vedia, M (2004) “Tan grave como el analfabetismo es leer y no comprender los textos” Buenos Aires, Diario la Nación. Recuperado el día 06 de Septiembre en: <http://www.lanacion.com.ar/587128-tan-grave-como-el-analfabetismo-es-leer-y-no-comprender-los-textos>

Vigotsky, L.S (1998) “Lenguaje y pensamiento” La Habana, Editorial Pueblo y Educación. Cuba

Wertsch, J (1988) “Vygotsky y la formación social de la mente” Barcelona, Paidós. España

4. Contenidos

El presente trabajo de grado tiene como objetivo general realizar el análisis conceptual de los planteamientos de Berta Braslavsky sobre alfabetización a través del recorrido biográfico y bibliográfico, tomando como referente central tres objetivos específicos; el primero es interpretar el contexto sociopolítico en el que la autora desarrolla su obra y la Teoría Sociohistórica Cultural, de la cual parte para construir su propuesta. El segundo consiste en Identificar y establecer relaciones entre ejes de análisis que configuran sus planteamientos y, por último, comprender y analizar las implicaciones de sus postulados en el campo educativo.

En cuanto al contenido del trabajo de grado, el lector podrá encontrar que en el primer apartado se presentan los datos biográficos de Berta Braslavsky, del contexto social y político en Argentina, además se realiza una periodización de su obra académica. Seguidamente, se exponen los postulados de la Teoría Sociohistórica Cultural que le permitieron a la autora construir sus planteamientos sobre alfabetización.

En el segundo apartado, se hace un recorrido histórico desde los planteamientos de la autora sobre el concepto de alfabetización, posteriormente se analiza su Propuesta Alternativa, en la cual se visibilizan diferentes factores que inciden en la comprensión de la lectura y la escritura, principalmente el entorno, el quehacer del maestro y la interacción.

Finalmente, en el tercer apartado, se desarrollan las implicaciones sociales, pedagógicas y familiares de su obra. En primer lugar, se sitúa el contexto social entendido como creador de entornos que tienen gran incidencia en el proceso constructivo del conocimiento en los niños, después se aborda el quehacer del maestro, específicamente en el ámbito de la alfabetización inicial y, por último, se identifican las repercusiones de sus planteamientos en la familia como primer espacio de socialización del sujeto en el que inicia la alfabetización.

5. Metodología

El presente Trabajo de investigación se acoge a la línea de investigación cualitativa-hermenéutica, la cual tiene como finalidad comprender de forma profunda un fenómeno social, conocer los significados culturales y entender la complejidad de la realidad de forma detallada, intensiva y minuciosa (Vasilachis, 2006).

Ahora bien, se considera oportuno hacer uso de la técnica de análisis documental, dado que permite comprender un contexto social a partir de libros, artículos y revistas respondiendo a necesidades y problemáticas específicas que en determinado momento convocan a la autora. A su vez se requiere establecer un diálogo con sus planteamientos apuntando a un consenso intersubjetivo, parafraseando a Gadamer (1973) la interpretación implica una participación en lo que el contenido nos comunica a través del lenguaje. A partir de las consideraciones anteriores, las fases de la propuesta son:

Fase de identificación y clasificación: consiste en la organización del corpus, es decir, una periodización de los libros, artículos y otros documentos que permiten ubicar a la autora en una época, un campo del conocimiento determinado, un enfoque teórico y en una línea de investigación específica (Anexo No. 1)

Fase de interpretación: hace referencia al ejercicio de análisis documental, en el cual se establecen relaciones entre tres ejes fundamentales (entorno, interacción y el quehacer del maestro) en la propuesta de la autora, allí se utilizan instrumentos como: macroestructuras, matrices de tematización, matriz de periodización, reseñas y esquemas (Anexo No.2 y Anexo No. 3)

3.Fase de cierre: comprender y analizar las implicaciones de su propuesta en el ámbito social, pedagógico y familiar en el contexto Colombiano, como entornos que tienen gran incidencia en el proceso constructivo del conocimiento en los niños.

6. Conclusiones

En el presente trabajo investigativo se concluye que el proceso de alfabetización requiere:

1. Concebir la alfabetización como el dominio de actividades relacionadas con el lenguaje escrito, como la lectura y la escritura, asociadas con necesidades sociales, culturales y políticas que insertan al sujeto en dinámicas que democratizan el saber y permiten la comprensión del mundo.
3. Reconocer la heterogeneidad en la escuela, acentuando que la diversidad en los procesos de desarrollo es una realidad en el contexto educativo, teniendo en cuenta aspectos biológicos, sociales y culturales que comprometen la manera en que el niño se relaciona con la lectoescritura.
4. Concebir el contexto escolarizado como la institución responsable de atender a la variedad en los procesos de desarrollo y de garantizar el acceso a todos los niños, niñas y adolescentes al lenguaje escrito, al saber, la cultura y diferentes formas de humanización, con el propósito de mitigar la brecha existente entre las personas alfabetizadas y las que no.
5. Reconocer al maestro como un profesional de la educación en constante formación, reflexión y diálogo con diversos autores, enfoques teóricos, estrategias pedagógicas y sistemas de evaluación que le permitan responder a la diversidad en los procesos de desarrollo de los niños, niñas y adolescentes.
6. Resaltar la Zona de Desarrollo Próximo como un concepto educacional que demuestra la existencia de un momento propicio para la intervención del maestro en el aprendizaje, situando la interacción y la relación dialógica como acciones pedagógicas que permiten configurar procesos psicológicos superiores, específicamente el lenguaje escrito.
7. Comprender que la familia es el primer entorno de socialización en los niños, lugar en el que se puede posibilitar, dificultar o impedir el acceso a la lectura y la escritura, por lo tanto es completamente fundamental que los padres compartan con sus hijos experiencias relacionadas con el lenguaje escrito y con diferentes tipos de textos.
8. Entender que el contexto social, económico y político influye en el proceso de alfabetización, en cuanto a que también es garante de derechos de los niños. En ese mismo sentido habría que reflexionar en términos de los problemas sociales y políticos que hacen parte del contexto en el que crecen los niños.

Elaborado por:	Galvis Rodríguez, Luisa Fernanda; Moreno Ramírez, Lina María
Revisado por:	Valenzuela Echeverri, Carlos Eduardo

Fecha de elaboración del Resumen:	03	05	2017
--	----	----	------

Tabla de Contenido

DEL PROCESO DE ALFABETIZACIÓN: UNA INTERPRETACIÓN DE LOS APORTES DE BERTA BRASLAVSKY	1
Tabla de Contenido	6
DEDICATORIA	7
AGRADECIMIENTOS	8
INTRODUCCIÓN	9
PRIMER APARTADO	11
1. CONTEXTUALIZACIÓN Y ANTECEDENTES DE BERTA BRASLAVSKY	12
1.1 “La maestra de los maestros” Vida y obra de Berta Braslavsky	13
1.1.1 Recorrido Bibliográfico	16
1.1.2 Línea de tiempo Bibliográfica	18
1.2 Referentes Teóricos	20
1.2 La Teoría Sociohistórica Cultural	21
1.2.2 La adquisición del lenguaje escrito, mientras el sujeto se apropia del lenguaje, éste configura su desarrollo	24
SEGUNDO APARTADO	28
2. HACIA UNA PROPUESTA ALTERNATIVA DE ALFABETIZACIÓN	29
2.1 Recorrido histórico del concepto de la alfabetización	29
2.2 Una Propuesta Alternativa de Alfabetización Inicial desde los Planteamientos de Berta Braslavsky	33
2.3 Alfabetización temprana	37
TERCER APARTADO	43
3. Aportes de los planteamientos de Berta Braslavsky a la educación	43
3.1 Implicaciones Sociales	44
3.2 Implicaciones Pedagógicas	50
3.3 Implicaciones Familiares	56
3.4 Consideraciones Finales	61
Anexos	66
Anexo número 1: Listado de artículos seleccionados, clasificados y organizados	66
Anexo número 2: Matriz Teórica	70
Anexo número 3: Matriz de tematización	74
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	75

Dedicatoria

Dedico este proyecto a mi familia, y en especial a Yenny Tovar por ser como mi hermana, y sobre todo mi guía en mi formación personal y cultural. A mi compañera y amiga de tesis Lina Moreno por esta construcción académica que logramos juntas a pesar de los pesares, a la familia Ramos López por creer en mí siempre, y por último y no menos importante a Dios por darme la sabiduría, la perseverancia y por darme la oportunidad de aprender a perder, esperar y ganar.

Luisa Fda. Galvis

Dedico este proyecto en primera instancia a Dios por darme la sabiduría y fortaleza para luchar por lo que quiero, a mis padres Rosalba Ramírez y John Moreno por su apoyo incondicional, su guía, amor y ejemplo porque son el motor de mi vida. A mi hermano Alexander Moreno por nuestras discusiones académicas, por escucharme, sus consejos, su paciencia y amor para seguir adelante.

A toda mi familia y amigos, especialmente a mis primas Moreno Díaz por su apoyo y buenos deseos, a prima Lorena Colorado porque a pesar de la distancia me ha acompañado y enviado sus mejores energías, a mi mejor amiga Leidy Niño por su apoyo incondicional, por nuestros debates académicos, amor y compromiso con nuestra amistad, a mi amiga Nathali Cárdenas por alegrar día a día mi camino profesional y personal, y fundamentalmente a mi amiga Luisa por compartir conmigo este trayecto académico, porque a pesar de las dificultades estuvimos juntas creyendo y confiando una en la otra.

Lina María Moreno Ramírez

Agradecimientos

A la Universidad Pedagógica Nacional por ser la mejor y más importante institución de educación superior en la formación de maestros del país, por ser el lugar que nos permitió formarnos como profesionales de la educación, como sujetos sociales y políticos, pero sobre todas las cosas por enseñarnos a ser mejores personas, comprendiendo el mundo desde una perspectiva crítica, siendo sensibles y conscientes de la realidad de nuestro país.

Al programa Licenciatura en Psicología y Pedagogía por brindarnos un saber profesional orientado y comprometido en el mejoramiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje en los diferentes contextos educativos, partiendo de aspectos biológicos, sociales, emocionales, políticos, familiares, entre otros que transversalizan la formación integral del ser humano. Igualmente queremos agradecer a cada uno de nuestros maestros por compartimos sus experiencias y conocimientos, por reconocer nuestro lugar como licenciadas en formación por medio de sus exigencias, reflexiones, estrategias pedagógicas, paciencia, esfuerzos, trasnochos que nos enriquecieron y dieron el valor para continuar en este camino.

Al Eje de lectura, escritura y educación por brindarnos y sumergirnos en el proceso de enseñanza de la lectoescritura, concibiéndola como la posibilidad de creación de nuevos mundos y de escenarios posibles, lo que nos permitió desarrollar nuestro trabajo investigativo, asumiéndonos como maestras y lectoras activas, conscientes de la importancia de los libros y el poder del conocimiento.

Por último, agradecemos a nuestro tutor de investigación Carlos Valenzuela, por lograr en tan poco tiempo grandes aprendizajes, por su compromiso inagotable con el proyecto, por su confianza en nosotras y sobre todo por realmente tomarse la tarea de ser maestro, contribuyendo a este difícil y arduo proceso que nos ha costado tanto tiempo, alegrías, tristezas y esfuerzos.

Introducción

El presente trabajo monográfico tiene como objeto de estudio la alfabetización, temática ineludible para la escuela en tanto es el proceso formativo que abarca toda la escolaridad y que compromete todas las áreas del conocimiento. A partir de lo anterior, se expone un análisis sobre los planteamientos de Berta Braslavsky considerada uno de los principales referentes de la enseñanza de la lectura y la escritura en América Latina. Fue una gran educadora y en el transcurso de su vida defendió la educación pública y la incidencia de los factores socioculturales en la construcción del conocimiento.

Así pues, los planteamientos de esta autora no solo son de gran importancia para la educación en tanto acogen la teoría socio-histórico cultural de Vigotsky, sino que dicha propuesta rescata una visión diferente frente a la alfabetización y de la escuela como uno de los pilares en la construcción del conocimiento del niño.

En éste sentido, desde el ejercicio como Licenciadas en Psicología y Pedagogía es pertinente retomar la propuesta de la autora porque permite situar los principales interrogantes y debates que suscitan en el campo de la alfabetización, por ejemplo: el papel constructivo del niño en el conocimiento, el quehacer del maestro, la importancia y especificidad de la escuela, el rol de la familia, la interacción como impulsora en el aprendizaje, entre otros.

De este modo, el curso de la investigación aborda los postulados en torno a sus aportes conceptuales, evoluciones, referentes teóricos, concordancias y discrepancias con diferentes perspectivas, para identificar las implicaciones sociales, pedagógicas y familiares de su propuesta. Así mismo, brinda herramientas al campo educativo que permiten desarrollar reflexiones y posibilitan reacciones frente a las prácticas de alfabetización.

Este proyecto se acoge a la línea de investigación cualitativa-hermenéutica, la cual tiene como finalidad comprender de forma profunda un fenómeno social, conocer los significados culturales y entender la complejidad de la realidad de forma detallada, intensiva y minuciosa (Vasilachis, 2006).

Ahora bien, se considera oportuno hacer uso de la técnica de análisis documental, dado que permite comprender un contexto social a partir de libros, artículos y revistas respondiendo a necesidades y problemáticas específicas que en determinado momento convocan a la autora. A su vez se requiere establecer un diálogo con sus planteamientos apuntando a un consenso intersubjetivo, parafraseando a Gadamer (1973) la interpretación implica una participación en lo que el contenido nos comunica a través del lenguaje.

A partir de las consideraciones anteriores, las fases de la propuesta son:

- Fase de identificación y clasificación: consiste en la organización del corpus, es decir, una periodización de los libros, artículos y otros documentos que permiten ubicar a la autora en una época, un campo del conocimiento determinado, un enfoque teórico y en una línea de investigación específica. (Anexo No. 1)
- Fase de interpretación: hace referencia al ejercicio de análisis documental, en el cual se establecen relaciones entre tres ejes fundamentales (entorno, interacción y el quehacer del maestro) en la propuesta de la autora, allí se utilizan instrumentos como: macroestructuras, matrices de tematización, matriz de periodización, reseñas y esquemas. (Anexo No.2 y Anexo No. 3)
- Fase de cierre: comprender y analizar las implicaciones de su propuesta en el ámbito social, pedagógico y familiar en el contexto Colombiano, como entornos que tienen gran incidencia en el proceso constructivo del conocimiento en los niños.

Dichas fases se direccionan con el propósito de realizar el análisis conceptual de los planteamientos de Berta Braslavsky sobre alfabetización a través del recorrido biográfico y bibliográfico, tomando como referente central tres objetivos específicos; el primero es identificar e interpretar el contexto sociopolítico en el que la autora desarrolla su obra y la Teoría Sociohistórica Cultural, de la cual parte para construir su propuesta. El segundo consiste en establecer relaciones de interpretación entre los ejes de análisis que configuran sus planteamientos y, por último, comprender y analizar las implicaciones de sus postulados en el campo educativo.

En cuanto al contenido de este proyecto investigativo, el lector podrá encontrar que en el primer apartado se presentan los datos biográficos de Berta Braslavsky, del contexto social y político en Argentina, además se realiza una periodización de su obra académica. Seguidamente, se exponen los postulados de la Teoría Sociohistórica Cultural que le permitieron a la autora construir sus planteamientos sobre alfabetización.

En el segundo apartado, se hace un recorrido histórico desde los planteamientos de la autora sobre el concepto de alfabetización, posteriormente se analiza su Propuesta Alternativa, en la cual se visibilizan diferentes factores que inciden en la comprensión de la lectura y la escritura, principalmente el entorno, el quehacer del maestro y la interacción.

Finalmente, en el tercer apartado, se desarrollan las implicaciones sociales, pedagógicas y familiares de su obra. En primer lugar, se sitúa el contexto social entendido como creador de entornos que tienen gran incidencia en el proceso constructivo del conocimiento en los niños, después se aborda el quehacer del maestro, específicamente en el ámbito de la alfabetización inicial y, por último, se identifican las repercusiones de sus planteamientos en la familia como primer espacio de socialización del sujeto en el que inicia la alfabetización.

CONTEXTUALIZACIÓN Y ANTECEDENTES TEÓRICOS DE BERTA BRASLAVSKY

“El desarrollo del lenguaje escrito pertenece a la primera y más evidente línea del desarrollo cultural, ya que está relacionado con el dominio del sistema externo de medios elaborados y estructurados en el proceso del desarrollo cultural de la humanidad”

(Vigotsky citado por Braslavsky, 2004)

“La maestra de los maestros” Vida y obra de Berta Braslavsky **1.1**

Recorrido Bibliográfico **1.1.1**

Línea de tiempo Bibliográfica **1.1.2**

Referentes teóricos de la Autora **1.2**

La comprensión del lenguaje escrito desde la Teoría Sociohistórica Cultural **1.2.1**

La adquisición del lenguaje escrito: mientras el sujeto se apropia del lenguaje, éste configura su desarrollo. **1.2.2**

CONTEXTUALIZACIÓN Y ANTECEDENTES TEÓRICOS DE BERTA BRASLAVSKY

A continuación se presentan los datos biográficos de la autora en relación con su obra académica, acompañado de aspectos políticos que repercuten en su propuesta. Teniendo en cuenta que los inconvenientes sociopolíticos que emergieron en la época de la dictadura de 1976 en Argentina, conducen a Braslavsky a presentar proyectos y propuestas educativas que denuncian e invitan a luchar por el derecho a una educación igualitaria y de calidad como se reflejará en este apartado. Asimismo se realiza un recorrido bibliográfico con el propósito de situar sus planteamientos sobre alfabetización.

Posteriormente, se exponen los postulados de la Teoría Sociohistórica Cultural, dado que le permitieron a Braslavsky visibilizar aspectos: sociales, culturales, históricos, psicológicos y semióticos en la enseñanza de la lectura y la escritura.

1.1 “La Maestra de los Maestros” Vida y obra de Berta Braslavsky

Berta Braslavsky nació el 19 de Junio de 1913, en Estación Gobernador Sola Argentina, proveniente de una familia de Gauchos judíos. Fue recibida con medalla de honor en la Escuela Normal 7^o de Argentina en el año 1932, allí aprendió los contenidos de la didáctica y la pedagogía de ese momento. Al poco tiempo, casi cuatro años después fue expulsada del profesorado en la Juventud Comunista, mediante un decreto que prohibía toda actividad política por parte de los estudiantes, hecho que la obligó a seguir su formación académica por fuera de las instituciones oficiales.¹

Aun así, en 1946 obtuvo el título de Profesora en Pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras en la Universidad de Buenos Aires (UBA). Dos años después ingresó al Instituto de Psicobiología del Niño en la Universidad de Paris, allí se

¹ Información Biográfica de la página: <http://estelajquioga.blogspot.com.co/2013/06/alfabetizacion-inicial-la-importancia.html?view=timeslide>

interesó por estudiar las técnicas más avanzadas en educación especial, conocimiento que le permitió entender con más apropiación los ritmos de aprendizaje y, por ende, la diversidad en el hecho educativo participando a su vez en los debates sobre la niñez y la adolescencia.

A su regreso en 1963, nuevamente retoma de forma oficial la docencia, ingresando a la Universidad Nacional de la Plata en Argentina, pero lamentablemente en 1976 tras el golpe militar, Braslavsky tiene que exiliarse en Venezuela por amenazas y represiones políticas, allí trabajó como asesora en el Ministerio de Educación de países como México y Cuba, posteriormente fue consultora de la UNESCO en educación especial.

Mientras Braslavsky estaba de exilio en Venezuela, Argentina afrontaba el sexto asalto a un gobierno elegido constitucionalmente. Fue un golpe que como lo afirma la antropóloga social Laura Rodríguez, dejó en promedio 30 mil desaparecidos, en el cual la gente fue torturada y asesinada en 340 centros de detención en todo el país, entre éstos el 6% eran maestros (Rodríguez, 2010).

Al mismo tiempo, se realizaban operaciones de aislamiento como: represión en los establecimientos y modificación del sistema pedagógico, por ejemplo: el retraso del aprendizaje de la lectoescritura porque sólo se permitía enseñar 13 letras por año, con el fin de prevenir futuros subversivos (Cucuzza, 2008), asimismo en los jardines infantiles se prohibía cualquier contacto con la escritura postergando el aprendizaje de las primeras letras a mediados del primer grado, pues a la escuela llegaban documentos que decían “no anticipar los aprendizajes”, teniendo como repercusiones cambios en los contenidos curriculares (Braslavsky, 2004).

Tras el fin de la dictadura, la autora regresa en 1982 y se le presenta la oportunidad de realizar un estudio sobre los parámetros que se imponían para enseñar la lectoescritura en el primer ciclo y para evaluar aspectos curriculares, investigación que se dio debido a la publicación de un reportaje periodístico muy

crítico que ponía en discusión las consecuencias de remplazar un maestro por un militar en el Ministerio de educación y en el aula de clase (Braslavsky, 2004).

Posteriormente, Argentina adopta como prioridad la enseñanza de la lectura y la escritura, teniendo como punto de partida las nuevas perspectivas e investigaciones sobre alfabetización. Por su parte, Braslavsky en 1983 ingresa como profesora en la Universidad de Buenos Aires, trabajando fuertemente en el campo educativo.

En este sentido, la autora mantuvo la fuerte convicción de que todos los niños(a) pueden aprender sin importar sus diferencias culturales y ritmos de aprendizaje, resaltó la acción del maestro, aludiendo que “el proceso de enseñanza es un acto de cooperación entre el maestro y el chico. Es como un andamio, para que el chico construya. El chico construye, pero no construye solo. Hay que ir acompañándolo y anticipándose, después dejarlo solo y darle autonomía” (Braslavsky citada por Vedia, 2004).

De esta forma, Braslavsky fue consolidando un compromiso ético y político con la educación pública, luchando por la calidad educativa, razón por la que realizan un homenaje en su nombre en el año 2004, con el premio Golda Meir por sus publicaciones “La querrela de los métodos en la enseñanza de la lectura (1962) uno de los hitos educativos de su ejercicio investigativo, “Positivismo y anti-positivismo en la Argentina”(1952), “La educación y el hombre argentino” y “Maestro más maestro” (Proyecto Zona de Acción Prioritaria). Además, recibe el premio de Mayores Notables Argentinos, por parte de la Cámara de Diputados de la Nación en el 2007.

A los 90 años de edad Berta Braslavsky publica la que sería su última obra “*¿Primeras letras o primeras lecturas? Una introducción a la alfabetización temprana*”(2004)² allí expone que la alfabetización inicia antes de ingresar a la escuela porque los niños se relacionan con la lengua escrita, casi al mismo tiempo

² Se considera la última Obra escrita y publicada en el momento por la autora, aunque en el año 2005 publica el libro denominado “Enseñar a entender lo que se lee. La alfabetización en la familia y en la escuela” como el resumen de todos sus planteamientos.

que con el lenguaje oral, considerando fundamental que todo enfoque sobre alfabetización temprana debe empezar por preguntarse: ¿Quién es ese niño? y ¿Qué experiencias ha tenido?

El 9 de septiembre del 2008 muere Berta Braslavsky a los 95 años de edad, hecho que conmocionó al país, pues había sido renombrada como pedagoga de Argentina, y considerada como la maestra de los maestros, pues fue y seguirá siendo a través de sus obras un referente central de alfabetización, de enseñanza de la lectoescritura y la formación de educadores como lo mencionó el ex ministro de Educación de Argentina Daniel Filmus (2004) Además, defensora de una educación más justa y de calidad para todos, especialmente en los sectores más desfavorecidos.

1.1.1 Recorrido Bibliográfico

En éste apartado se realiza la periodización de las publicaciones de Berta Braslavsky, principalmente de los libros más representativos y los artículos publicados en la Revista Lectura y Vida escritos como producto de sus investigaciones en la Universidad Nacional de la Plata en Argentina.

Dicha revista, fue “La única en español de la Asociación Internacional de Lectura. Pero Lectura y Vida fue más que una revista. Fue y es una comunidad profesional de lectura en torno a un acervo de textos que ofrece múltiples posibilidades de lectura” (Castedo, 2013). En la actualidad, se encuentra vigente en versión electrónica e impresa, a pesar de haber cesado sus publicaciones.

En este sentido, se realiza la organización por medio de tres periodos comprendidos entre el año 1952 y 2005:

- **Periodo de organización y debate sobre los métodos de enseñanza en la lectura y la escritura.**

Es comprendido entre el año 1952 y 1989 en el cual la autora realiza seis publicaciones relacionadas con el debate sobre los métodos en la enseñanza de la lectura y la escritura a finales del siglo XX, junto con su pensamiento político sobre la dictadura de Argentina 1976, razón por la que debe exiliarse de su país y detener su escritura crítica.

- **Periodo de visibilización de diferentes factores que inciden en el proceso de alfabetización**

Oscila entre el año 1990 y 1999 en el cual publica un libro y cuatro artículos en la Revista Lectura y Vida, en los que se resaltan como temáticas centrales: la familia como entorno alfabetizador, la relación del niño con la lengua escrita antes de ingresar a la escuela y el maestro como mediador entre los dos saberes (cotidianos y científicos).

- **Periodo de análisis y reflexión sobre sus planteamientos**

Es comprendido entre el año 2000 y el 2008, en el cual realiza la publicación de dos artículos y dos libros con la editorial Fondo de Cultura Económica de Argentina, allí recoge todos sus planteamientos sobre alfabetización con el propósito de reflexionar y reformular los postulados de su obra académica.

1.1.2 Línea de tiempo Bibliográfica



Línea de tiempo



<p><i>Hacia un paradigma inicial de la enseñanza de la lectoescritura (1990)</i></p> <p>En el artículo se argumenta la idea de que la escuela no es la única instancia alfabetizadora, pero sí es la fundamental.</p>	<p><i>Alfabetización emergente efectos de la enseñanza (1991)</i></p> <p>Allí se analizan las investigaciones sobre la adquisición de la lectura y la escritura antes de ingresar al sistema formal.</p>
---	--

<p><i>Entorno, escuela, maestro, alumno en alfabetización inicial (1992)</i></p> <p>Dicho artículo sitúa las relaciones fundamentales entre el entorno, la escuela y el maestro en la alfabetización.</p>	<p><i>El entorno y el maestro en diversas perspectivas sobre la alfabetización inicial (1995)</i></p> <p>La autora resalta la importancia del entorno y la interacción en los procesos de alfabetización.</p>
---	---

<p><i>La escuela puede: una perspectiva didáctica (1995)</i></p> <p>En este libro es producto del trabajo con escuelas ubicadas en sectores vulnerables, en el cual explica que el contexto escolarizado creó un público lector, fomentando la industria de los libros, lo que generó un cambio radical en la cultura (Braslavsky, 1995).</p>	<p><i>Las nuevas perspectivas de la alfabetización temprana (2000)</i></p> <p>La autora sitúa la importancia de relacionarse con la lectura y la escritura antes de ingresar a la escuela desde diferentes enfoques teóricos.</p>
---	---

<p><i>¿Qué se entiende por alfabetización? (2003)</i></p> <p>En éste libro la autora realiza un recorrido histórico frente al concepto de alfabetización y los niveles que se han clasificado para ésta.</p>	<p><i>¿Primeras letras o primeras lecturas? Un introducción a la alfabetización temprana (2004)</i></p> <p>Allí la autora expone que los niños se relacionan con la lengua escrita antes de ingresar a la escuela, por lo tanto todo enfoque de alfabetización debe preguntarse ¿Quién es ese niño? Y ¿Qué experiencias ha tenido?</p>
--	--

<p><i>Enseñar a entender lo que se lee. La alfabetización en la familia y en la escuela (2005)</i></p> <p>En éste libro la autora recoge todos sus planteamientos sobre alfabetización resaltando la importancia del periodo comprendido entre el nacimiento y los ocho años de edad para la enseñanza de la lectoescritura.</p>
--

1.2 Referentes teóricos de la autora

En el campo de la alfabetización las nuevas investigaciones tienen como propósito estudiar los diferentes factores que intervienen en el complejo proceso de la lectoescritura, visibilizando el papel constructivo del niño, el rol del maestro, la interacción con el otro, las experiencias, la familia, el entorno de alfabetización y el contexto sociocultural, pensando en una nueva perspectiva de enseñanza holística y equilibrada como la denomina la autora. (Braslavsky, 2004).

En este sentido, en el ámbito educativo se plantean debates y discusiones en torno al proceso de alfabetización, por ejemplo: las concordancias y discrepancias cuando intentan resolver preguntas sobre ¿Cómo aprenden los niños a leer y escribir? ¿Cuál es la naturaleza de la escritura? ¿Cuál es el rol del maestro y del niño en el aprendizaje? ¿Qué incidencia tienen los factores sociales y culturales en el aprendizaje de la lectoescritura? entre otros interrogantes.

A propósito de lo anterior, es frecuente que se contrapongan dos perspectivas de enseñanza de la lectura y escritura como señala el autor Guillermo García (1993) el cual realiza un trabajo comparativo sobre las afirmaciones de la autora Emilia Ferreiro, inscrita al constructivismo desde una perspectiva Psicogenética Piagetiana y los planteamientos de la autora Berta Braslavsky, quien se inscribe al constructivismo social Vigotskiano.

Desde la perspectiva psicogenética piagetiana se concibe la alfabetización como un proceso constructivo que supone unas etapas y propone un “sujeto competente para construir-reconstruir estructuras en interacción con el objeto de conocimiento (la lengua escrita) y los otros sujetos” (García,1993,p.2) en este enfoque, el maestro actúa como facilitador y brinda oportunidades al niño de relacionarse en un entorno letrado, pero son los estudiantes quienes construyen y se responsabilizan de su aprendizaje.

Mientras que, en el constructivismo social Vigotskiano se concibe la alfabetización como “una adquisición cultural, social y cognitiva que se refleja en el dominio de un conjunto complejo de actitudes, expectativas, conductas y habilidades relacionadas con el lenguaje escrito” (Neuman citada por Braslavsky 2000, p.5) situando la importancia del contexto social y cultural en el aprendizaje. De igual manera, consideran fundamental el entorno letrado e intentan comprender la naturaleza simbólica de la escritura, pero la diferencia radica en la interacción del maestro con el niño y en el propósito de responder a la diversidad de experiencias.

Por lo tanto, los planteamientos de la autora Berta Braslavsky inscrita al constructivismo social Vigotskiano, permiten visibilizar y situar elementos centrales de la alfabetización, por ejemplo: el rol del maestro como sujeto de saber, la incidencia de aspectos sociohistóricos culturales en la construcción del conocimiento, la interacción, la diversidad, el entorno, entre otros, en función de una propuesta Alternativa, en la cual se comprenda la complejidad del lenguaje escrito.

1.2.1 La Teoría Sociohistórica Cultural

Berta Braslavsky propone el constructivismo social como un enfoque para abordar los procesos de alfabetización, partiendo de los postulados de la Teoría Sociohistórica Cultural planteada por Lev Vigotsky, su principal pionero, y sus colaboradores. Uno de los postulados centrales de éste enfoque teórico es la inclusión de los factores sociales y culturales como elementos esenciales en la génesis de las estructuras y en los aprendizajes (García, 1993).

Así, dada tal conexión con la teoría sociohistórica cultural, se realiza un acercamiento a la biografía académica de Lev Semionovich Vigotsky, con la finalidad de situar su época, sus intereses académicos y aportes en el campo de la Psicología y la Educación.

Vigotsky, nació en Noviembre de 1896 en la ciudad de Orsha, Bielorrusia, toda su infancia estuvo radicado en Gómel (ciudad donde confinaban a los judíos) en la Rusia Zarista, en el seno de una familia judía (Baquero, 1997). Su padre era representante de una compañía de seguros y su madre aunque tuvo formación como maestra, se dedicó a las labores domésticas. Su familia fue una fuente principal para su actividad cultural e intelectual.

En su juventud ingresó a la Facultad de Medicina, estudió un tiempo, pero orientado por un gusto por las humanidades y las letras, se traslada a la Facultad de Derecho, paralelamente estudia Filosofía e historia en la Universidad popular Shanyavsky. Desde allí, Vigotsky centra su preocupación intelectual en “Los mecanismos psicológicos de la creación literaria y las cuestiones semiológicas relacionadas con la estructura y funciones de los símbolos, signos e imágenes poéticas...” (Riviere, 1988 citado por Baquero, p. 21) desde una orientación filosófica, preguntándose por el sujeto y la cultura.

En 1917, año de la Revolución Soviética, después de finalizar sus estudios en las dos Universidades, trabajó como profesor de literatura en Gómel hasta el año 1923. El clima intelectual de la época permitió a Vigotsky una intensa actividad científica y profesional en diferentes campos del conocimiento como: el Arte, la Psicología y los problemas de la Educación (Baquero, 1997).

En 1924 empieza a trabajar en Moscú en el Instituto de Psicología y participa en el segundo congreso de Psico-neurología, presentado la ponencia “Los métodos de investigación reflexológicos y Psicológicos” (Baquero, 1997, p.22) evento que le permitió iniciar su trabajo en este campo propiamente, insertándose directamente en la polémica de la Psicología Soviética de los años veinte, reclamando la necesidad de cambiar el objeto de estudio de la Psicología por la consciencia entendida como la construcción de las estructuras psíquicas mediante la interiorización de los signos culturalmente establecidos.

Gracias a sus intereses académicos Kornilov, lo invita a participar en un grupo de investigadores del mismo Instituto, el cual tiene como propósito responder a la crisis de la Psicología, construyendo una teoría fundamentada en la concepción Marxista y la idea de comprender la psiquis humana como un proceso socioculturalmente determinado, ideas que divergían mucho de las principales corrientes epistemológicas de la época.

Es allí, donde inicia el momento más productivo de su obra. Sus investigaciones se fundamentaron en la idea Marxista del uso de herramientas como mediadoras en la relación del hombre con la naturaleza, afirmando que en el campo Psicológico “La naturaleza psíquica del hombre viene a ser un conjunto de relaciones trasladadas al interior y convertidas en funciones de la personalidad y en formas de su estructura” (Vigotsky, 1995, p.151).

En el transcurso de sus investigaciones, Vigotsky (1998) da cuenta de lo que denominó “*Enfermedad del antihistoricismo*” es decir, en cada trabajo resaltaba que el desarrollo del ser humano, se había estudiado limitadamente desde las procesos elementales, analizando las funciones psíquicas solo desde la faceta biológica. De lo anterior, se enuncia la distinción de los procesos elementales y superiores (de orden socio-cultural), estudiando la constitución de estos últimos y su relación con los instrumentos de mediación.

Casi diez años después de iniciar sus investigaciones en el campo de la Psicología, en 1934 publicó uno de sus libros más importantes denominado “Pensamiento y Lenguaje” como resultado de sus estudios académicos y posteriormente su muerte a causa de tuberculosis a tan sólo 37 años de edad.

De esta forma, la obra de Lev Vigotsky ha tenido importantes repercusiones en el campo psicológico porque sus planteamientos en la Teoría Sociohistórica Cultural evidencian un análisis riguroso desde la indagación por el desarrollo humano. Análisis que contribuyó al sistema educativo en la medida que brindó herramientas para comprender el proceso de enseñanza y aprendizaje desde aspectos psicológicos, culturales y sociales.

Es así como Braslavsky construye sus postulados bajo la concepción de desarrollo planteada por Vigotsky, con la finalidad de comprender el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectura y la escritura, porque permite situar soluciones en torno a las problemáticas que se estudian en las investigaciones sobre alfabetización inicial, además Vigotsky fue el primero en descubrir que el aprendizaje de la lengua escrita tiene lugar antes de que el niño inicie su proceso de escolaridad, reconociendo la importancia de la educación.

1.2.2 La adquisición del Lenguaje escrito: mientras el sujeto se apropia del lenguaje, éste configura su desarrollo

La alfabetización, desde el constructivismo social, es el dominio de actividades relacionadas con el lenguaje, como la lectura y la escritura, asociadas con necesidades sociales, culturales y políticas que insertan al sujeto en dinámicas que democratizan el saber y permiten la comprensión del mundo. En este orden de ideas, el lenguaje escrito es concebido como “un sistema de signos extremadamente complejos” (Vigotsky citado por Braslavsky 2005, p.42) que carece de la espontaneidad e inmediatez del lenguaje oral porque requiere del aprendizaje de una actividad voluntaria y consciente.

Ahora bien, en el marco de la Teoría Sociohistórica Cultural preguntarse por el proceso de aprendizaje de la lectura y la escritura implica adentrarse en la comprensión del desarrollo del sujeto. En este sentido, significa estudiar la constitución de las funciones Psicológicas humanas, en tanto el lenguaje es considerado un Proceso Psicológico Superior (PPS) además, actúa como mediador en la interiorización concebida como “la reorganización interior de una operación psicológica puesta en juego en el medio social” (Baquero, 1997, p.45-46) configurando la consciencia del sujeto.

Inicialmente, desde el dominio ontogenético³ Vigotsky explica que el desarrollo requiere tanto de componentes biológicos, como de la apropiación de interacciones sociales y culturales, para ello distingue dos líneas: la línea natural en la que se configuran los Procesos Psicológicos Elementales (PPE) y la línea cultural en la que se constituyen los PPS.

Los PPE son comunes en los homínidos y en algunos animales, dado que son de origen biológico, por ejemplo: la atención, la memoria, percepción, entre otros, mientras que los PPS son específicamente del ser humano porque se constituyen por medio de la interiorización de prácticas socialmente establecidas por ejemplo: el lenguaje, abstracción, razonamiento lógico, etc.

Lo anterior, evidencia las interrelaciones entre las dos líneas de desarrollo, de manera que aunque la madurez biológica puede ser condición necesaria para el desarrollo cultural, éste depende de los recursos simbólicos con los que cuenta la comunidad en la que el sujeto participa.

En este sentido, Vigotsky plantea que los factores socio-culturales son los principales causantes o fuerzas impulsoras de cambio en el desarrollo, en la medida que toda función psíquica superior, es producto de la historia socio-cultural, se da primero en el plano interpsicológico, para luego pasar al plano intrapsicológico, configurando el desarrollo cognitivo y aspectos de la personalidad del sujeto. A lo anterior se le denomina “Ley de doble formación”.

Es en el tránsito del mundo externo al mundo interno que el lenguaje actúa como instrumento de mediación en la interiorización porque implica que los signos externos puestos en juego en una experiencia social se vayan transformando en lenguaje de usos intelectuales (pensamiento), teniendo como etapa intermedia el lenguaje egocéntrico, concebido como habla interiorizada en sus funciones, es decir, hace referencia al ordenamiento interno de la conducta (Vigotsky, 1998).

3. Ontogenético: se relaciona con el desarrollo individual de cada ser humano (Vigotsky, 1998).

De esta forma, Vigotsky extiende su noción de instrumento a los signos porque *“al formular su Teoría Sociohistórica Cultural, equipara la invención del signo a la invención de los instrumentos, pero mientras estos le han servido al ser humano para actuar sobre la naturaleza, los signos le habían permitido actuar en dirección opuesta, sobre sí mismo”* (Braslavsky, 2004, p.23) signos cuyo dominio significa cambios en el desarrollo cultural.

De este modo, la constitución de la psiquis se entiende como desarrollo cultural porque cuando el sujeto entra en contacto con el medio social se reorganizan sus estructuras cognitivas. En éste sentido la comprensión del lenguaje escrito es una de las posibilidades de enriquecerse con nuevos conocimientos y es *“la manifestación más evidente de dicho desarrollo”* (Bralasvsky, 2004).

A propósito, Vigotsky plantea una distinción entre el lenguaje oral y el lenguaje escrito, teniendo en cuenta su modo de adquisición y sus características. Es así que el lenguaje oral se considera Proceso Psicológico Rudimentario dado que se adquiere en la vida social general y está ligado a lo constitutivo de lo humano; en contraste, el lenguaje escrito se configura como Proceso Psicológico Avanzado debido a que se constituye y se complejiza en instituciones socialmente organizadas (escuela), en las cuales existen prácticas que exigen a los sujetos el uso de signos de forma reflexiva y consciente.

Por lo tanto, la enseñanza del maestro implica concebir la lectura y la escritura como actividades del contexto entendido como las condiciones sociales y oportunidades culturales del niño, necesarias en la comprensión de la realidad partiendo del conocimiento de las funciones psíquicas involucradas, que están en proceso de maduración.

En relación con lo anterior, Vigotsky plantea que la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) demuestra la existencia de un momento propicio para la intervención del maestro en el aprendizaje. Es decir, la instrucción se apoya en el

conocimiento de la diferencia que existe entre las funciones Psicológicas Maduras y las que se hallan en proceso de maduración.

Por lo tanto, la ZDP actúa como mediadora entre dos niveles de desarrollo, el nivel de desarrollo real (funciones ya constituidas) evidenciado en las tareas que el niño resuelve de forma autónoma y el nivel de desarrollo potencial (funciones en proceso de constitución) expresado en las actividades que resuelve con ayuda de otros.

Asimismo, Vigotsky afirma que es importante resaltar la discusión de los conceptos espontáneos o cotidianos y los aprendizajes científicos o reflexivos, los primeros en relación con la experiencia del niño, es decir el primer contacto que tiene el niño con el lenguaje y los segundos asociados a la complejización del mismo por medio de la interacción con el maestro, en la cual se constituyen los PPS, porque ambos procesos son de carácter social y la experiencia debe ser vinculada con la ZDP para ampliar el bagaje cultural del sujeto.

En síntesis, se hace evidente que la enseñanza de la lectura y la escritura requiere de la interacción del maestro en entornos significativos que posibiliten al niño leer y escribir o en las que éste comprenda el significado y el propósito del lenguaje escrito en función de su vida diaria, apropiándose de forma consciente de dicho sistema de signos extremadamente complejo, potenciando el lenguaje oral y actuando sobre el pensamiento.

HACIA UNA PROPUESTA ALTERNATIVA DE ALFABETIZACIÓN

“Una de sus ideas básicas fue que la escuela puede transformar las diferencias culturales por la “buena enseñanza”, más allá del origen sociocultural de los chicos. Por eso, tanto la enseñanza (y no necesariamente el “método”) como el papel del docente fueron preocupaciones recurrentes en sus publicaciones. Para ella, la escuela no era la única instancia alfabetizadora pero sí la fundamental.”

(Castedo refiriéndose a Braslavsky, 2010)

Recorrido histórico del concepto de alfabetización **2.1**

Análisis de una Propuesta Alternativa de alfabetización inicial desde los planteamientos de Berta Braslavsky **2.2**

Alfabetización temprana **2.3**

HACIA UNA PROPUESTA ALTERNATIVA DE ALFABETIZACIÓN

A continuación se realiza un recorrido histórico desde los planteamientos de Berta Braslavsky sobre el concepto de alfabetización en relación con la expansión de la escritura en la sociedad y la oportunidad de la población para acceder al conocimiento. Igualmente se explica su vinculación con los métodos de aprendizaje de la lectoescritura hasta llegar a la complejidad del lenguaje escrito.

En este orden de ideas, se presenta una propuesta holística y equilibrada de alfabetización, denominada por la autora de esta forma, porque tiene como propósito visibilizar los diferentes elementos que inciden y transversalizan la comprensión de la lectura y la escritura, teniendo como punto de partida las concordancias y divergencias de la Teoría Piagetiana Naturalista y la Sociocconstructivista (García, 1993).

Cabe resaltar que los factores abordados en éste capítulo principalmente son: **el entorno, la interacción y el quehacer del maestro** asociados al sistema formal de educación, porque es una institución fundamental en el desarrollo humano. Por último, se expone la importancia de la familia en los procesos de alfabetización, teniendo como referente central la diferencia entre la “alfabetización emergente y la alfabetización temprana” en la medida que la autora distingue cambios conceptuales y teóricos en las dos perspectivas.

2.1 Recorrido histórico del concepto de la alfabetización

El término “alfabetización” se ha utilizado en diversas expresiones asociadas con la enseñanza y el aprendizaje en múltiples áreas del conocimiento, como: la tecnológica, musical, informática, entre otras (**Braslavsky, 2003**) por lo tanto, resulta complejo establecer una definición concreta y unívoca, teniendo en cuenta que ha sido relacionada con diferentes saberes.

Sin embargo, es necesario aproximarse al concepto de alfabetización relacionado con la adquisición de la lectura y la escritura para situar los planteamientos de la autora Berta Braslavsky. De hecho, desde la Real Academia

Española definen la acción de alfabetizar como “Enseñar a alguien a leer y escribir”. Mientras que, la Asociación Internacional de la Lectura y The National Association for the Education of you Children proponen centrarse en estudiar todos los procesos que implica la lectoescritura, en vez de pensar en una definición sobre alfabetización (**Ira y Naeyc citados por Braslavsky, 2004**) porque dicho termino seguirá siendo amplio y utilizado ambiguamente.

Por su parte, Braslavsky a principios de la década del `90 considera que la alfabetización requiere una serie de etapas elementales en el desarrollo del ser humano, teniendo presente que cada sujeto se encuentra permeado por una enseñanza determinada, un sistema y una cultura específica que configura su formación (**1990**). Posteriormente, señala que desde el Enfoque Sociocultural la alfabetización es un proceso social, en el que es fundamental la diversidad y la interacción en el aprendizaje de la lectura y la escritura (**Braslavsky, 1998**).

Más adelante, acoge la perspectiva planteada por Susan Neuman en 1998, en la cual define la alfabetización como una adquisición de diversos aspectos relacionados con el lenguaje y con la inserción del sujeto en dinámicas sociales, culturales y políticas (**Braslavsky, 2000**), señalando que, el principal objetivo de la educación como lo plantea Vigosky es proporcionar a los estudiantes un entorno que les permita aprender prácticas culturales.

Haciendo evidente su afinidad con la Teoría Sociohistórica Cultural, Braslavsky afirma que “la alfabetización originalmente referida a la adquisición de la lectura y la escritura, es un proceso cambiante en la evolución cultural e histórica que se construye socialmente en el continuo de la alfabetización individual del ser humano” (**2004, p.70**), visibilizando la incidencia de factores sociales y culturales en el aprendizaje.

Por último, expresa que se debe concebir la alfabetización como la enseñanza y el aprendizaje de la comprensión del lenguaje escrito en toda la sociedad, en relación con la expansión de la lengua escrita y la democratización del saber (**Braslavsky, 2005**). En este sentido, es importante retomar el recorrido histórico sobre alfabetización que realiza Braslavsky en el mismo año, para entender su relación con la escritura y la democracia.

Pues bien, desde la invención de la escritura, Grecia fue la primera sociedad letrada del mundo, gracias al desarrollo de la democracia y de la educación en algunos sectores. En Roma al igual que en Grecia, surge la alfabetización con el propósito de que algunas minorías participaran en decisiones administrativas y políticas impulsadas por intereses de pequeños grupos sociales.

Ya en la Europa medieval la alfabetización se utilizaba de manera restringida por la Iglesia católica, con la finalidad de mantener el poder y administrar todos los procesos socioeconómicos, Este fenómeno se mantiene hasta el Renacimiento en el que se manifiesta la necesidad de transmitir ideas revolucionarias por medio de la escritura, a su vez se crean las universidades y la imprenta, aunque sólo tienen acceso un grupo de élites.

A principios del siglo XVI la alfabetización comienza a esparcirse en Europa, luego de la reforma luterana y se difunde la lectura de la Biblia en la lengua materna. Tiempo después, en la Revolución Industrial se hace necesario leer y escribir porque la participación social de las grandes mayorías requería tener las mismas oportunidades para acceder al conocimiento. De esta forma, surge el sistema de Educación Formal Público.

Es claro que históricamente la alfabetización ha sido vinculada con la enseñanza de la lectoescritura y ha tenido un propósito específico en la sociedad, desde la creación de la educación pública. Dicha tarea ha sido delegada a la escuela y puede decirse que hoy en día es su misión más importante porque le

permite al sujeto desarrollar su conocimiento, participar y tomar postura en las decisiones políticas, sociales y administrativas de una comunidad.

Por lo tanto, los sistemas educativos han tenido que tomar decisiones referidas a ¿Cómo enseñar?, ¿Desde cuál enfoque?, ¿Cuál método? y ¿Qué instrumentos utilizar? para brindar a toda la comunidad las mismas posibilidades de acceder al conocimiento de la lengua escrita. Inicialmente, centraron sus preocupaciones en los métodos alfabéticos, poco a poco situaron el papel del sujeto y la complejidad de la comprensión del lenguaje escrito.

En este orden de ideas, durante mucho tiempo el tema de la alfabetización giró en torno al asunto de los métodos en la escuela. En el siglo XVIII se empezaron a utilizar métodos de marcha sintética, los cuales parten de elementos no significativos (letras, sonidos y sílabas) apuntando a la mecanización y fonetización. Ya a partir del siglo XIX fueron acogidos los métodos de marcha analítica los cuales parten de unidades de significación (palabra, oración y texto) dando lugar a la comprensión (**Braslavsky, 1962**).

El concepto de comprensión en la lectoescritura, surge del interés de los investigadores por estudiar la significación de la palabra, la oración y el texto, en relación con el pensamiento desde diferentes campos disciplinares como: la Psicología, la Pedagogía, la Psicolingüística, la Antropología, la Medicina, la Neurología, entre otros, acercándose a la complejidad del lenguaje escrito. Además, a finales del siglo XIX y principios del siglo XX la alfabetización se extiende y se considera una necesidad primordial en la participación social y la inserción cultural del sujeto.

En ese momento, los problemas de la comprensión del lenguaje escrito estaban muy poco estudiados y se vinculaban con la codificación de las letras y sonidos en el mismo orden y sentido del autor del texto, sin ninguna construcción por parte del lector. Luego, surge la comprensión pasiva y se reconoce la significación de las palabras y de las oraciones en relación con el pensamiento,

pero se considera que el significado se encuentra en el mensaje y es el lector quien lo extrae (**Braslavsky, 2005**).

Actualmente, se plantea la comprensión activa concebida como una actividad compleja, con significado, como la manifestación más evidente del desarrollo cultural del sujeto (**Braslavsky, 2005**), porque implica el dominio del lenguaje escrito, es decir, el uso de los signos de forma voluntaria y consciente, teniendo en cuenta que el interlocutor está ausente, no se comparte el mismo contexto, ni la misma intención, lo que implica procesos de interiorización transformando el habla y el pensamiento (Baquero,1997).

Desde luego, la comprensión y el dominio del lenguaje escrito en toda su complejidad requiere de una propuesta de alfabetización que visibilice los diferentes aspectos que inciden en dicho aprendizaje. En este caso planteada por la autora Berta Braslavsky (**2004-2005**), porque no es suficiente abordar el proceso desde los métodos alfabéticos solamente, resulta necesario estudiar los factores sociales, culturales y políticos, la **interacción**, el **quehacer del maestro**, el papel constructivo del sujeto en el conocimiento, el **entorno de alfabetización**, la diversidad de experiencias, entre otros.

2.2 Análisis de una Propuesta Alternativa de Alfabetización Inicial desde los Planteamientos de Berta Braslavsky

La autora plantea un marco explicativo sobre la alfabetización inicial teniendo como punto de partida los postulados de la Teoría Piagetiana Naturalista y la Socioconstructivista, dado que existe una relación indisoluble entre ambas teorías y además, permiten analizar gran parte de los factores que inciden en la comprensión y el dominio del lenguaje escrito.

La Teoría Piagetiana Naturalista concibe al niño como un sujeto activo en la construcción de su conocimiento sobre el lenguaje. También, afirma que su desarrollo natural depende del **entorno de alfabetización** en el que se relacione con diversos materiales didácticos de lectura y escritura (**Braslavsky, 2005**).

Por su parte, en la Teoría Sociocconstructivista el conocimiento sobre la lectura y la escritura se construye en **interacción** con el otro, por medio de la interiorización de los sistemas de signos establecidos socialmente, puesto que el lenguaje escrito como PPS se da primero en el plano interpsicológico para luego pasar al plano intrapsicológico (**Braslavsky, 2005**), es decir, pasa del mundo externo al mundo interno por medio de la relación del niño con un adulto y con sus compañeros.

En otras palabras, los postulados de las dos teorías resaltan diferentes aspectos del proceso de alfabetización, haciendo hincapié en la incidencia del **entorno** en el aprendizaje en la escuela, pero en la teoría Piagetiana el **entorno** es importante porque es el espacio en el que el niño se relaciona con materiales didácticos de lectura y escritura, mientras que en la Sociocconstructivista el **entorno** es fundamental, en la medida que constituye un espacio para que el niño interactúe con los adultos y sus compañeros, con el propósito de entender la función social del lenguaje y su papel como práctica cultural.

En este sentido, es completamente necesario y fundamental rescatar la importancia y la especificidad del sistema educativo formal, como una institución organizada para la enseñanza y el aprendizaje, en particular de la alfabetización; a pesar de considerar que una concepción interdisciplinar y completa va más allá de lo que se ve en la escuela y analiza las características socioculturales que inciden en la lectoescritura.

En concreto, es importante entender que los aprendizajes científicos son necesariamente adquiridos en la escuela, porque la enseñanza obtiene una significación fundamental en la **interacción**, es decir, se proporciona un **entorno** de socialización en el que se construye el conocimiento, se clasifican y organizan los contenidos en categorías de forma consciente e intencionada (**Vigotsky citado por Braslavsky, 2005**). Aun así, los aprendizajes adquiridos en la experiencia inmediata o también llamados cotidianos, son los que permiten construir conocimientos escolarizados facilitando al niño la comprensión de la realidad, en este caso del lenguaje escrito.

Ahora bien, Braslavsky (1995) afirma que en el campo educativo se ha investigado la relación maestro-estudiante y la organización de los contenidos, pero se le ha dado poca relevancia al **entorno** en el cual se construye el conocimiento. Por lo tanto, la autora considera fundamental situarlo en el proceso de alfabetización desde las dos teorías nombradas anteriormente.

Desde la perspectiva socioconstructivista el **entorno de alfabetización** implica la variedad de materiales relacionados con la lectura y la escritura tales como: libros, revistas, carteles, rótulos, letreros, entre otros, al igual que en la perspectiva natural piagetiana; sin embargo, lo que marca la diferencia es la **interacción** del **maestro** con los estudiantes y la diversidad de contextos socioculturales (Braslavsky, 1995).

En efecto, desde la perspectiva natural-piagetiana se concibe al **maestro** como un facilitador en el aprendizaje porque es quien crea el **entorno** y le brinda oportunidades al niño de relacionarse con el medio letrado, sin establecer objetivos específicos. De esta forma, los estudiantes se conciben como sujetos activos y responsables de su proceso de aprendizaje.

Mientras que, para **Braslavsky**, (1995) una propuesta de alfabetización alternativa requiere tanto de un **entorno de alfabetización**, como de la **interacción** del **maestro** con el estudiante en la enseñanza de la lectura y la escritura, por medio del diálogo y el acompañamiento, hasta que el niño logre comprender la función social del lenguaje escrito, teniendo consciencia y control voluntario de su proceso de aprendizaje.

Con el propósito de construir sus postulados sobre la **interacción entre el maestro** y el estudiante, Braslavsky (2005) sitúa la ZDP planteada por Vigotsky en la que se resalta el papel activo del niño en el conocimiento, pero en **interacción** con un adulto o con sus pares, teniendo en cuenta las tareas que el niño puede realizar por encima del nivel actual con ayuda del otro, mucho más que las que puede llevar a cabo por sí solo.

De esta forma, la ZDP se considera la zona que se halla en proceso de constitución de PPS, la más propicia para la intervención del **maestro** (Braslavsky, 1995) hasta que el niño interiorice los instrumentos culturales que todavía no ha adquirido y logre resolver tareas por sí solo. Teniendo en cuenta que para Vigotsky el aprendizaje no es un proceso que se da de forma individual, es necesario que el sujeto participe en actividades compartidas con la comunidad, para que los miembros más expertos de la cultura le proporcionan apoyo, hasta que logre construir de forma autónoma el significado funcional del lenguaje escrito (Galbraith, Taseell y Wells, 1997).

En este sentido, una propuesta Alternativa de alfabetización no sólo implica un **entorno** letrado⁴, sino que también requiere ámbitos de actividad concebidos como “situaciones en que tiene lugar la **interacción** colaborativa, la intersubjetividad o cuando hay enseñanza, el desempeño con ayuda.” (Braslavsky, 2005, p.144) en la que cada participante interactúa con el otro, construye, reconstruye y resignifica su conocimiento junto con su personalidad.

Por otra parte, Braslavsky (2005) señala que los responsables de la política pública y el gobierno deben pensar en la importancia del **entorno físico** para la lectoescritura porque requiere un espacio y unos recursos didácticos adecuados. Además, afirma que la alfabetización no es sólo responsabilidad de la escuela sino que también, la familia y la sociedad tienen participación e importancia en la enseñanza de la lectura y la escritura porque hacen parte del contexto en el que el niño se desenvuelve.

A propósito de lo anterior, es importante señalar que el analfabetismo ha sido relacionado con niveles de pobreza y falta de oportunidades e igualdad de condiciones en las que se desarrollan diferentes sectores de la sociedad, puesto que la diferencia entre las comunidades que manejan la lengua escrita y las que no, crea una brecha en la democratización del saber y la participación social.

4 Entorno letrado: espacio en el que se le brinda al niño oportunidades de interactuar con diversos materiales relacionados con la lectura y la escritura (Braslavsky, 2004).

Respecto a la temática, la autora señala que los procesos de aprendizaje en la lectoescritura determinan el nivel de comprensión y participación de los sujetos en decisiones administrativas y políticas, por ejemplo: el nivel mínimo de alfabetización le permite al individuo la lectura de pasajes sencillos que se encuentran inmersos en la sociedad, junto con la firma del nombre, pensando en una participación política pasiva e imparcial (2005)

Mientras que, la alfabetización funcional “alcanzaba a quien fuera capaz de leer y escribir un párrafo en su lengua vernácula, escribir una carta con todo los requisitos formales y cumplir sus deberes como ciudadano” (Braslavsky, 2005, P.39) permitiéndole al sujeto desenvolverse en la vida social de forma consciente y reflexiva.

Por último, el nivel de alfabetización avanzada se relaciona con la comprensión activa de textos complejos, que tienen un significado social y cultural para el sujeto. A su vez, exige la escritura de textos que tengan una intencionalidad y un propósito en el otro, haciendo referencia a la formación que reciben los individuos, con el fin de potenciar el pensamiento crítico para resolver y tener una postura frente a las problemáticas de su contexto.

2.3 Alfabetización temprana

A mediados del siglo XX se planteó la madurez para la lectura, ésta se identificaba por medio de la aplicación de test, teniendo como resultado que cerca de los seis años en el niño se manifestaba la necesidad o la capacidad intelectual de comprender la escritura. Sin embargo, las investigaciones actuales (Neuman, 1998) sobre alfabetización temprana contradicen la idea anterior y reconocen no tanto la madurez sino el proceso constructivo del niño, además de estudiar las variaciones individuales pensando en la diversidad de contextos sociales y culturales.

Así mismo, comprende que debe haber un entorno rico en escritura que estimule la lectoescritura, como parte de la vida cotidiana de los niños, en el que

puedan expresarse de forma simbólica. Es decir en el que la lectura y la escritura le posibiliten descubrir y entender el mundo.

Ahora bien, en 1950 cuando la alfabetización se había expandido hasta las mayorías, comenzó a ser frecuente que llegaran a la escuela niños que ya sabían leer. Este suceso llevó a los maestros a interrogarse por lo que pasaba en sus familias, allí se encontró a padres que sabían leer y escribir junto con un buen **entorno alfabetizador** a lo que se denominó “alfabetización emergente” (**Braslavsky, 1991**).

Por eso, dicho concepto además de concebir a los niños como aprendices activos, incluye la de constructores de la significación, subrayando la importancia que tiene su aprendizaje en situaciones de la vida real, incorporando actividades con propósitos más que como actividades aisladas y fragmentadas (**Braslavsky, 2004**).

En este sentido, las estrategias de ésta concepción hacen reconocimiento tanto del papel constructivo del niño en el aprendizaje, como del **maestro** y la importancia de su intervención, afirmando que quien asume el papel de **maestro** debe estar en condiciones de actuar como docente e investigador en formación, darse al intercambio de experiencias sometidas a crítica y reflexión, además de realizar un trabajo colectivo semanal. Igualmente, en dicho proceso se reconoce la importancia del padre de familia, por medio del placer que trasmite al niño cuando está en contacto con la lectura y la práctica constante de escritura.

Sin embargo, **Braslavsky (2000)** menciona que el concepto de “Emergente” no se considera pertinente cuando se hace referencia a alfabetización, porque no se trata de habilidades que surgen del niño espontáneamente, sino que es una actividad cultural y compleja, es un proceso de desarrollo continuo en el que se concibe al infante como lector y escritor en su intento por comprender el lenguaje escrito.

Por otra parte, surgen tres propuestas en la enseñanza de la lectura y la escritura. Inicialmente Strickland desde la hegemonía del lenguaje total, propone un currículo que integre todos los procesos del lenguaje (escuchar, hablar, leer y escribir) acompañado de una evaluación continua y formativa, teniendo en cuenta el **entorno** y las experiencias independientes y compartidas (**Braslavsky, 2000**).

Posteriormente, Harste y Woodward citados por Braslavsky (**2004**) critican la enseñanza de la lectura y escritura sin tener en cuenta el contexto, la escritura como producto de los niños y sus intentos por leer proponiendo así un aprendizaje natural y el desarrollo potencial comunicativo. Finalmente Susan Neuman reconoce la actividad constructiva del niño y la diversidad en el desarrollo de sus estudiantes preguntándose ¿Quién ese ese niño? y ¿Cuáles son sus necesidades? (**Braslavsky, 2000**).

En consecuencia, se distingue la diferencia entre el concepto de la alfabetización emergente y la alfabetización temprana, teniendo como punto de partida dos aspectos; el primero situado en los adjetivos “emergente” y “temprana” ambos centrados en la enseñanza de la lectoescritura en la primera infancia, y el segundo corresponde a la “perspectiva de niño” y las “variaciones individuales”.

Es decir, la alfabetización temprana antes llamada “alfabetización emergente” está referida a la adquisición de la lengua escrita en la primera infancia pero el concepto no era pertinente porque la comprensión del lenguaje escrito no es algo que “emerge” naturalmente, es necesaria la interacción con el adulto en un entorno letrado reconociendo el papel constructivo del niño y las diferencias en los modos de desarrollo y en sus experiencias (**Braslavsky, 2000**).

Por consiguiente “las investigaciones acerca de la alfabetización temprana han tenido alcances sobre el conocimiento de la adquisición de la lengua escrita en toda su complejidad y sobre la evolución de los paradigmas Psicoeducativos y Socioculturales que lo interpretan” (**Braslavsky, 2000, p.1**). En otras palabras, esta concepción no solo ha sido fundamental para la comprensión de la lengua escrita, sino que también ha propiciado reflexiones frente a las prácticas

escolares, respondiendo a los interrogantes familiares del momento adecuado para la iniciación de la lectura y la escritura.

Además, se demostró que la alfabetización emergente dejaba a un lado los estudiantes que no avanzaban en el aprendizaje, pasa lo contrario en la alfabetización temprana, pues se plantearon estrategias educacionales con una perspectiva sociocultural y evolutiva, pensando en los niños que quedaban excluidos con la “emergente” debido a que no se tenían en cuenta las variantes del desarrollo biológico y cultural (**Braslavsky, 2005**)

En consecuencia, “el nuevo concepto de alfabetización temprana se adapta a los propósitos de la educación para la diversidad.” (**Braslavsky, 2005, p.113**) es decir, se tiene en cuenta la diversidad como inherente al desarrollo de la lengua escrita en los niños; la **interacción social** como necesaria en los procesos de interiorización de la lectoescritura, el papel activo del niño en la construcción de conocimiento y se responsabiliza al **maestro** en la creación de programas de inclusión para niños con necesidades educativas especiales, respondiendo a la diversidad.

Aunque Rockwell citado por Álvarez cuestiona el hecho de que la escuela siendo heterogénea, continúe siguiendo unos parámetros estandarizados a través de una pregunta “¿Dónde cabe situar las competencias comunes que supuestamente comparten todos los miembros de la especie humana?”(1997, p.12) en términos de Vigotsky ¿cuál es la capacidad del niño de interiorizar los instrumentos culturales y a partir de ellos construir significados personales?

Teniendo en cuenta que la diversidad no es sólo atender a procesos psicobiológicos distintos sino también son las diferentes creencias y costumbres “es decir, la sociedad no sólo es diversa porque en ella conviven culturas distintas (gitano versus payo), sino porque dentro de un mismo patrón “cultural” conviven

modos de vida y de percibir la realidad que, a veces, son muy diferentes” (Vila y Álvarez, 1997, p. 178)

Lo anterior, alude a que cada uno de los niños trae a la escuela aprendizajes diversos, y por ende, ésta debe enfrentarse con la historia individual de cada niño. Pero con frecuencia sucede que no siempre el maestro está preparado para interactuar con grupos étnicos entre otros, lo que genera una incompreensión entre maestros y estudiantes produciendo el fracaso escolar como lo afirma Rockwell (citado por Álvarez, 1997).

En este orden de ideas, Braslavsky sitúa la importancia de la familia en el proceso alfabetizador, pues en la medida en que el contexto del hogar reconozca su papel en la alfabetización temprana, será más fácil para el niño adquirir los saberes escolares (2004). De manera que, no solo se trata de un momento específico en el que se aprende a leer y escribir, sino que éste es un proceso continuo que depende del desarrollo cultural del niño y de oportunidades que el medio le ofrece en concordancia con los planteamientos de Vigotsky.

De ahí que la interacción de los padres con la lectura y la escritura empieza a ser un aspecto importante e influyente en el desarrollo del niño y aunque definir conceptualmente la alfabetización familiar no es tarea fácil porque depende de varias perspectivas, creencias, tareas y actividades que realicen ellos, la autora señala que se relaciona con la alfabetización temprana pues el niño controla el lenguaje de acuerdo a su **entorno**.

Para ello, resalta la importancia de que los padres compartan con sus hijos, las experiencias de lectura con diferentes tipos de textos y de la escritura en diversas situaciones; por ejemplo: la lectura diaria de un cuento en un ambiente agradable, además de visibilizar el uso de ello en la vida cotidiana (**Braslavky, 2005**).

De esta forma, la alfabetización incorporada en la familia y en la escuela ha de lograr una continuidad para que el niño al iniciar el proceso escolar pueda extender sus actividades culturales. Aunque, lamentablemente esto no sucede en los niños que han crecido en contextos empobrecidos culturalmente, pues cuando llegan a la escuela las actividades propuestas les resultan diferentes, lo que indica que hay una discontinuidad que no favorece la adquisición de los saberes, razón por la que parte de la responsabilidad del **maestro** está en atender a dicha diversidad, en la que el aprendizaje en los niños es desigual a la de otros por la falta de oportunidades culturales.

En este sentido, Braslavsky (2004) afirma que niños de 4 años que comenzaban a acercarse a la lectura y la escritura intentando dibujar letras o simplemente jugando con ellas, eran pertenecientes a familias en las que sus miembros o al menos uno de ellos eran lectores y escritores que pasaban mayor tiempo estimulándolos a través de preguntas, razón por la que se resalta la importancia del papel que juega el entorno dentro del proceso alfabetizador.

Para finalizar, en el año 2005 la autora reafirma el concepto de alfabetización temprana, pues de dicho concepto se comprueba que los niños inician desde muy pequeños su aprendizaje de la lectoescritura, cuando nacen en una sociedad y en una familia letrada en la que tienen la oportunidad de estar rodeados de libros, letras, palabras, carteles, entre otros, con las características del sistema de escritura propio de su cultura.

Sin embargo, y de acuerdo con Vásquez (citado por Álvarez, 1997) no es suficiente saber que la familia es un factor importante en el primer contacto que tienen los niños con la lectoescritura, deben hacerse estudios minuciosos que permitan determinar los valores que las familias otorgan a la escolarización. Pues de acuerdo a los valores y creencias que cada una de estas tenga es posible comprender estrategias que impulsen cambios en las prácticas sociales.

APORTES DE LOS PLANTEAMIENTOS DE BERTA BRASLAVSKY A LA EDUCACIÓN

“...En la escuela se adquieren o se pueden adquirir conocimientos; se aprende o se puede aprender a pensar. Cuando la escuela distribuye conocimientos, desde que empieza a enseñar a leer y escribir, comienza a compartirse la propiedad del saber que algunos sectores siempre se reservaron con tanta avaricia”

(Cucuzza citando a Braslavsky, 2008, p.67)

Implicaciones Sociales **3.1**

Implicaciones Pedagógicas **3.2**

Implicaciones familiares **3.3**

Consideraciones finales **3.4**

APORTES DE LOS PLANTEAMIENTOS DE BERTA BRASLAVSKY A LA EDUCACIÓN

En este capítulo, se presentan las implicaciones sociales, familiares y pedagógicas que surgen de los planteamientos de la autora sobre **alfabetización**. Su propuesta tiene en cuenta cada contexto en el que se construye el aprendizaje, dado que este no puede desentenderse de lo que sucede en la sociedad y en la familia.

En primer lugar, se sitúa el contexto social como creador de **entornos** que tienen gran incidencia en el proceso constructivo del conocimiento en los niños; razón por la que inicialmente se esbozan algunas de las problemáticas generales que Braslavsky considera influyen en el proceso alfabetizador.

Posteriormente, se abordan las implicaciones pedagógicas relacionadas con el **quehacer del maestro**, específicamente en el ámbito de la alfabetización inicial, dado su papel en la creación de entornos letrados, estrategias, análisis que respondan a la diversidad relacionada con las posibilidades que le brinda el medio social y familiar al niño de interactuar con la lectura y la escritura. Por lo tanto, se hace necesario resaltar la importancia de la concientización y reflexión en la formación del profesional de la educación. Por último, se identifican las implicaciones familiares debido a que es el primer sistema de socialización del niño, en el que se construyen los primeros elementos culturales que inciden en los procesos de lectura y escritura como se visualizará en el capítulo.

3.1 Implicaciones Sociales

Teniendo en cuenta que el contexto social incide en los procesos de alfabetización. El presente apartado esboza algunos elementos que permean actualmente la educación, como lo son: el contexto político, económico y social. Sumado a ello el impacto de las nuevas tecnologías que modifican las prácticas de lectura, escritura y el rol del maestro.

La alfabetización históricamente no ha sido una práctica neutra, sino producto de las culturas, de los cambios generacionales, de las estructuras de poder, y de instituciones socialmente organizadas como: la familia, la escuela, la iglesia y las organizaciones populares; por eso pasó de ser un derecho de unos pocos, a ser una necesidad política para el desempeño laboral de las mayorías.

En ese sentido Braslavsky considera que las condiciones políticas, sociales y económicas han sido, son y serán el contexto que influye en el proceso de alfabetización de los niños. Aunque lamentablemente, “el contexto por lo menos en América Latina, no satisface para las grandes mayorías, ni las necesidades básicas, ni los conocimientos sociales previos o paralelos que facilitan el éxito escolar: desnutrición, disgregación familiar, hábitat miserable, marginalidad, violencia, analfabetismo, variantes dialectales competencia de los medios electrónicos que se superponen con la cultural oral y gráfica” (1992, p. 3).

Por consiguiente, el analfabetismo y la deserción escolar han dependido en su mayoría del abandono estatal por causas económicas, políticas, geográficas, históricas y culturales. Incluso, la alfabetización ha sido uno de los referentes para evaluar el desarrollo del país, relacionado con las condiciones de vida y el nivel escolar de la mayoría de la población, y aun así en pleno siglo XXI, la tasa de analfabetismo en algunos países sigue predominando más en mujeres que en hombres.

Además, todos los cambios geopolíticos y culturales como las formas de hacer entretendido social o de adquirir conocimiento por medios tecnológicos siguen debilitando cada día el lugar de la escuela, pues como lo menciona Braslavsky (2003) se ha pensado que dentro de unos 200 a 600 años habrán convergencias entre la enseñanza de la lectura, la escritura, las técnicas de la información y la comunicación, mientras que la escuela se detiene todavía resolviendo los mismos problemas de la alfabetización.

En ese sentido Fernanda Cano menciona que con la llegada de las nuevas tecnologías se acerca una convivencia entre las formas de leer y escribir de manuscritos, libros impresos y documentos digitales que perduran y ponen en juego prácticas de lectura y escritura diversas. (2010). Del mismo modo Barbero citado por Cano, expone que no se trata únicamente de la introducción de nuevos aparatos a la vida cotidiana sino también de nuevas formas de percepción y nuevas maneras de relación entre los procesos simbólicos. (2010)

De igual modo con el advenimiento de las nuevas tecnologías valdría la pena interrogarse ¿cuáles son los procesos de lectura que ahora se realizan mediante la navegación a internet? ¿Qué procesos de lectura se realizan a través de textos en físico? ¿Cómo enseñar a leer y a escribir en la escuela con esos nuevos cambios tecnológicos? Pues una de las fortalezas de las nuevas tecnologías es la distribución de los textos y a su vez la multiplicación de lectores debido al fácil acceso, del mismo modo que otro de los cambios en las transformaciones de la lectura y la escritura, como lo afirma Cano (2010) está en la comunicación por chat, debido a que esta introdujo nuevas formas de escritura vinculadas a la oralidad que como ya se mencionó, estableció otras maneras en las que se relacionan los sujetos.

Por ejemplo, el correo electrónico trajo cambios en la oralidad de la escritura que se visualizan en los chats a través de las alteraciones del código debido a la implementación de palabras nuevas, a la alteración ortográfica y la velocidad de respuestas que exige este tipo de comunicación. Del mismo modo, la lectura ha tenido transformaciones en el sentido que con los libros de texto el lector pasaba de una hoja a otra, pero los textos a través de medios magnéticos se pasa de una imagen a otra, lo que hace que cada vez la lectura sea más fragmentada.

Por otra parte, Chartier citado por Cano (2010) señala que con el advenimiento de las nuevas tecnologías surgen también dos temores: por un lado el temor a la pérdida de que los textos se compriman para ser publicados e

impresos, y por otro, el temor al exceso, es decir, a la abundancia de textos, ya la imposibilidad de manejar la cantidad de material para clasificar y conservar. En ese sentido cabrían también algunos interrogantes ¿de qué manera los textos impresos modifican o demandan otras prácticas de lectura? Posiblemente la afectación este dirigida a la preservación de los textos circulados.

De igual forma habría que cuestionarse ¿de qué manera el lector está preparado para clasificar la información que encuentra en el navegador? ¿Que debe saber un lector para conocer qué información es confiable o no? De esta manera puede deducirse, que hay con la llegada de las nuevas tecnologías unas transformaciones en las formas de leer y escribir, en las formas de interacción con los textos digitales y por ende en rol del lector. Por eso es necesario profundizar en las formas en que las nuevas tecnologías transforman las prácticas de lectura y escritura en relación con el uso de herramientas como el hipertexto y las Wikis. Sin embargo, los textos digitales posibilitan cambios instantáneos y permiten que la información este actualizada, de manera que las versiones sobre un texto puedan realizarse de forma instantánea aunque tengan un carácter inestable en la red.

No obstante, en el caso de los docentes que fueron en su mayoría formados con libros, el ingreso de los textos digitales ha exigido que ellos adopten las nuevas formas de interactuar con ellos. Pero por el contrario, si se les interrogara a los jóvenes sobre las nuevas tecnologías, seguramente la percepción sería muy distinta al igual que la experiencia con el lenguaje escrito, precisamente porque como afirma Ferrer citado por Cano (2010) las nuevas tecnologías hacen parte de las construcciones históricas y culturales que traen consigo una manera de hacer pedagogía.

Aunque frente a estos cambios que traen consigo las tecnologías, consideramos importante hacer un llamado a la política para actuar sobre las nuevas demandas de la lengua escrita y con ello la influencia de los medios de

comunicación, los cuales juegan un papel fundamental como parte del **entorno** en el que los niños se alimentan de dicha información, no es secreto que, actualmente, la educación a través de los medios masivos atiende al modelo económico y en algunas oportunidades, no se sabe hasta qué punto alcanza a acoger las necesidades de cada población, pues en el plan de desarrollo de los países no siempre están incluidos los problemas locales de cada país. Sin embargo, no hay muchos interrogantes frente a ello.

Dicho de otra manera, aun las condiciones no han favorecido la creación de **entornos** que les permita a los niños educarse en pro de su desarrollo cultural. Como afirma Galeano:

“El mundo trata a los niños ricos como si fueran dinero, para que se acostumbren a actuar como el dinero actúa. El mundo trata a los niños pobres como si fueran basura, para que se conviertan en basura. Y a los del medio, a los niños que no son ricos ni pobres, los tiene atados a la pata del televisor, para que desde muy temprano acepten, como destino, la vida prisionera. Mucha magia y mucha suerte tienen los niños que consiguen ser niños”. (2001, p.1).

De igual modo en lo que concierne específicamente al contexto colombiano, puede decirse que aún no se logran las condiciones suficientes para aportar plenamente al desarrollo cultural de las nuevas generaciones, un ejemplo de ello es la situación con el departamento de la Guajira, pues siguen siendo lamentables las condiciones en las que sobreviven los niños Wayuu, en las que ni siquiera los derechos básicos como la vida, alimentación y educación a partir de sus creencias son posibles.

Ahora bien, es evidente que dicha problemática no ha sido recurrente sólo en la historia colombiana sino que también en otros países, como afirma la “UNICEF, en 1995 había ocho millones de niños abandonados, niños de la calle, en las grandes ciudades latinoamericanas; según la organización Human Rights Watch,

en 1993 los escuadrones parapoliciales asesinaron a seis niños por día en Colombia y a cuatro por día en Brasil“ (Galeano, 2001, p.1).

De esta forma, lo anterior, es apenas una introducción del **entorno** en el que están inmersos los niños, pues Colombia también ha sido un país en guerra, dividido a causa de los intereses de unos sectores políticos y sociales. El conflicto armado ha sido parte del entorno en el que subyace la educación, y en ese sentido salir de dicho conflicto es un proceso dispendioso porque requiere del compromiso de todo un país, pero sobre todo necesita que la democracia no sea ajena a la gente.

Sumado a ello es importante dentro del contexto pensarse en las condiciones socio económicas que afectan la labor del maestro. No se trata de una justificación, pero por ejemplo uno de los trabajos menos remunerados en varios países, incluyendo en Colombia, es la profesión docente. Adicional a ello los recursos otorgados a las instituciones educativas en lo que respecta al sector público no satisface aún las necesidades de un entorno letrado que posibilita el enriquecimiento cultural, y aun así las exigencias a los maestros cada vez son mayores.

Es necesario comprender que cada maestro construye intereses muy distintos frente a la educación, lo anterior no quiere decir que debe perderse de vista el objetivo de esta, pero si se necesita desligar al docente de muchas responsabilidades que le competen al Estado y a la familia directamente, por eso se necesitan actos de corresponsabilidad social que permita un mejor desarrollo educativo.

En resumen, las condiciones políticas, económicas y sociales hacen parte del acceso a las oportunidades culturales, y aunque la educación esté permeada siempre por limitantes, es derecho de los niños y niñas no tener ningún tipo de restricción para acercarse al saber sin importar las condiciones sociales o por lo menos, en eso insistía Braslavsky hasta sus últimos días, quien padeció los golpes

de estado durante gran parte de su vida, a pesar de ello siempre estuvo comprometida con la educación pública, trabajando para los sectores más desfavorecidos, precisamente atendiendo a ese tipo de diversidad y desigualdad que generan éstas problemáticas ya descritas.

Por eso, la escuela para esta gran maestra es uno de los espacios en el que es posible transformar las diferencias culturales y sociales, por medio del **quehacer del maestro**, creando **entornos de interacción** en los cuales se mitigue la desigualdad de acceso al saber y se le permita a los niños ampliar sus experiencias con la lectura y la escritura para comprender el mundo. Razón por la que toda su propuesta atiende a la diversidad y resignifica el papel del contexto escolarizado como uno de los espacios en los que las diferencias culturales apuntan a la democratización del saber en pro del desarrollo humano.

3.2 Implicaciones Pedagógicas

En este apartado se abordan las implicaciones pedagógicas de la propuesta de Braslavsky, principalmente **el quehacer del maestro** situado en la heterogeneidad existente en los modos de desarrollo, teniendo como punto de partida diferentes aspectos que indican en el aprendizaje y la responsabilidad que tiene la escuela de permitir a todos los niños, niñas y adolescentes acceder a la lectoescritura. Finalmente, se presentan algunas estrategias de alfabetización planteadas por la autora.

Quehacer del maestro

A diferencia de otros autores Braslavsky enfatiza la importancia de la intervención pedagógica en los procesos de alfabetización, además resalta la adecuación de un **entorno letrado** como lo hace Emilia Ferreiro pero añade la relación dialógica y la **interacción** social como factores fundamentales en el conocimiento del niño sobre el lenguaje escrito.

En consecuencia, los planteamientos de la autora han sido blanco de críticas porque para el Enfoque Natural Piagetiano, los niños puestos en un **entorno letrado** sin restricción y control, investigan y descubren los aspectos del lenguaje, por sí mismos. (García, 1993) En la medida que son sujetos activos para construir y reconstruir el conocimiento, situando al maestro como facilitador del aprendizaje y a su vez, quien brinda oportunidades de relacionarse con la lectoescritura.

Mientras que Braslavsky afirma que el niño construye su conocimiento pero no lo puede hacer solo, es necesario que el **maestro** establezca propósitos que direccionen el aprendizaje del sujeto, adecúe entornos que permitan el diálogo y la interacción con los estudiantes, también implica que esté familiarizado con una amplia variedad de enfoques, materiales, estrategias y sistemas de evaluación, respondiendo a la diversidad de los procesos de desarrollo de cada individuo, teniendo como punto de partida, los aspectos biológicos, sociales y culturales que sitúan la heterogeneidad en la escuela.

En este orden de ideas, la propuesta de alfabetización planteada por Braslavsky, permite visibilizar diferentes implicaciones frente a las **prácticas pedagógicas del maestro** en la escuela, porque en el transcurso de la historia ha sido la institución encargada de la expansión social de la lectura y la escritura, permitiendo que los ciudadanos puedan tomar postura y participar en decisiones de la comunidad.

Inicialmente, la autora afirma que la heterogeneidad existente en los modos de desarrollo de la alfabetización temprana es una realidad en la escuela, que contradice la homogeneidad que impone el sistema formal educativo, que no tiene en cuenta la diversidad en los ritmos de aprendizaje, los contextos sociales y culturales, las experiencias con la lectoescritura y las posibilidades que brinda la familia de relacionarse con el lenguaje (Braslavsky, 1991).

Además, Bralavsky argumenta que no a todos los niños se les permite interactuar en un **entorno letrado** enriquecido, ni tienen acompañamiento por parte de los padres cuando se trata de aprender a leer y a escribir a temprana edad. Por lo tanto, sus postulados resignifican el papel del contexto escolarizado en atender la variedad de experiencias socioculturales por medio de la **intervención del maestro**.

En este sentido, el **maestro** se concibe como sujeto de saber y como “motor principal, como la parte fundamental del medio educativo” (Vigotsky citado por Braslavsky, 1995) porque es a quien se le asigna la difícil tarea y gran responsabilidad de garantizar a todos los niños las mismas oportunidades para construir el conocimiento.

Sin embargo, dicha responsabilidad otorgada al **maestro** desborda el alcance de su **quehacer** porque garantizar las mismas oportunidades de construir el conocimiento a todos los niños, es una tarea supremamente difícil teniendo en cuenta que los aspectos socioculturales y las necesidades de cada sujeto son muy muy diferentes, son condiciones que van más allá del esfuerzo y del compromiso del **maestro** con su profesión y más, en una sociedad tan injusta y desigual como la colombiana.

Por ejemplo, teniendo en cuenta el papel del **maestro** en la sociedad y todo lo que implica la manera de ayudar a otros a aprender, el concepto de ZDP brinda herramientas fundamentales que permiten cumplir con nuestra labor, aunque es muy difícil conocer los procesos que se están configurando en cada niño, observar cuando intenta realizar una actividad y establecer cuál es la forma más útil de ayudarlo.

En otras palabras, la ZDP sitúa la interacción y la relación dialógica de los niños con sus compañeros y con el **maestro**, como una de las principales acciones pedagógicas posible en las escuelas de Colombia, porque brindarles a los niños un espacio en el que, puedan compartir sus experiencias y apropiarse de

las ideas del otro, permite ampliar el conocimiento de cada uno sobre la lectoescritura, comprendiendo que es una práctica cultural necesaria y compleja.

De esta forma, se podría decir que el **maestro** intenta enriquecer la comprensión de la lectoescritura en cada uno de los niños, pero con tantas temáticas que aprender, con tan poco tiempo disponible para hacerlo, las exigencias curriculares por parte de la institución y el Estado, el gran número de estudiantes, cada uno con diferentes experiencias personales, intereses y expectativas, es un reto muy complejo al que nos enfrentamos día a día como sembradores del futuro.

Además, como maestros es completamente fundamental entender que los niños son actores activos en la comprensión del lenguaje escrito, como afirma Braslavsky, en la medida que desde temprana edad intentan comunicarse, interactuar y comprender el significado funcional de las prácticas culturales para lograr desenvolverse en el contexto, lo que implica y resalta nuevamente la importancia de participar en actividades compartidas, con un propósito en común para llevar a cabo el proceso de aprendizaje de la lectoescritura.

De manera que, el principal objetivo de la educación desde los planteamientos de Braslavsky en el ámbito de la alfabetización, sería proporcionar un entorno en el que los estudiantes puedan compartir sus experiencias de lectoescritura y a su vez, lograr que el niño pueda apropiarse del lenguaje por medio de actividades grupales y de la relación dialógica con sus pares y **maestros**.

Dicha tarea requiere que el **maestro** proporcione un **entorno de alfabetización** adecuado, en el cual se le permita al niño interactuar con diversos materiales relacionados con la lectoescritura y utilizar el diálogo para orientar al estudiante en el proceso de aprendizaje hasta que éste logre comprender el lenguaje escrito y avance por sí solo (Braslavsky, 2005).

Ahora bien, en realidad ¿es el **maestro** el único responsable de proporcionar a los niños un entorno de alfabetización adecuado? en cierto sentido sí, porque es quien se relaciona y orienta directamente el proceso de aprendizaje de los estudiantes; pero el gobierno Colombiano es el encargado de brindar a las instituciones educativas materiales relacionados con la lectoescritura, suministrar los recursos necesarios y las oportunidades culturales desde temprana edad, aunque desafortunadamente las dinámicas administrativas, políticas y sociales no permiten que se distribuyan los recursos de forma justa y equitativa.

En el mismo orden de ideas, es importante entender que no es fácil establecer una relación dialógica en la que todos los niños tengan una participación activa y organizada para construir un conocimiento grupal y al mismo tiempo configurar su propio aprendizaje. Además, cada sujeto tiene particularidades en su desarrollo biológico que atribuyen al maestro el gran desafío de conocer y formarse en necesidades educativas especiales con el propósito de crear estrategias que les permita a todos los niños, niñas y adolescentes aprender.

En este sentido, es trascendental que el maestro juegue con su creatividad y se comprometa con su formación para que sus acciones pedagógicas se realicen de forma consciente y tengan un propósito claro. Asimismo, es fundamental situar la alfabetización desde la vida real, dado que los actos de leer y escribir tienen una función social. Igualmente es significativo “crear situaciones reales de comunicación así como un clima de confianza y credibilidad en el aprendizaje de todos los niños aunque algunos necesiten más ayuda” (Braslavsky, 2000).

Estrategias pedagógicas sobre alfabetización

Teniendo en cuenta los planteamientos anteriores, Braslavsky propone diferentes estrategias enfocadas en las experiencias de los niños y en la función social del lenguaje escrito, resaltando que las acciones pedagógicas que realice el **maestro** pueden ser muy diversas y concibe la enseñanza como la colaboración de una persona a otra en la construcción del conocimiento.

Dichas estrategias tienen como propósito que el niño comience a establecer una relación entre lo que está escrito y lo que se lee de manera comprensiva desde su primer contacto con el lenguaje, es decir, la relación grafema a fonema, entendiendo los actos de leer y escribir como hechos de significación que configuran su pensamiento.

En este sentido, el **maestro** parte de las experiencias de vida en los niños para percibir un texto, asociar palabras, relacionar, construir y expresar ideas que le permiten apropiarse del conocimiento, tomando como punto de referencia tres momentos fundamentales; antes, durante y después de la lectura.

Las estrategias planteadas por la autora antes de la lectura se relacionan con la presentación del libro, es decir, con actividades como mostrar la portada del texto, discutir sobre el autor y el ilustrador, también es importante permitir que los niños generen anticipaciones, hipótesis y expectativas sobre lo que creen que van a encontrar, con la finalidad de dialogar sobre sus propias experiencias y establecer un propósito claro en la lectura.

Posteriormente, Braslavsky plantea que durante la lectura es fundamental propiciar ámbitos de actividad en los que los niños puedan hacer comentarios, anticipaciones y expresar su propia interpretación del texto, adicional, resalta la importancia de reconstruir la narración, releer y realizar preguntas, cuando sea necesario, para propiciar la comprensión.

Por último, la autora señala que después de la lectura es primordial promover actividades para que los niños lleven a la práctica ideas del texto y logren relacionarlas con su propia vida, por ejemplo: relatar lo que se ha leído, dibujar sobre lo que se leyó, dramatizar lo que sucedió, revisar los objetivos, el tema, el problema y demás componentes involucrados en la lectoescritura.

Para llevar a cabo lo anterior, es esencial que el **maestro** asuma de forma consciente, reflexiva y creativa su relación con el lenguaje escrito, en condición de lector activo y profesional de la educación, asimismo la responsabilidad de alfabetizar implica establecer una relación estrecha y continua con el entorno familiar (Braslavsky, 2005) porque, es allí donde el niño tiene sus primeras experiencias con el lenguaje y su realidad, orientando a los padres en el acompañamiento del proceso de aprendizaje de la lectura y la escritura de sus hijos.

3.3 Implicaciones Familiares

La familia como primer sistema de socialización del niño es considerado por diferentes autores y en especial por Braslavsky un eje primordial en lo que concierne a los procesos de lectura y escritura, debido a que otorga a los niños los primeros elementos culturales, lo que esta autora denominó como alfabetización temprana. Proceso en el cual está implicada la escuela debida a la continuidad de experiencias que debe en lo posible preservar u orientar como lo menciona Braslavsky (2005) y Vila y Álvarez (1997).

Como se planteó en el segundo capítulo la familia es fundamental en el proceso alfabetizador, lo anterior alude a que casi todos los niños y niñas que viven en una sociedad letrada, comienzan a leer y escribir tempranamente, mediante el uso de la lectura y la escritura con una funcionalidad real, a partir de las demostraciones de los adultos en contacto con la lectoescritura, la interacción con sus padres, con otras personas como los docentes y sus propias experiencias con el lenguaje escrito.

Aunque como se dijo con anterioridad, Vásquez citado por Álvarez (1997) alude que deben hacerse estudios minuciosos que permitan conocer realmente cuales son los valores y creencias que determinan las familias sobre la educación. Sobre todo si se quiere pensar realmente en la diversidad cultural, pues la misma Braslavsky reconoce dicho término refiriéndose a las diferencias biológicas y en parte a las desigualdades culturales a nivel general, aunque también podría pensarse la diversidad en términos de lo particular es decir, del primer sistema de socialización en el que crece cada niño, precisamente porque esto posibilita cambios precisos en las prácticas sociales.

Por su parte, Ira y Naeyc consideran que desde el nacimiento hasta los ocho años de edad se constituye uno de los periodos más importantes del desarrollo para la alfabetización ya que esta inicia en la construcción con el medio familiar (1998). Por su parte Braslavsky considera que la lengua escrita desde la primera infancia empezó a ser objeto de investigaciones a partir del siglo XX dando lugar a cambios en los modos de aprender a leer y escribir otorgando importancia a la familia en dicho proceso.

De acuerdo con el párrafo anterior, la familia es uno de los factores principales en la formación del sujeto, en éste caso académica, porque en los primeros años de vida éste necesita continuidad de experiencias, es decir cuando un niño ha tenido contacto con la lectura y la escritura en sus primeros años de vida desde las oportunidades que el **entorno** familiar le ofrece, es muy probable que cuando llegue a la escuela va extender sus actividades, mientras que por el contrario los niños que tuvieron pocos acercamientos con la lectoescritura desde el nacimiento, se van a relacionar con actividades totalmente diferentes o nuevas.

Así mismo Vila y Álvarez (1997) sostienen esta idea, diciendo que las experiencias y actividades de los niños primero en un plano familiar y luego en otros contextos (amigos, medios de comunicación, entre otros) son muy significativas, puesto que están en la base del desarrollo del niño, por ende la familia tiene un valor sustancial en lo que los niños llevan al contexto educativo.

De ahí que lo que se trata es que la escuela también pueda garantizar un contexto complementario a ese conocimiento previo con el que cuenta cada estudiante (1997).

En este sentido, Braslavsky propone conocimientos esenciales que requieren los padres en su papel en el proceso de alfabetización y unas posibles acciones para contribuir en el aprendizaje de sus hijos, en el que también el **maestro** puede orientarlos en el proceso constructivo del niño en cuanto la incidencia de factores sociales y culturales en su formación, además de instruir en los actos de leer y escribir concebidos como: comprender y producir un texto con significado “A través de múltiples oportunidades para explorar y para producir textos escritos; en un ambiente donde el uso de la lectura y la escritura forman parte de la vida cotidiana” (Braslavsky, 2005, p.119).

De acuerdo con lo anterior, es en la familia donde empiezan a construirse los aprendizajes cotidianos, pues la infancia es el centro de la prehistoria de los Procesos Psicológicos Superiores (Braslavsky, 2004). Sin embargo, se requiere que ésta sea consciente del papel que asume en el proceso de alfabetización, porque incide sobre el aprendizaje de los niños, pues no es lo mismo una familia que está involucrada en el proceso alfabetizador de sus hijos, y sumerge al niño en el mundo de la lectura y la escritura desde temprana edad.

Por el contrario una familia en la que los padres en su infancia tampoco tuvieron oportunidades culturales, tienden por lo general a no tener interés en que sus hijos tengan un acercamiento con el lenguaje escrito. Aun así, hay situaciones en las que pasa lo contrario, los padres que vivieron situaciones de vulnerabilidad se interesan por no repetir lo mismo en sus hijos.

Pues desde edades muy tempranas el niño advierte lo que ocurre a su alrededor con lo que visualiza. Por ejemplo, cuando ve a los adultos leer periódicos, revistas para posteriormente él incorporar esa conducta con los

cuentos y libros, por eso “es imprescindible entender entre la población las nociones fundamentales acerca del importante papel que juega la alfabetización temprana que ocurre en la familia, y que, de manera legítima, prepara al niño y lo dispone mejor para sus adquisiciones escolares” (Braslavsky, 2004, pág. 160)

Por ejemplo, en las numerosas investigaciones hechas por la autora particulariza la del cuento leído con una acción que motiva dado que se da en un ambiente de recompensa con su entorno familiar, y posibilita el desarrollo del lenguaje y la alfabetización del niño. Porque aparte de ser una experiencia placentera obtiene beneficios cognitivos en la que se comparten comentarios, interrogantes, opiniones y aumento del vocabulario por medio del manejo de los libros de texto como: el título, el autor, las páginas, la orientación izquierda-derecha.

En últimas, el **entorno** familiar o social es para el niño un referente de comportamiento, ésta es la razón por la que un hogar letrado crea en él un interés por la lectura y la escritura. Tanto así, que incluso la familia es uno de las instancias fundamentales en el fracaso escolar, pues gran parte depende del nivel educativo de los padres que así mismo interfiere en el ingreso a la educación superior.

Sin embargo, Álvarez (1997) cuestiona las afirmaciones que comúnmente se han hecho sobre el desinterés de las familias por la educación de sus hijos y que por tal razón delegarían dicha responsabilidad a la escuela, pues critica el hecho de que estas dos instituciones (familia-escuela) no establezcan pactos de colaboración educativa, pues es en estos dos ámbitos en los que transcurre la vida del niño, pues un trabajo mutuo permitiría garantizar un mayor aprendizaje. Es en ese sentido, es que debe posibilitarse la escuela de puertas abiertas de manera que las familias sigan teniendo un apoyo por parte de la institución educativa en la crianza de sus hijos.

En ese mismo sentido, las familias deben considerar que tienen un papel importante e irremplazable que deben asumir y que no solamente es responsabilidad de la escuela y del Estado, sino que es necesario entender la trascendencia cultural que posibilita compartir experiencias con la lectoescritura, pues comúnmente el papel alfabetizador recae sobre la escuela como muchos otros deberes, y se olvida que el núcleo familiar es garante no solo de derechos sino que a su vez de deberes que corresponden también a lo académico.

Por otra parte, es necesario reflexionar sobre los diferentes contextos en los que el niño interactúa, sobre los contenidos que deben ajustarse a la comunidad en el que está inserto, a diversificar las tareas y actividades de cada estudiante para que cada uno encuentre el mismo sentido a una actividad. Eso significa organizar el espacio y el tiempo en función de que los niños puedan darle sentido a las cosas que hacen en la escuela (Vila y Álvarez, 1997).

Se trata en últimas, de entender que en la **alfabetización** temprana no hay un momento determinado en el que los niños aprenden a leer y escribir sino que como se ha mencionado con anterioridad abarca toda la escolaridad, pero también trasciende en la vida del ser humano debido a que depende del desarrollo cultural de los sujetos según las condiciones de su contexto.

3.4 Consideraciones finales

Berta Braslavsky fue una gran pedagoga, mantuvo siempre un fuerte compromiso con la educación y en el transcurso de su vida realizó importantes investigaciones sobre alfabetización, dejando un legado fundamental en la enseñanza de la lectura y la escritura. Por esta razón, la autora es un referente central en el quehacer del maestro como sujeto de saber, la mitigación de la desigualdad, la resignificación de la escuela en sus dimensiones sociales, culturales y políticas que hacen parte fundamental del desarrollo humano.

Además, sus planteamientos dieron lugar a la reflexión sobre las repercusiones del contexto social y cultural en el aprendizaje, situando la escuela como la institución responsable de mediar y garantizar las mismas posibilidades de relacionarse con el conocimiento en general y con la lectoescritura específicamente. De esta forma, en éste trabajo investigativo se concluye que el proceso de alfabetización requiere:

1. Concebir la alfabetización como el dominio de actividades relacionadas con el lenguaje escrito, como la lectura y la escritura, asociadas con necesidades sociales, culturales y políticas que insertan al sujeto en dinámicas que democratizan el saber y permiten la comprensión del mundo.
2. Como maestros es completamente fundamental entender que los niños son actores activos en la construcción del conocimiento sobre el lenguaje escrito, porque desde temprana edad intentan comunicarse, interactuar y comprender el significado funcional de las prácticas culturales para lograr desenvolverse en el contexto.
3. Comprender que los niños traen consigo conocimientos cotidianos, es decir experiencias previas que le permiten construir conocimientos escolarizados, los cuales se clasifican y organizan de forma consciente e intencionada.

4. Reconocer la heterogeneidad en la escuela, acentuando que la diversidad en los procesos de desarrollo es una realidad en el contexto educativo, teniendo en cuenta aspectos biológicos, sociales y culturales que comprometen la manera en que el niño se relaciona con la lectoescritura.
5. Concebir el contexto escolarizado como la institución responsable de atender a la variedad en los procesos de desarrollo y de garantizar el acceso a todos los niños, niñas y adolescentes al lenguaje escrito, al saber, la cultura y diferentes formas de humanización, con el propósito de mitigar la brecha existente entre las personas alfabetizadas y las que no.
6. Posicionar al maestro como sujeto de saber, en calidad de lector activo, profesional de la educación y como motor principal del contexto escolarizado, porque es quien orienta el proceso de alfabetización, pero resaltando que garantizar a todos los niños las mismas oportunidades para acceder al conocimiento, no es solo su responsabilidad, es una tarea que va más allá de su esfuerzo y compromiso.
7. Reconocer al maestro como un profesional de la educación en constante formación, reflexión y diálogo con diversos autores, enfoques teóricos, estrategias pedagógicas y sistemas de evaluación que le permitan responder a la diversidad en los procesos de desarrollo de los niños, niñas y adolescentes.
8. Diseñar entornos letrados, concebidos como espacios en los que se le brinde al niño oportunidades de interactuar con la lectura y la escritura.
9. Comprender que un entorno letrado requiere de un entorno físico adecuado, es decir un espacio y unos recursos didácticos que permiten a todos los niños relacionarse con la lectoescritura, teniendo en cuenta que la política pública y el gobierno también son responsables de distribuir y permitir a los niños dichas oportunidades.

10. Resaltar la Zona de Desarrollo Próximo como un concepto educacional que demuestra la existencia de un momento propicio para la intervención del maestro en el aprendizaje, situando la interacción y la relación dialógica como acciones pedagógicas que permiten configurar procesos psicológicos superiores, específicamente el lenguaje escrito.
11. La interacción social y la relación dialógica son aspectos fundamentales en la creación de ámbitos de actividad concebidos como diferentes situaciones en las que los niños y el maestro participan en actividades compartidas y colaborativas con el propósito de apropiarse del conocimiento.
12. Situar la interacción social y la relación dialógica como principales factores que inciden en la comprensión del lenguaje escrito, en tanto proceso psicológico superior avanzado se da primero en el plano interpsicológico para luego pasar al plano intrapsicológico.
13. Es trascendental que el maestro juegue con su creatividad creando situaciones reales de comunicación brindando confianza y credibilidad para que los niños comprendan que los actos de leer y escribir tienen una función social.
14. Comprender que la familia es el primer entorno de socialización en los niños, lugar en el que se puede posibilitar, dificultar o impedir el acceso a la lectura y la escritura, por lo tanto es completamente fundamental que los padres compartan con sus hijos experiencias relacionadas con el lenguaje escrito y con diferentes tipos de textos.
15. Entender que el contexto social, económico y político influye en el proceso de alfabetización, en cuanto a que también es garante de derechos de los niños. En ese mismo sentido habría que reflexionar en términos de los problemas sociales y políticos que hacen parte del contexto en el que crecen los niños, y por otro lado pensarse en las oportunidades en términos de acceso a la cultura académica de las cuales no accede todo el mundo.

De esta forma, los planteamientos de la autora aportan en la formación del Licenciado en Psicología y Pedagogía reflexiones, discusiones y cuestionamientos en torno al proceso de alfabetización, teniendo en cuenta que es un campo que es completamente fundamental y transversaliza todos los procesos educativos, en lo que refiere principalmente al quehacer del maestro en la enseñanza de la lectoescritura.


En este sentido, el presente trabajo investigativo es pertinente para el eje de Lectura, Escritura y Educación porque trae a colación los análisis, debates, discusiones y aspectos que permiten entender el proceso constructivo de comprensión del mundo en el niño, los factores que inciden en la apropiación del lenguaje escrito, la importancia y la gran responsabilidad que tiene la escuela en la mitigación de la brecha existente entre las personas alfabetizadas y las que no, el papel de la familia, las concordancias y discrepancias entre enfoques teóricos, entre otras temáticas fundamentales e interesantes para reflexionar sobre los problemas de la alfabetización en el campo educativo.

En este orden de ideas, es importante señalar que quedan muchas preguntas y temáticas por desentrañar en el terreno de la alfabetización, puesto que es un fenómeno social que no se podría abordar en una solo proyecto investigativo, debido a que obedece a múltiples perspectivas teóricas, sociales, políticas y económicas. Además, debe obedecer a las diferentes dinámicas que se dan en la actualidad, por ejemplo: en el siglo XXI se visibilizan todas las repercusiones que trae la era tecnológica en la cultura escrita y como el maestro ha tenido que transformar sus prácticas pedagógicas para suplir dichas necesidades.

Por lo tanto, hoy por hoy la tecnología hace parte de las nuevas formas de alfabetización de las cuales, la escuela ha tenido y tiene que seguir construyendo nuevos elementos pedagógicos que permitan el buen uso de estas en lo que respecta a los procesos de lectura y escritura, lo que permite realizar una invitación a las nuevas generaciones de Licenciados en Psicología y Pedagogía para investigar sobre dicha temática, sin olvidar que aunque las herramientas tecnológicas nos tienen a todos encantados, no hay nada mejor que el olor de un libro.

Anexos

Anexo Número 1: Listado de artículos seleccionados, clasificados y organizados.



Universidad Pedagógica Nacional
Licenciatura en Psicología y Pedagogía
Eje de Lectura, Escritura y Educación
Tutor: Carlos Valenzuela
Nombres: Luisa Fernanda Galvis Rodríguez y Lina María Moreno Ramírez
Listado de libros y artículos seleccionados, clasificados y organizados.

Fuentes Primarias

Nombre del Texto	Autor	AÑO
“La querella de los métodos en la enseñanza de la lectura”	Braslavsky, B	Libro 1962
“Hacia un paradigma didáctico de la enseñanza inicial de la lectoescritura” Buenos Aires, Revista latinoamericana Lectura y Vida.	Braslavsky, B	Articulo 1990
“Alfabetización Emergente y en efectos de la enseñanza” Buenos Aires, Revista latinoamericana de lectura y Vida.	Braslavsky, B. Natali, N. Rosen, N	Articulo 1991

“Entorno, escuela, maestro, alumno en la alfabetización inicial” Buenos Aires, Revista latinoamericana Lectura y Vida.	Braslavsky, B	Artículo 1992
“El entorno y el maestro en diversas perspectivas de Alfabetización inicial” Buenos Aires, Revista latinoamericana Lectura y Vida.	Braslavsky, B	Artículo 1995
“Las nuevas perspectivas de la alfabetización temprana” Buenos Aires, Revista latinoamericana Lectura y Vida.	Braslavsky, B	Artículo 2000
“¿Primeras letras o primeras lecturas? Una introducción a la alfabetización temprana” Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica. Argentina	Braslavsky, B	Libro 2004
“Enseñar a entender lo que se lee. La alfabetización en la familia y en la escuela” Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica. Argentina	Braslavsky, B	Libro 2005

Fuentes Secundarias

Nombre del Texto	Autor	AÑO
“Vygotsky y la formación social de la mente” Barcelona, Paidós. España	Wertsch, J	1988
“La concepción Vigotskiana del lenguaje escrito” Ginebra, Revista Ciencias de la educación, (Nº 73)	Schneuwly, B	1992

“La alfabetización como espacio de conflicto teórico, Dos enfoques alternativos: el psicogenético y el didáctico”	García, G	1993
“Hacia un currículum cultural: la vigencia de Vygotsky en la educación”	Álvarez, A	1997
“Vigotsky y el aprendizaje escolar” Buenos Aires, Aique grupo editor S.A. Argentina.	Baquero, R	1997
“Lenguaje y pensamiento” La Habana, Editorial Pueblo y Educación. Cuba	Vigotsky, L.S	1998
“Patas arriba: La escuela del mundo al revés” Madrid, Siglo XXI. España	Galeano, E	2001
“Tan grave como el analfabetismo es leer y no comprender los textos” Buenos Aires, Diario la Nación.	Vedia, M	2004
“Semblanza de la profesora Berta Braslavsky”	Cuczza, R	2008
“Leer y escribir con las nuevas tecnologías”	Cano, F	2010
“Voces sobre la alfabetización inicial en América Latina (1980-2010) Buenos Aires, Revista latinoamericana Lectura y Vida.	Castedo, M	2010

<p>“Iglesia y educación durante la última dictadura en Argentina” Bueno Aires, Revista cultura y Religión. Volumen IV (2), p.4-19</p>	<p>Rodríguez, L</p>	<p>2010</p>
<p>“Políticas educativas y culturales durante la última dictadura militar en Argentina (1976-1983) La frontera como Problema.” Buenos Aires, Revista Mexicana de Investigación educativa.</p>	<p>Rodríguez, L</p>	<p>2010</p>
<p>“Manifiesta no saber firmar. Nacido el 31 de diciembre” Recuperado el día 16 de febrero de 2015, en: http://manifiestanosaberfirmar.blogspot.com/</p>	<p>Simanca, E</p>	<p>2012</p>
<p>“Mamá tierra [Mamá tierra] (2014, Mayo, 29) Voces contra la globalización-1- Los amos del mundo.” [Archivo de video] Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=QvliQQr8otQ</p>	<p>Mamá tierra</p>	<p>2014</p>

Anexo Número 2: Matriz Teórica

<p>Concepto o acontecimiento AÑO:1932-1948</p>	<p>Concepto o acontecimiento AÑO: 1962-1963</p>
<p>Braslavsky es expulsada de la juventud comunista y en 1948 realiza estudios en París que le permiten la comprensión de los ritmos de aprendizaje y la diversidad.</p>	<p>Braslavsky Publica la querrela de los métodos, en la cual realiza una organización en torno al asunto de los métodos en la escuela, refiere que en el siglo XVIII se empezaron a utilizar métodos de marcha sintética, los cuales parten de elementos no significativos (letras, sonidos y sílabas) apuntando a la mecanización y fonetización, ya a partir del siglo XIX fueron acogidos los métodos de marcha analítica los cuales parten de unidades de significación (palabra, oración y texto), además en el año 1963 es exiliada, y trabaja como asesora del ministerio de educación en países latinoamericanos y consultora de la UNESCO</p>

Concepto o acontecimiento AÑO:1990	Concepto o acontecimiento AÑO:1998
<p>Braslavsky a principios de la década del `90 considera que la alfabetización requiere una serie de etapas elementales en el desarrollo del ser humano, teniendo presente que cada sujeto se encuentra permeado por una enseñanza determinada, un sistema y una cultura específica que configura su formación (1990).</p>	<p>Señala que desde el Enfoque Sociocultural la alfabetización es un proceso social, en el que es fundamental la diversidad y la interacción en el aprendizaje de la lectura y la escritura (Braslavsky, 1998).</p>


Concepto o acontecimiento AÑO:2000	Concepto o acontecimiento AÑO:2003
<p>En el 2000 Braslavsky acoge la perspectiva planteada por Susan Neuman en 1998, en la cual define la alfabetización como una adquisición de diversos aspectos relacionados con el lenguaje y con la inserción del sujeto en dinámicas sociales, culturales y políticas (Braslavsky, 2000), señalando que, el principal objetivo de la educación como lo plantea Vigosky es proporcionar a los estudiantes un entorno que les permita aprender prácticas culturales.</p>	<p>Enfatiza que el término “alfabetización” se ha utilizado en diversas expresiones asociadas con la enseñanza y el aprendizaje en múltiples áreas del conocimiento, como: la tecnológica, musical, informática, entre otras (Braslavsky, 2003) por lo tanto, resulta complejo establecer una definición concreta y unívoca, teniendo en cuenta que ha sido relacionada con diferentes saberes.</p>

Concepto o acontecimiento AÑO:2004	Concepto o acontecimiento AÑO:2004
<p>Empieza a conceptualizar la alfabetización desde la Real Academia Española en la cual la definen como la acción de alfabetizar “Enseñar a alguien a leer y escribir” (Braslavsky,2004) y por La Asociación Internacional de la Lectura y The National Association for the Education of you Children proponen centrarse en estudiar todos los procesos que implica la lectoescritura, en vez de pensar en una definición sobre alfabetización (Ira y Naeyc citados por Braslavsky, 2004)</p>	<p>Haciendo evidente su afinidad con la Teoría Sociohistórica Cultural, Braslavsky afirma que “la alfabetización originalmente referida a la adquisición de la lectura y la escritura, es un proceso cambiante en la evolución cultural e histórica que se construye socialmente en el continuo de la alfabetización individual del ser humano” (2004, p.70)</p>

Concepto o acontecimiento AÑO:2004-2005	Concepto o acontecimiento AÑO:2004-2005
<p>Afirma que se debe concebir la alfabetización como la enseñanza y el aprendizaje de la comprensión del lenguaje escrito en toda la sociedad, en relación con la expansión de la lengua escrita y la democratización del saber: Niveles de alfabetización (Braslavsky, 2005). Braslavsky afirma que a finales del siglo XIX y en el siglo XX la alfabetización se extiende y se considera una necesidad primordial en la participación social y la inserción cultural del sujeto, pero en ese momento, los problemas de la comprensión del lenguaje escrito estaban muy poco estudiados: comprensión, comprensión pasiva y comprensión activa.</p>	<p>Afirma que el dominio del lenguaje escrito en toda su complejidad requiere de una propuesta de alfabetización que visibilice los diferentes aspectos que inciden en dicho aprendizaje, en este caso planteada por la autora Berta Braslavsky (2004-2005), porque no es suficiente abordar el proceso desde los métodos alfabéticos solamente, es necesario estudiar los factores sociales, culturales y políticos, la interacción, el quehacer del maestro, el papel constructivo del sujeto en el conocimiento, el entorno de alfabetización, la diversidad de experiencias, entre otros.</p>

Concepto o acontecimiento AÑO:2004-2005	Concepto o acontecimiento AÑO:2008
<p>Es galardonada con el premio Golda Meir y publicación de su última obra. "<i>¿Primeras letras o primeras lecturas? Una introducción a la alfabetización temprana</i>"(2004).</p>	<p><i>Fallecimiento de Berta Parelestein Braslavvsky renombrada la maestra de los maestros por el Ministro de educación de Argentina en ese año.</i></p>

Anexo Número 3: Matriz de tematización



Universidad Pedagógica Nacional
Licenciatura en Psicología y Pedagogía
Eje de Lectura, Escritura y Educación
Tutor: Carlos Valenzuela
Nombres: Luisa Fernanda Galvis Rodríguez y Lina María Moreno Ramírez
Matriz de Tematización de:
Autor:
Año:

Cita textual.	Paráfrasis	Comentarios.

Referencias Bibliográficas

- Álvarez, A (1997) “Hacia un currículum cultural: la vigencia de Vygotsky en la educación” editado por Amelia Álvarez.
- Baquero, R (1997) “Vigotsky y el aprendizaje escolar” Buenos Aires, Aique grupo editor S.A. Argentina
- Braslavsky, B. Natali, N. Rosen, N (1991) “Alfabetización Emergente y en efectos de la enseñanza” Buenos Aires, Revista latinoamericana de lectura y Vida. Recuperado el día 15 de Septiembre de 2015, de: http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a12n1/12_01_Braslavsky.pdf
- Braslavsky, B (1995). “El entorno y el maestro en diversas perspectivas de Alfabetización inicial” Buenos Aires, Revista latinoamericana Lectura y Vida. Recuperado el día 15 de Septiembre de 2015, en: http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a16n1/16_01_Braslavsky.pdf
- Braslavsky, B (1992) “Entorno, escuela, maestro, alumno en la alfabetización inicial” Buenos Aires, Revista latinoamericana Lectura y Vida. Recuperado el día 08 de Octubre de 2015, en: http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a13n1/13_01_Braslavsky.pdf
- Braslavsky, B (1990) “Hacia un paradigma didáctico de la enseñanza inicial de la lectoescritura” Buenos Aires, Revista latinoamericana Lectura y Vida. Recuperado el día 08 de Octubre de 2015, en: http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a11n3/11_03_Braslavsky.pdf
- Braslavsky, B (2000) “Las nuevas perspectivas de la alfabetización temprana” Buenos Aires, Revista latinoamericana Lectura y Vida. Recuperado el día 22 de agosto de 2016, en: http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a21n4/21_04_Braslavsky.pdf
- Braslavsky, B (2005) “Enseñar a entender lo que se lee. La alfabetización en la familia y en la escuela” Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica. Argentina

- Braslavsky, B (1962) “La querrela de los métodos en la enseñanza de la lectura” Buenos Aires, Kapelusz. Argentina
- Braslavsky, B (2004) “¿Primeras letras o primeras lecturas? Una introducción a la alfabetización temprana” Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica. Argentina
- Cano, F (2010) “Leer y escribir con las nuevas tecnologías. En: Brito, A. (coord.) Lectura, escritura y educación. Rosario: Homo Sapiens.
- Castedo, M (2010) “Voces sobre la alfabetización inicial en América Latina (1980-2010) Buenos Aires, Revista latinoamericana Lectura y Vida.
- Cuczza, R (2008) “Semblanza de la profesora Berta Braslavsky” Revista latinoamericana Lectura y Vida. Recuperado el día 15 de Septiembre de 2015 en:
http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a29n4/29_04_Cuczza.pdf
- Gadamer, H (1973) “Verdad y Método” Salamanca, Editorial Sígueme S.A. España
- Galeano, E (2001) “Patatas arriba: La escuela del mundo al revés” Madrid, Siglo XXI. España
- García, G (1993) “La alfabetización como espacio de conflicto teórico, Dos enfoques alternativos: el psicogenético y el didáctico” Revista latinoamericana Lectura y Vida. Recuperado el día 15 de Septiembre de 2015, en:
http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a14n2/14_02_Garcia.pdf
- Mamá tierra [Mamá tierra] (2014, Mayo, 29) Voces contra la globalización-1- Los amos del mundo. [Archivo de video] Recuperado de:
<https://www.youtube.com/watch?v=QvliQQr8otQ>
- Rodríguez, L (2011) “Iglesia y educación durante la última dictadura en Argentina” Buenos Aires, Revista cultura y Religión. Volumen IV (2), p.4-19

- Rodríguez, L (2010) “Políticas educativas y culturales durante la última dictadura militar en Argentina (1976-1983) La frontera como Problema.” México, Revista Mexicana de Investigación educativa. Recuperado el día 06 de Septiembre de 2016 en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662010000400013
- Schneuwly, B (1992) “La concepción Vigotskiana del lenguaje escrito” Ginebra, Revista Ciencias de la educación, (Nº 73) Recuperado el día 26 de Julio de 2016, en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=126278>
- Simanca, E (2012) “*Manifiesta no saber firmar. Nacido el 31 de diciembre*” Recuperado el día 16 de febrero de 2015, en: <http://manifiestanosaberfirmar.blogspot.com/>
- Vasilachis, I (2006) “Estrategias de investigación cualitativa” Barcelona, Gedisa. España
- Vedia, M (2004) “Tan grave como el analfabetismo es leer y no comprender los textos” Buenos Aires, Diario la Nación. Recuperado el día 06 de Septiembre en: <http://www.lanacion.com.ar/587128-tan-grave-como-el-analfabetismo-es-leer-y-no-comprender-los-textos>
- Vigotsky, L.S (1998) “Lenguaje y pensamiento” La Habana, Editorial Pueblo y Educación. Cuba
- Wertsch, J (1988) “Vygotzky y la formación social de la mente” Barcelona, Paidós. España