

CULTIVANDO NUEVOS TERRITORIOS: UNA PROPUESTA PEDAGOGICA  
ENFOCADA EN LA AGRICULTURA URBANA

POR: STEPHANIE TELLEZ SIERRA

LICENCIATURA EN EDUCACION COMUNITARIA CON ENFASIS EN DERECHOS  
HUMANOS

UNIVERSIAD PEDAGOGICA NACIONAL

2- 2016

CULTIVANDO NUEVOS TERRITORIOS: UNA PROPUESTA PEDAGOGICA  
ENFOCADA EN LA AGRICULTURA URBANA

TRABAJO PARA OPTENER EL TITULO DE LICENCIADA EN EDUCACION  
COMUNITARIA CON ENFAISIS EN DERECHOS HUMANOS

STEPHANIE TELLEZ SIERRA

ASESOR:  
JOHAN TORRES COTRINO  
LICENCIADO EN PSICOLOGIA Y PEDAGOGIA

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL  
FACULTA DE EDUCACION

LICENCIATURA EN EDUCACION COMUNITARIA CON ENFAISIS EN DERECHOS  
HUMANOS

BOGOTA D.C.

2016

## AGRADECIMIENTOS

*Este proyecto fue posible gracias a la puesta educativa que ofrece tanto la Universidad Pedagógica Nacional como a la Licenciatura en Educación Comunitaria con énfasis en Derechos humanos.*

*Además quiero agradecer a la Asociación de Educadoras y Educadores Populares por brindarme la oportunidad de hacer parte del trabajo educativo y comunitario que realizan a diario.*

*A si mismo reconocer el trabajo del colectivo Dispersión ya que gracias a su compromiso en la esfera política hicieron posible el desarrollo de esta investigación.*

*A su vez, reconocer el apoyo y la participación de los jóvenes del barrio Arborizadora alta. En especial a Paola, Brandon, Denis, Cristian y Andrés quienes estuvieron siempre presentes en la ejecución de la propuesta pedagógica.*

*Finalmente quiero hacer énfasis al profesor Johan Torres quien me acompañó en todo el proceso que se llevó acabo en la Casa Cultural Cusmuy.*

## RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN –RAE-

1. Información General	
<b>Tipo de documento</b>	Trabajo de grado
<b>Acceso al documento</b>	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
<b>Título del documento</b>	Cultivando nuevos territorios: una propuesta pedagógica enfocada en agricultura urbana.
<b>Autor(es)</b>	Stephanie, Tellez, Sierra
<b>Director</b>	Johan Torres Cotrino
<b>Publicación</b>	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2016.155p.
<b>Unidad Patrocinante</b>	Universidad Pedagógica Nacional.
<b>Palabras Claves</b>	AGRICULTURA URBANA, EDUCACIÓN POPULAR Y TERRITORIO.

2. Descripción
El presente trabajo se centra en generar un proceso de concientización en los jóvenes del barrio Arbozadora Alta de la localidad de Ciudad Bolívar por medio de la creación e implementación de una propuesta pedagógica cuyo enfoque se basa en los principios de la agricultura urbana como una forma que permite el reconocimiento del territorio para así poder identificar las problemáticas socio-ambientales que se presentan en la localidad.

3. Fuentes
Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (2009). Agenda Ambiental de la Localidad 19 Ciudad Bolívar. Recuperado de: <a href="http://docplayer.es/15673571-Agenda-ambiental-localidad-19-ciudad-bolivar.html">http://docplayer.es/15673571-Agenda-ambiental-localidad-19-ciudad-bolivar.html</a>
Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (2011). Sistema de Evaluación Integral para la Calidad Educativa SEICE Localidad de Ciudad Bolívar. Recuperado de: <a href="http://evaluacion.educacionbogota.edu.co/files/19CiudadBolivar_julio2012.pdf">http://evaluacion.educacionbogota.edu.co/files/19CiudadBolivar_julio2012.pdf</a>
Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (2012). Plan Ambiental Local Localidad 19 Ciudad Bolívar 2013-2016. Recuperado de: <a href="http://www.ambientebogota.gov.co/documents/10157/2883179/PAL+CBol%C3%ADvar+2013-2016.pdf">http://www.ambientebogota.gov.co/documents/10157/2883179/PAL+CBol%C3%ADvar+2013-2016.pdf</a>
Altieri, M. A. (1999) AGROECOLOGIA Bases científicas para una agricultura sustentable. Montevideo, Uruguay: Nordan-Comunidad.
Asociación de Educadoras y Educadores Populares, (sf.), Bogotá D.C, Colombia: Riseup. Recuperado de: <a href="http://www.edupopulares.org/">http://www.edupopulares.org/</a>

- Baribbi, A., y Spijkers, P. (2011). Campesinos, Tierra y Desarrollo rural: reflexiones desde la experiencia del tercer laboratorio de paz. Recuperado: [https://eeas.europa.eu/delegations/colombia/documents/projects/cartilla\\_tierra\\_y\\_desarrollo\\_la\\_b\\_paz\\_iii\\_es.pdf](https://eeas.europa.eu/delegations/colombia/documents/projects/cartilla_tierra_y_desarrollo_la_b_paz_iii_es.pdf)
- Campos S.A. (1990). Investigación participativa: reflexiones acerca de sus fundamentos metodológicos y de sus aportes al desarrollo social. Recuperado de: <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/desarrolloRural/article/view/3325/2524>
- Cely, R.A. (2011). Construcción socio-cultural de los territorios urbanos. Una indagación desde la educación. Revista virtual-geografía, cultura y educación, 1 (1), 140-155. Recuperado de: <http://www.anekumene.com/index.php/revista/article/view/15/16>
- Coronado, D. S. (2009). Derecho a la tierra y al territorio. Equipo de Derechos Humanos Económicos, Sociales y Culturales. Bogotá, Colombia: Cinep.
- Gallardo, V, P., Ruiz C, S., (2008). Reflexiones sobre educación popular. Instituciones y ámbitos territoriales. España: Wanceulen. Recuperado de: [https://books.google.com.co/books?id=IAADAAAQBAJ&pg=PA97&dq=osorio+educacion+popular+1991&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=osorio%20educacion%20popular%201991&f=false](https://books.google.com.co/books?id=IAADAAAQBAJ&pg=PA97&dq=osorio+educacion+popular+1991&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=osorio%20educacion%20popular%201991&f=false)
- García, J. (2008). Productos transgénicos: efectos en el ambiente, la economía y la salud. Comercio exterior, 58, (6). Recuperado de <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/116/2/RCE2.pdf>
- Hernández, L, L. (Diciembre 2010). El concepto de territorio y la investigación en las ciencias sociales. Agricultura sociedad y desarrollo 7(3), 207-220. Recuperado de <http://www.colpos.mx/asyd/volumen7/numero3/asd-10-001.pdf>
- FAO. (2011). Una introducción a los conceptos básicos de la seguridad alimentaria, 1-4. Recuperado: <http://www.fao.org/docrep/014/al936s/al936s00.pdf>
- Freire, P. (1969). Educación como práctica de la libertad. Tierra nueva Uruguay: Siglo veintiuno.
- Freire, P. (2005). Pedagogía de optimismo. México: siglo veintiuno. Recuperado de [https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=WECofTOdFJAC&oi=fnd&pg=PA37&dq=Pedagog%C3%ADa+del+oprimido+freire&ots=qLolxYIH\\_d&sig=IHL3sr34X0CHXZjRUhs2tQ3yEMQ&redir\\_esc=y#v=onepage&q=Pedagog%C3%ADa%20del%20oprimido%20freire&f=false](https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=WECofTOdFJAC&oi=fnd&pg=PA37&dq=Pedagog%C3%ADa+del+oprimido+freire&ots=qLolxYIH_d&sig=IHL3sr34X0CHXZjRUhs2tQ3yEMQ&redir_esc=y#v=onepage&q=Pedagog%C3%ADa%20del%20oprimido%20freire&f=false)
- Luelmo, j. (1975). Historia de la agricultura en Europa y América. Madrid España: ediciones Istmo

#### 4. Contenidos

El presente trabajo consta de cuatro capítulos: en el primero se llevó a cabo la elaboración del marco teórico que lo compone tres categorías la educación popular, la cual aborda los antecedentes históricos y sus principales conceptos. La agricultura urbana, sus orígenes, su evolución, sus aspectos

generales y técnicas. Y el territorio, su definición, su tipología y se hizo especialmente énfasis en la localidad de Ciudad Bolívar en Bogotá, ya que en él se lleva a cabo la presente investigación.

El segundo capítulo describe el proceso de la práctica pedagógica, que se da en cinco fases: 1) acercamiento a la comunidad y creación del grupo de estudio, 2) construcción de la propuesta pedagógica, 3) convocatoria e inicio de la experiencia educativa, 4) realización de la propuesta pedagógica y 5) cierre y proyección de la experiencia pedagógica.

El tercer capítulo sintetiza los resultados que se dio en cada una de las fases ya señaladas. A través del análisis de la información recolectada en los diarios de campo.

Y el cuarto capítulo se centra en la discusión entre la teoría con los resultados obtenidos en la práctica educativa.

## **5. Metodología**

Este proyecto se desarrolló en el marco de la investigación cualitativa dado que permite la producción de conocimiento desde un carácter incluyente, histórico, contextual, reflexivo, holístico, subjetivo e intersubjetivo; que permite comprender e interpretar la realidad, los significados y las intenciones para así poderla transformar (Nieto, 2011).

Para dar respuesta a una correcta interpretación de la información recolectada, se implementó un análisis cualitativo de tipo participativo, dado que esta herramienta posibilita el vínculo entre teoría y práctica de manera que logra incorporar las experiencias, vivencias y conocimientos de las personas y posibilita el acceso directo a cambios en los procesos de aprendizaje de los sujetos individuales y colectivos pertenecientes al proceso de la investigación (Campo, 1990).

Con respecto a la recolección de información se utilizaron los diarios de campo como herramienta que logra evidenciar los sucesos que se generaron en los espacios de encuentro. Además se realizó un registro fotográfico que permite demostrar a través de imágenes el proceso que se llevó a cabo día a día. En últimas el análisis de resultados se realizó en base a la narración descriptiva de los diarios de campo y la identificación y comparación de variables.

## **6. Conclusiones**

Es preciso iniciar mencionando que el futuro político del país se está empezando a trasladar a las periferias de la ciudades, ya que los asentamientos son cada vez más extensos y por esta razón hoy en día la localidad de Ciudad Bolívar se encuentra entre las que tienen mayor número de habitantes en Bogotá. Debido a esto se debe centrar el trabajo educativo y comunitario en el fortalecer el tejido social de las urbes para que no sean engañadas por politiqueros e industrias que buscan explotar los recursos naturales sin ninguna clase de respeto por el entorno y sus pobladores es por ello que este trabajo tuvo su desarrollo en dicha localidad.

Gracias a los convenios que se lograron establecer con la asociación de educadoras y educadores populares y el colectivo dispersión se pudo poner en práctica los principios de la educación popular, los cuales nos permitieron generar un acercamiento y un trabajo constante con los jóvenes del barrio Arborizadora alta, generando en ellos un aprendizaje y una puesta en práctica de la agricultura urbana como herramienta facilitadora de un análisis tanto de la situación socio ambiental actual del barrio como de la localidad.

Por medio del trabajo de los jóvenes se pudo evidenciar que la enseñanza y el aprendizaje de la agricultura urbana a lo largo del desarrollo de la propuesta pedagógica fue adecuada, ya que estos implementaron los conocimientos adquiridos en dos espacios diferentes del barrio (lote baldío y la huerta en la casa cultural), dando un nuevo aspecto a dichas zonas.

Así mismo se evidenció una apropiación de su territorio gracias a los diversos talleres donde no solo se abordó la agricultura urbana sino las problemáticas socio-ambientales que se presentan en el barrio Arborizadora alta como basuras, lotes baldíos, falta de espacios de aprendizaje, las cuales se reconocieron por medio del intercambio de saberes con el grupo focal de jóvenes que asistieron a la casa cultural Cusmuy y miembros de la comunidad del barrio quienes hicieron parte del proyecto por medio de las convocatorias.

Habría que decir también que la agricultura urbana posee la capacidad de entrelazar lo urbano y lo rural, en la medida que logra crear conciencia en los jóvenes por medio de la implementación de su propio cultivo urbano, evidenciando las dificultades de la producción agraria en nuestro país debido a las leyes actuales y los procesos de la globalización. Dando como resultado un reconocimiento en cada uno de ellos de lo importante que es inferir en las políticas que actualmente atentan contra el pequeño y mediano productor del campo; Por esta razón, es preciso hacer un llamado a la conservación de las prácticas ancestrales, en miras de frenar la producción masiva y destructiva de los monopolios agroindustriales del país.

A su vez, se generó un reconocimiento a la importancia de la educación y al trabajo del educador, el cual, debe hacerse a conciencia y siempre en búsqueda de una vida digna para la comunidad, en especial de las clases populares. Generando en los jóvenes que el sentido de individualismo empiece a perder importancia entre las personas y además sea posible la organización comunitaria y colectiva en el barrio con miras a la búsqueda de un cambio social.

No obstante, se genera un reconocimiento a la Licenciatura en Educación Comunitaria con énfasis en Derechos Humanos, ya que aportó un sinnúmero de conocimientos y saberes que hicieron posible el desarrollo de esta investigación. Pero cabe señalar que la falta de teorización en la parte ambiental dentro del plan de estudios, perjudica de cierta manera el desarrollo de prácticas que están ligadas a problemáticas en relación con el medio ambiente.

Por último se sugiere para próximas investigaciones que se promueva con mayor intensidad la producción de cultivos en casa, ya que en los espacios públicos del barrio Arborizadora alta se encontraron muchas variables exógenas (pandillas, habitante de calle y la misma comunidad que seguían dejando sus basuras en el lugar) con las cuales no se logró generar un impacto directo, a su vez, estas incidieron negativamente en el aprovechamiento del espacio, dado que en las noches se atentaba contra el trabajo de intervención realizado por los jóvenes de la casa Cusmuy y la comunidad.

<b>Elaborado por:</b>	Stephanie Tellez Sierra.
<b>Revisado por:</b>	Johan Torres Cotrino.

<b>Fecha de elaboración del Resumen:</b>	24	11	2016
--	----	----	------



## TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN.....	8
2. JUSTIFICACIÓN.....	10
3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	12
4. OBJETIVOS.....	15
5. MARCO TEÓRICO.....	16
5.1. Evolución y orígenes de la Educación Popular.....	16
5.2. Agricultura Urbana.....	26
5.2.1. Antecedentes históricos de la agricultura.....	26
5.2.2. Definición de la Agricultura Urbana.....	35
5.2.3. Aspectos importantes de la Agricultura Urbana.....	40
5.2.4. Técnicas básicas de Agricultura Urbana.....	43
5.3. Territorio.....	46
5.3.1. Definición.....	46
5.3.2. Relaciones que definen a un territorio.....	48
5.3.3. Territorios urbanos.....	49
5.3.4. Ciudad Bolívar.....	51
5.3.4.1. Aspectos generales.....	51
5.3.4.2. Conflictos territoriales en Ciudad Bolívar.....	53

6. METODOLOGÍA.....	59
7. RESULTADOS.....	70
8. DISCUSIÓN.....	79
9. CONCLUSIONES.....	83
10. REFERENCIAS.....	85
ANEXOS.....	89

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.....	53
Figura 2.....	57

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.....	65
--------------	----

## 1. INTRODUCCIÓN

La agricultura urbana en un mundo donde todas las cosas se ligan a la economía y a la producción en masa, se convierte en una alternativa para personas que habitan las periferias de la ciudad y que fueron desplazadas del campo por la violencia o por un nuevo estilo de vida. Convirtiéndose en una práctica innovadora ligada a lo comunitario, en la medida que permite crear colectivos que generen un diálogo de saberes y una alternativa a los transgénicos y a los procesos de globalización.

Es así, que la agricultura urbana es viable para las personas que la practican, ya que permite contar con alimentos de mejor calidad, que alivianan la economía del hogar, que a su vez embellecen y favorecen a la disminución de gases de efecto invernadero (dióxido de carbono, metano, óxidos de nitrógeno, etc.) en la ciudad. Al mismo tiempo promueve la creación de grupos que estimulan intercambios de conocimientos, de semillas y de productos.

Es por esta razón que se decide partir del reconocimiento del territorio por medio de la implementación de una herramienta educativa cuyo enfoque se centra en la agricultura urbana como una forma que permite identificar las problemáticas ambientales del barrio Arborizadora Alta de Ciudad Bolívar tales como: el parque minero industrial el mochuelo, el relleno sanitario Doña Juana y el mal manejo de las basuras; produciendo así la desaparición de fuentes hídricas, la reducción y pérdida de zonas verdes, la prolongación de plagas y afectaciones en la salud de los habitantes. Todo esto en busca de crear en las personas una apropiación del espacio público y un mejor manejo y reutilización de lo que los rodea.

A su vez, se involucra la educación popular ya que permite el aprendizaje de la agricultura urbana la cual se convierte en una herramienta facilitadora, que genera procesos de concientización en los jóvenes del barrio Arborizadora Alta sobre las problemáticas socio-ambientales que se agencian en su territorio.

De esta manera la educación popular se convierte en el enfoque educativo que posibilita el trabajo colectivo en aras de promover: la creación de tejido social en la comunidad, el reconocimiento de los saberes propios de la población y la generación de acciones en pro de mejorar su entorno.

Teniendo en cuenta lo anterior, la presente investigación realiza un trabajo con la comunidad en la medida que fue posible la creación de un grupo de estudio, con el cual se logra construir una propuesta pedagógica para desarrollar con los jóvenes. Dado que la agricultura urbana les permita identificar lo que pasa a su alrededor, para ello, se contó con un espacio adecuado, los materiales necesarios y ayudas didácticas (recorridos, talleres e intercambio de experiencias). Además el trabajo en la huerta se caracteriza por la preparación de compostajes, la siembra y recolección.

Para finalizar se logra concretar la utilización de la agricultura urbana como una herramienta que nos forma como seres humanos que convivimos en una sociedad que no respeta los flujos normales de la naturaleza, atentado contra todo a lo que no se cree razonable y queriendo sacarle provecho a todo lo que nos rodea.

## 2. JUSTIFICACIÓN

Me gustaría iniciar hablando sobre la Licenciatura en Educación Comunitaria con énfasis en Derechos Humanos de la Universidad Pedagógica Nacional, cuya iniciativa se consolida para el 2005, año en el cual se da apertura al programa. Esta propuesta educativa es creada con el intención de formar “educadores profesionales –Licenciados– comprometidos con el propósito de generar, acompañar, interpretar, asesorar y potenciar prácticas escolares y proyectos educativos comunitarios en/para los derechos humanos, contribuyendo a la transformación y solución emancipadora de los conflictos educativos, sociales, políticos y culturales del país.” (Universidad Pedagógica Nacional, 2013, pág. 2).

A mi modo de ver, otro rasgo que caracteriza al educador comunitario, es atender las necesidades de las comunidades en la actualidad, que se ven reflejadas en las realidades urbanas y rurales del país. Estas son causadas por fenómenos globales como: pobreza, transgénicos, explotación de recursos naturales, deterioro del ecosistema etc. Que han alimentado los problemas internos de Colombia como el desplazamiento forzoso, la muerte por desnutrición, la contaminación de ríos y quebradas y la falta de educación, salud y vida digna, que hacen parte del día a día. Es así que otro desafío al que se enfrenta el futuro docente es acompañar, analizar, transformar y crear iniciativas que atiendan las demandas de los movimientos sociales y las nuevas colectividades que exigen cambios estructurales que les permita hablar y actuar en un espacio que fomente la igualdad, la equidad y el respeto por lo diferente a lo establecido.

Es así, que nuestro trabajo como educadores comunitarios debe estar arraigado a generar propuestas educativas en un marco crítico-reflexivo que fomente el fortalecimiento de iniciativas populares, comunitarias y barriales; que van surgiendo de las diferentes problemáticas que lentamente crean agobio en la población, y que no son atendidas por el Estado. Por otra parte las estructuras económicas y gubernamentales crean políticas que favorecen a la industria, pero que perjudican a las poblaciones más vulnerables y que no son reconocidas en los planes o programas que propone el gobierno colombiano.

Además, cabe mencionar que el “que-hacer” del educador comunitario debe acercarse a lo que propone Freire cuando se refiere a “la educación como un acto de conocimiento, una

toma de conciencia de la realidad, una lectura del mundo que precede a la lectura de la palabra” ( Torres, 2007, pág. 30); es así que las prácticas educativas deben “reconocer lo que educandos y educadores saben sobre el tema y generar experiencias colectivas y dialógicas para que unos y otros construyan nuevo saber” (Torres, 2007, pág. 30 ).

En relación con lo anterior, el desarrollo de este proyecto de grado pretende acercarse no sólo al perfil del educador comunitario sino a los desafíos educativos que se están presentando en la actualidad donde la comunidad propone otros espacios de formación que en algunos casos se entrelaza con luchas populares y reivindicaciones sociales, políticas, culturales y ambientales. Este es el caso de la presente investigación, que busca a través de la creación de una propuesta pedagógica centrada en la agricultura urbana recoger mis intereses investigativos, educativos y académicos junto con las necesidades y los retos del trabajo comunitario que realiza la Asociación de Educadoras y Educadoras Populares y el Colectivo Dispersión en la Casa Cultural Cusmuy (ubicada en el barrio Arborizadora Alta de Ciudad Bolívar) pues fue en dicho espacio donde desarrollé mi practica pedagógica.

Antes de iniciar con la descripción de la práctica educativa que se encuentra vinculada a la investigación, me gustaría proceder al planteamiento de la pregunta-problema que orientó el desarrollo de la misma, ya que nos acerca un poco al contexto y a la realidad en la cual surge esta iniciativa.



### 3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Actualmente se vive un proceso acelerado de urbanización, donde la población rural se ve desplazada a las grandes ciudades, ya que el trabajo de agricultores y campesinos no es protegido por las políticas establecidas por el gobierno colombiano, esto se puede evidenciar con la cantidad actual de habitantes del sector rural que corresponde al 24 % como lo indica el Banco Mundial (ver: anexo 34) se puede afirmar que “hoy en día la sexta parte de la población produce los alimentos para la totalidad y en el 2030 será la décima parte, cuando hace unas décadas la relación era de dos a uno” (Baribbi y Spijkers, 2011, p.10). Un gran ejemplo de esta situación es la firma de acuerdos comerciales (Tratado de libre comercio) con los Estados Unidos y otros países, los cuales han traído consigo múltiples problemas para los agricultores de nuestro país, ya que muchos fueron lanzados a una competencia internacional sin las garantías necesarias, además la creación de leyes que afectan las prácticas agrícolas tradicionales como la conservación y la producción de semillas nativas. De este modo los productos provenientes del campo no alcanzan a competir con los precios de los productos importados, lo que genera una crisis económica en el sector rural y menores garantías de progreso para quien labra la tierra y por esta razón se produce una mayor migración a las ciudades.

Otra causa que ha generado la expansión de las grandes ciudades es el desplazamiento forzado de la población rural, en vista que Colombia ha atravesado una guerra por más de 60 años, a raíz de una serie de problemáticas sociales: tales como el narcotráfico, la delincuencia, el terrorismo y ante todo el temor (causado por los sistemas de represión utilizados por el Estado y entes armados al margen de la ley). Sin olvidar lo cultural: que también se ve afectado por la falta de recursos económicos ya que estos se invierten en el fortalecimiento militar y no a promover prácticas de conservación y protección de las riquezas nacionales (por ejemplo: la diversidad étnica). En cuanto a la parte ambiental: la explotación ilegal de recursos naturales generan afectaciones en los suelos, las aguas y el aire; contribuyendo esta acción al patrocinio de grupos ilegales. Y en lo político: genera mayor impunidad para los delincuentes, leyes de baldíos y recursos entregados a terratenientes. Al final la mayoría de ellas solo se ven reflejadas en los sectores populares y en las periferias de las metrópolis. Lo

anterior ha afectado el desarrollo óptimo de la población de estratos bajos, que en su gran mayoría son campesinos, indígenas y afro descendientes.

Un claro ejemplo de la realidad colombiana se evidencia en la localidad de Ciudad Bolívar, la cual se fundó con los asentamientos subnormales de los años 50. Así se crearon los primeros barrios de Meissen, San Francisco, Buenos Aires, entre otros. La población era originaria de los departamentos de Cundinamarca, Tolima y Boyacá, regiones que atravesaban por una serie de situaciones de violencia que atentaban contra la población civil. En el transcurso de los años 80-90 se intensificó la urbanización de la zona alta de la localidad, ya que en esta época se incrementó aún más el conflicto armado en las diferentes regiones del país.

De modo que Ciudad Bolívar, se particulariza por su desarrollo informal y no planeado, la mayoría de sus habitantes son desplazados, en condiciones de extrema pobreza y bajo nivel educativo; lo cual genera que sus dinámicas sociales sean pluriculturales e incluso pluriétnicas como lo muestra el informe que publicó el Sistema de Evaluación Integral para la Calidad Educativa (SEICE, 2011).

Sin embargo, cabe decir que por su diversidad y su conformación informal ha permitido un conjunto de relaciones sociales que ha fortalecido el tejido social y cultural dentro de la localidad. Es así que su marco histórico, también está ligado a una serie de apuestas alternativas y comunitarias para la transformación.

En este sentido, los jóvenes de la localidad hacen presencia con diferentes acciones sociales y culturales con el fin de seguir fortaleciendo ese trabajo comunitario que sus padres, vecinos, líderes, y pobladores han realizado durante décadas. Es por eso que a través de varios encuentros con los integrantes de la casa cultural Cusmuy se acordó desarrollar la propuesta de Agricultura Urbana, con la intención de reconstruir el tejido social, la apropiación del territorio por parte de los jóvenes y la comunidad, al igual que fortalecer el trabajo popular que se lleva a cabo en la casa cultural Cusmuy.

De manera que el desarrollo de la práctica pedagógica me permitió plantearme la siguiente pregunta: ¿Cómo el aprendizaje de la Agricultura Urbana le permite a los jóvenes

del barrio Arborizadora Alta de Ciudad Bolívar reconocer las problemáticas socio-ambientales que se presentan en su territorio?

## **4. OBJETIVOS**

### **Objetivo general**

Concientizar a los jóvenes del barrio Arborizadora Alta de la localidad de Ciudad Bolívar sobre las problemáticas socio-ambientales que se agencian en su territorio enfocada en los principios de la Agricultura Urbana.

### **Objetivos específicos**

Crear un grupo de trabajo con el comité ambiental de la Casa Cultural Cusmuy para establecer acuerdos sobre las temáticas y metodologías que se utilizaran en la construcción de la propuesta pedagógica.

Diseñar una herramienta educativa cuyo enfoque sea la agricultura urbana que permita la implementación de saberes y técnicas para la construcción de una huerta.

Convocar a la población del barrio Arborizadora Alta a participar en el espacio de formación en agricultura urbana de la casa cultural Cusmuy.

Proponer la Agricultura Urbana como una práctica que se adhiere al trabajo educativo, comunitario y popular al cual se orienta la Licenciatura en Educación Comunitaria con énfasis en Derechos Humanos.

## 5. MARCO TEÓRICO

A continuación se desarrolla el marco teórico que tiene en cuenta tres categorías: la educación popular, la cual aborda los antecedentes históricos y sus principales conceptos. La agricultura urbana, sus orígenes, su evolución, sus aspectos generales y técnicas. Y el territorio, su definición, su tipología y se hizo especialmente énfasis en la localidad de Ciudad Bolívar en Bogotá, ya que en él se lleva a cabo la presente investigación.

### 5. 1. Evolución y orígenes de la Educación Popular

La educación popular es una propuesta que nace de la necesidad de crear una alternativa, que logre recoger a todo tipo de población, en especial a las personas en condiciones económicas desfavorables y en situación de analfabetismos. Esta necesidad surge a finales del siglo XVIII, cuando:

La educación escolarizada para todos, están en el corazón del proyecto de la Reforma protestante cuando se pretendía que todos los fieles, sin distinciones de lugar y origen pudieran leer las sagradas escrituras, y atraviesa esa primera fase de la modernidad buscando una escuela que sea construida para todos (también presente en el ideario educativo de San Juan Bautista de La Salle) ese nombre adquiere concreción en las discusiones de la Asamblea francesa, cuando intentaba darle forma a las tareas de la revolución de 1789, y en abril de 1792 da forma a una escuela única, laica y gratuita. Ese intento de dar escuela a todos como base de una construcción de igualdad social, va a ser la base de lo que hasta ese momento se llamó Educación Popular. (Casares citado en Mejía. 2001, p.13)

Simultáneamente en Latinoamérica aparecen personajes como Simón Rodríguez (tutor y mentor de Simón Bolívar) quien asumía ideales educativos (populares) como los siguientes:

- La educación nos hace americanos y no europeos, inventores y no repetidores,
  - Educa para que quien lo haga, no sea más siervo de mercaderes y clérigos
  - Hacerse capaz de un arte u oficio para ganarse la vida por sus propios medios.
- (Mejía, 2001, p.2)

Al generarse los primeros pensamientos de la educación popular a América Latina, permite garantizar la democratización de las jóvenes repúblicas por medio de esta corriente.

Al mismo tiempo se fueron consolidando iniciativas educativas (alternativas) en países como Perú, Salvador y México. Y para mediados de la primera mitad del siglo XX aparece el proyecto educativo de la escuela “Ayllu” en Bolivia liderada por Lizardo Pérez, la cual se centraba en “una práctica educativa propia de los grupos indígenas, derivada de su cultura. Por ello, plantea hacer una propuesta de educación como movimiento, proceso de creación cultural y transformación social.”(Mejía, 2001, p.2)

Luego, para la mitad del siglo XX en la década de los 60 surge la Educación Popular con el trabajo del maestro Paulo Freire; quien por medio de la construcción de una propuesta de alfabetización para adultos, enfatiza en la educación concientizadora que busca que el educando se integre a su realidad y establezca una relación mejor con el mundo. Esta experiencia le permite más adelante convertirse en el pionero en teorizar dicha corriente en América Latina y en el mundo, hasta el punto de ser considerado como el “padre de la educación popular” como lo llaman algunos colegas en el campo de la educación.

Hay que mencionar que la coyuntura del momento se caracteriza por la necesidad de instaurar procesos de industrialización y tecnificación en cada región del continente, creando la necesidad de implementar sistemas (como la educación bancaria) que lograra introducir al pueblo al nuevo régimen. Es así que:

Las agencias multinacionales de desarrollo y los gobiernos vieron en las estructuras sociales tradicionales un obstáculo para el desarrollo económico y la estabilidad política de las naciones; el desafío de la modernización conllevó a un afán por ampliar la cobertura educativa y la alfabetización de los adultos iletrados. En tal perspectiva, organismos como la UNESCO, la OREALC, la OEA fomentaron la realización de programas de educación de adultos. (Torres, 2007, p. 26)

De esta manera, los gobiernos llevaron a que la educación popular tomara mayor fuerza en el momento y abriera camino a nuevas corrientes como la teología de la liberación y la investigación acción participativa. Estrategias que fueron nutriendo los movimientos socio-educativos.

Ahora bien, luego de abordar los orígenes de la educación popular, me centrare en las etapas que ha tenido que sobrellevar esta corriente, ya sea por los cuestionamientos que han surgido en el transcurso del tiempo o por los acontecimientos que han marcado la historia

en general. Con el fin de tener una visión de su evolución y de reconocer los desafíos que ha tenido que asumir en los últimos años e incluso con su re-fundamentación.

Hay que mencionar, además que autores como Raúl Mejía y Alfonso Torres son grandes conocedores de la Educación Popular, ya que logran describir de manera muy congruente los momentos decisivos de dicha corriente. Es así que asumiré los postulados más importantes de sus trabajos.

En esa medida, daré lugar a la primera etapa de la educación popular que fue consolidándose entre la década de los 70s y la mitad de la década de los 80s y que la designaron como el discurso funcional o paradigma clásico. Este primer periodo se caracterizó por la unificación de la educación con la política en pro de la liberación de las clases subordinadas de la sociedad; este pensamiento fue influenciado por el “optimismo histórico, propio del ambiente de lucha social de la década de los setenta; así como de la influencia de las ideologías de izquierda, tanto partidistas como no partidistas.” (Torres, 2007, p.36) Junto con la atribución del marxismo ortodoxo cuya identidad política promulgaba la lucha de clase.

En este periodo no solo se logró afianzar la dimensión política de la Educación Popular, sino que le permitió “a los educadores populares una comprensión estructural de la sociedad y situar su labor en ese contexto” (Torres, 2007, p.37) sin embargo, como afirma Torres más adelante:

Esto llevó a un reduccionismo del análisis de la realidad estructural de las sociedades latinoamericanas; asumiendo como contradicción principal de la sociedad en conflicto entre el capital y trabajo, entre explotadores y explotados, la educación popular tendría su campo de acción en lo evidentemente politizable, en aquello que denunciara la explotación o anunciara revolución...La subjetividad popular se redujo al plano de la conciencia de clase y la labor concientizadora de la EP se identificó con la comprensión racional y verbalización de las condiciones de clase de los educandos. (p.38).

Otro rasgo que determina este periodo es la mirada esencialista de la cultura popular ya que se convierte en la bandera de la cultura aborigen de la nación, la cual buscaba el reconocimiento y el aporte de las luchas de indígenas y campesinas; quienes por medio de expresiones artísticas y simbólicas propias de su cultura exigían nuevamente un lugar en las

nuevas dinámicas sociales que habían sido arrebatadas por la industria y por el imaginario de desarrollo que estaba implementado el capitalismo en América Latina, provocando que la educación popular adquiriera un carácter esencialista y romántico.

Se debe agregar también que su enfoque pedagógico se particulariza por tener una gran relación con el método dialéctico del conocimiento y por enfatizar en el accionar educativo (en la participación). Esto fue influenciado tanto por la pedagogía activa, la teología de la liberación y el materialismo histórico.

Pero las corrientes que tuvieron mayor influencia en la educación popular fueron el materialismo histórico junto con el método dialéctico ya que éstas generaban una relación con la praxis histórica de los sectores populares y lograban evidenciar:

Sentencias y pautas metodológicas como “el punto de partida y de llegada de la educación popular es la realidad” o “el pueblo aprende a partir de su experiencia y por medio de la reflexión sobre esta realidad cotidiana para luego volver a su experiencia reflexión”. En consecuencia, se afirma que el criterio de verdad de las prácticas educativas populares era la praxis política, en su aporte al “movimiento popular”. (Torres, 2007, p.40)

En este sentido, la educación popular es asumida por Paulo Freire como una práctica liberadora, la cual debe apuntar a “lograr una praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo” (Freire, 2009, p.7). Todo lo contrario a lo que busca el capitalismo.

A continuación desarrollaremos tres dimensiones básicas en la cual fundamenta Freire su teoría, las cuales están expuestas por Alfonso Torres (2007) en su libro Educación popular antecedentes y trayectoria.

Consideremos el primer elemento “Educar es conocer críticamente la realidad” (Torres, 2007, p.30) Este apartado hace énfasis en la relación indispensable que existe entre el acto de educar, con la lectura crítica de la realidad tanto del educador como del educando. Ya que esta correlación permite que el estudiante establezca una conexión con su entorno, logrando con su práctica transformadora un cambio en su contexto.

El segundo elemento es “Educar es una práctica política. (...) para Freire la educación no es neutra. Toda práctica educativa es política, así como la práctica política es educativa



(ya que) involucra valores, proyectos, utopías que reproducen, legitiman, cuestionan o transforman las relaciones de poder prevaletentes en la sociedad” (Torres, 2007, p.31). Es así que la educación debe estar al servicio de la transformación, lo cual implica incentivar a través de la lectura de la realidad del educando para conocer el sistema estructural del modelo imperante que causa desigualdad, pobreza e injusticias en general. De manera que el educador debe tener un compromiso ético-político para lograr un cambio social.

La postura que plantea Freire se relaciona con la diferenciación que establece entre la educación bancaria con la educación liberadora. La educación bancaria se caracteriza por: “llenar a los educandos de contenidos, por medio de mecanismos de memorización y el saber es una donación de aquellos que se juzgan sabios a los que juzgan ignorantes” (Freire, 2005) Todo lo contrario a la educación liberadora o popular, la cual enfatiza en establecer una relación horizontal y dialógica entre el educador y los educandos, construyendo así un saber o conocimiento colectivo que les permitirá en medio de la práctica transformar.

Por otro lado, el tercer elemento es: “educar es diálogo que nos hace sujetos” (Torres, 2007, p.33) Como se mencionó anteriormente la educación popular es la capacidad de los sujetos para dialogar, pero no en un sentido técnico del sistema de comunicación de los seres humanos como nos lo ha enseñado la escuela tradicional (emisor y receptor); sino que Freire asume y plantea la dialogicidad de la educación como ese acto de amor, de fe y de esperanza que nos constituye como hombres y mujeres con una perspectiva diferente del mundo. La dialogicidad se debe asumir como elemento indispensable en el acto de educar, ya que:

Para Freire, la educación es la posibilidad de constituirnos como sujetos; solo se da través de la conversación basada en una práctica compartida y en la apertura del otro, que a su vez me escucha y me habla, es que me reconozco como sujeto; no como sujeto dado, sino en permanente construcción. Así el dialogo asume un carácter antropológico y ético, en la medida en que nos hacemos seres humanos autónomos, con capacidad de incidir en la realidad, en la medida en que reconocemos, con otros, que el mundo es susceptible de modificar desde otros valores, sentidos y utopías. (Torres, 2007, p.33)

Otro rasgo, que a mi modo de ver es fundamental es “la esperanza” convirtiéndose en uno de los elementos básicos de la educación popular que plantea Freire, ya que sin ella nada es posible. Porque toda acción transformadora debe estar contagiada de ilusiones, anhelos y

sueños de los educadores y educandos que le apuestan a un cambio social. A su vez que si se pretende educar con desesperanza, desilusión o conformismo, se estará reproduciendo los mecanismos de esa “educación bancaria” la cual no transforma sino somete.

En efecto, lo expuesto anteriormente son elementos básicos de la teorización de la educación popular, que logran sintetizar a grandes rasgos todo un entramado de reflexiones de la práctica educativa del maestro Paulo Freire.

Al final de este periodo, el avance de la educación popular se centra en las técnicas y didácticas de la educación popular junto con lograr estandarizar el discurso marxista. Además en la década de los ochenta esta corriente educativa tuvo gran acogida en cada rincón de Latinoamérica vinculándose a procesos tanto urbanos como rurales, creando todo un movimiento por medio de coordinadoras nacionales y encuentros académicos que integraban todo un espacio para su reflexión.

En cuanto a la década de los 90s la educación popular toma otro giro, ya que el contexto mundial arrasa con todas las propuestas y procesos vinculados a esta corriente, generando una crisis en su capacidad de convicción, provocando un desfallecimiento en los procesos organizativos. Al mismo tiempo, se provoca toda una serie de cuestionamientos frente a sus planteamientos teóricos y su accionar político y educativo.

Además se puede decir que en esta nueva etapa los movimientos sociales se convierten en un papel fundamental de la educación popular, ya que desde sus experiencias y su trabajo de base generan la necesidad de vincular nuevas temáticas y postulados como la ciudadanía, el género, los derechos humanos y el medio ambiente como desafíos recientes de la vida social de la época. Esto va a demostrar, que el discurso funcional no logra recoger o adherirse a las demandas del momento histórico, el cual había tenido grandes cambios a nivel político y económico, un gran ejemplo de ello es la caída del régimen sandinista y la crisis del socialismo soviético, así mismo la lucha por la democratización de algunos países en América Latina.

Es así que se asume que el discurso funcional, solo lograba abordar temas relacionados a la luchas de clase, a las luchas sindicales y productivas. Por tanto el horizonte de la educación popular cambia su perspectiva y se preocupa por “situarse en el cometido de construir una nueva hegemonía política desde la cultura y a sumirse la educación como una práctica cultural donde los movimientos

sociales posibilitan nuevas articulaciones de las clases subalternas y los educadores populares asumían el rol de intelectuales orgánicos.” (Torres, 2007, p.44)

Al mismo tiempo, esta nueva etapa de la educación popular busca “contribuir a la formación societal básica entre los grupos, organizaciones y movimientos sociales como garantía de la existencia de una verdadera democracia (Torres, 2007, p.46-47) Es así que la educación liberadora va asumir nuevos sentires, que le permitirá convertirse en esa alternativa que logra proyectar un vínculo dialógico entre las luchas sociales y el Estado; ya que los movimientos sociales obtienen una participación significativa en la construcción de políticas públicas y proyectos sociales.

Otro rasgo importante en la re-configuración de la educación popular es la dimensión cultural donde el papel de los individuos, los movimientos sociales y el Estado son atravesados por el análisis de la cultura, logrando que estos dejen de ser configuraciones ahistóricas.

En definitiva, la fase de la educación popular en la década de los noventa abre camino a nuevos debates en cuanto a su reconfiguración incluso desde Paulo Freire con su libro “pedagogía de la esperanza” y permite introducir un carácter diverso de las temáticas y las luchas sociales del momento. Al igual las experiencias educativas que se realizan en este período generan amplio entramado de reflexiones que favorecen su re-fundamentación y acercarse aún más a su praxis.

Con respecto al nuevo milenio la educación popular llega con aires de cambio que fueron asumiéndose desde la etapa de su re-fundamentación donde se reconocieron nuevos escenarios y grandes reflexiones frente a su práctica y teorización. Para el siglo XXI se puede decir que las conferencias, estudios y debates realizado por instituciones como el Consejo de Educación de Adultos en América Latina (CEAAL) han logrado poner al tanto a la educación popular sobre los desafíos a los que se presenta hoy en el nuevo mundo, donde la tecnología, la apertura de fronteras y los nuevos imaginarios de sociedad han logrado transgredir las formas de relacionarnos poniendo la educación popular en otro papel.

Si bien, se puede decir que la educación popular en la actualidad se enfrenta a desafíos consecuentes de la homogenización del modelo neoliberal y de la globalización, según Torres

(2007), habría en primera medida que identificar la diversidad de esta corriente ya que debe ser asumida “como una práctica histórica que a la vez, es un movimiento educativo y una corriente pedagógica”. En esa perspectiva el análisis que realiza este autor a partir de la información recolectada por el CEAAL sobre experiencias educativas, procesos organizativos y los diferentes encuentros dados a inicios del siglo XXI, reconoce que la Educación Popular y sus nuevos acumulados deben ir de la mano de las reflexiones propias de los sujetos de la acción y de la transformación social; al igual que debe ser entendida y situada desde distintos escenarios académicos, geográficos y políticos. Es así que considera que hoy:

La educación popular puede entenderse como un conjunto de actores, prácticas y discursos que se identifican en torno a unas ideas centrales: su posicionamiento crítico frente al sistema social imperante, su orientación ética y política emancipadora, su opción con los sectores y movimientos populares, su intención de contribuir a que estos se constituyan en sujetos a partir del ensanchamiento de su conciencia y subjetividad, y por la utilización de métodos participativos, dialógicos y críticos. (Torres, 2007, p.76)

Al mismo tiempo, se da un afán de contextualizar la Educación Popular en dos esferas una la interculturalidad y otra el fenómeno de la globalización, que han puesto sobre la mesa nuevas alteraciones. De manera que según Marco Raúl Mejía (2004) en su texto “La Educación Popular: Una construcción colectiva desde el Sur y desde abajo” realiza un decálogo con el propósito de explicar y sintetizar que es lo que hoy nos hace educadores populares y nos describe de manera muy exacta las dos esferas mencionadas al inicio del párrafo.

En el mismo sentido, hablaremos en primera medida de la interculturalidad entendida como ese proceso de comunicación que se da entre un grupo de personas cuya identidad cultural es diversa, reconociendo la diferencia como una ventaja y no como un problema. Desde esta perspectiva en el accionar de la educación popular considera según Mejía (2004) que:

La cultura de los participantes como el escenario en el cual se dan las dinámicas de intraculturalidad, interculturalidad y transculturalidad de los diferentes grupos humanos. No puede existir ejercicio de negociación cultural y diálogo de saberes si quien dialoga no se inscribe en una cultura que reconoce como propia a la vez que lo dota de identidad

(interculturalidad) y desde la cual constituye los procedimientos de relacionamiento con los otros mundos, a través de lo cual se le manifiestan los diferentes de la sociedad actual (interculturalidad). De igual manera, interpela un discurso de la multiculturalidad globalizante y liberal, en la cual se respeta lo diferente, pero no lo valora. En ese sentido, se construye una diversidad que, escondida en el pluralismo, prolonga y produce desigualdad. Por ello, negociación y diálogo se fundamentan en el reconocimiento del otro o la otra, que enriquece individualmente y produce modificaciones en la esfera de la propia individuación. (p.7)

En segundo lugar hablaremos de la globalización, asumida como un fenómeno en la actualidad que logra romper todo tipo de fronteras a nivel económico, político, tecnológico y cultural. Lo cual ha traído consigo que la Educación Popular se replantee los nuevos escenarios, imaginarios y símbolos promulgados por el actual mundo globalizado. Donde lo local se vuelve global y lo global se convierte en local. De manera que:

La educación popular ha ido constituyendo una propuesta donde los territorios, lo local, hacen que el ejercicio educativo siempre sea contextualizado. Por ello, en medio del planteamiento de una única globalización en singular, plantea la existencia de múltiples formas de ella, en cuanto el capital toma presencia en las particularidades contextuales para realizar un trabajo de lectura de lo local. (Mejía, 2004, p.6)

Así mismo la globalización debe ser asumida como un reto para la educación popular, pero también como una herramienta que posibilita conjugar todo un entramado de reflexiones, de experiencias y de globalizar la construcción de un mejor mundo donde lo que prime sea la justicia, la igualdad y la equidad.

Habría que decir también que otro de los puntos del decálogo que propone Mejía que a mi modo de ver es acto para la reflexión de este trabajo, porque incluye el respeto por ese otro expresado y reconocido como la madre-tierra, la cual también ha sido sometida a las dinámicas del capital, considera que la educación popular:

Exige una opción ético-política en, desde y para los intereses de los grupos excluidos y dominados, para la pervivencia de la madre tierra. Por ello, la tarea no es sólo de unas nuevas condiciones que lucha un grupo específico, sino es un asunto ético que vela y cuida la manera de la existencia de lo humano y la vida en los mundos que habitamos. Es una corresponsabilidad con los pobres, desheredados y excluidos, pero también con el planeta,

que al estar organizado sobre un modelo antropocéntrico ha ido degradando las formas de vida, que han sido vistas como menores y sometidas al control de lo humano. Así, el asunto ético político se refiere a las condiciones en las cuales se construyen las formas de la solidaridad, la responsabilidad y la indignación frente a la injusticia y atropello que se produzcan sobre la condición humana y las formas vivas del planeta. (Mejía, 2004, p.6)

Las anteriores reflexiones, son precedentes que ha arrojado el último periodo de la Educación Popular, donde según varios autores esta corriente no puede llegar a una única expresión tanto considerada como una herramienta, movimiento o corriente intelectual ya que su acumulado histórico y evolución teórico-práctica ha surgido tanto de los cambios contextuales y de la diversidad de sujetos y experiencias inscritas a su desarrollo.

Por otro lado, algo similar sucede con su conceptualización o definición, ya que como se dijo anteriormente la Educación Popular debe particularizar en ocasiones sus escenarios, actores y acciones para ser leída o interpretada. Porque cada país o territorio según sus especificidades le adhiere una lectura diferente a dicha corriente que la nutre y le da ese carácter plural. Sin embargo expondré algunos conceptos desarrollados en las diversas etapas de la educación popular que logran recoger su esencia en particular, esas son:

- Santana: La Educación Popular constituye una práctica concreta mediante la cual algunos individuos y grupos de las clases populares se conciencian, organizan, comprometen y reivindican con intención de transformar la realidad, para que en ella pueda reinar la libertad, la justicia, la participación y entre todos se pueda alcanzar mayores cotas de bienestar. (como se citó en Gallardo y Ruiz, 2008, p.13)
- Osorio: La Educación Popular constituye el ámbito específicamente educativo y cultural del proceso de constitución de un verdadero proyecto popular alternativo, ejecutado por individuos sociales autónomos, organizados y con capacidad de transformar la realidad social. (como se citó Torres, 2007, p.14)
- La Educación Popular es entendida como un conjunto de prácticas sociales y elaboraciones discursivas en el ámbito de la educación cuya intencionalidad es contribuir a que los diversos segmentos de las clases populares se constituyan en sujetos protagonistas de una transformación de la sociedad en función de sus intereses y utopías. (Torres, 2007, p.22)

En cuanto, a su definición queda por decir que su carácter heterogéneo hace que su afán sea por entender y comprender su accionar en los diferentes momentos históricos mas no por definir un concepto único y absolutista. Puesto que el intento por mantener un carácter diverso en su fundamentación también está sujeto a sus postulados políticos, educativos y transformadores. Donde tiene mayor importancia los contextos, las experiencias y las voces de los sujetos populares.

Pero cabe decir, en primer lugar que las definiciones presentadas no son consideradas únicas y absolutistas, ya que el trabajo de los autores abordados en esta última parte, es el resultado de un entramado de reflexiones que han realizado durante un tiempo considerable que les permitió definirla y a su vez asumir que dicha interpretación es el resultado de su trabajo, pero reconocen que su interpretación se suma a todo un entramado de postulados que integran a la Educación Popular. Además son expresiones conceptuales que se sitúan en una realidad, en un determinado momento histórico y desde la singularidad de los sujetos y educadores populares.

## **5.2. Agricultura Urbana**

### **5.2.1. Antecedentes históricos de la agricultura**

La agricultura es considerada como un conjunto de técnicas y saberes para cultivar la tierra, es la acción del ser humano de transformar el medio natural con el propósito de adquirir alimentos tanto para uso humano o animal. Por esta razón, se puede afirmar que esta práctica se considera como una de las más antiguas en el planeta tierra, ya que su inicio lo aproximan junto con el origen de la existencia del género humano la cual se remonta aproximadamente a quinientos mil años atrás, aunque algunos científicos e historiadores consideran que es más de un millón de años (Luelmo, 1975).

Es así que, esta práctica considerada como una de las más arcaicas, ya que su origen y desarrollo se viene dando desde la época Neolítica donde sus primeras actividades se vincularon con acciones de pastoreo y recolección de frutos silvestres; luego pasando a desarrollar un minino de evolución cuando:

El cultivador arroja las semillas sobre un suelo apenas trabajado y abandona después el campo, al que regresa solamente para recoger el fruto. Tras un ciclo de cultivo que abarca un número

reducido de años, la fertilidad del suelo se agota y los cultivadores deben trasladarse a nuevos lotes de suelo virgen. Es este desplazamiento constante de los cultivadores primitivos en busca de tierra cultivable lo que caracteriza la forma nómada peculiar de su vida. (Luelmo, 1975, p.44).

De esta manera, poco a poco la agricultura va adquiriendo una evolución en sus técnicas, hasta el punto de permitirle al ser humano asentarse en los territorios, que más adelante serían reconocidos como las primeras civilizaciones en el mundo: Egipto y Mesopotamia; estos asentamientos se caracterizaban por tener un río cruzando en medio de su territorio como fue el río Nilo. Ya que esta herramienta les generaría un gran abastecimiento de agua para sus cultivos; lo que les favorece para pasar de ser nómadas a ser pueblos sedentarios.

En cambio en América los cultivos aparecieron gracias a los pueblos aztecas, Incas y Mayas: quienes tenían técnicas distintas de agricultura porque para ellos esta práctica era lo “que se obtenía por medio del tributo exigido a los pueblos vecinos en la guerra” (Luelmo, 1975, p.382). Por lo que no fue vista como un medio de producción sino como un ritual que los beneficiaría para su supervivencia. Luego ya vendría la homogenización de las técnicas de cultivar influenciadas por el mundo europeo, dadas por el proceso de colonización.

Se debe agregar que la agricultura como se había mencionado anteriormente es una de las prácticas más antiguas en el mundo, pero también se convierte en uno de los trabajos más marcados por la mano de obra esclava, la cual se puede situar desde el periodo feudal en Europa hasta el mundo actual.

Por otro lado, su desarrollo no solo se vincula a la transformación de espacios naturales, sino que su evolución también les permitirá avanzar en el perfeccionamiento de herramientas, tecnificación de cultivos y aun mejor su “modificación biológica”. En esa medida, la agricultura según Julio Luelmo (1975) va a tener dos revoluciones, la primera que se desarrolla en el siglo XVIII la cual se caracteriza por la intensificación de cultivos y el aumento de la producción gracias a la tecnificación de dicha práctica (como la utilización de sistemas de rotación de cuatro hojas de Jethro Tull); y la segunda revolución se determina por dos aspectos en particular: el primero es el cambio de concepto de los cultivos familiares a convertirse algunos en cultivos de gran escala (que más adelante se denominarán



monocultivo) y el segundo rasgo es el avance científico agrícola de Estados Unidos a finales del siglo XIX y principios del siglo XX .

Se debe agregar que la revolución que genera Estados Unidos en su innovación que hizo posible la vinculación de la ciencia con la agricultura, marca la historia del mundo. Según Julio Luelmo (1975):

Los progresos científicos modernos se han sucedido en cuatro fases: primero ha sido la casi completa mecanización del cultivo y la puesta en práctica de nuevas técnicas agrícolas. Segundo, en la actualidad asistimos a una impresionante revolución química, que lleva consigo el uso de nuevos fertilizantes, micronutritivos, insecticidas, herbicidas, antibióticos, biorregulantes para las plantas, etc. En relación con el sector pecuario se han inventado aditivos alimenticios, factores de crecimiento y agentes protectores que han producido resultados sorprendentes. Tercero actualmente se está investigando la forma de obtener nuevas variedades de cosechas que den mayores rendimientos y con mayores posibilidades proteínicas. Cuarto, se han puesto en práctica nuevos sistemas de dirección empresarial, contabilidad, tamaño de las unidades de explotación y sistemas de investigación relacionados con la demanda en continua expansión y, por consiguiente, con la necesidad de aumentar la producción de alimentos. Gracias a todos estos factores, Estados Unidos ha conseguido la mayor producción de alimentos de la historia. (p.361)

Pero todos estos avances en la actualidad se han convertido en contraproducentes para el mundo entero, dado que la mecanización de las técnicas agrícolas ha provocado la pérdida y la disminución del uso de prácticas ancestrales de los pueblos originarios de cada región en el mundo. Además, la implantación de químicos (fertilizantes, abonos y plaguicidas) en el mantenimiento de los cultivos ha generado un daño ambiental ya que no solo es nocivo para el equilibrio del ecosistema natural sino que produce daños colaterales en la salud humana. Algo similar sucede con la introducción de la biotecnología en la agricultura porque impulsa a la tala de zonas importantes para la preservación del medio ambiente (tales como selvas, bosques y valles) en vista que la utilización de este tipo de cultivo deja los suelos infértiles induciendo así a la necesidad de su expansión.

No obstante la revolución verde, como fue llamado este proceso, ha conseguido adelantos asombrosos como la producción de alimentos en zonas desérticas, pero esto no se equilibra con el deterioro que ha causado en el planeta tierra, claro está que esto no solo ha

sido consecuencia de la agroindustria y de los agroquímicos; sino también de la explotación de los recursos naturales, la contaminación y el mal manejo de las energías no renovables, que han causado un notable deterioro de la capa de ozono y el rápido aumento del calentamiento global.

Si bien esta revolución verde, viene acompañada de fertilizantes, abonos e insecticidas químicos que le permite al agricultor acelerar el desarrollo de sus cultivos, el aumento del tamaño de los alimentos y una óptima cosecha (sin pérdidas por las plagas). Algo semejante ocurre con los transgénicos (la actual innovación de la agricultura) cuyo descubrimiento se logra cuando:

A fines de la década de 1920, los investigadores descubrieron que se podían obtener mutaciones (cambios en el ADN) exponiendo a las plantas a agentes mutágenos físicos (rayos X y gamma, neutrones, protones, etc.) o químicos (etilmetanosulfonato, azida sódica, etc.). Estas mutaciones ocurren al azar en el genoma y generan una gran variabilidad que puede dar lugar a la aparición de características interesantes, las que son seleccionadas por el mejorador. Así se obtuvo el pomelo rosado, a partir del pomelo blanco mutagenizado por radiación. Hay más de 2.000 especies vegetales que se consumen en el mundo y que fueron mejoradas en algún momento por mutagénesis, incluyendo al trigo, arroz, lechuga, porotos, etc. (Ridner et al. 2008, p.21)

La implementación de cultivos transgénicos, provoca un aumento considerable de la producción de alimentos en el mundo logrando que para “el año 2007 23 países sembraran, un total, 114,3 millones de hectáreas con cultivos transgénicos o genéticamente modificados (OGM), un 12% más que en 2006” (Ridner et al. 2008, p.26). La mayoría de estos cultivos corresponden a semillas genéticamente modificadas de maíz, algodón y soya, aunque en la actualidad son pocos los alimentos cultivados que no tienen dicha modificación, excepto por los países donde han eliminado y prohibido dichos cultivos.

Esta situación ha provocado, que en la actualidad se preste mayor atención a los efectos colaterales que se han producido por la implementación de nuevos métodos biotecnológicos en los cultivo OGM (Organismos Modificados Genéticamente) que se han visto fuertemente relacionadas con un aumento gradual del deterioro biológico tanto del medio ambiente y de la salud humana. Estos efectos se pueden clasificar en cinco aspectos:

- 1) Los efectos colaterales hacia el medio ambiente, según Edgar Rinder considera tres puntos importantes de los riesgos que atraviesan los ecosistemas que son sometidos a cultivos cuyo origen son provenientes de OMG (Organismos Modificados Genéticamente), en primera medida encontramos: a) la capacidad de convertirse en maleza la producción, ya que si el cultivo contiene semillas cuya modificación la hace resistente por ejemplo a las plagas, la planta dependerá del cuidado del agricultor que tendrá que suplirla de dichos abonos y fertilizantes químicos que la ayudaran a su óptimo desarrollo. Generando un alto grado de contaminación en la atmosfera, en el producto y en el cuerpo humano. b) el posible impacto sobre especies benéficas o sobre la flora o fauna circundante, esto provoca una alteración de la biodiversidad de animales y plantas dentro del ecosistema. Por ejemplo un cultivo GM (genéticamente modificado) cuya transformación se centre en la resistencia de plagas, el primer blanco será los artrópodos que corresponden a la familia de los insectos, los cuales hacen parte del equilibrio de la biosfera. c) La posibilidad de cruzarse con plantas emparentadas, que se da por el flujo genético medido por el polen que puede en cierta medida provocar la mutación de plantas e incluso de insectos sin ninguna restricción, generando nuevas especies las cuales pueden provocar un desequilibrio ambiental.
  
- 2) La tierra, cuyo recurso equivale a un 80 % de la materia prima que necesita la industria agroquímica, la cual corresponde indiscutiblemente a que se genere la concentración excesiva de tierras por parte de grandes corporaciones internacionales y agentes nacionales del sector privado. Ya que las prácticas agrícolas de cultivos OMG, a largo plazo ocasionan la pérdida de capacidad fértil del suelo, lo que según indica la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) representaría la pérdida anual de 10 millones de hectáreas cultivables al año, sin dejar de lado que en la actualidad muchas de las tierras fértiles se convierten en pastizales, o se dan a la siembra de monocultivos.
  
- 3) La afectación en la vida humana como lo indica José Méndez, existen tres puntos debatibles en lo que corresponde, a) la tendencia a provocar una reacción alérgica, b)

la transferencia de genes y C) al cruzamiento lejano u outcrossing. (Practica de introducción de material genético a una línea genética para su modificación). Pero habría que añadirle un último componente que se refiere a la utilización de componentes químicos como:

El glufosinato de amonio y el glifosato, muy utilizados, actúan como tóxicos metabólicos sistémicos. Se ha comprobado que el glufosinato de amonio puede provocar intoxicaciones neurológicas, respiratorias, gastrointestinales y hematológicas, así como malformaciones congénitas en seres humanos y mamíferos en general. También tiene efectos tóxicos en mariposas y en una serie de insectos útiles para el ser humano, en las larvas de almejas y ostras y en ciertos peces de agua dulce. Además inhibe el crecimiento de bacterias del suelo, sobre todo de las que fijan nitrógeno, que son indispensables para preservar el medio ambiente. (Ramón, 2008, p.434).

Además, se puede agregar que se ha ratificado que “el glifosato Round-up Ready, esto es, la formulación producida por la compañía Monsanto, es causa de disfunciones en la división celular, fenómeno que podría estar asociado al cáncer humano”(Ramón, 2008, p.434).

- 4) La concentración del poder económico, hace referencia al fenómeno que se ha venido generado en los últimos años frente al mercado de la manufactura de alimentos, el cual se caracteriza por el gran monopolio que se crea por las corporaciones internacionales a través de la obtención masificadora de los productos, insumos y la materia prima de dicho mercado. Esto se ve reflejado en la compra y venta de pequeñas, medianas y grandes empresas relacionadas con el sector agroindustrial de todo el mundo, lo que ha provocado un desenfrenado proceso de concentración de capital que se ve expresado en la actualidad ya que “Hoy, solo cinco empresas monopolizan la venta de semillas transgénicas, y se trata de las cinco mayores agroquímicas del mundo: Syngenta, Bayer CropScience, Monsanto, Dupont (al que pertenece Pioneer Hi-Breed) y Dow”(Riechmann, 2004, p.212).

Hay que agregar, que estas compañías internacionales junto con los gobiernos nacionales, se han puesto a la tarea de crear tratados, leyes y normas en el ámbito agrícola, comercial y financiero; que ha afectado tanto a los agricultores y comerciantes de media y pequeña escala, generando una concentración de poder y decisión frente al insumo o recurso de vital importancia para el ser humano que es el alimento.

5) Afectación en el ámbito social y cultural, en este último aspecto, se hace referencia a las modificaciones sociales y culturales que se han venido generando a través de la implementación de cultivos OMG y que se encuentran fuertemente relacionadas con la monopolización del mercado agrícola.

En primer lugar, encontramos la migración constante de la población rural hacia las grandes ciudades, ya que sus cultivos convencionales no logran competir con los cultivos OMG, porque requieren un gran número de hectáreas para su óptimo desarrollo y sus semillas no pueden ser reutilizadas; obligando al agricultor a invertir nuevamente en la compra de semillas y sus respectivos fertilizantes, abonos e insecticidas. Generándoles a los agricultores nativos, un aumento considerable de inversión para sus cultivos y dejando infértil sus tierra a largo plazo.

Por otro lado, las técnicas agrícolas implementadas por la biotecnología promocionan el alcance que tiene para la disminución elevada de la mano de obra para sus cultivos, provocando la reducción de trabajadores tanto en el proceso de la siembra, de mantenimiento y de recolección; generando una disminución del trabajo rural.

En cuanto a lo cultural, se viene adelantando un sin número de luchas y reivindicaciones relacionadas al derecho a la tierra, derecho a la soberanía alimentaria, conservación de las semillas nativas, preservación de la madre tierra, defensa por de la biodiversidad autóctona y protección de los saberes tradicionales y ancestrales. Un gran ejemplo de este trabajo son organizaciones como Vía Campesina, Corporación Grupo Semillas (Colombia), Red en Defensa del Maíz (México); que vienen adelantando todo un proceso de lucha por medio de eventos, conferencias y expresiones vinculadas a la movilización social, para exigirle al orden mundial un alto de la agroindustria y la agroquímica.

En contraste con lo anterior, hablare sobre la nueva corriente social, ambiental y política que se ha venido consolidando por el llamado de la madre tierra, que ha puesto en manifiesto a través de catástrofes, desastres naturales y el calentamiento global; que algo no anda bien y que se relaciona con el mal uso de los recursos naturales por parte de la humanidad.

En consecuencia, existen un sin número de movimientos, organizaciones y corporaciones nacionales e internacionales que se inscriben en la lucha por la defensa de la pacha mama (termino inca que se refiere a la madre tierra); su trabajo se caracteriza por la búsqueda e implementación de alternativas favorables al medio ambiente y la biodiversidad que le permita al ser humano saciar la necesidad alimenticia sin generar un deterioro de su entorno.

Esta corriente surge a finales del siglo XX y principios del siglo XXI, aproximadamente al mismo tiempo que lleva acabo la implementación de técnicas desarrolladas por la biotecnología, ya que gracias a la reacción acelerada de los efectos nocivos de la agroquímica ha puesto en manifiesto la reacción negativa y la amenaza de la vida humana en un futuro. Lo que ha conllevado al surgimiento de la agroecología entendida como:

Una ciencia: la ciencia que estudia e intenta explicar el funcionamiento de los agroecosistemas. Para otros, la palabra agroecología refiere a los principios –y no recetas– que guían las practicas agronómicas y productivas que permiten producir alimentos y fibras sin agrotóxicos” (Machín, Roque, Ávila & Rosset (2010), p.24)

Por lo tanto la agroecología logra “incorporar ideas sobre un enfoque de la agricultura más ligado al medio ambiente y más sensible socialmente; centrada no sólo en la producción sino también en la sostenibilidad ecológica del sistema de producción.”(Altieri, 1999, p.17) Habría que añadir que, la aplicación de esta rama de la ciencia en la actualidad ha beneficiado el desarrollo de prácticas agrícolas sustentables, como la agricultura orgánica y la agricultura urbana.

Un gran ejemplo de la viabilidad de la agroecología es la aceptación e implementación acelerada de sus técnicas por organizaciones, movimientos campesinos e indígenas, e incluso como estrategia nacional en algunos países. Como es el caso de Cuba, quien fue uno de los afectados directamente por la revolución verde, ya que según su desarrollo histórico marcado por un proceso revolucionario que les permitió para 1959 lograr una reforma agraria, lo que conllevó más adelante a implementar estrategias de desarrollo económico para el sector agrícola, que produjo una “introducción masiva de tractores, cosechadoras, fertilizantes químicos, plaguicidas , riego de gran escala, semillas híbridas y un énfasis renovado en las

grandes extensiones de monocultivos” (Machín et al., 2010, p.39). Este avance que beneficio a Cuba en ese entonces, estuvo también relacionado con los vínculos establecidos con el bloque socialista constituido por países cuyo progreso se asociaba con la industrial. Esto le permitió a la isla “especializar la producción y el comercio, en los marcos de la división internacional establecidos por mutuo acuerdo” (Machín et al., 2010, p.40).

Cuba en su afán de obtener un desarrollo nacional, incremento las importaciones de productos agroquímicos y productos básicos de la canasta familiar, lo que conllevó a un gran aumento de la deuda externa del país. A principios de la década de los 90s, la isla se vio en la necesidad de declarar el Periodo Especial, el cual buscaba el consumo mínimo de los productos básicos; un causante de dicha situación fue la caída de la Unión Soviética que perjudicó las importaciones y exportaciones poniendo en crisis la economía interna de Cuba.

En esa medida, el gobierno cubano motivo el desarrollo de programas y estrategias alternativas que lograsen recuperar la economía del país; como resultado se implementaron técnicas relacionadas a la agroecología y más adelante la ANAP (Asociación Nacional de Agricultores Pequeños de Cuba) junto con otras organizaciones consiguieron instaurar la metodología campesino a campesino. La cual fomenta la interacción de experiencias relacionadas a la agricultura sostenible y que además les permita expandir sus prácticas agroecológicas tanto en el sector agrícola nacional e internacional. El éxito de esta metodología se basa en: la relación horizontal de sus participantes, el saber intergeneracional, la equidad de género, el respeto por el medio ambiente entre otras. Esta iniciativa fue acompañada con la implementación de políticas y todo un plan de gobierno que busca impulsar el aumento de la economía interna, lo cual se logra.

Es así que, cabe señalar que la experiencia de Cuba solo es un abre bocas, de los programas e iniciativas que se vienen adelantado en pro de estimular un trato amigable con el medio ambiente y que logren atacar las problemáticas actuales de hambre en el mundo. De manera que organizaciones internacionales como la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) ha acudido a la agroecología para la implementación de la agricultura urbana como plan conducente para combatir la pobreza en el sector urbano.

### **5.2.2. Definición de la Agricultura Urbana**

Por lo tanto, a continuación señalare algunos conceptos implementados en programas, proyectos y discusiones académicas que logran sintetizar por medio de un previo análisis las variables que componen el significado de la agricultura urbana, ya que puede variar de acuerdo al contexto e intencionalidad. Algunos acercamientos a su definición son los siguientes:

Como se había mencionado anteriormente, la agroecología junto con la agricultura urbana adquieren una mayor importancia a finales del siglo XX, una de las causas primordiales de este suceso se radica en la adopción de la Agricultura Urbana por la FAO la cual por medio de las diferentes prácticas, movimientos, colectivas, proyectos, encuentros y foros encontraron una viabilidad de esta práctica en diversos escenarios; de tal manera que la FAO asume la agricultura urbana como un proyecto mundial y se da a la tarea de promover e investigar acerca de esta experiencia. Se debe agregar que la definición que propone la FAO es punto de referencia en la mayoría de documentos relacionados con la agricultura urbana. Es así que esta organización es una de las pioneras en proponer su definición: Agricultura urbana: son prácticas agrícolas en pequeñas superficies (por ejemplo, solares, huertos, márgenes, terrazas, recipientes) situadas dentro de una ciudad y destinadas a la producción de cultivos.

Por otro lado, Torres (citado por Ramírez, 2003) define y realiza una diferenciación entre agricultura urbana (o intraurbana) y agricultura periurbana:

La producción en pequeña escala de alimentos de origen vegetal y animal en áreas intraurbanas (comunidades, vecindarios, familias) o zonas periurbanas (regiones y espacios geográficos más amplios). La agricultura intraurbana puede hacer uso de lotes baldíos, jardines, azoteas y macetas para la obtención de alimentos. En contraste, la agricultura periurbana es la que se desarrolla en los alrededores de las ciudades y tiene como objetivo satisfacer primordialmente las necesidades de la población y mercados circundantes. (p.57)

Otro acercamiento hacia la búsqueda de conceptualizar la Agricultura Urbana es el trabajo que realiza “La Revista Agricultura Urbana” en su primera edición. Esta iniciativa es creada por el Programa RUAF (Centro de Recursos para la Agricultura Urbana) el cual agrupa instituciones como el IPES-Lima, Perú (Instituto para la Promoción del Desarrollo



Sostenible), el PGU-ALC – Quito, Ecuador (Programa de Gestión Urbana para América Latina y el Caribe) y AGUILA (Red Latinoamericana de Investigaciones en Agricultura Urbana); que logran por medio de un arduo trabajo colectivo sintetizar el trabajo que realiza Luc Mougeot, el cual se caracteriza por conceptualizar e identificar los aspectos generales y específicos que componen las definiciones actuales y finalmente propone la siguiente tesis:

La agricultura urbana: está ubicada dentro (intraurbana) o en la periferia (peri-urbana) de un pueblo, una ciudad o una metrópoli, y cultiva o cría, procesa y distribuye una diversidad de productos alimentarios y no alimentarios, (re)utilizando en gran medida recursos humanos y materiales, productos y servicios que se encuentran en y alrededor de dicha zona, y a su vez provee recursos humanos y materiales, productos y servicios en gran parte a esa misma zona urbana. (Revista agricultura urbana, 2001, p.7).

Indiscutiblemente se puede afirmar que hasta el día de hoy, aún no existe una conceptualización de agricultura urbana que logre adherirse a las demandas sociales, culturales y económicas que se están generando por los nuevos fenómenos mundiales. Pero no hay que desconocer el trabajo de la FAO o del profesor Luc Mougeot, quien propone que el concepto de Agricultura Urbana debe evolucionar sobre la base de nuestra necesidad.

En consonancia con lo anterior, surge la necesidad de agrupar los elementos importantes de cada definición trabajada en el desarrollo de la categoría, ya que cada una realiza un aporte al trabajo realizado en esta investigación. Por lo tanto se puede concluir que la agricultura urbana se refiere a: prácticas agrícolas en pequeñas superficies o áreas que se encuentran ubicadas dentro de la ciudad como es el caso de solares, huertos, terrazas, lotes baldíos y jardines, que procesan una diversidad de productos alimentarios y no alimentarios; (re)utilizando en gran medida recursos humanos y materiales, productos y servicios que se encuentran en y alrededor de dicha zona.

Esta será la definición asumida en la investigación, ya que como lo menciona LUC MOUGETH, el desafío de conceptualizar la Agricultura Urbana debe ser acorde a los nuevos desafíos del mundo; pero en especial a favor de los movimientos sociales, culturales, políticos y ambientales que agrupan las demandas de sectores populares y comunitarios, que a diario se encuentran sometidos a regímenes sin tener la posibilidad de participar en la creación de nuevos postulados que se adhieran a sus necesidades y a la realidad mundial. De manera

semejante, se busca en este trabajo adherir el concepto de agricultura urbana con la experiencia educativa; por lo tanto se tuvieron en cuenta los siguientes elementos: las áreas o superficies utilizadas, su producción y el uso de materiales reciclables.

Es así que la agricultura urbana se convierte en una opción viable para la sociedad mundial, ya que funciona como alternativa para las personas de escasos recursos, también aquellas que no están de acuerdo con la producción de alimentos transgénicos y sobre todo a los movimientos ambientalista. Cabe señalar que esta iniciativa no solo es usada en programas internacionales en pro de combatir el hambre y la pobreza, sino se ha desarrollado experiencias en colegios, universidades e incluso en ciudades de gran extensión.

A su vez, se demuestra que el uso de huertos urbanos en sus diferentes etapas le ha permitido evolucionar hasta el punto de hoy por hoy llegar a ser una herramienta de resistencia a las dinámicas de sociedad impulsadas por el capitalismo como se refleja en la reconstrucción histórica que realiza Nerea Moran.

Por lo tanto, Moran (2010) clasifica los huertos urbanos en cuatro aspectos para su análisis que son: a) huertos para pobres: estos son utilizados en la ciudad industrial a finales del siglo XIX y principios del siglo XX, como solución para cubrir básicamente funciones de subsistencia, salud y estabilidad social de los barrios obreros que se encontraban en condiciones de hacinamiento, salubridad y falta de recursos. b) huertos de guerra: a mediados de la primera mitad del siglo XX, los huertos urbanos toman mayor importancia por las grandes guerras que se generan en esta época, ya que se convierten en una fuente primaria de abastecimiento de alimento en zonas urbanas. Además se adhiere a la función de fomentar la colaboración de toda la sociedad en el mantenimiento de la economía de la guerra expresada en una función patriótica. Una experiencia que resalta el texto es la del Reino Unido durante la primera guerra mundial. c) huertos comunitarios: que surgen en el contexto de crisis de la energía, recesión económica, desindustrialización y suburbanización en los Estados Unidos provocando procesos de degradación y abandono de espacios residenciales de grandes ciudades. Lo que provoco que se implementara la agricultura urbana como herramienta de apoyo comunitario, sujeta a mejorar la calidad ambiental, la cohesión social y la educación. Y por último encontramos d) los huertos del siglo XXI: donde resalta experiencias de Latinoamérica y centro América como es el caso de Cuba. Agregando que en la actualidad

la agricultura urbana es utilizada para espacios de ocio, de creación de empleo e incluso como terapia para pacientes con enfermedades mentales.

De manera que la agricultura urbana toma mayor importancia con ánimo de suplir soluciones a la realidad social y ambiental del mundo actual, y de cierta manera lo ha logrado. Ya que en la mayoría de las ciudades el crecimiento de los cultivos alcanza hoy día un 15% en el abastecimiento alimentario, que en su mayoría es producido en el entorno de las ciudades. Conforme a lo anterior se puede resaltar que en el trascurso de la investigación se hace evidente la falta de documentación actualizada y precisa del ámbito actual de la agricultura urbana; sin embargo, no cabe desconocer la existencia de una gran diversidad de experiencias sistematizadas que son referentes históricos, conceptuales y prácticos que nutren dicha práctica. Como es el caso de países y grandes ciudades como Cuba, Brasil, Argentina, Nueva York, Berlín y Tokio.

En el caso colombiano, la agricultura urbana ha sido utilizada para combatir todo un entramado de problemáticas (desplazamiento forzoso, pobreza, crisis alimentaria, etc.) que ha desatado el conflicto armado y los desastres naturales a causa de la explotación de los recursos naturales y de los cambios climáticos. Lo que ha conllevado a que las grandes ciudades tengan un aumento considerable de su población, pero todos sus habitantes no logran gozar de las condiciones básicas de subsistencia, agravando la situación de pobreza sobre todo en los sectores populares y periféricos.

Por lo tanto el Gobierno Nacional ha tenido que impulsar estrategias de mejoramiento frente a la calidad de vida de la población urbana. Un caso innovador que se dio a causa de dicha necesidad fue la implementación del programa “Bogotá sin Hambre” del alcalde Luis Eduardo Garzón en el año 2005; este programa fue desarrollado junto con el Jardín Botánico José Celestino Mutis, “que se enmarca dentro de la Política Distrital de Seguridad Alimentaria y Nutricional, SAN” (Jardín botánico de Bogotá, José Celestino Mutis, 2007, p.5) y luego sería retomado por el alcalde Samuel Moreno con el programa “Bogotá Bien Alimentada.” Claro está que estos programas fueron característicos de la capital, pero organizaciones como la FAO impulsaron la agricultura urbana en otras ciudades como Medellín y Cali.

Por otro lado en Bogotá, a través de los diversos programas impulsados por organismo internacionales, nacionales, departamentales y locales, se ha logrado mantener un sin número de experiencias que a diario fortalecen todo un movimiento en pro de la seguridad alimentaria, el cuidado del medio ambiente y la posibilidad de garantizar una mejor calidad de vida. Algunos procesos vinculados a esta práctica son:

- El colectivo ECO Sembrando barrio: que nació en el año 2012 en la localidad de Teusaquillo de la ciudad e Bogotá, como una iniciativa ciudadana para desplegar y activar desde lo sensible. El objetivo del grupo es visibilizar y sensibilizar a los ciudadanos ante la situación del deterioro ambiental y del tejido social que se vive actualmente en el país. Así mismo, promueve temas como la importancia y conservación de las semillas nativas actualmente en vía de desaparecer. Ellos junto con el programa “Bogotá humana” de la alcaldía de Bogotá vienen adelantado iniciativas de huertas comunitarias y embellecimiento de espacios público.
- El proyecto Wayra es una iniciativa: que se desarrolla en la sede de Valmaría de la Universidad Pedagógica Nacional. Esta iniciativa fue creada por el programa de la Licenciatura de Recreación que les permito asumir todo un proceso de educación popular con la población de adultos mayores del barrio Nueva Zelanda para construir una huerta comunitaria en pro de mejorar su estado de ánimo, construir tejido social y promover practicas ecológicas en favor del medio ambiente.
- La Casa Cultural Airu Bain ubicada en el barrio Potosí de la localidad de Ciudad Bolívar, viene adelantado todo un proceso comunitario vinculando a temas de arte, cultura, medio ambiente, fotografía, música, tejido, entre otras. Esta iniciativa es creada por un grupo de jóvenes y líderes populares para generar y fortalecer los vínculos comunitarios a favor de las necesidades del barrio en general. Por ejemplo se realizan talleres de agricultura urbana para incentivar a la población a vincularse al proceso de la construcción de una huerta comunitaria.
- En la localidad de Usme, se encuentra ubicado el Parque Ecológico Cantarrana el cual posee un vivero agroforestal con huerta escolar, que se convierte en un

espacio para el aprendizaje y la experimentación. Allí se promueven talleres sobre prácticas agroecológicas que se vinculan a todo el tema de la agricultura urbana.

- En la localidad Rafael Uribe Uribe existe un grupo de mujeres que lidera un proceso de agricultura urbana, representada bajo el nombre de Asochircales, conformado por mujeres de distintas edades. Su forma de trabajo les ha permitido ocupar más espacios para la siembra, contando hoy con 2 huertas en las que se dividen el trabajo y la producción que les permite suplir en sus hogares algunos alimentos en la canasta familiar.

A grandes rasgos, estas son algunas experiencias que se desarrollan en el marco de la agricultura urbana en el área metropolitana de Bogotá y que se vinculan a procesos organizativos de base comunitaria para promover la conservación de los saberes tradicionales, la lucha por el derecho a una vida digna, la preservación del medio ambiente, la soberanía alimentaria y la participación de los sectores populares.

Luego de hablar acerca de la evolución de la agricultura y sus diferentes expresiones, el siguiente apartado se centrará en identificar los aspectos fundamentales que componen a la agricultura urbana con el fin de exponer cuales son los beneficios de dicha práctica.

### **5.2.3. Aspectos importantes de la Agricultura Urbana**

La agricultura urbana se convierte en una posibilidad de transformación de varias problemáticas que subyacen a la conformación de las ciudades, ya que fortalece varios ámbitos de la sociedad urbana, como es el caso de lo ambiental, el mejoramiento de las condiciones básicas, rejuvenecimiento con zonas verdes y el buen uso de los espacios públicos. Sin embargo, se pueden reconocer otros elementos primordiales que generan grandes aportes a los diversos aspectos que constituyen a las grandes metrópolis. De manera que su importancia se asumirá desde las siguientes esferas sociales:

- Lo ambiental:

La agricultura urbana tiene un papel fundamental en la esfera ambiental de las ciudades, ya que sus aportes muestran una variedad de opciones que fortalecen el cuidado

del medio ambiente tanto en aspectos globales y locales. A continuación señalare algunos aportes que argumentan su viabilidad ambiental: a) Mejoramiento del ecosistema urbano, el cual se constituye por la implementación de zonas verdes (huertos urbanos) que logran tener un efecto mínimo en la regulación del micro clima de dicho ecosistema. Como indica BarBara Degenhart es posible que cada planta y ecosistema sembrado permite efectos notables y positivos en los ecosistemas locales, disminuyendo los gases de efecto de invernadero. b) Es una herramienta que impulsa el buen manejo de recursos naturales; ya que la agricultura urbana introduce técnicas agroecológicas favoreciendo al cuidado de los recursos naturales por medio del consumo mínimo gracias a la reutilización de aguas lluvias, de residuos orgánicos y aprovechamiento de la luz solar; c) la agricultura urbana es una práctica que impulsa políticas de reciclaje y del buen manejo de basuras en áreas urbanas, dado que su ejercicio se puede implementar en tarros, botellas, camas de madera y bolsas que en su mayoría son materiales reciclables, al mismo tiempo impulsa a sus participantes a realizar una selección de su basura porque los residuos orgánicos se convierten en la principal fuente de suministrar nutrientes a sus cultivos; y por último d) se convierte esta práctica en una herramienta educativa, para impulsar conciencia ambiental, en colegios, universidades o comunidades.

- Desarrollo social:

La agricultura urbana como se ha mencionado, fue abanderada por organizaciones internacionales como la FOU y la ONU (Organización de las Naciones Unidas) quienes por medio de investigaciones y proyectos consideraron esta práctica como una posible solución de la pobreza y el hambre en el mundo. Dado que contribuye a la seguridad alimentaria de la población urbana, porque permite el mejoramiento de condiciones nutricionales a través de la producción y obtención de vegetales (tubérculos, hortalizas, especias, etc.) y frutas (fresas, tomate de árbol, mora, etc.); los cuales aportan un valor nutricional a la dieta de los productores y beneficiarios. Al igual que fomenta hábitos alimenticios saludables que favorecen el bienestar de la vida humana.

Se debe agregar que, la agricultura urbana también logra convertirse en una herramienta de empleo, ya que una de las problemáticas que agudiza la pobreza en las

ciudades es la falta de ofertas laborales a causa de la sobre demanda de la mano de obra. Lo que le permite a los participantes de dicha práctica mitigar sus gastos de algunos productos básicos de la canasta familiar y promover la venta de sus productos para la obtención de ingresos adicionales.

Habría que señalar que esta práctica, al inicio fue implementada en sectores periféricos de bajos recursos para mejorar las condiciones de vida de dicha población, pero, la falta de capacitación y permanencia de los proyectos, han causado el deterioro de experiencias, convirtiéndolas en procesos no viables para la comunidad. Finalmente, hay que resaltar que en la actualidad también es usada para otros asuntos como el embellecimiento de las ciudades como por ejemplo la implementación de jardines verticales en los edificios.

- Impacto en el ámbito comunitario:

Las múltiples experiencias que ha arrojado la implementación de programas enfocados en la agricultura urbana, le permitió a esta práctica fortalecer sus diversos enfoques tanto en temas relacionados con el medio ambiente y la seguridad alimentaria. Pero también ha beneficiado aspectos sociales como lo comunitario. Según José Luis Fernández Casadevante y Nerea Morán señalan que la agricultura urbana: permite la recuperación de espacios que serían embellecidos, creando en la gente ámbitos de responsabilidad con el medio ambiente y las zonas verdes, ya que permite espacios de encuentros y convivencia entre las personas que habitan a su alrededor.

Por otro lado, la cartilla elaborada por el programa” Bogotá sin hambre” y el Jardín Botánico José Celestino Mutis afirma que los aspectos sociales de la agricultura urbana se centran en:

a) Reconstruye y fortalece el tejido social y promueve la formación de redes de agricultores o consumidores, b) propicia el dialogo intergeneracional, la recuperación y el intercambio de saberes, c) contribuye a la autonomía de organizaciones sociales alrededor de iniciativas productivas. (Jardín botánico de Bogotá, José Celestino Mutis, 2007, p.5)

- Lo cultural:

En lo cultural se puede hacer referencia a que la agricultura urbana involucra una conexión fuerte entre naturaleza y cultura: ya que reconoce la diversidad étnica de los habitantes de una comunidad, la cual trae consigo una serie de saberes ancestrales (transmitidos de generación en generación) creando consigo procesos de memoria individual, para la construcción de un espacio de intercambio de saberes.

Por otra parte, el intercambio de saberes afianza los vínculos entre comunidades, permitiendo la vinculación de todo tipo de población en especial a la que ha tenido un desplazamiento hacia las grandes ciudades. Por esta razón se puede decir que existe un afianzamiento de los vínculos del campo y de la ciudad.

#### **5.2.4. Técnicas básicas de Agricultura Urbana**

Cuando se habla de agricultura urbana se pueden establecer varios espacios donde se puede llevar a cabo una huerta; bien sea un lote, un jardín, una terraza o simplemente un patio. Esto conlleva a identificar las condiciones del lugar, ya que las características específicas del espacio nos dirigirán la ruta de trabajo para la adecuación de la zona y de los elementos que se deben tener en cuenta para la elaboración de una huerta. En este caso se tuvo presente los siguientes parámetros:

- Diseño y la planeación del espacio: “el espacio debe cumplir con condiciones de luminosidad, aireación, acceso al riego y facilidades para realizar las labores de mantenimiento y cosecha”. (Jardín botánico de Bogotá, José Celestino Mutis, 2007, p.7)  
Además se debe identificar el tipo de superficie ya que nos determinara el sistema de siembra; ya que si es una área de suelo natural no será necesario utilizar sistemas de contenedores como es el caso para trabajar en superficies duras (cemento) las cuales requieren de recipientes (tubulares, cojín, camas, botellas o materas) para la siembra.
- La luz: es un elemento esencial en la producción de alimentos, ya que las plantas necesitan cierta cantidad de luz solar para su óptimo desarrollo. Sin embargo en la mayoría de espacios como terrazas, patios y otras áreas ya



mencionadas no carecen de luminosidad. Hay que tener en cuenta que el cultivo debe ser ubicado de acuerdo a la rotación del sol.

- El agua: es fundamental en la realización de la huerta, ya que todo el proceso al cual conlleva la práctica de la agricultura incluso desde su etapa siembra hasta su fase de recolección exige a diario un mínimo de agua, que debe suplirse o sino tendrá serias consecuencias frente a la producción, dado que podría interrumpir el proceso de germinación de las semillas y generaría la deshidratación de las planta; lo cual afectaría su tiempo de vida.

Por eso, al construir una huerta es primordial diseñar un plan o sistema de riego en vista que facilitara la hidratación constante de las plantas. En la actualidad existen un sin número de técnicas para la elaboración de estructuras de riego por goteo: como el que se elaboró en la sesión 12 donde se utilizó botellas plásticas para convertirlas en recipientes que permitiese la conservación de aguas lluvias para ser distribuida de una manera constante en la hidratación en la épocas de sequía de la planta. (Anexo 23)

- El aire: es un factor al cual no se le presta mucha atención, pero la mala ubicación del cultivo perjudicara el crecimiento de las plantas, dado que existe vegetación cuyos tallos y hojas son muy frágiles; los cuales llegan a no resistir las corrientes de aire. Es por esto que se recomienda colocar los cultivos en zonas estratégicas que disminuyan el impacto de la corriente de aire sobre las plantas.
- El suelo: este elemento nos obliga a considerar dos tipos de suelo: 1) espacios como terrazas y patios, que nos obliga a considerar la utilización de contenedores (tubulares, cojín, botellas, canecas o camas de cultivo) ya que en su mayoría sus suelo son a base de cemento; 2) cuando se recurre a espacios como lotes baldíos, jardines o zonas verdes, hay que tener en cuenta un aspecto que es la condición del suelo ya que esto puede variar porque son terrenos urbanos los cuales algunos han sido sometidos a rellenos con escombros, lo cual dificulta la rehabilitación del suelo, pero a través de la elaboración de compostaje se puede mejorar la calidad de la superficie.

Estos son algunos aspectos y elementos básicos para la implementación de prácticas de agricultura urbana, sin embargo existen otros conocimientos y técnicas que son necesarias para obtener un óptimo resultado de dicha práctica. Algunos de ellos son:

- Semillero: Es el lugar al que se le asigna la responsabilidad de mantener las semillas en buenas condiciones tanto de luz, agua y aire, para que favorezca el proceso inicial (germinación) del crecimiento de las plantas. La elaboración de un semillero se puede realizar en cubetas de huevos, recipientes pequeños, bandejas o cajones de madera.
- Compostaje: “es un proceso de degradación biológica controlada que se utiliza en residuos orgánicos domiciliarios y agroindustriales.” (Jardín botánico de Bogotá, José Celestino Mutis, 2007, p.24). La elaboración de compostaje es primordial para obtener abono orgánico, lo cual indica que no hará falta la utilización de abonos o fertilizantes químicos o externos al sistema interno de la agricultura urbana.
- Modo de cultivo: cuando se cultiva es fundamental tener en cuenta algunas recomendaciones como el implementar un calendario para la siembra, cultivar asociando diversas especies de plantas y rotación de los cultivos. Ya que beneficiara a la producción, conservara la riqueza del suelo y evitara algunas plagas.
- Manejo de plagas: esta acción es muy importante dado que como ya se había mencionado, la agricultura urbana utiliza técnicas agroecológicas por lo que lo más conveniente y recomendables es la no utilización de plaguicidas químicos. Pero no hay desconocer que en todo cultivo pueden aparecer plagas que afectan los cultivos, para eso el avance de la agroecología ha demostrado se pueden evitar y eliminar con la elaboración de pesticidas naturales (existen una gran variedad) que no afecta el medio ambiente y la salud humana.

Finalmente, se puede señalar que la implementación de la agricultura urbana no exige muchos recursos ni materiales para su desarrollo, en vista que la gran mayoría de cosas y materias primas son adquiridas a través del reciclaje.

## **5.3. Territorio**

### **5.3.1. Definición**

El concepto de territorio se viene trabajando desde muchos años debido a que su significado ha variado según las necesidades históricas del momento. “Para la geografía el territorio es el corpus teórico de varias corrientes de dicha disciplina, pero habría que resaltar que la mayoría de los análisis inscritos al concepto de territorio corresponde a la geografía física (Hernández, 2010, p.207) Alternando dos visiones, la primera donde el territorio es concebido como un espacio, área o superficie con sus respectivas limitaciones y segundo la relación que existe entre el ser humano con el espacio.

A través de la historia el concepto de territorio ha demandado nuevas interpretaciones, “a finales del siglo XIX, el territorio resulta un concepto insuficiente para adentrarse en el conocimiento de la riqueza de los estados nacionales y de las colonias sometidas a los países centrales” (Hernández, 2010, p.209) Por lo que se introduce el concepto de región (la división de espacios homogéneos de la nación) y de territorio desde la relación del ser humano y espacio natural. Por otro lado, en el “siglo XX a partir del periodo de la posguerra, las relaciones sociales que sirven para explicar el concepto de territorio y región vuelven a transformarse al insertarse dichos conceptos en nuevas teorías y nuevos paradigmas” (Hernández, 2010, p.209) Un ejemplo de ello, como lo señala este autor fue el cambio interpretativo de progreso, ya que antes del siglo XX se asumió el progreso desde el impulso social liberador y luego pasaría a ser concebido como la posibilidad de homogenizar las sociedades avanzadas desde una perspectiva económica, política y social. Finalmente para el siglo XXI, “el territorio es un concepto que adquiere nuevos contenidos en el contexto de la globalización, son relaciones sociales que desbordan las fronteras de la comunidad, de la nación y que se entrelazan con otros procesos que ocurren en el mundo”. (Hernández, 2010, p.214)

En la actualidad, no existe una teoría o desarrollo del concepto de territorio estandarizada, en vista que su definición o interpretación puede variar según el contexto, la intencionalidad o las relaciones sociales. Otro rasgo que a mi modo de ver se insta para la interpretación del territorio y que lo señala Mançano (2013) es “el principio de la

multidimensionalidad, permite comprender el proceso de su formación e implica concebir su área, sus recursos y las relaciones que lo transforman” (p.121)

En lo que respecta a su definición existen algunas reflexiones que describen elementos fundamentales para su interpretación:

- Para Darío Fajardo, desde su análisis comparativo que realiza entre tierra y territorio logra establecer la siguiente reflexión: “Tierra y territorio son dos conceptos íntimamente relacionados. Por tierra se entiende la base física y productiva de un territorio. Por territorio se entiende el conjunto de relaciones y representaciones que se construyen a partir de la tierra” (Coronado, 2009, p. 10)
- Según Coronado (2009) “el concepto de territorio nos permite comprender las relaciones que construyen los seres humanos entre sí (sin importar su condición étnica) y con el entorno en el cual se encuentran presentes. El territorio es por lo tanto un concepto que se construye y se reproduce colectivamente.” (p.10-11)
- Para Hernández (2010) “el espacio y el territorio son construcciones sociales, pero representan niveles distintos de abstracción de la relación que a lo largo de la historia han establecido los seres humanos con la naturaleza.” (p.218)

No obstante, cabe señalar que en Latinoamérica, por la diversidad cultural que caracteriza a nuestro continente y por las múltiples luchas de campesinos, afrodescendientes e indígenas por la defensa de la tierra, han favorecido la interpretación del concepto de territorio desde una visión multicultural y pluriétnica, por lo tanto existe un sin número de definiciones y significados de territorio. A continuación abordare la clasificación que existe de los territorios según Mançano.

Mançano propone una clasificación de los territorios para explicar un poco los actores, las dinámicas económicas, sociales y políticas que se dan en la construcción de dicho proceso. Por lo tanto considera que existen dos tipos de territorio:

- Los materiales: que son los espacios concebidos desde un lugar o superficie física, cuyas limitaciones son establecidas por entidades públicas y privadas.

Estos territorios los clasifica en tres aspectos que son: a) el primero que corresponde a las áreas limitadas por el Estado, como por ejemplo los países, departamentos, municipios, etc. b) el segundo, se caracterizan por ser propiedades privadas capitalistas y no capitalistas; y c) son territorios que se rigen por otras relaciones de poder siendo espacios “flexibles o móviles controlados por diferentes sujetos y se producen en el primero y en el segundo” (Mançano, 2013, p.121). Cuando se refiere a otros actores, se puede decir que corresponden al narcotráfico o grupos al margen de la ley.

- Los inmateriales: corresponden a la formación del “espacio social, a partir de las relaciones que se dan, por medio del pensamiento, los conceptos, las teorías y las ideologías” (Mançano, 2013, p.121)

Cabe señalar, que los dos territorios “son inseparables, porque el uno no existe sin el otro, están vinculados en la intencionalidad. La construcción de un territorio material es el resultado de una relación de poder basada en el territorio inmaterial como conocimiento, teoría o ideología” (Mançano, 2013, p.121) En conclusión, estos espacios son construidos por relaciones que se establecen entre el espacio y el ser humano. En consecuencia daremos lugar al siguiente apartado que nos determinará cuáles son esas relaciones que se entrelazan para concebir un territorio.

### **5.3.2. Relaciones que definen un territorio**

Como se había mencionado, todos los territorios de una forma u otra, son poseedores de una riqueza social, dado que son estas las que determinan su funcionalidad y además contribuyen a la construcción de las dinámicas que se establecen en dicho espacio. Sin embargo, Coronado (2009) indica que coexisten otras relaciones que favorecen a la interpretación del concepto de territorio y corresponden a:

- Relaciones sociales: Producto de la interacción entre los pobladores, como las de parentesco, amistad, compadrazgo y compañerismo.
- Relaciones culturales: definidas por las costumbres, creencias y formas de vida de los pobladores, de acuerdo a la trayectoria del

grupo humano, y que generan arraigo e identidad frente al territorio y apropiación del mismo.

- Relaciones políticas: vinculadas al ejercicio del poder y a la capacidad de tomar decisiones autónomas sobre el destino de las tierras y los seres humanos que las ocupan.
- Relaciones de sostenimiento: marcadas por la utilización, transformación y producción de recursos para la subsistencia.
- Relaciones económicas: establecidas por la producción e intercambio de productos, bienes y servicios que se encuentran en el territorio.
- Relaciones ambientales: determinadas por el uso y conservación de los recursos naturales que se encuentran en el territorio. (p.14)

Indiscutiblemente, el entrecruzamiento de dichas relaciones son las que determinan a un territorio, ya que sin ellas, solo sería concebido el espacio o área como un fragmento de tierra o de suelo. Aunque existen territorios que son determinados por su actividad económica, la cual no le permite tener ninguna interacción con la esfera social y únicamente se establece un vínculo productivo con el espacio. Por otro lado, después de ahondar en el concepto, la tipología y los posibles elementos que componen a un territorio, a continuación abordaré algunas características y elementos básicos de los territorios urbanos.

### **5.3.3. Territorios urbanos**

Respecto a los territorios urbanos es reducida la información existente que especifique sus características y elementos. Sin embargo, su definición se encuentra fuertemente relacionada con el concepto de ciudad, ya que es allí donde confluye esta clase de territorio. Por lo tanto se puede considerar que los territorios urbanos junto con:

La ciudad es un espacio geométrico, social, económico y vivencial, también es un espacio físico que se localiza sobre un punto concreto de la superficie terrestre, y que se constituye y organiza con relación a un entorno cercano e inmediato y a otro más distante (Cely, 2011, p.146)

Habría que decir también que la acción del ser humano indiscutiblemente se encuentra íntimamente relacionada con la construcción de los territorios tanto urbanos como rurales, ya

que es esta la acción que determina las estructuras sociales, culturales, económicas y políticas de dichos lugares; y en la urbe además se establecen las funciones administrativas, residenciales, educativas y comerciales. Por lo tanto también podemos considerar que:

La ciudad y los territorios urbanos se entienden también, por ejemplo, como recurso y como estrategia de vida; como espacio para la educación, como objeto para la creación y la transformación de valores encaminados a la existencia de dicha sociedad, y como un tejido cultural que puede comprenderse como resultado de un proceso activo de construcción simbólica de la realidad o como trama de significaciones compartidas (Cely, 2011, p.143)

Es preciso señalar que actualmente el crecimiento desacelerado de las grandes ciudades y el carácter globalizante del siglo XXI han provocado que los territorios urbanos adquieran otros elementos característicos del momento histórico e incluso con la existencia de nuevos términos que lo definen y lo clasifican. Según Cely (2011):

Las “nuevas formas de ser y expresión” de los territorios urbanos, generan clasificaciones espaciales que consideran no solo los escenarios locales, sino también el impacto en ámbitos, regionales, nacionales e incluso mundiales. Transformaciones urbanas que han sido marcadas con mayor fuerza en la última década del siglo XX y primeros años del siglo XXI, instaurando el empleo de conceptos y proceso como: metrópolis, metropolización y metápolis, entre otros.

Las actuales manifestaciones urbanas afectan no solo la distribución espacial en términos de dinámica, expansión y contraste, sino también en la generación de “procesos dobles” reflejados tanto en las vivencias cotidianas de sus habitantes como en las formas y relaciones de mundialización en las que se hallan inmersas, y por lo tanto en la manera como se reconfiguran relaciones y diálogos con y desde la ciudad. (p.147)

Algo similar sucede con la relación entre lo urbano y lo rural, ya que como se había mencionado la globalización ha generado cambios abruptos en todas las expresiones y relaciones del mundo actual, lo que ha provocado una redefinición de todas las esferas de la sociedad. Antiguamente no existía ningún vínculo entre ciudad-campo, excepto que la

población rural era la que abastecía de alimento a las grandes ciudades, en la actualidad aún persiste esta relación, aunque no es el único lazo que existe, ya que por los factores cambiantes como la descentralización de la industria, la tecnificación del campo y la apertura de las telecomunicaciones, ha inducido a cambios culturales, sociales y económicos en ambos territorios.

Hay que mencionar además que esos cambios se encuentran íntimamente relacionados con los fenómenos actuales tanto de la ciudad como del campo, dado que las ciudades se encuentran en un crecimiento desorbitante de su población, lo cual genera una expansión de los territorios urbanos y aumento de sus problemáticas (desempleo, hambre, miseria, etc.). En cuanto a los territorios rurales, estos se encuentran en una transformación, donde los postulados de desarrollo y evolución están dirigidos a la implementación de modelos agroindustriales de gran escala, lo que ha generado numerosos desplazamientos de población rural a las grandes ciudades en busca de mejores oportunidades.

En definitiva, en el siglo XXI no existe esa brecha entre campo y ciudad, incluso aparecen nuevos términos, prácticas y expresiones que relacionan los dos territorios, como son la agricultura periurbana, nuevas ruralidades y rurbanización. Aunque cabe señalar que aún no se encuentra totalmente difuminada esta brecha, pero con el rápido flujo de información y los nuevos avances tecnológicos, es probable que en pocos años desaparezca las limitaciones de estos dos espacios.

#### **5.3.4. Ciudad Bolívar**

##### **5.3.4.1. Aspectos generales**

Ciudad Bolívar es la localidad 19 de Bogotá Distrito Capital, se encuentra ubicada al suroccidente de la ciudad. Sus límites son al norte, con la localidad de Bosa; al sur con la localidad de Usme; al oriente, con la localidad de Tunjuelito y Usme y al occidente, con el municipio de Soacha. Además cuenta con 12.999 hectáreas (ha) de las cuales el 3.391 es suelo urbano y 9.608 es suelo rural, lo que se permite evidenciar que una gran parte de la localidad es zona rural. Su altitud es de 2700 metros sobre el nivel del mar, lo que la determina como un piso térmico frío y su temperatura es aproximadamente entre los 9°C a 19°C.



Su origen se da a mediados de los años 50 con la parcelación de las grandes haciendas que rodeaban el centro de la ciudad, creándose los primeros barrios Meissen, San Francisco, Buenos Aires, Lucero bajo y la María; que actualmente hacen parte de la zona baja y media de la localidad. Su población se caracterizaba por ser de otras partes del país en este caso de Cundinamarca, Boyacá y Tolima; pero al correr de los años esta particularidad se fue expandiendo en su diversidad, ya que por ser una zona de fácil acceso económico, la población desplazada por el conflicto armado que marca la historia de nuestro país, se han tenido que asentar en las periferias de las grandes ciudades y Ciudad Bolívar hace parte de una de ellas.

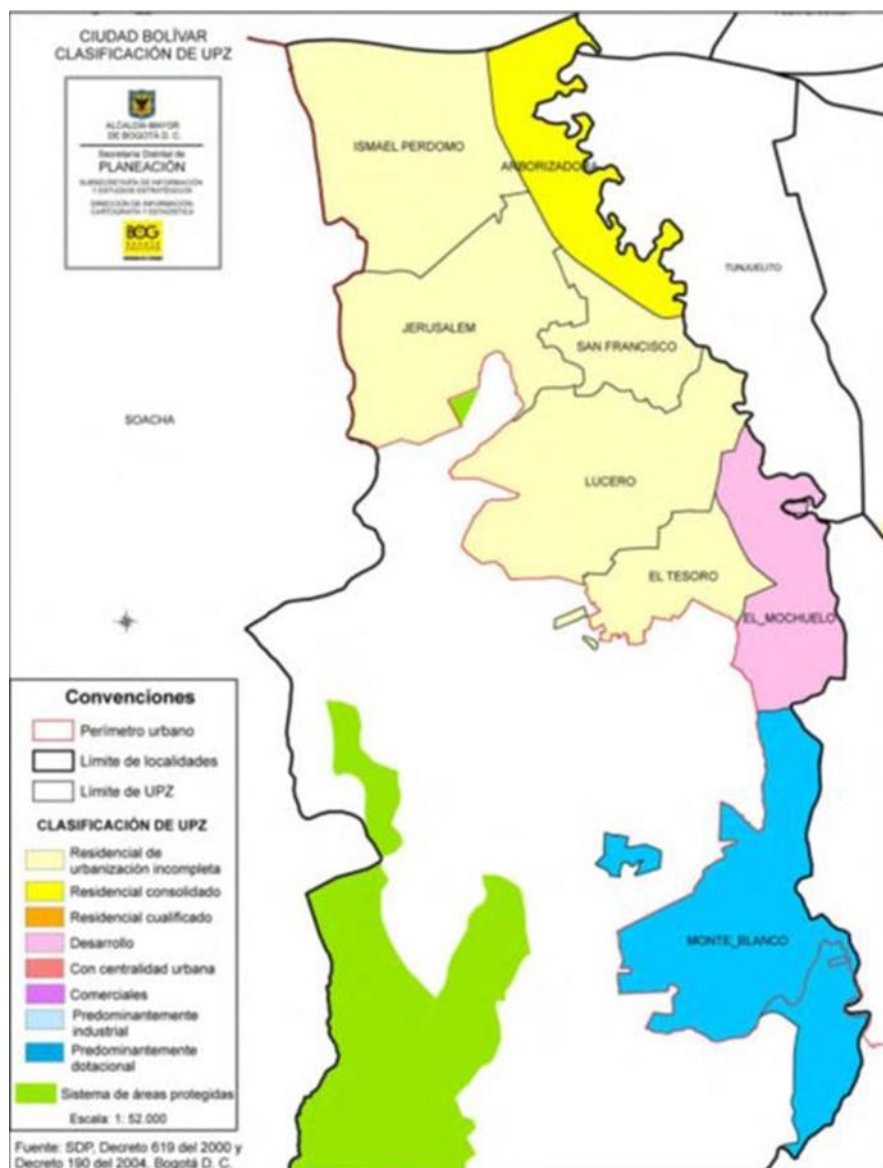
La urbanización de la localidad tuvo una segunda etapa que fue en los años 80 con la creación de barrios como Naciones Unidas, Cordillera, Alpes, Juan José Rendón y Juan Pablo III, los cuales conforman la zona alta de la localidad y:

Para el año 1983 el Acuerdo 11 del Concejo de Bogotá, se define el marco jurídico y administrativo de lo que en ese entonces se denominó el Plan Ciudad Bolívar, con el cual se pretendía "orientar el crecimiento de la Ciudad preservando el espacio de la sabana para fines útiles agropecuarios, propiciando la expansión urbana hacia zonas de menor adaptación agropecuaria cuya utilidad estaría vinculada a los procesos de urbanización, constituyéndose en un ambicioso proyecto urbano, social, e interinstitucional, que involucraba prácticamente a todas las entidades del Distrito (Alcaldía Mayor de Bogotá D.C, 2009, p.8).

De esta manera se constituye la localidad de Ciudad Bolívar a través de la creación de la Alcaldía menor y sus límites. Actualmente su división política se referencia en dos aspectos la zona urbana y la zona rural, por lo tanto “según el Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá, POT17, Ciudad Bolívar, en su parte urbana, tiene ocho (8) Unidades de Planeación Zonal, UPZ, que ocupan 3.238,16 ha, con un número aproximado de 241 barrios.” (Alcaldía Mayor de Bogotá D.C, 2009, p.7) y en el área rural “junto con la localidad de Usme forma parte de una Unidad de Planeamiento Rural, UPR río Tunjuelo” (Alcaldía Mayor de Bogotá D.C, 2009, p.7) Ver figura 1, Mapa político de Ciudad Bolívar.

Figura 1

Mapa político de Ciudad Bolívar.



*Extraído de Plan Ambiental Local Localidad 19 Ciudad Bolívar 2013– 2016.*

### 5.3.4.2. Conflictos territoriales en Ciudad Bolívar

Según Manzano (2013) todos los territorios contienen un factor de conflictividad que se crean a través de las diversas intencionalidades de los actores que habitan en dicho espacio, lo que genera un sin número de problemáticas respecto a la utilización del suelo. Es así que

a continuación describiré algunos conflictos territoriales que se viven a diario en la localidad Ciudad Bolívar:

- Minería:

La localidad 19 se caracteriza por estar ubicada en una zona periférica de la ciudad de Bogotá, cuyo suelo y composición geográfica se identifica por ser una área montañosa; lo que ha provocado a través de la historia la explotación de sus recursos minerales, según el periódico el Espectador:

Las primeras excavaciones que se hicieron en las inmediaciones del río Tunjuelo, en lo que hoy es la localidad de Ciudad Bolívar, comenzaron alrededor de los años 50. Entonces, apenas eran pequeñas extracciones, principalmente hechas por personas de la zona que necesitaban sacar la grava de los bordes del río para construir sus viviendas. (Espectador, 2009, p.1).

Luego para los años 60s la minería se intensificó aún más, ya que no solo eran los habitantes la localidad, sino, que empezaron a llegar empresas como Cemex, Holcim y la Fundación San Antonio. Que hoy son las principales actrices de la masificación de la explotación minera en Ciudad Bolívar.

Es necesario recalcar que a través del tiempo han salido a la luz, las diversas afectaciones tanto ambientales como graves impactos en la salud de la población. Ya que la extracción minera provoca inestabilidad de subsuelo, contaminación de las fuentes hídricas y la deforestación; en cuanto al bienestar poblacional es interrumpido porque la explotación minera a cielo abierto produce el desprendimiento de partículas nocivas que tienen incidencia en enfermedades respiratorias.

Actualmente esta situación se sigue presentando a pesar de todas las regulaciones distritales y nacionales a favor la eliminación de la minería en la capital (dado que su enfoque está dirigido hacia la forestación con el ánimo de disminuir los niveles de contaminación y catástrofes naturales dentro de la ciudad). Ya que este tipo de prácticas (extracción minera) son consideradas según los diversos estudios y debates como una actividad altamente riesgosa. El representante a la Cámara Inti Asprilla realizó una denuncia pública señalando que: “la minería que se realiza hoy en día se lleva a cabo de manera anti-técnica y criminal.”

(El Espectador, 2015, p.1); además considera que “la institucionalidad encargada de la regulación y control de la minería han actuado de manera negligente, configurando graves faltas a la moralidad administrativa y negando el derecho fundamental a la participación de la población de Bogotá” (El Espectador, 2015, p.1).

Otra apreciación que menciona la afectación de este tipo de prácticas no actas para zonas urbanas las señala el Plan Ambiental Local Localidad 19 Ciudad Bolívar 2013 - 2016 que precisa los impactos ambientales en los siguientes aspectos:

- El Paisaje: Cambio de las formas originales del relieve que conduce al deterioro del paisaje.
- Las Especies: Desplazamiento de algunas especies vegetales y faunísticas con la presencia de la actividad minera y fabricación de bloques y derivados de la arcilla y remoción de cobertura vegetal sin el manejo adecuado.
- El Agua: Afectación del recurso agua en magnitud moderada a fuentes superficiales y subterráneas.
- El Aire: Afectación de aire ambiente por la quema de carbón para la cocción del bloque generando CO<sub>2</sub> y otros gases. Partículas en suspensión generadas por los procesos de arranque y transporte interno de materiales. Olores producto de la descomposición de basuras debido a la cercanía con el relleno sanitario Doña Juana. Ruidos localizados provenientes de maquinaria de arranque, plantas de beneficio.
- El Suelo: Remoción de suelo o capa orgánica durante la etapa de arranque del material sin el manejo adecuado, el cual debería removerse separadamente de los demás materiales y ser dispuesto en lugares y condiciones especiales. Inducción de efectos edáficos negativos en los alrededores de la explotación por las operaciones derivadas de la creación de escombreras.
- Los Residuos Sólidos: Producción de desechos en la operación en talleres de Depósito de materiales (Alcaldía Mayor de Bogotá D.C, 2012, p.20).

Sin embargo, la ausencia del distrito frente a tomar las precauciones necesarias respecto a la explotación minera en Ciudad Bolívar, ha provocado que las comunidades afectadas se manifiesten a través de movilizaciones, plantones y actos culturales en contra de dichas prácticas. Un ejemplo de ello, es la conformación del Colectivo No le saque la piedra

a la montaña, quienes han tenido una gran acogida de la comunidad y han logrado incluso el cierre temporal de las Canteras Unidas La Esmeralda.

- **Mal manejo del espacio público:**

El espacio público corresponde a “la suma del área ocupada por la malla vial local e intermedia que incluye área de tránsito vehicular y peatonal y separadores de avenidas, más el área de parques y el área verde como plazas, plazoletas y zonas verdes” (Alcaldía Mayor de Bogotá D.C, 2009, p.13) Respecto a la localidad de Ciudad Bolívar el espacio público equivale al 19.87% del área urbana local.

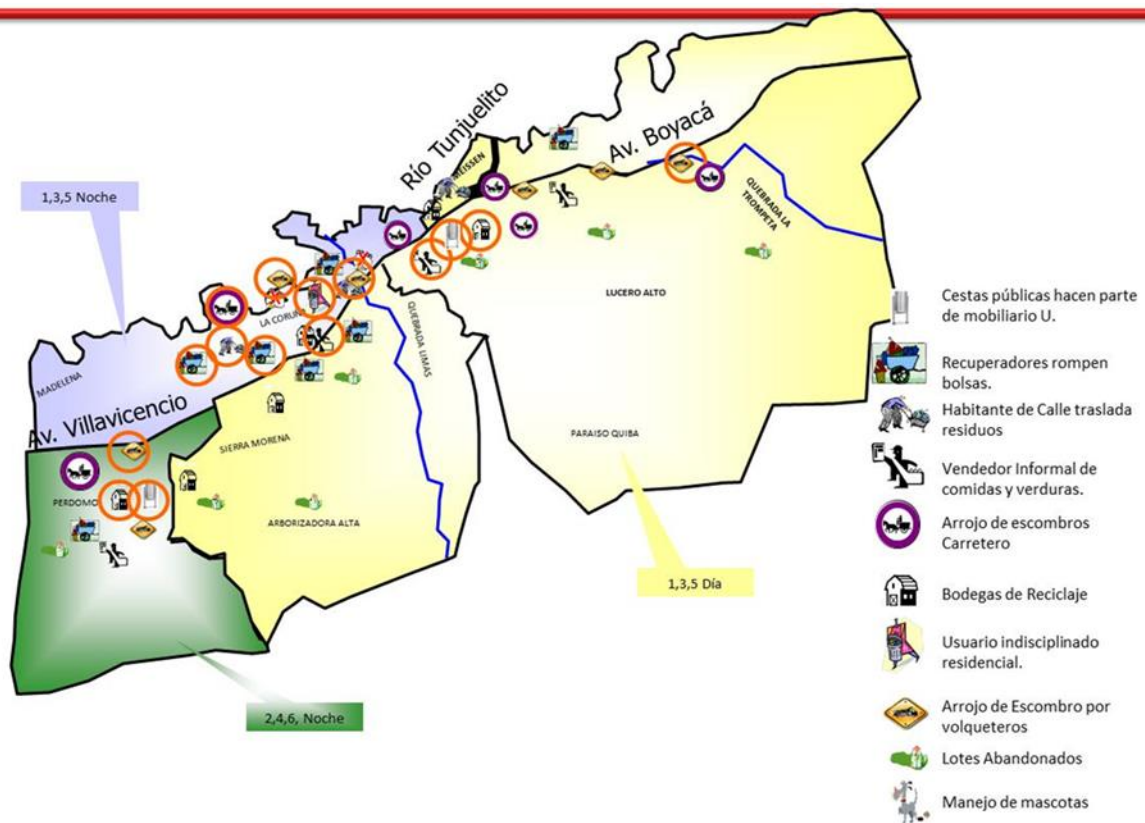
Actualmente el estado de las áreas públicas de la localidad se encuentra en su mayoría en mal estado a causa de la invasión ilegal de terrenos baldíos destinados a la preservación de zonas verdes, el manejo inadecuado de basuras y el alto nivel de inseguridad. Perjudicando el nivel de vida de la población ya que es considerado como un espacio que ayuda a la preservación del medio ambiente.

- **Basuras:**

El tema de basuras en la localidad de Ciudad Bolívar es preocupante, ya que el mal manejo de residuos por las diferentes actividades tales como arrojo de escombros, el incumplimiento del usuario sobre el día asignado para sacar la basura, la malas técnicas de reciclaje, entre otras; ha generado una situación crítica de sanidad a causa de la prolongación de plagas, malos olores y contaminación tanto de suelo terrestre y las fuentes hídricas. El siguiente mapa nos indica los sectores más perjudicados.

Figura 2

Mapa de puntos críticos de contaminación de Ciudad Bolívar.



*Extraído de Plan Ambiental Local Localidad 19 Ciudad Bolívar 2013 - 2016*

- Seguridad alimentaria:

Según la FAO “La seguridad alimentaria existe cuando todas las personas tienen, en todo momento, acceso físico, social y económico a alimentos suficientes, inocuos y nutritivos que satisfacen sus necesidades energéticas diarias y preferencias alimentarias para llevar una vida activa y sana” (p.1). Teniendo en cuenta lo anterior la población de Ciudad Bolívar no cumple los estándares de la seguridad alimentaria debido a que tiene altos índices de desnutrición que afectan en especial a los niños y a los adultos mayores. Esta situación se encuentra íntimamente relacionada con factores como la pobreza, el desempleo, la negligencia del Estado y los malos hábitos alimenticios adquiridos por las anteriores causas. Sin embargo existen programas como comedores comunitarios y suministro de alimento en instituciones educativas para el caso de los infantes o adolescentes. Pero estas medidas tomadas por los

diferentes planes de gobierno, no han logrado tener una incidencia positiva y a largo plazo que garantice el bienestar alimenticio de la población de bajos recursos.

## 6. METODOLOGÍA

Este proyecto se desarrolló en el marco de la investigación cualitativa dado que permite la producción de conocimiento desde un carácter incluyente, histórico, contextual, reflexivo, holístico, subjetivo e intersubjetivo; que permite comprender e interpretar la realidad, los significados y las intenciones para así poderla transformar (Nieto, 2011).

Para dar respuesta a una correcta interpretación de la información recolectada, se implementó un análisis cualitativo de tipo participativo, dado que esta herramienta posibilita el vínculo entre teoría y práctica de manera que logra incorporar las experiencias, vivencias y conocimientos de las personas y posibilita el acceso directo a cambios en los procesos de aprendizaje de los sujetos individuales y colectivos pertenecientes al proceso de la investigación (Campo, 1990).

Con respecto a la recolección de información se utilizaron los diarios de campo como herramienta que logra evidenciar los sucesos que se generaron en los espacios de encuentro. Además se realizó un registro fotográfico que permite demostrar a través de imágenes el proceso que se llevó a cabo día a día.

En últimas el análisis de resultados se realizó en base a la narración descriptiva de los diarios de campo y la identificación y comparación de variables.

Para poder analizar la información es de gran importancia tener en cuenta cuatro pasos:

- 1) recogida de información que se dio por medio de diarios de campo
- 2) reducción de datos, que se basó en la categorización y codificación de los datos obtenidos,
- 3) disposición y transformación de la información
- 4) obtención y verificación de conclusiones. (Nieto, 2011, p.455).

Teniendo en cuenta lo anterior se dará inicio a la narración de la práctica pedagógica que tuvo lugar en la Asociación de Educadoras y Educadores Populares. Cuyo objetivo principal se centra en realizar procesos de formación y acompañamiento pedagógico y político con comunidades urbanas, campesinas, indígenas y negras. Para contribuir al



fortalecimiento de procesos interculturales críticos y transformadores (Asociación de Educadoras y Educadores Populares, sf).

La asociación está compuesta por educadoras (es) populares que realizan su práctica educativa en escuelas públicas, universidades y escenarios comunitarios. Además, las experiencias tanto de las comunidades, como las de organizaciones sociales y de los procesos populares se articulan a todo el trabajo que realiza la asociación. Para dicho proceso utilizan cuatro ejes, los cuales se enfocan en las siguientes funciones:

- Educación: se promueve la realización de procesos de formación ética y política, pedagógica e investigativa. De igual forma se promueve la reflexión educativa y política de los problemas relevantes para las comunidades populares, desde una perspectiva crítica y transformadora.
- Investigación: se realizan procesos investigativos que contribuyan al fortalecimiento social y político de las comunidades populares, principalmente desde la perspectiva de la Investigación Acción Participativa y la sistematización de experiencias.
- Comunicación: en este eje se promueve la construcción colectiva de piezas comunicativas críticas y alternativas en conjunto con las comunidades populares. Igualmente se coordina la estrategia comunicativa de la Asociación.
- Acciones Colectivas: se participa en acciones públicas de memoria, denuncia, exigibilidad y protesta articuladas con la acción política de los diferentes movimientos sociales. (Asociación de Educadoras y Educadores Populares, sf).

En la actualidad la asociación se encuentra desempeñando sus actividades en la Casa Cultural Cusmuy que aproximadamente lleva cuatro años en funcionamiento. Allí también converge el trabajo popular y comunitario que realiza el Colectivo Dispersión, el cual está conformado por un grupo de jóvenes quienes enfocan su que-hacer en crear iniciativas artísticas que vinculen a la comunidad con el propósito de generar conciencia social y política.

La Casa Cultural Cusmuy está ubicada en la localidad de Ciudad Bolívar en el barrio Arborizadora Alta, este espacio presta el servicio de una biblioteca comunitaria y ofrece talleres de música, títeres, teatro, radio, etc. Esta labor que se le brinda a diario a la población

de dicho sector surge del trabajo colectivo de la Asociación de Educadoras y Educadores Populares y del Colectivo Dispersión. Para la planificación y organización de las actividades realizadas, cuenta con la implementación de comités, los cuales se encargan de diseñar estrategias de trabajo para abordar temas de comunicación, de arte, de formación y aspectos ambientales.

Teniendo en cuenta el enfoque comunitario y popular de la casa cultural Cusmuy, se abre la posibilidad de iniciar la creación de una huerta comunitaria, con el propósito de brindarle herramientas a la población para la construcción de huertos caseros en sus entornos familiares y barriales. De modo que, se da inicio a la práctica pedagógica la cual se enfocó en liderar la realización de la huerta.

Conforme con lo anterior, se promueve dentro del comité ambiental un espacio de socialización para la planeación de una propuesta cuyo enfoque se centrase en la elaboración de la huerta comunitaria a través de la Agricultura Urbana. Las reuniones se llevaron a cabo los días jueves de 2:00 a 6:00 de la tarde durante ocho meses, donde se conformó un grupo de trabajo el cual más adelante se convertiría junto con la comunidad en el cuerpo de este proyecto. El grupo de trabajo estuvo compuesto por Jonatán Huertas, Carlos Andrés Pérez y Edwin Javier Pórtela.

Por otra parte, se estructuró el trabajo en cinco fases: la primera consistió en establecer un vínculo con la Asociación de Educadoras y Educadores populares y el colectivo Dispersión pertenecientes a la casa cultural Cusmuy, creando un grupo de estudio con el comité ambiental. La segunda se basó en la elaboración colectiva de la propuesta pedagógica. La tercera se centró en la apertura y convocatoria del espacio de formación en agricultura urbana. La cuarta fue la implementación y desarrollo de los talleres según la ruta establecida por la propuesta. Y la quinta se focalizó en la culminación del proceso y otros eventos que hicieron parte él.

#### **1) Acercamiento a la comunidad y conformación del grupo de estudio:**

La ruta de trabajo consistió en diseñar una estrategia que lograra abordar los dos momentos cruciales en la elaboración de la huerta. El primero radica en la formación teórica necesaria para la ejecución del proyecto. El segundo se orientó en la práctica de acción en el

huerto ya que la mayoría de los integrantes no tenían claro los conocimientos básicos para la implementación de la huerta. Entonces fue necesario convocar a un espacio de formación inicial, el cual se centraría en buscar una alternativa que pudiese adaptarse al tiempo de las reuniones que fueron programas.

Por lo tanto se realizaron dos encuentros para definir el trabajo a seguir para iniciar el proceso. En este primer encuentro se logró, escuchar y analizar las ideas y los planteamientos del comité ambiental frente a la planificación del huerto con algunas sugerencias diseñadas por ellos. El segundo encuentro fue dirigido para la planeación de una guía de trabajo, que lograrse identificar los temas necesarios para el proceso de la huerta y establecer los textos o las fuentes documentales que serían utilizadas para abórdalas en el grupo de estudio, que permitiría crear una dinámica que consistiría en socializar según el eje trabajado en cada sesión.

Con el fin de lograr la socialización se decidió dividir en tres momentos, el primero se trabajó el eje de tierra, en el segundo los ejes de agua y plantas, y en el tercero los ejes de métodos y economía sustentable.

Al terminar con la formación del grupo de estudio, proseguimos a la adecuación del espacio de la huerta con el fin de tener el lugar en óptimas condiciones para el desarrollo de la propuesta pedagógica. Por lo tanto los siguientes encuentros consistieron en la limpieza de la zona, la distribución del espacio, la recolección de materiales reciclables e implementación de algunos cultivos.

La limpieza del lugar se realizó en dos sesiones, ya que la terraza estaba totalmente llena de objetos y de escombros de construcción. De manera que el primer encuentro consistió en desechar lo que no servía como bolsas plásticas, papeles y trozos de cemento; y en la segunda sesión se reubico y organizo lo que se podía reutilizar como ladrillos, madera, tubos y materas.

Luego se diseñó un plano para la distribución del espacio según los cultivos a realizar. Para ello se tuvo en cuenta las corrientes de viento, la luminosidad y el acceso al riego, por lo tanto se ubicaron los frijoles y las arvejas a un costado de la pared de la terraza que linda al norte con una casa vecina, ya que las corrientes que circulan son bastante fuertes debido a

que la casa es esquinera. Las otras plantas como la fresa, la zanahoria, el rábano, el tomate y la espinaca se coloraron en los huacales alrededor del área porque la azotea no contaba con muros, lo que favorecerían a la seguridad de la zona. Además se realizaron dos salidas a los alrededores de la casa cultural Cusmuy con el propósito de recolectar materiales reciclables como maderera, huacales, cajones, botellas plásticas y tierra que favoreció para complementar los elementos de la huerta. En una de las salidas se conoció una huerta comunitaria ubicada detrás del Centro Operático Local (COL) de Ciudad Bolívar, ya que se corrió con la suerte de conocer a la señora Rosa una integrante del proceso de la organización de la huerta.

Doña Rosa nos hizo un recorrido por la huerta, en el cual nos iba contando un poco de donde había surgido el trabajo comunitario: al parecer la iniciativa se consolidó con el apoyo del Jardín Botánico y con la gente del barrio, al pasar de los años el tejido social que se había logrado se vio interrumpido por problemas internos, lo que provocó la desarticulación del proceso el cual llevaba construyéndose más de quince años, lo que había generado que cada integrante del proceso dividiera con cerca una parte de la huerta: por esta razón es notable el estado en el que se encontraba el terreno y se reflejó que había cierto abandono en los cultivos. Una de las problemáticas causante de ello, según doña Rosa era la falta de agua, ya que al inicio el Colegio de Arborizadora Alta les contribuía con una red de agua, al pasar un tiempo por cuestiones administrativas el convenio finalizó; pero no fue impedimento, porque se logró el apoyo de la presidenta de la Junta de Acción Comunal en ese entonces quien le facilitaba el préstamo de una manguera para regar la huerta. Al finalizar el mandato de la presidencia se agudizó aún más el problema del agua, hasta el punto que cada persona encargada llévase el agua en botellas para hidratar las plantas. Lo que según doña Rosa habría provocado aproximadamente el 90% de apatía hacia el proceso.

Sin embargo doña Rosa nos comentó muy emotiva que al principio se logró cultivar maíz, papa, plantas aromáticas, especias, curuba, guatila, papayuela etc. Al finalizar el recorrido se le comentó a grandes rasgos sobre el proyecto que se estaba realizando en la casa cultural Cusmuy con el fin de generar un vínculo con la huerta. Pero al sugerirle que si era posible estar en contacto se negó.

Por otro lado, al final de esta primera fase surgió la posibilidad de intervenir un terreno baldío que hace parte del barrio Arborizadora Alta. Ya que uno de los integrantes del

grupo, asisto a algunas reuniones de la junta de acción comunal, donde se expuso que ese lugar estaba generando inseguridad en el sector y además un ente privado tenía la intención de invadirlo. Por lo tanto se propuso que desde la Casa Cultural Cusmuy se realizarían actividades relacionadas con el proceso de la huerta, con el propósito de generar un aura diferente en la zona. Por lo tanto se llegó a un acuerdo con la presidenta de la junta comunal para ejecutar actividades en el marco de mejorar las condiciones del espacio.

El terreno está ubicado detrás del COL junto a la huerta comunitaria ya mencionada. El área limita al sur con la quebrada Zanjón La Candelaria, al norte con la calle 34 Sur y al oriente con la Parroquia Santa María de Pentecostés.

## **2) Construcción de la propuesta pedagógica:**

La creación de la propuesta pedagógica se realizó en dos sesiones, el primer encuentro consistió en definir los aspectos básicos que contiene una propuesta, luego se puntualizó en las intencionalidades y en seguida se elaboró algunas preguntas orientadoras que favorecieron en el proceso de escritura. El segundo encuentro tuvo como objetivo diseñar los talleres según las necesidades para la implementación de la huerta y los temas a trabajar. Sin embargo cada uno de los integrantes realizó un trabajo individual desde sus casas para avanzar con la elaboración de la propuesta educativa.

Teniendo en cuenta lo anterior se tuvo presente la siguiente información: Una propuesta pedagógica es la acción que permite la implementación de una didáctica para el abordaje de conocimientos específicos para generar procesos de aprendizajes según los temas utilizados. En este caso el tema central fue la agricultura urbana ya que la implementación de sus prácticas y técnicas, favorece al análisis de las problemáticas actuales que afectan al medio ambiente y propone una posible solución que logra contribuir a la conservación y al cuidado del ecosistema natural.

Para la elaboración de esta propuesta pedagógica, se utilizaron los siguientes elementos que fueron abordados desde la creación de preguntas orientadas. Ver tabla 1, Propuesta pedagógica: Huerta comunitaria “Semillas Populares”.

Tabla 1

Propuesta pedagógica: Huerta comunitaria “Semillas Populares”.

PROPUESTA PEDAGOGICA: HUERTA COMUNITARIA “SEMILLAS POPULARES”		
ELEMENTO	PARAMETROS	PRODUCTO
<b>INTRODUCCION</b>	<p>Se abordó el tema central (agricultura urbana) de la propuesta, al igual se describió el enfoque educativo (educación popular) y se puntualizó en la importancia de la intervención.</p>	<p style="text-align: center;"><b>INTRODUCCIÓN</b></p> <p>Colombia siendo un país tradicionalmente agrícola, ha tenido que sobrevivir a los avatares del neoliberalismo, que en medio de sus intereses económicos y políticos impone dinámicas totalmente industrializadas para el campo, tales como monocultivos, transgénicos, biocombustibles y la ganadería; lo que ha generado un desplazamiento masivo de miles de familias a las urbes en búsqueda de mejorar su situación económica. Por otra parte no se puede desconocer el conflicto y sus consecuencias.</p> <p>Es así, que esta propuesta tiene la intencionalidad de realizar un trabajo investigativo, practico y pedagógico entorno a la agricultura urbana, la cual permite la puesta política y alternativa frente a las problemáticas de ciudad bolívar como minería, invasión de lotes baldíos, el relleno sanitario doña Juana y contaminación de las fuentes hídricas. Que a su vez crean focos de contaminación, desplazamiento de la flora y la fauna nativa, posibles desastres naturales, inseguridad y plagas.</p> <p>Por esta razón es necesario que la comunidad tenga conciencia de su realidad, para que de cierto modo pueda generar posibles cambios en su territorio. Por lo tanto se utilizara la educación popular como herramienta para entender el entorno y propiciar la búsqueda de alternativas para su mejoramiento.</p> <p>Además de promover una estrategia que permita realizar una recuperación de los saberes ancestrales de la agricultura, para adoptarlos como herramientas para la construcción de una huerta comunitaria.</p>
<b>JUSTIFICACION</b>	<p>-Descripción del contexto: Ciudad Bolívar y barrio Arbozadora Alta.</p> <p>-Descripción de la población.</p>	<p style="text-align: center;"><b>JUSTIFICACIÓN</b></p> <p>Ciudad bolívar se encuentra ubicada al sur de Bogotá, es considerada como una de las periferias más grandes de la capital, su terreno se caracteriza por ser montañoso. Además la adquisición de los terrenos fue por parte de personas desplazadas por la violencia que encontraron en este lugar una posible solución a los problemas de vivienda, sin importar que</p>

<p>-¿Por qué diseñar una propuesta pedagógica enfocada en la agricultura urbana?</p> <p>-¿Qué alcances o impactos lograría la propuesta educativa en la población del Barrio Arborizadora Alta?</p>	<p>no contara con servicios básicos y en muchas de las oportunidades se encontrara ubicados en zonas de alto riesgo. Por lo tanto su población se caracteriza por provenir de todos los lugares del país generado una mezcla racial e intercultural.</p> <p>Por esta razón la agricultura urbana se convierte en alternativa que garantiza la recuperación de saberes y su intercambio, una posible solución a problemas alimentarios y como una dinámica recuperadora de lo ambiental.</p> <p>Con la creación de la huerta urbana que tendrá lugar en el barrio Arborizadora Alta se pretenderá en primera medida convocar a la población, propiciar un espacio de formación, la creación de dispositivos para la siembra, el cultivo de vegetales, frutos y especias. Y finalmente contribuir al mejoramiento del entorno y la concientización de los problemas que los rodea o atañe.</p>	
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);"><b>OBJETIVOS</b></p>	<p>-El objetivo general se centró en especificar que se pretende con el desarrollo de la propuesta pedagógica.</p> <p>Los objetivos específicos se elaboraron según los aspectos que se querían conseguir con la propuesta</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>-Promover prácticas y técnicas de la Agricultura Urbana en pro de mejorar la calidad de vida de la comunidad del barrio Arborizadora alta de Ciudad Bolívar.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>-Enseñar técnicas básicas de la Agricultura Urbana que facilite la construcción de una huerta comunitaria en la Casa Cultural Cusmuy.</p> <p>-Identificar a través de recorridos con los jóvenes las problemáticas socio-ambientales que se viven a diario en el barrio Arborizadora Alta y sus alrededores.</p> <p>-Utilizar herramientas audiovisuales que facilite la interpretación y el análisis crítico-reflexivo de los jóvenes de Arborizadora Alta sobre el impacto ambiental al cual se ve sujeto su territorio.</p> <p>-Generar un dialogo de saberes por medio de encuentros con otras experiencias que se gestan dentro de la localidad de Ciudad Bolívar en el marco de la Agricultura Urbana y el trabajo comunitario.</p>
	<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);"><b>ENFOQUE PEDAGOGI</b></p>	<p>-Se puntualizó los aspectos generales de la educación popular.</p>

		<p>En tal perspectiva la educación popular nos permite entablar una relación dialógica y participativa con la comunidad, es así como se abre la posibilidad de construir conjuntamente desde el territorio y con miras a transformarlo: es decir que el proceso de formación tendrá como base el dialogo de saberes que permita la creación de una huerta que a su vez se convierta en alternativa para conocer los dificultades de la localidad. Para ello se dará en un espacio abierto con el protagonismo de los habitantes del barrio Arborizadora Alta de Ciudad Bolívar, la Asociación de Educadoras y Educadores populares y el Colectivo Dispersión.</p>
<b>METODOLOGIA</b>	<p>-Se describió como se desarrollara la propuesta pedagógica: el tiempo de duración, el día asignado para el desarrollo de talleres, quienes estarían responsables de los talleres y como implementaría las sesiones.</p>	<p><b>METODOLOGÍA</b></p> <p>Se convocara a la población del barrio Arborizadora Alta a participar del espacio de formación de agricultura urbana: donde se podrá aprender, compartir y experimentar. A través del proceso de construcción de la huerta que les permitirá comprender prácticas agrícolas, de reciclaje, de almacenamiento de residuos orgánicos. Para ello se dará desarrollo a los talleres los cuales constan de una formación teórica y práctica, orientada a implementar los saberes ancestrales, las problemáticas del territorio para sí poder dar una posible solución.</p> <p>Por lo tanto, se asignó los días jueves de 2 a 6 pm. Los talleres estarán dirigidos por el comité ambiental y la practicante. La adecuación de la terraza contara con el apoyo del grupo que se logre establecer, además se propiciaran caminatas de reconocimiento e intercambio de experiencias con otras huertas.</p>
<b>TALLERES</b>	<p>Los talleres fueron diseñados con: objetivo general, materiales y el paso a paso de la sesión.</p>	<p>Ver anexos 13 al 29.</p>

### 3) Convocatoria e inicio de la experiencia educativa:

El proceso de convocatoria se llevó a cabo desde la Casa Cultural Cusmuy, por medio de dos acciones: la primera consistió en informar a cada grupo de los diferentes talleres sobre el nuevo espacio de formación de agricultura urbana, con el propósito de que cada uno de los



integrantes informara a sus familias sobre los talleres. La segunda gestión estuvo relacionada con comunicar a los compañeros, vecinos y amigos sobre la construcción de la huerta.

Además se adhirió un grupo de jóvenes que hacían parte del Programa Jóvenes en Paz dirigido por el Instituto Distrital para la Protección de la Niñez y la Juventud (IDIPRON). El cual consistía en vincular a la población adolescente a participar en espacios de construcción ciudadana en cada una de las localidades inscritas y además les garantizaban espacios de formación en educación básica, media y técnica con el fin de generar cimientos sólidos para la construcción de la paz.

La iniciativa de la conformación del grupo fue por Paola Leal quien hacia parte del programa IDIPROM. Por lo tanto ella le informo a su maestra y a sus compañeros sobre el espacio de formación de agricultura urbana y la elaboración de la huerta en la casa cultural Cusmuy. Argumentando que ellos eran parte de la comunidad del barrio Arborizadora alta y de sus alrededores, lo cual consideraba pertinente su participación ya que les permitiría conocer y ser parte de la realidad de su territorio. Es así que se logra consolidar un grupo de jóvenes para el desarrollar la propuesta pedagógica. Los cuales fueron Andrés Morales (23 años), Brandon Romero (25 años), Denis Prieto (22 años), Edward Salgado (23 años) y Paola Leal (23 años); quienes aún no terminan sus estudios de bachillerato y no tenían un previo conocimiento del tema.

Sin embargo, en el transcurso del proceso formativo se fueron integrando otros jóvenes del barrio Arborizadora alta y de otros sectores. Cabe señalar que la participación de algunos integrantes fue inestable, pero también se logró el apoyo y el compromiso constante de los demás adolescentes.

#### **4) Realización de la propuesta pedagógica:**

La implementación comenzó en el momento en el que se elaboró la adecuación de la terraza y la siembra inicial, seguida de la creación de una propuesta pedagógica a aplicar, por otra parte la realización de convocatorias y la creación de un grupo de jóvenes constante. Con ellos se llevó a cabo los talleres correspondientes que consistían en dos partes: una teórica y otra práctica que tenía lugar en la huerta de la casa cultural Cusmuy.

## **5) Cierre y proyección de la experiencia:**

Según el acuerdo inicial con la junta de acción comunal y la casa cultural Cusmuy sobre la intervención del terreno, se concertó que se realizaría una serie de eventos que le permitiera a la comunidad del barrio Arborizadora Alta participar. Por lo tanto surge la iniciativa del grupo de trabajo de la huerta, de realizar dos eventos con el fin de convocar a la población para que hicieran parte de la construcción de la huerta comunitaria, que consistiría en dos momentos: el primero en hacer parte del proceso de la construcción de la huerta dentro de la Casa Cultural Cusmuy y dos en iniciar una huerta en el terreno, sin embargo solo se logró realizar dos jornada (migas de trabajo) que favorecieron a la resignificación del territorio pero no se obtuvo gran acogida por la comunidad para realizar el huerto en el terreno.

No obstante, las mingas de trabajo fueron muy fructíferas, ya que se logró realizar una jornada de plantación de árboles: que contó con la reutilización de llantas en desuso, la recolección de tierra negra y la apertura de huecos. Aparte se construyó una cerca que protegiera las plantas en crecimiento y la división del terreno. Para finalizar se da a conocer el proceso de la huerta en la Casa Cultural Cusmuy por medio de diferente actividades tanto artísticas (música, malabares y pintura) como comunitarias (se realizó un sancocho para la comunidad participante).

Por otra parte, la culminación de la propuesta pedagógica consistió en mostrar una galería fotográfica del proceso, con el objetivo de socializar y reflexionar sobre el trabajo que se llevó acabo con la construcción de la huerta y el desarrollo de los talleres. Finalmente se organizó una fiesta con el ánimo de generar un compartir con las personas que hicieron posible la ejecución de este proceso.

Según lo anterior se procederá hacer el análisis detallado de los resultados, con el fin de proporcionar al lector un mejor entendimiento del proceso que se llevó acabo en la práctica pedagógica.

## 7. RESULTADOS

### 1. Acercamiento a la comunidad y conformación del grupo de estudio

En la primera reunión con la Asociación de Educadoras y Educadores Populares se decidió el acompañamiento de la práctica pedagógica que tendría lugar en la casa cultural Cusmuy, donde se logró establecer los acuerdos para la creación de la huerta, teniendo en cuenta los lineamientos, propósitos y objetivos de las dos partes.

(...) Jonathan Huertas integrante del colectivo Dispersión comento sobre las intenciones del comité ambiental el cual consistía en crear un espacio de huerta el cual permitiera abordar temas relacionados con las necesidades de la comunidad, las problemáticas ambientales del territorio y generar procesos que fortalecieran el tejido social; al finalizar la presentación se acordó con las personas presente, que se realizaría el próximo encuentro el día jueves 07 de mayo para empalmar las ideas para iniciar el proceso (Anexo 1).

En el siguiente encuentro fue posible establecer con el comité ambiental la conformación de un grupo de estudio que favoreció en el desarrollo de todo el proceso, (cada uno de sus integrantes hace parte de la comunidad de la localidad de Ciudad Bolívar, por esta razón en el momento de socializar la propuesta inicial de la practica pedagógica, tuvo acogida entre los integrantes) permitiendo concertar los espacios de encuentro y el trabajo de formación con la comunidad.

Además se realizó la lectura del documento base del comité ambiental el cual sintetiza el objetivo de dicho grupo y el paso a paso de lo que se realizaría frente al espacio de la huerta; a continuación se reflejara el contenido del texto:

- Como objetivos tienen la construcción de la huerta, con el fin de trabajar las problemáticas del territorio, generar tejido social y promover prácticas amigables con el medio ambiente.
- Los ejes de trabajo son:
  - Profundizar y trabajar los temas de mercados de consumo, reivindicaciones de luchas por el territorio y recuperación de saberes ancestrales.
  - Generar un trabajo reflexivo que permita dar cuenta del ¿por qué? Del ¿Cómo? Y el ¿para qué? De la huerta.

- Recolección y gestión de las herramientas y plantas que se necesitaran en el desarrollo de la propuesta. Por otro lado la formación teórico-práctica.
- plan de acción.

(...) Finalmente se logró establecer los siguientes acuerdos:

- El día asignado para el encuentro se realizara los días jueves de 2:00 a 6:00 de la tarde.
- La creación del grupo de estudio, el cual tendría como objetivo generar espacios de socialización de las temáticas bases para iniciar la construcción de la huerta.
- Todo el proceso que realizaría desde las actividades del grupo de estudio y la planeación y desarrollo de la propuesta sería ejecutado colectivamente.
- Se adecuara el espacio del huerto según las recomendaciones establecidas por la agricultura urbana.
- El proceso tanto de formación como el de la construcción de la huerta tendrá como intención abordar las problemáticas socio-ambientales del barrio Arborizadora Alta.
- Cada uno de los integrantes del grupo de estudio llevara para el próximo encuentro documentos que aborden las temáticas que consideremos necesarias para el proceso (anexo 2).

Para la siguiente reunión se creó una guía de trabajo (Ver: anexo 33) que permito desarrollar unos ejes en los que se tuvo en cuenta los momentos cruciales tanto de la construcción de la propuesta pedagógica como de la elaboración de la huerta. A su vez se definió la dinámica del grupo de estudio: que consistió en abordar los ejes de trabajo por medio de textos y documentos, los cuales fueron asignados con el compromiso de socializarlos según el eje a trabajar.

Las tres sesiones siguientes fueron designadas para el desarrollo de los ejes, en los cuales se abordaron las siguientes temáticas:

- a) Tierra: memoria, saberes ancestrales, fertilidad del suelo (Abonos), agricultura urbana (aspectos generales) y experiencias latinoamericanas (enfocadas en agricultura urbana).

- b) Agua: sistemas de riego y problemáticas de contaminación de las fuentes hídricas.
- c) Plantas: semillas y asociación entre plantas.
- d) Métodos: construcción de camas, sistema de siembra según el contenedor y métodos de siembra.
- e) Economía sustentable: soberanía alimentaria y redes de trabajo. (Ver: anexo 4-6)

Por lo tanto se logró conformar un grupo de estudio con el cual se crea un conjunto de saberes para la elaboración de la huerta. A su vez se adecua el espacio a través de la recolección de materiales reciclables y del trabajo colectivo.

(...)En la reunión se decidió la distribución del espacio, donde se tuvo en cuenta las corrientes de viento, la luminosidad y el acceso al riego. Según los anteriores aspectos se realizó un plano (Ver: anexo 32), el cual nos permitió tener un panorama global de los elementos que compondría nuestra huerta (Anexo 7).

Por lo tanto se llevó acabo la adecuación del espacio de la terraza que fue posible en:

El encuentro que tuvo lugar a las 2:00 de la tarde con el fin de ubicar algunas plantas que se había acordado traer con el propósito de darle un poco de vida a la huerta. Por lo tanto se ubicaron los frijoles y las arvejas a un costado de la pared de la terraza que linda al norte con una casa vecina, ya que las corrientes que circulan en el área son bastante fuertes debido a que la casa es esquinera (Anexo 8).

## **2) Construcción de la propuesta pedagógica:**

En la construcción de la propuesta pedagógica participaron los jóvenes pertenecientes al comité ambiental de la casa cultural Cusmuy, los cuales hacían parte de la comunidad del barrio Arborizadora alta y con los que fue posible la conformación de un grupo de estudio que tuvo como objetivo la creación de una ruta de trabajo para la apertura de un espacio de formación en agricultura urbana, que estuviera focalizado en detectar las problemáticas ambientales de la localidad.

Esto tuvo lugar en dos momentos: el primero se basó en la teoría abordada tanto en el grupo de estudio como la información recolectada de los elementos propios de una propuesta pedagógica. Y el segundo en la creación de talleres que fueran orientados al

aprendizaje de la agricultura urbana como herramienta que amplió la visión de los jóvenes sobre su territorio. La ruta de trabajo se trazó de la siguiente forma:

Primero se socializaron los elementos que se tendrían en cuenta en la elaboración de la propuesta pedagógica (introducción, justificación, objetivos, metodología y talleres); luego se crearon algunas preguntas orientadoras y reflexiones que permitiera facilitar el proceso de escritura. Al finalizar cada uno se en cargo de complementar y mejorar el documento (Anexo 10).

### **3) Convocatoria e inicio de la experiencia educativa:**

Al tener realizada la propuesta pedagógica, se hizo posible generar una convocatoria a la comunidad del barrio Arborizadora alta para conformar el grupo de trabajo con el cual se puso en marcha la propuesta pedagógica diseñada.

A su vez, es posible establecer que la convocatoria, tuvo una acogida importante en los jóvenes pertenecientes a la comunidad del barrio Arborizadora alta. Lo que no sucedió con el adulto mayor ya que en el pasado la conformación de huertas terminaba en disputas por el espacio y la apropiación de este.

Por otra parte, se llevó a cabo una reunión con IDIPROM, con el fin de que el espacio se convirtiera en un lugar de aprendizaje que permitiera identificar las problemáticas del territorio, para así intervenirlas por medio de diferentes acciones. Por lo tanto una joven:

Paola Leal comento que pertenecía al programa Jóvenes en Paz del IDIPROM y que se encontraba realizando su práctica en el grupo extramural de medio ambiente, lo cual les permitían realizar un trabajo comunitario en el barrio donde ella viviera. En esa medida le llamo la atención el proceso que iniciaríamos en la casa cultural Cusmuy, por lo tanto quería junto con su grupo ser parte del proyecto que se ejecutaría. Además argumento que ella y sus compañeros son habitantes del sector lo cual les permitiría establecer un vínculo con su territorio y conocer la realidad del barrio.

En esa medida, se expuso que el espacio de formación estaba abierto a la comunidad, por lo tanto sería un placer recibirlos para que hicieran parte de la iniciativa y del trabajo comunitario que se realizaría. De esta manera se logra establecer un grupo de jóvenes perteneciente de al Barrio Arborizadora Alta y sus alrededores (Anexo 12).

#### **4) Realización de la propuesta pedagógica:**

Así mismo se creó la propuesta pedagógica desde las iniciativas expuestas en el grupo de estudio de las cuales se rescató: los saberes ancestrales, las técnicas y prácticas propias de la agricultura urbana y para finalizar se abordó la parte social.

Cuando hablamos de la conservación de saberes ancestrales fue posible desarrollar las siguientes temáticas:

- **La conservación de semillas nativas:**

En primera medida se realizó una exposición cuyo tema central era las semillas transgénicas y el impacto que tienen en el medio ambiente y en nuestros cuerpos.

Se socializo la siguiente información:

- Que es una semilla transgénica: son semillas genéticamente modificadas.
- Que impacto genera: los productos transgénicos son perjudiciales no solo para el ser humano, sino para el medio ambiente, ya que su cuidado (insecticidas y abonos) exige la implementación de químicos que genera infertilidad en los suelos e impacto abruptos en el medio ambiente (Anexo 24).

- **La siembra por medio del calendario lunar:**

En primer lugar, se dialogó sobre la importancia de los saberes ancestrales en relación con la siembra y las fases de la luna, no solo con el ánimo de adquirir una técnica si no de resaltar la conexión que existe entre el ser humano-territorio-naturaleza (Ver: anexo 22).

- **Rescate de experiencias de vida:**

Por otra parte fue posible contar con el acompañamiento de doña Martha quien motivo a través de su experiencia de vida con la agricultura urbana:

El proceso de la construcción de la huerta en mi barrio nos permitió trabajar en comunidad, tener un fin colectivo, conocer a sus vecinos y darse la oportunidad de volver a reencontrarse con sus raíces, ya que nació en el Tolima donde mis padres tenían una finca, destinada a cultivar arroz. Pero por cosas del destino se vino para la capital en busca de nuevas oportunidades (Anexo 15).

Con respecto al abordaje de las técnicas y prácticas de la agricultura urbana se desarrollaron los siguientes temas:

- **Elaboración de abonos orgánicos:**

Luego de realizar la explicación, nos dirigimos a la huerta para elaborar nuestro propio abono orgánico (la sesión anterior se les solicito traer residuos orgánicos). En primera medida se utilizó una caneca con tapa, para que el sistema de descomposición fuese más efectivo. Luego agregamos una capa de residuos orgánicos (cascaras de papa, de plátano, de tomate de árbol, de tomate, etc.) y otra de tierra y así sucesivamente hasta tener una cantidad moderada; ya que debe quedar un espacio prudente para mezclar en abono (Anexo 18).

- **Asociación de plantas:**

Esta sesión se realizó con el fin de brindar algunos consejos para asociar las plantas al momento de cultivar para prevenir plagas y beneficiar su crecimiento. En esa medida se realizó la introducción para explicar la importancia del saber asociar las plantas en la huerta

La asociación y rotación de plantas al momento de cultivar son necesarias para obtener un óptimo desarrollo en nuestra huerta. A partir de lo que se trabajó en la sesión de la siembra según el calendario lunar cada especie se caracteriza por un tipo de planta que se determina por la necesidad de nutrientes que necesita para su germinación (Anexo 25).

- **Sistemas de riego:**

El Sistema de Riego por Goteo permite que sólo se humedezca una parte del suelo, de donde la planta podrá obtener el agua y los nutrientes que necesita e implica riegos más continuos. Estas características del riego por goteo nos dan una serie de ventajas tanto agronómicas como económicas.

Luego se dio paso a la elaboración de un sistema de riego por goteo, que se implementaría en el terreno para hidratar los árboles que se plantaron en la minga de trabajo (Anexo 23).

En cuanto a lo social se encamino al trabajo de reconocimiento del territorio y sus problemáticas socio ambiental. Para ello se dieron espacios como caminatas, proyección de videos e intervención del terreno. Además fue posible realizar:

El círculo de lectura con el fin de que cada uno pudiera reflexionar y conocer lo que significa el territorio para algunas comunidades como los campesinos y afrodescendientes. Con el



propósito de que cada uno expresara lo que significaba su territorio (Arborizadora Alta y Ciudad Bolívar en general) (Anexo 14).

Luego se realizó un recorrido por una parte de la montaña que linda con el barrio Arborizadora Alta, donde hay un terreno de gran extensión en el cual habitan dos familias y utilizan el terreno para que las volquetas voten escombros de construcción. Allí tuvimos la oportunidad de conocer a una de las familias y les comentamos del proyecto de la huerta. Ellos tuvieron la amabilidad de regalarnos tierra, ya que tenían una montaña de solo tierra negra que había dejado una volqueta (Anexo 17).

Un segundo recorrido nos brindó la oportunidad de identificar algunos lugares de encuentro de los jóvenes que hacen parte del proceso de formación y reconocer problemáticas como la contaminación, la explotación minera, la invasión ilegal de terreno y la venta y consumo de drogas (Anexo 20).

El siguiente tema a tratar fue la intervención y las acciones que se realizó en el terreno de la junta de acción comunal del barrio Arborizadora Alta y el sentir de los jóvenes. Por otra parte:

El encuentro inicio a las 3:00 de la tarde, nos dirigimos al terreno para organizarnos y empezar con la limpieza del lugar y la recolección de materiales reciclables. Al principio fue difícil subir las llantas porque estaban llenas de basura y tenían mal olor, pero fueron bastante útiles para la protección de los árboles. Además otros jóvenes adelantaron unos huecos para fortalecer la cerca.

Al realizar estas acciones se logró percibir el cambio de perspectiva que tenían los jóvenes sobre su territorio y la nueva conexión que establecieron con él; además permitió establecer una relación entre los jóvenes y el territorio, sino que genera tomar consciencia de lo que sucede al su alrededor y poder crear iniciativas de mejoramiento en el barrio (Anexo 27).

## **6) Cierre y proyección de la experiencia:**

Se logró establecer la agricultura urbana como una práctica que permite entrelazar lo comunitario (transformación del entorno de lo social) con lo educativo (aprendizaje de la agricultura urbana); dado que se logró intervenir un espacio público (terreno baldío), convocando al barrio Arborizadora Alta a través de las migas de trabajo; por otra parte se

realizaron jornadas de cuidado y limpieza del lugar así como el aprovechamiento de las basuras depositadas antes en este lugar.

Se dio una interpretación positiva del impacto de la propuesta sobre el territorio, el cual se evaluó por medio del dialogo con las diferentes personas y organizaciones pertenecientes a la comunidad de la localidad de Ciudad Bolívar, generando así un intercambio de saberes y un acompañamiento al grupo a través de caminatas, asesorías por talleres, socialización de experiencias de huertas comunitaria y prácticas de agricultura urbana como fabricación de abonos orgánicos y el mantenimiento de la huerta comunitaria de la Casa Cultural Cusmuy.

Para dar respuesta a la pregunta-problema que dirigió la investigación se utilizó el proceso de análisis de resultados según los parámetros de la investigación cualitativa desde el método descriptivo. Que permite la comparación de variables para realizar el análisis correspondiente.

Estos análisis permitieron evidenciar que el aprendizaje e implementación de la agricultura urbana, como lo mencionaban anteriormente los diversos autores se convierte en una herramienta facilitadora, que crea un vínculo entre los jóvenes que la practicaron en el barrio Arborizadora Alta con su territorio; generando a si un intercambio de saberes de los diferentes participantes y gente vinculada al proceso de la huerta.

Además fue posible la intervención del espacio público (lote baldío del barrio Arborizadora alta) ya que contó con el apoyo de la comunidad a través de la limpieza de basuras y el aprovechamiento de estas para convertirlas en abonos y recipientes de siembra para árboles; esto de acuerdo a las técnicas estudiadas de la agricultura urbana, generando de esta manera el embellecimiento del Barrio y de este modo se contribuyó a la disminución de la contaminación de la ciudad.

A demás los jóvenes que fueron capacitados por medio de la propuesta pedagógica se apropiaron de la agricultura urbana, implementando el aprovechamiento de las residuos que se producen a diario en el hogar, teniendo en cuenta las diversas técnicas que plantean los autores para un óptimo aprovechamiento de los mismos y de este modo obtener mejores cosechas.

Para finalizar es preciso mencionar que los jóvenes además de asistir constantemente al desarrollo de las sesiones planteadas en la propuesta pedagógica crearon nuevos espacios de aprovechamiento del tiempo libre por medio del aprendizaje de nuevas prácticas, que a su vez, permitieron cambiar esquemas sociales en su territorio. Esto fue posible ya que en los espacios formativos se implementó el dialogo como herramienta central, de acuerdo a lo planteado por la educación popular, la cual, permitió reconocernos como sujetos reflexivos y así mismo reconocer al otro como poseedor de conocimiento, en búsqueda de crear mejores seres humanos para la sociedad.

## 8. DISCUSIÓN

Es preciso iniciar mencionado que la educación popular busca la praxis, la reflexión y la acción del ser humano sobre el mundo para transformarlo (Freire, 2009). Es por esto que la práctica pedagógica se encuentra íntimamente relacionada con este enfoque educativo, ya que busca que la comunidad del barrio Arborizadora Alta adquiera conciencia sobre las problemáticas socio-ambientales actuales que se agencian en la localidad, a partir del reconocimiento de su territorio, el abordaje conceptual y práctico, el fortalecimiento del tejido social y la consolidación de acciones en pro de mejorar su hábitat por medio de la implementación de la agricultura urbana.

Este trabajo toma como eje transversal los planteamientos de la Educación Popular propuestos por el maestro Paulo Freire, dado que permite el abordaje de las tres dimensiones que fundamentan su teoría, a) educar es conocer críticamente la realidad, b) educar es un diálogo que nos hace sujetos y c) educar es una práctica política. En adelante se mencionara como estos fueron implementados a lo largo del trabajo con los jóvenes en el barrio Arborizadora Alta de la Localidad de Ciudad Bolívar.

La primera dimensión en desarrollarse fue: educar es conocer críticamente la realidad, ya que esta relación permite que la comunidad establezca una conexión con su entorno logrando con su práctica transformadora un cambio en su contexto (Torres, 2007). Trayendo a colación la práctica pedagógica se debe precisar que se realiza una investigación previa sobre el territorio de Ciudad Bolívar con el fin de identificar sus problemáticas, de esta manera se establece una comunicación con la casa cultural Cusmuy donde se logra la conformación de un grupo de estudio que establece como pauta fundamental la construcción de una propuesta pedagógica, donde impera los conocimientos propios de cada integrante y la recuperación de saberes.

Además cuando se habla de reconocer el territorio Coronado (2009): establece que el territorio es poseedor de una riqueza social, dado que son estas las que determinan su funcionalidad y contribuye a la construcción de las dinámicas que se establecen en dicho espacio. De esta manera, es posible decir que desde el que-hacer del educador popular se puede contribuir a la construcción de una comunidad que busca apropiarse de su territorio. En este sentido, la práctica realizada en Ciudad Bolívar se pudo evidenciar que los jóvenes

posean la capacidad de definir su entorno, al contar con conceptos teóricos, acompañados de diálogos y recorridos por el barrio y la localidad, lo que los impulsó a tomar mayor conciencia sobre las problemáticas que se encuentran en su entorno. Algunas voces de los jóvenes así lo expresan:

La verdad, es que uno no se interesa por lo que pasa en el barrio y a pesar de estar casi el 90% de nuestro tiempo en la localidad no nos damos cuenta de lo que está sucediendo, tal vez sí, pero no creemos que tuviera una relación con nuestro diario vivir (Paola Leal) (Anexo 20).

Esta experiencia nos permitió conocer nuestro territorio, al principio no me sentía muy cómodo, pero en el transcurso del tiempo me di cuenta que habían cosas más importantes aparte de mí, que estaban afectando no solo a mi familia sino a todos mis amigos y a la gente del barrio (Andrés Morales) (Anexo 29).

Es así que considero que mi territorio le doy significado desde la relación con mi pasión por el fútbol. Además se puede decir que también desde la barra se entrelazan relaciones sociales, culturales y políticas del territorio (Brandon Romero) (Anexo 14).

Otra de las dimensiones que propone el maestro Paulo Freire y que tuvo lugar en el desarrollado de esta investigación fue: educar es dialogo que nos hace sujetos, donde se asume y plantea la dialogicidad de la educación como ese acto de amor, de fe y de esperanza que nos constituye como mujeres y hombres con una perspectiva diferente del mundo (Torres, 2007). Por ello fue necesario establecer un dialogo con la comunidad para generar un acercamiento que nos permitiera reconocer al otro, suscitando charlas en pro de la construcción de un saber propio. Estos diálogos se promovieron desde las historias y las experiencias de vida de un grupo de jóvenes, los cuales se enriquecieron con textos que fueron propuestos dependiendo las necesidades que surgían a través de las sesiones.

A su vez, se generó la necesidad de la creación de una propuesta pedagógica, que permitiera el dialogo del territorio con los jóvenes, para ello se asume la agricultura urbana como herramienta educativa, que contó con la aplicación de charlas, talleres, la intervención del lote baldío, la siembra y las mingas de trabajo. Este tipo de estrategias pedagógicas favorecen a la comprensión de problemáticas propias de su localidad, propiciando iniciativas que impulsen la conciencia ambiental, para así tener un buen manejo de los recursos naturales, por medio del reciclaje y el aprovechamiento de las basuras, lo que contribuye al

mejoramiento del ecosistema urbano (Ver:anexo13). Una de las reflexiones que dan cuenta de ello es:

La experiencia que desarrollamos a través de la agricultura urbana me permitió no solo adquirir una perspectiva del mundo diferente sino de habitar mi territorio de una forma sana y beneficiosa (Paola Leal)” (Anexo 29).

Es necesario aclarar que en el desarrollo de la practica pedagógica se instaura un dialogo entre la comunidad, mediado por la agricultura urbana como excusa fundamental para identificar las problemáticas que se presentan en el barrio Arborizadora Alta. Para lograrlo fue necesario la apertura de espacios como el grupo de estudio y la creación de la huerta, en los que participaron jóvenes de la localidad.

Habría que decir que este proceso de agricultura urbana promueve el intercambio de conocimientos y experiencias, en la medida que fue posible la conservación y recuperación de saberes ancestrales, frente a las técnicas de cultivo que permitieron el accionar pedagógico, ya que también se convocó a otros autores que no pertenecían directamente al espacio de formación, pero que conocían la realidad desde su propia experiencia de vida como es el caso de doña Martha que participó en una huerta comunitaria en el barrio Potosí y el trabajo la casa cultural Airu Bain ubicada en la localidad de Ciudad Bolívar.

La última de las dimensiones propuestas por el maestro Pablo Freire es: Educar es una práctica política; ya que toda practica educativa es política así como la práctica política es educativa, pues involucran valores, proyectos, utopías que reproducen, legitiman, cuestiona o transforman las relaciones de poder prevalecientes en la sociedad (Torres, 2007). En cuanto a la práctica pedagógica se denota y asume la agricultura urbana como alternativa que permitió concientizar a la comunidad de los procesos de producción en masas que atenta contra los principios básicos de la vida.

A partir de lo anterior se genera un trabajo de implementación de la huerta en la casa cultural Cusmuy y la siembra de árboles en el lote intervenido, lo que permitió a los jóvenes del barrio Arborizadora Alta conseguir una corresponsabilidad social, al reconocer las problemáticas presentes en su territorio tales como las basuras, la contaminación del ambiente, la minería y la inseguridad que caracterizan a las zonas marginadas de las ciudades,

al conseguir estrategias que permitan superarlas. Esto se plasma en las reflexiones y voces de los jóvenes:

El habitar nuestro territorio me permite distinguir entre lo importante y lo no importante, ya que gracias a que conozco las problemáticas como las canteras uno se da cuenta que el Estado prima los intereses económicos de unos pocos sin importar la vida de muchos. (Edward Salgado) (Anexo 29).

Después de la caminata, nos recuerda de dónde venimos, nos reafirma nuestra identidad y nos permite tener una perspectiva de lo que podemos hacer de nuestro barrio, hay bastante cosas por hacer, (Edwin Pórtela) (Anexo 20).

Para finalizar el aprendizaje de la Agricultura Urbana permite que los jóvenes del barrio Arborizadora Alta de Ciudad Bolívar reconozcan las problemáticas socio-ambientales que se presentan en su territorio, ya que a través del análisis de las experiencias se puede argumentar, que no solo fue posible concientizar a una parte de la comunidad sino que además se generaron procesos de pensamiento crítico en los participantes sobre su territorio, desde la aplicación de las técnicas aprendidas en la huerta, así como desde los diálogos y el análisis realizado en las diferentes sesiones de trabajo. (Ver: anexos 13-29).

## 9. CONCLUSIONES

Es preciso iniciar mencionando que el futuro político del país se está empezando a trasladar a las periferias de la ciudades, ya que los asentamientos son cada vez más extensos y por esta razón hoy en día la localidad de Ciudad Bolívar se encuentra entre las que tienen mayor número de habitantes en Bogotá. Debido a esto se debe centrar el trabajo educativo y comunitario en el fortalecer el tejido social de las urbes para que no sean engañadas por politiqueros e industrias que buscan explotar los recursos naturales sin ninguna clase de respeto por el entorno y sus pobladores es por ello que este trabajo tuvo su desarrollo en dicha localidad.

Gracias a los convenios que se lograron establecer con la asociación de educadoras y educadores populares y el colectivo dispersión se pudo poner en práctica los principios de la educación popular, los cuales nos permitieron generar un acercamiento y un trabajo constante con los jóvenes del barrio Arborizadora alta, generando en ellos un aprendizaje y una puesta en práctica de la agricultura urbana como herramienta facilitadora de un análisis tanto de la situación socio ambiental actual del barrio como de la localidad.

Por medio del trabajo de los jóvenes se pudo evidenciar que la enseñanza y el aprendizaje de la agricultura urbana a lo largo del desarrollo de la propuesta pedagógica fue adecuada, ya que estos implementaron los conocimientos adquiridos en dos espacios diferentes del barrio (lote baldío y la huerta en la casa cultural), dando un nuevo aspecto a dichas zonas.

Así mismo se evidencio una apropiación de su territorio gracias a los diversos talleres donde no solo se abordó la agricultura urbana sino la problemáticas socio-ambientales que se presentan en el barrio Arborizadora alta como basuras, lotes baldíos, falta de espacios de aprendizaje, las cuales se reconocieron por medio del intercambio de saberes con el grupo focal de jóvenes que asistieron a la casa cultural Cusmuy y miembros de la comunidad del barrio quienes hicieron parte del proyecto por medio de las convocatorias.

Habría que decir también que la agricultura urbana posee la capacidad de entrelazar lo urbano y lo rural, en la medida que logra crear conciencia en los jóvenes por medio de la implementación de su propio cultivo urbano, evidenciando las dificultades de la producción agraria en nuestro país debido a las leyes actuales y los procesos de la globalización. Dando



como resultado un reconocimiento en cada uno de ellos de lo importante que es inferir en las políticas que actualmente atentan contra el pequeño y mediano productor del campo; Por esta razón, es preciso hacer un llamado a la conservación de las prácticas ancestrales, en miras de frenar la producción masiva y destructiva de los monopolios agroindustriales del país.

A su vez, se generó un reconocimiento a la importancia de la educación y al trabajo del educador, el cual, debe hacerse a conciencia y siempre en búsqueda de una vida digna para la comunidad, en especial de las clases populares. Generando en los jóvenes que el sentido de individualismo empiece a perder importancia entre las personas y además sea posible la organización comunitaria y colectiva en el barrio con miras a la búsqueda de un cambio social.

No obstante, se genera un reconocimiento a la Licenciatura en Educación Comunitaria con énfasis en Derechos Humanos, ya que aportó un sin número de conocimientos y saberes que hicieron posible el desarrollo de esta investigación. Pero cabe señalar que la falta de teorización en la parte ambiental dentro del plan de estudios, perjudica de cierta manera el desarrollo de prácticas que están ligadas a problemáticas en relación con el medio ambiente.

Por último se sugiere para próximas investigaciones que se promueva con mayor intensidad la producción de cultivos en casa, ya que en los espacios públicos del barrio Arborizadora alta se encontraron muchas variables exógenas (pandillas, habitante de calle y la misma comunidad que seguían dejando sus basuras en el lugar) con las cuales no se logró generar un impacto directo, a su vez, estas incidieron negativamente en el aprovechamiento del espacio, dado que en las noches se atentaba contra el trabajo de intervención realizado por los jóvenes de la casa Cusmuy y la comunidad.

## 10. REFERENCIAS

- Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (2009). Agenda Ambiental de la Localidad 19 Ciudad Bolívar. Recuperado de: <http://docplayer.es/15673571-Agenda-ambiental-localidad-19-ciudad-bolivar.html>
- Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (2011). Sistema de Evaluación Integral para la Calidad Educativa SEICE Localidad de Ciudad Bolívar. Recuperado de: [http://evaluacion.educacionbogota.edu.co/files/19CiudadBolivar\\_julio2012.pdf](http://evaluacion.educacionbogota.edu.co/files/19CiudadBolivar_julio2012.pdf)
- Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (2012). Plan Ambiental Local Localidad 19 Ciudad Bolívar 2013-2016. Recuperado de: <http://www.ambientebogota.gov.co/documents/10157/2883179/PAL+CBol%C3%A4Dvar+2013-2016.pdf>
- Altieri, M, A.(1999) AGROECOLOGIA Bases científicas para una agricultura sustentable. Montevideo, Uruguay: Nordan–Comunidad.
- Asociación de Educadoras y Educadores Populares, (sf.), Bogota D.C, Colombia: Riseup. Recuperado de: <http://www.edupopulares.org/>
- Baribbi, A., y Spijkers, P. (2011). Campesinos, Tierra y Desarrollo rural: reflexiones desde la experiencia del tercer laboratorio de paz. Recuperado: [https://eeas.europa.eu/delegations/colombia/documents/projects/cartilla\\_tierra\\_y\\_desarrollo\\_lab\\_paz\\_iii\\_es.pdf](https://eeas.europa.eu/delegations/colombia/documents/projects/cartilla_tierra_y_desarrollo_lab_paz_iii_es.pdf)
- Campos S.A. (1990). Investigación participativa: reflexiones acerca de sus fundamentos metodológicos y de sus aportes al desarrollo social. Recuperado de: <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/desarrolloRural/article/view/3325/2524>
- Cely, R.A. (2011). Construcción socio-cultural de los territorios urbanos. Una indagación desde la educación. Revista virtual-geografía, cultura y educación, 1 (1), 140-155. Recuperado de: <http://www.anekumene.com/index.php/revista/article/view/15/16>

- Coronado, D. S. (2009). Derecho a la tierra y al territorio. Equipo de Derechos Humanos Económicos, Sociales y Culturales. Bogotá, Colombia: Cinep.
- Gallardo, V, P., Ruiz C, S., (2008). Reflexiones sobre educación popular. Instituciones y ámbitos territoriales. España: Wanceulen. Recuperado de:  
[https://books.google.com.co/books?id=I-AADAAAQBAJ&pg=PA97&dq=osorio+educacion+popular+1991&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=osorio%20educacion%20popular%201991&f=false](https://books.google.com.co/books?id=I-AADAAAQBAJ&pg=PA97&dq=osorio+educacion+popular+1991&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=osorio%20educacion%20popular%201991&f=false)
- García, J. (2008). Productos transgénicos: efectos en el ambiente, la economía y la salud. Comercio exterior, 58, (6). Recuperado de  
<http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/116/2/RCE2.pdf>
- Hernández, L, L. (Diciembre 2010). El concepto de territorio y la investigación en las ciencias sociales. Agricultura sociedad y desarrollo 7(3), 207-220. Recuperado de  
<http://www.colpos.mx/asyd/volumen7/numero3/asd-10-001.pdf>
- FAO. (2011). Una introducción a los conceptos básicos de la seguridad alimentaria, 1-4. Recuperado: <http://www.fao.org/docrep/014/al936s/al936s00.pdf>
- Freire, P. (1969). Educación como práctica de la libertad. Tierra nueva Uruguay: Siglo veintiuno.
- Freire, P. (2005). Pedagogía de optimismo. México: siglo veintiuno. Recuperado de  
[https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=WECofTODFJAC&oi=fnd&pg=PA37&dq=Pedagog%C3%ADa+del+oprimido+freire&ots=qLolxYIH\\_d&sig=IHL3sr34X0CHXZjRUhs2tQ3yEMQ&redir\\_esc=y#v=onepage&q=Pedagog%C3%ADa%20del%20oprimido%20freire&f=false](https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=WECofTODFJAC&oi=fnd&pg=PA37&dq=Pedagog%C3%ADa+del+oprimido+freire&ots=qLolxYIH_d&sig=IHL3sr34X0CHXZjRUhs2tQ3yEMQ&redir_esc=y#v=onepage&q=Pedagog%C3%ADa%20del%20oprimido%20freire&f=false)
- Luelmo, j. (1975). Historia de la agricultura en Europa y América. Madrid España: ediciones Istmo

- Mançano, F. B. (2013). Territorios: teoría y disputas por el desarrollo rural. Novedades en población, (17), 116-133. Recuperado de:  
<http://www.cedem.uh.cu/sites/default/files/116-133.pdf>
- Maquin, B., Roque, A. M., Ávila D.R., & Rosset, P. (2010) Cuba: Asociación nacional de agricultores pequeños y la vida campesina.
- Mejía, J. M. (Junio 2014). Educación popular: una construcción colectiva desde el sur y desde abajo, Revista académica: archivos analíticos de políticas educativas, 22 (62). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=275031898079>
- Minería está afectando localidades de Usme y Ciudad Bolívar en Bogotá. 04 de Agosto de 2015.El Espectador. Recuperado de  
<http://www.elespectador.com/noticias/politica/mineria-esta-afectando-localidades-de-usme-y-ciudad-bol-articulo-576966>
- Morán, N. (2010). Agricultura urbana: un aporte a la rehabilitación integral. Papeles relaciones ecosociales y cambio global (111), 99-111. Recuperado de  
[http://www.fuhem.es/media/ecosocial/File/revistapapeles/111/agricultura\\_urbana\\_N.MORAN.pdf](http://www.fuhem.es/media/ecosocial/File/revistapapeles/111/agricultura_urbana_N.MORAN.pdf)
- Peñuela, A., Betancur, R. D., Gonzales, C. & Bustamante, G. (Noviembre 2007). Introducción. Cartillas técnicas: agricultura urbana. Bogotá D.C., Colombia. Jardín botánico de Bogotá: José Celestino Mutis, 5-24.
- Ramirez, B.R. (Enero a Abril 2003) II. Objetivo de análisis: territorio o proceso. La vieja agricultura y la nueva ruralidad: enfoques y categorías desde el urbanismo y la sociología rural. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. (Volumen 51). Recuperado de  
<http://www.redalyc.org/html/3050/305026632003/>
- Richmann, J. (2004). Transgénicos: el haz y el envés, una perspectiva crítica. Madrid España: catarata. Recuperado de  
[https://books.google.com.co/books?id=Jz35Zcg7JAYC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.co/books?id=Jz35Zcg7JAYC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

Ridner, E., Gamberale, M., Burachik, M., Lena, M., Rubinstein, C., & Levitus G. (2008).  
Alimentos transgénicos mitos y realidades. Buenos Aires: editores nutrición y salud.  
Recuperado de [http://cisan.org.ar/adjuntos/20110816113110\\_.pdf](http://cisan.org.ar/adjuntos/20110816113110_.pdf)

Torres, C. A. (2007). La educación popular trayectoria y actualidad. Bogotá, D.C: El Buho  
Un problema minero en Ciudad Bolívar. 17 de Diciembre de 2009. El Espectador.

Recuperado de <http://www.elespectador.com/impreso/articuloimpreso177980-un-problema-minero-ciudad-bolivar>

Universidad Pedagógica Nacional, (2013) Documento Maestro para la Renovación del  
Registro Calificado. Recuperado de:

<http://agencia.pedagogica.edu.co/docs/files/Documento%20maestro%20sintesis.pdf>

Yves Cabannes, M., Dubbeling, N. (Abril 2001). Agricultura urbana concepto y definición.  
Revista de agricultura urbana, 1, (1). Recuperado de:

[http://www.ruaf.org/sites/default/files/01completeet\\_0\\_1.pdf](http://www.ruaf.org/sites/default/files/01completeet_0_1.pdf)

## ANEXOS

### Anexo 1

#### *Primer acercamiento con la Asociación de Educadoras y Educadores Populares en la Casa Cultural Cusmuy.*

Fecha: 02 de mayo del 2015

#### **Objetivo.**

Conocer el trabajo que realiza la Asociación de Educadoras y Educadores Populares en la Casa Cultural Cusmuy.

#### **Desarrollo.**

La reunión se inició a las 4:00 de la tarde, primero se realizó la presentación de algunos integrantes de la organización. El profesor Johan Torres inicio la conversación especificando cual sería mi trabajo en la Cultural Cusmuy (acompañamiento en las actividades del comité ambiental) y la iniciativa de crear un espacio de formación en agricultura urbana. Luego Jonathan Huertas integrante del colectivo Dispersion comento sobre las intenciones del comité ambiental el cual consistía en crear un espacio de huerta el cual permitiera abordar temas relacionados con las necesidades de la comunidad, las problemáticas ambientales del territorio y generar procesos que fortaleciera el tejido social; al finalizar la presentación se acordó con las personas presente que se realizaría el próximo encuentro el día jueves 07 de mayo para empalmar las ideas para iniciar el proceso. Por otro lado se hizo un recorrido por la Casa Cultural con el fin de conocer las instalaciones: en el primer piso consta de la biblioteca comunitaria y la cocina, el segundo piso se encuentra compuesto por el salón de música (ensayadero), la emisora y la oficina de reuniones y en el tercer piso la terraza.



## Anexo 2

### *Reunión con el Comité ambiental.*

Fecha: 07 de mayo del 2015.

#### **Objetivo.**

Acordar los parámetros del trabajo que se iniciara en el Comité Ambiental entorno a la construcción de la huerta comunitaria en la Casa Cultural Cusmuy.

#### **Desarrollo.**

La reunión se inició a las 2:00 de la tarde con la participación de Jonatán Huertas, Carlos Andrés Pérez, Edwin Javier Pórtela y Stephanie Tellez. El encuentro comenzó con la lectura del documento base del comité ambiental el cual sintetizaba el objetivo de dicho grupo y el paso a paso de lo que se realizar frente al espacio de la huerta; a continuación se reflejara el contenido del texto:

- Como objetivos tienen la construcción de la huerta, con el fin de trabajar las problemáticas del territorio, generar tejido social y promover prácticas amigables con el medio ambiente.
- Los ejes de trabajo son:
  - 2 Profundizar y trabajar los temas de mercados de consumo, reivindicaciones de luchas por el territorio y recuperación de saberes ancestrales.
  - 3 Generar un trabajo reflexivo que permita dar cuenta del ¿por qué? Del ¿Cómo? Y el ¿para qué? De la huerta.
  - 4 Recolección y gestión de las herramientas y plantas que se necesitaran en el desarrollo de la propuesta. Por otro lado la formación teórico-práctica.
  - 5 plan de acción.

Luego propuse la construcción de una propuesta pedagógica la cual permitiera abordar las técnicas básicas de la agricultura urbana que facilitaría la construcción de la huerta en la Casa Cultural Cusmuy. Ya que el espacio el cual se acordó para la realización de la huerta fue la terraza.

Finalmente se logró establecer los siguientes acuerdos:

- El día asignado para el encuentro se realizara los días jueves de 2:00 a 6:00 de la tarde.
- La creación del grupo de estudio, el cual tendría como objetivo generar espacios de socialización de las temáticas bases para iniciar la construcción de la huerta.

- Todo el proceso que realizara en el grupo de estudio, en la planeación y desarrollo de la propuesta será ejecutado colectivamente.
- Se adecuaría el espacio del huerto según las recomendaciones establecidas por la agricultura urbana.
- El proceso de formación como el de la construcción de la huerta tendrá como intención abordar las problemáticas socio-ambientales del barrio Arborizadora Alta.
- Cada uno de los integrantes del grupo de estudio llevara para el próximo encuentro documentos que aborden las temáticas que consideremos necesarias para el proceso.



### Anexo 3

#### *Planeación de la guía de trabajo del grupo de estudio.*

Fecha: 14 de mayo del 2015.

#### **Objetivo.**

Crear un plan de estudio con el fin de abordar las temáticas y los referentes teóricos que dirigirá el proceso de la construcción de la propuesta pedagógica y la elaboración de la huerta comunitaria.

#### **Desarrollo.**

Los participantes del encuentro fueron Jonatán Huertas, Carlos Andrés Pérez, Edwin Javier Pórtela y Stephanie tellez, quienes conformarían el grupo de estudio.

La reunión se inició a las 2:00 de la tarde y se desarrolló de la siguiente manera: primero se consolidó los ejes temáticos, los cuales fueron propuestos por el grupo según las necesidades expuestas para la construcción de la huerta, luego se estableció las temáticas que compondría cada eje y por último se escogió la bibliografía que se trabajaría en el grupo de estudio. Los ejes de trabajo fueron los siguientes:

- Tierra.
  - Territorio (concepto).
  - Memoria y saberes ancestrales.
  - Fertilidad del suelo (Abonos).
  - Agricultura urbana (aspectos generales)
  - Experiencias latinoamericanas (enfocadas en agricultura urbana).
  - Conflicto de la tierra en Colombia.
- Agua.
  - Sistemas de riego.
  - Reconocimiento de las problemáticas de contaminación de las fuentes hídricas de la localidad.
- Plantas.
  - Plantas medicinales.
  - Semillas.
  - Asociación entre plantas.
- Métodos.
  - Construcción de camas.

- Sistema de siembra según el contenedor.
- Métodos de siembra.
- Economía sustentable.
  - Soberanía alimentaria.
  - Redes de trabajo: Truque / semillas, herramientas y otras huertas.

Al finalizar el encuentro se acordó trabajar en la próxima reunión en el eje de tierra, el cual cada uno abordaría los aspectos generales del texto asignado.



## Anexo 4

### *Desarrollo del plan de estudio (eje de tierra).*

Fecha: 21 de mayo del 2015.

#### **Objetivo.**

Realizar la socialización de los textos referentes al eje de tierra.

#### **Desarrollo.**

La reunión con el grupo de estudio inicio a las 2:00 de la tarde. La socialización de los textos consistió en puntualizar los aspectos que se consideraban importantes para la realización de la propuesta; es así que se extrae las siguientes reflexiones:

- Stephanie Tellez.
  - El derecho a la tierra y el territorio:

Se aborda los conceptos que propone Darío Fajardo sobre tierra y territorio. Además se realiza la lectura de los diversos significados de territorio según los afrodescendientes, campesinos e indígenas. Y por último se expone las relaciones que se componen a un territorio.

- Autonomías territorial: experiencias y desafíos:

Se abordó la ponencia “Lo rural en su laberinto: desterritorialización, resistencias y dinámicas del capital en Latinoamérica de Wendell Ficher Teixeira, ya que logra realizar un mapeo de la situación en Brasil y en Latinoamérica sobre la reconfiguración del territorio a causa de la implementación de monocultivos para la producción de agrocombustible.

- Jonathan Huerta.
  - Tipos de abono:

Se socializo las clases de abonos orgánicos (compost, humus de lombriz, cenizas, abono verde y estiércol)

- Agricultura Urbana: algunas reflexiones sobre su origen e importancia actual:

Se aborda el concepto de agricultura urbana, sus características e implicaciones a nivel ambiental

- Carlos Andrés Pérez.
  - Agricultura Urbana y Peri-urbana en Lima metropolitana:

Se expone la experiencia de la ciudad del Rosario en Argentina donde el gobierno implemento el programa de agricultura urbana (Programa de Seguridad Alimentaria Pro Huerta) junto con ONG CEPAR. Además se presenta la experiencia de la Habana en agroecología (pionero en este tema) y por último la experiencia de Colombia con el programa Bogotá

Sin hambre.

- Edwin Javier Pórtela
  - En tierra de otros. derecho al territorio y agro-combustibles en COLOMBIA (documental):

Se comenta la discusión frente a los conflictos territoriales que se viven al Sur de Bolívar a causa de la implementación de monocultivos destinados a la explotación agrocombustible.



## Anexo 5

### *Desarrollo del plan de estudio (ejes de agua y plantas).*

Fecha: 28 de mayo del 2015.

#### **Objetivo.**

Realizar la socialización de los textos referentes los ejes agua y plantas.

#### **Desarrollo.**

La reunión comenzó a las 2: 30 de la tarde y se inició con la socialización del concepto de un sistema de riego y sus beneficios. Luego se expuso el paso a paso para la elaboración de dicho sistema pero con materiales reciclables.

Luego se socializo algunas problemáticas ambientales de Ciudad Bolívar a causa del funcionamiento del Parque Minero Industrial Mochuelo y el Relleno Sanitario Doña Juana. Ya que estos dos factores generan afectación en las fuentes hídricas, contaminación en el aire y malos olores.

Por otro lado se abordó el tema de las plantas medicinales sobre todo en el contexto colombiano y cuales serían posibles plantar. Según el texto “Pautas para el conocimiento, conservación y uso sostenible de las plantas medicinales nativas en Colombia: Estrategia nacional para la conservación de plantas” existen un sin número de plantas medicinales como:

- Guaco morado.
- Las hojas de frailejón.
- El diente de león.
- Cassia.

Sin embargo se sugirió que se sembraría las plantas más comunes utilizadas en casa para la elaboración de remedios caseros como:

- Ruda.
- Ajenjo.
- Yerba buena.
- Caléndula.
- Chía.
- Apio

Por otro lado, el encuentro finalizo con la explicación de los sistemas de cultivos a través de la asociación entre plantas, el cual consiste en agrupar las especies vegetales de acuerdo a la

compatibilidad. Lo cual beneficiara a que se disminuya las plagas y favorezca al óptimo crecimiento, por ejemplo cultivar tomate, zanahoria y ajo en una misma maceta permite que el olor del ajo aleje a los insectos.

## Anexo 6

### *Desarrollo del plan de estudio (ejes de métodos y economía sustentable).*

Fecha: 11 de junio del 2015.

#### **Objetivo.**

Realizar la socialización de los textos referentes los ejes métodos y economía sustentable.

#### **Desarrollo.**

El encuentro inicio con la socialización de las ideas que teníamos para la construcción de contenedores para realizar la huerta. En primer lugar se propuso utilizar, huacales, botellas plásticas y camas de cultivo.

Para la realización de las camas de cultivo se propuso utilizar las estibas, las cuales son abandonadas en el espacio público y reutilizar la madera para elaborar camas de cultivo. Se manifestó que era necesario forrarlas con plástico negro y lona.

Luego se socializo la técnica para la construcción de un cultivo en espiral, el cual beneficiaria al abordaje de saberes ancestrales. Este cultivo tendría la particularidad de una mándala.

Finalmente se habló sobre los beneficios de la agricultura urbana en relación con la economía de los participantes, ya que esta práctica permite suplir algunos alimentos de la canasta familiar, promueve el intercambio o trueque de productos y favorece al desarrollo de una economía sustentable.

## Anexo 7

### *Adecuación del espacio de la terraza (parte I)*

Fecha: 18 de junio del 2015.

#### **Objetivo.**

Adecuar el espacio de la terraza de la Casa Cultural Cusmuy según las necesidades para la elaboración de la huerta.

#### **Desarrollo.**

Para este encuentro se tenía previsto la adecuación del espacio. En esta jornada asistió Jennifer Ocampo, Carlos Pérez, Jonathan Huertas y Stephanie Tellez de manera que se inició con la distribución de tareas para la limpieza del lugar, que consistieron en dos labores; la primera en desechar lo que no servía (bolsas plásticas, papeles y trozos de cemento) y la segunda en reubicar y organizar lo que se podía reutilizar (ladrillos, madera, tubos y materas).

Al finalizar la reunión se decidió la distribución del espacio, donde se tuvo en cuenta las corrientes de viento, la luminosidad y el acceso al riego. Según los anteriores aspectos se realizó un plano, el cual nos permitiría tener un panorama global de los elementos que compondría nuestra huerta y el resultado fue el siguiente:





## Anexo 8

### *Adecuación del espacio de la terraza (parte II)*

Fecha: 25 de junio del 2015.

#### **Objetivo.**

Adecuar el espacio de la terraza de la Casa Cultural Cusmuy según las necesidades para la elaboración de la huerta.

#### **Desarrollo.**

El encuentro que tuvo lugar las 2:00 de la tarde con el fin de ubicar algunas plantas que se había acordado traer con el propósito de darle un poco de vida a la huerta. Por lo tanto se ubicaron los frijoles y las arvejas a un costado de la pared de la terraza que linda al norte con una casa vecina, ya que las corrientes que circulan en el área son bastante fuertes debido a que la casa es esquinera. Después Jonathan Huertas hizo sobre la pared una base de lana, para realizar el amarrado de la arveja y frijol; y con los demás realizamos el trasplante de la fresa, la frambuesa, la zanahoria, el rábano, el tomate y la espinaca en los huacales que adecuamos con bolsas recicladas. Estas materas se colocaron en las orillas de la terraza para reforzar la seguridad del espacio, ya que no contaba con muros alrededor.



## Anexo 9

### *Recolección de materiales reciclables.*

Fecha: 02 de julio del 2015.

#### **Objetivo.**

Realizar un recorrido por el barrio Arborizadora Alta de la localidad de Ciudad Bolívar para recolectar materiales reciclables.

#### **Desarrollo.**

El recorrido inicio a las 3:00 de la tarde desde la Casa Cultural Cusmuy, a la sesión asistieron Carlos Pérez, Jonathan Huertas y yo. Al principio le dimos la vuelta a la manzana y logramos recolectar unos troncos de madera. Luego nos dirigimos hacia el COL con el propósito de conocer la propuesta de Carlos frente a la utilización e intervención de un terreno que la Junta de acción comunal había puesto en disposición al trabajo comunitario que se realizaba la casa cultural.

Allí tuvimos la oportunidad de conocer la huerta comunitaria que se encuentra a un costado del terreno. Esto se dio gracias a la charla que iniciamos con doña Rosa quien se encontraba en la puerta de la huerta comunitaria ya que por cuestiones de seguridad del espacio la tienen cercada. Al principio la señora sintió desconfianza hacia nosotros, pero luego de presentarnos, se vio una expresión en su rostro de alivio, ya que como nos comentaban han tenido inconvenientes de inseguridad en la huerta.

Doña Rosa nos hizo un recorrido por la huerta, en el cual nos iba contando un poco de donde había surgido el trabajo comunitario: al parecer la iniciativa se consolido con el apoyo del Jardín Botánico y con la gente del barrio, al pasar de los años el tejido social que se había logrado se vio interrumpido por problemas internos, lo que provoco la desarticulación del proceso el cual llevaba construyéndose más de quince años, lo que había generado que cada integrante del proceso dividiera con cerca una parte de la huerta: por esta razón es notable el estado en el que se encontraba el terreno y se reflejó que había cierto abandono en los cultivos. Una de las problemáticas causante de ello, nos contó Rosa era la falta de agua, ya que al inicio el Colegio de Arborizadora Alta les contribuía con una red de agua, al pasar un tiempo por cuestiones administrativas el convenio finalizo; pero no fue impedimento, porque se logró el apoyo de la presidenta de la Junta de Acción Comunal en ese entonces quien le facilitaba el préstamo de una manguera para regar la huerta. Al finalizar el mandato de la presidenta se agudizo aún más el problema del agua, hasta el punto que cada persona encargada llévase el agua en botellas para hidratar las plantas. Lo que según doña rosa ha provocado aproximadamente el 90% de apatía hacia el proceso.

Pero según Rosa nos comentó muy emotiva que al principio se logró cultivar maíz, papa, plantas aromáticas, especias, curuba, guatila, papayuela etc. Al finalizar el recorrido nosotros le comentamos el proyecto que queríamos iniciar y que si era posible de poder seguir charlando con ella, por tanto se le pidió el número telefónico pero se negó pensó que hacíamos parte de un partido político.

Al llegar nuevamente a la Casa Cultural Cusmuy, Carlos nos comentó sobre el terreno ya que él había participado en algunas reuniones de la Junta de Acción Comunal donde expusieron la problemáticas del terreno que consistía en la inseguridad y la posible invasión por un ente privado (la construcción de un parqueadero), por lo tanto se discutió al finalizar el encuentro sobre crear algunas actividades relacionadas con el espacio de formación de agricultura urbana que pronto se abriría.

## Anexo 10

### *Elaboración de la propuesta pedagógica (parte I)*

Fecha: 09 de julio del 2015.

#### **Objetivo.**

Definir los elementos que se utilizaran para la elaboración de la propuesta pedagógica que se implementara en el espacio de formación en Agricultura Urbana en la Casa Cultural Cusmuy.

#### **Desarrollo.**

El encuentro inicio a las 3:00 de la tarde, en el cual asistieron Carlos Pérez, Jonathan Huertas, Edwin Pórtela y Stephanie Tellez. Primero se socializo los elementos que se tendrían en cuenta en la elaboración de la propuesta pedagógica (introducción, justificación, objetivos, metodología y talleres); luego se crearon algunas preguntas orientadoras y reflexiones que permitiera facilitar el proceso de escritura. Al finalizar cada uno se en cargo de complementar y mejorar el documento, por lo tanto se realizó el siguiente cuadro:

PROPUESTA PEDAGOGICA	
ELEMENTO	PREGUNTAS ORIENTADORAS
INTRODUCCION (Carlos Pérez.)	-Se abordó el tema central (agricultura urbana) de la propuesta y se describió el enfoque educativo (educación popular) y se puntualizó en la importancia de la intervención.
JUSTIFICACION (Stephanie Tellez)	-Descripción del contexto: Ciudad Bolívar y barrio Arborizadora Alta. -Descripción de la población. -¿Por qué se diseñara una propuesta pedagógica enfocada en la agricultura urbana? -¿Qué alcances o impactos lograría la propuesta educativa en la población del Barrio Arborizadora Alta?
OBJETIVOS (Se realizaron en la reunión)	-El objetivo general se centró en especificar que se pretende con el desarrollo de la propuesta pedagógica. Los objetivos específicos se elaboraron según los aspectos que se querían conseguir con la propuesta
ENFOQUE PEDAGOGICO (Jonathan Huertas)	-Se puntualizó los aspectos generales de la educación popular.

<p>METODOLOGIA (Edwin Pérez)</p>	<p>-Se describió como se iba a desarrollar la propuesta pedagógica: el tiempo de duración, el día asignado para el desarrollo de talleres, quienes estarían responsables de los talleres y como implementaría las sesiones.</p>
<p>TALLERES</p>	<p>Los talleres fueron diseñados con: objetivo general, materiales y el paso a paso de la sesión.</p>

## Anexo 11

### *Elaboración de la propuesta pedagógica (parte II)*

Fecha: 16 de julio del 2015.

#### **Objetivo.**

Diseñar los talleres de la propuesta pedagógica.

#### **Desarrollo.**

El propósito de este encuentro fue organizar la información que se logró obtener en el grupo de estudio, sin embargo cada uno de los integrantes llevo algunas sesiones diseñadas lo cual facilito acoplar el trabajo. De esta manera se pudo crear los talleres dependiendo de la necesidad de la huerta en su momento.

Al finalizar el encuentro fuimos al espacio de la huerta, para hidratar las plantas y ubicar algunas materas, dado que se logró obtener un bulto de tierra.



## Anexo 12

### *Reunión con la integrante (Paola Leal) del programa Jóvenes en Paz del IDIPROM.*

Fecha: 23 de julio del 2015.

#### **Objetivo.**

Socializar el proyecto de Agricultura urbana de la Casa Cultural Cusmuy para la conformación de un grupo de trabajo.

#### **Desarrollo.**

La reunión inicio a las 3:00 de la tarde, en la cual participaron Jonathan Huertas, Carlos Pérez, Paola Leal y Stephanie Tellez. Primero se socializo el trabajo que se venía realizando en la Casa Cultural Cusmuy entorno a la construcción de una huerta y la apertura del espacio de formación en Agricultura Urbana.

Luego Paola Leal comento que pertenecía al programa Jóvenes en Paz del IDIPROM y que se encontraba realizando su práctica en el grupo extramural de medio ambiente, lo cual les permitían realizar un trabajo comunitario en el barrio donde ella viviera. En esa medida le llamo la atención el proceso que iniciaríamos en la casa cultural Cusmuy, por lo tanto quería junto con su grupo ser parte del proyecto que se ejecutaría. Además argumento que ella y sus compañeros son habitantes del sector lo cual les permitiría establecer un vínculo con su territorio y conocer muchas de la realidad del barrio.

En esa medida, se expuso que el espacio de formación estaba abierto a la comunidad, por lo tanto sería un placer recibirlos para que hicieran parte de la iniciativa y del trabajo comunitario que se realizaría. De esta manera se logra establecer un grupo de jóvenes perteneciente de al Barrio Arborizadora Alta y sus alrededores.

## Anexo 13

### *Implementación de la propuesta pedagógica (sesión # 1)*

Fecha: 16 de julio del 2015.

#### **Objetivo.**

Proporcionar el primer acercamiento a la agricultura urbana como un beneficio que permite mejorar el entorno socio-ambiental y calidad de vida de las personas.

#### **Desarrollo.**

El encuentro inicio con la realización de una lluvia de ideas, para adquirir un panorama de conocimientos que tienen los jóvenes sobre la Agricultura Urbana. Estos fueron los resultados:

- cultivar en la terraza.
- utilizar materiales reciclables para cultivar.
- se cultiva alimentos orgánicos.

Luego se proyectó el documental “otros mundos” que fue producido por la FAO, el cual presenta dos propuestas de Agricultura Urbana en las ciudades de Bogotá y Medellín. En seguida se hizo un trabajo de escritura donde cada grupo se les asigno un concepto para describirlo según la información expuesta en el video, para complementar la lluvia de ideas inicial. Lo que se logro fue lo siguiente:

#### **AGRICULTURA URBANA**

¿Qué es? : Es una práctica agrícola que se desarrolla en espacios urbanos, como terrazas, patios o espacios no adecuados para la agricultura (potreros).

¿Su función es?: Nos permite preservar el medio ambiente, al igual que nos da la posibilidad de suministrar algunos alimentos de la canasta familiar.

Algunos beneficios son:

- Nos enseña a reciclar.
- Adecuar recipientes no “útiles” para hacer cultivos.
- Mejorar nuestro nivel de vida (es una terapia, alimentarnos con productos orgánicos y conocer el proceso de cómo cultivar.)



Al finalizar se realizó un recorrido en la huerta de la casa cultural Cusmuy la cual ya tenía algunas plantas como frijol, arveja, ruda, yerba buena, fresa y rábano.

#### Observaciones

Esta sesión nos permitió, en primera medida conocer al grupo, mostrar la intencionalidad del proceso que se estaba iniciando y dar una introducción de lo que se tenía previsto

Algunos chicos mostraron un mayor interés que otros, pero se logró conceptualizar lo que es la agricultura urbana, ya que, no se tenían un amplio conocimiento del tema.

## Anexo 14

### *Implementación de la propuesta pedagógica (sesión # 2)*

Fecha: 23 de julio del 2015.

Objetivo.

Abordar el concepto de territorio como una forma de apropiarse de él.

Desarrollo.

La sesión inicio con la socialización de algunas reflexiones sobre el concepto de territorio, adquiridas en el grupo de estudio. Según Fajardo:

TIERRA: Es la base física y productiva de un territorio.

TERRITORIO: es el conjunto de relaciones y representaciones que se construyen a partir de la tierra.

“Una reflexión que sale a flote: es que en la reivindicación de un territorio es precisamente esa relación con la tierra. No es posible una reivindicación en busca de dignificar a una población sin tener presente la conexión que existe entre el territorio y la tierra.

Luego se especificó, el conjunto de relaciones que puede determinar un territorio, entre ellas encontramos:

-relaciones sociales.

-relaciones culturales.

-relaciones políticas.

-relaciones de sostenimiento.

-relaciones económicas.

-relaciones ambientales.”<sup>1</sup>

Por otro lado realizó un círculo de lectura donde se socializo los siguientes fragmentos:

*-Los campesinos reconocen la importancia que tiene la tierra para sus vidas: “Para los pueblos campesinos la tierra es vida, es parte de la naturaleza, de la cual también forma parte el ser humano.*

---

<sup>1</sup> Coronado, D. S. (2009).

*(...) La tierra es subsistencia, es trabajo. Los campesinos están muy apegados a su tierra, allí es donde han vivido por varias generaciones. En la tierra están sus raíces, pero también su futuro y el de sus hijos.*

*-Para los afrocolombianos el territorio permite la reproducción de la vida y la cultura. Según la Asociación de Consejos Comunitarios del Bajo Atrato, Ascoba. "El territorio es y forma parte de nuestra vivencia social y cultural y jamás puede ser considerado como un inmueble de intercambio comercial. Él es para nosotros, los dueños y pobladores ancestrales, un espacio que acoge la vida de las Comunidades de manera integral, con pueblos, culturas y organizaciones sociales propias, y que nos proporciona los recursos naturales para la reproducción de la vida y la cultura. (...) Este es todo aquello que se puede ver y palpar con facilidad, es decir, los ríos, las ciénagas, los bosques los animales, la tierra para cultivar, los minerales, pero también incluye todo aquello que no se puede tocar con las manos y que hace parte de nuestra espiritualidad como pueblos afrodescendientes, esto es, las manifestaciones culturales propias, las tradiciones, 2 Movimiento Nacional Campesino Indígena, 2006, Nuestros derechos: la tierra, Salta, Argentina, p. 7. 12 El derecho a la tierra y al Territorio las costumbres, las fuerzas sobrenaturales que rigen la naturaleza, los espíritus de nuestros ancestros que protegen el territorio, las formas propias de relacionarnos con la naturaleza y nuestro conocimiento ancestral.<sup>2</sup>*

El círculo de lectura fue con el fin de que cada uno pudiera reflexionar y conocer lo que significa el territorio para algunas comunidades como los campesinos y afrodescendientes. Con el propósito que cada uno expresara lo que significaba su territorio (Arborizadora Alta y Ciudad Bolívar en general):

*- Para mi Ciudad Bolívar en donde nací, donde tengo mis amigos y de cierta forma no tengo ese apego como lo vimos en las palabras de los afrodescendientes, ya que como lo muestra las noticias tiene problemas de inseguridad, de transporte y se encuentra muy alejada del centro (Paola Leal).*

*-Para mí el territorio si es muy importante ya que hago parte de la barra brava de millonarios y nosotros nos organizamos para representar el parche de Ciudad Bolívar a nivel Bogotá, por lo tanto el territorio es el espacio donde nos reunimos y podemos hablar asuntos logísticos y también se habla sobre algunas problemáticas sociales que nos afectan directamente como la limpieza social, puesto que han matado algunos compañeros. Es así que considero que mi territorio le doy significado desde la relación con mi pasión por el futbol. Además se puede decir que también desde la barra brava se entrelazan relaciones sociales, culturales y políticas del territorio (Brandon Romero).*

---

<sup>2</sup> Coronado, D. S. (2009).

-la verdad, mis amigos son de aquí del barrio y pues si salimos al parque a parchar, pero lo que no me gusta de aquí es que los tombos, nos estigmatizan porque a cada rato nos dan raqueta. Entonces no son respetadas nuestra forma de vivir, de pensar y de vestir (Denis Prieto).

Los demás participantes estuvieron apáticos un poco de participar. (Les daba pena hablar en público),

Al escuchar las reflexiones de los participantes se expuso sobre la intencionalidad de abordar el concepto de territorio, ya que no se quería enseñar solo las técnicas de agricultura urbana y si no que por medio de ella se lograra generar una lectura de la realidad del barrio Arborizadora Alta y sus problemáticas socio-ambientales que generaban un afectación directa a la comunidad

Al finalizar el taller teórico, nos dirigimos al terreno que se pretendía intervenir desde la acciones de los jóvenes del barrio Arborizadora Alta.

## Anexo 15

### *Implementación de la propuesta pedagógica (sesión # 3)*

Fecha: 30 de julio del 2015.

#### **Objetivo.**

Promover el intercambio de saberes para el fomento de la huerta comunitaria.

#### **Desarrollo.**

La sesión inicio con la presentación de nuestra invitada al espacio de formación Doña Martha habitante del barrio Cierra Morena y quien hizo parte de un proceso de agricultura urbana convocado por el jardín botánico José Celestino Mutis en el año 2005. El propósito de la invitación consistió en que nos relatará su experiencia personal y comunitaria que había logrado con la participación en el proceso:

-Doña Martha: El proceso de la construcción de la huerta en mi barrio nos permitió trabajar en comunidad, tener un fin colectivo, conocer a sus vecinos y darse la oportunidad de volver a reencontrarse con sus raíces, ya que nació en el Tolima donde mis padres tenían una finca, destinada a cultivar arroz. Pero por cosas del destino se vino para la capital en busca de nuevas oportunidades.

Es así que cuando tuve la posibilidad de pertenecer al programa que ofrecía el jardín botánico, no lo desaproveche de manera que tuvimos la oportunidad de realizar una huerta comunitaria en el barrio. En la cual cultivamos maíz, Legumbre, plantas aromáticas, entre otras.

Por otro lado, les puedo decir que a través de este trabajo que realizamos, tuvimos la oportunidad de adquirir nuevos hábitos de alimentación, de conciencia ambiental y de implementar cada uno de nuestros saberes tradicionales. Dado que en oportunidades nosotros les enseñábamos a los agrónomos que nos daban los talleres, ya que la mayoría de los participantes eran nacidos en el campo y por tanto sabíamos cómo cultivar sin embargo adquirimos muchos conocimientos como el aprovechamiento de la basura.

Y pues les deseo lo mejor en este espacio de formación que están iniciando ya que permite el reconocimiento de los saberes que tal vez ustedes, sus padres o abuelos tengan acerca del cómo cultivar.

Al finalizar sesión se hicieron unas onces compartidas y se retomó la charla con las opiniones de los jóvenes frente al relato.

Observaciones:

Esta invitación tenía como objetivo de mostrarles a los jóvenes a través de una historia de vida de la importancia de entrelazar la Agricultura Urbana, los saberes ancestrales o tradicionales que tiene cada familia.

## Anexo 16

### *Implementación de la propuesta pedagógica (sesión # 4)*

Fecha: 06 de agosto del 2015.

#### **Objetivo.**

Reconocer experiencias latinoamericanas entorno a la agricultura urbana.

#### **Desarrollo.**

La sesión consistió en la presentación a cargo de los jóvenes quienes expondrían tres experiencia de Agricultura Urbana en Latinoamérica extraídas del texto “AGRICULTURA URBANA Y PERI-URBANA EN LIMA METROPOLITANA: Una estrategia de lucha contra la pobreza y la inseguridad alimentaria”, el cual recopila el tercer encuentro internacional de agricultura urbana y peri-urbana que se realiza el 24 y 25 de agosto del 2006 en la ciudad de lima. Donde se hace un intercambio de experiencias entre los siguientes proyectos:

-Agricultura urbana de rosario, Argentina. (Raúl Terri.)

-La agricultura urbana en los municipios de la ciudad la Habana con enfoque sostenible y agroecológico. (Orlando Acosta.)

-Programa de agricultura urbana de Bogotá, Colombia. (Martha Perdomo.)

El trabajo consistió en la lectura de cada experiencia por parejas para luego exponerla en el grupo, la duración de esta actividad fue aproximadamente de dos horas. Al principio se fue bastante difícil ya que como tal el grupo es apático a tomar la palabra en público. Pero se logró la socialización del material. Este ejercicio nos permitió, permear un poco a los chicos de algunas apuestas que existen entorno a la agricultura urbana y de los resultados positivos de cada proceso.

Al finalizar el encuentro se realizó una jornada de limpieza y riego (hidratación de plantas) en la huerta de la casa cultural Cusmuy

## Anexo 17

### *Implementación de la propuesta pedagógica (sesión # 5)*

Fecha: 13 de agosto del 2015.

#### **Objetivo.**

Reconocer las problemáticas socio-ambientales de la localidad de Ciudad Bolívar

#### **Desarrollo.**

Se inicia el encuentro con la presentación del siguiente video:

- Voces de Barrio - Minería en Ciudad Bolívar (No le saque la piedra a la montaña). Este documental muestra el trabajo comunitario y popular de la mesa ambiental local *no le saque la piedra a la montaña*.

Luego de la proyección del documental se socializaron otras problemáticas como el Botadero de doña Juana, el cual ha generado problemas ambientales como malos olores y propagación de plagas que afecta la salud de la comunidad. Además se convoca a los participantes a dar sus opiniones frente al tema:

-La verdad, no tenía ni idea de lo que estaba pasando en la localidad, pues yo si veía algunas máquinas en la montaña pero no sabía nada (Andrés Móreles).

-Yo si escuche el cuento de la muerte de la señora que comentaron en el video, pero no sabía que se habían hecho esas protestas (Edward Salgado)

-Pues la verdad, donde yo vivo si nos afecta la tierra ya que las volquetas que transportan el material pasan muy cerca a mi casa, lo cual van dejando en el camino residuos (Paola Leal)

-Me gusto el video, porque a pesar de estar viviendo aquí, no nos damos cuenta de lo que está pasando realmente en nuestra localidad. Y esta es una forma lamentable en la que nos informemos de lo que esta pasado. Porque esto no lo sacan en las noticias y mucho menos en Facebook (Denis Prieto).

-Yo creo que esto es algo muy importante dado que nosotros vivimos al frente del parque minero de mochuelo, incluso alcanzamos a ver la maquinaria pesada que se utiliza para la explotación. Y pues la verdad no sabía que impacto ambiental tenia este tipo de explotación (Brandon Romero).

Luego se realizó un recorrido por una parte de la montaña que linda con el barrio Arborizadora alta, donde hay un terreno de gran extensión en el cual habitan dos familias y utilizan el terreno para que



las volquetas voten escombros de construcción. Allí tuvimos la oportunidad de conocer a una de las familias y les comentamos del proyecto de la huerta. Ellos tuvieron la amabilidad de regalarnos tierra, ya que tenían una montaña de solo tierra negra que había dejado una volqueta.



## Anexo 18

### *Implementación de la propuesta pedagógica (sesión # 6)*

Fecha: 20 de agosto del 2015.

#### **Objetivo.**

Identificar técnica para el mejoramiento de la fertilidad del suelo.

#### **Desarrollo.**

La sesión inicia con una explicación de lo que es un abono orgánico y los tipos de abono existentes:

**ABONO ORGANICO:** es una herramienta imprescindible para poder aportar nutrientes a la tierra para que ésta sea lo suficientemente fértil, y aumentar la actividad de los microorganismos del suelo para que las plantas crezcan y se desarrollen correctamente.

#### **TIPOS DE ABONOS ORGÁNICOS:**

-Compost: Es el resultado de la descomposición de restos orgánicos como ramas, hojas, césped, plantas adventicias, cáscaras de frutas, hortalizas, etc.

-Humus de lombriz: Se obtiene con la ayuda del proceso digestivo de las lombrices. Su actividad mejora las propiedades del compost. Además de aportar nutrientes, nitrógeno, hormonas, etc.

-Cenizas: Deben proceder de maderas sin pintura, esmaltes, etc. Además de ser una solución natural ante plagas y enfermedades causadas por hongos, las cenizas aportan altos niveles de calcio, magnesio y potasio.

-Abono verde: Es un tipo de abono que consiste en sembrar plantas, principalmente las que son ricas en nitrógeno (como las leguminosas), y posteriormente se cortan y se añaden a la tierra como si fueran abono.

-Estiércol: Está formado por las heces fermentadas de animales, de ahí que el estiércol pueda presentar diferentes niveles de nutrientes dependiendo del animal del que provenga.

-Turba: Es el resultado de restos vegetales que se han ido descomponiendo con un nivel alto de humedad y poco oxígeno. La turba es una materia esponjosa y fibrosa.

-Guano: El guano lo forman las deyecciones de aves marinas y de murciélagos, por lo tanto es un tipo de estiércol. Tiene altos niveles de nitrógeno, potasio y de fósforo.

Algunos comentarios de los participantes al finalizar la presentación:

- Es fácil de hacer y con la basura que sale de la cocina.
- No tiene tanto trabajo y si ayuda a darle nutrientes al suelo.
- La clasificación de la basura vale la pena.

Luego de realizar la explicación, nos dirigimos a la huerta para elaborar nuestro propio abono orgánico (la sesión anterior se les solicito traer residuos orgánicos). En primera medida se utilizó una caneca con tapa, para que el sistema de descomposición fuese más efectivo. Luego agregamos una capa de residuos orgánicos (cascaras de papa, de plátano, de tomate de árbol, de tomate, etc.) y otra de tierra y así sucesivamente hasta tener una cantidad moderada; ya que debe quedar un espacio prudente para mezclar en abono.

Al finalizar la sesión se dio algunos tips para el cuidado y el tiempo de utilización del abono orgánico.

- Se especificó los residuos que se le pueden echar al compost.
- Se debe mesclar cada ocho días aproximadamente.
- El uso de tierra en la elaboración del compost nos genera disminuir los olores y ayudar a acelerar el proceso de descomposición.
- El compost está listo cuando todos los residuos orgánicos pierdan su forma y en su mayoría tenga una textura como la tierra.



## Anexo 19

### *Implementación de la propuesta pedagógica (sesión # 7)*

Fecha: 27 de agosto del 2015.

#### **Objetivo.**

Construir las camas de cultivos para la huerta comunitaria de la Casa Cultural Cusmuy.

#### **Desarrollo.**

El taller en su mayoría se desarrolló en la huerta.

En primera medida, se realizó la explicación del procedimiento de reciclar la madera:

1. Se utilizaron estibas recolectadas en la zona industrial, las cuales serían destinadas al botadero de doña Juana
2. Luego se desarmó las estibas hasta el punto de dejar por separado las tablas que la componen.

Al tener la madera lista se inicia con la construcción de las camas para cultivar. Reutilizando no solo la madera sino las puntillas. Al tener el esqueleto en madera de las camas, proseguimos a forrarlas con lonas y luego con un plástico negro, estos materiales tienen una función importante ya que le da mayor firmeza a las camas y no permite que le dé luz a las raíces de las plantas cultivadas.

Al finalizar se realizó un espacio de reflexión donde se habló de los aprendizajes adquiridos en la sesión:

-Nos gustó la sesión, porque pudimos implementar nuestros conocimientos, puesto que algunos de nosotros habíamos trabajado en carpintería y en construcción. Y no sabíamos que se podía reutilizar esa madera. Uno si vea por la calle tiradas esas estibas y la verdad no sabíamos que se podían utilizar (Brandon Romero).

-Nos damos cuenta que el reciclar basura, no es solo separar lo orgánico de lo plástico o del papel, sino que nos permite pensar en construir cosas valiosas con la basura (Paola Leal).

-Realmente el hacer estas camas, nos abre camino a tomar una conciencia no solo del reciclar, sino que podemos cuidar el medio ambiente en transformar esta madera para cultivar. Estamos cuidando el medio ambiente en dos formas (Edward Salgado).



## Anexo 20

### *Implementación de la propuesta pedagógica (sesión # 8)*

Fecha: 03 de septiembre del 2015.

#### **Objetivo.**

Realizar un recorrido que nos permita identificar las relaciones sociales, culturales y políticas que se establecen en la localidad de Ciudad Bolívar.

#### **Desarrollo.**

El recorrido inicio en el puente del indio, como uno de los símbolos significativo del barrio, ya que hace parte del patrimonio local. Además es uno de los lugares con gran afluencia de los jóvenes de la localidad, porque allí realizan eventos culturales, practican tabla, realizan campeonatos de futbol, entre otras cosas. Luego fuimos bajando por la carrera 42, donde a mano derecha tuvimos la oportunidad de presenciar más de cerca la explotación minera que se vive en la localidad. También el mal uso del espacio público, porque por esa calle había bastantes potreros donde las volquetas botan escombros a diario, perjudicando la salud de los habitantes y la prolongación de plagas (ratas).

Al llegar al sector la isla, donde ya habíamos tenido la oportunidad de estar (sesión # 5), hicimos una parada estratégica para pedir el favor de podernos llevarnos un poco tierra. Al subir por la vía principal de Arborizadora alta notamos que había unas casas nuevas, pero no de una constructora ni nada parecido sino de familias desplazadas que ocuparon el terreno de forma ilegal.

Luego del recorrido salieron a flote las siguientes reflexiones:

- La verdad, es que uno no se interesa por lo que pasa en el barrio y a pesar de estar casi el 90 % de nuestro tiempo en la localidad, no nos dábamos cuenta de lo que está sucediendo, o tal vez si pero no creímos que tuviera alguna relación con nuestro diario vivir (Paola Leal).
- Me gusto este recorrido, porque tal vez lo hacemos todos los días, pero hoy tuvimos la oportunidad de recordar el antes y el después del barrio (Brandon Romero).
- Nos recuerda, de dónde venimos, nos reafirma nuestra identidad y nos permite tener una perspectiva de lo que podemos hacer por nuestro barrio. Hay bastantes cosas por hacer (Edwin Pórtela).
- Lástima, que los medios de comunicación solo muestre la inseguridad, la pobreza y la delincuencia que se vive a diario en nuestra localidad, pero no salga a flote lo que realmente



somos; vivimos luchando cada día para salir adelante por medio del arte callejero, tal vez de programas educativos que ofrece el gobierno y el rebusque diario, pero sobre todo el trabajo comunitario que se construye en cada barrio al que pertenecemos (Carlos Pérez).

Observaciones:

El recorrido nos brindó la oportunidad de identificar algunos lugares de encuentro de los jóvenes que hacen parte del proceso de formación y reconocer problemáticas como la contaminación, la explotación minera, la invasión ilegal de terreno y la venta y consumo de drogas.

## Anexo 21

### *Implementación de la propuesta pedagógica (sesión # 9)*

Fecha: 10 de septiembre del 2015.

#### **Objetivo.**

Planear las actividades que se realizaran en el terreno de la Junta de Acción Comunal.

#### **Desarrollo.**

El encuentro inició con la socialización de algunas propuestas que tenían previstas para la intervención del terreno. Unas de ellas fueron la construcción de una huerta y una jornada de plantación de árboles. La decisión que se tomó, fue iniciar un proceso de elaboración de una huerta pero en base a la participación que se lograra obtener de la comunidad.

Al tomar conjuntamente esta decisión se realizó una maqueta para tener un boceto de lo que se quería realizar en el terreno. Adema se expuso algunos pasos para iniciar el proceso como:

- Limpieza del terreno.
- Cercar el terreno.
- Sembrar árboles alrededor de la cerca, para construir una cerca ecológica.
- Realizar o identificar un sistema de abastecimiento de agua para la huerta.
- Señalar las camas que se realizaría dentro del terreno.

Luego se acordó realizar una minga de trabajo para mejorar las condiciones del terreno. Para ello se asignaron las siguientes funciones

-Olla: Denis y Jonatán

-Repartición de chapolas: Paola.

-Rifa: Stephanie.

-Sonido y carpa: Edwin.

-Elaboración de cerca: Cristian

-Siembra de árboles: entre todos.



Además se realizaron unos volantes para invitar a la comunidad a la participación del evento el cual se realizaría en el terreno junto a la parroquia Santa María de Pentecostés.



## Anexo 22

### Implementación de la propuesta pedagógica (sesión # 10)

Fecha: 17 de septiembre del 2015.

#### Objetivo.

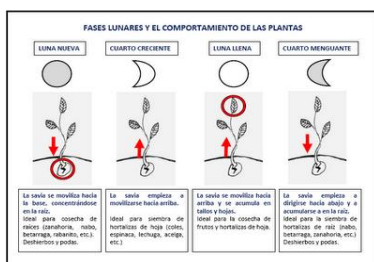
Dar a conocer el método de siembra ancestral según el calendario lunar.

#### Desarrollo.

En primer lugar se dialogó sobre la importancia de los saberes ancestrales en relación con la siembra y las fases de la luna, no solo con el ánimo de adquirir una técnica si no de resaltar la conexión que existe entre el hombre-territorio -naturaleza. Por lo tanto se expuso la experiencia del Taita Patricio Jojoa que se encuentra sistematizada en la cartilla ¡ACHA¡KUNATA TRUKACHiSPA (Tejido de Saberes) donde explica los rituales que tiene comunidad Inga al momento de sembrar y la relación que establecen con las fases lunares.

Luego se hizo la entrega de dos graficas a cada uno de los participantes:

#### 1. Las fases de la luna.



#### 2. El calendario lunar.



Estas graficas fueron entregadas con el propósito de informar a los jóvenes sobre los beneficios de cada fase lunar en el proceso de la siembra, además se realizó un ejercicio práctico el cual consistió en buscar los días favorables para la siembra según los productos.

Observaciones:

Los jóvenes tuvieron la oportunidad de asociar la charla y el material didáctico con la experiencia práctica; lo que les permitió apropiarse de una manera más consiente de los saberes socializados y además se notó gran interés por parte de los participantes sobre las fases lunares en relación con la siembra.

Esta sesión fue bastante productiva en la medida que los jóvenes tuvieron la oportunidad de implementar y utilizar herramientas como el calendario lunar. Al igual adquirieron mayor compromiso e interés.



## Anexo 23

### *Implementación de la propuesta pedagógica (sesión # 11)*

Fecha: 24 de septiembre del 2015.

#### **Objetivo.**

Realizar un sistema de riego por goteo.

#### **Desarrollo.**

Se inició una breve explicación sobre:

#### **SISTEMA DE RIEGO POR GOTEO.**

El Sistema de Riego por Goteo permite que sólo se humedezca una parte del suelo, de donde la planta podrá obtener el agua y los nutrientes que necesita e implica riegos más continuos. Estas características del riego por goteo nos dan una serie de ventajas tanto agronómicas como económicas.

Luego se dio paso a la elaboración de un sistema de riego por goteo, que se implementaría en el terreno para hidratar los árboles que se plantaron en la minga de trabajo. Para realizar este sistema fue necesario utilizar los siguientes materiales:

- Una botella plástica con tapa.
- Un palo.
- Alambre dulce.
- Una ajuga.
- Algodón.
- Pintillas

Los pasos que se tuvieron en cuenta para la elaboración del sistema de riego fueron los siguientes:

1. Se realiza un agujero con la aguja caliente en el centro de la tapa.
2. Luego se introduce algodón en la tapa (permite filtrar el agua más lento, también se puede introducir una canica).
3. Al tener la tapa lista, la enroscamos nuevamente a la boquilla de la botella.

4. Damos vuelta a la botella y cortamos el culo de la botella. Luego abrimos dos orificios a los dos laterales.
5. Introducimos una tira de alambre dulce, la intención es que simule una canasta.
6. Luego se pone una puntilla a un extremo del palo, allí será colgada la botella.
7. Finalmente se ubica el palo cerca de la planta que se pretende hidratar.

Después de que cada uno elaboro su sistema de riego por goteo, nos dirigimos al terreno para implementar la técnica en los árboles que se plantaron en el terreno. Ya que el acceso de agua es bastante difícil, por lo tanto este sistema nos permite la hidratación constante de cada árbol.

Observaciones:

Se realizó un sistema de riego por goteo, con materiales reciclables, lo que nos permite transformar la basura en vida. Al igual que no tiene ningún costo la elaboración y si tiene un gran beneficio que es hidratar a los arboles del terreno.





## Anexo 24

### *Implementación de la propuesta pedagógica (sesión # 12)*

Fecha: 01 de octubre del 2015.

Objetivo.

Concientizar a los jóvenes sobre la problemáticas actuales del campo (monocultivos y transgénicos)

Desarrollo.

Esta sesión fue liderada por Paola leal integrante del grupo de jóvenes, con el propósito de abrir el espacio para que fuesen ellos los que tuvieran la oportunidad de liderarlo. Y así no solo establecer un proceso educativo vertical, sino en espiral u horizontal. En primera medida se realizó una exposición cuyo tema central era las semillas transgénicas y el impacto que tienen en el medio ambiente y en nuestros cuerpos.

Se socializo la siguiente información:

- Que es una semilla transgénica: son semillas genéticamente modificas.
- Que impacto genera: los productos transgénicos son perjudiciales no solo para el ser humano, sino para el medio ambiente, ya que su cuidado ( insecticidas y abonos) exige la implementación de químicos que genera infertilidad en los suelos e impacto abruptos en el medio ambiente.

Luego se proyectó el video “¿que son los transgénicos infórmate y actúa 2” . Este video fue elaborado por la organización GREENPEACE que busca confrontar de manera no violenta y creativa los problemas ambientales del mundo. Su trabajo audiovisual problematiza la situación actual de los cultivos transgénicos en suelos mexicanos y el impacto que genera.

Al finalizar la proyección, se hizo entrega de tres artículos informativos relacionados con la implementación de cultivos transgénicos y la privatización de la semilla nativa:

- **IMPONEN USO DE SEMILLAS TRANSGÉNICAS:** Aunque ya comenzó a despegar, el impulso a la locomotora del agro no es suficiente ante el desafío de los TLC. En este contexto, un aspecto que requiere toda la atención del Gobierno, si no se quiere perder el patrimonio genético existente y la soberanía alimentaria, es la regulación de las semillas.

Fecha: 10 de noviembre del 2012.

Autor: Sandra Uribe Pérez.

Link:

<http://www.unperiodico.unal.edu.co/dper/article/imponen-uso-de-semillastransgenicas.html>

- LEY EN COLOMBIA PROHÍBE A CAMPESINOS ALMACENAR SEMILLAS PARA QUE MONSANTO Y OTRAS CORPORACIONES VENDAN LAS SUYAS:

Como consecuencia de la entrada en vigor del tratado de libre comercio entre los gobiernos de Colombia y de estados unidos, una medida impide a campesinos almacenar semillas y permite solo la compra de “certificadas” como las de como Monsanto y DuPont.

Fecha: 25 de noviembre del 2014.

Link:

<http://www.akasha.com.co/main-evento-id-200-titulo-ley-en-colombia-prohbe-a-campesinos-almacenar-semillas>

-LEY DE UPOV 91 SOBRE SEMILLAS.

Fecha: 18 de mayo del 2012.

Autor: Germán Vélez.

Link: <http://semillas.org.co/es/novedades/ley-de-upov-91-sobre-semillas>

-TRANSGÉNICOS, ¿UN DEMONIO EN EL QUE CREE COLOMBIA?

Fecha: 23 de julio del 2013.

Autor: Camilo Hurtado

Link: <http://www.kienyke.com/economia/transgenicos-un-demonio-en-el-que-cree-colombia/>

Al socializar la información se abrió un espacio de debate y reflexión a partir de las siguientes preguntas: ¿de qué manera se ven afectados desde su diario vivir con los productos transgénicos? ¿Qué reflexiones les suscito la problemática de los productos transgénicos y su legalización? Estas fueron algunas reflexiones:

- Las semillas transgénicas afectan el suelo, la tierra y a los consumidores como lo decía en el video también afecta la fertilidad, por ejemplo en una madre gestante puede provocar malformaciones, cáncer, problemas de colon entre otras cosas. Y de cierta manera no somos

enteradas de estar consumiendo estos productos. Por ejemplo yo soy mama y yo trato de alimentar sanamente a mis hijos, pero recibo un subsidio que solo podemos hacer efectivo en jumbo y pues según lo visto hoy, los productos de legumbres y frutas se caracterizan por ser todos iguales y de gran tamaño muy diferente a los de la plaza de mercado de mi casa (Paola Leal).

- El monopolio de las semillas no solo busca la ganancia de dinero sino el control de total de abastecimiento de comida en el mundo sin tener en cuenta los daños que puede provocar a todas las generaciones venideras (Brandon Romero).
- Según el artículo “TRANSGÉNICOS, ¿UN DEMONIO EN EL QUE CREE COLOMBIA?” resalta un joven dentro del debate el siguiente párrafo: Ortiz comenta que desde 1990 Colombia era autosuficiente en la producción y consumo de alimentos. Hoy en día, el país importa masivamente el 85 % del maíz y el 95 % de la soya que consume. Estos dos productos se constituyen como los transgénicos que se masifican por excelencia en los cinco continentes.

Estas cifras evidencian la crisis alimentaria que se está presentando en nuestro país, ahora los campesinos no tienen las garantías para producir productos naturales y de la canasta familiar, sino la economía mundial los está obligando a introducirse a una línea masificadora de producción de transgénicos (Denis Prieto).

- La producción de maíz transgénico en el país en algunos casos no es para el consumo del ser humano sino para consumo de animales como cerdos y pollos en engorde.

Y según el artículo que nos correspondió existen investigaciones que demuestran diagnósticos negativos en diferentes órganos como la flora intestinal y células cancerígenas en el hígado de estos animales. Además si esto es el efecto que puede crear en cerdos y pollos imagínense lo perjudicial que se puede convertir en el ser humano (Edward Salgado).

- La problemática de la privatización de la semilla nativa con la ley 1518 del 23 de abril del 2012 produce no solo una crisis en las técnicas tradicionales de producción del campesinado colombiano sino que arrasa con todo un entramado de saberes culturales obligándolos a ser esclavos de las grandes multinacionales responsables de esta bomba de tiempo que son Monsanto, Dupont y Syngenta que fueron nombradas en el video (Edwin Pórtela).
- Como es posible que instituciones como el ICA que se supone que busca contribuir al desarrollo sostenible del campesinado, este implementando políticas que se adhieren a la ley



de UPOV 91 y realice la incautación de semillas a campesinos (artículo: imponen el uso de semillas transgénicas). cuando no se les brinda unas garantías de sostenimiento económico, en este caso se nota el abandono del estado y la falta de información frente a esta problemática que realmente nos corresponde a todos (Carlos Pérez).

- Yo no sabía absolutamente nada sobre el tema, y como lo leímos en el texto son decisiones y políticas que no deberían ser tomadas por los políticos sino por la gente. Por lo menos tenemos el derecho de saber qué es lo que estamos comiendo (Andrés Morales).
- La invitación luego de haber conocido e informado de las nuevas tecnologías de producción de alimento que se están implementando en el mundo (en el marco del desarrollo y la innovación) como lo son los transgénicos y su entramado de leyes establecidas para su protección, nos da una razón más para creer y posibilitar en nuestro diario vivir la agricultura urbana como esa herramienta que nos permite construir comunidad y un alto a ser parte de esa línea de consumo que nos ofrece las grandes empresas perjudicando nuestra salud y contribuyendo a la destrucción del medio ambiente (Stephanie Tellez).

Al finalizar se realizó una jornada de siembra, la cual consistió en sembrar algunos productos. Además se mostró por medio de ejemplos las características tanto de una semilla “certificada” como de una semilla nativa.



## Anexo 25

### *Implementación de la propuesta pedagógica (sesión # 13)*

Fecha: 08 de octubre del 2015.

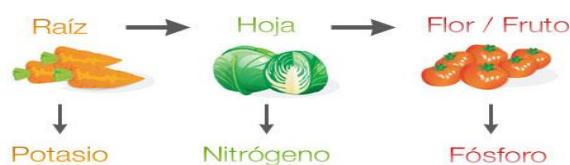
Objetivo.

Enseñar técnicas de asociación entre plantas para la elaboración de cultivos.

Desarrollo.

Esta sesión se realizó con el fin de brindar algunos consejos para asociar las plantas al momento de cultivar para prevenir plagas y beneficiar su crecimiento. En esa medida se realizó la introducción para explicar la importancia del saber asociar las plantas en la huerta.

La asociación y rotación de plantas al momento de cultivar son necesarias para obtener un óptimo desarrollo en nuestra huerta. A partir de lo que se trabajó en la sesión de la siembra según el calendario lunar cada especie se caracteriza por un tipo de planta que se determina por la necesidad de nutrientes que necesita para su germinación. Por ejemplo:



De acuerdo con lo anterior al dar rotación a los cultivos después la cosecha genera retraso en el deterioro del suelo. Además asociar los tubérculos con las especias y las plantas aromáticas tiene varios beneficios:

- Mejora de calidad y rendimiento en los cultivos, que se benefician de los nutrientes producidos por las plantas asociadas, sirviendo como abono natural.
- Protección ecológica del cultivo ante plagas y enfermedades, asociando plantas que repelen a determinados depredadores.
- Evita el empobrecimiento y desequilibrio de la tierra que se produce cuando se cultiva una sola especie.
- Aprovecha al máximo el espacio cultivable de nuestro huerto, minimizando también la aparición de “malas hierbas”.

Link: <http://www.edujardin.es/asociacion-de-cultivos-en-el-huerto-urbano/>

Algunas asociaciones que se pueden implementar en nuestra huerta son:

- Ajos + Tomates + Cebollas + Zanahorias: el ajo protege al tomate de mildiu y la cebolla actúa contra la mosca de la zanahoria.
- Ajos + Tomates + Cebollas + Zanahorias: el ajo protege al tomate de mildiu y la cebolla actúa contra la mosca de la zanahoria.
- Espinacas + Lechugas + Repollo + Menta para mejorar el sabor y producción de coles: evitan el pulgón en las coles.
- Espinacas + Lechugas + Coles + Menta para mejorar el sabor y producción de coles: evitan el pulgón en las coles.

Es importante al tener una huerta, saber las propiedades de las plantas, ya que si queremos tener una huerta orgánica es necesario no utilizar insecticidas químicos. Y para amortiguar las plagas que se dan en nuestros cultivos podemos utilizar insecticidas naturales.

Al finalizar la sesión se realizó el taller práctico en una de las camas de la huerta, instaurando el método de la asociación de plantas en espiral; con el propósito de reconocer una técnica que tienen los indígenas para elaborar sus cultivos y aplicar la asociación de plantas al momento de sembrar.



## Anexo 26

### *Implementación de la propuesta pedagógica (sesión # 14-15)*

Fecha: 15 de octubre del 2015.

#### **Objetivo.**

Identificar las problemáticas de contaminación en Ciudad Bolívar para crear acciones alternativas que permita el mejoramiento de la zona.

#### **Desarrollo.**

##### Sesión # 14

Se inició la sesión con un recorrido en el barrio Arborizadora Alta con el propósito de identificar algunas problemáticas de contaminación que persisten a diario en el territorio.

El punto de encuentro fue la casa cultural Cusmuy, luego nos fuimos hacia detrás del terreno de la huerta donde encontramos desafortunadamente montañas de basura (escombros, canecas, llantas, palos, etc.). Además hablamos con una señora habitante del barrio y nos comentó que la gente que vive cerca de esta zona se acostumbró a tirar la basura allí, e incluso con el descaro de que pasa el carro de las basuras por frente de sus casas.

Luego nos dirigimos a la casa cultural por la vía principal, allí encontramos guacales que nos sirvieron para trasplantar el semillero. Al llegar a la huerta se socializó la importancia de intervenir la zona trasera del terreno ya que tenía bastante llantas, palos y escombros lo cual serviría para cuidar y proteger los árboles plantados en el terreno. Dicho trabajo se planeó para el próximo encuentro (sesión # 15)

##### Sesión # 15

El encuentro inició a las 3:00 de la tarde, nos dirigimos al terreno para organizarnos y empezar con la limpieza del lugar y la recolección de materiales reciclables. Al principio fue difícil subir las llantas porque estaban llenas de basura y tenían mal olor, pero fueron bastante útiles para la protección de los árboles. Además otros jóvenes adelantaron unos huecos para fortalecer la cerca.

Al realizar estas acciones se logró percibir el cambio de perspectiva que tenían los jóvenes sobre su territorio y la nueva conexión que establecieron con él; además permitió establecer una relación entre los jóvenes y el territorio, sino que genera tomar consciencia de lo que sucede al su alrededor y poder crear iniciativas de mejoramiento en el barrio.

## Anexo 27

### *Implementación de la propuesta pedagógica (sesión # 16)*

Fecha: 22 de octubre del 2015.

#### **Objetivo.**

Propiciar un intercambio de saberes a través del espacio de la huerta de la Casa Cultural Aire Bain ubicada en el barrio Potosí.

#### **Desarrollo.**

Tuvimos la oportunidad de conocer el trabajo popular y comunitario de la casa cultural Airu Bain en Potosí, donde llevan más de cinco años trabajando hombro a hombro con la comunidad. Allí tienen trabajo popular a través de talleres de música, teatro, formación política y agricultura urbana con niños, jóvenes y adultos.

La sesión se desarrolló en la casa cultural Aire Bain, donde nos recibió Jesús integrante del grupo de trabajo de la casa cultural.

Jesús nos dio un recorrido por la casa cultural y nos comentó del trabajo que venían realizando junto con la comunidad con el propósito de mejorar su entorno en cuanto a la explotación minera que se vive en la localidad y los talleres formativos.

Al grupo de jóvenes les llamo la atención el taller de tejido, Jesús tuvo la iniciativa de explicarles el sentido por el cual realizaban el taller (cuyo enfoque es enseñar y conocer el legado indígena a través del tejido y desde allí ir tejiendo comunidad), lo cual lo hizo enseñándoles a tejer una minilla y el significado de colores para los indígenas.

Luego tuvimos la oportunidad de conocer la huerta donde tenían sembrado papa, ahuyama, cilantro, guatila y sábila. Esta iniciativa de la huerta comunitaria fue creada con el fin de recuperar los saberes de la gente del barrio, ya que muchos de los que residen en Potosí tienen raíces campesinas y permite además de reconocer y ser parte de nuestro territorio.

Por otro lado, vimos la construcción que estaban adelantando de un huerto en espiral. Allí tuvimos la oportunidad de dialogar sobre los beneficios y el significado del espiral, ya que lo habíamos trabajado con los jóvenes en la sesión # 13.

Los jóvenes tuvieron la iniciativa de comentar sobre la importancia de asociar las plantas en un huerto en espiral y Jesús nos amplió un poco más el significado ancestral del espiral.

El encuentro se realizó con la finalidad de que los jóvenes reconocieran otras iniciativas de agricultura urbana y de trabajo comunitario y popular entorno a la recuperación de los territorios urbanos y rurales de la localidad.

## Anexo 28

### *Implementación de la propuesta pedagógica (sesión # 17)*

Fecha: 29 de octubre del 2015.

#### **Objetivo.**

Realizar una caminata ecológica con el fin de recolectar madera para la huerta.

#### **Desarrollo.**

El encuentro se realizó en la Casa Cultural Airu Bain, donde tuvimos la oportunidad de realizar el recorrido con Jesús y el grupo de trabajo de la huerta.

Primero nos dirigimos hacia la calle 79 sur hasta llegar a una zona verde donde había bastante madera. Algunos jóvenes ya conocían el sector y lo describieron como un lugar inseguro, no solo por los delincuentes o los consumidores de drogas sino por la policía ya que al encontrarse con jóvenes eran señalados por consumo y sin evidencias, tomando esto como excusa para ejercer el abuso de autoridad. Comenta un joven que dentro de la localidad los jóvenes son estigmatizados por la fuerza pública como una amenaza o simplemente por consumo. Frente al argumento anterior, un joven que nos acompañó al recorrido resalto el trabajo que estaban realizando con los jóvenes del barrio con iniciativas artísticas y culturales, lo cual permite que estas actividades direccionen o transformen los imaginarios erróneos que tienen frente a la población juvenil.

En el transcurso de la actividad se habló acerca de:

- La explotación minera que existen en la localidad.
- La desaparición de quebradas y riachuelos a causa de la urbanización y la explotación mineral.
- Las propuestas organizativas que se están llevando a cabo para hacerle frente a las canteras que existen en la localidad. (nos hablaron un poco sobre el trabajo que realiza la mesa juvenil “no le saque la piedra a la montaña” que aglutina a la mayoría de organizaciones y colectivos de la localidad de ciudad bolívar a la cual pertenece la casa cultura Airu Bain).

Al finalizar el recorrido, reunimos bastante madera para reutilizar en la construcción de la huerta del terreno.

Observaciones:



Esta actividad logro un dialogo de saberes de dos experiencias comunitarias que se desarrollan dentro de la localidad y de recorrer, conocer y vivir el territorio

## Anexo 29

### *Implementación de la propuesta pedagógica (sesión # 18)*

Fecha: 05 de noviembre del 2015.

Objetivo.

Realizar una galería fotografía del proceso desarrollado con el fin de mostrar los cambios obtenidos en los jóvenes.

Desarrollo.

La sesión se desarrolló con el fin de realizar un recuento del trabajo que se desplego durante los seis meses de trabajo, con el ánimo de señalar y valorar la labor ejecutada en la casa cultural Cusmuy en el barrio Arborizadora Alta.

Se inició con la muestra de la galería fotográfica, la cual refleja el trabajo realizado con los jóvenes de ciudad bolívar. Lo que genero muchas reacciones en los jóvenes e incluso en nosotros, a unos les causo risa por ser protagonistas de algunas fotos, a otros se les despertó un sentimiento de nostalgia y los demás adquirieron unas miradas de admiración de lo que lograron hacer.

Luego se abrió el espacio para tertuliar a partir de las reacciones que provocaron las fotografías y por otro lado lograr hacer una valoración de lo que se realizó en proceso desarrollado. Estas fueron algunas reflexiones:

- la experiencia que desarrollamos a través de la agricultura urbana, me permitió no solo adquirir una perspectiva del mundo diferente sino de habitar mi territorio de una forma sana y beneficiosa. Las fotografías muestra el trabajo realizado, cabe decir que logramos bastantes cosas, pero hay que buscar la forma de integrar un poco más la comunidad (Paola Leal).
- En realidad me motivo el proceso que llevamos aquí, ya que tuvimos la experiencia de conocer procesos alternativos que trabajan con el mismo objetivo que ustedes “un mundo mejor, para los que no tenemos acceso a ello” y desde nuestras posibilidades y luchas lo podemos lograr (Denis Prieto).
- Esta experiencia nos permitió conocer nuestro territorio, al principio no me sentía muy cómodo, pero en el transcurso del tiempo me di cuenta que había cosas más importantes a

parte de mí, que estaban afectando no solo a mi familia sino a todos mis amigos y gente del barrio (Andrés Morales).

- Me llamo mucho la atención de la mística que tiene la agricultura, de los secretos y saberes que conlleva la siembra. La importancia del campesino en nuestro ciclo de vida como gente que vivimos en las ciudades; además de las injusticias generadas por la corrupción del Estado (Andrés Pérez).
- Tal vez para ser rapero, barrista o simplemente un joven se necesita una identidad que no solo se adquiere en saber rapiar o seguir a un equipo de fútbol, sino en saber lo que está pasando al nuestro alrededor, en nuestro barrio e incluso en nuestras casas. Por ejemplo: con lo que no estamos comiendo, como lo vimos en ese video de los productos transgénicos (Brandon Romero).
- El habitar nuestro territorio, me permite distinguir entre lo importante y lo no importante; ya que gracias a conocer la problemáticas de las canteras uno se da cuenta que prima los intereses económicos de unos pocos sin importar la vida de muchos (Edward Salgado).

Al finalizar planeamos un compartir.



## **Anexo 30**

### ***Minga de trabajo # 1.***

Fecha: 12 de noviembre del 2015.

#### **Objetivo.**

Convocar a la comunidad del barrio Arborizadora alta a participar en el proceso de formación de agricultura urbana en la Casa Cultural Cusmuy.

#### **Desarrollo.**

La minga de trabajo inicio a las 8:00 de la mañana. El punto de encuentro fue en la casa cultural Cusmuy, donde se organizó los materiales y elementos que se necesitarían para la el evento. Todo el grupo participante ayudo a llevar los objetos requeridos al terreno.

La primera acción consistió en ubicar la carpa en el terreno, ya que esta cumpliría la función de cubrir el equipo de sonido. Luego se empezó a realizar el sancocho comunitario con la ayuda de algunos jóvenes que se dedicaron a pelar la papa, el plátano y la yuca y a prender el fuego. Mientras que otro grupo realizaba huecos alrededor de la zona para construir una cerca y plantar los árboles.

Además se aprovechó para convocar a la población del barrio Arborizadora alta a participar en el evento y en el espacio de formación de agricultura urbana de la casa cultural Cusmuy. También se realizó una rifa la cual tenía como objetivo recolectar fondos para el trabajo de la huerta y poder pagar un camión para traer tierra.

En las horas de la tarde, se realizó una jornada de limpieza, la cual consistió en recoger los escombros y las basuras que había alrededor del espacio. Al mismo tiempo se logró conseguir tierra para la plantación de los árboles. Esta jornada de siembra tuvo gran aceptación por la comunidad y cada uno de los participantes planto una semilla (árbol). Finalmente el evento se cerró con un acto cultural y el sorteo de la rifa.

## MINGA DE TRABAJO



No olvide su plato y su herramienta.

**La Casa Cultural y Popular Cusmuy**

Invita a todos los y las vecinas del sector de Arboleda Alta a participar de la jornada de minga para la adecuación de un nuevo escenario de huertas comunitarias en el que podremos compartir y construir nuestros suelos y saberes, acompañado de música, muestras artísticas y una olla comunitaria.

**19 de septiembre - 10am**

Inicio en colegio y C.O.L. de Arboleda Alta



## **Anexo 31**

### ***Minga de trabajo # 2.***

Fecha: 12 de noviembre del 2015.

#### **Objetivo.**

Continuar con el trabajo práctico en relación al cuidado y conservación del terreno (lote baldío).

#### **Desarrollo.**

La asistencia de las personas se generó en las horas de la mañana. Al principio se tenía previsto comenzar con la limpieza del lugar ya que este se encontraba nuevamente en mal estado. Por lo tanto se llevaron algunas palas y baldes para recoger los desechos y ubicarlos a un costado del terreno con el fin de tapar un hueco que generaba inseguridad.

Además se abrió un agujero para poner un tanque que sirviera de contenedor de agua para regar las plantas. Al instalarlo se presionó con bastante tierra para que no fuera objeto de robo, pero no fue suficiente dado que a los tres días se lo llevaron. Con este trabajo se pretendía crear un sistema de riego independiente con aguas lluvias.

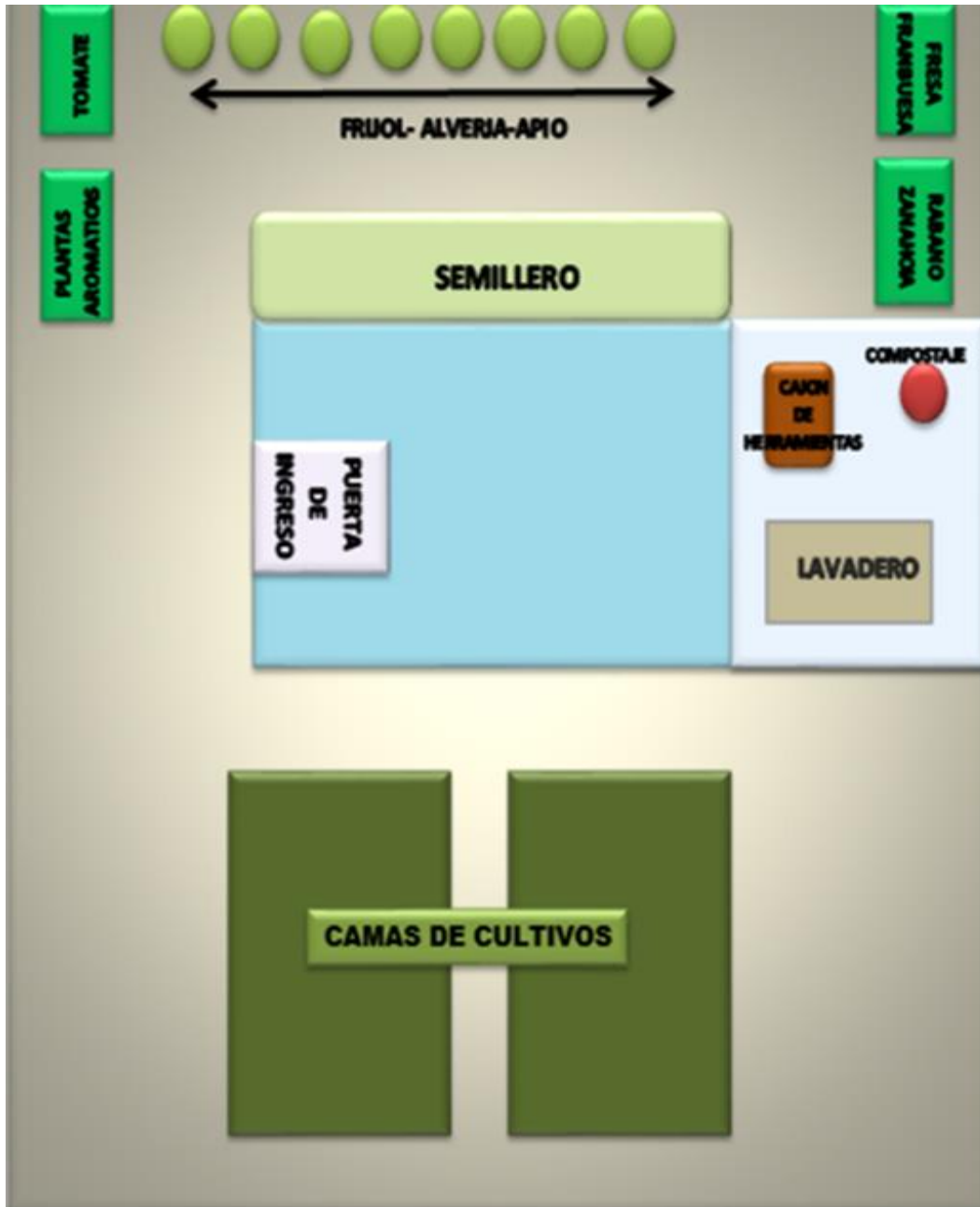
Luego se realizó una fogata para preparar una agua-panela, para brindarles a los participantes del evento y claro está a la comunidad. Simultáneamente se tuvo la oportunidad de compartir con algunos habitantes del barrio y comentarles sobre el proceso.

Por otro lado se realizó algunos ajustes en la cerca que consistieron en adaptar unos troncos para generar mayor estabilidad y templar las cuerdas. Del mismo modo se logra mejorar la protección de los árboles (con llantas) y reparar el sistema de riego de cada árbol ya que estos se encontraban en mal estado.

Por último se convocó a los niños a participar en la actividad de pintura. La cual consistió limpiar y decorar las llantas que hicieron falta en el evento anterior y las que se lograron recolectar en esta minga de trabajo.

Anexo 32

*Plano de la huerta comunitaria de la Casa Cultural Cusmuy*



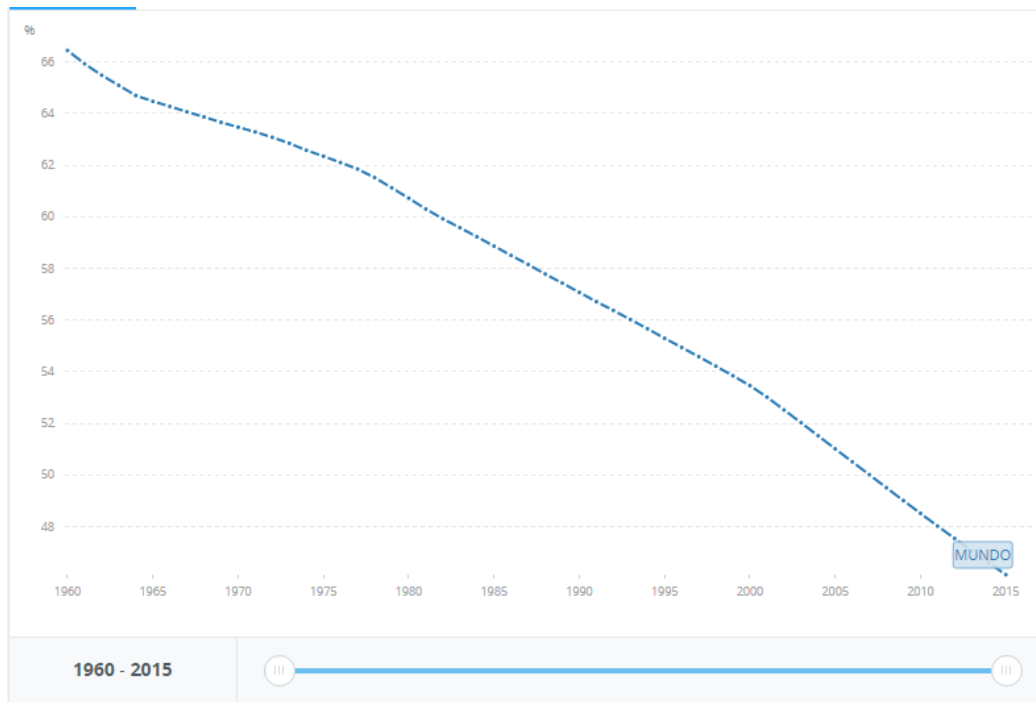




<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);"><b>PLANTAS</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plantas medicinales.</li> <li>• Semillas.</li> <li>• Asociación entre plantas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PAUTAS PARA EL CONOCIMIENTO, CONSERVACIÓN Y USO SOSTENIBLE DE LAS PLANTAS MEDICINALES NATIVAS EN COLOMBIA. Link: <a href="http://www.humboldt.org.co/es/noticias/item/393-pautas-para-el-conocimiento-conservacion-y-uso-sostenible-de-las-plantas-medicinales-nativas-en-colombia-estrategia-nacional-para-la-conservacion-de-plantas">http://www.humboldt.org.co/es/noticias/item/393-pautas-para-el-conocimiento-conservacion-y-uso-sostenible-de-las-plantas-medicinales-nativas-en-colombia-estrategia-nacional-para-la-conservacion-de-plantas</a></li> <li>• ASOCIACIÓN DE CULTIVOS EN EL HUERTO: COMPATIBILIDAD ENTRE PLANTAS. Link: <a href="http://www.agrohuerto.com/asociacion-de-cultivos-compatibilidad-entre-plantas/">http://www.agrohuerto.com/asociacion-de-cultivos-compatibilidad-entre-plantas/</a></li> </ul>
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);"><b>METODOS</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Construcción de camas.</li> <li>• Sistema de siembra según el contenedor.</li> <li>• Métodos de siembra.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• LAS SEMILLAS PATRIMONIO DE LOS PUEBLOS, EN MANOS DE LOS AGRICULTORES. Link: <a href="http://semillas.org.co/es/publicaciones/las-semillas-patrimonio-de-los-pueblos-en-manos-de-los-agricultores-acciones-sociales-para-enfrentar-el-colonialismo">http://semillas.org.co/es/publicaciones/las-semillas-patrimonio-de-los-pueblos-en-manos-de-los-agricultores-acciones-sociales-para-enfrentar-el-colonialismo</a></li> <li>• CARTILLAS TECNICAS AGRICULTURA URBANA. Capitulo II. Link: <a href="https://es.scribd.com/doc/31695652/CARTILLA-TECNICA-AGRICULTURA-URBANA-JARDIN-BOTANICO">https://es.scribd.com/doc/31695652/CARTILLA-TECNICA-AGRICULTURA-URBANA-JARDIN-BOTANICO</a></li> <li>• CARACTERÍSTICAS Y CONSTRUCCIÓN DE UN HUERTO EN ESPIRAL. Link: <a href="http://www.ecoagricultor.com/huerto-espiral/">http://www.ecoagricultor.com/huerto-espiral/</a></li> </ul>
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);"><b>ECONOMIA SUSTENTABLE</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Soberanía alimentaria.</li> <li>• Redes de trabajo: Truque / semillas, herramientas y otras huertas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• AGROECOLOGÍA Y LA LUCHA PARA LA SOBERANÍA ALIMENTARIA EN LAS AMÉRICAS. Link: <a href="https://books.google.com.co/books?id=sapjIMn0E12gC&amp;printsec=frontcover&amp;dq=soberania+alimentaria&amp;hl=es&amp;sa=X&amp;ved=0ahUKEwiSgILLgHPAhWGox4KHwYD8cGAEILDAD#v=onepage&amp;q&amp;f=false">https://books.google.com.co/books?id=sapjIMn0E12gC&amp;printsec=frontcover&amp;dq=soberania+alimentaria&amp;hl=es&amp;sa=X&amp;ved=0ahUKEwiSgILLgHPAhWGox4KHwYD8cGAEILDAD#v=onepage&amp;q&amp;f=false</a></li> </ul>

### Anexo 34

*Grafico estadístico del porcentaje de la población rural (% de la población total) según el Banco Mundial.*



Colombia

55

24

