

*Estudio sobre
la admisión, caracterización
de los estudiantes*

y deserción en la Universidad Pedagógica Nacional

DOCUMENTOS **PEDAGÓGICOS**
24



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL

Educadora de educadores

VICERRECTORÍA ACADÉMICA

DOCUMENTOS PEDAGÓGICOS

Año 2023 / Bogotá D.C, Colombia

24

Rector

Alejandro Álvarez Gallego

Vicerrectora Académica

Yeimy Cárdenas Palermo

Vicerrectora de Gestión Universitaria

Mireya González Lara

Vicerrector Administrativo y Financiero

Gabriel Rueda Delgado

Secretaria General

Gina Paola Zambrano Ramírez

Universidad Pedagógica Nacional

Grupo Interno de Trabajo Editorial

Coordinadora

Alba Lucía Bernal Cerquera

Edición

Pablo A. Castro Henao

Diagramación y carátula

Fredy Johan Espitia Ballesteros

Elaborado por:

Olga Cecilia Díaz Flórez

Luz Mary Lache Rodríguez

**Profesoras vinculadas al Departamento
de Posgrado, Facultad de Educación**

CONTENIDO

Introducción	4
La admisión en los programas de la Universidad Pedagógica Nacional (2014-2021)	6
Tendencias generales de la admisión en los programas de pregrado y posgrado	6
Tendencias en la admisión e índices de selectividad y absorción por facultad y programa	12
Caracterización de los estudiantes al ingreso y apoyos recibidos de la UPN (2014-2019)	31
Características socioeconómicas y académicas de los estudiantes al ingreso a la universidad. Tendencias institucionales	33
Características socioeconómicas y académicas de los estudiantes al ingreso a la Universidad por facultad y programa	50
Análisis de la deserción, permanencia y graduación en la UPN (2014-2019)	78
Análisis por tipo de deserción, permanencia y graduación. Tendencias institucionales	81
Relación entre tasas de deserción y algunas condiciones de los estudiantes	89
Análisis de la deserción, permanencia y graduación por facultad y programa	106
Referencias bibliográficas	128
Anexo 1	130

INTRODUCCIÓN

El presente estudio sobre la caracterización de los estudiantes al ingreso, admisión y deserción en la Universidad Pedagógica Nacional se elaboró en el marco de las metas del Plan de Desarrollo Institucional (PDI) 2020-2024.¹ En el primer capítulo se ubican las principales tendencias en torno a los procesos de admisión en la Universidad en los últimos ocho años (2014-2021) y se establecen los índices de selectividad y absorción para los programas de pregrado y posgrado en este mismo periodo, en contraste con los datos de admisión en los programas universitarios del país, al tomar como referencia la información que provee tanto la UPN —Subdirección de Admisiones (SAD)— y el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES). Los análisis contemplan tanto las tendencias generales institucionales como la admisión por facultad y programa.

En el segundo capítulo se aborda la caracterización de los estudiantes que ingresan a primer semestre a la institución, a partir de los datos que ofrece el Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior (SPADIES 3.0)² en el periodo 2014-2019, teniendo en cuenta que la primera versión de este estudio se inició en el primer semestre del 2020. Para ello, se contemplan los datos de las condiciones de ingreso de los estudiantes y sus familias, particularmente relacionadas con variables socio-demográficas, aspectos socioeconómicos, condiciones académicas al ingreso y apoyos recibidos al iniciar sus procesos de formación en la educación superior; variables que ha establecido este sistema de información como factores determinantes de la deserción. Estas variables se analizan tanto a nivel institucional como por facultad y programa.

- 1 Universidad Pedagógica Nacional (2019). Eje 1. Docencia y excelencia académica con responsabilidad social; programa 3, formación de educadores con responsabilidad social; proyecto 1, estrategias de ingreso, permanencia y graduación estudiantil.
- 2 El SNIES y el SPADIES son iniciativas del Ministerio de Educación Nacional (MEN) que consolidan y ordenan información necesaria para hacer seguimiento tanto a los procesos de admisión como a las condiciones académicas y socioeconómicas de los estudiantes que ingresan a la educación superior en el país. El SPADIES fue diseñado en el marco de una consultoría del Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico (CEDE) de la Universidad de los Andes. Para efectos de este estudio, se actualizaron las consultas de información de SPADIES 3.0 a marzo del 2021 y del SNIES a marzo del 2022.

En el tercer capítulo se elaboran los análisis de los distintos tipos de deserción: anual, por cohorte y promedio acumulada; así como los indicadores de ausencia intersemestral, análisis de supervivencia y graduación acumulada. Los análisis de estos indicadores se abordan tanto a nivel institucional como por facultad y programa. Para el caso de algunas variables se estableció la relación entre la deserción anual y de cohorte con algunas condiciones socioeconómicas y académicas de los estudiantes y con los apoyos recibidos (financieros y académicos).

El propósito de este estudio es contribuir al diseño de políticas institucionales que aporten al compromiso de democratización en el acceso y la permanencia en la educación superior, continuar potenciando las políticas de educación inclusiva en la UPN y ofrecer referentes para la toma de decisiones que se adelantan en los cuerpos colegiados de la Universidad en torno a los procesos de admisión y de focalización de los recursos institucionales. En el mismo sentido, estos análisis y la sistematización de la información de referencia³, que hacen parte de los desarrollos de este estudio, se constituyen en un aporte a los procesos de autoevaluación institucional y de programas; especialmente en lo relativo a las dinámicas que se diseñan en el marco de los planes de mejoramiento, a fin de mantener o redimensionar las acciones que se desarrollan para favorecer la admisión, la permanencia y la graduación de los estudiantes.

-
- 3 Dentro de los productos de este estudio, se elaboró una base de datos de cada variable analizada, organizada por facultad y programa, de tal manera que se pueda seguir actualizando y se cuente con referentes para continuar profundizando en los análisis de tendencias de los programas, en el marco de los procesos de autoevaluación con fines de renovación de registro o de acreditación de alta calidad.

LA ADMISIÓN EN LOS PROGRAMAS DE LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL (2014-2021)

Tendencias generales de la admisión en los programas de pregrado y posgrado

La Universidad Pedagógica Nacional cuenta en su oferta con treinta y nueve programas académicos, de los cuales, veinticuatro son de pregrado, nueve maestrías, cinco especializaciones y uno en el nivel de doctorado. En los programas de pregrado (figura 1), el rango de inscritos semestralmente oscila entre 8005 (2014-I) y 3342 (2021-II) aspirantes, con un promedio de 5576 para el periodo 2014-2021. En general, se identifica una tendencia de un mayor número de inscritos para los primeros semestres de cada año; y en el último año de análisis (2021) se produce la mayor diferencia, pues disminuyó un 50 % el número de aspirantes al comparar el primer semestre de los dos extremos de este rango temporal (2014-I y 2021-II), con una diferencia de 3999 aspirantes. Respecto a los segundos semestres, si bien la tendencia es más homogénea, la mayor diferencia se produce en el 2020-II, periodo en el que se presentó una disminución también cercana al 50 % respecto al 2019-II. Cabe aclarar que en el 2020-II se manifiestan los primeros efectos de la crisis de la pandemia, que afectó notablemente las posibilidades de ingreso a la educación superior de los jóvenes, no solo de la UPN, sino del conjunto de la educación superior. Se resalta que, pese a esta disminución, la Universidad ha mantenido, e incluso incrementado, el número de admitidos y matriculados en algunos periodos, para garantizar el acceso a la educación superior del grupo de estudiantes que en cada programa está en condiciones de atender.

Los periodos de mayor número de inscritos fueron el 2014-I y el 2017-I, mientras que en el 2020-II y el 2021-II se presenta el dato más bajo. Es importante también resaltar la tendencia a la baja en el número de inscritos, especialmente producida en los dos últimos años. Respecto al grupo de admitidos, la tendencia es mucho más estable, con un promedio de 1139; en este lapso, el menor número se presenta en el 2017-I, con 950 admitidos,

y el mayor, en el 2019-I, con 1282. Por su parte, el promedio de matriculados a primer semestre fue de 1051; el menor número se produjo en el 2014-I con 963 matriculados y el mayor, en el 2018-I con 1235.

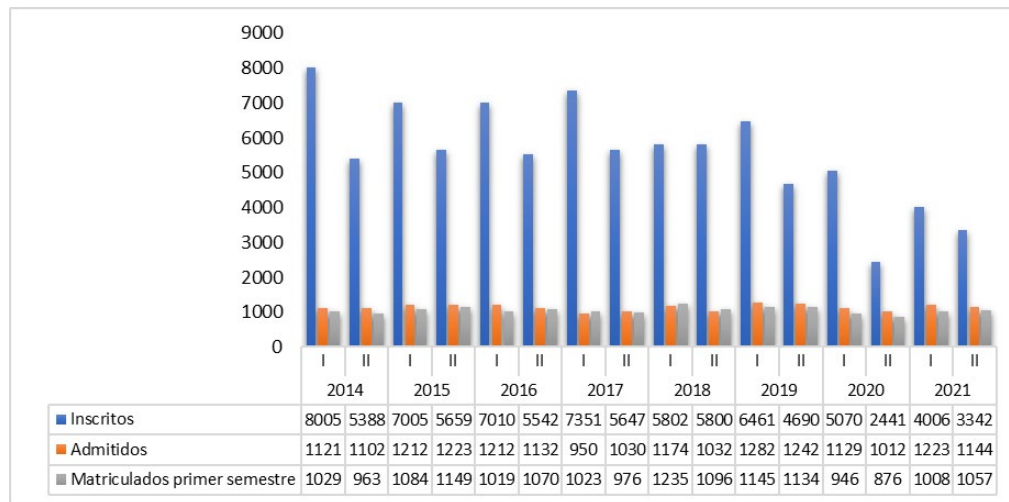


Figura 1. Inscritos, admitidos y matriculados en los programas de pregrado UPN 2014-2021

Fuente: SAD (9 de marzo del 2022).

Con relación a la matrícula general de la UPN (figura 2), el promedio de este periodo para los programas de pregrado y posgrado es de 9635, siendo el 2015-II el periodo con el total más alto (10 083) y el 2020-I el más bajo (9105).

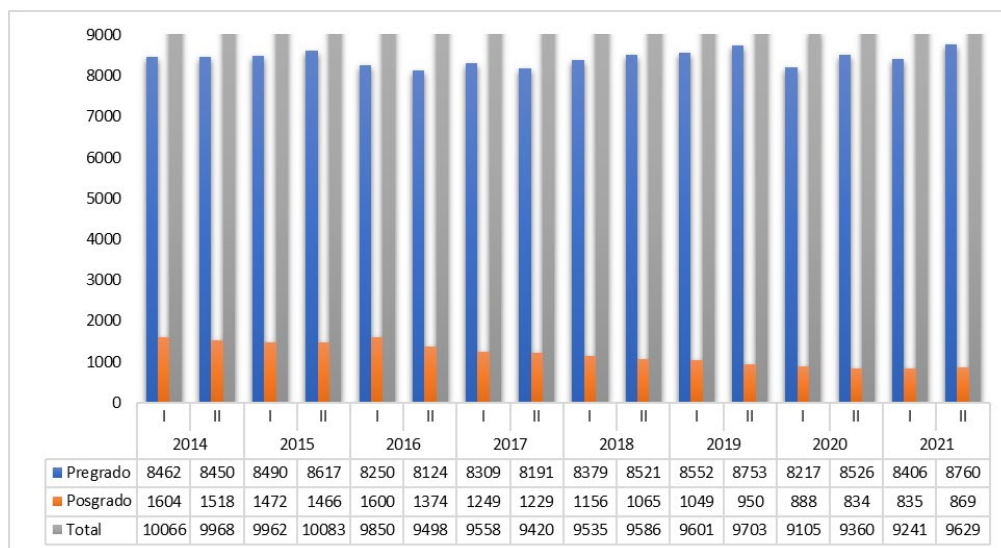


Figura 2. Matrícula general en los programas de pregrado y posgrado UPN 2014-2021

Fuente: SAD (9 de marzo del 2022).

Respecto a las tendencias para los programas de pregrado, el promedio del periodo fue de 8438 estudiantes, siendo el 2021-I el del registro más alto con 8760 y el 2016-II el más bajo con 8124. En el caso de los programas de posgrado, el promedio es de 1197; el periodo con la matrícula más alta es el 2014-I, con 1604 y la más baja se registró en el 2020-II, con 834 estudiantes. Cabe anotar que para este nivel de formación la disminución es casi del 50 %. A partir de estos datos, es posible analizar las tendencias en las tasas de selectividad y absorción en el mismo tiempo para los programas de pregrado (tabla 1). En cuanto a la selectividad⁴, es decir, la proporción de admitidos con respecto al número de inscritos, el promedio general fue del 22 %; lo que revela que por cada 10 estudiantes que se inscriben, se admiten en promedio dos, un indicador de una alta tasa de selectividad. El periodo en que se presentó la más alta tasa de selectividad fue en el 2017-I (13 %), y la más baja, en el 2020-II (41 %). En este último periodo, el cambio es importante porque de cada diez inscritos se admitieron cuatro aspirantes.

Tabla 1. Tasas de selectividad y absorción en los programas de pregrado UPN, 2014-2021

Año	Periodo	Índice de selectividad (%)	Índice de absorción (%)
2014	1	14	92
	2	20	87
2015	1	17	89
	2	22	94
2016	1	17	84
	2	20	95
2017	1	13	108
	2	18	95
2018	1	20	105
	2	18	106
2019	1	20	89
	2	26	91

4 Es importante precisar que un alto porcentaje de selectividad implica que el número de admitidos es mayor en relación con el número de inscritos (baja tasa de selectividad). Por su parte, un porcentaje bajo indica que es menor el número de admitidos respecto al número de inscritos (alta tasa de selectividad).

Año	Periodo	Índice de selectividad (%)	Índice de absorción (%)
2020	1	22	84
	2	41	87
2021	1	31	82
	2	34	92
Promedio		22	93

Fuente: SAD (9 de marzo del 2022).

En cuanto al índice de absorción, que permite identificar la proporción de estudiantes matriculados a primer curso con respecto al número de aspirantes admitidos (tabla 1), para el caso de los programas de pregrado de la UPN, este indicador tuvo un promedio del 93 % en ese periodo. El índice más alto se presentó en el 2017-I (108 %)⁵ y el más bajo en el 2021-I (82 %). Este índice se considera de eficiencia, debido a que expresa el esfuerzo institucional por lograr que los aspirantes admitidos a primer semestre culminen el proceso de admisión y se matriculen.

Si se comparan los índices de selectividad de los programas de la UPN con los de otros programas universitarios (SNIES, 2022), entre el 2016 y el 2020⁶ (figura 3), en todos los periodos académicos esta selectividad es mucho mayor en la UPN (con un promedio del 22 %), mientras que en los programas universitarios el promedio es del 57 %. Estos datos controvierten los señalamientos que se hacen, según los cuales la selectividad que opera en este campo profesional es muy baja, o el planteamiento formulado en el estudio *Tras la excelencia docente*, en el que se indica que “los datos sobre el número de inscritos evidencian que los Programas de Formación Docente (PFD) hacen parte de los programas con menos demanda de admisión en el país” (García Jaramillo *et al.*, 2014, p. 137). Este último planteamiento también fue controvertido en el estudio de Arias-Gómez *et al.* (2018), donde se identificó que “el área de ciencias de la

5 Es importante aclarar que el incremento en el número de admitidos de los últimos años, pese a la disminución en el número de aspirantes, se explica por la asignación de becas otorgadas por el Distrito Capital en el marco del convenio de cobertura suscrito con la Secretaría de Educación Distrital. Por ejemplo, en el 2016 se recibieron por este convenio un total de 189 estudiantes nuevos (80 en el primer semestre y 109 en el segundo), alternativa que contribuyó a compensar la menor admisión en los programas con menor demanda o con menor número de cupos disponibles (Universidad Pedagógica Nacional, 2016).

6 Se incluye la comparación de estos años, para el caso de los programas universitarios, por la disponibilidad de información semestral en el portal del SNIES (<https://snies.mineducacion.gov.co/portal/>). En los restantes documentos disponibles, estos datos se discriminan por años y no por periodos.

educación ocupa el cuarto lugar entre las ocho áreas del conocimiento que conforman en términos de demanda; dato establecido a partir del porcentaje de inscritos por área del conocimiento” (p. 289).

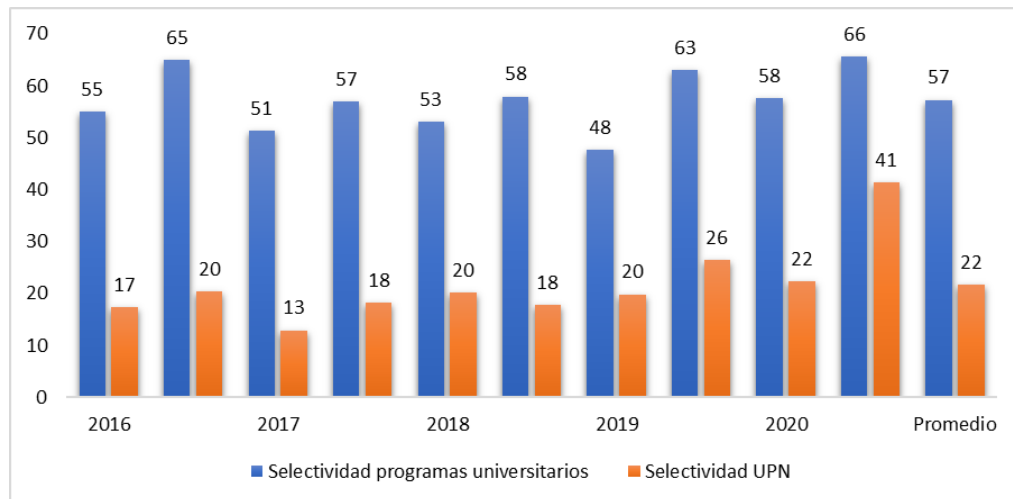


Figura 3. Comparación de índices de selectividad UPN y programas universitarios, 2016-2020

Fuente: cálculos a partir de datos de SNIES (16 de marzo del 2022) y SAD-UPN (9 de marzo del 2022).

Respecto a la comparación en los indicadores de absorción (figura 4), se aprecia que en el periodo 2016-2020 la absorción es más alta para el caso de la UPN, con un promedio del 94 %, con respecto a los programas universitarios, cuyo promedio fue del 80 %, lo cual revela un mayor logro en términos de eficiencia institucional por parte de la UPN.

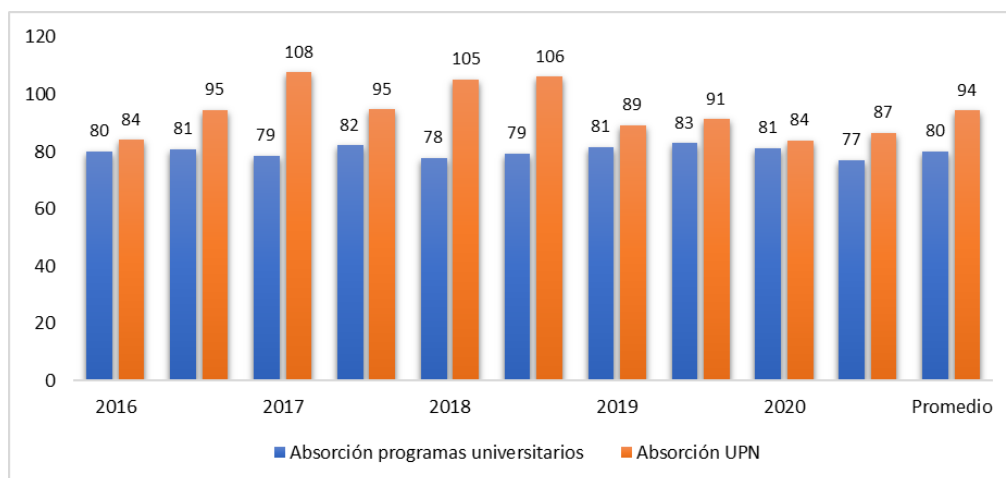


Figura 4. Comparación entre índices de absorción UPN y programas universitarios, 2016-2020

Fuente: cálculos a partir de datos de SNIES (16 de marzo del 2022) y SAD-UPN (9 de marzo del 2022)

En cuanto a la admisión, para el caso de los programas de posgrado (figura 5), el número de inscritos presenta una tendencia a la baja, especialmente en los dos últimos años; esto representa una disminución de casi el 50 % en el número de aspirantes. El promedio global fue de 358 inscritos, el periodo más alto fue el 2015-II con 563 aspirantes y el más bajo fue el 2019-I con 213.

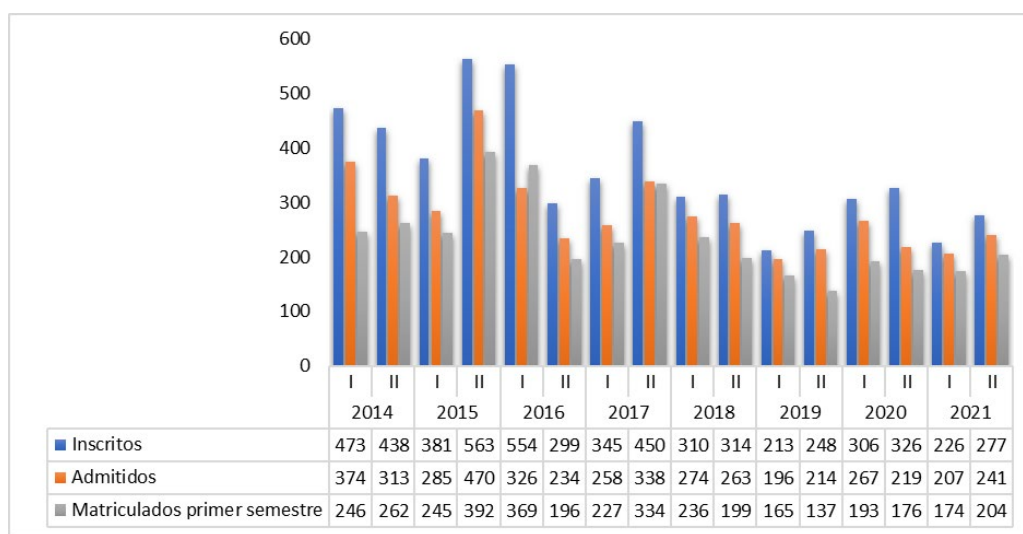


Figura 5. Inscritos, admitidos y matriculados en los programas de posgrado UPN 2014-2021

Fuente: elaboración propia a partir de datos SAD (9 de marzo del 2022).

Con relación al número de admitidos, las tendencias son similares. El promedio general fue de 280 admitidos, el menor número se produjo en el 2019-I (196) y el mayor, en el 2015-II (470). Estas tendencias se mantuvieron para el caso de matriculados a primer semestre, pues el promedio del periodo fue de 235, el mayor número se presentó en el 2015-II (392) y el menor, en el 2019-II (137). Cabe aclarar que el mayor número de inscritos, admitidos y matriculados se produjo en los años en que la Secretaría de Educación del Distrito se comprometió con el apoyo a la formación posgradual de los profesores del sector estatal, especialmente para el 2015-II y el 2016-I.

Respecto a las tasas de selectividad y absorción durante el lapso analizado (tabla 2), muestran un comportamiento más o menos homogéneo, con un promedio del 80 % en el índice de selectividad y el 83 % en el de absorción. El periodo en que fue más alta la selectividad (59 %) fue el 2016-I, mientras que la más baja se produjo en el 2019-I y el 2021-I (92 % en cada periodo). La absorción tuvo una tendencia similar, pues la más alta se dio también en el 2016-I (113 %), mientras que la más baja se produjo en el 2019-II (64 %).

Tabla 2. Tasas de selectividad y absorción en los programas de posgrado UPN, 2014-2021

Año	Periodo	Índice de selectividad	Índice de absorción
2014	1	79	66
	2	71	84
2015	1	75	86
	2	83	83
2016	1	59	113
	2	78	84
2017	1	75	88
	2	75	99
2018	1	88	86
	2	84	76
2019	1	92	84
	2	86	64
2020	1	87	72
	2	67	80
2021	1	92	84
	2	87	85
Promedio		80	83

Fuente: cálculos a partir de datos de sađ (9 de marzo del 2022).

Tendencias en la admisión e índices de selectividad y absorción por facultad y programa

En este apartado se especifican las tendencias de los indicadores de selectividad y absorción discriminados por facultad y programa a partir del cálculo del promedio para el periodo trabajado (2014-I a 2021-II). Igualmente se incluye el comportamiento de la admisión (inscritos, admitidos, matriculados a primer semestre) para cada uno de los programas, organizados por Facultad para este mismo periodo. En cada facultad se distingue entre los programas de pregrado y posgrado, puesto que las tendencias de cada uno de estos niveles de formación es diferencial en los procesos

de admisión. Al final de este apartado se hace un contraste global entre unidades académicas para consolidar el balance general en torno a estos indicadores, de tal manera que se logre identificar aquellas facultades y programas en las que se requiere revisar los procesos de admisión en sus diferentes etapas. Para el caso del doctorado en Educación no se grafica el promedio del periodo, sino que se incluyen los datos de cada indicador por semestre, teniendo en cuenta que este programa no está adscrito a ninguna facultad.

Índices de selectividad y comportamiento de la admisión por facultad y programa

Es pertinente recordar que la selectividad es un indicador que se calcula a partir del contraste entre el número de admitidos y el de inscritos, y permite identificar si los programas presentan bajas o altas tasas en la selectividad de sus aspirantes. Si el número de admitidos es mayor en relación con el de inscritos, se generan porcentajes altos que indican una tasa baja en la selectividad; las altas tasas, por su parte, se configuran cuando es menor el número de admitidos respecto al de inscritos y por tanto los porcentajes son bajos. A continuación se realizarán los análisis de tendencias de este indicador por facultad y programa, y adicionalmente se presentará el balance del comportamiento de la admisión para el mismo periodo, contemplando el número de inscritos, admitidos y matriculados a primer semestre.

Para el caso de la Facultad de Ciencia y Tecnología (FCT), en los programas de pregrado el promedio más bajo corresponde a la Licenciatura en Biología (43 %), es decir, es el programa con la más alta selectividad, aunque este porcentaje corresponde al doble del promedio de la tasa institucional, que está en el 18 %. Por su parte, en las licenciaturas en Ciencias Naturales y Educación Ambiental (90 %), Tecnología (89 %), Electrónica (84 %) y Diseño Tecnológico (83 %), se presentan las tasas de selectividad promedio más bajas, es decir, que aproximadamente 9 de cada 10 aspirantes son admitidos (figura 6).

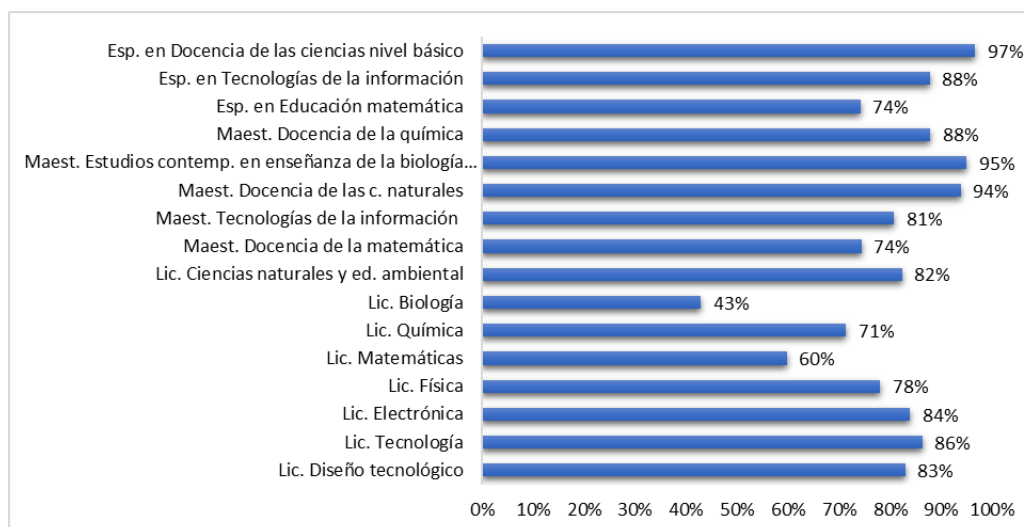


Figura 6. Promedio de selectividad programas FCT, periodo 2014-2021

Fuente: elaboración propia a partir de datos SAD (9 de marzo del 2022).

Se evidencia para el caso de los programas de posgrado que la Especialización en Docencia de las Ciencias para el Nivel Básico (97 %), la Maestría en Estudios Contemporáneos en Enseñanza de la Biología (95 %) y la Maestría en Docencia de las Ciencias Naturales (93 %) presentan los promedios más bajos en la selectividad. En estos programas prácticamente no hay selectividad, mientras que en la Maestría en Docencia de las Matemáticas y la Especialización en Educación Matemática (74 % en cada caso) se presentan los promedios más altos para este periodo (figura 6).

En cuanto a las tendencias generales de la admisión en los pregrados de la FCT (figura 7), los promedios de inscritos más altos corresponden a la Licenciatura en Biología (194), seguida de la Licenciatura en Matemáticas (146) y de la Licenciatura en Química (104), mientras que los más bajos se ubican en las licenciaturas en Tecnología (29), Ciencias Naturales (35), Electrónica (44) y Diseño Tecnológico (49). En estos cuatro programas se ubican también los promedios más bajos en el número de admitidos (26, 32, 36 y 39) y el número de matriculados a primer semestre (17, 28, 30 y 34 estudiantes), respectivamente; mientras que los promedios de admitidos y matriculados más altos se ubican en las licenciaturas en Matemáticas (80 y 67) y en Biología (75 y 64), respectivamente.

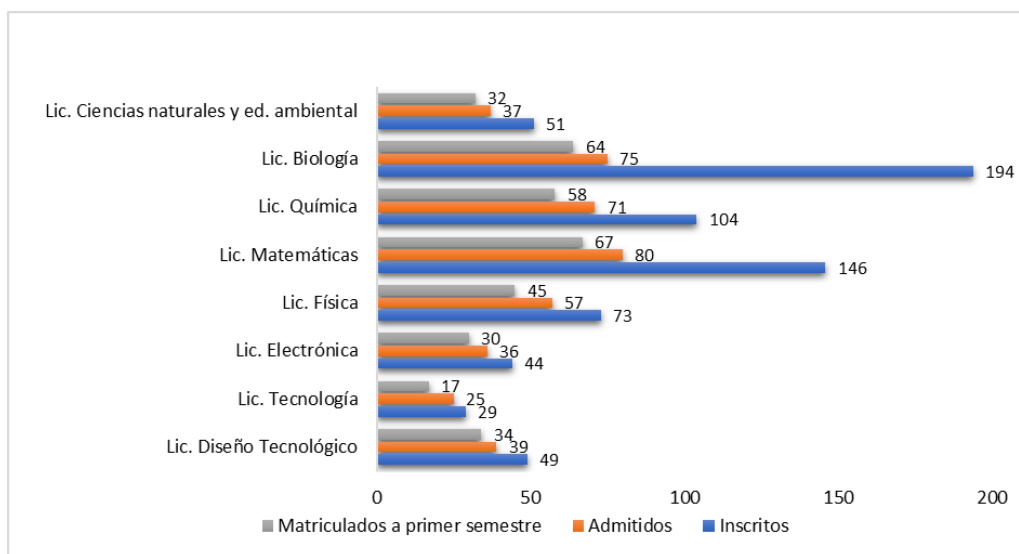


Figura 7. Promedio de inscritos, admitidos y matriculados en pregrados de la FCT, periodo 2014-2021

Fuente: elaboración propia a partir de datos SAD (9 de marzo del 2022).

Respecto a los programas de posgrado en la FCT (figura 8), es importante analizar con mayor detalle la tendencia en la admisión, pues para todo el periodo (16 semestres) el promedio tanto de inscritos como de admitidos en todos los programas es de 20 aspirantes. El programa con el más bajo promedio de inscritos corresponde a la Especialización en Docencia de las Ciencias para el Nivel Básico con cinco aspirantes, que ha tenido admitidos solo en 6 de los 16 semestres analizados y el mayor número corresponde a 11 aspirantes en el 2020-I; asimismo, su promedio de matrícula general es de 6 estudiantes. Los siguientes programas con los más bajos promedios de inscritos son la Especialización en Educación Matemática (14), que solo ha tenido matrícula a primer semestre en 3 de los 16 periodos analizados, el último de ellos en el 2016-I; y las maestrías en Docencia de la Química (13) y en Estudios Contemporáneos en Enseñanza de la Biología (11). Cabe aclarar que la Maestría en Docencia de la Química ha contado con inscritos en todos los semestres del periodo analizado. La Especialización en Tecnologías de la Información también tiene un bajo promedio de matrícula a primer semestre (14), en 11 de los 16 semestres no ha tenido ningún estudiante matriculado a primer semestre y su promedio de matrícula general es de 21 estudiantes. Por su parte, la Maestría en Tecnologías de la Información ha contado con el promedio más alto de inscritos y admitidos para el periodo, con 48 y 35 aspirantes, respectivamente, y ha tenido matrícula en 10 de los 16 semestres.

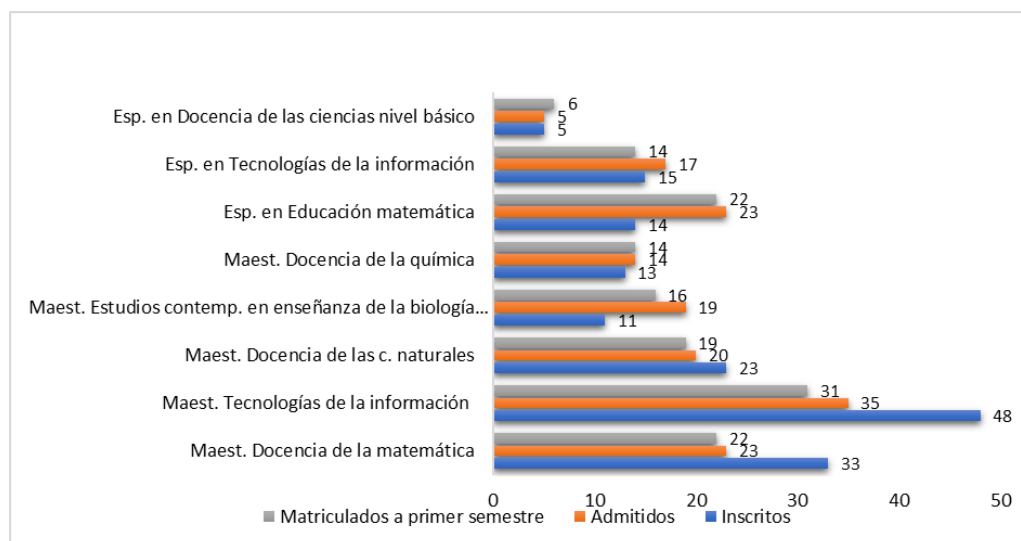


Figura 8. Promedio de inscritos, admitidos y matriculados en posgrados en la FCT, periodo 2014-2021

Fuente: elaboración propia a partir de datos SAD (9 de marzo del 2022).

Para el caso de la selectividad en los programas de pregrado de la Facultad de Educación (FED), es importante precisar que los promedios no se calculan para la totalidad del periodo, pues algunos corresponden a programas que iniciaron sus primeras cohortes en los últimos semestres (figura 9): Pedagogía, en el 2019-I; Licenciatura en Educación Básica Primaria, a partir del 2018-II; mientras que la Licenciatura en Psicología y Pedagogía corresponde al periodo 2014-I a 2017-I. Con esta salvedad, para estos tres programas, la tasa promedio de selectividad más alta corresponde a la Licenciatura en Psicología y Pedagogía (8 %), y la más baja a la Licenciatura en Educación Básica Primaria (72 %). Por su parte, en los programas de pregrado cuyo promedio contempla todo el periodo, la tasa de selectividad más baja corresponde a la Licenciatura en Educación Especial (61 %) y la más alta en la Licenciatura en Educación Infantil (22 %).

En el caso de los posgrados, el comportamiento de la selectividad es más homogéneo, con tasas bajas: en la mayoría de los programas son admitidos alrededor de nueve de cada diez estudiantes (figura 9). Las principales diferencias se identifican en los programas de Especialización en Pedagogía a Distancia (92 %), cuya selectividad es la más baja, mientras que la de la Maestría en Desarrollo Educativo y Social es la tasa promedio más alta (86 %) de todos los posgrados de esta facultad.

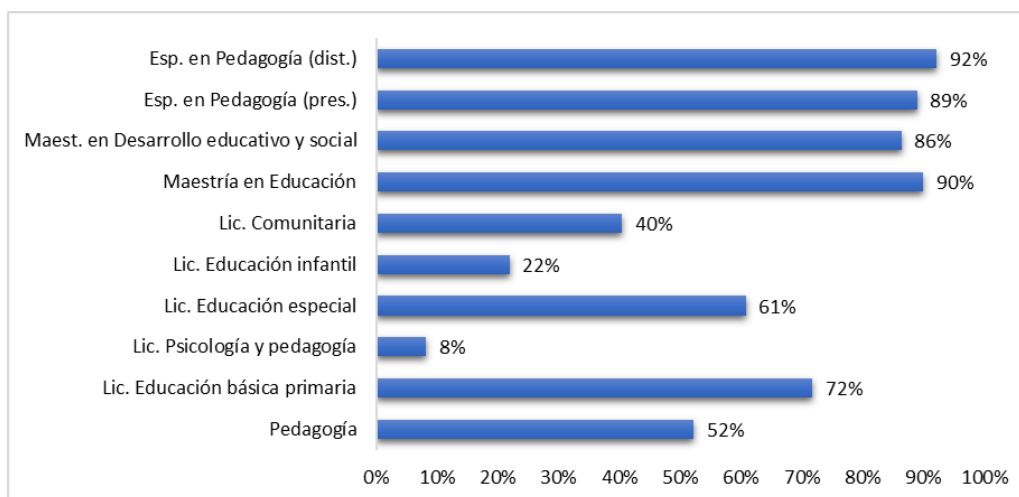


Figura 9. Promedio de selectividad en los programas de la FED, periodo 2014-2021

Fuente: elaboración propia a partir de datos SAD-UPN (9 de marzo del 2022)

En cuanto a las tendencias en la admisión (figura 10), el mayor promedio de inscritos en los pregrados de la FED corresponde a las licenciaturas en Psicología y Pedagogía (807), seguido de Educación Infantil (418). Los programas con el menor promedio en el número de inscritos son las licenciaturas en Básica Primaria (98) y en Educación Especial (118). En cuanto a los admitidos, los promedios más altos se ubican en las licenciaturas en Educación Infantil (82) y Educación Especial (67), mientras que los más bajos corresponden a la Licenciatura en Educación Comunitaria (53) y al programa de Pedagogía (54). El mayor promedio de matriculados está en la Licenciatura en Educación Infantil (72), y el más bajo en la Licenciatura en Educación Comunitaria (44).

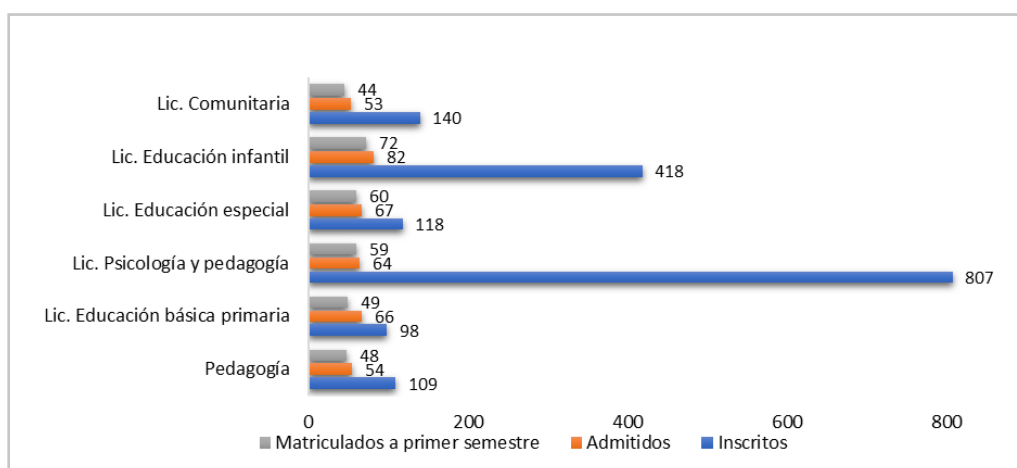


Figura 10. Promedio de inscritos, admitidos y matriculados en los pregrados de la FED, 2014-2021

Fuente: SAD (9 de marzo del 2022).

En el nivel de posgrado de la FED, por su parte, se aprecia un comportamiento muy similar entre los dos programas de maestría y las dos modalidades de la Especialización en Pedagogía en los tres procesos de la admisión (figura 11). Si bien la Maestría en Educación presenta el mayor número de inscritos, admitidos y matriculados de todos los posgrados de esta facultad, las diferencias son muy bajas respecto a la Maestría en Desarrollo Educativo y Social, y muy altas entre los dos niveles (maestría y especialización), pues se triplican los datos en todas las etapas del proceso.

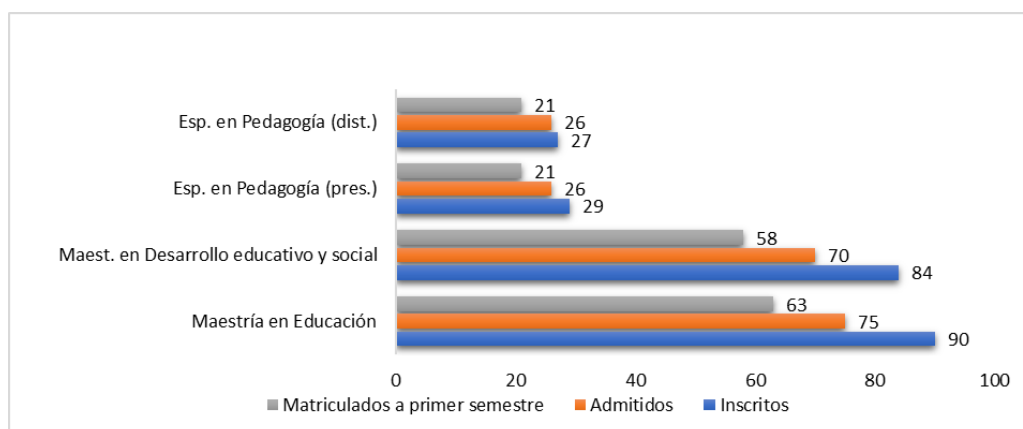


Figura 11. Promedio de inscritos, admitidos y matriculados en los posgrados de la FED, 2014-2021

Fuente: elaboración propia a partir de datos SAD (9 de marzo del 2022).

En cuanto a la selectividad en los programas de la Facultad de Humanidades (FHU), se mantiene la tendencia institucional de una alta selectividad en los pregrados con respecto a los posgrados (figura 12). Respecto a los promedios, el más alto se ubica en la Maestría en Enseñanza de Lenguas Extranjeras (87 %), mientras que el más bajo está en la Licenciatura en Español y Lenguas Extranjeras (7 %). Este último programa presenta las tasas más altas en la selectividad de toda la UPN, ya que triplica el promedio institucional (22 %). Por su parte, los promedios de la selectividad en las licenciaturas en Español e Inglés, y Ciencias Sociales si bien siguen siendo altos, están más cerca del promedio institucional (22 %) y el de la Licenciatura en Filosofía lo supera (28 %).

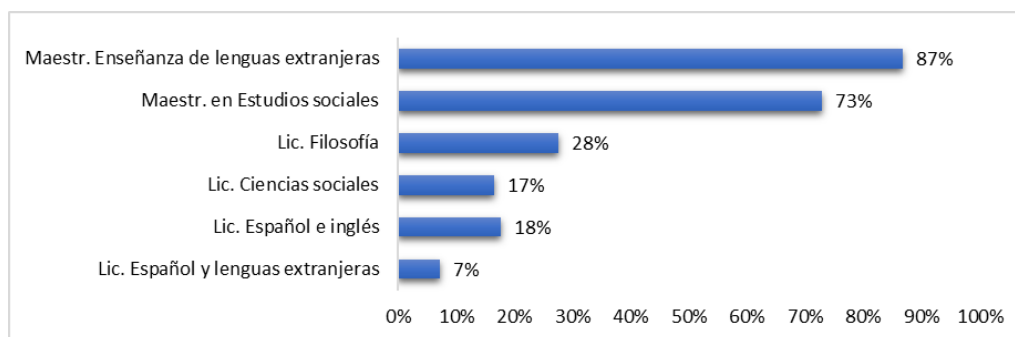


Figura 12. Promedio de selectividad de los programas de la FHU, 2014-2021

Fuente: elaboración propia a partir de datos SAD (9 de marzo del 2022).

En el periodo de análisis, de los cuatro programas de pregrado de la FHU, la Licenciatura en Español y Lenguas Extranjeras es la que cuenta con mayor promedio de inscritos (879), seguida de Ciencias Sociales, que presenta 391 aspirantes menos (figura 13). En menor proporción, se observa el número de inscritos para Español e Inglés (363), que corresponde a menos de la mitad en comparación con el mayor promedio de aspirantes; y por último, el programa de Filosofía, con el más bajo promedio de inscritos (155 para todo el periodo). Por otro lado, la tendencia en cuanto a la admisión no presenta gran disparidad en estos programas, dado que entre el que cuenta con mayor número de admitidos –Ciencias Sociales (77)– y aquel con menos admitidos –Filosofía (39)– apenas hay 38 estudiantes de diferencia. Con números intermedios se ubican Español y Lenguas Extranjeras (61) y Español e Inglés (59), que presentan diferencias de 16 y 18 estudiantes, respectivamente.

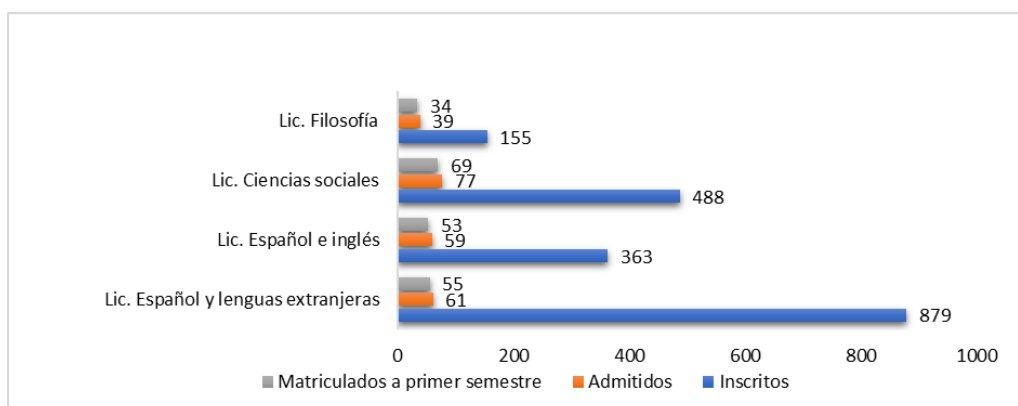


Figura 13. Promedio de inscritos, admitidos y matriculados en los pregrados de la FHU, 2014-2021

Fuente: SAD (9 de marzo del 2022).

Acerca de los promedios de matriculados en los pregrados (figura 13), el mayor número de estudiantes corresponde a la Licenciatura en Ciencias Sociales (69) y el menor para la Licenciatura en Filosofía (39). En los programas de posgrado de la FHU (figura 14) se observa que la Maestría en Estudios Sociales cuenta con un mayor número de inscritos que la Maestría en Enseñanza de Lenguas Extranjeras (34 y 16, respectivamente). Para esta última se evidencia que en promedio se admiten todos los inscritos. Durante la ventana de observación, esta maestría presenta inscritos en 12 de los 18 semestres y admitidos en solo 8. Particularmente, para el 2016-II, el 2017-II, el 2019-I y el 2020-II no se dio continuidad al proceso de admisión, teniendo en cuenta la política institucional que indica que se requieren al menos 15 estudiantes inscritos para adelantar la selección.

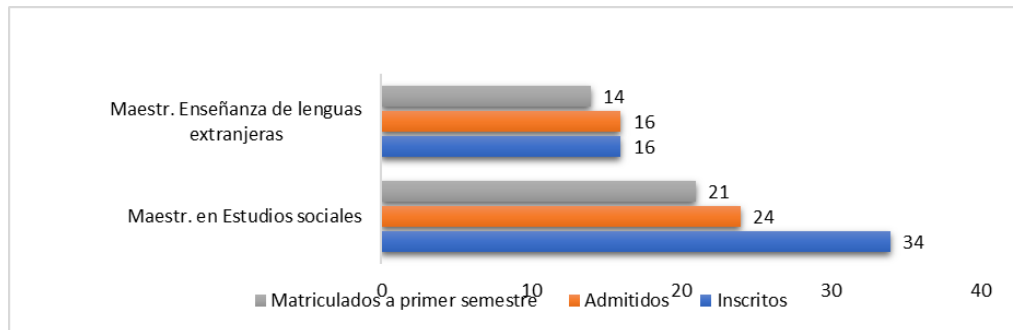


Figura 14. Promedio de inscritos, admitidos y matriculados en los posgrados de la FHU, 2014-2021
Fuente: SAD (9 de marzo del 2022).

Respecto a la selectividad en los programas de la Facultad de Bellas Artes (FBA), la Licenciatura en Música presenta la tasa más alta (17 %), incluso mayor que la institucional (22 %). Este promedio lo superan las licenciaturas en Artes Visuales (26 %) y en Artes Escénicas (31 %) (figura 15).

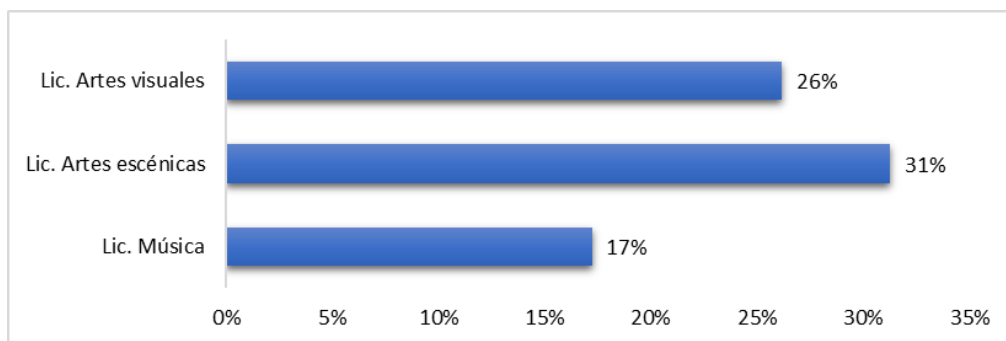


Figura 15. Promedio de selectividad de los programas de la FBA, 2014-2021
Fuente: elaboración propia a partir de datos SAD (9 de marzo del 2022).

En la figura 16 se observa que en los programas de la FBA, la Licenciatura en Música presenta el mayor promedio de aspirantes (328), seguida de las licenciaturas en Artes Visuales (205) y en Artes Escénicas (142). En cuanto a los aspirantes admitidos, los tres programas registran promedios similares: la Licenciatura en Música admitió 52, la Licenciatura en Artes Visuales, 50 y la Licenciatura en Artes Escénicas, 41.

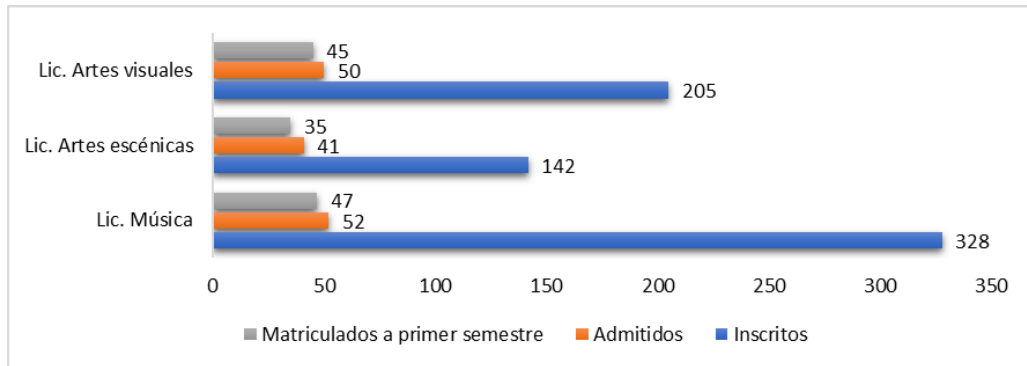


Figura 16. Promedio inscritos, admitidos y matriculados programas de la FBA, 2014-2021

Fuente: SAD (9 de marzo del 2022).

En cuanto a los promedios en la selectividad en los programas de la Facultad de Educación Física (FEF), la tasa más baja corresponde a la Licenciatura en Recreación (75 %) y las más altas a las licenciaturas en Deporte (17 %) y en Educación Física (14 %). El programa de Recreación presenta la cuarta tasa más baja en la selectividad de los programas de pregrado de la UPN, mientras que el de Educación Física se ubica como el tercer promedio con la tasa más alta en este indicador (figura 17).

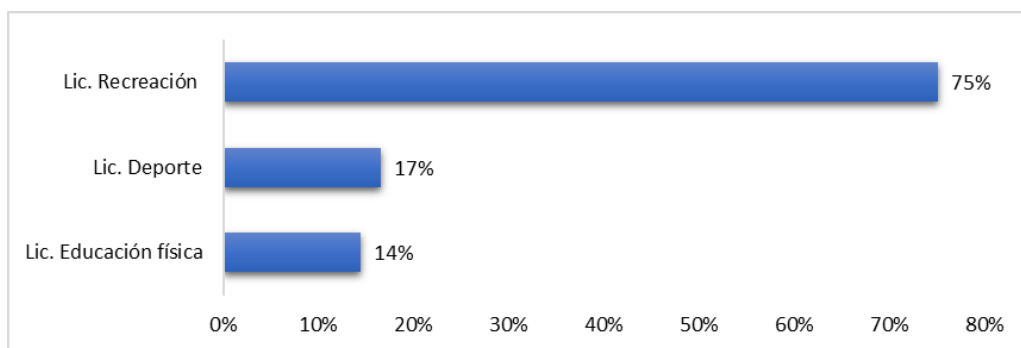


Figura 17. Promedio de selectividad de los programas de la FEF, 2014-2021

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la SAD (9 de marzo del 2022).

En la FEF (figura 18), el promedio más alto de inscritos corresponde a las licenciaturas en Educación Física (726) y en Deporte (520); en contraste, el más bajo corresponde a la Licenciatura en Recreación (44). Respecto a los admitidos, en los dos primeros programas se observa una tendencia similar: la Licenciatura en Educación Física admitió en promedio 87 aspirantes y la Licenciatura en Deporte, 71, mientras que para la Licenciatura en Recreación se admitieron 31. En cuanto a los matriculados, las tendencias en los promedios expresan el mismo contraste entre los tres programas: el más alto, la Licenciatura en Educación Física (81), frente a 28 matriculados a primer semestre en Recreación.

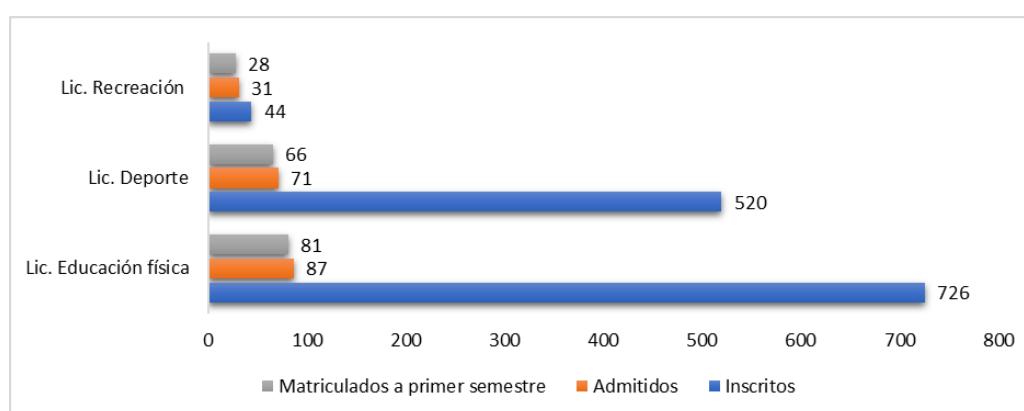


Figura 18. Promedio de inscritos, admitidos y matriculados en los pregrados de la FEF, 2014-2021

Fuente: SAD (9 de marzo del 2022).

Las tasas de selectividad del programa Doctorado Interinstitucional en Educación (DIE) se analizan para todo el periodo dado que este programa no está adscrito a ninguna facultad. Tal como se aprecia en la figura 19, los periodos en los cuales se presentaron las tasas más altas fueron el 2015-II (18 %) y el 2014-I (20 %), en los que de cada 10 se seleccionaron aproximadamente 2 aspirantes. Por su parte, los periodos con las tasas más bajas fueron el 2019-II (86 %) y el 2021-II con 75 %. El promedio en la tasa de selectividad para todo el periodo fue del 52 %.

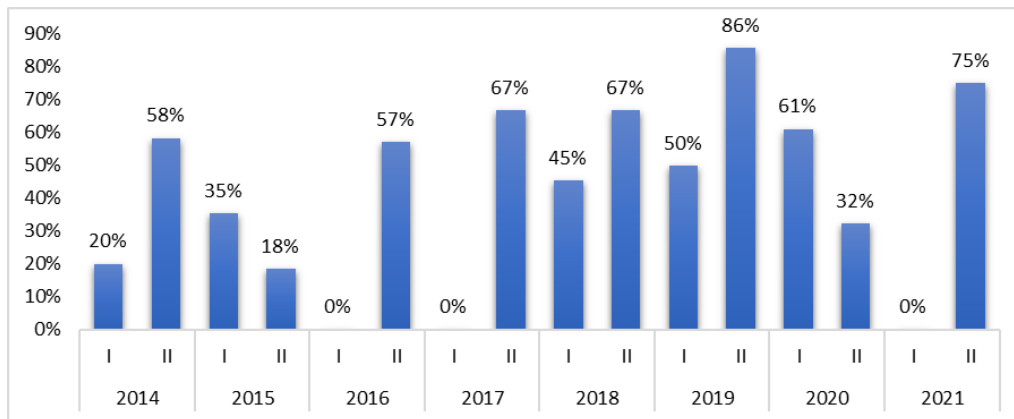


Figura 19. Selectividad en el programa de Doctorado, periodo 2014-2021

Fuente: elaboración propia a partir de datos SAD (9 de marzo del 2022).

La discriminación de los datos de inscritos, admitidos y matriculados para el DIE se presenta en la figura 20; el mayor número de inscritos de todo el periodo se presentó en el 2015-I con 158 aspirantes, mientras que en el 2019-I se presentó el menor número de inscritos (8). Cabe aclarar que en los primeros periodos del 2016, 2017 y 2021 no se abrieron inscripciones. En el 2015-II se presentó el mayor número de admitidos y matriculados, mientras que la tendencia opuesta se presentó en el 2019-I.

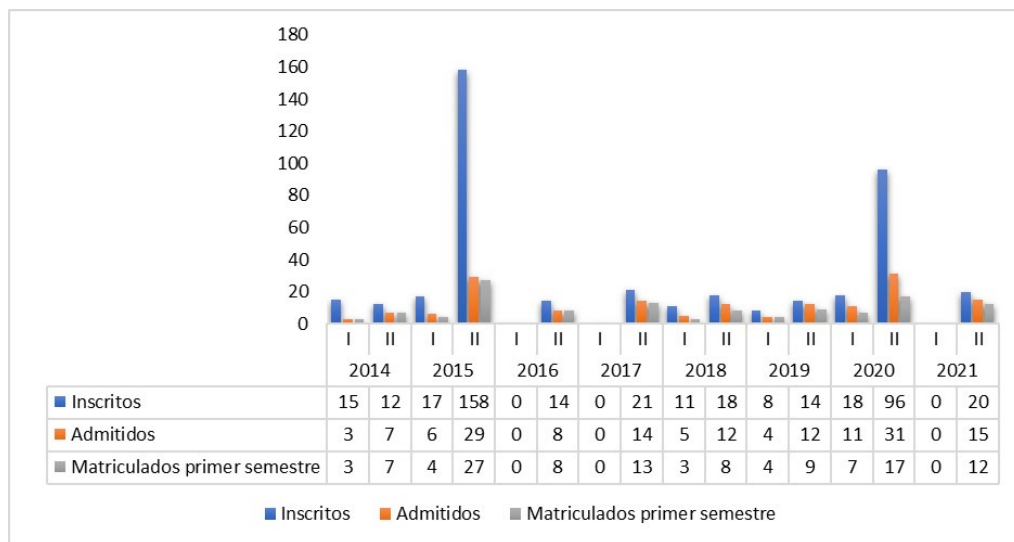


Figura 20. Inscritos, admitidos y matriculados en el DIE, 2014-2021

Fuente: elaboración propia a partir de datos SAD (9 de marzo del 2022).

En cuanto a las tendencias generales de la selectividad por facultad y programa, estas se identifican en los promedios incluidos en la figura 21. Según se aprecia, la tasa

promedio de selectividad más alta del periodo analizado en toda la UPN la tienen los programas de Licenciatura en Español y Lenguas Extranjeras (7 %), Psicología y Pedagogía (8 %) y Educación Física (14 %); es decir, de cada 100 estudiantes que se inscriben en estos programas, se admiten 7, 8 o 14 aspirantes, respectivamente. Para el caso de los posgrados, la tasa más alta se ubica en el Doctorado Interinstitucional en Educación (52 %), es decir, de cada 10 aspirantes se admiten 5.

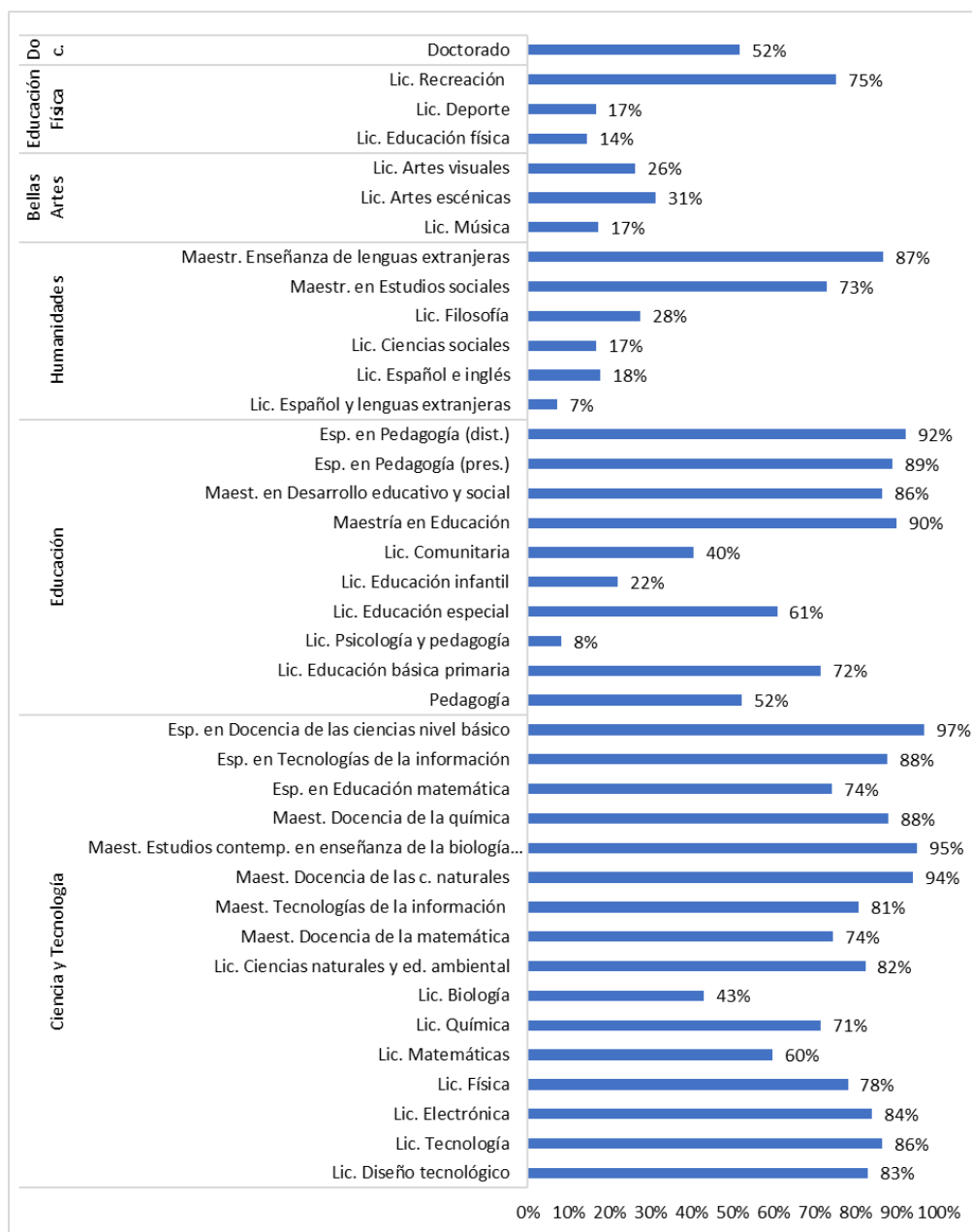


Figura 21. Promedios de selectividad por facultades y programas, periodo 2014-2021

Fuente: elaboración propia a partir de datos SAD (9 de marzo del 2022).

En el otro extremo, los programas con la más baja selectividad corresponden a las licenciaturas en Tecnología (86 %), Electrónica (84 %) y Diseño Tecnológico (83 %). En el caso de los posgrados, la tasa más baja corresponde a la Especialización en Docencia de las Ciencias para el Nivel Básico (97 %), la Maestría en Estudios Contemporáneos en la Enseñanza de la Biología (95%) y la Maestría en Docencia de las Ciencias Naturales (94 %), es decir que en estos programas, de cada 10 aspirantes se admiten 9.

Índices de absorción por facultad y programa

Este apartado reporta las tasas promedio de los programas de pregrado y posgrado por facultades y programas en el periodo 2014-2021. Este indicador de la eficiencia institucional, tal como lo precisamos en el primer apartado, establece la proporción entre los aspirantes matriculados a primer semestre con respecto a los que fueron admitidos en cada programa. En la FCT (figura 22), los ocho programas de pregrado cuentan con altas tasas de absorción; sin embargo, estos promedios están por debajo del promedio institucional del periodo para este nivel (93 %). Las licenciaturas en Ciencias Naturales y Educación Ambiental (88 %), en Diseño Tecnológico (87 %) y en Biología (86 %) son los programas con las tasas de absorción más altas. Por su parte, las tasas promedio más bajas corresponden a los programas de Licenciatura en Física (78 %) y en Tecnología (65 %), esta última la más baja de toda la UPN; es decir que de cada 10 estudiantes admitidos en estos programas se matriculan aproximadamente 8 o 6, respectivamente.

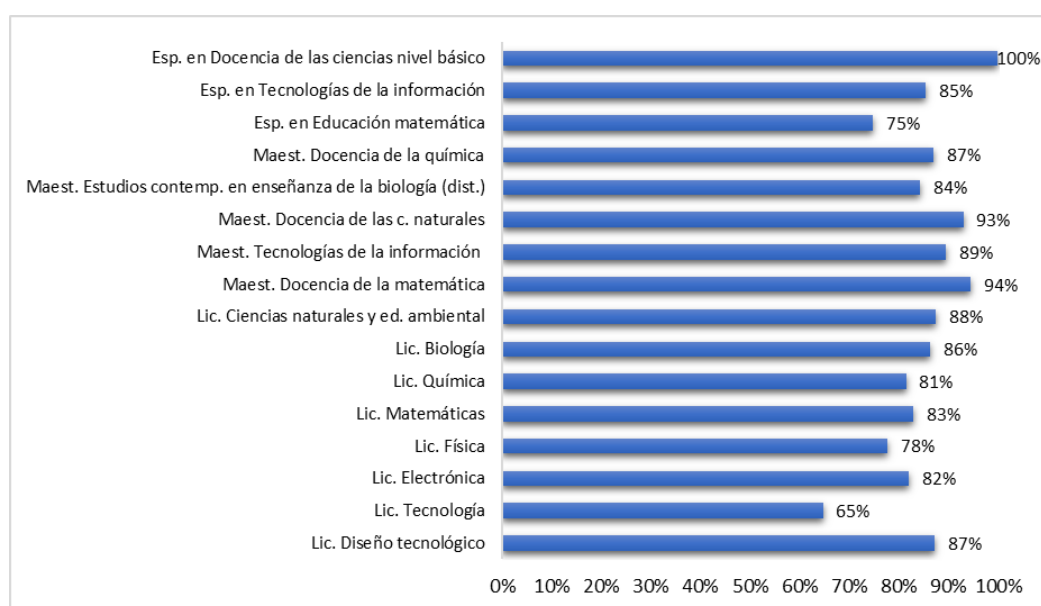


Figura 22. Promedio de absorción en los programas de la FCT, periodo 2014-2021

Fuente: SAD (9 de marzo del 2022).

Siete de los ocho programas de posgrado se ubican por encima del promedio institucional de la tasa de absorción (83 %) para este nivel. La tasa promedio más alta corresponde a la Especialización en Docencia de las Ciencias para el Nivel Básico (100 %) y le siguen las maestrías en Docencia de las Matemáticas (94 %), y en Docencia de las Ciencias Naturales (93 %). El programa con la tasa promedio más baja es la Especialización en Educación Matemática con el 75 %, que para este caso significa que de cada 10 admitidos se matriculan 7.

En cuanto a la FED (figura 23), en los programas de pregrado se presentan tasas de absorción homogéneas entre el 88 % y 89 % en cuatro de los programas, excepto para la Licenciatura en Educación Básica Primaria que tiene la tasa más baja (77 %). La más alta corresponde a la Licenciatura en Psicología y Pedagogía (92 %). En todos los casos, las tasas están por debajo del promedio institucional. Los programas de posgrado de la FED tienen tasas promedio inferiores a las de los programas de pregrado y similares o iguales al promedio institucional de los posgrados (83 %). La tasa de absorción más baja corresponde al programa de Especialización en Pedagogía presencial (81 %) y la más alta a la Maestría en Educación (85 %).

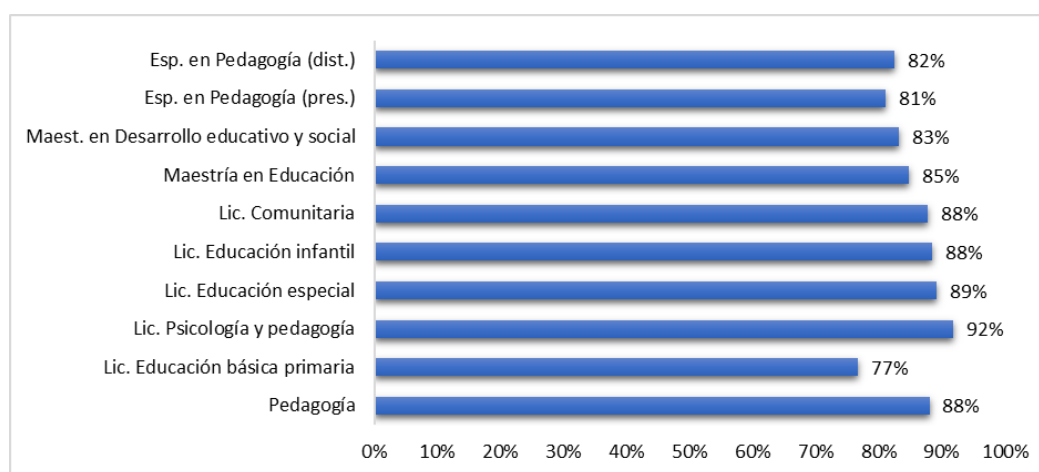


Figura 23. Promedio de absorción de los programas de la FED, periodo 2014-2021

Fuente: SAD (9 de marzo del 2022).

Las tasas de absorción de los cuatro programas de pregrado de la FHU (figura 24) son similares, aunque se mantienen por debajo del promedio institucional para el periodo (93 %). La más alta de todas la presenta la Licenciatura en Español e Inglés (91 %), y la más baja la Licenciatura en Filosofía (87 %). Las tasas de absorción intermedias se presentan en las licenciaturas en Español y Lenguas Extranjeras y en Ciencias Sociales

(90 % en cada caso); es decir, 9 de cada 10 estudiantes admitidos se matriculan. En el caso de los dos programas de posgrado de la FHU, las tasas de absorción son similares (85 % y 86 %) y más bajas que en los programas de pregrado, aunque son superiores al promedio institucional de los posgrados.

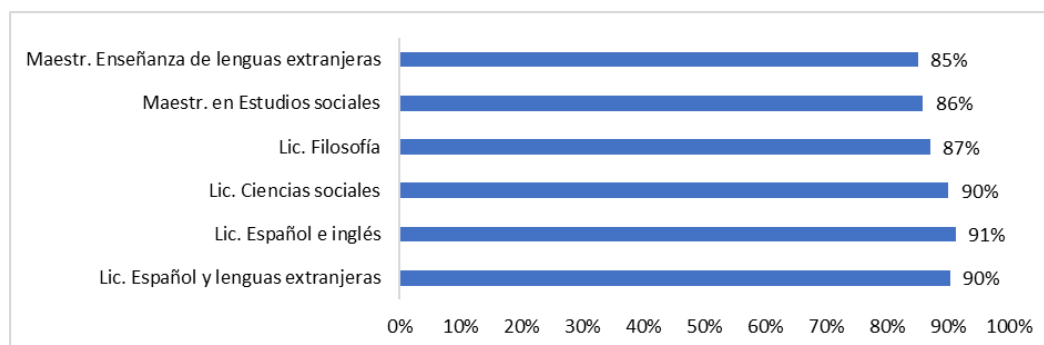


Figura 24. Promedio de absorción de los programas de la FHU, periodo 2014-2021

Fuente: elaboración propia a partir de datos SAD (9 de marzo del 2022).

El comportamiento en las tasas de absorción para los programas de la FBA (figura 25) muestra la tasa más alta para la Licenciatura en Música (90 %) y la más baja para la Licenciatura en Artes Escénicas (85 %). Todas las tasas son inferiores al promedio institucional para los pregrados en el periodo de análisis (93 %).

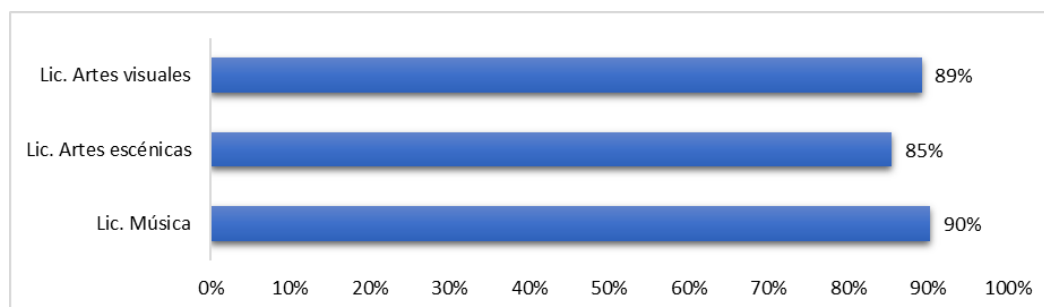


Figura 25. Promedio de absorción de los programas de la FBA, periodo 2014-2021

Fuente: elaboración propia a partir de datos SAD (9 de marzo del 2022).

En la FEF (figura 26), las tasas de absorción de sus tres programas son altas, muy similares entre sí e iguales o cercanas al promedio institucional de los pregrados (93 %).

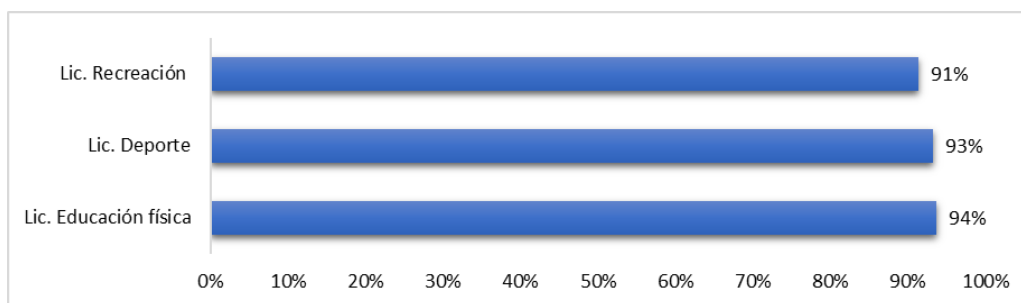


Figura 26. Promedio absorción programas de la FEF, periodo 2014-2021

Fuente: elaboración propia a partir de datos SAD (9 de marzo del 2022).

En el programa Doctorado Interinstitucional en Educación (figura 27) las tasas de absorción del 100 % se presentan en los dos semestres del 2014 y en 2016-II y 2019-I. En contraste, los periodos en los que se generan las tasas más bajas son 2020-II (55 %), 2018-I (60 %), 2020-I (64 %), 2015-I y 2018-II (67 % en ambos casos). Y las tasas de absorción intermedias se ubican los periodos 2019-II (75 %), 2021-II (80 %), 2017-II y 2015-II (93 % para estos dos últimos). En todo el periodo se evidencia un promedio del 81 %, que es inferior al promedio institucional de los posgrados (83 %).

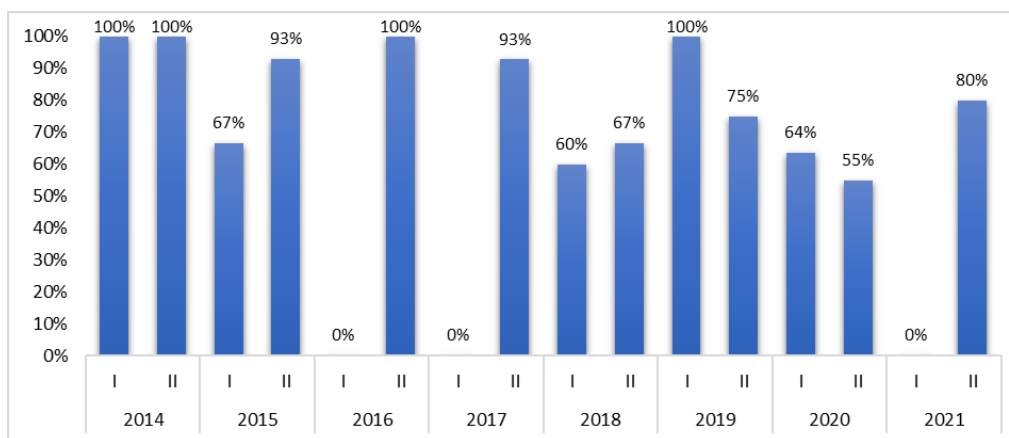


Figura 27. Absorción en el programa de Doctorado, periodo 2014-2021

Fuente: elaboración propia a partir de datos SAD (9 de marzo del 2022).

Según se presenta en la figura 28, la mayoría de las tasas de absorción promedio se ubican entre el 80 % y el 100 % y en solo 4 programas se presentan tasas por debajo del 80 %, que corresponden a las tasas más bajas de la UPN tanto de pregrado como de posgrado: la Licenciatura en Física (78 %), la Licenciatura en Educación Básica Primaria (77 %), la Especialización en Educación Matemática (75 %) y la Licenciatura en

Tecnología (65 %). Cabe aclarar que la Especialización en Docencia de las Ciencias del Nivel Básico, que presenta un 100% en esta tasa, corresponde a un dato promedio de admitidos y matriculados a primer semestre el cual es muy bajo, pues para el periodo fue de 5 y 6 estudiantes, respectivamente y tan solo ha matriculado estudiantes en 5 semestres de todo el periodo analizado.

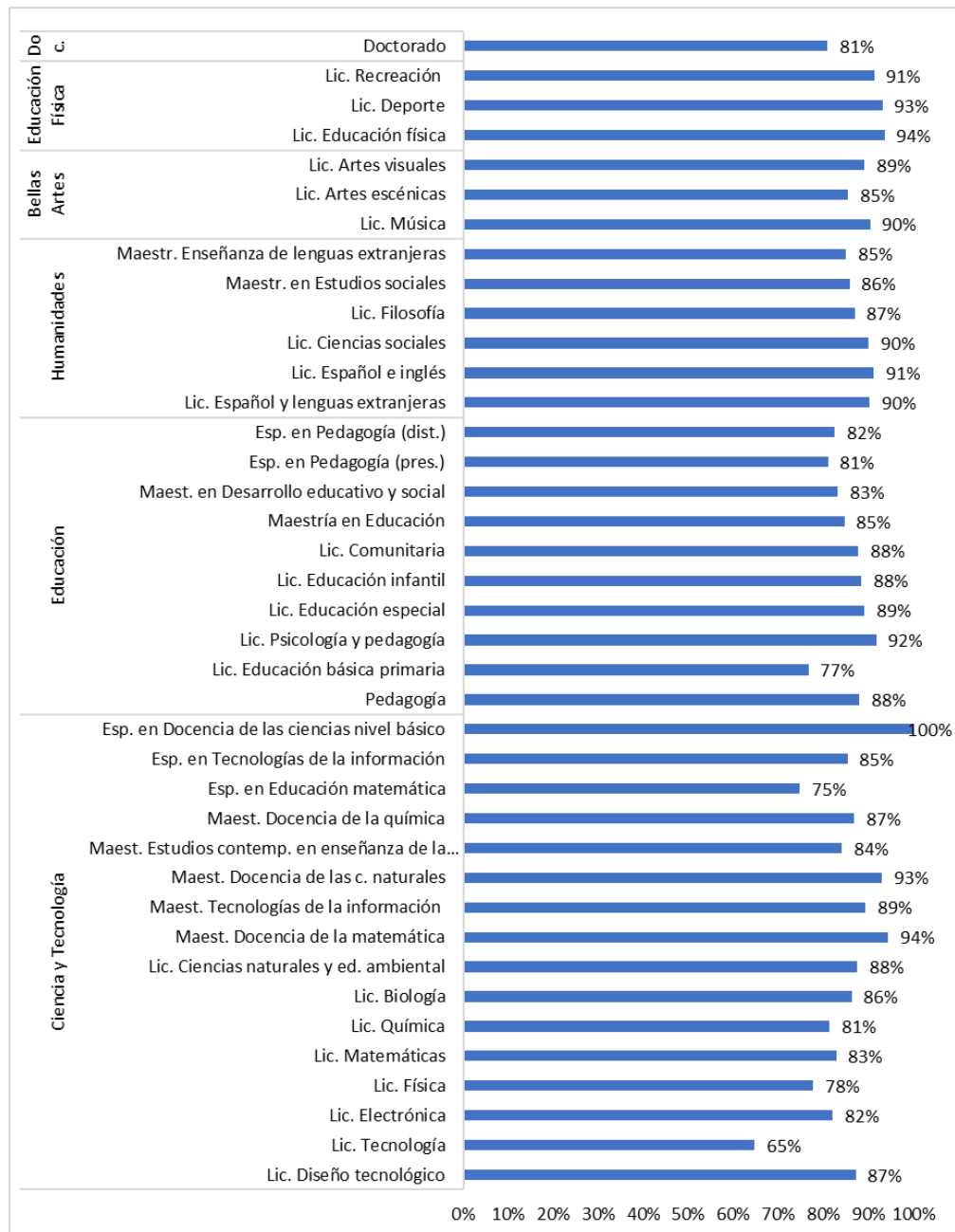


Figura 28. Promedio de absorción por facultades y programas, período 2014-2021

Fuente: elaboración propia a partir de datos SAD (9 de marzo del 2022).

En términos de las tendencias generales más relevantes descritas en la admisión, se destaca que la demanda en los programas de pregrado, identificada a partir del número de inscritos —a primer semestre—, ha descendido notablemente en los últimos ocho años, pues se pasó de tener 8005 en 2014-I a contar con 3342 aspirantes en 2021-II, lo que representa una disminución del 58 % en el número de inscritos. En el caso de los posgrados el promedio de este mismo periodo (2014-2021) fue de 346 inscritos, el periodo más alto fue 2015-II (563 aspirantes) y el más bajo fue 2022-I (166). Esta situación afecta especialmente la selectividad, pues hay un número mucho menor de aspirantes para realizar los procesos de selección: en el caso de los programas de pregrado en 2014-I esta selectividad era del 14 %, mientras que en 2021-II es de 34 %. En los programas de posgrado se pasó del 79 % al 87 % en estos mismos periodos. No obstante, la matrícula total de la UPN, para los programas de pregrado y posgrado se ha mantenido relativamente estable: el promedio de este periodo es de 9635 estudiantes: Para el caso de pregrado el promedio de la matrícula general a 2021-II es de 8438 y para el caso de posgrado es de 1197. En 2015-II se logró la matrícula total más alta (10 083) y la más baja en el 2020-I con 9105 estudiantes.

CARACTERIZACIÓN DE LOS ESTUDIANTES AL INGRESO Y APOYOS RECIBIDOS DE LA UPN (2014-2019)

La caracterización de los estudiantes que ingresan a primer semestre en el nivel de pregrado a la Universidad Pedagógica Nacional se elaboró a partir de la información disponible en el SPADIES 3.0 para el periodo 2014-2019. Es importante precisar que las variables que contempla este sistema de información (figura 29) posibilitan hacer un seguimiento detallado a las características institucionales, las condiciones académicas y socioeconómicas de los estudiantes que han ingresado a la educación superior en el país y que inciden en la permanencia estudiantil, para lo cual se contemplan seis categorías (Ministerio de Educación Nacional [MEN], 2018):

- Características de las instituciones.
- Características de los individuos (Saber 11).
- Características de los individuos (Saber Pro).
- Características de los programas académicos.
- Programas de apoyo a los estudiantes.
- Eventos cronológicos del estudiante.

Estas variables incluyen aquellas condiciones que acompañan al individuo como son su edad, género, el contexto socioeconómico⁷, la composición de su núcleo familiar,

7 Por ejemplo, dentro de los análisis realizados por el equipo de SPADIES, sobre la influencia de esta variable en la deserción, se identificó para el año 2015 que “en el nivel de formación universitario, existen notables diferencias en la tasa de deserción alcanzadas para los estudiantes de acuerdo al nivel de ingresos de las familias. Mientras los estudiantes de familias con ingresos mayores a siete SMLV alcanzan una deserción del 41,08 %, aquellos que provienen de familias con menores ingresos llegan a niveles cercanos al 50 %” (MEN, 2016, p. 2). En relación con el Sisbén, en este mismo año, “se registran tasas de deserción de 51,58 %, 48,95 % y 48,47 % para los niveles 1, 2 y 3, respectivamente” (MEN, 2016, p. 3).

las condiciones académicas al ingresar a la educación superior⁸ y el rendimiento que obtiene durante sus estudios, entre otras. En este sentido, el SPADIES ha identificado un conjunto de variables de carácter cuantificable que posibilitan ver las diferencias en la tasa de deserción a partir de las características de ingreso de los jóvenes a la educación superior. De esta manera, se pueden identificar las probabilidades de deserción de un estudiante matriculado en un programa de educación superior. La figura 29 ilustra la estructura y composición de este sistema y la procedencia de los datos.

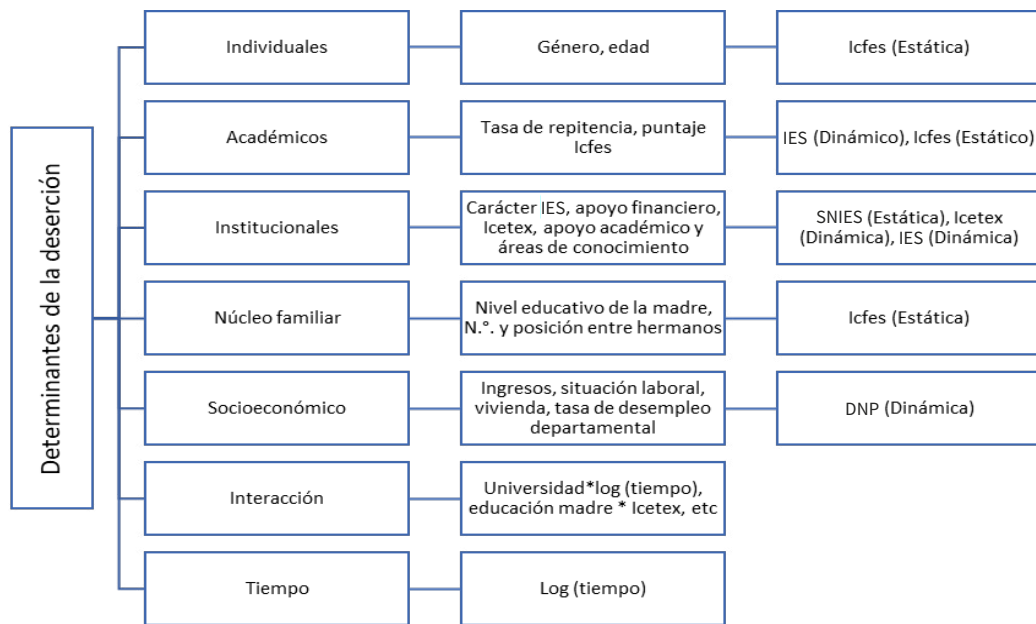


Figura 29. Variables que contempla SPADIES 3.0 para la deserción estudiantil en la educación superior
Fuente: página web SPADIES. (<https://www.mineducacion.gov.co/sistemasinfo/spadies/>)

A partir de estos datos es posible elaborar, en primera instancia, una caracterización de los primíparos y los apoyos otorgados por semestre, así como identificar los riesgos de la deserción, considerando las relaciones que sistemáticamente se han identificado entre estas variables y dicho fenómeno:

8 Estas condiciones académicas al ingreso se miden en función de los resultados de las pruebas Saber 11. Desde los análisis realizados por el MEN (2016), al discriminar la población de acuerdo con el puntaje obtenido en estas pruebas en el 2015 se identificaron diferencias relevantes: en el nivel universitario, el 35,28 % de los jóvenes que obtienen puntajes altos en esta prueba desertaron, mientras que el 54,34 % de los estudiantes que obtuvieron bajos puntajes en esta prueba han desertado a décimo semestre.

- **Caracterización de los primíparos:** sexo; situación laboral y edad al presentar el Icfes; ingreso de la familia del estudiante; nivel de Sisbén; estrato; número de hermanos y posición entre ellos; vivienda propia; número de miembros familiares; clasificación examen de estado y nivel educativo de la madre⁹.
- **Apoyos entregados por semestre:** recibió o no apoyo del Icetex, tipo de crédito Icetex y recibió o no apoyo de la IES.

Este sistema de información posibilita el seguimiento especializado del fenómeno de la deserción estudiantil en la educación superior. Para ello, el SPADIES permite realizar consultas por sistema, Institución de Educación Superior y por programa, desde las cuales se establecen los factores determinantes de la deserción y se estima el riesgo de deserción de cada estudiante. Esta información, en su conjunto, también se orienta a promover el diseño de políticas, estrategias y acciones de apoyo a los estudiantes que fomenten su permanencia y graduación (MEN, 2018).

Características socioeconómicas y académicas de los estudiantes al ingreso a la universidad. Tendencias institucionales

A continuación, para el análisis de las características socioeconómicas y las condiciones académicas de los estudiantes que ingresan a primer semestre se contemplan las siguientes variables: sexo; estrato socioeconómico; ingreso familiar expresado en salarios mínimos mensuales legales vigentes (SMMLV); nivel de Sisbén en el que se encuentran inscritos; si cuentan con vivienda propia; nivel educativo de la madre; número de integrantes de la familia; número de hermanos y posición entre ellos; clasificación de los resultados en el examen Saber 11; edad de los estudiantes al presentar dicha prueba y si en aquel momento se encontraban o no trabajando; si han tenido apoyo de la Institución de Educación Superior (IES) y el número y tipo de créditos recibidos del Icetex. En algunas variables se establece la comparación con los datos de todos los estudiantes pertenecientes al sistema de la educación superior por considerarlos relevantes para contrastar las respectivas tendencias (figura 30).

9 El SPADIES evidencia que los estudiantes de padres con mayor nivel educativo tienden a permanecer y culminar sus estudios superiores (Ministerio de Educación Nacional, 2017, p. 12). Así mismo, en el informe de determinantes de la deserción elaborado por el Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico de la Universidad de Los Andes (2014), instancia que desarrolló este sistema de información, se aclara que “es posible distinguir una relación inversa entre el nivel educativo de la madre y el porcentaje de desertores. Se observa que a medida que la madre tiene un nivel mayor de educación, por ejemplo, de básica secundaria a medio vocacional o técnica/tecnológica, el porcentaje de desertores disminuye para todos los semestres cursados” (Universidad de Los Andes-CEDE, 2014, p. 37).

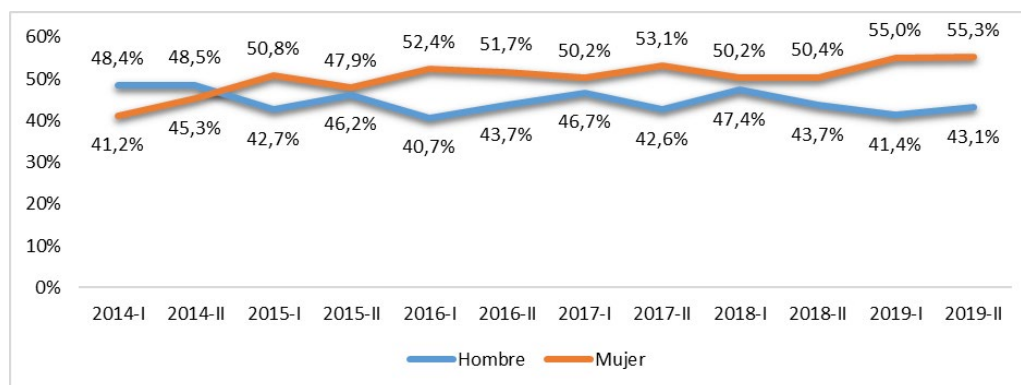


Figura 30. Matrícula primer semestre según sexo, programas de pregrado UPN, 2014-2019

Fuente: datos MEN (23 de diciembre del 2021).

Nota: información remitida por mesa de ayuda de SNIES del MEN. Los porcentajes no suman 100% porque existe un porcentaje de sin información. Corte de información SNIES: noviembre del 2020.

En cuanto a las características sociales de los estudiantes, los datos reportados permiten indicar que se mantiene la tradición de un ingreso mayoritario de mujeres, con la excepción de los dos periodos del 2014, en los que predominó la matrícula de hombres¹⁰. A partir del 2015-I se identifica una tendencia contraria: el grupo de mujeres es mayor al de los hombres y hacia el último año se generan los mayores porcentajes de diferencia a favor del grupo de mujeres en alrededor de un 10 %. En 2015-II, 2017-I y 2018-I, la diferencia en los porcentajes entre hombres y mujeres se reduce entre 1,7 % (2015-II), 2,8 % (2018-I) y 3,5 % (2017-I) a favor de las mujeres. La distribución de las mujeres con respecto a los hombres se incrementa en promedio en un 7,9 % entre 2015-I y 2019-II; durante este periodo, la diferencia más alta se presenta en 2019-I (13,6 %) y la más baja en 2018-II (5,7 %).

Ahora bien, los datos sobre la distribución por sexo de los estudiantes que ingresan a primer semestre en la UPN reportados por SPADIES 3.0 difieren de aquellos que la misma Universidad recopila en sus procesos de admisión, ya que no se presenta una matrícula mayoritaria de hombres para ningún semestre (figura 31). Asimismo, el predominio del grupo de mujeres se sostiene durante todo el periodo, con pocas fluctuaciones semestre a semestre y un promedio para el periodo de observación de 55,2 % frente a 44,8 % para la población masculina. Los valores más bajos de hombres se encuentran en el inicio del periodo (44,1 %; 2014-I) y el final de este (44,2 %; 2019-II); consecuentemente, son los semestres en los cuales han ingresado más mujeres a los programas de pregrado de la Universidad (55,9 %; 2014-I y 55,8 %; 2019-II).

¹⁰ Es importante aclarar que estos datos no provienen del spadies de consulta en línea, debido a las inconsistencias identificadas que fueron atendidas por la mesa de ayuda del snies del Ministerio de Educación y cuyos datos fueron remitidos al equipo coordinador de este estudio el 23 de diciembre de 2021.

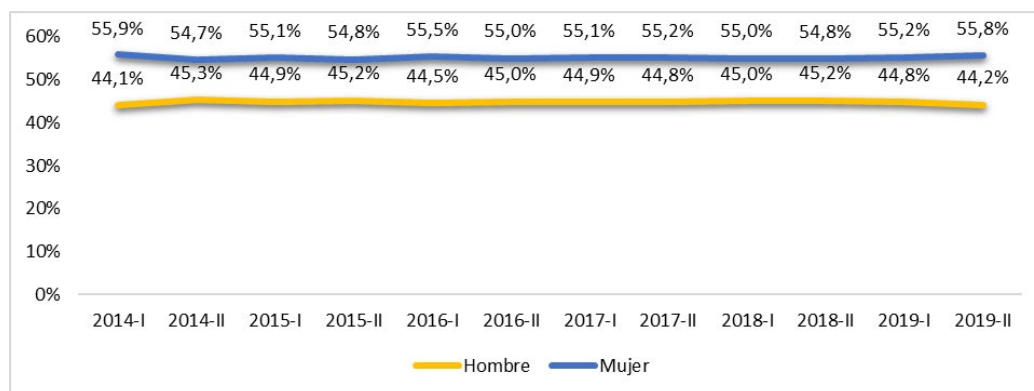


Figura 31. Distribución por sexo de los estudiantes de primer semestre pregrados UPN, 2014-2019

Fuente: Subdirección de Admisiones UPN (16 de marzo del 2021).

Sobre el estrato socioeconómico de los estudiantes (figura 32), el mayor porcentaje de estudiantes para este periodo pertenece al estrato 2 (38,7 % en promedio), al que le siguen el estrato 1 (promedio del 31,1 %), el 3 (19,1 %), el 4 (3,3 %), el 5 (1,1 %) y el 6 (0,5 %). En el estrato 2, su tendencia se mantiene, siendo 2015-II el de mayor porcentaje en matrícula de estudiantes (56,3 %) y pese a que el porcentaje de estudiantes ha fluctuado semestre a semestre, no ha sido menor a 49,7 %. Para el estrato 1, en contraste, esta tendencia viene en ascenso, siendo el menor porcentaje el registrado para el inicio del periodo de observación (2014-I; 9,8 %) y el mayor porcentaje el penúltimo del periodo (2019-I; 17,2 %). En otro sentido, aunque 2015-I es el semestre de mayor porcentaje en matrícula de estudiantes de estrato 3 (31,8 %), la tendencia en este estrato viene en descenso, con una diferencia de 4,8 % entre el mayor y menor porcentaje del periodo. Se presenta, además, un promedio de 6,2 % sin información para el mismo lapso.

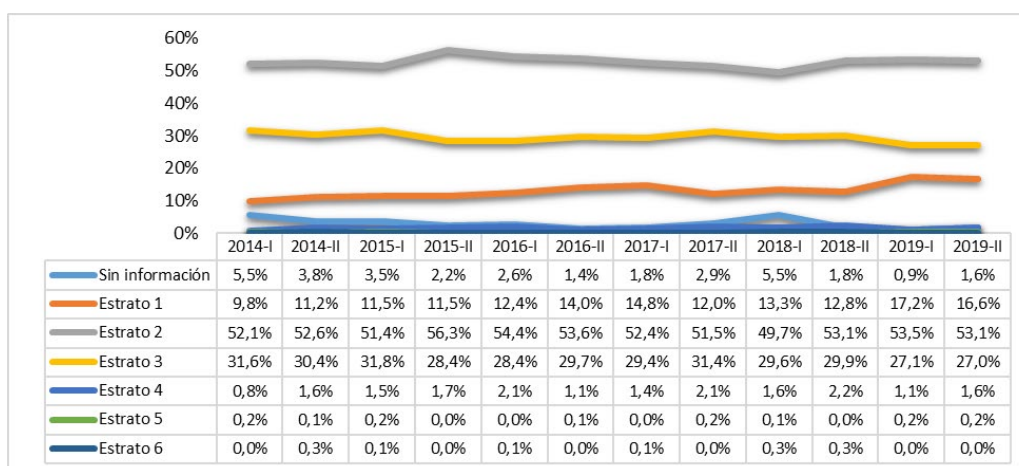


Figura 32. Estrato socioeconómico de los estudiantes de primer semestre pregrados UPN, 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (9 de marzo del 2021).

Los ingresos de las familias de los estudiantes de primer semestre en este periodo corresponden, en mayor medida, al rango de entre 1 y menos de 2 salarios mínimos mensuales legales vigentes (SMMLV), un promedio del 50,8 %; seguidos del rango de entre 2 y menos de 3 SMMLV, con un promedio de 24,8 % y del promedio de 11,6 %, en el que se presenta el rango de menos de un SMMLV. En menor medida se encuentra el rango entre 3 y menos de 5 SMMLV, con un promedio de 8,8 % para el periodo. Y con porcentajes promedio mucho más bajos se encuentran los rangos entre 5 y menos de 7 SMMLV (1,5 %); entre 7 y menos de 10 SMMLV (0,6 %) y el de 10 o más SMMLV (0,2 %). El porcentaje promedio del periodo sin información es de 1,6 % (figura 33).

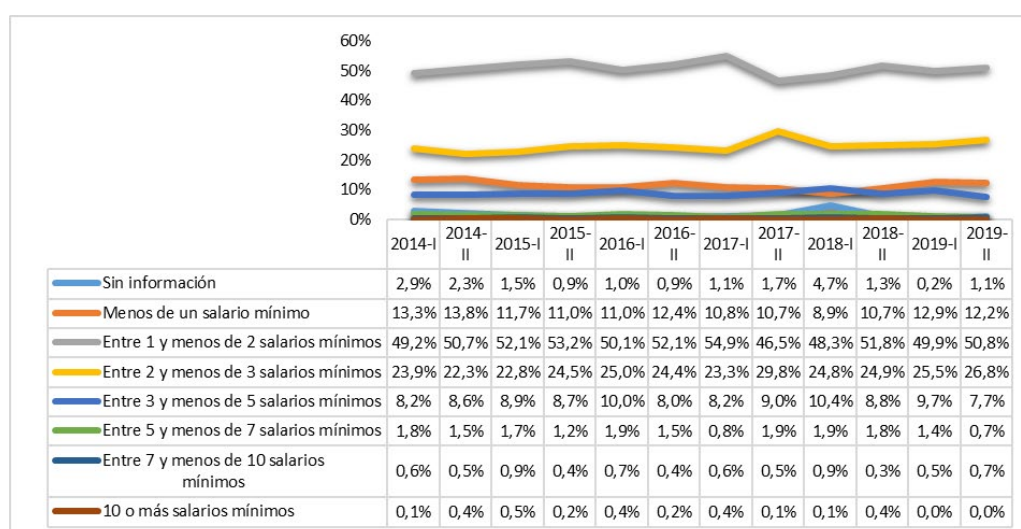


Figura 33. Ingreso de la familia de los estudiantes de primer semestre pregrados UPN, 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (9 de marzo del 2021).

Referente a la distribución en el nivel de Sistema de Identificación y Clasificación de Potenciales Beneficiarios para Programas Sociales (Sisbén) de los estudiantes de primer semestre, el que predomina es el nivel 2 (28,4 % promedio para el periodo en referencia), aun cuando los porcentajes promedio más altos corresponden a estudiantes que no están clasificados en este sistema (35,8 % para el periodo 2014-2019). Le sigue el promedio del nivel 1 y el dato sin información con un 18,9 % y 9,4 %, respectivamente (figura 34).

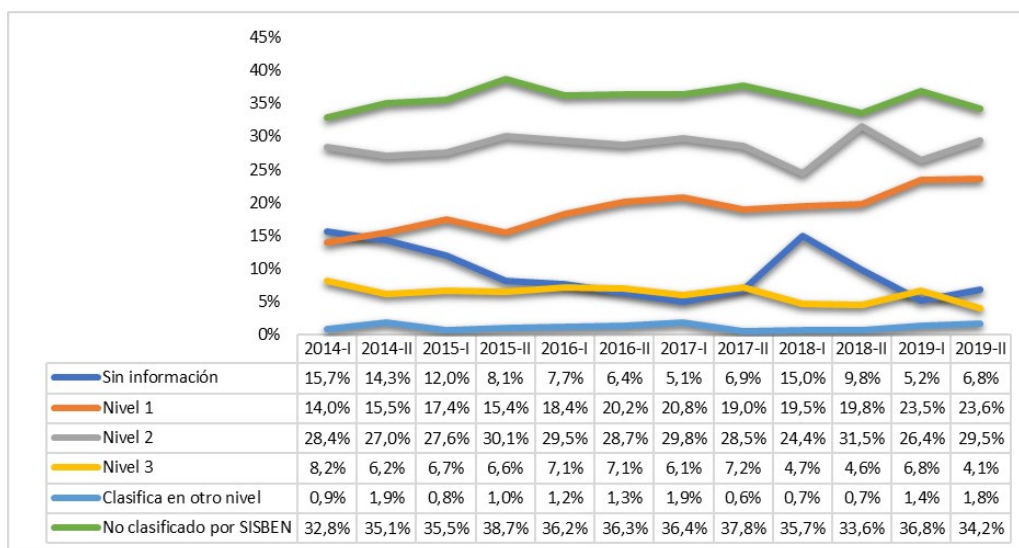


Figura 34. Nivel de Sisbén de los estudiantes de primer semestre pregrados UPN, periodo 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (9 de marzo del 2021).

En cuanto a la comparación de esta tendencia con el conjunto de los estudiantes del sistema de educación superior, según se aprecia en la figura 35, revela una tendencia muy similar en la distribución de los porcentajes para los diferentes subgrupos contemplados en el nivel del Sisbén. Las principales diferencias corresponden al nivel 1, pues el promedio del sistema es mucho mayor —casi el doble— con un 32,6 % de los estudiantes, mientras que en la UPN este subgrupo corresponde al 18,9 %. Por su parte, para el nivel 2 la tendencia es la contraria, con una diferencia de casi 10 puntos porcentuales a favor de los estudiantes de la UPN (28,4 %), mientras que el promedio del sistema es del 19,9 %.

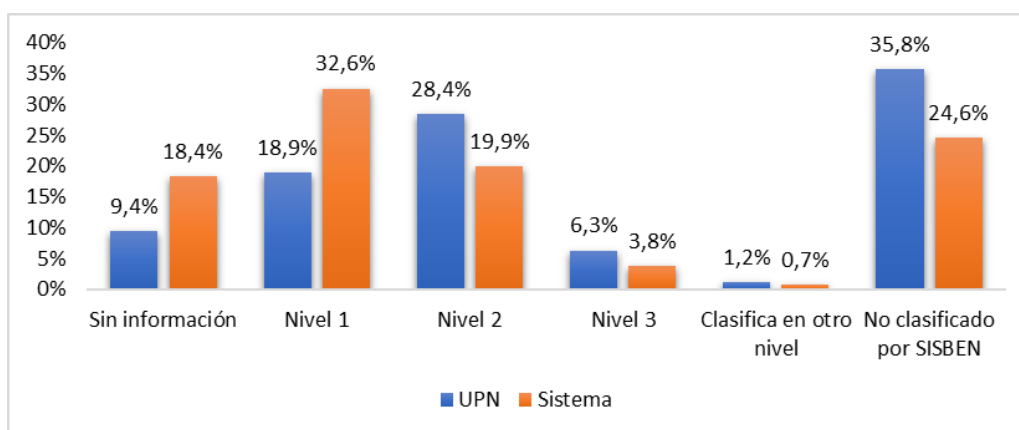


Figura 35. Comparación de la distribución por nivel de Sisbén de los estudiantes de primer semestre pregrados UPN y sistema, promedio periodo 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (9 de marzo del 2021).

La figura 36 muestra los porcentajes de los estudiantes que, para el periodo 2014-2019, se matricularon en primer semestre en los programas de pregrado de la UPN y de los cuales se cuenta con información acerca de poseer vivienda propia. Así, se tiene en promedio un 8,9 % para quienes indicaron tenerla y un promedio de 7 % para quienes no la tenían. Se destaca en esta característica un promedio muy alto (84,1 %) para la variable “sin información”.

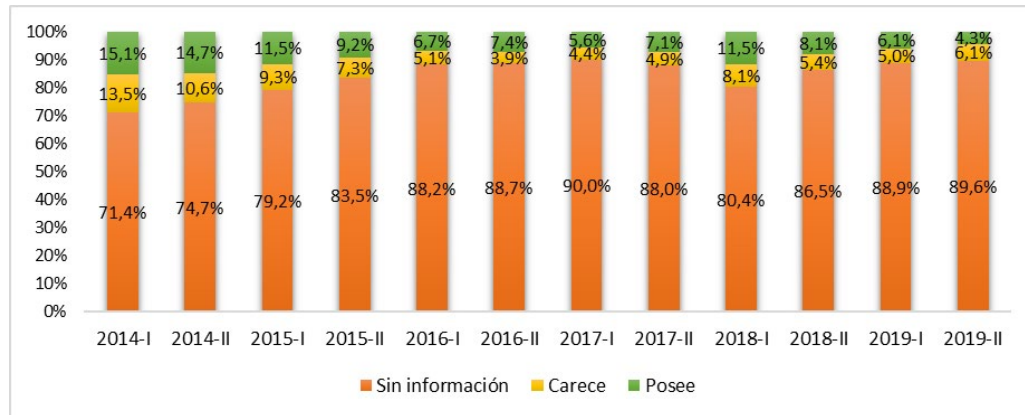


Figura 36. Estudiantes de primer semestre de la UPN con vivienda propia, periodo 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (9 de marzo del 2021).

Sobre el nivel educativo de la madre, puede indicarse que para el periodo 2014-2019 se evidencia que en un promedio del 43,4 % las madres de los estudiantes que ingresan a cursar programas de pregrado de la UPN tienen como nivel educativo la básica secundaria, seguido de la básica primaria con un 28,4 % en promedio para el mismo periodo. Es bajo el porcentaje promedio, tanto para el nivel educativo superior y posgrado (13 %), como para el nivel técnico o tecnológico (11,9 %) en el periodo en el que se obtuvieron los datos, los cuales no representan variaciones extremas semestre a semestre (figura 37).

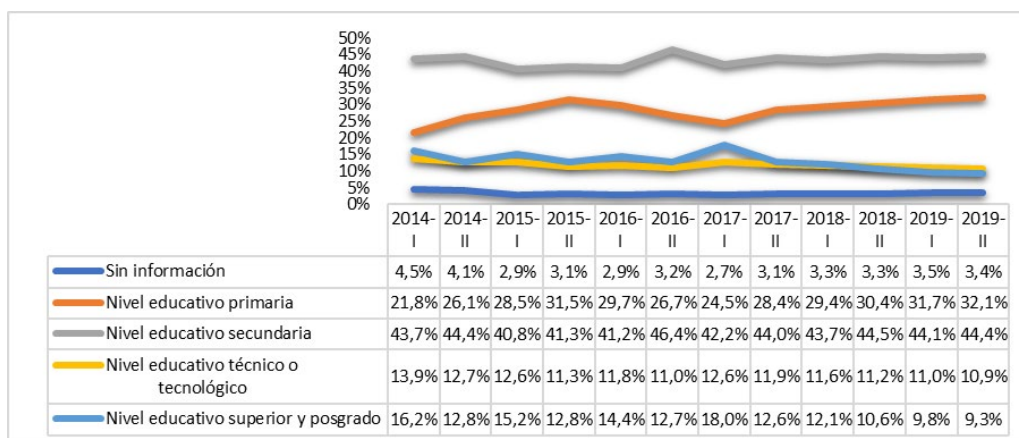


Figura 37. Nivel educativo de la madre de los estudiantes de primer semestre pregrados UPN, periodo 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (9 de marzo del 2021).

Esta tendencia es prácticamente la misma al comparar la distribución de los niveles de formación de la madre entre los estudiantes de primer semestre del sistema y los de la UPN, tal como se aprecia en la figura 38, pues las diferencias en los promedios en cada nivel no supera el 2 %.

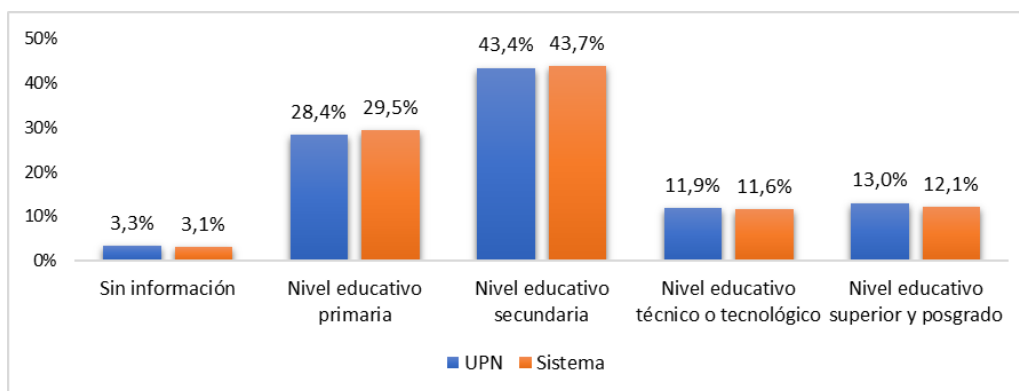


Figura 38. Comparación distribución por nivel educativo de la madre de los estudiantes de primer semestre pregrados UPN y sistema, promedio periodo 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (9 de marzo del 2021).

La figura 39 permite visualizar que las familias de los estudiantes de primer semestre se configuran mayormente de cuatro a seis integrantes, dados los porcentajes más altos en cada semestre en el periodo 2014-2019 y su respectivo promedio de 60,8 %. Luego siguen los porcentajes del rango de uno a tres integrantes, con un promedio de 21,5 % y los porcentajes del rango siete a nueve integrantes, que representa el 7,8 % en

ese mismo tiempo. Se cuenta con un porcentaje muy bajo para una familia con muchos integrantes (de diez a trece), que es apenas del 1,8 %, pero también se presenta un promedio del 8,1 % de la variable “sin información”.

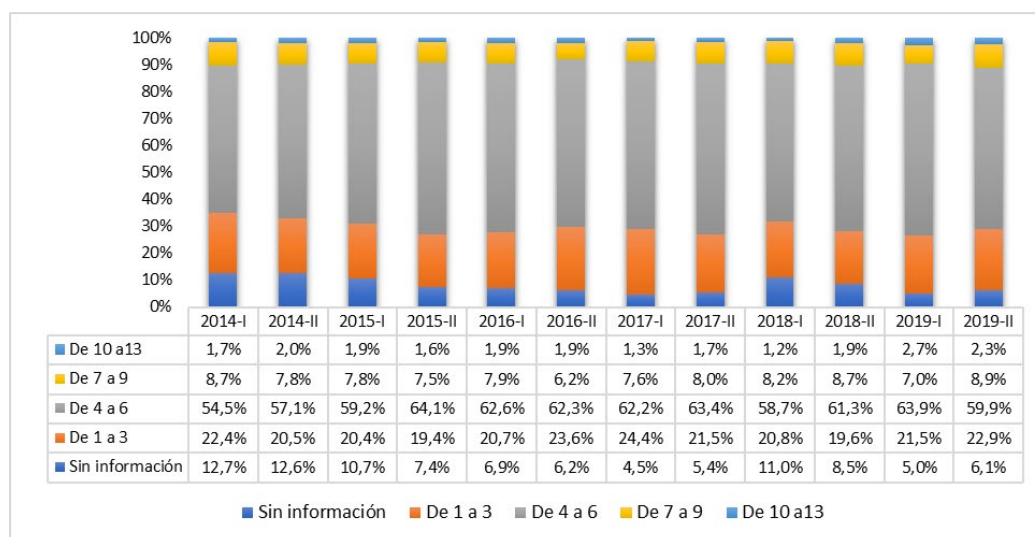


Figura 39. Número de personas que integran la familia de los estudiantes de primer semestre pregrados UPN, 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (9 de marzo del 2021).

Acerca de la procedencia de los estudiantes de primer semestre en los programas de pregrado de la Universidad, para el periodo 2014-2019, los mayores porcentajes de estudiantes provienen de la ciudad capital, siendo el mayor valor el reportado para el 2016-II (74,5 %;), el menor valor el registrado en el 2019-II (50,5 %) y un promedio de 67,2 % de los estudiantes matriculados (figura 40). Se aprecia que también se cuenta con un importante porcentaje de estudiantes oriundos del Departamento de Cundinamarca, que oscila entre el 12,8 % y el 9,7 % entre 2014-I y 2019-II, con un promedio del 12,5 %. Aunque, en menor porcentaje, también se evidencia la proveniencia de estudiantes del departamento de Boyacá, en un promedio de 1,6 % para este periodo. Es de anotar que, en los tres últimos años, la variable “sin información” va en aumento, siendo el mayor valor el presentado en 2019-II, con un 35 % y un promedio de 13,1 %.

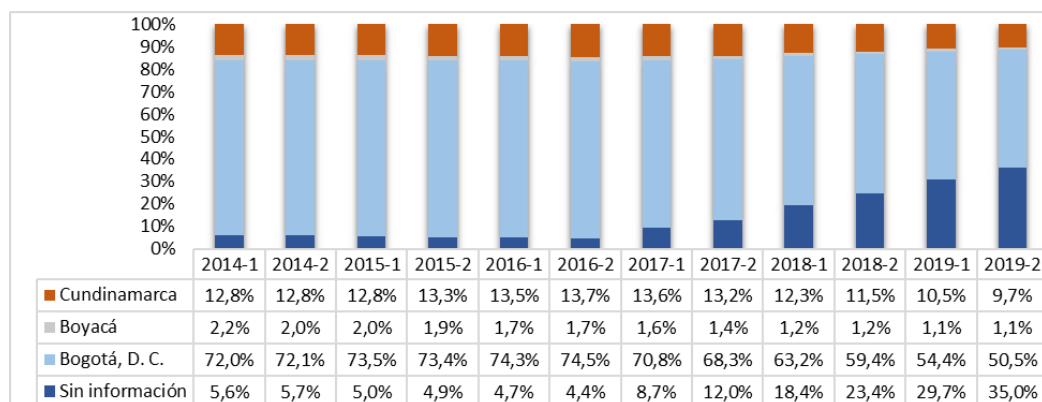


Figura 40. Departamento de procedencia de los estudiantes de primer semestre, periodo 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (23 de marzo del 2021).

Nota: esta gráfica no se incluyen los datos de todos los departamentos, sino de aquellos cuyo dato del semestre es superior al 1%.

Sobre la jornada del colegio de la cual egresan los estudiantes que se matriculan a primer semestre en los programas de pregrado de la UPN (tabla 3), el mayor porcentaje se presenta en la jornada mañana, que cuenta con un promedio de 41,3 % para el periodo; seguido de la jornada completa, con un promedio de 25,3 % y la jornada tarde, con un 20 %. Sin embargo, se observa una tendencia descendente para todas las jornadas; en el caso de la jornada mañana, se reporta el mayor porcentaje para 2014-I (43,7 %) y como menor porcentaje el del 2019-II (34,3 %). Para la jornada completa, el mayor porcentaje se ubica en 2014-I (25,6 %) y el menor al cierre del periodo (2019-II; 21,5 %); en el mismo sentido aparecen los datos para la jornada tarde (21 % para 2014-I; 16,4 % para 2019-I). En bajos porcentajes se presenta la jornada nocturna (2,3 % promedio para el periodo) y la de sábados y domingos (0,6 % promedio para el periodo). Para la jornada única (determinada por el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018), el reporte de estudiantes que se matriculan a primer semestre en la UPN es de 0 % para todos los periodos y cabe señalar que se cuenta con un porcentaje considerable en la variable “sin información” (10,6 %).

Tabla 3. Jornada del colegio del cual egresan los estudiantes de primer semestre en los programas de pregrado UPN, 2014-2019

Colegio jornada	2014-I (%)	2014-II (%)	2015-I (%)	2015-II (%)	2016-I (%)	2016-II (%)	2017-I (%)	2017-II (%)	2018-I (%)	2018-II (%)	2019-I (%)	2019-II (%)
Sin información	6,7	6,9	6,5	7	7	6,7	6,6	6,3	11,3	15,2	21,3	25,6
Completa	25,5	25,3	25,7	25,6	26,2	26,4	27	26,9	25,9	24,7	23	21,4
Mañana	43,7	43,6	44,2	43,1	43	43	42,8	43,1	40,4	38,7	36,1	34,3
Nocturna	2,5	2,6	2,4	2,5	2,3	2,4	2,2	2,3	2,2	2,1	1,9	1,7
Tarde	21	21,1	20,7	21,2	21,1	21	20,8	20,9	19,7	18,7	17,1	16,4
Sábados/Domingos	0,6	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,5
Única	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: datos SPADIES 3.0 (23 de marzo del 2021).

En cuanto a los resultados académicos previo al ingreso a la universidad, la figura 41 revela que los resultados en el examen Saber 11 de los estudiantes de primer semestre se ubican predominantemente en un nivel medio (puntaje entre 60 y 90 puntos), en un promedio para el periodo 2014-2019 de 58,1 %, seguido del nivel bajo (21,7 %) y el nivel alto (19,9 %). Es de destacar que en los dos semestres de los años 2014 y 2017 se presentan los porcentajes más elevados en el nivel alto de desempeño en las pruebas Saber 11. Por semestres, los grupos que tuvieron los desempeños más altos fueron 2017-I y 2014-I (con 22,7 % y 22,1 % respectivamente).

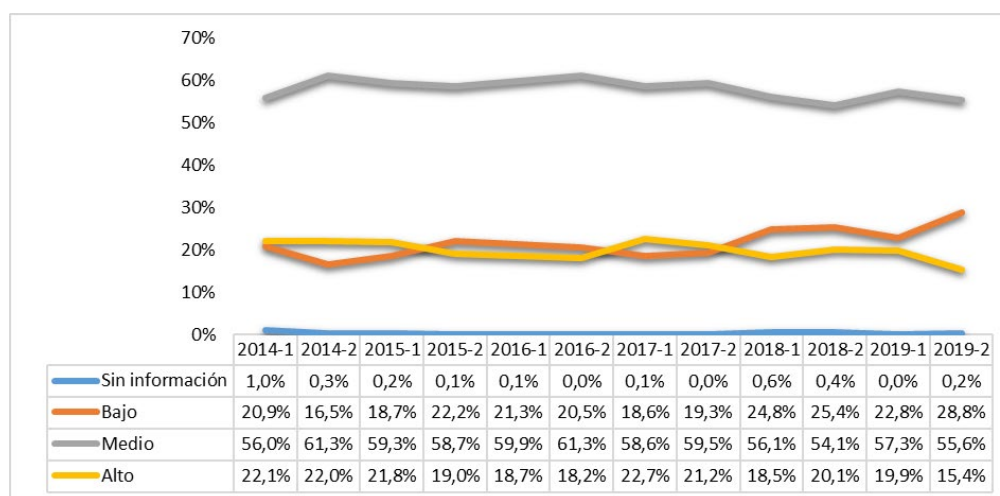


Figura 41. Clasificación examen de Estado (Saber 11) estudiantes primer semestre, 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (9 de marzo del 2021).

Los datos anteriores contrastan con los reportados para los resultados de las pruebas Saber 11 de los estudiantes que ingresan a los programas de ciencias de la educación a nivel nacional, pues para el caso del periodo 2012-2015:

el mayor porcentaje de estudiantes, un promedio de 45 %, se concentró en todo el periodo en el nivel bajo, es decir, obtuvieron un puntaje igual o menor a 60 puntos. Le sigue el grupo de estudiantes en el nivel medio, con un porcentaje promedio en todo el ciclo de 40 %; y, por último, está el grupo en el nivel alto, que muestra el menor porcentaje de estudiantes, alrededor del 15,1 % en el periodo estudiado. (Arias-Gómez *et al.*, 2018, pp. 30-31).

Ahora bien, al comparar la distribución de las clasificaciones entre los estudiantes de la UPN y el conjunto de los estudiantes del sistema (figura 42), se destaca cómo para los puntajes medios y altos los porcentajes más altos corresponden a los estudiantes de la UPN, con un 58,1 % y 19,9 %, respectivamente, mientras que en la clasificación del nivel bajo es mayor para el caso del sistema (2,4 %). Estos datos, y la tendencia para todo el periodo analizado, también controvierten estudios como los presentados por el Laboratorio de Economía de la Educación de la Pontificia Universidad Javeriana, en el que se señala que “es preocupante que, en los últimos años, los bachilleres que ingresan a estudiar ciencias de la educación tienen puntajes en las pruebas Saber 11 significativamente menores que sus pares bachilleres que ingresan a otras áreas” (2020, p. 1).

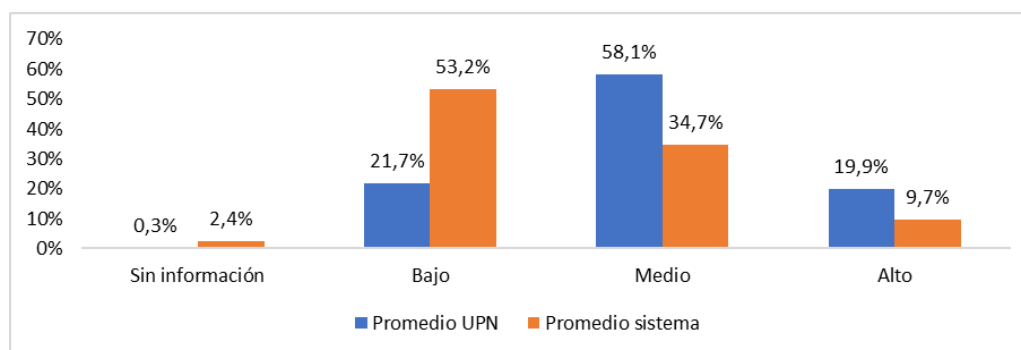


Figura 42. Comparación de la clasificación examen de Estado (Saber 11) por niveles de los estudiantes de primer semestre UPN y el conjunto de los estudiantes del sistema, periodo 2014-2019

Fuente: elaboración propia a partir de datos SPADIES 3.0 (9 de marzo del 2021).

Los resultados en la prueba Saber 11 son organizados en SPADIES también en deciles, es decir, la división en diez grupos del total de estudiantes que se presentaron a la prueba, teniendo en cuenta los puntajes obtenidos en el examen. La distribución de los datos se organiza de menor a mayor en función del puntaje obtenido: los estudiantes que se ubican en el decil 1 (d1) obtuvieron los puntajes del nivel más bajo y quienes se ubican en el decil 10 (d10) corresponden a los estudiantes que obtuvieron los puntajes más altos.

Tal como se muestra en la figura 43, los resultados de los estudiantes de la UPN se ubican en su mayoría en los deciles 8 al 10, especialmente en el decil 9, en el que se encuentra, en promedio para este periodo, el 25 % de los estudiantes, seguido del decil 8 (18,1%) y del decil 10 (17,2 %). Esto significa que, en promedio, el 60,3 % de los estudiantes se ubican en estos niveles en los que se encuentran los puntajes más altos. En segunda instancia, si agrupamos los porcentajes correspondientes a los deciles 5, 6 y 7, en los que se podrían identificar los puntajes de un nivel medio, se encuentra que en promedio allí se ubica el 24,6 % de los estudiantes de la UPN. Por su parte, los puntajes del nivel más bajo corresponderían a los deciles 1, 2, 3 y 4, con un promedio del 7,1 %. El restante 8 % corresponde al dato sin información para el promedio del periodo analizado.

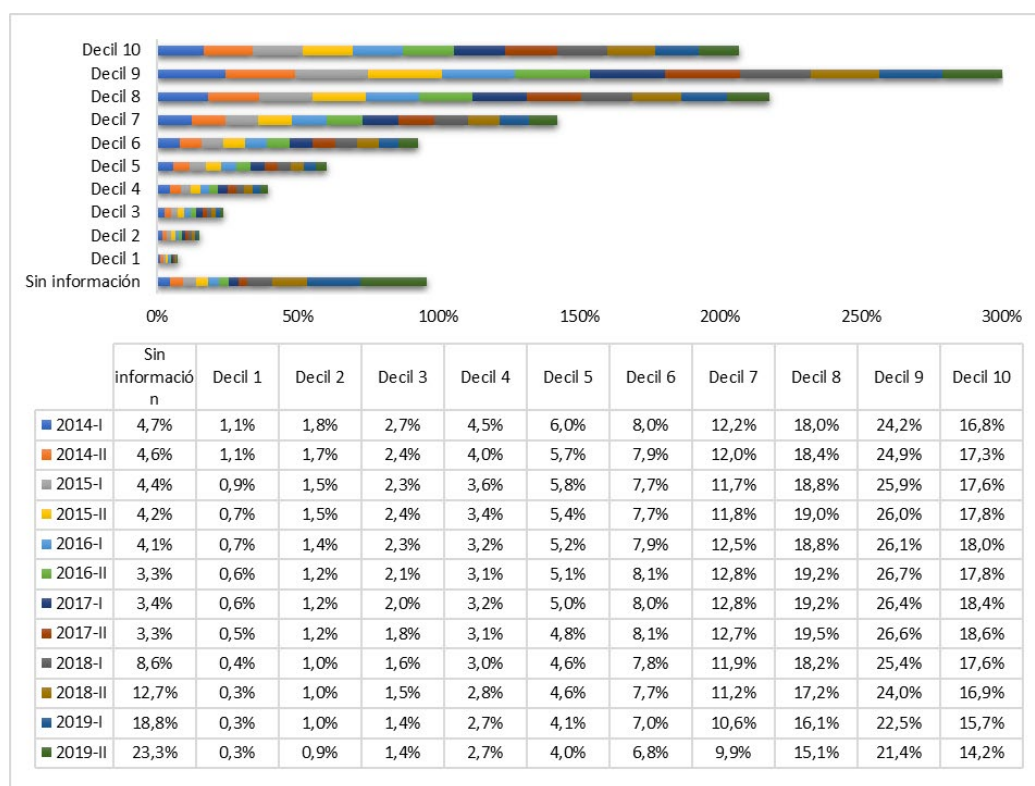


Figura 43. Clasificación de los resultados en el examen Saber 11 por deciles de los estudiantes de primer semestre UPN, 2014-2019

Fuente: elaboración propia a partir de datos SPADIES 3.0 (23 de marzo del 2021).

Al comparar las tendencias entre los resultados de estas pruebas y su distribución en deciles entre los estudiantes que ingresan a la UPN y el conjunto de los estudiantes del sistema de la educación superior, tal como se aprecia en la figura 44, se destaca como los promedios correspondientes a los puntajes ubicados en los deciles 1 al 6 —niveles bajos y medios-bajos— de los estudiantes de la UPN tienen los porcentajes

más bajos con respecto a los estudiantes del sistema. Por su parte, a partir del decil 7 y hasta el 10, la tendencia muestra que los puntajes de los estudiantes de la UPN, y que corresponden a los niveles medios y altos, se ubican por encima de los resultados de los estudiantes del sistema nacional, con unas diferencias importantes en los promedios de los tres últimos deciles a favor de los estudiantes de la UPN: 7,6 %; 13,3 % y 5 % para los deciles 8, 9 y 10, respectivamente.

Para contrastar la tendencia de los estudiantes del sistema con las antes señaladas, se aprecia que el 34,4 % de los resultados en las pruebas Saber 11 de los estudiantes se ubican en los deciles 8 al 10; el 25,2 % en los deciles medios (5 al 7), y el 20,9 % en los deciles bajos (del 1 al 4). El restante 19,5 % corresponde al dato sin información.

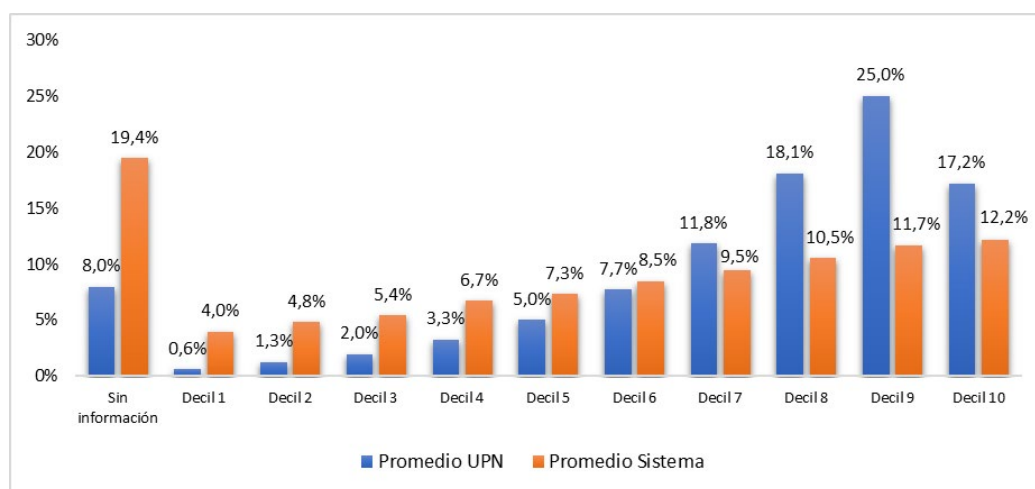


Figura 44. Comparación de la clasificación por deciles de los resultados del examen (Saber 11) de los estudiantes de primer semestre UPN y el conjunto de los estudiantes del sistema, periodo 2014-2019

Fuente: elaboración propia a partir de datos SPADIES 3.0 (23 de marzo del 2021)

En cuanto a la edad de presentación de esta prueba, tal como se visualiza en la figura 45, el mayor porcentaje corresponde al promedio del subgrupo del rango entre 16 y 20 años (92,6 %) y en menor proporción el promedio de los subgrupos de 15 o menos años (4,5 %), entre 21 y 25 años (1,9 %) y en un muy bajo porcentaje, el subgrupo de 26 o más años (0,9 %). Al comparar con los datos de los estudiantes del sistema, se aprecia una tendencia similar: el mayor promedio corresponde al porcentaje del rango de 16 a 20 años (87,6 %), seguido de 15 o menos años (4,2 %), y de 21 a 25 años, con un 3,4 %.

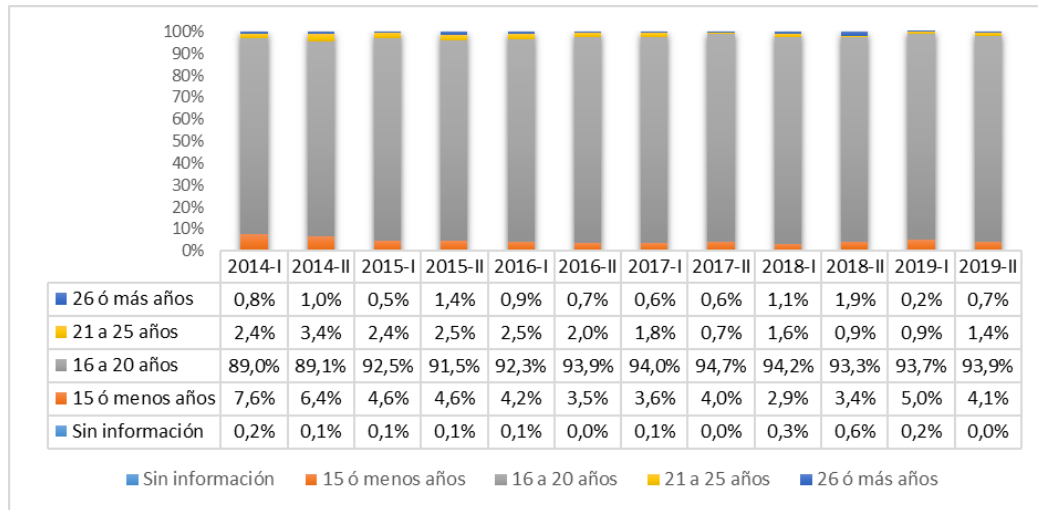


Figura 45. Edad de presentación del Icfes (Saber 11) de los estudiantes de primer semestre, 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (9 de marzo del 2021).

Con relación a la situación laboral, en su mayoría, los estudiantes reportaron no estar trabajando al momento de presentar la prueba Saber 11 (en promedio el 75,9 %), mientras que el 16,8 % sí estaba trabajando y el 7,3 % no reporta información (figura 46). Esta tendencia también es similar a la de los promedios de los estudiantes del agregado nacional, pues el 73,2 % no trabajaba al presentar esta prueba y el 18,2 % sí lo hacía.

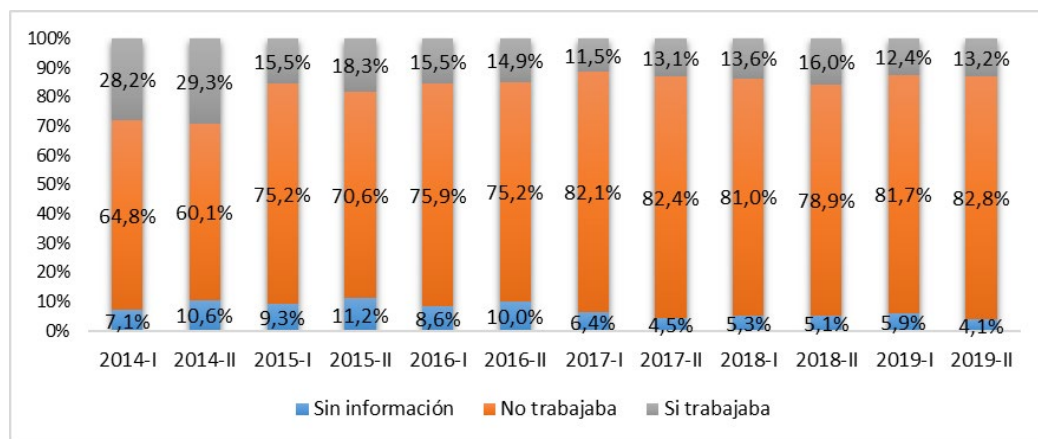


Figura 46. Estudiantes de primer semestre que trabajaban al momento de presentar el Icfes (Saber 11), 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (9 de marzo del 2021).

En torno a los apoyos que gestionan los estudiantes para cursar sus estudios de pregrado, se aprecia, al contrastar las figuras 47 y 48, que en promedio para este periodo un 79 % recibió apoyo por parte de la UPN, respecto a un 21 % que no lo recibió; mientras que a través del Ictex el porcentaje fue bastante bajo con un 2,7 % de los estudiantes de primer semestre que optó por solicitar este tipo de apoyo, respecto a quienes no lo recibieron, que corresponde al 97,3 % (figura 49).

Al comparar los apoyos recibidos por estudiantes UPN y por el conjunto de los estudiantes del sistema (figura 48), se evidencia que, de manera sostenida, los estudiantes de la Universidad reciben apoyo por parte de la institución en un mayor porcentaje con respecto al conjunto de los estudiantes del sistema. Las expresiones de esta tendencia van desde la menor diferencia a favor de la UPN para el inicio del periodo 2014-I (14,1 %) y la mayor diferencia a favor de los estudiantes para el 2018-I (52,2 %). Incluso cuando los apoyos del sistema se han reducido (35,8 % para el 2019-II), la UPN ha mantenido una diferencia de hasta el 26,5 % —para el mismo semestre—. La tendencia general muestra que a partir del 2015-II el porcentaje de estudiantes que han recibido apoyo supera el 80 %, excepto para el último semestre analizado, en el que disminuyeron los apoyos tanto el sistema como en la Universidad.

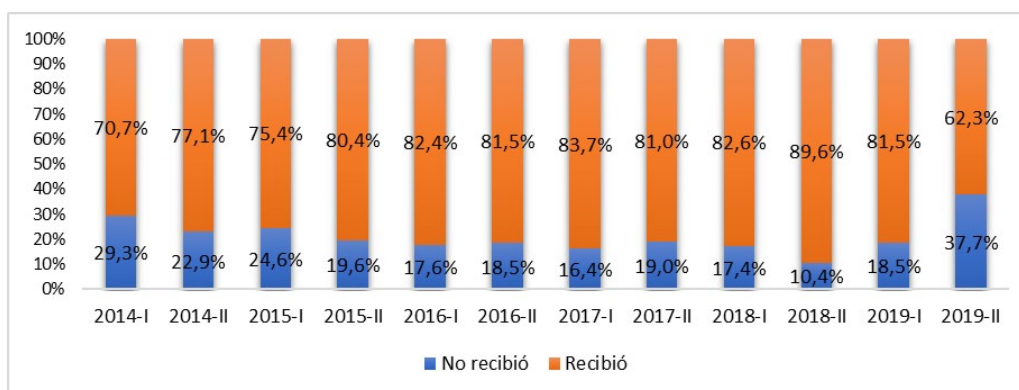


Figura 47. Estudiantes de primer semestre que reciben apoyo de la UPN, 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (9 de marzo del 2021).

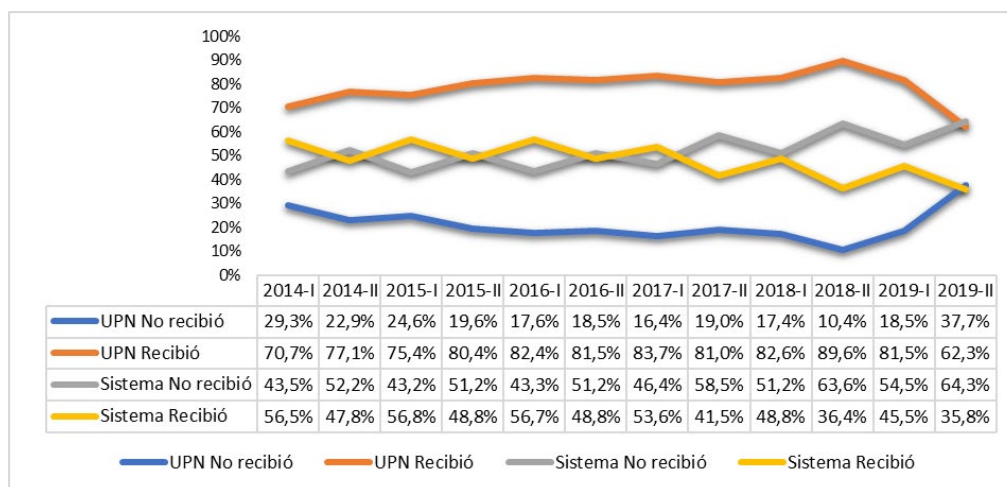


Figura 48. Comparativo porcentaje de estudiantes de primer semestre que reciben apoyo de la IES, UPN y el conjunto de los estudiantes del sistema, periodo 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (9 de marzo del 2021).

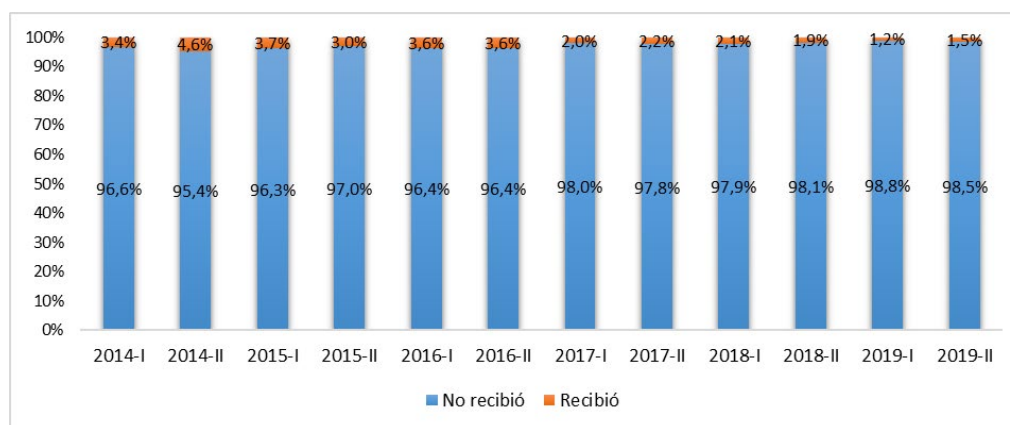


Figura 49. Porcentaje de estudiantes de primer semestre que reciben apoyo de Ictex, 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (9 de marzo del 2021).

En lo que respecta al tipo de crédito solicitado y aprobado por el Ictex (figura 50), se aprecia que para el caso de este grupo minoritario que lo recibió, la principal modalidad de trámite corresponde al tipo Acceso a la Calidad de la Educación Superior (ACCES), una línea de crédito a largo plazo para financiar programas técnicos profesionales, tecnológicos o del programa de formación complementaria de Escuelas Normales Superiores o universitarios (con un promedio del 2,8 %), seguido de otro tipo no especificado y de largo plazo (0,9 % cada uno). Cabe precisar que, para el reporte de este dato, el promedio del periodo de quienes no recibieron crédito es un poco distinto al anterior, pues el 95,4 % indica que no recibió ningún tipo de crédito, mientras que el 4,6 % manifestó que sí lo recibió.

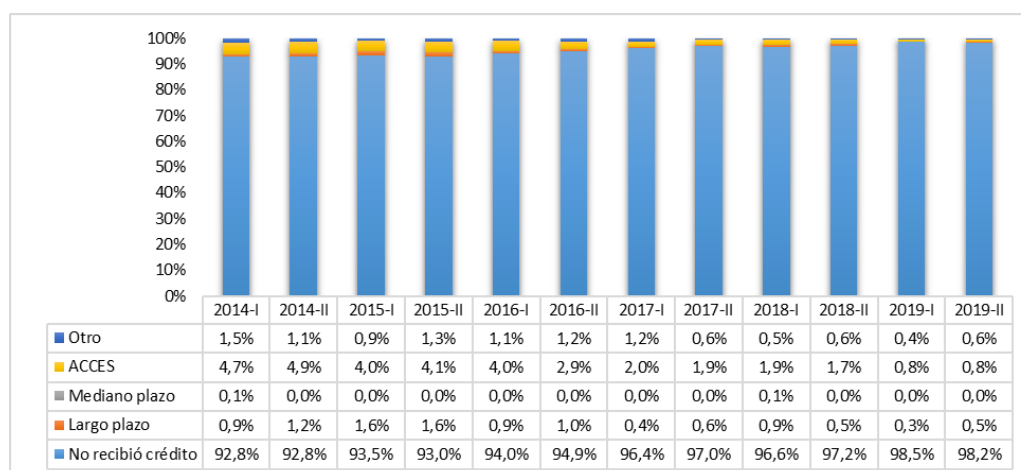


Figura 50. Distribución de estudiantes de primer semestre, según el tipo de crédito Icetex recibido, 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (9 de marzo del 2021).

Al comparar los datos de los estudiantes de la UPN con los del sistema (agregado nacional), la tendencia es similar, pues en promedio el 96,8 % no reciben crédito del Icetex. Con respecto al crédito ACCES, el promedio es menor para el caso de los estudiantes del sistema (1,9 %) frente al promedio de los estudiantes de la UPN; el dato para otro tipo no especificado de crédito es levemente mayor en el sistema (1 %); mientras que el crédito de largo plazo es menor (0,3 %) que el de la Universidad.

En general, la revisión de características de los estudiantes de primer semestre en la UPN, entre 2014-II y 2019-II permite indicar que se mantiene la tradición de un ingreso mayoritario de mujeres —55,2 % frente a 44,8 % para la población masculina, en promedio—, que en un alto promedio provienen de la ciudad capital (67,2 %) y en un importante porcentaje (12,5 %) del departamento de Cundinamarca. La jornada que predomina de los colegios de los cuales provienen es la de la mañana (41,3 %), seguida de jornada completa y jornada tarde (25,3 % y 20 % en promedio, respectivamente).

El estrato socioeconómico que predomina es el estrato 2 (38,7 % en promedio), seguido del estrato 1 (31,1 %). Los ingresos familiares de los estudiantes están en mayor medida en los rangos de entre 1 y menos de 2 SMMLV y de entre 2 y menos de 3 SMMLV (en promedios de 50,8 % y 24,8 %, respectivamente) y el nivel de Sisbén que predomina es el nivel 2 (28,4 % promedio para el periodo en referencia) para los estudiantes que están clasificados en este sistema (35,8 % no están clasificados).

En cuanto a la vivienda propia, el promedio general de quienes manifestaron tenerla es de 8,9 %, aunque para esta característica se ubica la variable “sin información” en un alto porcentaje (84,1 % en promedio). Frente al nivel educativo de la madre, el mayor porcentaje promedio lo presenta el nivel de básica secundaria (43,4 %), seguido

de la básica primaria (28,4 %) y sobre la configuración de los grupos familiares, en su mayoría cuentan con cuatro a seis integrantes (60,8 % en promedio) y un porcentaje considerable, con uno a tres integrantes (21,5 %).

Los resultados en el examen Saber 11 de los estudiantes de primer semestre se ubican predominantemente (58,1 % en promedio) en un nivel medio —puntaje entre 60 y 90 puntos—, seguido del nivel bajo (21,7 %) y el nivel alto (19,9 %); son estudiantes que, en mayor porcentaje (92,6 %) está en el rango de entre 16 y 20 años y, por tanto, no trabajaban al momento de presentar esta prueba (en promedio el 75,9 %).

Finalmente, para su ingreso a la universidad, un 79 % en promedio recibió apoyo por parte de la UPN, mientras que a través del Ictex el porcentaje fue bastante bajo (2,7 %). El tipo de crédito solicitado y aprobado por esta entidad corresponde al tipo ACCES, con un promedio del 2,8 % de quienes lo obtuvieron.

Características socioeconómicas y académicas de los estudiantes al ingreso a la Universidad por facultad y programa

A continuación, se aborda el análisis de las características socioeconómicas y académicas de los estudiantes por facultad y programa, para lo que se contemplan las mismas variables analizadas en el apartado anterior. Con el propósito de lograr una visión de conjunto se opta por analizar los datos a partir de los promedios para el periodo 2014-2019, de tal modo que se logren identificar las tendencias en términos de aspectos comunes y de diferencias entre los programas. Como aspecto complementario se entrega a cada uno de los programas académicos el Excel en el que se establece el panorama detallado por periodo, de tal manera que se profundice en los análisis particulares que es posible elaborar en el marco de los procesos de autoevaluación.

Condiciones socioeconómicas e individuales de los estudiantes por facultad y programa

En este apartado se presentan los análisis correspondientes a las variables sexo, estrato socioeconómico, nivel de Sisbén y nivel educativo de la madre. Los datos sobre la variable ingreso de la familia no se incorporan debido al alto porcentaje que tiene la opción sin información (75 %).¹¹

11 Según la aclaración del equipo del SNIES-MEN en reunión de diciembre de 2021, la información relacionada con ingreso de la familia, así como las variables de número de hermanos y posición entre ellos ya no son recolectadas por el Icfes en el formulario de la prueba Saber 11, por lo tanto, no se contemplan en este apartado del estudio.

Se observa el comportamiento de la distribución de promedios de mujeres y hombres para las licenciaturas de la Universidad (figura 51). A nivel de facultad, se encuentra predominio de mujeres en todos los programas, de cuatro de las cinco facultades. En cada facultad, además se destacan unos programas de mayor predominio femenino, a saber: Ciencia y Tecnología (Licenciatura en Química, 61,2 %), Educación (Licenciatura en Educación infantil, 63,1%), Humanidades (Licenciatura en Español y Lenguas extranjeras, 59 %) y Educación Física (Licenciatura en Educación física, 60,9 %). En la FBA, dos de sus tres programas (Licenciatura en Artes Escénicas, 51,1 % y Licenciatura en Música, 51,6 %) cuenta con un promedio mayor de hombres para el periodo analizado.

En general, se destaca que, en el total de los programas analizados, predominan las mujeres en el 90 % de ellos (18 programas) y en el 10 %, los hombres (2 programas). Es de anotar que, en un total de 13 091 estudiantes que ingresaron en los 20 programas analizados entre 2014 y 2019, el 58 % corresponde a mujeres (7645 estudiantes) y el 42 % a hombres (5446 estudiantes).

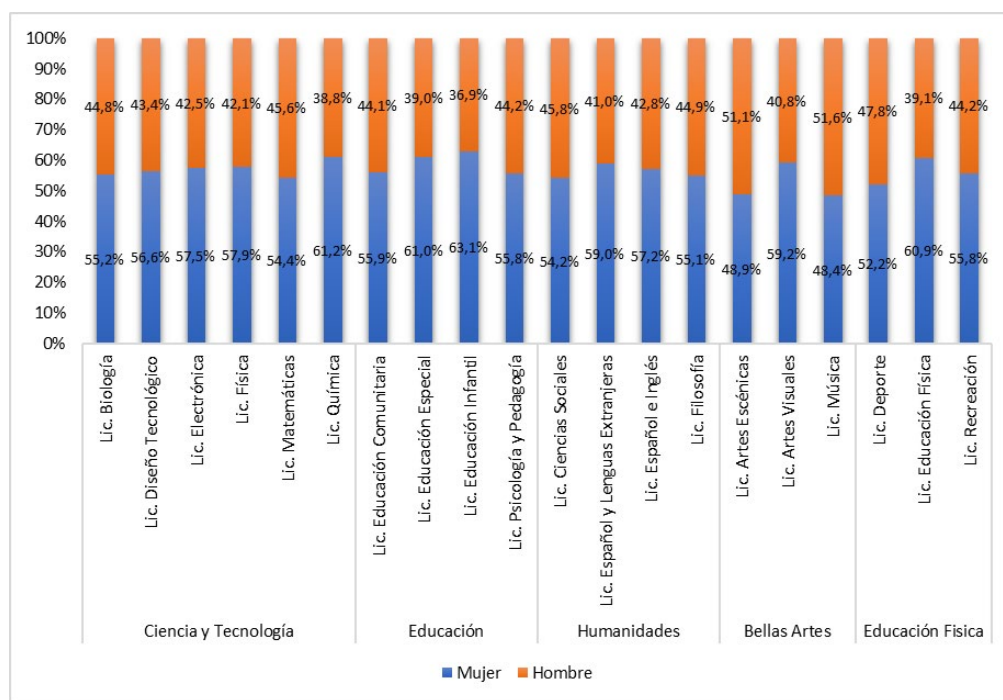


Figura 51. Promedio estudiantes primer semestre UPN por sexo, según facultad y programa, período 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (21 de abril del 2021).

Con relación a la variable estrato socioeconómico puede destacarse que el estrato de mayor preponderancia es el 2 en todos los programas de pregrado y se presenta, por facultades, en mayor porcentaje en la FED (Licenciatura en Psicología y Pedagogía,

53,7 %) y en menor porcentaje, en la FBA (Licenciatura en Música, 45,9 %). Se presentan también porcentajes importantes en la variable “sin información”; el mayor de ellos corresponde a la FCT (Licenciatura en Electrónica, 27,3 %) (tabla 4).

Tabla 4. Promedio estrato socioeconómico estudiantes primer semestre UPN por facultad y programa, 2014-2019

Facultad	Programa	Estrato 1 (%)	Estrato 2 (%)	Estrato 3 (%)	Estrato 4 (%)	Estrato 5 (%)	Estrato 6 (%)	Sin información
Ciencia y Tecnología	Lic. Biología	11,1	45,9	22,5	1,2	0,2	0	19,2
	Lic. Diseño Tecnológico	11,3	45,1	20,3	2	0,2	0	21
	Lic. Electrónica	8,7	41,4	21,7	0,6	0	0,3	27,3
	Lic. Física	13,9	40,3	22,3	0,9	0	0,2	22,4
	Lic. Matemáticas	13,7	42,9	20,6	1,3	0	0	21,5
	Lic. Química	11,8	39,4	23,5	1,4	0	0	23,8
Educación	Lic. Educación Comunitaria	9,9	45	24,3	19,8	0	0	19,8
	Lic. Educación Especial	12,2	39,4	23,4	0,2	0,2	0	24,5
	Lic. Educación Infantil	10,9	42,7	23,1	0,9	0,1	0	22,3
	Lic. Psicología y Pedagogía	11,2	53,7	27,8	0,7	0	0	6,6
Humanidades	Lic. Ciencias Sociales	12,1	47,4	24,1	0,8	0,2	0,2	15,2
	Lic. Español e Inglés	8,1	47	29	1,8	0	0	14,1
	Lic. Español y Lenguas Extranjeras	5,6	38,9	28,8	1,8	0	0	25
	Lic. Filosofía	9,5	42,3	27,5	0,9	0,6	0,2	18,9

Facultad	Programa	Estrato 1 (%)	Estrato 2 (%)	Estrato 3 (%)	Estrato 4 (%)	Estrato 5 (%)	Estrato 6 (%)	Sin información
Bellas Artes	Lic. Artes Escénicas	9	46,3	23	1,1	0,2	0,2	20,2
	Lic. Artes Visuales	6,1	42,7	24,9	1,3	0	0	25
	Lic. Música	6,9	38,2	32,1	4,7	0	0,4	17,7
Educación Física	Lic. Deporte	8,4	40,9	29,6	1,4	0,1	0	19,5
	Lic. Educación Física	10,1	45,7	22,5	1	0,1	0,1	20,5
	Lic. Recreación	10,3	47,6	19,2	0,3	0	0	22,6

Fuente: datos SPADIES 3.0 (21 de abril del 2021).

Para el estrato 3, el mayor porcentaje promedio se ubica en la FBA (Licenciatura en Música, 32,1 %) y el menor en la FEF (Licenciatura en Recreación, 19,2 %). Por su parte, el estrato 1, cuenta con el más alto promedio en la FCT (Licenciatura en Física, 13,9 %) y el menor en la FHU (Licenciatura en Español y Lenguas Extranjeras, 5,6 %). Finalmente, para el estrato 4, el mayor promedio se ubica en la FED (Licenciatura en Educación Comunitaria, 19,8 %), al igual que el menor promedio (Licenciatura en Educación Especial, 0,2 %). Es de anotar que la FBA presenta en general los más bajos porcentajes de estudiantes que pertenecen al estrato 1 y que los porcentajes del estrato 2 están por encima del 38,2 % (Licenciatura en Música) en todas las facultades. No se analizan los datos para el estrato 5, en tanto los porcentajes promedio que se tienen son iguales o inferiores al 0,6 % (Licenciatura en Filosofía), al igual que en el caso del estrato 6, cuyo mayor porcentaje promedio es de 0,4 % (Licenciatura en Música).

La tabla 5 reporta los porcentajes promedio del nivel de Sisbén en el que se ubican los estudiantes de primer semestre de pregrado. El porcentaje promedio más alto para esta característica en todos los programas se ubica en la variable “no clasificado” por Sisbén, y a su interior, el más alto está en la FBA (Licenciatura en Música, 37,3 %) y el más bajo en la FEF (Licenciatura en Recreación, 22,6 %). La siguiente variable con promedios más altos corresponde a “sin información”.

Tabla 5. Promedio nivel de Sisbén de estudiantes de primer semestre por programa y facultad, 2014-2019

Facultad	Programa	Clasifica en otro nivel (%)	Nivel 1 (%)	Nivel 2 (%)	Nivel 3 (%)	No clasificado por Sisbén (%)	Sin información (%)
Ciencia y Tecnología	Lic. Biología	0,5	16,6	23,7	5,6	29,5	24,1
	Lic. Diseño Tecnológico	1,2	15,2	25,6	6	25,7	26,2
	Lic. Electrónica	1	14	22,4	3,9	26	32,7
	Lic. Física	0,6	19,8	20,8	4,7	27,1	27
	Lic. Matemáticas	0,8	19,2	23,1	4,1	26,5	26,2
	Lic. Química	1,7	15,9	23,8	4,1	28,8	25,7
Educación	Lic. Educación Comunitaria	0,4	13,4	22,7	3,6	31,1	28,8
	Lic. Educación Especial	0,4	15,7	22,1	6,1	25,5	30,2
	Lic. Educación Infantil	0,9	16,1	23,5	6,1	24,1	29,4
	Lic. Psicología y Pedagogía	0,7	18,9	24,8	8	32,3	15,4
Humanidades	Lic. Ciencias Sociales	1,7	15	27	5,4	29,6	21,4
	Lic. Español e Inglés	1,3	12,5	25,7	6,3	33,6	20,6
	Lic. Español y Lenguas Extranjeras	1,1	10,1	18,8	4,5	35,4	30,1
	Lic. Filosofía	1,2	14,7	23	5,6	32,4	23,1
Bellas Artes	Lic. Artes Escénicas	0,8	16	23,8	4,7	27,9	26,8
	Lic. Artes Visuales	1,2	10,1	22,6	5,8	28	32,3
	Lic. Música	0,5	9,8	18,4	7,7	37,3	26,4
Educación Física	Lic. Deporte	0,8	11,3	24,1	4,9	33,5	25,3
	Lic. Educación Física	1,4	14,9	26,6	4,7	28,7	23,7
	Lic. Recreación	1,2	16,2	23,9	5	22,6	31,1

Fuente: datos SPADIES 3.0 (21 de abril del 2021).

En cuanto al nivel 2 de Sisbén, que es el de mayor presencia en todos los programas de pregrado, se cuenta con el mayor promedio en la FHU (Licenciatura en Ciencias sociales, 27 %) y el menor, en la FBA (Licenciatura en Música, 18,4 %). Para el nivel 1 de Sisbén, se presenta el mayor promedio en la FCT (Licenciatura en Física, 19,8 %) y el menor en la FBA (Licenciatura en Música, 9,8 %). Acerca del nivel 3 de Sisbén, puede encontrarse tanto el mayor, como el menor promedio en la FED (Licenciatura en Psicología y Pedagogía, 8 % y Licenciatura en Educación Comunitaria, 3,6 %).

Finalmente, la variable "clasifica en otro nivel", cuenta con el mayor porcentaje en las Facultades de Ciencia y Tecnología (Licenciatura en Química) y Humanidades (Licenciatura en Ciencias Sociales), con promedios de 1,7 % en cada caso y presenta el menor porcentaje en la FED, con 0,4 % (Licenciatura en Educación Comunitaria y Licenciatura en Educación Especial) en ambos casos. Es de anotar que, de los 3 niveles analizados, la Licenciatura en Música presenta los menores porcentajes en al menos 2 de ellos (9,8 % para nivel 1 y 18,4 % para nivel 2).

En cuanto al nivel educativo de la madre (tabla 6), los mayores porcentajes promedio se ubican en el nivel secundaria, para todos los programas de pregrado, como puede verse en la figura 38. Por programas puede indicarse que el mayor porcentaje en este nivel de formación de la madre se presenta en la Licenciatura en Psicología y Pedagogía (46 %) y el menor en la Licenciatura en Música (35,6 %).

Tabla 6. Promedio nivel educativo de la madre estudiantes de primer semestre por facultad y programa, 2014-2019.

Facultad	Programa	Primaria (%)	Secundaria (%)	Técnico o Tecnológico (%)	Superior y Posgrado (%)	Sin información (%)
Ciencia y Tecnología	Lic. Biología	16,9	39,1	14,2	9,7	20,1
	Lic. Diseño Tecnológico	17,7	44	10,9	6,4	20,9
	Lic. Electrónica	16,1	37,5	11,9	5,9	28,5
	Lic. Física	18,3	39,7	10,7	9,8	21,4
	Lic. Matemáticas	18,7	40,4	13,1	7,8	20,1
	Lic. Química	15,9	36,1	13,8	9,5	24,8

Facultad	Programa	Primaria (%)	Secundaria (%)	Técnico o Tecnológico (%)	Superior y Posgrado (%)	Sin información (%)
Educación	Lic. Educación Comunitaria	17,3	41,8	11	10,7	19,2
	Lic. Educación Especial	16,6	42,1	10,7	6,3	24,3
	Lic. Educación Infantil	19,7	40	12,9	5,8	21,6
	Lic. Psicología y Pedagogía	18	46	20	8,7	7,3
Humanidades	Lic. Ciencias Sociales	18,4	43,7	13,7	9,8	14,3
	Lic. Español e Inglés	15,8	42,8	16	10	15,4
	Lic. Español y Lenguas Extranjeras	11,9	39,7	16,2	12,6	19,6
	Lic. Filosofía	13,9	43,1	14,1	8,7	20,3
Bellas Artes	Lic. Artes Escénicas	16,5	38,4	13	12,4	19,8
	Lic. Artes Visuales	12,3	45,6	10,5	10,1	21,5
	Lic. Música	12,5	35,6	14	23,1	14,7
Educación Física	Lic. Deporte	14,9	41,5	12	11,3	20,3
	Lic. Educación Física	18	44,4	12,1	5,4	20,1
	Lic. Recreación	20,9	41,9	11,1	4,2	21,9

Fuente: datos SPADIES 3.0 (21 de abril del 2021).

El segundo nivel educativo de la madre con mayores porcentajes corresponde a la primaria, y el porcentaje más alto por programas se ubica en la Licenciatura en Recreación (20,9 %) y el menor en la Licenciatura en Español y Lenguas Extranjeras (11,9 %). En cuanto al nivel técnico y tecnológico, el mayor porcentaje lo presenta la Licenciatura en Psicología y Pedagogía (20 %) y el menor en la FBA Licenciatura en Artes Visuales (10,5 %). Finalmente, en el nivel de educación superior y posgrado, que corresponde al

porcentaje más bajo en todos los programas, la tendencia oscila entre la Licenciatura de Música (23,1 %) con el porcentaje promedio más alto y la Licenciatura en Recreación (4,2 %) con el más bajo. En general, podría indicarse que el mayor porcentaje en el nivel de formación secundaria de la madre (Licenciatura en Psicología y Pedagogía, 46,9 %), representa el doble del mayor porcentaje del nivel de formación en educación superior y posgrado (Licenciatura en Música, 23,1 %).

Núcleo familiar de los estudiantes de primer semestre por facultad y programa

Sobre el núcleo familiar de los estudiantes que ingresan a los pregrados de la UPN, se cuenta con tres características importantes que son el número de personas por familia; la edad al presentar el examen de Estado y si para dicho momento, el estudiante se encontraba trabajando.

En cuanto al número de personas por familia, se encuentra con mayores porcentajes promedio el rango de 4 a 6 personas para todos los programas de pregrado (tabla 7). El mayor porcentaje promedio en este rango, lo presenta la FED (Licenciatura en Psicología y Pedagogía, 56,1 %) y el menor, la FCT (Licenciatura en Electrónica, 42,8 %). Con porcentajes importantes, se encuentra la variable "sin información", que representa en promedio un 25,2 % para todos los programas de pregrado; y cuyo más alto porcentaje promedio se encuentra en la FCT (Licenciatura en Electrónica, 32,5 %) y el más bajo, en la FED (Licenciatura en Psicología y Pedagogía, 14,7 %).

Respecto al rango de 1 a 3 personas por núcleo familiar, se encuentra el mayor porcentaje en la FHU (Licenciatura en Filosofía, 23,1 %) y el menor en la FCT (14,3 %). En el rango de 7 a 9 personas, se encuentran mayores porcentajes promedio en las FCT (Licenciatura en Física), FED (Licenciatura en Educación Comunitaria) y FEF (Licenciatura en Recreación), con 7,4 % en todos los casos y el menor porcentaje en la FHU (Licenciatura en Filosofía, 3,7 %). De 10 a 13 personas, el mayor promedio está en la FED (Licenciatura en Educación Especial, 2,9 %) y el menor en la FCT (Licenciatura en Diseño Tecnológico) y la FBA (Licenciatura en Música), con 0,5 % en ambos casos.

Tabla 7. Promedio de los rangos del número de personas por familia de estudiantes de primer semestre por facultad y programa, 2014-2019

Facultad	Programa	De 1 a 3 (%)	De 4 a 6 (%)	De 7 a 9 (%)	De 10 a 13 (%)	Sin información (%)
Ciencia y Tecnología	Lic. Biología	18,6	49,5	6,9	1,2	23,7
	Lic. Diseño Tecnológico	14,3	53,6	6,3	0,5	25,3
	Lic. Electrónica	19,5	42,8	4,3	1	32,5
	Lic. Física	16,7	47,9	7,4	1,7	26,3
	Lic. Matemáticas	16,5	9,3	6,9	1,8	25,4
	Lic. Química	15,4	50,6	7,3	1,1	25,6
Educación	Lic. Educación Comunitaria	17,6	46,8	7,4	1,5	26,7
	Lic. Educación Especial	16,3	45,3	5,8	2,9	29,7
	Lic. Educación Infantil	15,6	48,9	7	1,2	27,3
	Lic. Psicología y Pedagogía	21,1	56,1	5,5	2,7	14,7
Humanidades	Lic. Ciencias Sociales	19,4	52,3	5,6	1,8	20,9
	Lic. Español e Inglés	20,8	51,7	5,8	1,4	20,2
	Lic. Español y Lenguas Extranjeras	17,8	51	4,7	1,3	25,2
	Lic. Filosofía	23,1	49	3,7	1,6	22,6
Bellas Artes	Lic. Artes Escénicas	18,4	46,7	7,1	2,1	25,7
	Lic. Artes Visuales	16,4	47	5	1,6	29,9
	Lic. Música	18,5	50,2	6,6	0,5	24,2
Educación Física	Lic. Deporte	15	51,2	6,3	2,4	25,1
	Lic. Educación Física	16,8	52,3	6,8	1,1	23,1
	Lic. Recreación	17,6	43,6	7,4	1,8	29,5

Fuente: datos SPADIES 3.0 (21 de abril del 2021).

Acerca de la edad de presentación del examen de Estado, la tabla 8 registra que la mayor tendencia de los estudiantes que ingresan a los programas de pregrado de la UPN se ubica en el rango de 16 a 20 años, cuyo porcentaje promedio más alto está en la FED (Licenciatura en Psicología y Pedagogía, 86,2 %) y el más bajo en la FCT (Licenciatura en

Electrónica, 67,9 %). La tendencia más baja es aquella que registra un rango de 26 o más años, cuyo mayor porcentaje promedio se presenta en la FED (Licenciatura en Educación Comunitaria, 2,2 %) y el menor en la FHU (Licenciatura en Español e Inglés, 0,1 %).

De otra parte, la variable “sin información” presenta porcentajes promedio importantes: el más alto en la FCT (Licenciatura en Electrónica, 26,5 %) y el más bajo en la FED (Licenciatura en Psicología y Pedagogía, 5,1 %).

En cuanto al rango de edad de 15 o menos años, se encuentra el mayor porcentaje promedio en la FBA (Licenciatura en Música, 6,3 %) y el menor, en la FEF (Licenciatura en Recreación) y la FCT (Licenciatura en Química), con 2,2 % en cada caso. Finalmente, el rango correspondiente a 21 a 25 años, reporta un mayor porcentaje promedio en la FBA (Licenciatura en Música, 3,2 %) y el menor en la FEF (Licenciatura en Recreación, 0,6 %).

Tabla 8. Promedio edad de presentación examen de Estado estudiantes de primer semestre UPN por facultad y programa, 2014-2019

Facultad	Programa	15 o menos años (%)	16 a 20 años (%)	21 a 25 años (%)	26 o más (%)	Sin información (%)
Ciencia y Tecnología	Lic. Biología	4,3	76	1,6	0,3	17,8
	Lic. Diseño Tecnológico	4,3	73,9	2,9	0,2	18,7
	Lic. Electrónica	2,8	67,9	1,4	1,4	26,5
	Lic. Física	2,8	74	2,1	0,5	20,7
	Lic. Matemáticas	3,9	74,7	1,4	0,9	19,1
	Lic. Química	2,2	73,2	1,5	0,5	22,6
Educación	Lic. Educación Comunitaria	4,3	75,5	1,6	2,2	16,4
	Lic. Educación Especial	3,2	71	1,8	0,7	23,3
	Lic. Educación Infantil	3,9	75,3	1,1	0,2	19,4
	Lic. Psicología y Pedagogía	5,3	86,2	2,9	0,5	5,1
Humanidades	Lic. Ciencias Sociales	2,9	81,7	2,2	0,2	13,1
	Lic. Español e Inglés	5,6	80,2	1,4	0,1	12,7
	Lic. Español y Lenguas Extranjeras	5,9	74,4	0,9	0,2	18,5
	Lic. Filosofía	3,8	77,5	0,9	0,2	17,5
Bellas Artes	Lic. Artes Escénicas	4	74,6	1,9	1,6	17,9
	Lic. Artes Visuales	3,4	73,1	2,3	0,8	20,3
	Lic. Música	6,3	76,4	3,2	1,2	12,8

Facultad	Programa	15 o menos años (%)	16 a 20 años (%)	21 a 25 años (%)	26 o más (%)	Sin información (%)
Educación Física	Lic. Deporte	3,5	77,9	0,8	0,4	17,3
	Lic. Educación Física	3,2	76,9	0,8	0,4	18,6
	Lic. Recreación	2,2	76,4	0,6	0,7	20

Fuente: datos SPADIES 3.0 (22 de abril del 2021).

La figura 52 reporta la información acerca de si al momento de presentar el examen de Estado, los estudiantes que ingresan a primer semestre en los programas de pregrado de la UPN trabajaban o no. La mayor tendencia se registra en la variable no trabajaban, siendo el mayor porcentaje promedio el que figura para la FED (Licenciatura en Psicología y Pedagogía, 73,8 %) y el menor el que aparece para la FCT (Licenciatura en Electrónica, 53,3 %).

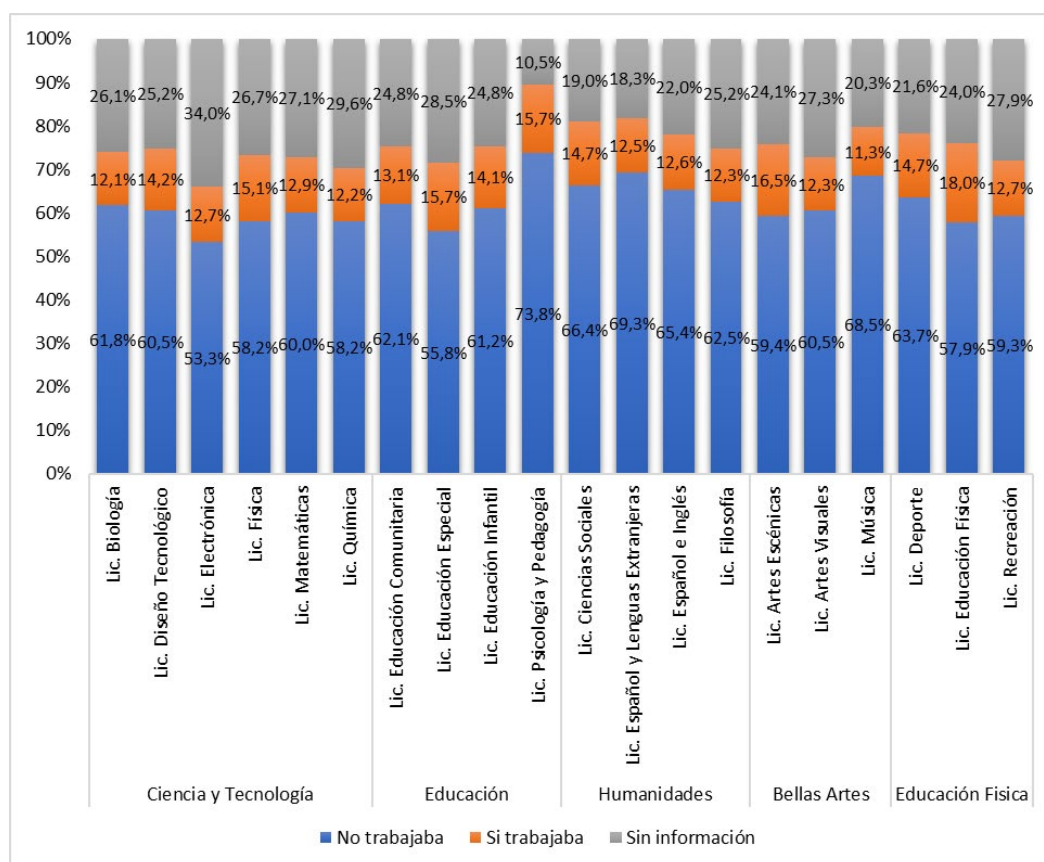


Figura 52. Promedio de estudiantes de primer semestre UPN que trabajaban al presentar el examen de Estado por facultad y programa, 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (22 de abril del 2021).

En contraste, el mayor porcentaje promedio de quienes indicaron que sí trabajaban para ese momento, puede verse en la FEF (Licenciatura en Educación física, 18 %) y el menor en la FBA (11,3 %). En esta característica, la variable “sin información” presenta porcentajes promedio importantes, siendo el mayor de ellos el que se expone para la FCT (Licenciatura en Electrónica, 34 %) y el menor, el que indica la FED (Licenciatura en Psicología y Pedagogía, 10,5 %). Es posible indicar que estos datos sobre la actividad laboral se correlacionan de manera lógica con los promedios de edad registrados anteriormente para los estudiantes de primer semestre, en los que prima la población entre 16 y 20 años, que, por lo general, en su mayoría solamente se dedica al estudio.

Condiciones académicas de ingreso por facultad y programa

Las condiciones académicas de los estudiantes que ingresan a primer semestre incluyen las siguientes variables: procedencia de los estudiantes, jornada académica del colegio del cual egresan los estudiantes, clasificación por niveles y por deciles de los resultados de los exámenes de Estado.

En cuanto a la procedencia de los estudiantes (tabla 9) la tendencia común en los estudiantes de todas las facultades y programas es que la mayoría proviene de la ciudad de Bogotá (con promedios superiores al 55 %), seguido del departamento de Cundinamarca (con promedios alrededor del 10 %) y en tercer lugar del departamento de Boyacá (con promedios inferiores al 2 %). Para el caso de la FCT son los estudiantes del programa de Diseño Tecnológico quienes tienen el promedio más alto porcentaje de estudiantes provenientes de Bogotá (56,9 %) y por ende el más bajo promedio de estudiantes de otras regiones. Para el caso de quienes provienen de Cundinamarca, el mayor promedio corresponde al programa de la Licenciatura en Química, con un 12,2 %. En esta misma licenciatura se ubica también el promedio más alto de quienes provienen de Boyacá, con un 1,8 %. En el caso de la FED, los mayores porcentajes promedios de quienes provienen de Bogotá se ubican en los programas de las Licenciatura en Psicología y Pedagogía y Educación Comunitaria (con 68,3 % y 63,5 %, respectivamente). En la primera de ellas se ubica el más alto promedio de los estudiantes de Cundinamarca (12,4 %). Se destaca que en la Licenciatura en Educación Especial se ubica el menor promedio de estudiantes provenientes de la ciudad de Bogotá (51,1 %) de esta facultad.

Tabla 9. Promedio de estudiantes de primer semestre UPN, según departamento de procedencia por facultad y programa, 2014-2019

Facultad	Programa	Bogotá (%)	Boyacá (%)	Cundinamarca (%)	Sin información (%)
Ciencia y Tecnología	Lic. Biología	53,1	1,6	11,1	29,2
	Lic. Diseño Tecnológico	56,9	0,5	8,6	31,4
	Lic. Electrónica	46,7	1,4	10,6	37
	Lic. Física	54	1,7	9,8	30
	Lic. Matemáticas	50,5	0,8	12,1	32,8
	Lic. Química	46,8	1,8	12,2	36,3
Educación	Lic. Educación Comunitaria	63,5	0,4	7,2	22,7
	Lic. Educación Especial	51,1	1,3	9,2	33
	Lic. Educación Infantil	54,6	1,5	9,3	28,9
	Lic. Psicología y Pedagogía	68,3	0,7	12,4	10,1
Humanidades	Lic. Ciencias Sociales	63	1,4	9,9	21,8
	Lic. Español e Inglés	62,6	0,9	9	21,5
	Lic. Español y Lenguas Extranjeras	58,4	0,6	12,2	24,9
	Lic. Filosofía	55,8	1	11,3	26,9
Bellas Artes	Lic. Artes Escénicas	53,2	1,1	11,6	28,6
	Lic. Artes Visuales	58,4	1,1	8,7	29,8
	Lic. Música	48,1	2,7	18	20,6
Educación Física	Lic. Deporte	58,2	0,6	11,3	26,5
	Lic. Educación Física	56,2	0,1	9,9	30,5
	Lic. Recreación	57,5	0,9	8,8	31,2

Fuente: datos SPADIES 3.0 (21 de abril del 2021).

Nota: no se incluyen en esta gráfica los datos de todos los departamentos, sino de aquellos cuyo promedio del periodo es superior al 1 %.

En la FHU, el mayor promedio de los estudiantes provenientes de Bogotá corresponde a la Licenciatura en Ciencias Sociales (63 %) y el menor a los estudiantes de Filosofía (55,8 %). Por su parte, en el caso de Cundinamarca el mayor promedio de procedencia se ubica en los estudiantes de la Licenciatura en Español y Lenguas extranjeras (12,3 %) y el menor promedio a los estudiantes de la Licenciatura en Español e Inglés (9 %). En esta facultad, todos los promedios de quienes provienen de Boyacá son inferiores al 1,5 %. En el caso de la FBA, los mayores y menores promedios de quienes provienen de Bogotá se ubican en los programas de Licenciatura en Artes Visuales (58,4 %) y en Música (48,1%), respectivamente. En este último programa se ubica el mayor promedio de quienes provienen de Cundinamarca (18 %) y el mayor promedio de Boyacá (2,7 %). Cabe destacar que en esta licenciatura se ubican los promedios más altos de estos departamentos de toda la Universidad. En la FEF, los estudiantes de la Licenciatura en Deporte tienen los promedios más altos tanto de la ciudad de Bogotá (58,2 %) y de Cundinamarca (11,3 %). Cabe destacar que en esta facultad se ubican los promedios más bajos de quienes provienen de Boyacá con datos inferiores al 1 % en todos sus programas.

Respecto a la jornada del colegio de la que egresan los estudiantes (figura 53), también se aprecia una tendencia relativamente homogénea en la distribución por facultad y programa, pues en estos predomina el subgrupo de quienes egresaron de colegios de la jornada de la mañana con promedios alrededor del 35 %; seguido de la jornada completa, con promedios del 23 % y de la jornada de la tarde, con alrededor del 17%; y, en menor medida, de la jornada nocturna (alrededor del 2 %). Por programa se aprecia que, para el caso de quienes egresan de la jornada de la mañana, los promedios más altos se ubican en los programas de las Licenciaturas en Química (37,6 %), Psicología y Pedagogía (42,8 %), Español e Inglés (39,9 %), Música (39,9 %) y Deporte (42,3 %). Por su parte la tendencia de quienes egresan de colegios de jornada completa se destaca, con los promedios más altos, los programas de Licenciaturas en Biología (24 %), Psicología y Pedagogía (28,1 %), Español y Lenguas Extranjeras (31,5 %), Música (30,1 %) y Deporte (21,5 %).

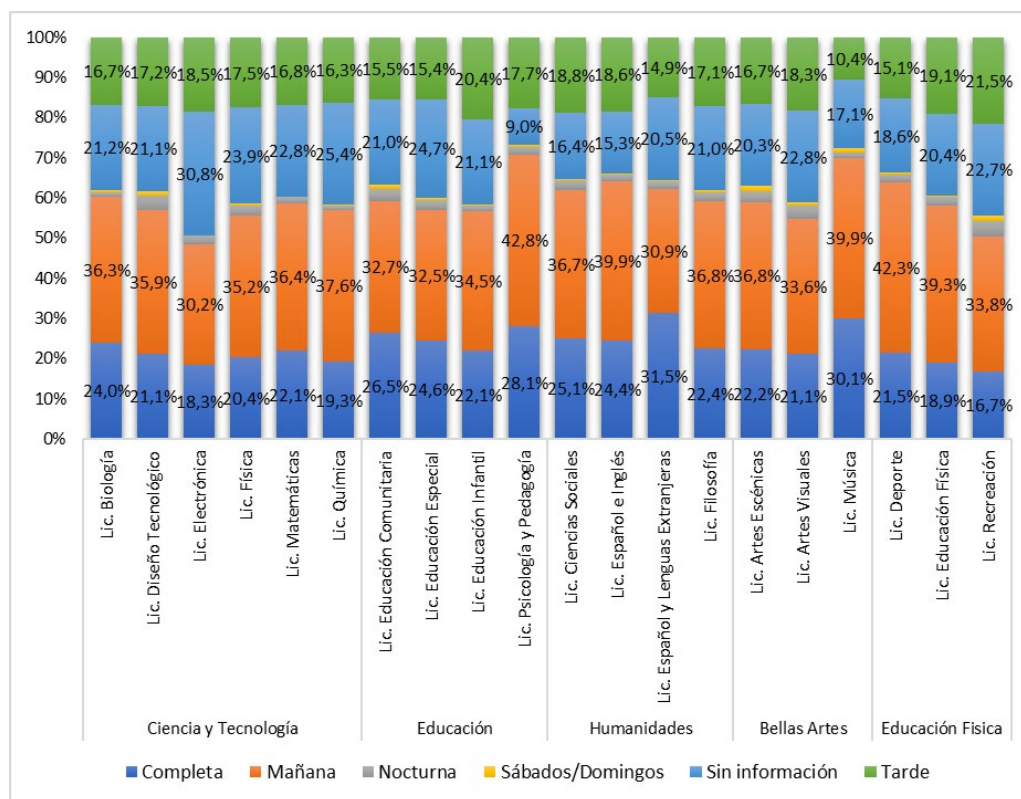


Figura 53. Promedio de los estudiantes de primer semestre UPN, según jornada del colegio del que egresan por facultad y programa, 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (22 de abril del 2021).

Las condiciones académicas de los estudiantes de ingreso a la Universidad también se identifican en los resultados de los niveles en el examen de Estado. En la figura 54 se muestra el promedio de la clasificación por programa y facultad, cuya tendencia principal es la ubicación mayoritaria de los promedios de los puntajes en el nivel medio para todo el periodo analizado y en seis de ellos el promedio para este nivel supera el 50 % (Biología, Psicología y Pedagogía, Ciencias Sociales, Español e Inglés, y Artes Visuales). Por su parte, en siete programas de licenciatura el nivel alto supera el 20 %: Física (20,3 %), Psicología y Pedagogía (23 %), Ciencias Sociales (24 %), Español e Inglés (20,4 %), Español y Lenguas Extranjeras (35,2 %) y Música (27,5 %). En cuanto a los promedios bajos, en seis programas se ubican los porcentajes más altos, esto es, que superan el 20 %: Diseño Tecnológico (23 %), Electrónica (20,8 %), Educación Especial (33 %), Educación Infantil (30,5 %), Educación Física (20,8 %) y Recreación (34,9 %).

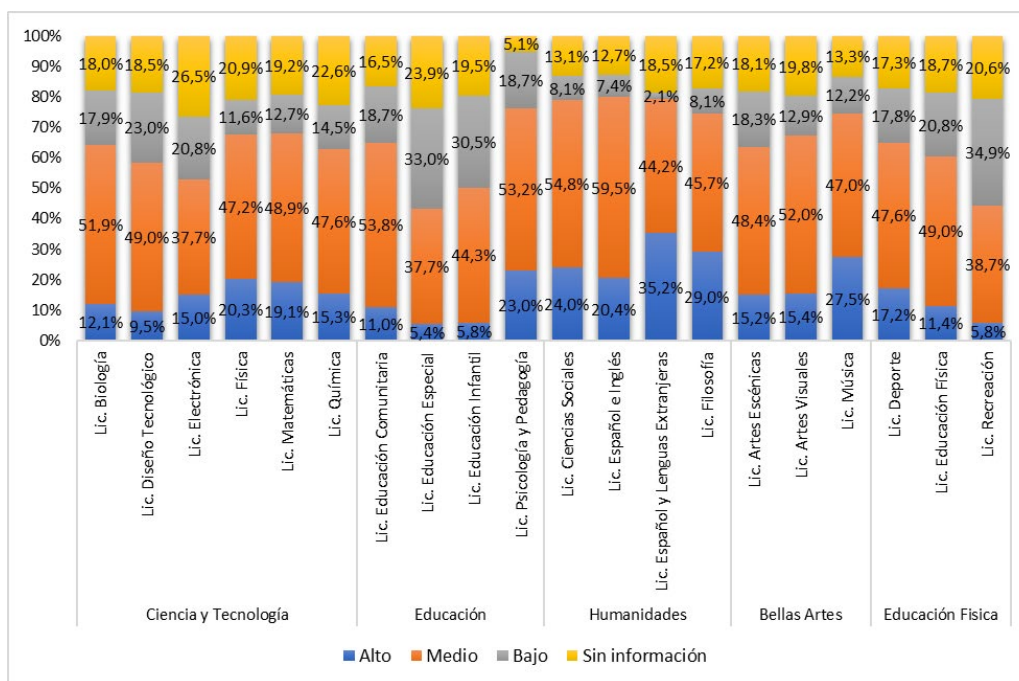


Figura 54. Promedio de clasificación por niveles en el examen de Estado de estudiantes de primer semestre UPN por facultad y programa, 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (22 de abril del 2021).

Al analizar esta variable por facultad se aprecia que es en la FHU en donde se ubican los promedios más altos de los porcentajes medios y altos, pues en todos sus programas la suma de estos dos promedios oscila entre el 74,7 % (Filosofía) y el 79,9 % (Español y Lenguas Extranjeras); seguido de la FCT, con promedios que oscilan entre el 52,5 % (Electrónica) y el 68,1 % (Matemáticas); y de la FBA, con promedios que varían de 63,6 % (Artes Escénicas) al 74,5 % (Música).

En cuanto a la distribución en deciles de estos resultados, en la tabla 10 se incluyen los datos discriminados por facultad y programa para cada decil, de 1 a 10. Recordemos que los deciles se definen como agrupaciones de puntajes organizadas a partir de las puntuaciones obtenidas por la población de estudiantes que presenta el examen en una misma aplicación. El decil 1 comprende el 10 % de los resultados más bajos y el último, el 10 % de los resultados más altos.

Tabla 10. Promedio de clasificación de los resultados del examen de Estado por deciles estudiantes de primer semestre UPN por facultad y programa, 2014-2019

Facultad	Programa	Decil 1 (%)	Decil 2 (%)	Decil 3 (%)	Decil 4 (%)	Decil 5 (%)	Decil 6 (%)	Decil 7 (%)	Decil 8 (%)	Decil 9 (%)	Decil 10 (%)	Sin información
Ciencia y Tecnología	Biología	0,3	0,8	1,2	2,7	5	7,8	12,8	17	22,1	12,1	18
	Diseño Tecnológico	0,5	1,5	2,9	4,4	4,8	8,7	10,3	18,7	20,1	9,5	18,5
	Electrónica	0,8	1	3,9	5	4,8	5,3	9	14	14,8	15	26,5
	Física	0,2	0,7	0,6	1,9	3,3	4,8	8,3	18,1	20,8	20,3	20,9
	Matemáticas	0	0,7	1,1	1,2	4,6	5,1	7,3	15,9	25,8	19,1	19,2
	Química	0,1	0,8	2	1,8	2,9	6,9	10,9	17,8	19	15,3	22,6
Educación	Educación Comunitaria	0,7	1	1,6	2,6	6,4	6,4	10,7	19,6	23,5	11	16,5
	Educación Especial	2,7	3,7	4,7	4,6	6,4	10,9	12,3	13,6	11,8	5,4	23,9
	Educación Infantil	0,3	1,5	1,9	4,6	9,1	13	15,5	14	14,8	5,8	19,5
	Psicología y Pedagogía	0	2,1	1,2	3,4	4,5	7,5	12,7	18,5	22	23	5,1
Humanidades	Ciencias Sociales	0,2	0,5	0,7	0,4	2	4,3	9	15,3	30,5	24	13,1
	Español e Inglés	0	0,3	0,2	1,2	1,6	4,2	9	19,9	30,6	20,4	12,7
	Español y Lenguas Extranjeras	0	0,1	0	0,3	0,9	0,8	4,3	11,2	28,7	35,2	18,5
	Filosofía	0	0,3	0,2	0,2	2,2	5,2	7	13	25,7	29	17,2
Bellas Artes	Artes Escénicas	0,5	0,9	1,3	1,9	3,6	10,1	13,1	16,3	19	15,2	18,1
	Artes Visuales	0	0,6	0,7	1,5	3,5	6,5	9,9	18,6	23,4	15,4	19,8
	Música	0,7	0,4	1	1,4	2,6	6	8,9	17,3	20,8	27,5	13,3
Educación Física	Deporte	0,5	0,4	1,9	3,2	4,7	7,2	8,7	16,2	22,7	17,2	17,3
	Educación Física	0,3	1,4	2,2	4,4	4,2	8,2	10,4	15,7	22,9	11,4	18,7
	Recreación	2,2	3	4,2	6,5	7,7	11,2	11,4	12,1	15,1	5,8	20,6

Fuente: elaborado a partir de datos SPADIES 3.0 (22 de abril del 2021).

Se destaca que el periodo analizado en la mayoría de los programas (15 de 17) no tienen estudiantes cuyo promedio se ubiquen en el decil 1 —es decir aquellos que presentan promedios inferiores al 1%—, mientras que en los deciles 9 y 10, se identifican los promedios más altos también de la mayoría de los programas. Así, en 13 programas el promedio más alto respecto a todos los deciles se ubica en el decil 9 y en 5 de los programas en el decil 10. En este último decil, además, en 7 programas el promedio es superior al 20 %, con rangos que van del 20,3 % —programa de licenciatura en Física— al 35,2 % en el caso de los desempeños de los estudiantes de Español y Lenguas Extranjeras.

Con el propósito de identificar tendencias entre subgrupos, en la figura 55 se han agrupado los promedios de los deciles en torno a tres rangos, teniendo en cuenta la distinción organizadora de este apartado de facultad y programa. En el caso de la sumatoria de los promedios de los primeros deciles (1, 2, 3 y 4), que se pueden considerar como los porcentajes de los resultados más bajos de los estudiantes de primer semestre (en este caso el 40%) de la UPN, son mayoritariamente los más bajos: oscilan en sus extremos entre el 16 % (Recreación) y el 0,4 % (Español y Lenguas Extranjeras); mientras que en los deciles superiores (8, 9 y 10, esto es el 30 % superior), se ubican los porcentajes más altos: los promedios oscilan entre el 30,8 % (Educación Especial) y 75,1 % (Español y Lenguas Extranjeras). Para el caso de los promedios que se ubican en los puntajes medios en el desempeño en esta prueba (deciles 5, 6 y 7, también un 30 % de los datos), los rangos oscilan entre el 26,8 % (Recreación) y el 0,8 % (Español y Lenguas Extranjeras).

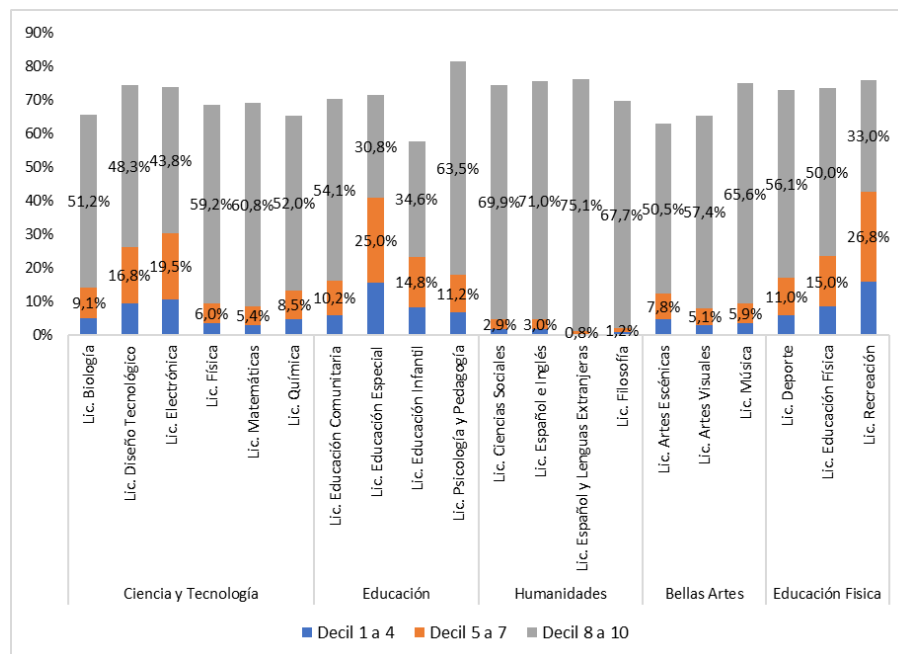


Figura 55. Promedio clasificación en el examen de Estado por rangos de deciles, según facultad y programa, 2014-2019

Fuente: elaborado a partir de datos SPADIES 3.0 (22 de abril del 2021).

Apoyos recibidos por los estudiantes de primer semestre por facultad y programa

En este apartado se contemplan los análisis relacionados con distintos tipos de apoyos que reciben los estudiantes comparados por facultad y por programa, específicamente en torno a apoyos: financieros, académicos, otros apoyos, así como los relacionados con los créditos Icetex. Esta información es reportada al SNIES por parte de la Universidad tomando en cuenta la información que proveen distintas dependencias: los beneficios otorgados desde las facultades, el Grupo de Orientación y Apoyo Estudiantil (GOAE), la Subdirección de Admisiones y Registro, la Oficina de Relaciones Interinstitucionales (ORI), la Escuela Maternal y el Centro de Investigaciones de la Universidad Pedagógica (CIUP).

Los apoyos financieros, tal como se precisa en el “Manual del usuario funcional” de SPADIES (Ministerio de Educación Nacional, 2017b), se refieren al conjunto de alternativas económicas que ofrece la institución tanto a los estudiantes en condiciones de vulnerabilidad como a quienes soliciten estos servicios. En el caso de la UPN estos apoyos se centran en: fraccionamiento del pago de matrícula; subsidios en el valor de la matrícula, según su estrato socioeconómico teniendo en cuenta el proceso de revisión de su liquidación; beneficios del programa jóvenes en acción; servicio de almuerzo subsidiado; incentivos económicos para el sostenimiento de estudiantes provenientes de zonas deprimidas de la ciudad, a partir de convenios interinstitucionales, becas y monitorias del programa de apoyo a servicios estudiantiles (ASE). Esta última consiste en otorgar dos salarios mínimos mensuales a los estudiantes para apoyarlos en su manutención.

Los apoyos académicos, según se señala en el “Manual de usuario funcional” de SPADIES (Ministerio de Educación Nacional, 2017b), consisten en opciones que ofrece la institución como tutorías, monitorias o procesos de nivelación para los estudiantes que lo requieran, espacios de consejería, entre otros. En el caso de la UPN, aquí se incluyen procesos de apoyo psicosocial, atención psicopedagógica, tutorías y programas de habilidades en lectoescritura, atención individual y asesoría grupal, así como dinámicas de acompañamiento académico desde un enfoque diferencial y de educación inclusiva, ofrecidos por los servicios de bienestar, el GOAE y en algunos casos por los equipos de profesores de los programas, el Centro de Lenguas o la ORI.

En cuanto a los otros apoyos, estos corresponden a otros servicios que brinda la UPN para favorecer la permanencia de los estudiantes. Se refieren a alternativas como la atención en la Escuela Maternal a niños hijos de estudiantes, así como las actividades de bienestar universitario —actividades culturales, deportivas, de salud, convivencia, inducción y de bienvenida a estudiantes—, que también aporten a la permanencia estudiantil.

Respecto a los apoyos financieros obtenidos por los estudiantes de primer semestre (tabla 11), los promedios más altos corresponden a ningún apoyo, seguido de la opción de 1 a 3 apoyos y, en menor porcentaje, de 4 a 6 apoyos. De quienes han recibido entre 1 y 3 apoyos por facultad y programa, las tendencias muestran que son los estudiantes de los programas de Química (42,7 %), Psicología y Pedagogía (54,3 %), Ciencias Sociales (45,4 %), Artes Escénicas (46 %) y Recreación (45,4 %), quienes más apoyos han recibido. Por su parte en el rango de 4 a 6 apoyos, los porcentajes más altos corresponden a los programas de Biología (6,9 %), Psicología y Pedagogía (11,3 %), Español e Inglés (8,2 %), Música (6,9 %) y Deporte (10 %).

Tabla 11. Promedio de estudiantes de primer semestre con apoyo financiero de la UPN por facultad y programa, 2014-2019

Facultad	Programa	1 a 3 (%)	4 a 6 (%)	Más de 7 (%)	Ninguno (%)	Sin información (%)
Ciencia y Tecnología	Lic. Biología	35,6	6,9	0	57,1	0,3
	Lic. Diseño Tecnológico	33,4	3,7	0	62,9	0
	Lic. Electrónica	39,2	3,7	0	56,9	0,2
	Lic. Física	36,1	5,1	0	58,6	0,2
	Lic. Matemáticas	35,8	5,1	0	58,7	0,4
	Lic. Química	42,7	5,9	0	51,2	0,2
Educación	Lic. Educación Comunitaria	46	6,1	0	47,6	0,2
	Lic. Educación Especial	41,7	9,3	0	48,8	0,2
	Lic. Educación Infantil	44,3	8,3	0,3	46,9	0,2
	Lic. Psicología y Pedagogía	54,3	11,3	0,8	32,6	1,1
Humanidades	Lic. Ciencias Sociales	45,4	7,8	0	46,4	0,4
	Lic. Español e Inglés	40,4	8,2	0	50,5	0,9
	Lic. Español y Lenguas Extranjeras	35,9	7,7	0	55,9	0,6
	Lic. Filosofía	38,6	6,8	0	54,3	0,3
Bellas Artes	Lic. Artes Escénicas	46	5,5	0	47,9	0,6
	Lic. Artes Visuales	42,1	6,7	0	51	0,2
	Lic. Música	37,9	6,9	0	54,8	0,4
Educación Física	Lic. Deporte	45,3	10	0,2	43,8	0,7
	Lic. Educación Física	41,1	5,3	0,1	53,3	0,2
	Lic. Recreación	45,4	6,3	0,6	47,8	0

Fuente: datos SPADIES 3.0 (22 de abril del 2021).

En cuanto a los apoyos académicos generados por la institución a sus estudiantes de primer semestre (figura 56), las tendencias son similares. Respecto a quienes han recibido de 1 a 3 apoyos, los más altos porcentajes corresponden a los estudiantes de los programas de: Química (40,8 %), Educación Especial (49,5 %), Ciencias Sociales (42 %), Artes Escénicas (45 %) y Deporte (50,9%). Cabe destacar que por facultad, los estudiantes de la FCT son quienes mayoritariamente no han recibido ningún apoyo, cuyo porcentaje oscila entre el 58,4% (Química) y el 72,7 % (Electrónica); aunque en general, los porcentajes más altos para todos los programas corresponden al grupo de quienes no recibieron ningún apoyo. En torno a esta tendencia, por facultad los más altos porcentajes corresponden a los programas de Electrónica y Diseño Tecnológico (72,7 % y 72,4 %, respectivamente), Psicología y Pedagogía (53 %), Español y Lenguas Extranjeras (66,6%), Música (62,1 %) y Recreación (61,1 %).

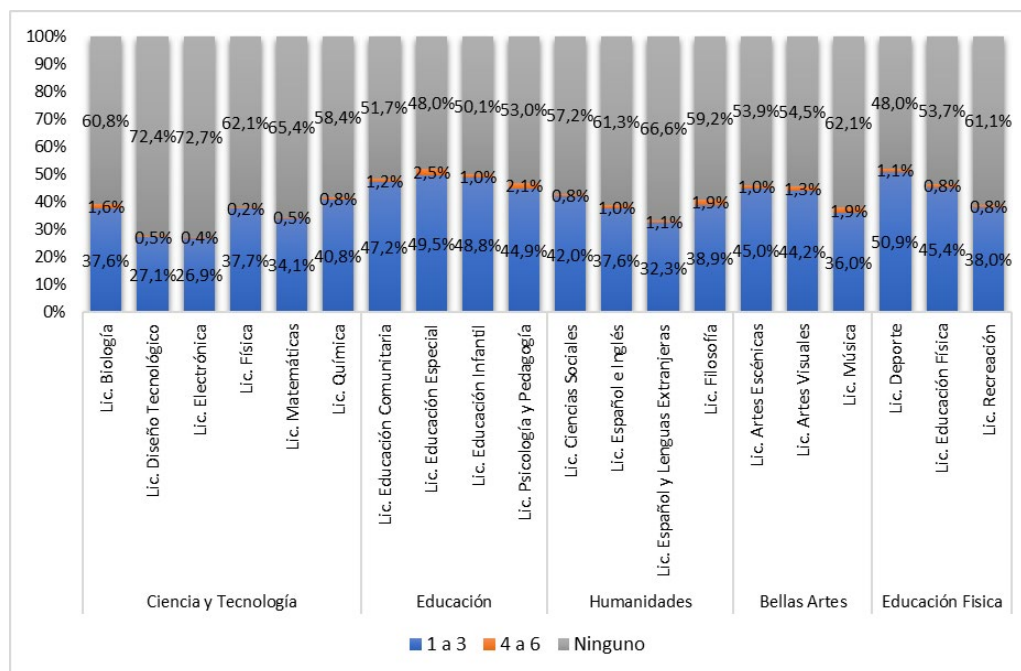


Figura 56. Promedio de estudiantes de primer semestre UPN con apoyo académico de la IES por facultad y programa, 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (22 de abril del 2021).

Las tendencias relacionadas con otros apoyos generados por la UPN a los estudiantes de primer semestre (tabla 12) muestran que el más alto porcentaje promedio corresponde a quienes han recibido entre 1 y 3 apoyos. Por facultad y programa los promedios más altos para este rango se ubican en Química (59,1 %), Educación Infantil (67,6 %), Ciencias Sociales (59,7 %), Música (68,7 %), y Deporte (65,4 %). En el rango de 4 a 6, los más altos promedios se ubican en Biología (12,3 %), Psicología y Pedagogía

(14,9 %), Ciencias Sociales (7,5 %), Artes Escénicas (7,9 %) y Deporte (13,3 %). Por su parte, los promedios más altos de ningún apoyo otorgado –segundo promedio más alto– corresponden a los programas de Diseño Tecnológico (49,9 %), Psicología y Pedagogía (33 %), Español y Lenguas Extranjeras (44,5 %), Artes Escénicas (27,8 %) y Recreación (33,8 %).

Tabla 12. Promedio de estudiantes de primer semestre UPN con otros apoyos de la IES por facultad y programa, 2014-2019

Facultad	Programa	1 a 3 (%)	4 a 6 (%)	Más de 7 (%)	Ninguno (%)	Sin Información (%)
Ciencia y Tecnología	Lic. Biología	58,1	12,3	0	29,6	0
	Lic. Diseño Tecnológico	46,3	3,8	0	49,9	0
	Lic. Electrónica	49,2	2,1	0	48,7	0
	Lic. Física	55,3	9,2	0	35,5	0
	Lic. Matemáticas	54,7	7,1	0	38	0,1
	Lic. Química	59,1	5,5	0	35,4	0
Educación	Lic. Educación Comunitaria	62,2	6	0	31,5	0,3
	Lic. Educación Especial	62,6	9,2	0	28,1	0
	Lic. Educación Infantil	67,6	9,5	0	22,7	0,2
	Lic. Psicología y Pedagogía	51,8	14,9	0,3	33	0
Humanidades	Lic. Ciencias Sociales	59,7	7,5	0	32,6	0,2
	Lic. Español e Inglés	56,7	5,4	0	37,9	0
	Lic. Español y Lenguas Extranjeras	48,8	6,7	0	44,5	0
	Lic. Filosofía	59	4,2	0	36,8	0
Bellas Artes	Lic. Artes Escénicas	66,6	7,9	0	25,5	0
	Lic. Artes Visuales	65,5	6,7	0	27,8	0
	Lic. Música	68,7	4,4	0	26,7	0,2
Educación Física	Lic. Deporte	65,4	13,3	0	21,1	0,2
	Lic. Educación Física	65,1	8,5	0,1	26,2	0,1
	Lic. Recreación	60,7	5,5	0	33,8	0

Fuente: datos SPADIES 3.0 (23 de abril del 2021).

Finalmente, se identifica la tendencia del promedio de estudiantes de primer semestre que en cada semestre han contado con créditos de Icetex. Tal como se muestra en la tabla 13, en todos los programas la tendencia predominante es no haber recibido ningún crédito, pues alrededor del 97 % de los estudiantes no cuentan con este tipo de apoyo. Por facultad, los estudiantes de los siguientes programas son los que han recibido entre 1 y 3 apoyos, subgrupo en el que se concentra el segundo promedio, que en todo caso no supera el 4 %: Química (2,4 %), Psicología y Pedagogía (2,4 %), Filosofía (3,7 %), Artes Escénicas (2,9 %) y Deporte (1,8 %). Dados los bajos porcentajes en las otras opciones, estos no son considerados en el análisis.

Tabla 13. Promedio de estudiantes de primer semestre UPN con créditos recibidos de Icetex por facultad y programa, 2014-2019

Facultad	Programa	1 a 3 (%)	4 a 6 (%)	Más de 7 (%)	Ninguno (%)	Sin Información (%)
Ciencia y Tecnología	Lic. Biología	1,6	0,1	0,1	98	0,2
	Lic. Diseño Tecnológico	0,8	0	0	99	0,2
	Lic. Electrónica	0,5	1,2	0	98,3	0
	Lic. Física	1,9	0	0	98,1	0
	Lic. Matemáticas	2,1	0,4	0,1	97,3	0
	Lic. Química	2,4	0,3	0	97,3	0
Educación	Lic. Educación Comunitaria	2	0,7	0,5	96,6	0,2
	Lic. Educación Especial	1,4	0,5	0,2	97,7	0,1
	Lic. Educación Infantil	1,1	0,4	0	98,5	0
	Lic. Psicología y Pedagogía	2,4	0,5	0	97,1	0
Humanidades	Lic. Ciencias Sociales	2,7	0,9	0,3	96,1	0
	Lic. Español e Inglés	2,1	0,7	0	96,9	0,3
	Lic. Español y Lenguas Extranjeras	2,7	0,8	0,3	92	4,2
	Lic. Filosofía	3,7	1	0	95,4	0
Bellas Artes	Lic. Artes Escénicas	2,9	0,2	0,4	96,5	0
	Lic. Artes Visuales	2,3	0,7	0	97	0
	Lic. Música	2,5	1,4	0,2	95,5	0,4
Educación Física	Lic. Deporte	1,8	0,7	0,2	97,3	0
	Lic. Educación Física	1,6	0,3	0	98,1	0
	Lic. Recreación	1,4	1	0,3	97,3	0

Fuente: datos SPADIES 3.0 (23 de abril del 2021).

En resumen sobre los análisis de las características académicas y socioeconómicas de los estudiantes de primer semestre por facultad y programa, se condensan por apartados como sigue.

En la variable sexo se destaca en el total de los programas analizados, que predominan las mujeres en el 90 % de ellos (18 programas) y en el 10 %, los hombres (2 programas). Es de anotar que, en un total de 13 091 estudiantes que ingresaron en los 20 programas analizados entre 2014 y 2019, el 58 % corresponde a mujeres (7645 estudiantes) y el 42 % a hombres (5446 estudiantes). A nivel de facultad, se encuentra predominio de mujeres en todos los programas, de cuatro de las cinco facultades y en cada facultad, además se destacan unos programas de mayor predominio femenino, a saber: FCT (Licenciatura en Química, 61,2 %), FED (Licenciatura en Educación Infantil, 63,1 %), FHU (Licenciatura en Español y Lenguas Extranjeras, 59 %) y FEF (Licenciatura en Educación Física, 60,9 %). En la FBA, dos de sus tres programas (Licenciatura en Artes Escénicas, 51,1 % y Licenciatura en Música, 51,6 %) cuenta con un promedio mayor de hombres para el periodo analizado.

Para la variable estrato socioeconómico, el estrato 2 que es el de mayor presencia en los programas, presenta por facultades su más alto porcentaje en la FED (Licenciatura en Psicología y Pedagogía, 53,7%) y el menor porcentaje, en la FBA (Licenciatura en Música, 38,2%).

En cuanto al nivel de Sisbén, la variable “no clasificado” por Sisbén —cuyo porcentaje institucional es considerable: 35,8 %— presenta el más alto valor en la FBA (Licenciatura en Música, 37,3 %) y el más bajo en la FEF (Licenciatura en Recreación, 22,6 %). El nivel 2 — que es el de mayor presencia en todos los programas de pregrado— cuenta con el mayor promedio en la FHU (Licenciatura en Ciencias Sociales, 27 %) y el menor, en la FBA (Licenciatura en Música, 18,4 %). Para el nivel 1 de Sisbén, se presenta el mayor promedio en la FCT (Licenciatura en Física, 19,8 %) y el menor en la FBA (Licenciatura en Música, 9,8 %).

Sobre el nivel educativo de la madre, los mayores porcentajes promedio se ubican en el nivel secundaria, para todos los programas de pregrado. Por facultades, el mayor porcentaje de esta variable se presenta en la FED (Licenciatura en Psicología y Pedagogía, 46 %) y el menor en la FBA (Licenciatura en Música, 35,6 %). Para el nivel primaria, el mayor porcentaje se ubica en la FEF (Licenciatura en Recreación, 20,9 %) y el menor en la FHU (Licenciatura en Español y Lenguas Extranjeras, 11,9 %).

Acerca de las tres características —número de personas por familia, edad al presentar el examen de Estado, condición de trabajo al presentar este examen— contempladas para el núcleo familiar al ingreso, se puede indicar lo siguiente:

En relación con el número de personas por familia, se encuentra con mayores porcentajes promedio el rango de 4 a 6 personas para todos los programas de pregrado. El mayor porcentaje promedio en este rango, lo presenta la FED (Licenciatura en

Psicología y Pedagogía, 56,1 %) y el menor, la FCT (Licenciatura en Electrónica, 42,8 %). Respecto al rango de 1 a 3 personas por núcleo familiar, se encuentra el mayor porcentaje en la FHU (Licenciatura en Filosofía, 23,1 %) y el menor en la FCT (14,3 %).

Acerca de la edad de presentación del examen de Estado, la mayor tendencia de los estudiantes que ingresan a los programas de pregrado de la UPN se ubica en el rango de 16 a 20 años, cuyo porcentaje promedio más alto está en la FED (Licenciatura en Psicología y Pedagogía, 86,2 %) y el más bajo en la FCT (Licenciatura en Electrónica, 67,9 %). La tendencia más baja es aquella que registra un rango de 26 o más años, cuyo mayor porcentaje promedio se presenta en la FED (Licenciatura en Educación Comunitaria, 2,2 %) y el menor en la FHU (Licenciatura en Español e Inglés, 0,1 %).

Con relación a si al momento de presentar el examen de Estado, los estudiantes que ingresan a primer semestre en los programas de pregrado de la UPN trabajaban o no, la mayor tendencia se registra en la variable no trabajaban: el mayor porcentaje promedio es el que figura para la FED (Licenciatura en Psicología y Pedagogía, 73,8 %) y el menor el que aparece para la FCT (Licenciatura en Electrónica, 53,3 %). En contraste, el mayor porcentaje promedio de quienes indicaron que sí trabajaban para ese momento, puede verse en la FEF (Licenciatura en Educación Física, 18 %) y el menor en la FBA (11,3 %).

Respecto a las condiciones académicas al ingreso, que corresponde a las variables: procedencia de los estudiantes, jornada académica del colegio del cual egresan y la clasificación por niveles y deciles de los resultados de los exámenes de Estado, se identificaron las siguientes tendencias generales:

En cuanto a la procedencia de los estudiantes, la tendencia común en los estudiantes de todas las facultades y programas es que la mayoría proviene de la ciudad de Bogotá —con promedios superiores al 55 %—, seguido del departamento de Cundinamarca —con promedios alrededor del 10 %— y en tercer lugar del departamento de Boyacá —con promedios inferiores al 2 %—. Los mayores porcentajes de estudiantes de Cundinamarca y Boyacá, los presenta la Licenciatura en Música (18 % y 2,7 % respectivamente) y los menores porcentajes los tienen la Licenciatura en Educación Comunitaria para el caso de Cundinamarca (7,2 %) y la Licenciatura en Educación Física (0,1 %) para Boyacá. El porcentaje más alto de estudiantes de Bogotá, lo tiene la Licenciatura en Psicología y Pedagogía (68,3 %) y el más bajo está en la Licenciatura en Electrónica (46,7 %).

En cuanto a la jornada del colegio de la que egresan los estudiantes, también se aprecia una tendencia relativamente homogénea en la distribución por facultad y programa, pues en estos predomina el subgrupo de quienes egresaron de colegios de la jornada de la mañana con promedios alrededor del 35 %; seguido de la jornada completa, con promedios alrededor del 23 % y de la jornada de la tarde, con alrededor

del 17%; y, en menor medida, de la jornada nocturna (alrededor del 2 %). Por programa se aprecia que, para el caso de quienes egresan de la jornada de la mañana, los promedios más altos se ubican en los programas de las Licenciaturas en Química (37,6 %), Psicología y Pedagogía (42,8 %), Español e Inglés (39,9 %), Música (39,9 %) y Deporte (42,3 %). Por su parte la tendencia de quienes egresan de colegios de jornada completa se destaca con los promedios más altos, los programas de Licenciaturas en Biología (24 %), Psicología y Pedagogía (28,1 %), Español y Lenguas Extranjeras (31,5 %), Música (30,1 %) y Deporte (21,5 %). La jornada de la tarde presenta los promedios más altos en las Licenciaturas en Recreación (21,5 %), Educación Infantil (20,4 %), Ciencias Sociales (18,8 %), Español e Inglés (18,6 %) y Artes Visuales (18,3 %).

Respecto a los resultados en los niveles del examen de Estado por facultad y programa presenta como tendencia principal la ubicación mayoritaria de los promedios de los puntajes en el nivel medio para todo el periodo analizado y en seis de ellos el promedio para este nivel supera el 50 % —Biología, Psicología y Pedagogía, Ciencias Sociales, Español e Inglés, y Artes Visuales—. Por su parte, en siete programas de licenciatura el nivel alto supera el 20 %: Física (20,3 %), Español e Inglés (20,4 %), Psicología y Pedagogía (23 %), Ciencias Sociales (24 %), Música (27,5 %) y Español y Lenguas Extranjeras (35,2 %). En cuanto a los promedios bajos, en seis programas se ubican los porcentajes más altos, esto es, que superan el 20%: Diseño Tecnológico (23 %), Electrónica y Educación Física (20,8 % para cada uno), Educación Infantil (30,5 %), Educación Especial (33 %) y Recreación (34,9 %). Por facultad se aprecia que es en FHU en donde se ubican los promedios más altos de los porcentajes medios y altos, pues en todos sus programas la suma de estos dos promedios oscila entre el 74,7 % (Filosofía) y el 79,9 % (Español y Lenguas Extranjeras); seguido de la FCT, con promedios que oscilan entre el 52,5 % (Electrónica) y el 68,1 % (Matemáticas); y de la FBA, con promedios que varían de 63,6 % (Artes Escénicas) al 74,5 % (Música).

La distribución en deciles (del 1 a 10) de estos resultados en donde el decil 1 comprende el 10 % de los resultados más bajos y el último, el 10 % de los resultados más altos, permite evidenciar que la mayoría de los programas (15 de 17) no tienen estudiantes cuyo promedio se ubiquen en el decil 1, mientras que en los deciles 9 y 10, se identifican los promedios más altos también de la mayoría de los programas —en 13 programas el promedio más alto respecto a todos los deciles se ubica en el decil 9 y en 5 de los programas en el decil 10—. En este último decil, además, en 7 programas el promedio es superior al 20 % —con rangos que van del 20,3 % (programa de Licenciatura en Física) al 35,2% en el caso de los desempeños de los estudiantes de Español y Lenguas Extranjeras—. Al agrupar los promedios de los deciles en torno a tres rangos, en el caso de la sumatoria de los promedios de los primeros deciles —1, 2, 3 y 4, que es de 40 %, el mayor porcentaje de los resultados de los estudiantes de primer semestre de la UPN—, son los más bajos: oscilan en sus extremos entre el 16 % (Recreación) y el

0,4% (Español y Lenguas Extranjeras); mientras que en los deciles superiores —8, 9 y 10, esto es el 30%—, se ubican los porcentajes más altos: los promedios oscilan entre el 30,8% (Educación Especial) y 75,1% (Español y Lenguas Extranjeras). Para el caso de los promedios que se ubican en los puntajes medios en el desempeño en esta prueba —deciles 5, 6 y 7, también un 30% de los datos—, los rangos oscilan entre el 26,8% (Recreación) y el 0,8% (Español y Lenguas Extranjeras).

Finalmente, en cuanto a los apoyos recibidos por los estudiantes: financieros, académicos, otros apoyos, así como los relacionados con los créditos Ictex se presentan los siguientes análisis:

Los apoyos financieros presentan los promedios más altos para la variable ningún apoyo, seguido de la opción de 1 a 3 apoyos y, en menor porcentaje, de 4 a 6 apoyos. De quienes han recibido entre 1 y 3 apoyos por facultad y programa, las tendencias muestran que son los estudiantes de los programas de Química (42,7%), Psicología y Pedagogía (54,3%), Ciencias Sociales (45,4%), Artes Escénicas (46%) y Recreación (45,4%), quienes más apoyos han recibido. Por su parte en el rango de 4 a 6 apoyos, los porcentajes más altos corresponden a los programas de Biología (6,9%), Psicología y Pedagogía (11,3%), Español e Inglés (8,2%), Música (6,9%) y Deporte (10%).

En cuanto a los apoyos académicos generados por la institución, las tendencias son similares. Por facultad se destaca que los estudiantes de FCT son quienes mayoritariamente no han recibido ningún apoyo, cuyo porcentaje oscila entre el 58,4% (Química) y el 72,7% (Electrónica); aunque en general, los porcentajes más altos para todos los programas corresponden al grupo de quienes manifiestan no haber recibido ningún apoyo. En torno a esta tendencia por facultad, los más altos porcentajes corresponden a los programas de: Electrónica y Diseño Tecnológico (72,7% y 72,4%, respectivamente), Español y Lenguas Extranjeras (66,6%), Música (62,1%), Recreación (61,1%) y Psicología y Pedagogía (53%). Respecto a quienes han recibido de 1 a 3 apoyos, los más altos porcentajes corresponden a los estudiantes de los programas de Química (40,8%), Ciencias Sociales (42%), Artes Escénicas (45%), Educación Especial (49,5%) y Deporte (50,9%).

Las tendencias relacionadas con otros apoyos generados por la UPN muestran que el más alto porcentaje promedio corresponde a quienes han recibido entre 1 y 3 apoyos. Los promedios más altos por facultad y programa para este rango se ubican en: Música (68,7%), Educación Infantil (67,6%), Deporte (65,4%), Ciencias Sociales (59,7%) y Química (59,1%). En el rango de 4 a 6, los más altos promedios se ubican en Biología (12,3%), Psicología y Pedagogía (14,9%), Deporte (13,3%), Artes Escénicas (7,9%) y Ciencias Sociales (7,5%). Por su parte, los promedios más altos sobre ningún apoyo otorgado —segundo promedio más alto— corresponden a los programas de: Diseño Tecnológico (49,9%), Español y Lenguas Extranjeras (44,5%), Recreación (33,8%), Psicología y Pedagogía (33%) y Artes Escénicas (27,8%).

Finalmente, respecto al promedio de estudiantes de primer semestre que en cada periodo han contado con créditos de Icetex, se aprecia que en todos los programas la tendencia predominante es no haber recibido ningún crédito, pues alrededor del 97 % de los estudiantes no cuentan con este tipo de apoyo. Por facultad, los estudiantes de los siguientes programas son los que han recibido entre 1 y 3 apoyos, subgrupo en el que se concentra el segundo promedio, que en todo caso no supera el 4 %: Filosofía (3,7 %), Artes Escénicas (2,9 %), Química (2,4 %), Psicología y Pedagogía (2,4 %) y Deporte (1,8 %). Dados los bajos porcentajes en las otras opciones, no se consideraron en el análisis.

ANÁLISIS DE LA DESERCIÓN, PERMANENCIA Y GRADUACIÓN EN LA UPN (2014-2019)

A través del SPADIES consolidado hacia el 2008, el Ministerio de Educación Nacional configuró un mecanismo de medición y seguimiento diferenciado a la deserción estudiantil, particularmente de tres tipos de deserción: anual, por cohorte y acumulada. Este sistema, tal como en su momento lo sustentó el Ministerio de Educación Nacional (2009), permite “identificar y ponderar variables asociadas al fenómeno, calcular el riesgo de deserción de cada estudiante a partir de condiciones académicas y socioeconómicas, y facilitar la elección, seguimiento y evaluación de impacto de estrategias orientadas a disminuirlo” (p. 17).

La metodología de seguimiento diseñada en el SPADIES permite identificar diferencias en torno a: regiones y departamentos, por sector (oficiales y privadas); carácter institucional (universidades, instituciones universitarias, tecnológicas y técnicas profesionales); el nivel de formación (técnico profesional, tecnológico, universitario); las áreas y núcleos del conocimiento; diferencias entre programas académicos y en metodología de enseñanza (presencial y a distancia) (Ministerio de Educación Nacional, 2009).

Este seguimiento se realiza por periodo a grupos de estudiantes nuevos que se matriculan en programas académicos y la medición se adelanta cada semestre. Este seguimiento por cohorte da cuenta de grupos de estudiantes que comparten características ligadas a la deserción, tales como la situación socioeconómica, o mediciones a nivel institucional y de programa académico. Se considera que es un cálculo menos “volátil” de un semestre específico, puesto “que es un indicador de más amplio plazo y menos sensible a circunstancias especiales que no son estructurales al fenómeno” (Ministerio de Educación Nacional, 2009, p. 56).

La primera versión de este sistema se denominó 2.8 y sucesivamente tuvo varias actualizaciones que derivaron en la nueva versión, socializada en el 2018, como la versión 3.0 para mejorar la calidad y la completitud de los datos, a partir de la optimización y mejora del proceso de carga de la información. Dentro de las adecuaciones realizadas se contempló un proceso de validación automática de los datos, que verifica la coherencia en el momento del cargue de la información y que esta se adecúe al formato

previsto. Asimismo, se logró que toda la información se compile en una única plantilla y no en siete plantillas de cargue (Ministerio de Educación Nacional, 2018). El enfoque de este sistema se basa en el seguimiento por microdato individual a cada estudiante que se matricula en cualquier programa académico de educación superior a lo largo de su vida dentro del sistema.

La deserción se entiende como el “estado de un estudiante que de manera voluntaria o forzosa no se observa como matriculado por dos o más periodos consecutivos, sin registrar graduación o sin ser retirado por motivos disciplinarios” (Ministerio de Educación Nacional, 2017, p. 8). Esta deserción se asume como el resultado del efecto de diferentes factores: individuales, académicos, institucionales y socioeconómicos (tabla 14). La información “del evento de deserción se captura de manera semestral, es decir, solo se puede saber si un estudiante desertó si en los periodos académicos siguientes no registró ningún vínculo con alguna IES” (Ministerio de Educación Nacional, 2017b, p. 36).

Tabla 14. Variables académicas, socioeconómicas, institucionales e individuales

Características institucionales	Características de los individuos (Saber 11)	Características de los individuos (Saber PRO)	Características de los programas académicos	Programas de apoyo a los estudiantes	Eventos cronológicos de los estudiantes
<ul style="list-style-type: none"> • Carácter de la información. • Departamento. • Municipio. • Origen de la Institución. • Clasificación de la Institución. • IES: primer periodo. • IES: último periodo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sexo. • Situación laboral al momento de presentar la prueba. • Edad. • Ingreso de la familia. • Número de personas en la familia. • Estrato. • Nivel Sisbén. • Nivel educativo de la madre. • Clasificación examen de estado (deciles y niveles). • Departamento y origen del colegio. • Jornada escolar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Estado civil. • Situación laboral al momento de presentar la prueba. • Ingreso de la familia. • Número de personas de la familia. • Estrato. • Decil Saber PRO. • Tenía computador al presentar Saber PRO. • Valor matrícula. • Título bachillerato. 	<ul style="list-style-type: none"> • Área de conocimiento. • Núcleo básico del conocimiento. • Nivel de formación. • Metodología de programa. • Programa académico. • Departamento. • Municipio. 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de apoyos académicos recibidos de la IES. • Número de apoyos financieros recibidos de la IES. • Número de otros apoyos recibidos de las IES. • Número de créditos recibidos del Icetex. • Tipo de crédito Icetex. 	<ul style="list-style-type: none"> • Periodo ingreso. • Último periodo matriculado. • Periodo de grado.

Fuente: elaborado a partir de Ministerio de Educación Nacional (2017b, p. 54).

Así mismo, para los cálculos del tipo de deserción se establece la distinción entre el desertor del programa, de IES y de sistema, tal como se muestra en la figura 57:

Desertor programa	• Es el estudiante que no se matricula en el mismo programa académico durante dos o más periodos consecutivos y no se encuentra como graduado o retirado por motivos disciplinarios.
Desertor IES	• Estudiante que no se matricula en una IES durante dos o más periodos consecutivos y no se encuentra como graduado o retirado por motivos disciplinarios.
Desertor sistema	• Estudiante que no se matricula en ningún programa académico de ninguna IES durante dos o más periodos consecutivos y no se encuentra como graduado o retirado por motivos disciplinarios.

Figura 57. Tipos de cálculo de deserción

Fuente: MEN, 2017b, p. 42

El SPADIES permite realizar los siguientes tipos de consulta (Ministerio de Educación Nacional, 2017b, p. 15):

- **Deserción anual:** proporción de estudiantes que estando matriculados dos semestres atrás son clasificados como desertores un año después.
- **Deserción por cohorte:** porcentaje acumulado de estudiantes de una cohorte que abandona la institución educativa hasta un semestre determinado.
- **Deserción promedio acumulada:** porcentaje ponderado de estudiantes de todas las cohortes que abandona la institución educativa hasta un semestre determinado. Se pondera por la cantidad de matriculados de cada cohorte.
- **Tasa de graduación acumulada:** en este tipo de consulta se puede visualizar el porcentaje acumulado de estudiantes de una cohorte que se gradúa hasta un semestre determinado. Es decir, el número de graduados hasta un momento determinado, sobre los matriculados primíparos de la cohorte.
- **Ausencia intersemestral:** hace referencia a la cantidad y porcentaje de estudiantes que no se matriculan por un periodo. La información se presenta para cada periodo.
- **Análisis de supervivencia:** muestra la cantidad y proporción de estudiantes en cada semestre que permanecen activos luego de haber sido matriculados como primíparos.

Teniendo en cuenta que esta información corresponde solamente a los programas de pregrado, a continuación, se presentan las respectivas tendencias tanto institucionales como por facultad y programa para el periodo 2014-2019, para los distintos tipos de deserción, así como para la graduación, la supervivencia y la ausencia intersemestral. En algunos casos se hacen las correspondientes comparaciones con los datos del agregado nacional (sistema), de tal modo que se pueda contar con un referente para el contraste de las tendencias. También se han incorporado cruces de variables entre algunas características de los estudiantes (sexo, estrato socioeconómico, clasificación de examen de estado por niveles, nivel educativo de la madre, situación laboral al presentar la prueba Saber 11) y los tipos de deserción anual y por cohorte. Los datos fueron descargados en junio del 2021 y en cada caso se incluye la fecha específica de consulta.

Análisis por tipo de deserción, permanencia y graduación. Tendencias institucionales

La deserción anual o por periodo permite identificar las tendencias de este fenómeno a corto plazo, pues corresponde al porcentaje de estudiantes que estaban matriculados un año antes y que figuran como desertores un año después. Este tipo de deserción permite, por ejemplo, identificar el efecto de una política implementada en una coyuntura temporal específica.

En el periodo de estudio se puede encontrar el mayor porcentaje de la deserción anual en la UPN para 2014-II (12,8 %) y el menor para 2017-I (6,3 %). Al contrastar las tasas de deserción anual (figura 58) se evidencia que, en los dos periodos del 2014, las tasas de deserción nacional son más bajas que las de la UPN en hasta 2,3 %. Por su parte, la tendencia en el periodo del 2015-I al 2019-II es inversa: la deserción de la UPN es inferior a las tasas de deserción nacional, en porcentajes que van desde 0,1 % (2019-I) hasta 5,2 % (2017-I). El porcentaje más alto en la tasa nacional se ubica en 2018-II (11,9 %) y el más bajo en 2019-I (7,7 %); semestre en el que ambas tasas son similares; por su parte en 2019-II la diferencia vuelve a ampliarse en 3,6 % por encima de la deserción en la UPN. Para el periodo de análisis es posible indicar que, en promedio, la tasa de deserción anual UPN es menor (8,1 %) que la tasa nacional (10,3 %).

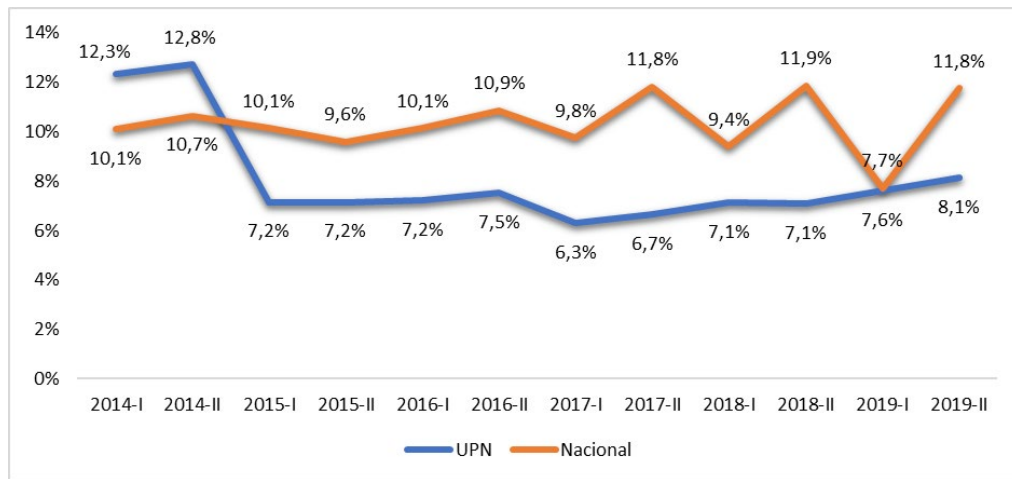


Figura 58. Comparación de las tasas de deserción anual o por periodo UPN y agregado nacional
Fuente: datos SPADIES 3.0 (13 de octubre del 2021).

En la comparación de las tasas de deserción anual de la UPN frente a los programas de ciencias de la educación (figura 59), la tendencia es similar a la comparación antes realizada. Entre 2015-II y 2019-II estas diferencias son favorables para la UPN, pues las tasas son más bajas y oscilan entre 2,4 % (2019-I) y 6,6 % (2017-II). Por su parte, para el 2014, se observa que las tasas de los programas de ciencias de la educación son más bajas que las de la UPN hasta en un 2,3 %. El porcentaje más alto en la tasa de ciencias de la educación se ubica en 2017-II (13,3 %) y el más bajo en 2015-II (9,8 %). Para el periodo de análisis se observa que la deserción UPN es menor (8,1 %) que la de los programas de ciencias de la educación (11,8%). También es posible indicar que la deserción promedio en estos programas es mayor a la tasa promedio nacional en 0,9 %.

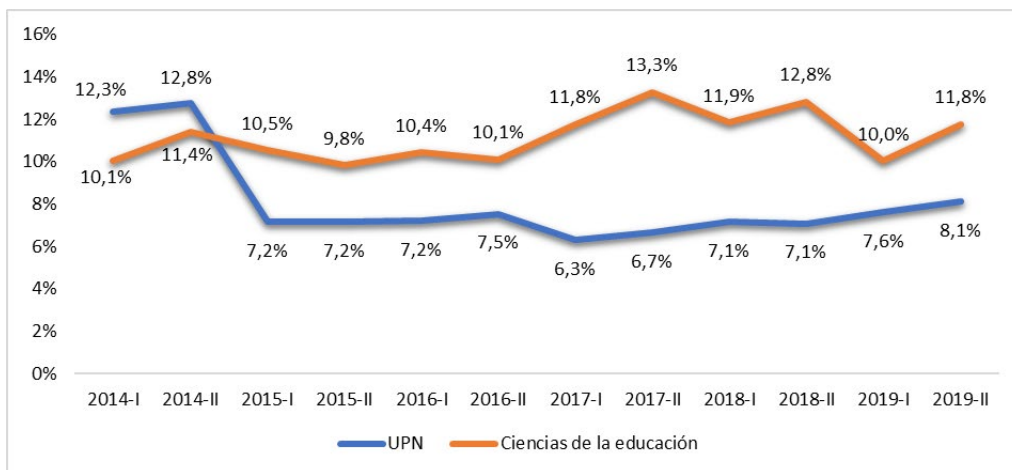


Figura 59. Comparación tasas de deserción anual UPN y Ciencias de la Educación
Fuente: datos SPADIES 3.0 (13 de octubre del 2021).

Sobre las tasas de deserción anual de la UPN frente a las de programas universitarios (figura 60), se observa que se mantiene la tendencia de las dos comparaciones anteriores (entre 2015-I y 2019-II) en cuanto a que las tasas UPN se conservan por debajo de las de programas universitarios, pero las diferencias entre ellas son más reducidas y van desde un 0,7 % (2019-II) hasta un 3,6 % (2017-I) a favor de la UPN. El porcentaje más alto en la tasa de programas universitarios aparece para 2017-II (10,2 %) y el más bajo en 2019-I (8,4 %). La diferencia entre las tasas reportadas para 2014-I (en 2,8 %) y 2014-II (en 2,6%) es mayor en este caso, frente a las diferencias encontradas en la comparación con ciencias de la educación y con los datos del sistema.

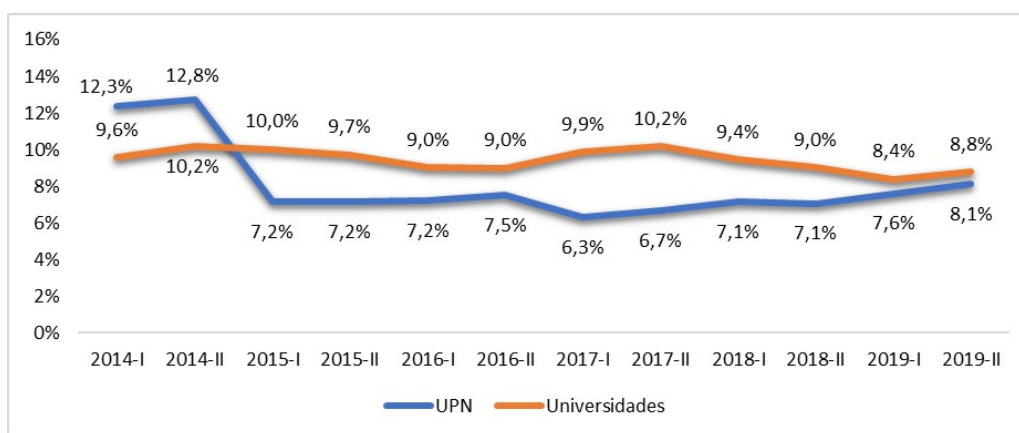


Figura 60. Comparación de las tasas de deserción anual UPN y otros programas universitarios

Fuente: datos SPADIES 3.0 (13 de octubre del 2021).

La deserción de cohorte permite analizar de forma estructural el fenómeno de la deserción y corresponde al porcentaje acumulado de estudiantes de una cohorte que abandona la institución hasta un semestre determinado y por tanto identifica la tendencia en el porcentaje de deserción. Para el caso de los programas universitarios este tipo de deserción es medido a décimo semestre. En la figura 61 se presenta la comparación entre la tasa para la UPN (36,6 %) y la tasa nacional (35,5 %). En el décimo semestre la diferencia entre estas dos tasas es muy baja: 1,1 % a favor de la tasa nacional. A nivel nacional en el tercer semestre se produce la mayor tasa de deserción por cohorte (6,1 %) y la menor en el octavo semestre (1,1 %). Por su parte, para la UPN, la mayor tasa de este tipo de deserción se ubica en el segundo semestre —la disminución con respecto al primer semestre fue de 5,2 %— y la menor en el noveno semestre —la diferencia con el octavo semestre fue de 0,7 %—.

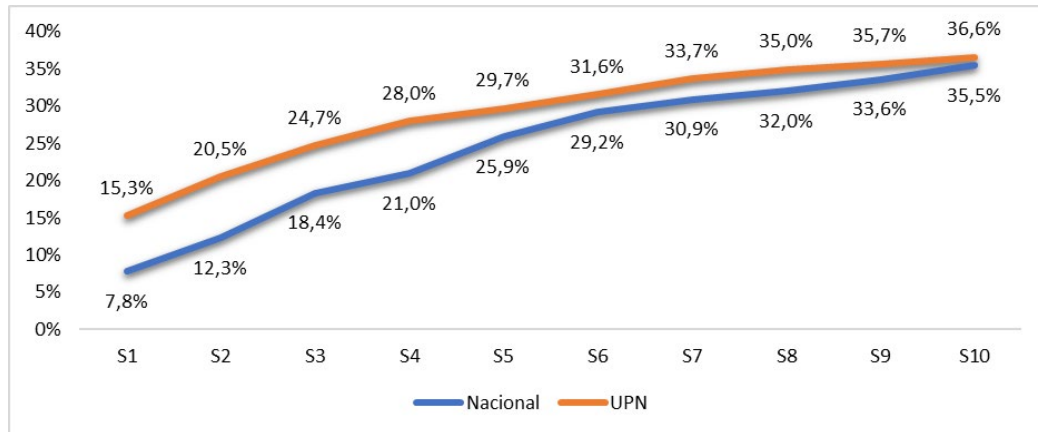


Figura 61. Comparación de las tasas de deserción por cohorte UPN y nacional (cohorte 2014-II)

Fuente: datos SPADIES 3.0 (13 de octubre del 2021).

La deserción promedio acumulada corresponde al porcentaje ponderado de estudiantes de todas las cohortes que no registran matrícula por dos o más periodos consecutivos hasta un semestre determinado, en este caso al décimo semestre. La figura 62 establece la comparación entre las tasas de este tipo de deserción: para el caso de la UPN es del 34,6 %, mientras que la tasa nacional es del 30,6 %, con una diferencia de 4 puntos porcentuales a favor de esta última. En ambos casos las tasas son un poco más bajas que la deserción de cohorte, datos antes presentados.

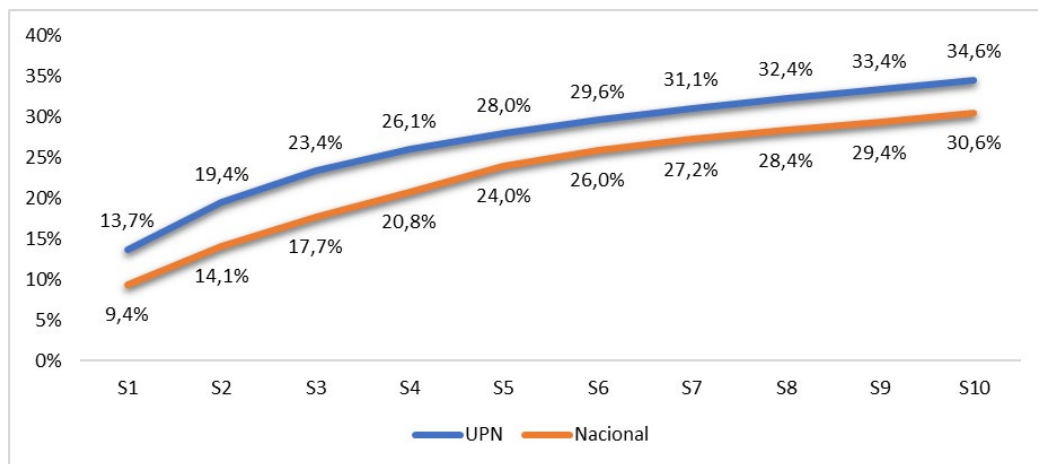


Figura 62. Comparación de la deserción promedio acumuladas UPN y total nacional al décimo semestre

Fuente: datos SPADIES 3.0 (13 de octubre del 2021).

La tasa de ausencia intersemestral corresponde al porcentaje de estudiantes que dejan de matricularse durante un semestre sin que aún se consideren desertores y se constituye en una alerta temprana de la deserción. Para el caso de la UPN, tal como se muestra en la figura 63, durante el periodo analizado este indicador se ha mantenido relativamente constante con un promedio de 9,4 %. El periodo en que esta tasa fue más alto corresponde al 2019-II (12,4%) y el más bajo al 2016-I con 8 %; periodos en los que, consecuentemente, se presentan las tasas de retención más alta con 92 % (2016-II) y más baja 87,6% (2019-II). El promedio de la retención para este periodo fue de 90,6 %.

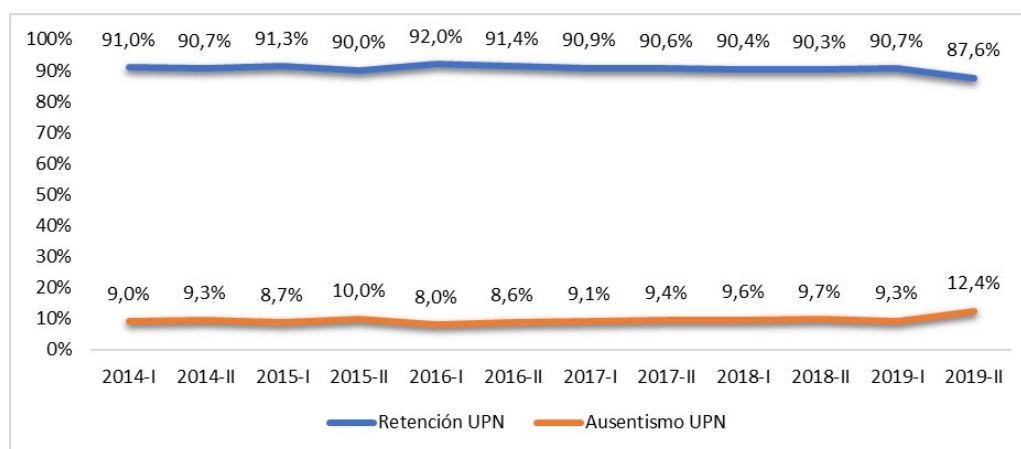


Figura 63. Ausencia intersemestral y retención UPN 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (13 de octubre del 2021).

Al comparar esta tendencia con los datos nacionales (figura 64), para todo el periodo las tasas de ausencia intersemestral de la UPN son más bajas y por ende las tasas de retención son más altas. El promedio nacional de ausencia intersemestral fue de 13,3 % y el de retención fue de 86,7 %. Los periodos más altos y bajos de la ausencia intersemestral del agregado nacional corresponden a 2019-II (16,4 %) y 2019-I (10,4 %), respectivamente. Por su parte, las mayores diferencias porcentuales con la UPN se presentan en los periodos 2016-II y 2017-II (8,6% y 5,2%, respectivamente), porcentajes en que esta tasa es superior para el caso del agregado nacional. A 2019-II la ausencia intersemestral en la UPN fue del 12,4%, mientras que en el agregado nacional fue de 16,4%.

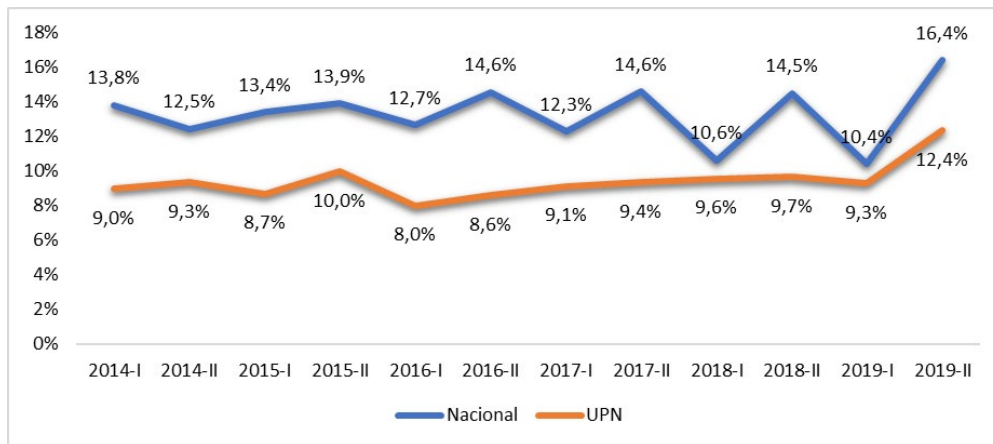


Figura 64. Análisis comparado ausencia intersemestral UPN y agregado nacional

Fuente: datos SPADIES 3.0 (13 de octubre del 2021).

El análisis de supervivencia, por su parte, permite identificar el número y proporción de estudiantes que permanecen activos y se establece, para el caso del nivel universitario, en relación con el porcentaje de estudiantes que continúan matriculándose en el decimocuarto semestre. Tal como se muestra en la figura 65, en los programas de pregrado de la UPN, en dicho semestre se mantienen activos el 9,8 % de los estudiantes, mientras que en el nivel nacional este indicador corresponde al 18,4%. En el caso de la UPN, si bien en el décimo semestre este porcentaje es casi del 50 %, se aprecia el importante descenso que se produce a partir de este semestre: 17,2 % de diferencia para el undécimo semestre y 11,3% para el duodécimo semestre. Es de destacar que en el segundo semestre se produce la mayor disminución porcentual en el número de estudiantes activos: 19,3 %.

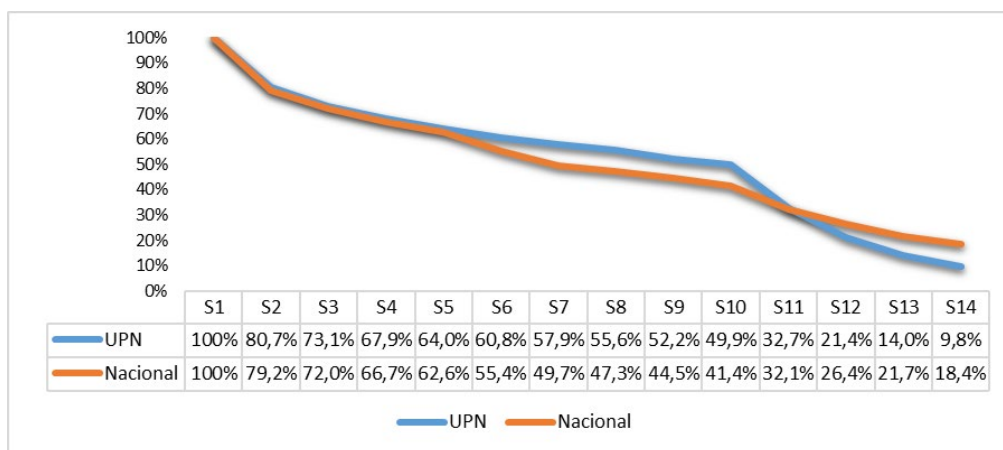


Figura 65. Comparación análisis de supervivencia UPN y agregado nacional

Fuente: datos SPADIES 3.0 (13 de octubre del 2021).

Finalmente, la tasa de graduación acumulada hasta un semestre determinado, que para el caso de los programas universitarios se calcula al decimocuarto semestre, corresponde al dato de graduados de todas las cohortes que se tienen hasta ese semestre sobre el total de primíparos de dichas cohortes. Por tanto, este es un indicador de seguimiento estructural teniendo en cuenta a los graduados de cada cohorte y es utilizado para analizar la dinámica de la culminación exitosa de los ciclos de estudio en educación superior. La UPN analiza la tasa de graduación desde el duodécimo semestre y hasta el decimocuarto semestre, teniendo en cuenta que usualmente los estudiantes se toman hasta un año adicional a la terminación del programa académico para obtener el respectivo título. Tal como se aprecia en la figura 66, la tasa de la UPN al duodécimo semestre es del 42,7 %, con una diferencia de 10,1 % respecto a la tasa nacional (26,5 %). Para el decimotercero semestre esta diferencia es de 10,7 % y para el decimocuarto semestre la diferencia es de 10,8 %, a favor de la UPN —cuya tasa es de 51,8 %— respecto a la tasa nacional (41 %).

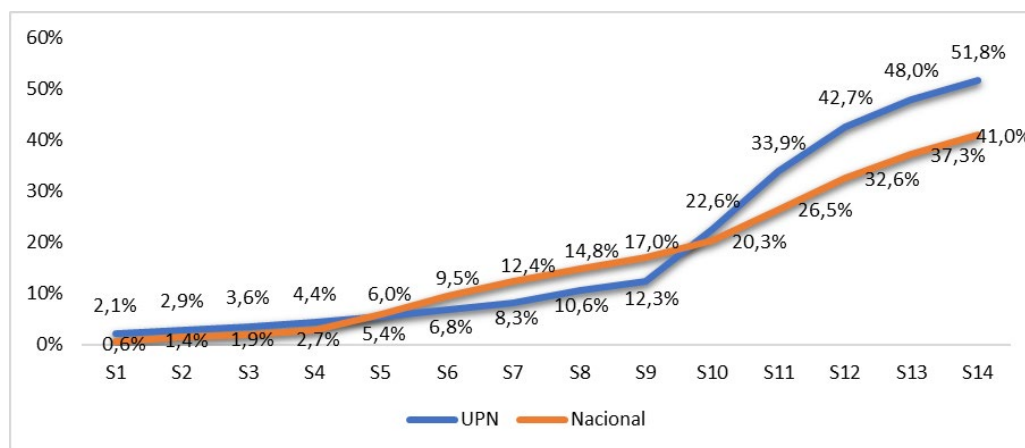


Figura 66. Comparación de las tasas de graduación acumulada UPN y agregado nacional

Fuente: datos SPADIES 3.0 (13 de octubre del 2021).

En términos de las tendencias generales respecto a estos indicadores, es posible señalar algunos contrastes relevantes en la comparación entre las tasas institucionales y las tasas nacionales, las cuales se consideran valiosas para la definición de las políticas de la Universidad que posibilitem tanto afectar las trayectorias coyunturales como las estructurales de estos fenómenos:

1. La deserción anual o por periodo, que permite identificar las tendencias de este fenómeno a corto plazo, muestra que a 2019-II la tasa institucional fue inferior (8,1 %) a la tasa nacional (11,8 %), con una diferencia de 3,7 puntos porcentuales a favor de la UPN. En 2021-II (último dato disponible en SPADIES 3.0),

esta tasa anual fue del 6,6 %, mientras que la tasa nacional fue del 12,3 %, una diferencia de 5,7 % a favor de la UPN. La comparación con las tasas de la deserción anual en los programas de ciencias de la educación a 2021-II también es favorable para la UPN, aunque la diferencia entre unos y otros es menor: para la UPN fue de 6,6 %, mientras que para los programas de educación fue del 8,8 % (una diferencia de 2,2 % a favor de la UPN). En cuanto al contraste con los programas universitarios (8,1 %), la diferencia, también a favor de la UPN, fue de 1,5 puntos porcentuales.

2. En cuanto a la deserción por cohorte, al décimo semestre, la diferencia entre las dos tasas es muy baja (1,1 %) y ligeramente a favor de la tasa nacional: mientras esta fue del 35,5 %, la de la UPN fue del 36,6 %.
3. En contraste, la deserción por cohorte promedio acumulada que define la tendencia estructural de este fenómeno, muestra que para el décimo semestre, la tasa es del 34,6 % en el caso de la UPN, mientras que la tasa nacional es del 30,6 %, con una diferencia de 4 puntos porcentuales a favor de esta última.
4. En torno a las alertas tempranas de la deserción, la ausencia intersemestral muestra que para todo el periodo 2014-I al 2019-II, los porcentajes de la UPN estuvieron por debajo de la tasa nacional y en el último periodo (2019-II) la Universidad tuvo una tasa de ausencia del 12,4%, mientras que la tasa nacional fue del 16,4%, con una diferencia de 4 puntos porcentuales a favor de la UPN.
5. En cuanto al análisis de supervivencia, se mantienen activos al decimocuarto semestre, el 9,8 % de los estudiantes de la UPN, mientras que en el nivel nacional la tasa corresponde al 18,4%. Se destaca que en el segundo semestre se produce la mayor disminución porcentual en el número de estudiantes activos: 19,3 %; dato que se vincula con la deserción por cohorte, pues en este mismo semestre se produce la mayor diferencia con la tasa nacional (8,2 %): mientras esta última fue de 12,3 %, la tasa de la UPN fue del 20,5 %.
6. Con respecto a la tasa de graduación acumulada, la tasa de la UPN al duodécimo semestre es del 42,7 %, con una diferencia a favor de 10,1 % respecto a la tasa nacional (26,5 %). Para los decimotercero y decimocuarto semestres estas diferencias son del 10,7 % y del 10,8 %, respectivamente, a favor de la UPN. En este último semestre la tasa de la UPN fue de 51,8 %, mientras que la tasa nacional fue de 41 %.

Relación entre tasas de deserción y algunas condiciones de los estudiantes

Los análisis en este apartado permiten hacer evidentes las relaciones entre la deserción estudiantil anual y en algunos casos la deserción por cohorte frente a algunas de las características o condiciones de los estudiantes al momento de su ingreso a la UPN. Para el caso de las tasas de deserción anual se seleccionaron algunas de las variables consideradas de mayor interés: sexo, estrato socioeconómico, nivel educativo de la madre, clasificación por niveles en el examen de Estado y su situación laboral al presentar esta prueba; así como los apoyos académicos y financieros otorgados a los estudiantes por la UPN. También se incluyen la relación entre las tasas de deserción por cohorte y las variables: sexo, nivel obtenido en la prueba Saber 11 y nivel educativo de la madre, a partir de la información remitida por mesa de ayuda del MEN en diciembre del 2021.

En la figura 67 puede observarse, como tendencia general, que en todos los periodos las tasas de deserción anual de los hombres son superiores a las de las mujeres. Los más altos porcentajes corresponden al año 2014-II: hombres (18,2 %) y mujeres (15,0 %). Para 2015-I y 2017-I se presentan las mayores diferencias en la deserción entre hombres y mujeres (4,2 %) y las menores diferencias se ubican al inicio (2014-I; 1 %) y al final del periodo (2019-II; 1,7 %).

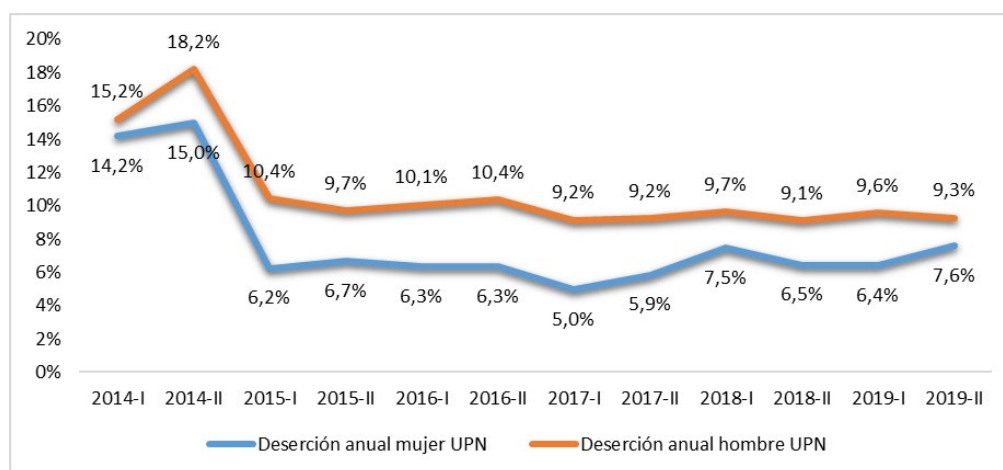


Figura 67. Tasa de deserción anual UPN según sexo, periodo 2014-2019.

Fuente: datos SPADIES (23 de diciembre del 2021).

Nota: información remitida por mesa de ayuda del MEN con fecha de corte noviembre del 2020.

Por su parte, en el comparativo entre las tasas de deserción anual de la UPN y las tasas nacionales (referida a programas universitarios) según el sexo (figura 68), se aprecia que en el primer año, los porcentajes de deserción anual son más altos en la UPN

que en el agregado nacional, tanto para hombres como para mujeres. En el resto del periodo (2015-I a 2019-II) se observa la tendencia contraria, pues las tasas de deserción anual para el grupo de mujeres son más bajas para la UPN que para el total nacional. Para el grupo de hombres, en la mayoría de los periodos (entre 2015-I y 2019-II) la deserción anual del total nacional es más alta que la de la UPN, excepto en 2018-I (0,1 % de diferencia) y 2019-I (1,8 %) que muestran porcentajes inferiores.

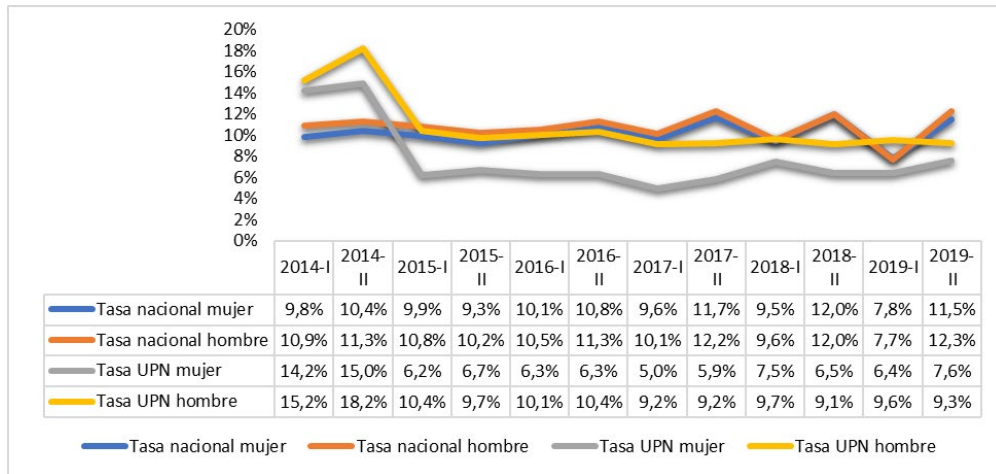


Figura 68. Comparación tasas de deserción anual UPN y tasa nacional según sexo, 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (23 de diciembre del 2021).

En cuanto al cruce de la variable sexo con la deserción por cohorte (figura 69), se aprecia que al décimo semestre el porcentaje de la deserción es ligeramente más alta en el caso de las mujeres (40,3 %) respecto a la de los hombres (38,4 %), con una diferencia de 1,9 % a favor de este último grupo.

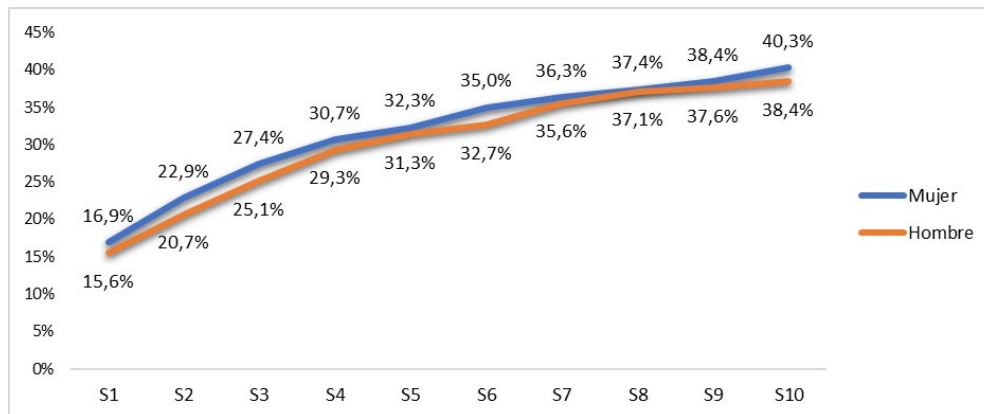


Figura 69. Tasas de deserción por cohorte UPN según sexo al décimo semestre (cohorte 2014-II)

Fuente: datos SPADIES 3.0 (30 de junio del 2021).

Por su parte, al contrastar los datos de la deserción por cohorte UPN con la tasa nacional (figura 70), en relación con los programas universitarios, se aprecia una leve diferencia a favor de esta última, pues tanto en el grupo de los hombres como en el de las mujeres la tasa nacional es menor respecto a la deserción de los estudiantes de la UPN: la diferencia en el caso de las mujeres es de 1,8% y entre el grupo de los hombres es de 0,9 %.

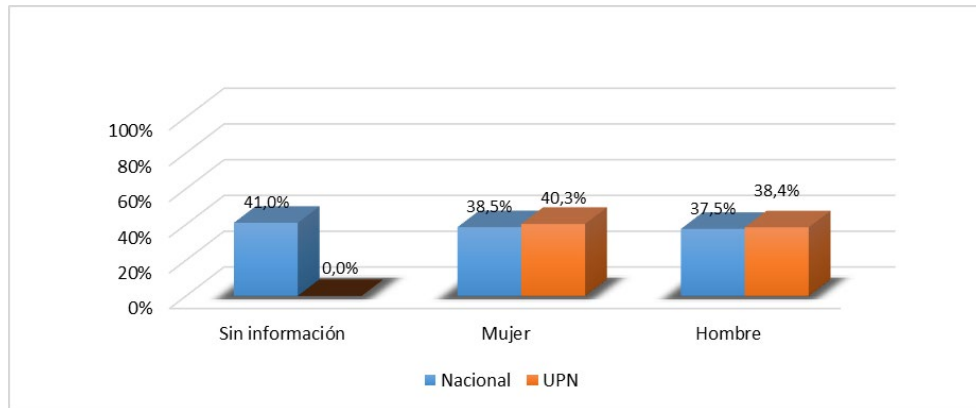


Figura 70. Comparación de la deserción cohorte UPN y tasa nacional según sexo, cohorte 2014-II

Fuente: datos SPADIES 3.0 (30 de junio del 2021).

En cuanto a las tasas de deserción anual según estrato socioeconómico (figura 71), puede indicarse que los promedios más altos para el periodo corresponden a los estratos 4 y 5 (11,3 % y 16,5 %, respectivamente), aunque es importante precisar que en estos dos estratos el número de estudiantes es mucho más bajo respecto a los demás estratos (9 y 1, en cada caso) (figura 72).

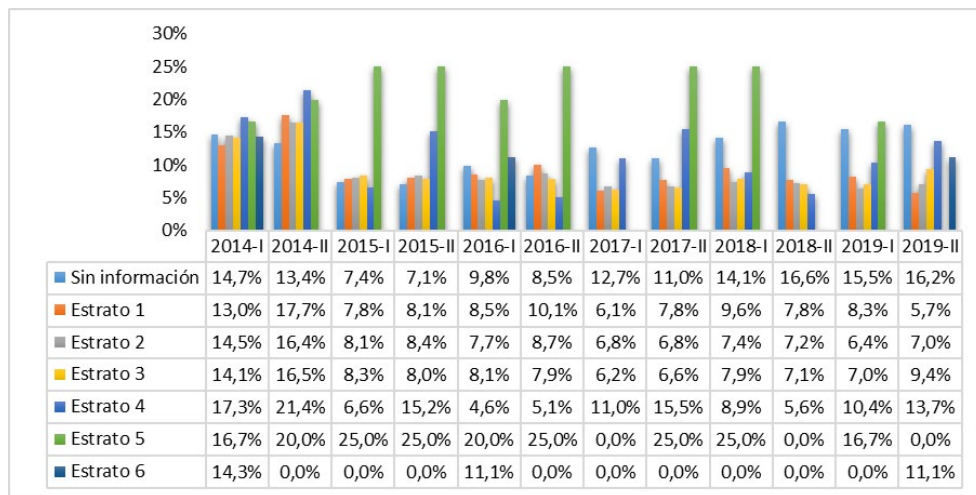


Figura 71. Tasa de deserción anual UPN según estrato socioeconómico, periodo 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (30 de junio de 2021).

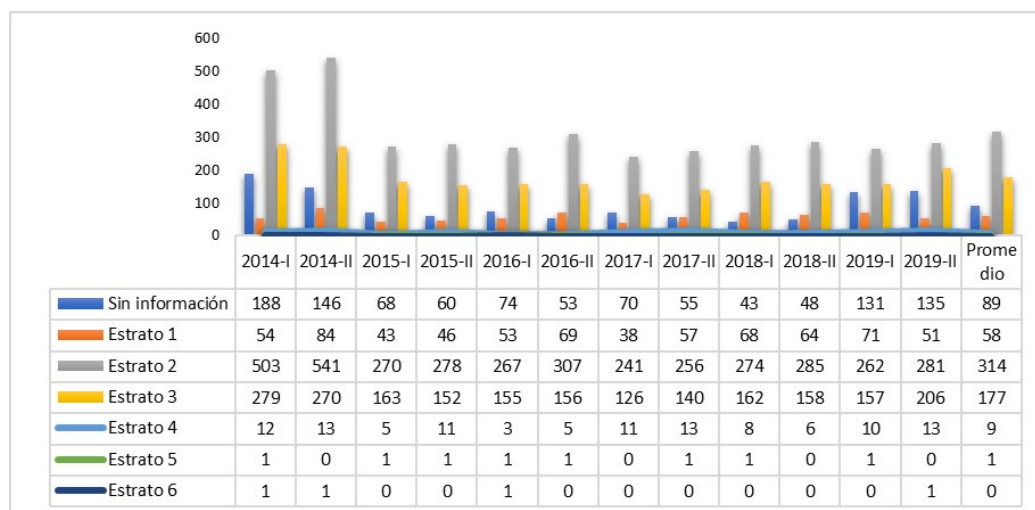


Figura 72. Frecuencia (conteos) deserción anual UPN según estrato socioeconómico, periodo 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (27 de mayo del 2022).

Por su parte, las tasas más bajas corresponden al estrato 6, que es del 0 % en 9 de los 12 semestres del periodo. Estas tendencias pueden explicarse a partir de la consulta por conteo realizada más recientemente para el mismo periodo (ver figura 72 y además anexo 1, tabla 1), en la que se evidencia el bajo número de casos para estos dos estratos: un estudiante por semestre, excepto en 2014-II, 2017-I, 2018-II y 2019-II, en donde no se presenta deserción para el estrato 5. Para el estrato 6 solo se presenta la deserción de un estudiante en los semestres 2014-I, 2014-II, 2016-I y 2019-I.

En cuanto al estrato 2, que es el de mayor presencia en los programas de pregrado (ver figura 32 y figura 72) en 2014-I y 2014-II se presentan las tasas más altas (14,5 % y 16,4 %, respectivamente), y en los restantes semestres, las tasas están por debajo del 9 %, siendo la menor la del 2019-I (6,4 %). En las tendencias por semestre, se aprecia que las tasas más altas de deserción se ubican en 2014-II, para 4 de los 6 estratos. Es importante aclarar que la variable sin información presenta porcentajes relativamente altos para 8 de los 12 semestres; el mayor de ellos fue de 16,6 % en 2018-II.

Con respecto a la variable nivel educativo de la madre (figura 73), se observa que el mayor porcentaje de deserción anual en cada semestre se ubica en la variable sin información, cuyo valor más alto corresponde a 2018-II (18,5 %). En términos generales, se presentan bajos porcentajes en el periodo para los niveles primaria, técnico y tecnológico, a los que le siguen el nivel de secundaria, superior y posgrado. Esta tendencia, que es contraria a la relación inversa según la cual, a mayor nivel educativo de la madre, menor nivel de deserción, puede explicarse por los análisis que se presentan más

adelante para la figura 75. La formación superior y de posgrado predomina en el año 2014 (15,9 % en primer semestre y 19,9 % en segundo semestre), así como para el año 2017 (7,3 % en primer semestre y 7,5 % en segundo semestre). El nivel técnico o tecnológico se presenta como el más alto en 2016-I (8,5 %) y en 2019-I (7,8 %). El nivel educativo de secundaria se presenta como mayor porcentaje en el año 2015, con 8,6 % en primer semestre y 8,2 % en segundo semestre, siendo este último valor, igual al nivel de primaria en el mismo semestre; también constituye el mayor porcentaje para 2018-I (7,9 %). Finalmente, el nivel educativo de primaria es predominante en 2015-II (8,2 %), 2016-II (9 %), 2018-II (8,4 %) y 2019-II (9,1 %).

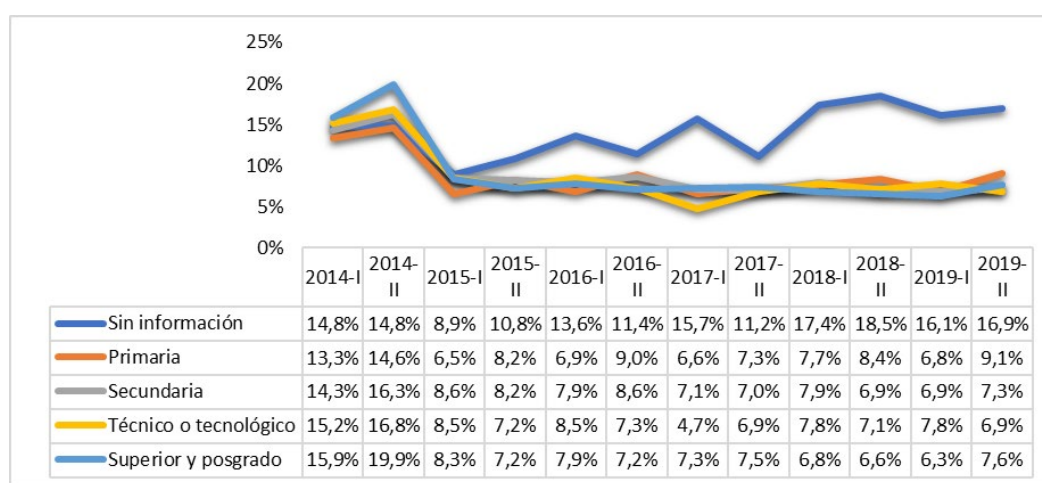


Figura 73. Deserción anual UPN según nivel educativo de la madre, 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (30 de junio del 2021).

Al comparar los promedios por semestre de las tasas de deserción anual de la UPN según nivel educativo de la madre con respecto a la nacional (figura 74) se evidencia una tasa más alta para la UPN solamente en el nivel Superior y posgrado (9 %), mientras que el promedio de la tasa nacional fue de 7,3 %; en los demás niveles las tasas más altas se presentan en la deserción anual nacional: primaria (11,5 %); secundaria (10,7 %) y técnica o tecnológica (9,7 %). En contraste en la UPN presenta los siguientes promedios respectivamente: 8,7 %; 8,9 % y 8,7 %.

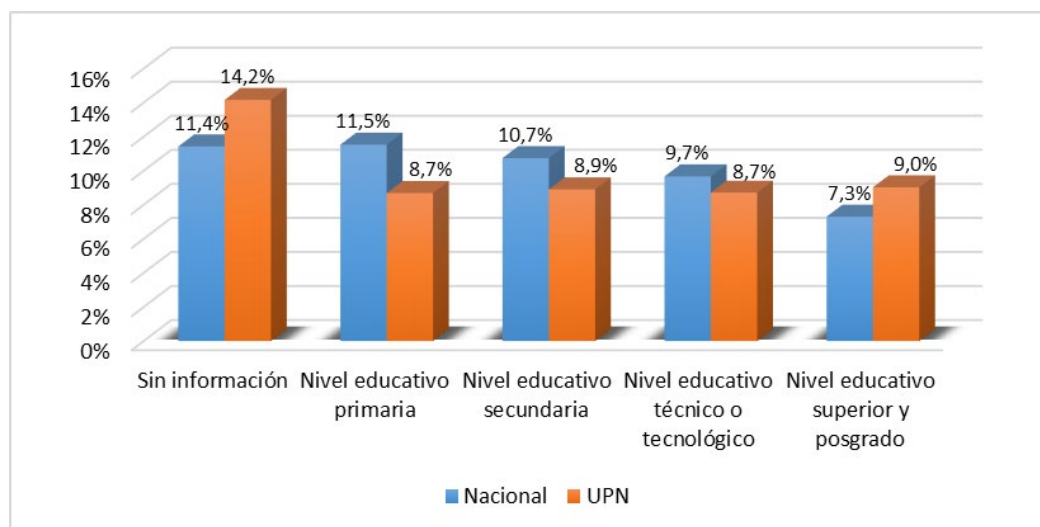


Figura 74. Comparación promedios tasas de deserción anual UPN y nacional según nivel educativo de la madre, 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (30 de junio del 2021).

En cuanto al cruce de los datos de la deserción por cohorte y el nivel de formación de la madre, calculada al décimo semestre, según se evidencia en la figura 75, los porcentajes más altos corresponden a los niveles de formación superior y posgrado (40,3 %); secundaria (38,2 %) y técnico y tecnológico (36,3 %); tendencia que se contrapone a las identificadas en otros estudios (Universidad de los Andes CEDE, 2014), esto es, que “a medida que la madre tiene un nivel mayor de educación [...] el porcentaje de desertores disminuye para todos los semestres cursados” (p. 37). Al revisar los datos de los conteos en una consulta más reciente¹² (no incluida en la figura), es posible generar una explicación de esta tendencia, relacionada con el bajo número de estudiantes cuyas madres tienen el más alto nivel de formación, pues al décimo semestre, solamente 31 estudiantes de quienes desertan sus madres tienen nivel educativo superior; en contraste el mayor número de desertores corresponde al nivel educativo de la madre con un nivel de formación de secundaria (162), seguido del técnico y tecnológico (58), luego primaria (50).

¹² Estos datos no se incluyen para mantener la homogeneidad en las fechas de consulta y debido a la variación que existe en los porcentajes para el 2022 (27 de mayo del 2022), que, aunque no es significativa, no es la misma de los datos consultados en el 2021.

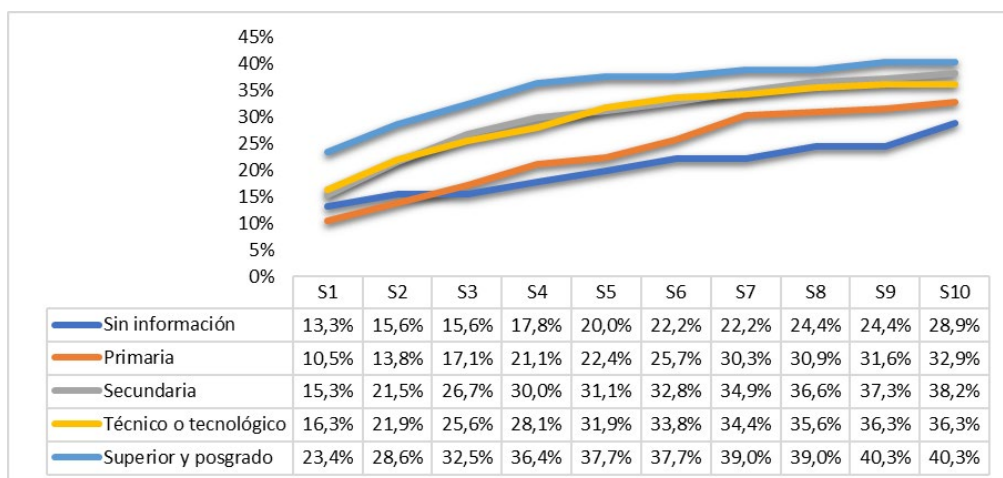


Figura 75. Tasas de deserción cohorte UPN según nivel de formación de la madre al décimo semestre, cohorte 2014-II

Fuente: datos MEN (23 de diciembre del 2021).

Nota: Elaborada a partir de datos remitidos por mesa de ayuda. Corte de información SNIES: julio del 2021.

En cuanto a la comparación de los promedios de este tipo de deserción en la UPN con la tasa nacional según el nivel educativo de la madre (figura 76), se aprecian diferencias especialmente en los porcentajes en el nivel superior y de posgrado, con un 11,6 % por encima de la tasa de la deserción por cohorte en la UPN respecto a los datos del sistema. Igualmente, se presenta una diferencia de 8,3 puntos porcentuales en el nivel de primaria, en este caso superior para la tasa promedio nacional con respecto a la UPN. Por su parte los promedios en los niveles secundaria y técnico o tecnológico son más homogéneos con leves diferencias entre los dos grupos.

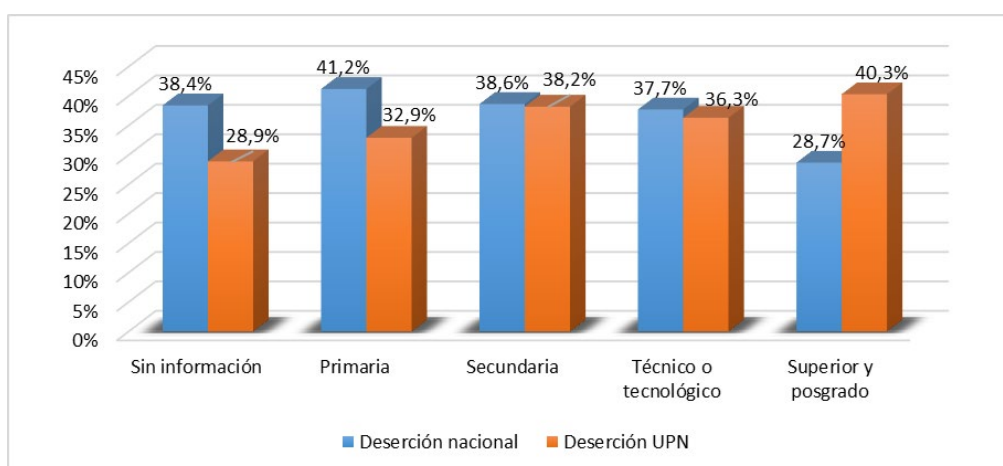


Figura 76. Comparación tasas de deserción de cohorte UPN y nacional según nivel educativo de la madre, cohorte 2014-II

Fuente: datos MEN (23 de diciembre del 2021).

Al revisar la deserción anual según la clasificación del examen de Estado por niveles (figura 77), se observa que los porcentajes más altos se ubican en el nivel alto, seguido del bajo y el medio. Esta tendencia es similar a la que se evidencia en la deserción anual según el nivel educativo de la madre, por cuanto tampoco se cumple la relación inversa que indica que, a menor nivel en el examen de Estado, se aumentan las tasas de deserción, según se explica también en los análisis que más adelante se presentan en la figura 80, relacionados con el bajo número de casos para el nivel alto.

Así, se ubica el nivel alto como mayor porcentaje en 8 de los 12 semestres del periodo de análisis, siendo el valor más alto para este nivel el que se presenta en 2014-II (21,6 %). El nivel bajo predomina solo en 4 de los 12 semestres y su mayor valor es de 9,5 % en 2016-I. En cuanto al nivel medio, sus porcentajes en todos los semestres no figuran como los más altos y se evidencia el valor más alto de este nivel en 2014-II (16,5 %). Es de anotar que también existen porcentajes altos de la variable sin información (de hasta 24,2 %, 2018-II).

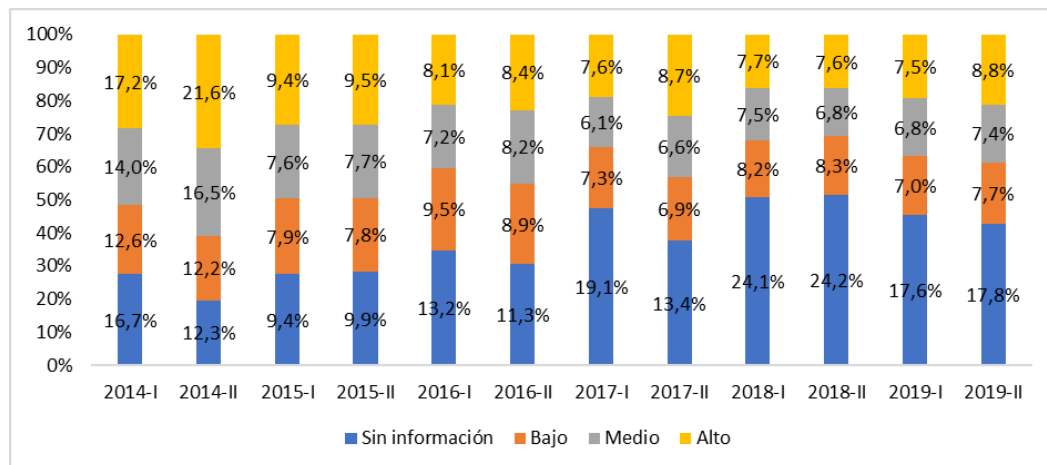


Figura 77. Deserción anual UPN según niveles en la clasificación del examen de Estado, 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (30 de junio del 2021).

Se observa en la comparación de las tasas promedio semestrales según la clasificación del examen de Estado (figura 78), que la deserción anual de la UPN es mayor que la nacional en 7 de los 12 semestres del periodo de análisis, con el mayor valor ubicado en 2014-II (15,6 %), así se mantiene la tendencia anteriormente descrita. Se aprecia que la deserción más alta se presenta en las tasas nacionales para los niveles bajo (12,6 %) y medio (9,5%); mientras que la tasa más alta de la UPN con respecto a la nacional corresponde al nivel alto (10,2 %). Por tanto, es posible indicar que estos datos guardan relación con lo ya expresado para las tasas de deserción por niveles en el examen de Estado para

la UPN (figura 77), en donde los mayores porcentajes los presenta el nivel alto, que en realidad representa un bajo número de casos. En estos promedios influyen igualmente los altos porcentajes de la variable sin información para la UPN, que en la mayoría de los semestres es bastante superior frente a los datos nacionales.

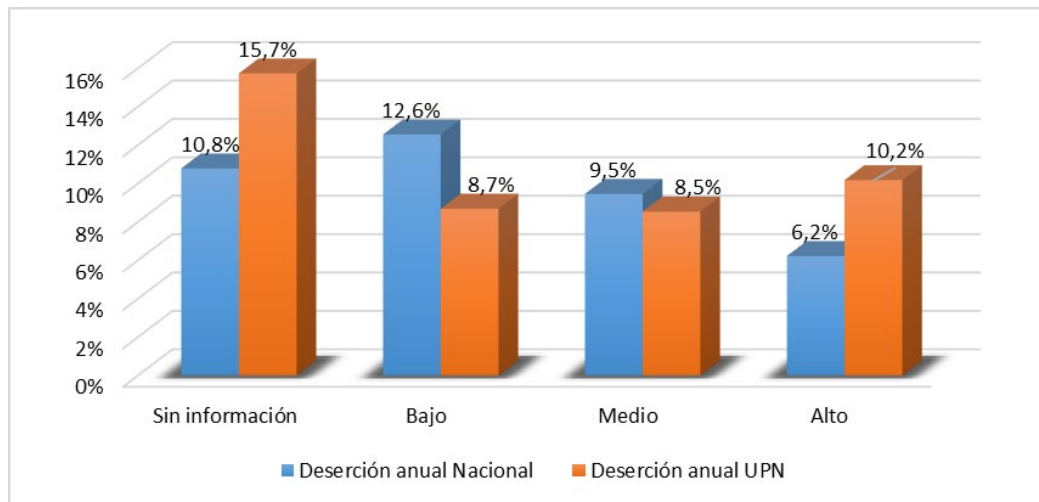


Figura 78. Comparación tasas promedios de deserción anual UPN y tasa nacional según niveles en la clasificación del examen de Estado, 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (30 de junio de 2021).

Al analizar las tasas de deserción por cohorte de la UPN según los resultados de los estudiantes en las pruebas Saber 11 (figura 79), al décimo semestre, se identifica que quienes se ubican en los niveles bajo (40,7 %) y alto (42 %) presentan las tasas de deserción más altas, mientras que el nivel medio tiene las tasas más bajas (33,9 %). Cabe destacar el alto porcentaje de los datos sin información (30 %), lo que dificulta el análisis de estas tendencias.

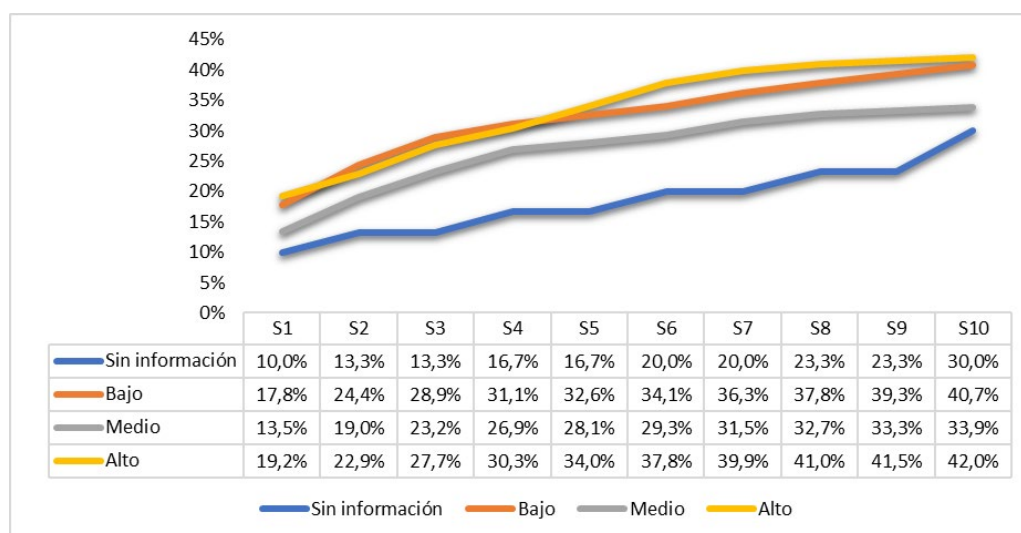


Figura 79. Tasas de deserción de cohorte UPN según nivel prueba Saber 11, cohorte 2014-II

Fuente: datos MEN (23 de diciembre del 2021).

Nota: elaborada a partir de datos remitidos por mesa de ayuda. Corte de información SNIES: julio del 2021.

Por su parte, al comparar las tasas de deserción por cohorte en la UPN y la tasa nacional, igualmente al décimo semestre (figura 80), se aprecia que la mayor diferencia corresponde a quienes se ubican en el nivel alto en la prueba Saber 11, con una diferencia de 16,9 % en la deserción por cohorte en la UPN, tendencia que mostraría que los estudiantes de los más altos puntajes desertan de la UPN, aunque este porcentaje representa un bajo número de casos. Esto se aprecia en los datos incluidos en el anexo 1, tabla 2, en la que se aprecia que son 79 los estudiantes que se ubican en este nivel alto en la clasificación de las pruebas Saber 11, mientras que el mayor número de desertores por cohorte corresponde a quienes se ubican en el nivel medio (171) y el menor número en el nivel bajo (55). Estas tendencias también se pueden contrastar con los datos presentados en figura 41, sobre la distribución de los estudiantes en estos tres niveles, pues el mayor porcentaje de estudiantes se ubican en el nivel medio (58,1 %), seguido del nivel bajo (21,7 %) y del nivel alto (19,9 %).

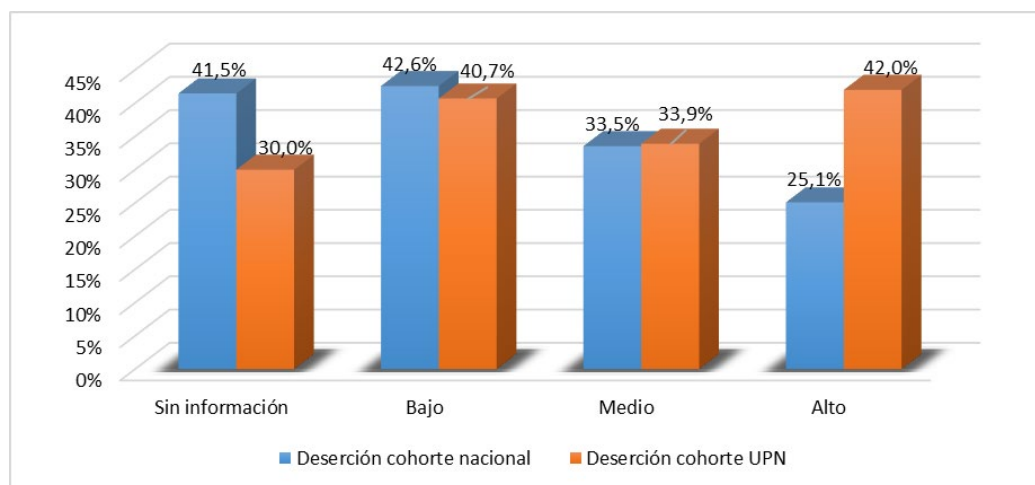


Figura 80. Comparación tasas de deserción por cohorte UPN y nacional según nivel prueba Saber 11, cohorte 2014-II

Fuente: datos MEN (23 de diciembre del 2021).

Al comparar las tasas nacionales, la clasificación en los niveles medio y bajo en las pruebas Saber cuentan con la mayor cercanía en las tendencias con diferencias menores entre estas tasas: una diferencia de 1,9 % a favor de la UPN para el nivel bajo y de 0,4 % a favor de la tasa nacional para el nivel medio.

Con relación a la situación laboral de los estudiantes al momento de presentar la prueba Saber 11 (figura 81) es posible indicar que para quienes se encontraban trabajando las tasas de deserción son más altas (superiores al 10 %) en 5 de los 12 semestres analizados; por su parte, para quienes no se encontraban trabajando, las tasas que superan el 10 % son altas únicamente en los dos primeros semestres y en ambos casos estas tasas disminuyen hacia el final del periodo. Los menores porcentajes de deserción se presentan en 2017-I (6,4 %, no trabajaba) y 2017-II (5,9 %, sí trabajaba). Así mismo, se identifican porcentajes de deserción superiores al 10 % en casi todo el periodo en la variable sin información.

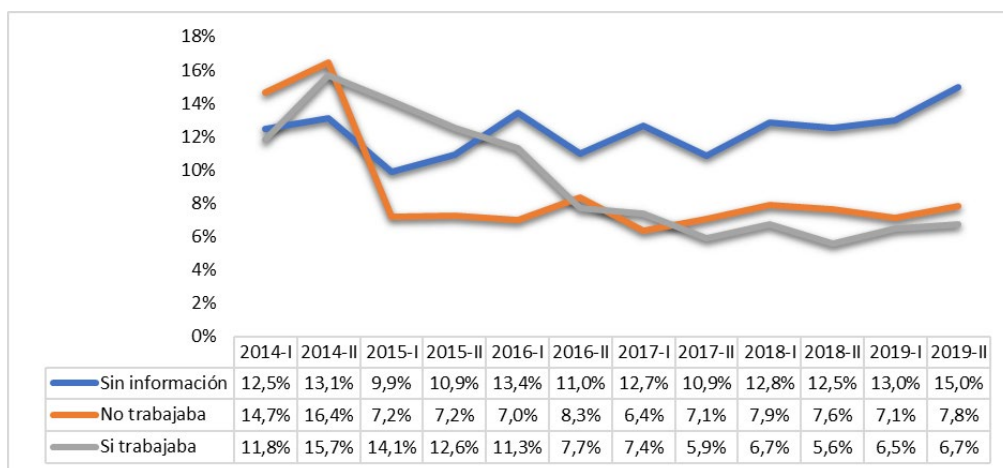


Figura 81. Deserción anual UPN según situación laboral al presentar Saber 11, 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (30 de junio del 2021).

Al analizar los promedios de la deserción anual UPN frente a la tasa nacional (figura 82) es posible observar que, en el promedio del periodo, las tasas de deserción de la UPN son inferiores a las nacionales, tanto para la variable no trabajaba como para la variable sí trabajaba, aunque la mayor diferencia (1,5 %) se establece en la primera variable (no trabajaba). Para la variable sin información, las tasas de deserción de la UPN son más altas en 0,9 %.

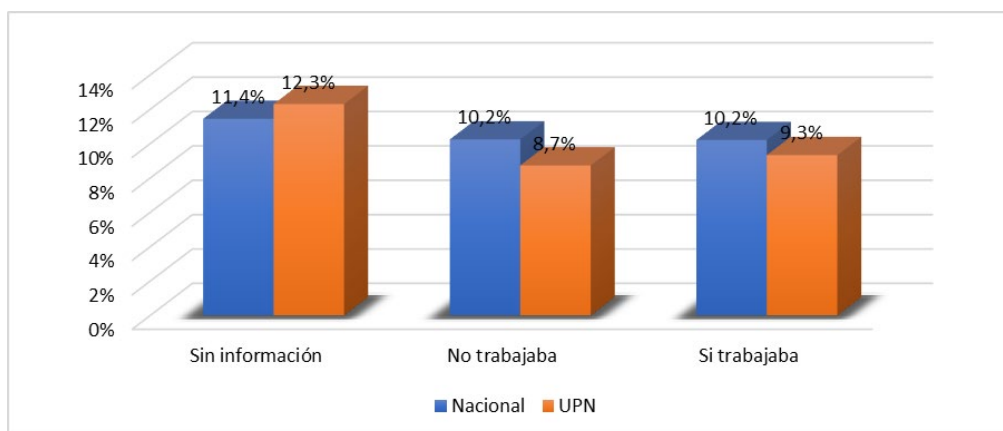


Figura 82. Comparación promedios tasas de deserción anual UPN y nacional según situación laboral al presentar Saber 11, 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (30 de junio de 2021).

Acerca de la deserción anual en la UPN según apoyos académicos recibidos (figura 83), se evidencia que los más altos porcentajes se presentan para la variable ninguno, cuyo mayor valor se ubica en 2019-II. Frente a las otras dos variables que expresan alguna cantidad de apoyos, en los dos primeros años fluctúan los mayores porcentajes

entre las dos variables (iniciando en 1 a 3), y luego, la tendencia se instala en dicha variable durante el resto del periodo de estudio. El mayor valor en todo el periodo se ubica en 2015-II (5,2 %) para la variable 4 a 6.

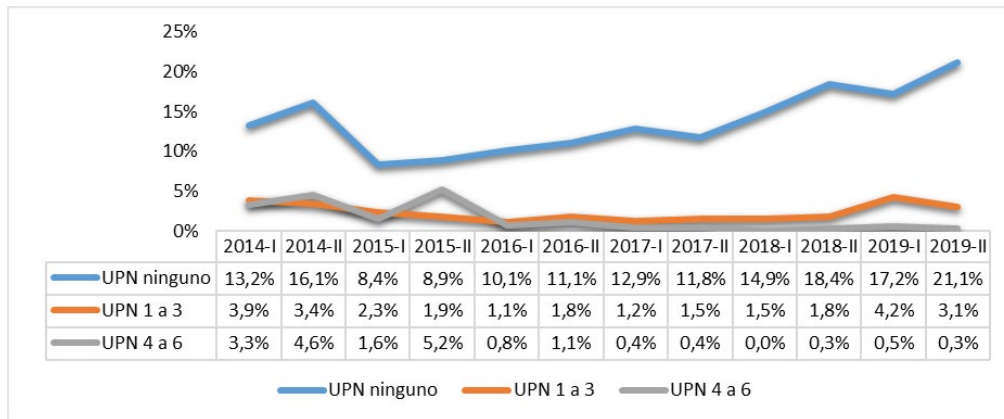


Figura 83. Deserción anual UPN según apoyos académicos recibidos, 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (29 de octubre del 2021).

Se comparan los promedios de las tasas de deserción anual según apoyos académicos recibidos (figura 84), tanto a nivel nacional como para la UPN, se evidencia que los mayores porcentajes corresponden a quienes no han recibido apoyos (13,7 % UPN y 14,2 % nacional). Al contrastar los promedios de las tasas nacionales de deserción anual según apoyos académicos recibidos con los de la UPN es evidente que la deserción nacional es más alta que la de la UPN en todas las variables: para quienes no recibieron apoyos, en 0,5 %; para quienes recibieron de 1 a 3 apoyos, en 5,5 % y para quienes recibieron de 4 a 6 apoyos, en 1,5 %.

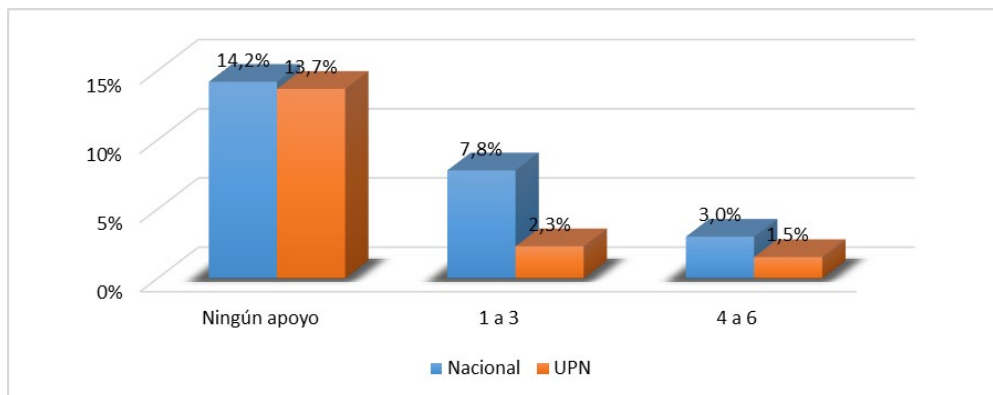


Figura 84. Comparación promedios tasas de deserción anual UPN y nacional según apoyos académicos, 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (30 de junio del 2021).

Finalmente, sobre los apoyos financieros recibidos por parte de la UPN en relación con la deserción anual (figura 85) puede observarse que la variable ninguno representa los más altos porcentajes en cada semestre y su mayor valor está ubicado en 2019-I (35,4 %). En segundo lugar, aparece la variable 1 a 3, cuyo mayor valor se visualiza para 2014-I (11,4 %) y, en tercer lugar, está la variable 4 a 6 que presenta su mayor porcentaje para 2019-II (4,8 %). De igual forma se visualiza el mayor porcentaje para la variable más de 7 (9,9 %) para ese mismo semestre. Es de anotar para esta última variable que se presenta con porcentajes bajos al inicio del periodo, los cuales se incrementan y decrecen durante el periodo de manera fluctuante, y la tendencia ascendente se ubica en el último año y medio.

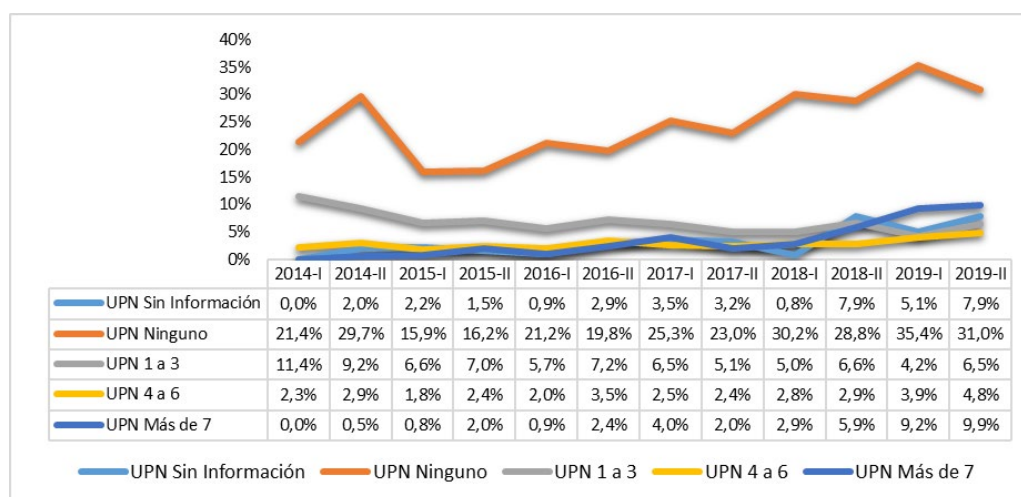


Figura 85. Deserción anual UPN según apoyos financieros recibidos, 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (29 de octubre del 2021).

La figura 86 presenta los promedios de las tasas de deserción anual según apoyos financieros recibidos, tanto para la UPN como para las tasas nacionales, en donde se observa la misma tendencia registrada para los apoyos académicos en cuanto a las altas tasas para quienes no recibieron apoyo (15,5 % nacional y 24,8 % UPN). Al comparar los promedios de las tasas nacionales de deserción anual según apoyos financieros con las de la UPN es posible indicar que para quienes no recibieron apoyo financiero, la tasa de deserción nacional es más baja que la de la UPN (en 9,3 %), así como para quienes recibieron de 1 a 7 apoyos (en 0,7 %). En contraste, para quienes recibieron apoyos financieros de 1 a 3 y de 4 a 6 apoyos, las tasas de deserción de la UPN son más bajas que las nacionales (en 3,7 % para el primer caso y en 1,7 % para el segundo).

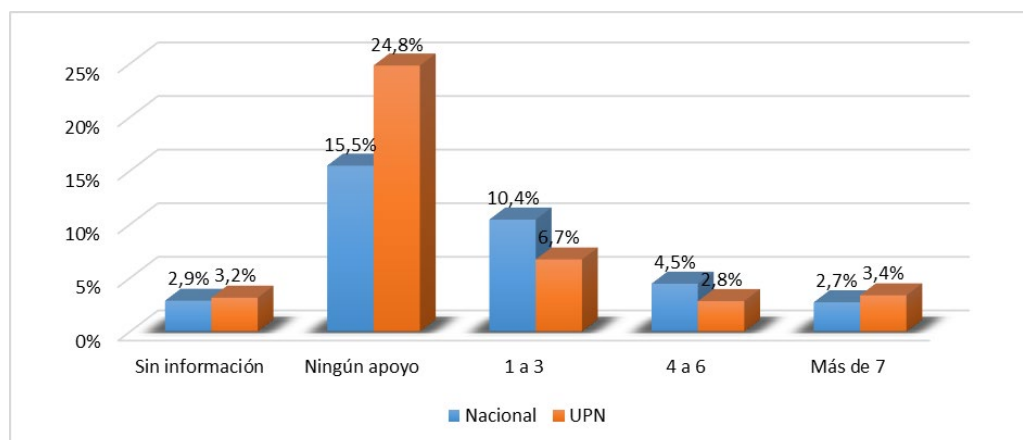


Figura 86. Comparación promedios de las tasas de deserción anual UPN y nacional según apoyos financieros, 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (30 de junio del 2021).

En términos de las tendencias generales respecto a las relaciones entre la deserción estudiantil y algunas condiciones de los estudiantes al momento de su ingreso a la UPN, tal como se analizó de manera detallada en este apartado, se puede destacar:

- Entre 2014-I y 2019-II, las tasas de deserción anual de los hombres fueron superiores al de las mujeres, con una leve reducción en las diferencias en los últimos años. Las tasas más altas corresponden al año 2014-II: hombres (18,2 %) y mujeres (15 %) y las más bajas en 2018-II (9,1 %) para los hombres y 2017-I (5 %) para las mujeres.
- Por su parte, en cuanto a la deserción por cohorte, al décimo semestre, la tasa de deserción es ligeramente más alta en el caso de las mujeres (40,3 %) respecto a la de los hombres (38,4 %).
- En cuanto a la relación entre deserción anual y estrato socioeconómico, se destaca que si bien las tasas más altas se ubican en los estratos 4 y 5 (11,3 % y 16,5 %), estos datos se vinculan con muy pocos casos. En el caso del estrato 2, el de mayor presencia en la universidad, la deserción anual promedio es la segunda más baja (8,8 %), después del estrato 6 (3 %). Esta última también corresponde a muy pocos casos (un estudiante en cuatro semestres) y en los restantes no se identifica deserción.
- Respecto al nivel educativo de la madre, se identifican porcentajes bajos de deserción anual para los niveles primaria, técnico y tecnológico, a los que le siguen el nivel de secundaria, superior y posgrado. Al comparar los promedios de la UPN con los nacionales, se evidencia una tasa más alta para la UPN solamente en el nivel superior y posgrado (9 %), mientras que el promedio de

la tasa nacional fue de 7,3 %; en los demás niveles las tasas más altas se presentan en la deserción anual nacional: primaria (11,5%); secundaria (10,7 %) y técnica o tecnológica (9,7 %). La tendencia identificada para el caso de la UPN, que es contraria a la reportada en diversos estudios (a mayor nivel educativo de la madre menor nivel de deserción), se explica por el bajo número de estudiantes cuyas madres tienen el más alto nivel de formación.

- En cuanto a la deserción por cohorte según el nivel educativo de la madre, al décimo semestre, la tendencia es similar a la anterior, pues las tasas más altas corresponden a los niveles de formación superior y posgrado (40,3 %); secundaria (38,2 %) y técnico y tecnológico (36,3 %). Esta tendencia se contrapone a las tasas nacionales, especialmente en el nivel superior y posgrado, cuya tasa fue de 28,7 % y por tanto la tasa de la UPN está 11,6 puntos porcentuales por encima de la tasa nacional. Por su parte, en los niveles técnico y tecnológico y secundaria, las tasas son muy cercanas, con ligeras diferencias a favor de la UPN; mientras que para el nivel de formación primaria de la madre, la diferencia en la tasa de deserción es más amplia (8,3 %) también a favor de la UPN.
- Respecto a las tendencias de la relación entre deserción y clasificación por niveles de los puntajes del examen de Estado (Saber 11), se identifican mayores tasas de deserción anual para quienes se ubican en los niveles alto, bajo y medio, con unos promedios para el periodo de 10,2 %, 8,7 % y 8,5 %, respectivamente. Esta tendencia se contrapone a la tendencia nacional, cuyas tasas se ordenan de mayor a menor para los niveles en los puntajes bajo (12,6 %), medio (9,5 %) y alto (6,2 %). Las mayores diferencias entre las tasas nacionales y las de la UPN se identifican para el nivel bajo (3,9%) por debajo de la tasa promedio de la UPN, mientras que en el nivel alto, la diferencia es inversa: 4 % por encima de la tasa de la UPN.
- Una tendencia similar a la anterior se identifica en la comparación entre las tasas de deserción por cohorte y los resultados en las pruebas Saber 11, pues al décimo semestre las tasas más altas se ubican en los niveles alto (42 %) y bajo (40,7 %) y la tasa más baja corresponde al nivel medido (33,9 %). Al comparar los datos con las tasas nacionales, la mayor diferencia se identifica con los puntajes ubicados en el nivel alto, con 16,9 % por encima para la tasa de deserción de la UPN. Esta tendencia se explicó en relación con el bajo número de estudiantes que se ubican en el nivel alto y que, sin embargo, son quienes representan el más alto porcentaje de desertores. Por su parte, las diferencias en las tasas de deserción por cohorte de la UPN en los niveles bajo y medio son muy bajas con respecto a la tasa nacional.

- Para el caso de la situación laboral, las tasas promedio de deserción anual más altas corresponden a quienes trabajaban al momento de presentar la prueba Saber 11 con un promedio de 9,3 %, mientras que quienes no trabajaban fue del 8,7 %, aunque las diferencias entre las dos condiciones son bajas (0,6 %). En la comparación con las tasas nacionales, que son iguales para las dos condiciones: 10,2 % tanto para quienes trabajaban como para quienes no trabajaban; estas tasas son más altas con respecto a las de la UPN en las dos condiciones, con una leve diferencia superior para quienes no trabajaban (1,5 %), respecto a quienes trabajaban (0,9 %) a favor de la UPN.
- Sobre la relación entre la deserción anual y los apoyos que reciben los estudiantes, se analizaron los de carácter académico y financiero. En cuanto a los apoyos académicos, es notorio el aumento en la tasa de deserción anual para aquellos estudiantes que no recibieron apoyo alguno, la cual asciende a 21,1 % al final del periodo. En contraste, las tasas de deserción anual de quienes recibieron de 1 a 3 apoyos presentan un descenso relativamente progresivo, pero en el último año se identifican tasas iguales o más altas (4,2 %) que al inicio del periodo (3,9 %, 2014-I). Al comparar con las tasas nacionales, se aprecia que tanto en estas como en las tasas de la UPN, el mayor porcentaje de la deserción se presenta en quienes no reciben ningún apoyo académico (con tasas de 14,2 % y 13,7 %, respectivamente). Así mismo, la opción entre 1 y 3 apoyos presenta la mayor diferencia entre las tasas de deserción con 5,5 % a favor de la UPN (menores tasas de deserción anual).
- La tendencia es similar en las tasas de deserción anual de quienes no reciben apoyos financieros, pues es más alta con respecto a quienes sí lo reciben. En el primer caso, la deserción fluctúa entre el 15,9 % y el 29,7 % los ocho primeros semestres del periodo y posteriormente las tasas son más altas y se sitúan entre el 28,8 % y el 35,4 %, que es el valor más alto de todo el periodo (2019-I). En el segundo caso y para quienes reciben de 1 a 3 apoyos, las más altas tasas de deserción del periodo se ubican solamente en el primer año y para quienes reciben de 4 a 6 apoyos, el último año es el que presenta las tasas más altas de deserción. Al comparar con las tasas nacionales, también para este tipo de apoyos financieros las mayores tasas de deserción se presentan en quienes no reciben ningún tipo de apoyo (15,5 % para el promedio nacional y 24,8 % para el promedio de la UPN). Con respecto a quienes reciben apoyos, la mayor diferencia se identifica en quienes reciben de 1 a 3 apoyos con una diferencia a favor de la tasa de la UPN en 3,7 puntos más baja que la tasa nacional.

Análisis de la deserción, permanencia y graduación por facultad y programa

Con el propósito de identificar la situación específica de los programas de pregrado de la UPN en torno a los indicadores antes trabajados, a continuación, se desarrollan los análisis agrupados por facultades, tomando como referencia el mismo periodo (2014-2019). Por tanto, se abordará la identificación de las tendencias en torno a los distintos tipos de deserción: anual, por cohorte, promedio acumulado, así como a las variables relativas a la permanencia: ausencia intersemestral, análisis de supervivencia y a la tasa de graduación acumulada.

Deserción anual por facultad y programa

En la revisión de las tasas de deserción anual para los programas de la FCT (figura 87) para el periodo 2014-2019 se observa que, en promedio, la Licenciatura en Electrónica y la Licenciatura en Matemáticas presentan las tasas más altas (17,2 % y 17,1 %, respectivamente). Les sigue la Licenciatura en Diseño Tecnológico (15,4 %), Licenciatura en Física (13,1 %), Licenciatura en Química (11,4 %) y finalmente, se ubica la Licenciatura en Biología con el menor promedio (8,7 %). Es de anotar que en todos los casos los promedios de las tasas de deserción de estos programas son superiores al promedio de las tasas de deserción anual de la UPN para este mismo periodo, que fue de 8,1 %.

Los valores más altos en las tasas de deserción anual se presentan en el semestre 2014-I para las Licenciaturas en Electrónica (23,7 %), Diseño Tecnológico (22,1 %), Física (19 %) y Química (18,9 %). Para la Licenciatura en Matemáticas el mayor valor se ubica en 2014-II (23,7 %) y para la Licenciatura en Biología en 2018-II (13,3 %). Por su parte, las tasas de deserción anual más bajas se presentan en los siguientes periodos y licenciaturas: Biología (4,3 %, 2017-I), Química (8,4 %, 2016-I), Física (9,4 %, 2018-II), Matemáticas (13 %, 2019-I) y Diseño Tecnológico (13 %, 2015-I).

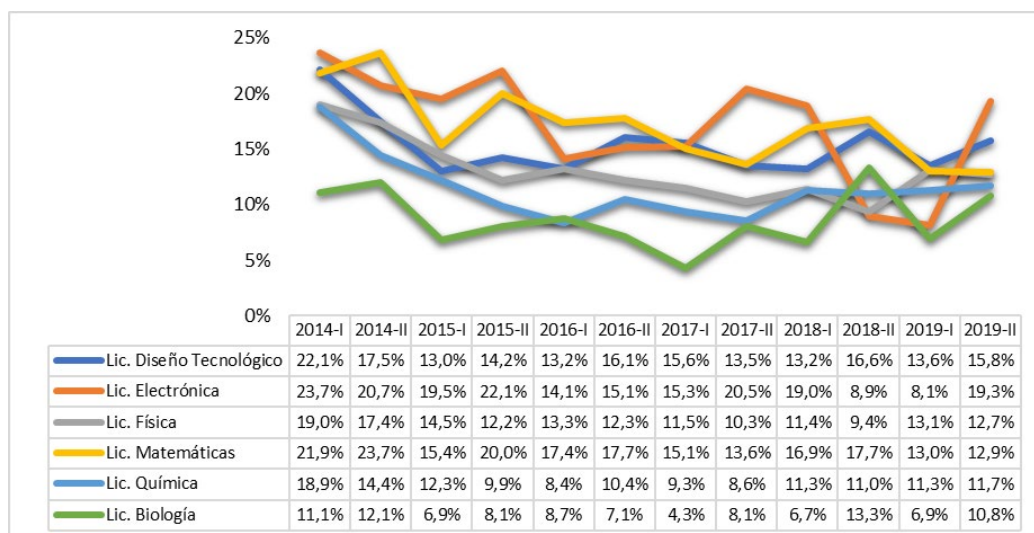


Figura 87. Deserción anual programas de la FCT, 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (4 de junio del 2021).

Para la FED (figura 88) se evidencia que la Licenciatura en Educación Comunitaria presenta el promedio más alto en la tasa de deserción anual (7,1 %), le siguen las Licenciaturas en Educación Especial (6,9 %), Infantil (6,8 %) y finalmente, Psicología y Pedagogía (6,5 %), valores que se ubican por debajo del promedio de la tasa de deserción anual institucional (8,1 %).

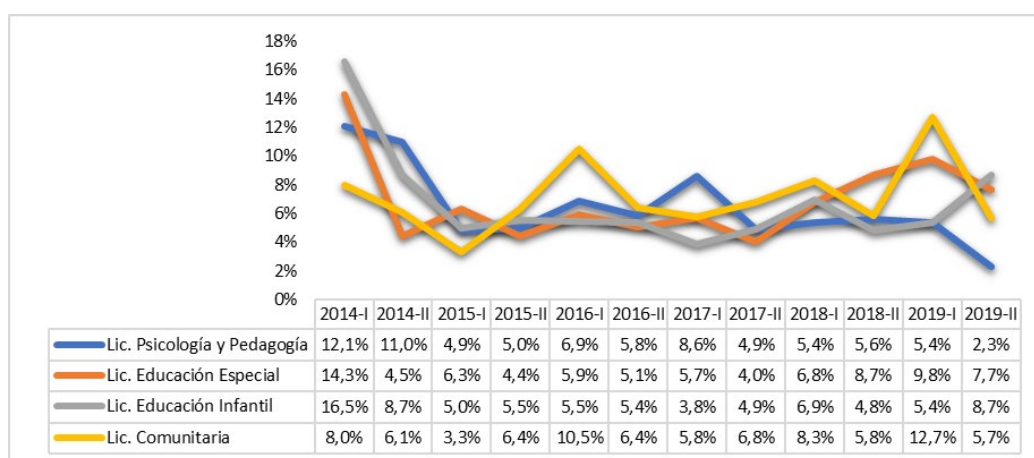


Figura 88. Deserción anual programas de la FED, 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (4 de junio del 2021 y 23 de diciembre del 2021).

En cuanto a las tendencias por periodo y programa se observa que en el semestre 2014-I se ubican los valores más altos en la deserción anual para las Licenciaturas en Educación infantil (16,5 %), Educación Especial (14,3 %) y Psicología y Pedagogía (12,1 %). Para la Licenciatura en Educación Comunitaria su valor más alto de deserción anual se encuentra en 2019-I (12,7 %). En esta facultad, las tasas más bajas las presentan los programas Psicología y Pedagogía (2,3 %, 2019-II), Licenciatura en Educación Comunitaria (3,3 %, 2015-I), Licenciatura en Educación Infantil (3,8 %, 2017-I) y Licenciatura en Educación Especial (4 %, 2017-II).

En la FHU (figura 89), los promedios de las tasas de deserción anual presentan las siguientes tendencias: el programa con mayor promedio es Filosofía (11,4 %), le siguen Español y Lenguas Extranjeras (10,1 %), Español e Inglés (9,6 %), tasas que están por encima del promedio institucional (8,1 %). Finalmente, se ubica Ciencias Sociales con un promedio de la tasa anual del 6,1 %, menor al promedio de la universidad.

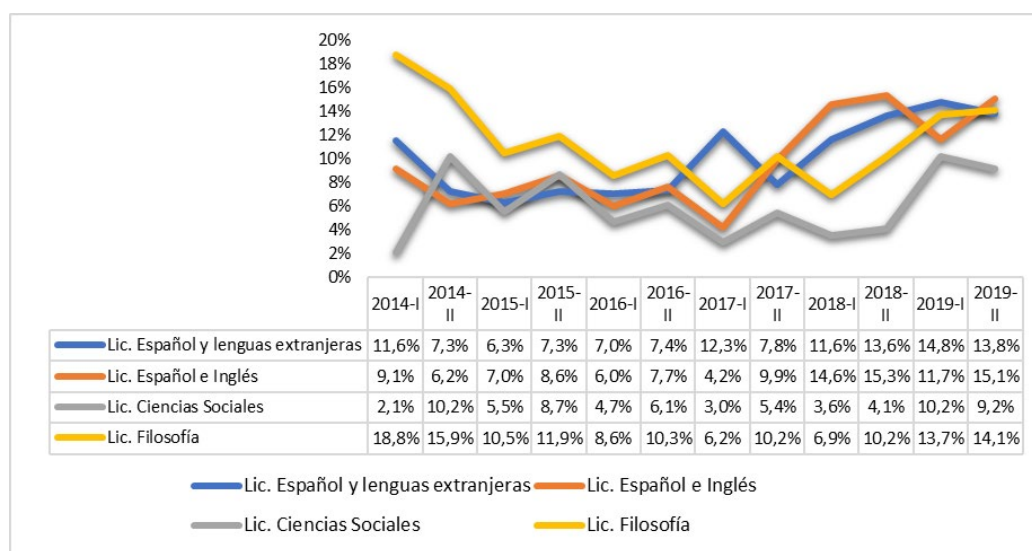


Figura 89. Deserción anual programas de la FHU, 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (4 de junio del 2021 y 23 de diciembre del 2021).

En términos de las tasas por periodos y por programa, se observa que para la Licenciatura en Filosofía el valor más alto se ubica en 2014-I (18,8 %), para Español e Inglés en 2018-II (15,3 %), para Español y Lenguas Extranjeras en 2019-I (14,8 %), al igual que para Ciencias Sociales (10,2 %). En cuanto a las tasas más bajas, se evidencian en el siguiente orden para esta facultad: Licenciatura en Ciencias Sociales (2,1 %, 2014-I), Licenciatura en Español e Inglés (4,2 %, 2017-I), Licenciatura en Filosofía (6,2 %, 2017-I) y Licenciatura en Español y Lenguas Extranjeras (6,3 %, 2015-I).

En el caso de la FBA (figura 90), las Licenciaturas en Artes Escénicas y en Artes Visuales comparten el tener el mayor valor promedio de la tasa de deserción anual (8,2 %) y en comparación con el promedio institucional presentan 0,1 % más. Luego, se ubica la Licenciatura en Música, cuyo promedio en las tasas de deserción anual (6,6 %) está por debajo del promedio institucional. En cuanto a las tasas por programa puede indicarse que para la Licenciatura en Artes Escénicas se ubica la mayor tasa en 2014-I (16,7 %), para la Licenciatura en Artes Visuales en 2014-II (12,9 %) y para la Licenciatura en Música en 2019-II (8 %). Las tasas más bajas de las Licenciaturas en esta facultad son: Artes Escénicas (2,9 %, 2019-I), Artes Visuales (4,4 %, 2017-I) y Música (4,9 %, 2016-I).

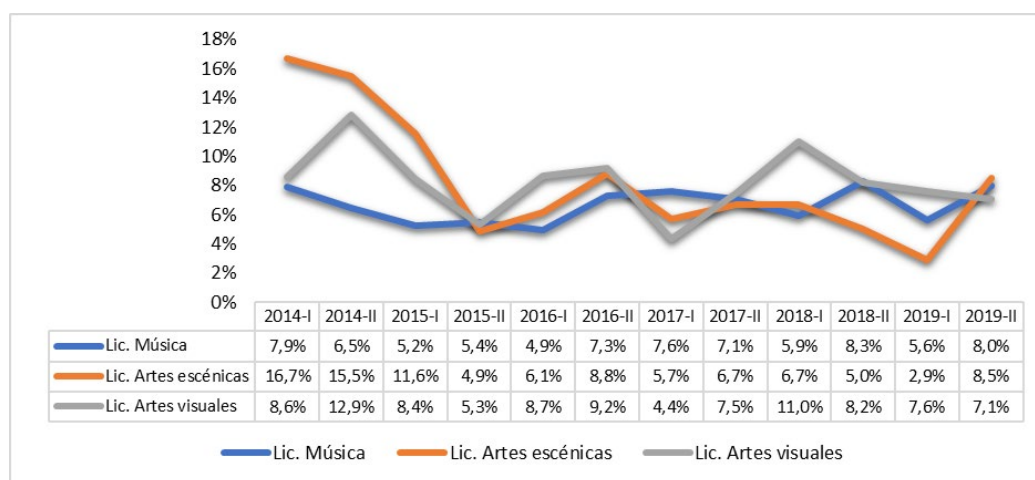


Figura 90. Deserción anual programas de la FBA, 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (4 de junio del 2021).

En la FEF (figura 91), la Licenciatura en Recreación presenta la tasa promedio de deserción anual más alta (10,4 %), valor superior al institucional (8,1 %). Le siguen las Licenciaturas en Deporte (6,7 %) y Educación Física (6,3 %), tasas inferiores al promedio de la tasa de la UPN. La tasa más alta para la Licenciatura en Recreación se encuentra en 2015-II (13,9 %) y en 2014-I para las Licenciaturas en Deporte (12,4 %) y Educación Física (11,8 %). Para las tres Licenciaturas, las tasas más bajas se ubican en 2017-II, de la siguiente manera: Educación Física (3,1 %), Deporte (4,7 %) y Recreación (4,9 %).

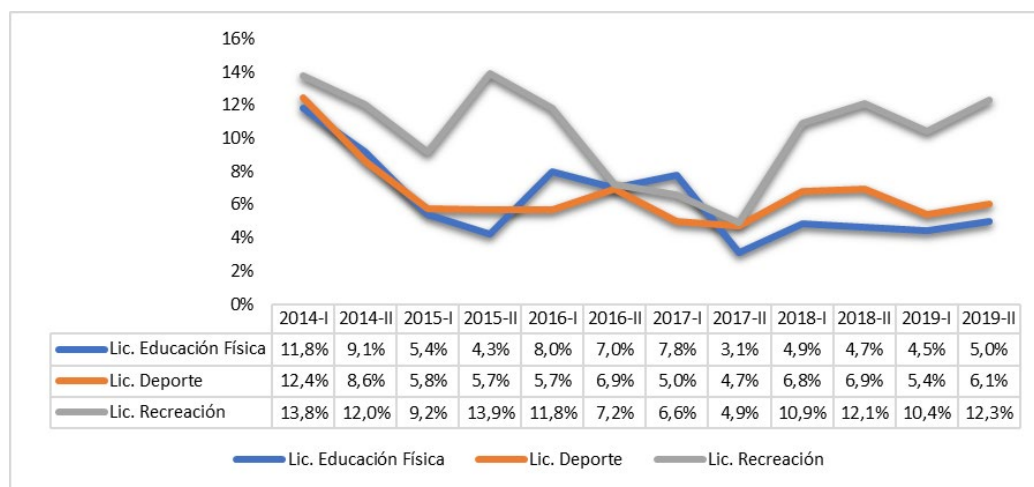


Figura 91. Deserción anual programas de la FEF, 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (4 de junio del 2021 y 23 de diciembre del 2021)

A partir de los análisis presentados para las tasas de deserción anual por facultad y programa, es posible indicar que en general, la facultad cuyos programas presentan las tasas promedio más bajas corresponde a Humanidades y las más altas en Ciencia y Tecnología. La Licenciatura en Electrónica es el programa que presenta la tasa promedio más alta (17,2 %) en toda la Universidad y el programa con la tasa promedio más baja es la Licenciatura en Ciencias Sociales (6,1 %), valor que se ubica por debajo del promedio institucional.

Deserción por cohorte por facultad y programa

A continuación, se incluye el análisis de las tendencias de la deserción por cohorte discriminado por facultad y programa. Es importante recordar que este tipo de deserción corresponde al seguimiento que se realiza a todos los estudiantes que se matriculan en un periodo académico específico (cohorte), que en este caso fue 2014-II, ponderando a todos los desertores correspondientes a dicho grupo con respecto a los matriculados y que para los programas universitarios es medido a décimo semestre.

En el caso de la FCT (figura 92), los programas con la deserción por cohorte más elevados corresponden a las Licenciaturas en Electrónica (83,3 %), Diseño Tecnológico (77,4 %) y Matemáticas (63,8 %). Lo anterior significa que de cada 10 estudiantes desertan 8, 7 y 6 estudiantes, respectivamente. En contraste, la Licenciatura en Biología que se ubica por debajo del 50 % con un 31,3 %, mientras que los programas de Licenciatura en Química y Física se ubican en 50 % y 53,5 %, respectivamente (de cada 10 estudiantes, 5 desertan). Respecto a la tasa de deserción institucional (36,6 %), se

destaca que en esta facultad casi todos los programas la superan, excepto la Licenciatura en Biología, con diferencias superiores que oscilan entre 46,7 % para el caso de la Licenciatura en Electrónica, seguido de la Licenciatura en Diseño Tecnológico (40,8 %) y la Licenciatura en Matemáticas (27,2 %).

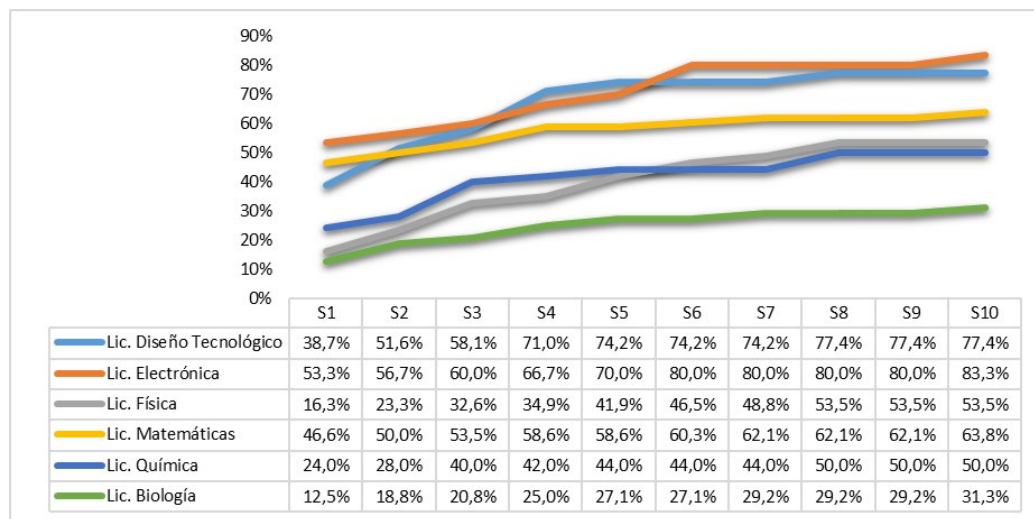


Figura 92. Deserción por programas de la FCT al décimo semestre y por cohorte

Fuente: datos SPADIES 3.0 (4 de junio del 2021).

En cuanto a los datos de la deserción por cohorte en la FED (figura 93), en primera instancia se destaca que en los programas las tasas se ubican por debajo del promedio institucional; la Licenciatura en Educación Infantil es la que presenta la tasa más baja a décimo semestre (16 %) y la Licenciatura en Psicología y Pedagogía la tasa más alta (36,5 %); es decir que, de cada 10 estudiantes aproximadamente entre 2 y 3 estudiantes desertan de estos programas. Esta misma tendencia se identifica en los programas de Licenciatura en Educación Comunitaria (33,3 %) y Licenciatura en Educación Especial (28,9 %), cuyas tasas son igualmente bajas.

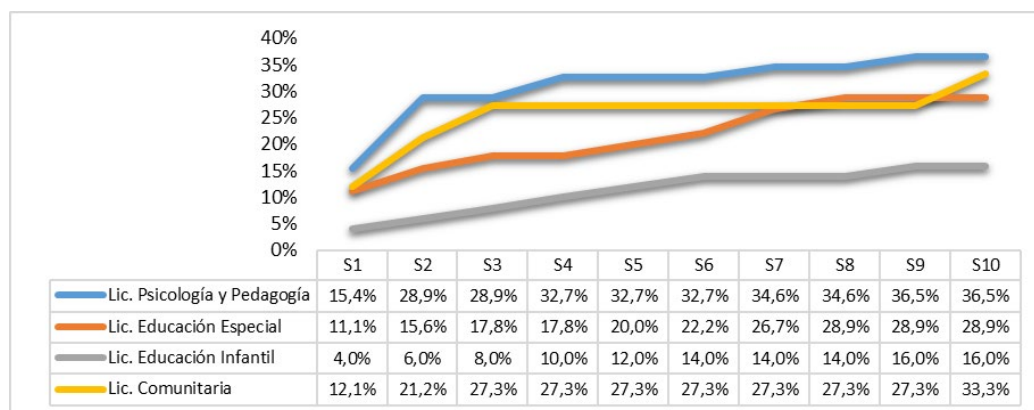


Figura 93. Deserción por programas de la FED al décimo semestre y por cohorte

Fuente: datos SPADIES 3.0 (4 de junio del 2021 y 16 de noviembre del 2021).

En el caso de la FHU (figura 94), la deserción por cohorte en los programas que la configuran es superior en todos los casos a la tasa institucional. Los mayores niveles de deserción se presentan en los programas de la Licenciaturas en Español e Inglés (66,7 %) y de Español y Lenguas Extranjeras (65,1 %): de cada 10 estudiantes 6 desertan a décimo semestre. El programa con la tasa más baja en esta facultad corresponde a la Licenciatura en Filosofía (42,9 %), seguido del programa en Ciencias Sociales (52,4 %), en estos dos casos, de cada 10 estudiantes desertan entre 4 y 5 estudiantes, respectivamente.

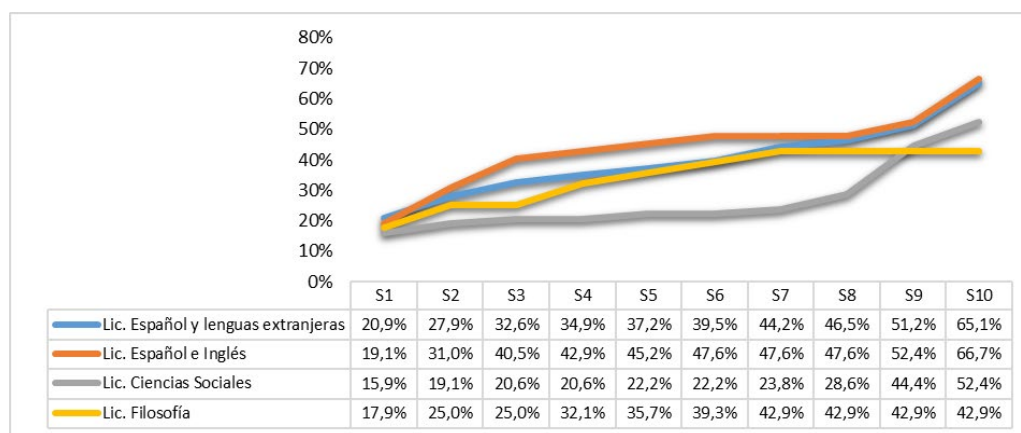


Figura 94. Deserción por programas de la FHU al décimo semestre por cohorte

Fuente: datos SPADIES 3.0 (4 de junio del 2021 y 16 de noviembre del 2021).

En la FBA (figura 95), la deserción por cohorte son las más homogéneas y las bajas de toda la Universidad y están todas por debajo de la tasa institucional. La Licenciatura en Artes Escénicas presenta la tasa más baja (23,7 %) y la Licenciatura en Música la más alta (29,7 %), seguida de la Licenciatura en Artes Visuales (28,6 %).

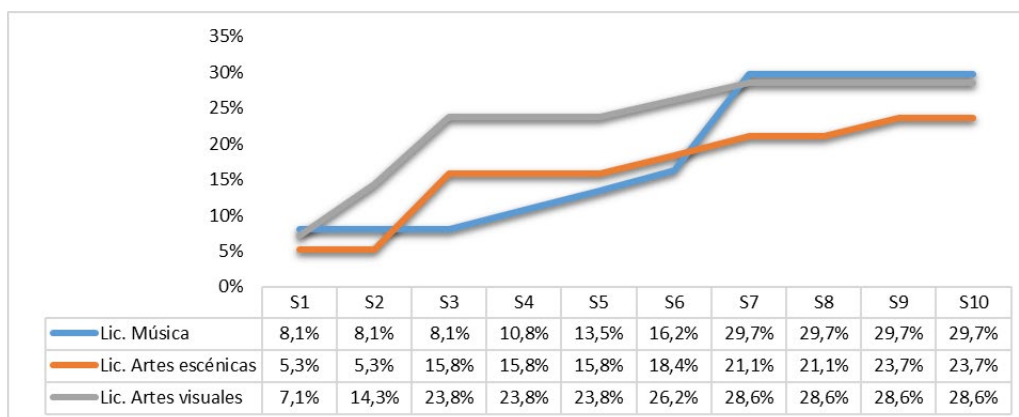


Figura 95. Deserción por programas de la FBA al décimo semestre por cohorte

Fuente: datos SPADIES 3.0 (4 de junio del 2021).

Con relación a la deserción por cohorte en la FEF (figura 96), dos de sus programas se ubican por debajo de la tasa institucional: la Licenciatura en Educación Física (31,6 %) y la Licenciatura en Deporte (34,3 %), mientras que la Licenciatura en Recreación casi duplica la tasa de estos dos programas con un 57,1 %, es decir que de cada 10 estudiantes casi 6 desertan del programa a décimo semestre.

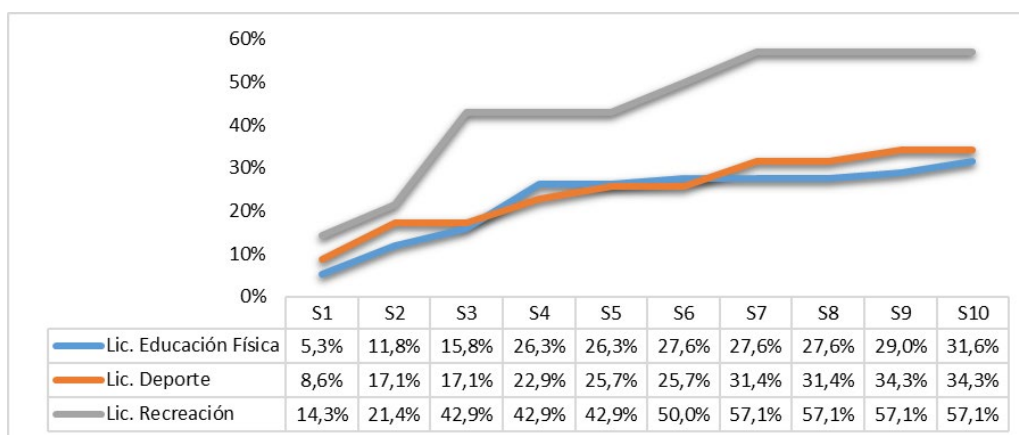


Figura 96. Deserción por programas de la FEF al décimo semestre por cohorte

Fuente: datos SPADIES 3.0 (4 de junio del 2021 y 16 noviembre del 2021)

A partir de los datos analizados se puede concluir que, en cuanto a la deserción por cohorte según facultad y programa, las tasas más altas se generan en la Facultad de Ciencia y Tecnología y las más bajas en la Facultad de Bellas Artes y en la Facultad de Educación. En cuanto a programas, a nivel institucional, la Licenciatura en Educación Infantil presenta la tasa más baja de toda la Universidad (16 %), mientras que las

Licenciaturas en Electrónica y en Diseño Tecnológico presentan las tasas más altas con 83,3 % y 77,4 %, respectivamente. De la totalidad de los 20 programas analizados, 10 de ellos superan la tasa institucional (36,6 %).

Deserción promedio acumulada por facultad y programa

La deserción por cohorte promedio acumulada, tal como se precisó anteriormente corresponde al porcentaje ponderado de estudiantes de todas las cohortes que no registran matrícula por dos o más periodos consecutivos hasta un semestre determinado, en este caso al décimo semestre, lo cual revela una tendencia más estructural del fenómeno y que a continuación se analiza por facultad y programa.

En la FCT (figura 97), las tendencias presentadas en el apartado anterior son las mismas, aunque los promedios al décimo semestre disminuyen. Así, los programas con las tasas más altas de deserción por cohorte promedio acumulada se presentan en las Licenciaturas en Electrónica (64,4 %), Diseño Tecnológico (56,6 %), Física (54,6 %) y Matemáticas (54,2 %). En menor nivel se ubican las Licenciatura en Química (48,3 %) y Biología (38,8 %); sin embargo, en todos los programas de esta facultad este tipo deserción es superior al promedio institucional (34,6 %) y al promedio de la tasa nacional (30,6 %).

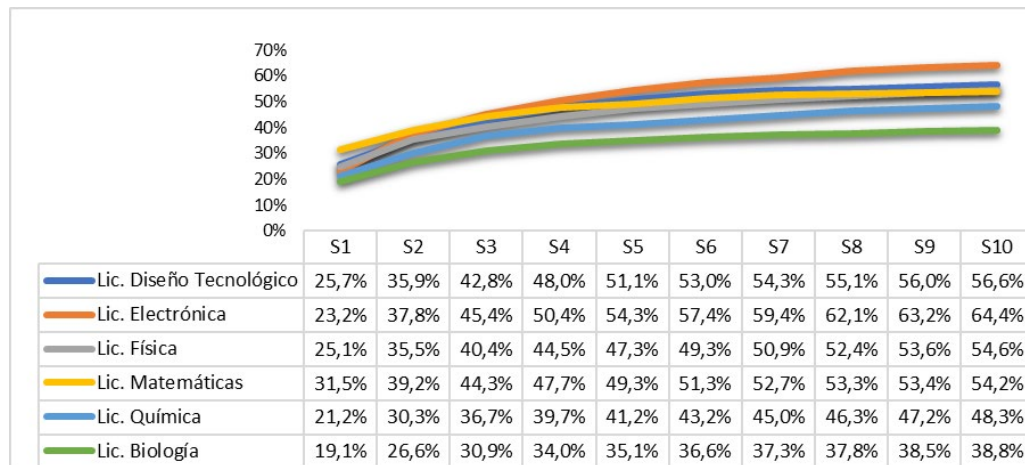


Figura 97. Deserción por cohorte promedio acumulada por programas de la FCT, al décimo semestre
Fuente: datos SPADIES 3.0 (4 de junio del 2021).

En la FED (figura 98), el programa de la Licenciatura en Educación Infantil es el único cuya tasa de deserción promedio acumulada al décimo semestre se ubica por encima del promedio institucional con un 38,2 %; los demás se ubican en promedios similares: las Licenciaturas en Educación Especial y en Educación Comunitaria, ambas con el 27,5 %, mientras que la Licenciatura en Psicología y Pedagogía con un 29,5 %.

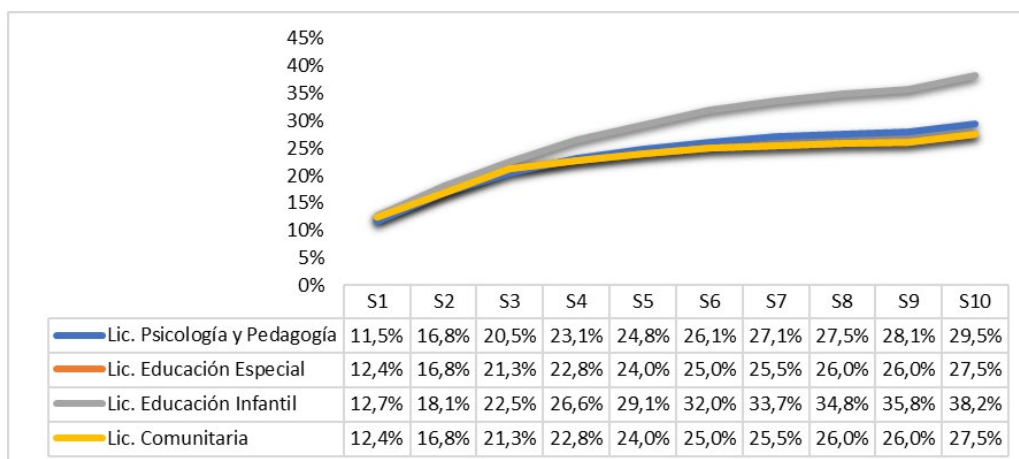


Figura 98. Deserción por cohorte promedio acumulada por programas de la FED, al décimo semestre
Fuente: datos SPADIES 3.0 (4 de junio del 2021 y 16 de noviembre del 2021).

En la FHU (figura 99), solamente la Licenciatura en Español e Inglés la tasa de deserción promedio acumulada es inferior a la tasa institucional con un 32,8 %. Le sigue la Licenciatura en Español y Lenguas Extranjeras con un 37,8 %; mientras que las Licenciaturas en Ciencias Sociales y Filosofía tienen los promedios más altos con 53,7 % y 54,4 %, respectivamente.

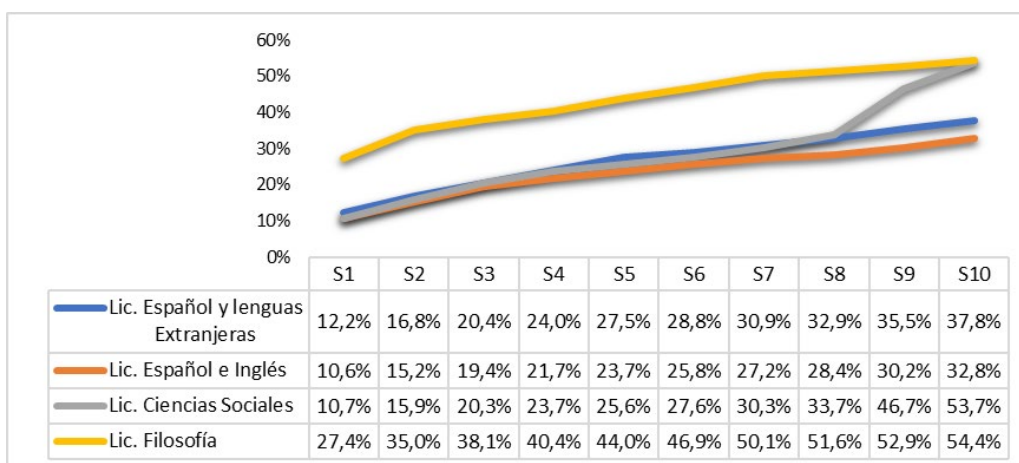


Figura 99. Deserción por cohorte promedio acumulada por programas de la FHU, al décimo semestre
Fuente: datos SPADIES 3.0 (4 de junio del 2021 y 16 de noviembre del 2021).

En el caso de la FBA (figura 100), el programa de Licenciatura en Música cuenta con la tasa promedio acumulada más baja (33,8 %), inferior a la tasa institucional (34,6 %); por su parte, la Licenciatura en Artes Escénicas tiene la tasa más alta con un 51,5 % y en un nivel intermedio se ubica la Licenciatura en Artes Visuales con un 40,1 %.

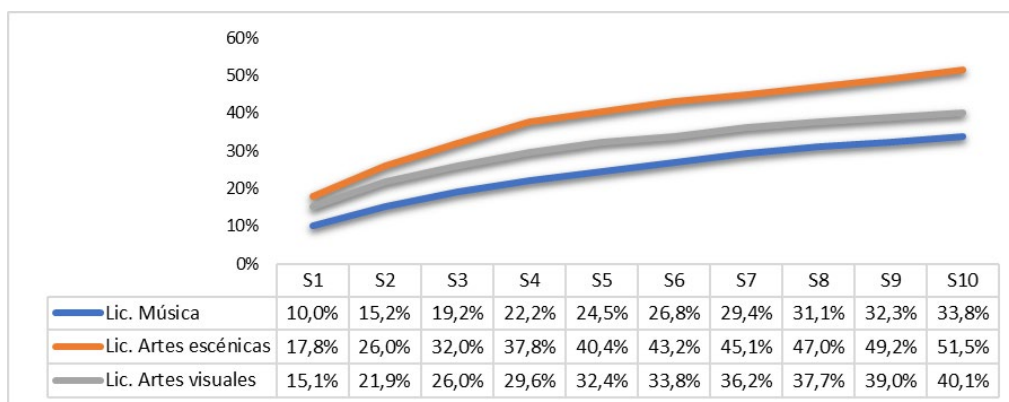


Figura 100. Deserción por cohorte promedio acumulada por programas de la FBA, al décimo semestre
Fuente: datos SPADIES 3.0 (4 de junio del 2021).

Finalmente, en la FEF (figura 101), la tasa promedio acumulada más alta corresponde a la Licenciatura en Recreación (59 %), mientras que el programa de Licenciatura en Educación Física, cuenta con la tasa más baja (23,7 %), con 10,7 puntos porcentuales más baja que la tasa institucional. Por su parte, la Licenciatura en Deporte, tiene una tasa ligeramente superior a la institucional con un 38,5 % al décimo semestre.

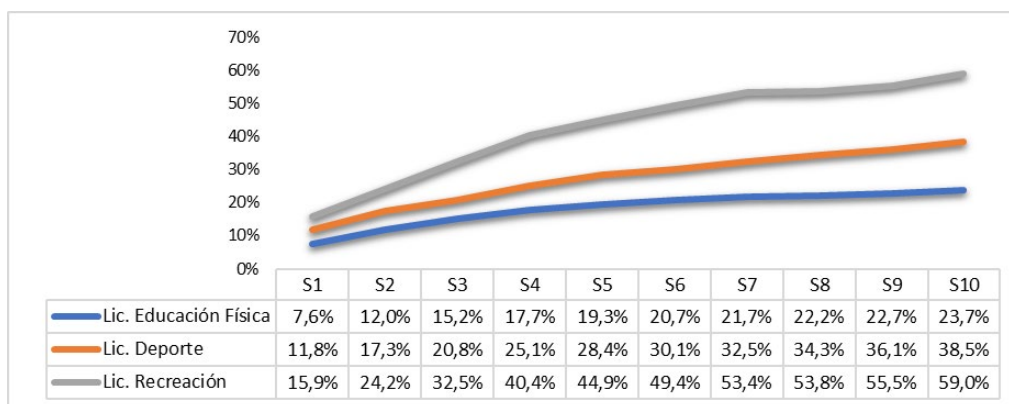


Figura 101. Deserción por cohorte promedio acumulada por programas de la FEF, al décimo semestre
Fuente: datos SPADIES 3.0 (4 de junio del 2021 y 16 de noviembre del 2021).

En términos generales, la facultad cuyos programas presenta las tasas de deserción por cohorte promedio acumulada más altas corresponde a la FCT, mientras que en la FED se presentan las tasas más bajas. En términos de programas, la Licenciatura en Educación Física (23,7 %) cuenta con la tasa promedio acumulada más baja, mientras que las Licenciatura en Electrónica (64,4 %) y en Recreación presentan las tasas más altas, con 59 % cada una. Se destaca que, en este tipo de deserción, del total de los 20 programas analizados, 14 presentan tasas superiores a la tasa institucional (34,6 %).

Ausencia intersemestral por facultad y programa

La variable ausencia intersemestral, tal como lo hemos señalado previamente, corresponde al porcentaje de estudiantes que dejan de matricularse durante un semestre sin que aún se identifiquen como desertores y por tanto se constituye en un indicador de alerta temprana de la deserción. En este caso, no se reporta el dato de la retención, pero este se deduce, en cada caso del porcentaje restante del ausentismo, valor que se reporta y se analiza a continuación por facultad y programa.

En la FCT (figura 102), el mayor ausentismo se presenta con mayor proporción en las Licenciaturas en Electrónica y Diseño Tecnológico, con promedios del 18,8 % y 17,4 % respectivamente. Por su parte, el programa con el más bajo promedio corresponde a la Licenciatura en Biología con 9,8 %. En todos los programas de esta facultad se aprecia que en el periodo 2014-2019, el porcentaje de ausentismo fue superior al promedio institucional, que fue del 9,4 %.

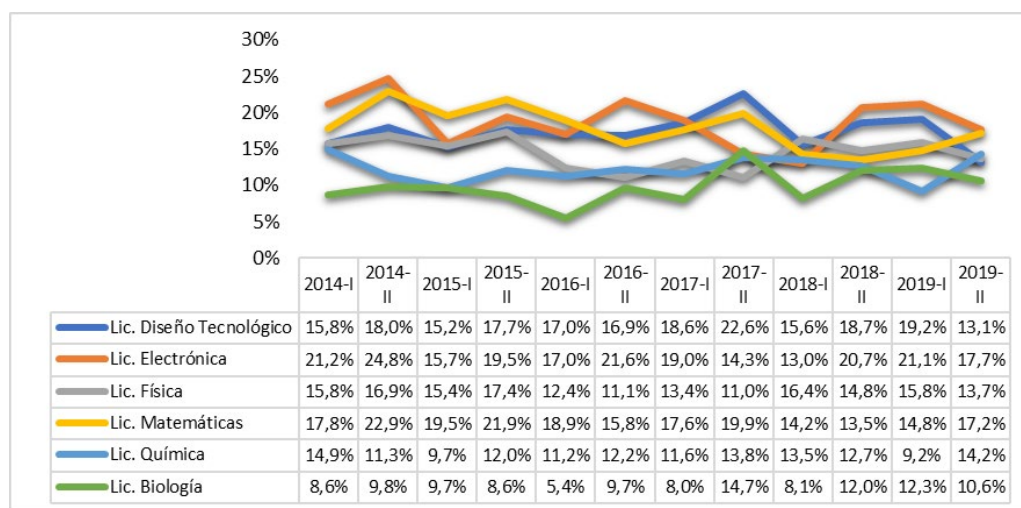


Figura 102. Ausencia intersemestral por programas FCT, 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (4 de junio del 2021).

En los programas de la FED (figura 103), la mayor ausencia intersemestral se presenta en la Licenciatura en Educación Comunitaria, con un promedio para el periodo de 9,2 %, en este programa el semestre con la tasa más alta de ausentismo fue 2018-II con 14,5 %. Por su parte el programa con las tasas promedio más bajas se presentan en las Licenciaturas en Psicología y Pedagogía y en Educación Infantil, con promedios de 6,1 % y 6,5 %, respectivamente. En todos los programas de esta facultad las tasas promedio fueron inferiores a la tasa institucional.

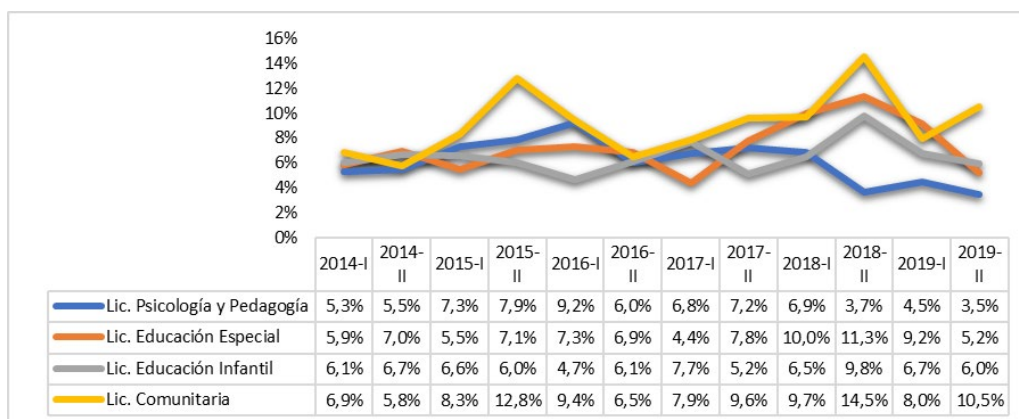


Figura 103. Ausencia intersemestral por programas FED, 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (4 de junio del 2021 y 16 de noviembre del 2021).

En la FHU (figura 104), el programa con la tasa promedio más alta de ausentismo se presenta en la Licenciatura en Filosofía (13,7 %) y la más baja en la Licenciatura en Ciencias Sociales con 8,5 %, cuya tasa es más baja que la institucional. Por su parte, los dos restantes programas tienen promedios superiores a la tasa institucional: la Licenciatura en Español y Lenguas Extranjeras con 11,5 % y la Licenciatura en Español e Inglés con 11,2 %.

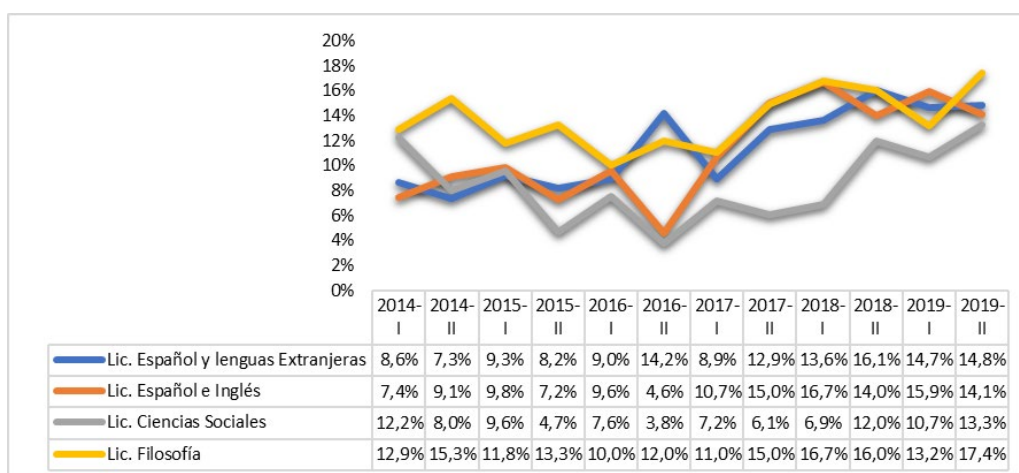


Figura 104. Ausencia intersemestral por programas FHU, 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (4 de junio del 2021 y 16 de noviembre del 2021).

En cuanto a los programas de la FBA (figura 105), las tasas promedio del periodo son similares: en la Licenciatura en Música se presenta el promedio más bajo (9,2 %) y en las Licenciaturas en Artes Escénicas y Visuales los promedios más altos (9,9 % y 10 %, respectivamente). Estos dos programas superan el promedio de la tasa institucional.

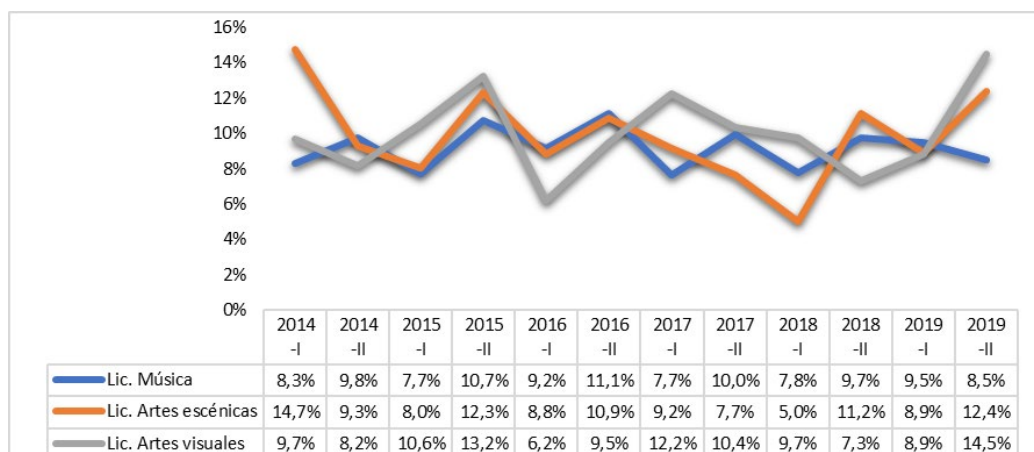


Figura 105. Ausencia intersemestral por programas FBA, 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (4 de junio del 2021).

Finalmente, en los programas de las FEF (figura 106), la Licenciatura en Recreación presenta el promedio más alto (11,9 %), mientras que la Licenciatura en Educación Física presenta el promedio más bajo (6,9 %). Esta última, junto con la Licenciatura en Deporte (8,5 %) presentan promedios inferiores a la tasa institucional.

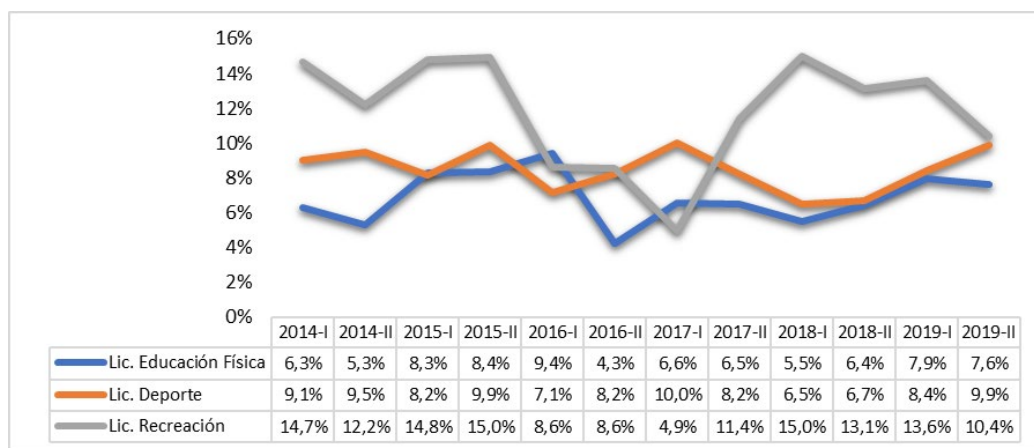


Figura 106. Ausencia intersemestral por programas FEF, 2014-2019

Fuente: datos SPADIES 3.0 (4 de junio del 2021 y 16 de noviembre del 2021).

Al realizar un análisis global de los datos se aprecia que la facultad con los promedios más altos en la tasa de ausencia intersemestral se ubican en Ciencia y Tecnología y los más bajos en la Facultad de Educación. En cuanto a los programas, las tasas promedio más altas de ausencia se presentan en los programas de Licenciatura en Electrónica, Matemáticas y Diseño Tecnológico (18,8 %, 17,8 % y 17,4 %, respectivamente),

mientras que las tasas promedio más bajas corresponden a los programas de Licenciatura en Psicología y Pedagogía, Educación Infantil y Educación Física (6,1 %, 6,5 % y 6,9 %, respectivamente).

Supervivencia por facultad y programa

El análisis de la variable supervivencia permite identificar la evolución del porcentaje de los estudiantes activos luego de una cantidad de periodos transcurridos desde el inicio de su carrera, en este caso por facultades y programas. Tal como se indicó en los análisis previos para el conjunto de la Universidad (figura 65), el referente para el análisis es el decimocuarto semestre (S14) para el nivel universitario, y es esperable que, a partir del décimo semestre (S10) los porcentajes de estudiantes activos disminuyan por efecto del proceso de graduación. En algunos casos, esta disminución en la tasa de supervivencia también se explicaría por efecto de la deserción. Por tal razón, el análisis de esta variable debe hacerse en contraste tanto con la deserción por cohorte como con las tasas de graduación, para poder establecer el carácter favorable o desfavorable con los porcentajes que se identifican en el S14.

En la FCT (figura 107) se observa que en el decimocuarto semestre el más alto porcentaje de estudiantes se ubica en la Licenciatura en Diseño Tecnológico (11,9 %) y las de menor porcentaje son las Licenciaturas en Biología (6,3 %) y en Química (6,4 %). Estos dos últimos programas, junto con las Licenciaturas en Matemáticas (8,6 %), en Electrónica (9,3 %) y en Física (9,7 %), se encuentran por debajo de la tasa institucional, que para el decimocuarto semestre fue de 9,8 %. No obstante, estos bajos porcentajes, que son los esperados para este semestre, llama la atención que entre el primer y segundo semestre se presenta una disminución significativa en los datos de supervivencia en las Licenciaturas en Matemáticas (36,3 %), en Diseño Tecnológico (30,3 %) y en Electrónica (30 %), cuyas tasas se encuentran entre las más altas en toda la UPN en este segundo semestre. Estas tendencias se relacionan con las tasas de deserción por cohorte, pues es en estos tres programas en los que se presentan las tasas más altas de deserción de esta facultad al décimo semestre, así: Licenciatura en Electrónica (83,3 %), Diseño Tecnológico (77,4 %) y Matemáticas (63,8 %). Por su parte, para el caso de la Licenciatura en Biología las bajas tasas de supervivencia (6,3 %), se vinculan con las altas tasas de graduación acumulada (52,6 %).

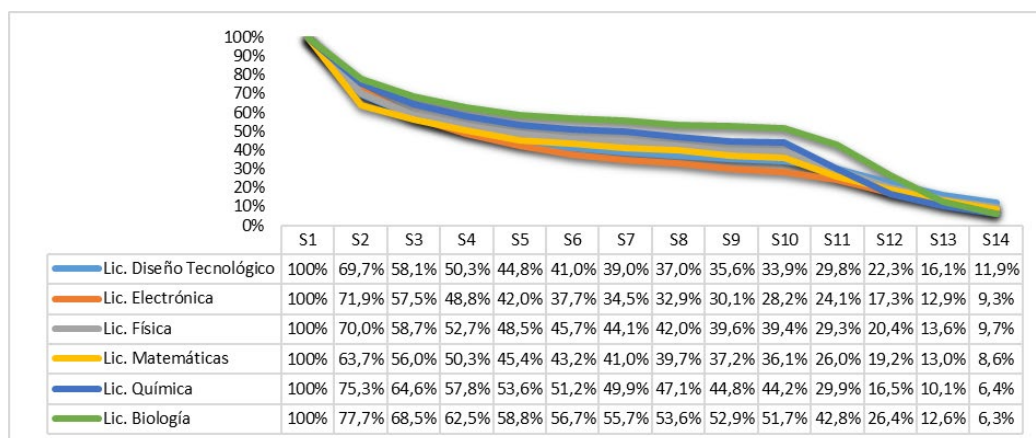


Figura 107. Análisis de supervivencia por programas de la FCT

Fuente: datos SPADIES 3.0 (4 de junio del 2021).

La FED (figura 108) presenta para tres de sus cuatro programas, muy bajos porcentajes de supervivencia al decimocuarto semestre con respecto a la tasa institucional (9,8 %). La Licenciatura en Educación Comunitaria (16,7 %), por el contrario, supera esta tasa en un 6,9 %. A partir del décimo semestre los mayores descensos en esta tasa los presentan las Licenciaturas en Psicología y Pedagogía y Educación Especial. Al contrastar los datos de supervivencia con la tasa de graduación acumulada en estos programas, se aprecia que en ellos la relación entre estas dos variables es directamente proporcional, es decir, que la disminución en la supervivencia se produce por efecto de la alta graduación. La tasa es baja con respecto a los otros programas que para este mismo semestre presentan tasas de graduación del 65,3 % y 67 %, respectivamente.

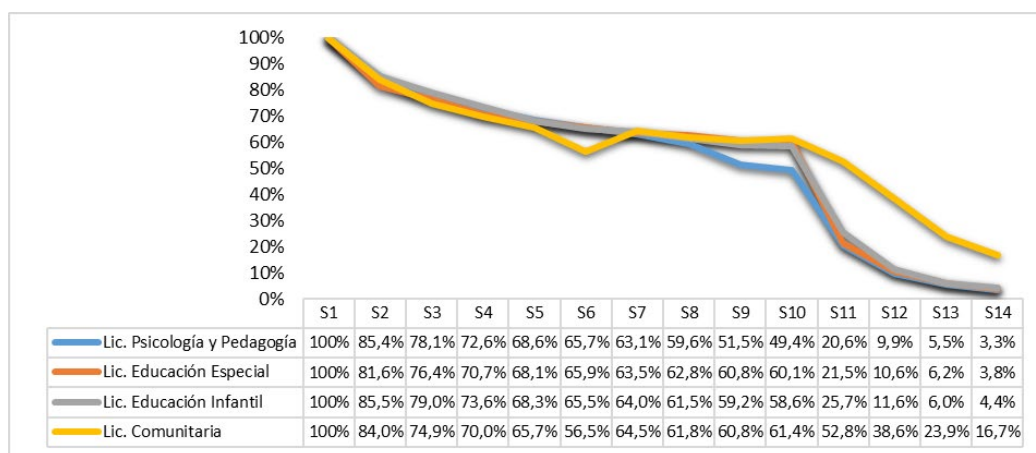


Figura 108. Análisis de supervivencia por programas de la FED

Fuente: datos SPADIES 3.0 (4 de junio del 2021 y 23 de diciembre del 2021).

Para el caso de la FHU (figura 109), al decimocuarto semestre dos de sus programas cuentan con porcentajes de supervivencia inferiores y cercanos a la tasa institucional (9,8 %): Licenciatura en Español y Lenguas Extranjeras (9,4 %) y Licenciatura en Español e Inglés (8,8 %), mientras los otros dos presentan porcentajes muy superiores: Licenciatura en Ciencias Sociales (11,3 %) y Licenciatura en Filosofía (18,3 %). Para este último programa llama la atención la reducción en la tasa de supervivencia en segundo semestre en 30,8 %, aunque en el décimo semestre se evidencia la más baja tasa de todos los programas de la facultad (44,9 %), es el programa con mayor porcentaje de estudiantes en el decimocuarto semestre en toda la Universidad. En esta facultad, los dos programas con las tasas de supervivencia más altas presentan a su vez, las tasas más bajas de graduación acumulada (19,2 % en Ciencias Sociales y 19,9 % en Filosofía) y también altas tasas de deserción por cohorte: 52,4 % y 42,9 %, respectivamente.

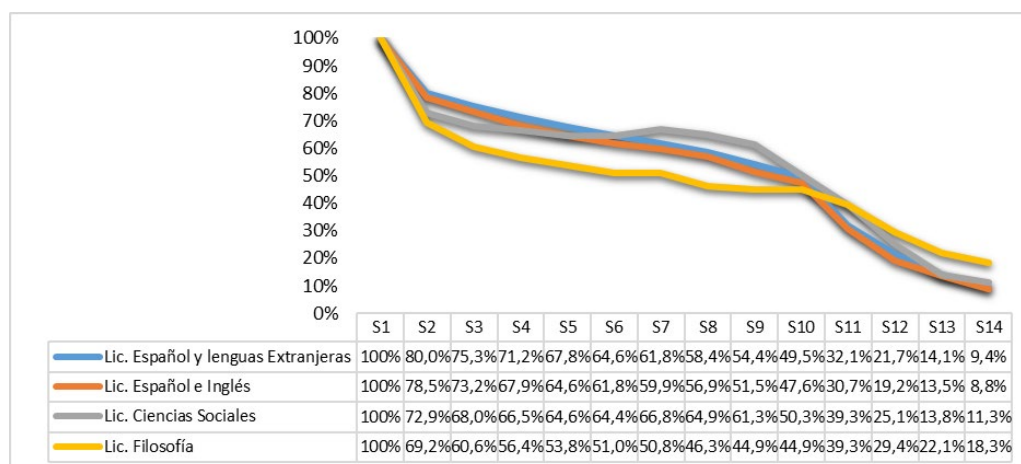


Figura 109. Análisis de supervivencia por programas de la FHU

Fuente: datos SPADIES 3.0 (4 de junio del 2021 y 23 de diciembre del 2021).

En la FBA (figura 110), todos sus programas tienen un porcentaje de estudiantes superior a la tasa institucional (9,8 %), así: 13,8 % para la Licenciatura en Música, 13,9 % para la Licenciatura en Artes Visuales y 16,9 % para la Licenciatura en Artes Escénicas. Este último programa, pese a tener la mayor tasa de supervivencia en el decimocuarto semestre, es el que presenta mayor reducción de porcentaje de estudiantes a este semestre en comparación con el décimo semestre. En esta facultad las altas tasas de supervivencia de estos tres programas se relacionan con las bajas tasas de graduación acumulada y en menor medida con las tasas de deserción por cohorte, pues estas son inferiores al promedio institucional.

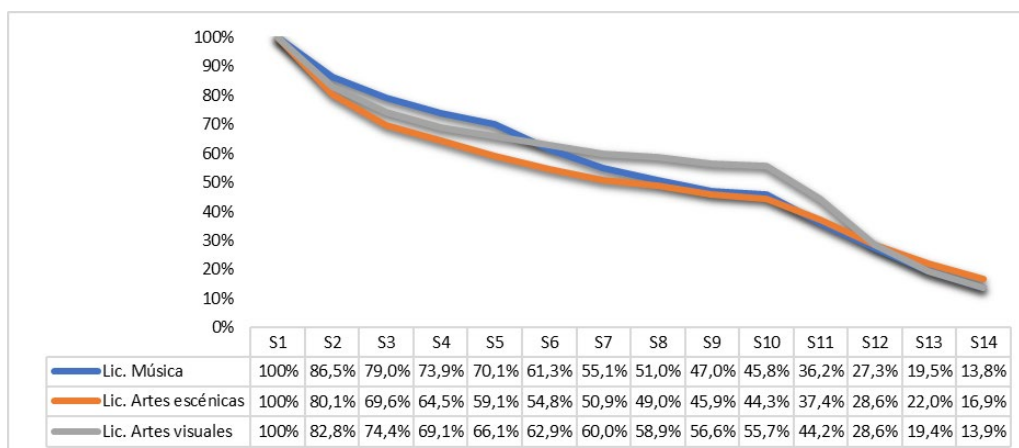


Figura 110. Análisis de supervivencia por programas de la FBA

Fuente: datos SPADIES 3.0 (4 de junio del 2021).

De los tres programas de la FEF (figura 111), la Licenciatura en Deporte (14,5 %) es la que presenta mayor porcentaje de estudiantes en el decimocuarto semestre, mayor que la tasa institucional (9,8 %). La Licenciatura en Recreación presenta el mismo porcentaje (9,8 %) que la tasa institucional y esta tendencia se explica al parecer por el alto porcentaje en la tasa de deserción por cohorte al décimo semestre (57,1 %). En el caso de la Licenciatura en Educación Física, esta presenta la tasa más baja de la facultad (5,1 %) y es inferior a la institucional. Esta baja tasa se relaciona con una alta tasa de graduación (69 %), tal como se presenta y analiza en la figura 114. El programa que tiene mayor reducción de porcentaje de estudiantes a S14 frente a S10 es la Licenciatura en Deporte y esta tendencia parece relacionarse tanto con las tasas de graduación acumulada (40,2 %), como con la deserción por cohorte (34,3 %).

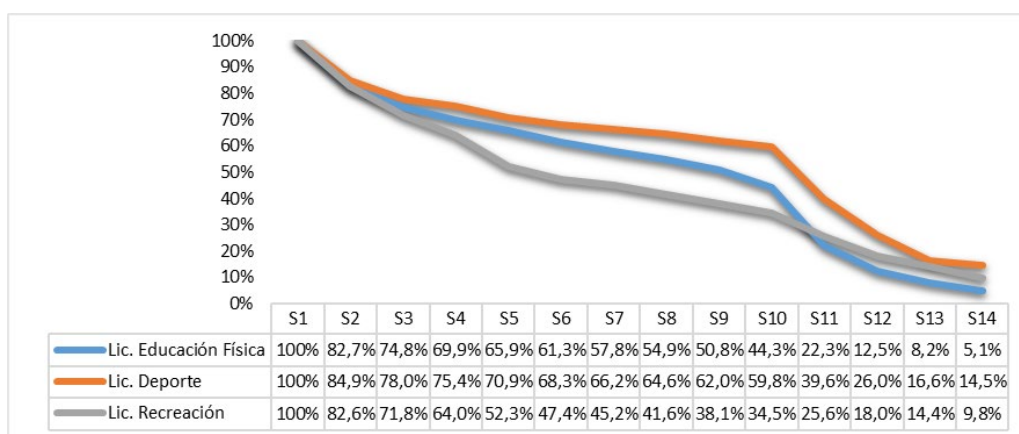


Figura 111. Análisis de supervivencia por programas de la FEF

Fuente: datos SPADIES 3.0 (4 de junio del 2021 y 16 de noviembre del 2021).

En términos de las tendencias generales, en la FBA se ubican los programas con las mayores tasas de supervivencia y la que presenta las tasas más bajas es la FED. El programa con la mayor tasa de supervivencia al S14 es la Licenciatura en Filosofía de la FHU (18,3 %) y el de menor tasa es la Licenciatura en Psicología y Pedagogía de la FED (3,3 %). La explicación de estas tasas se relaciona con tendencias opuestas: en el primer caso, por bajas tasas de graduación y alta deserción por cohorte; mientras que en la Licenciatura en Psicología y Pedagogía la tendencia es contraria: altas tasas de graduación y bajas tasas de deserción por cohorte.

Tasa de graduación acumulada por facultad y programa

La tasa de graduación acumulada, tal como se analizó previamente, es un indicador de seguimiento estructural que contempla los graduados de cada cohorte y es utilizado para analizar la culminación exitosa de la formación en educación superior. En los programas universitarios se calcula al decimocuarto semestre y la Universidad analiza este indicador desde el duodécimo semestre hasta el decimocuarto semestre. El dato acumulado corresponde al número de graduados de todas las cohortes que se tienen hasta este semestre sobre el total de primíparos de dichas cohortes. Es importante precisar que este dato no fue posible calcularlo para todos los programas de pregrado de la Universidad, particularmente para los programas que no han completado su primera cohorte, por tal razón no se incluyen en estos análisis.

Los datos de esta variable para la FCT (figura 112), muestran que en el decimocuarto semestre, la tasa de graduación acumulada más elevada se identifica en la Licenciatura en Biología (52,6 %), ligeramente superior incluso a la tasa institucional para este mismo semestre (51,8 %); mientras que las más bajas se presentan en las Licenciaturas en Electrónica (25,4 %) y en Diseño Tecnológico (30,5 %). En los restantes programas de licenciatura esta tasa se ubica en porcentajes medios y bajos, así: 43,3 % en Química, 36,5 % en Matemáticas y 31,9 % en Física. Esta misma tendencia se identifica si se analizan los datos correspondientes al duodécimo semestre.

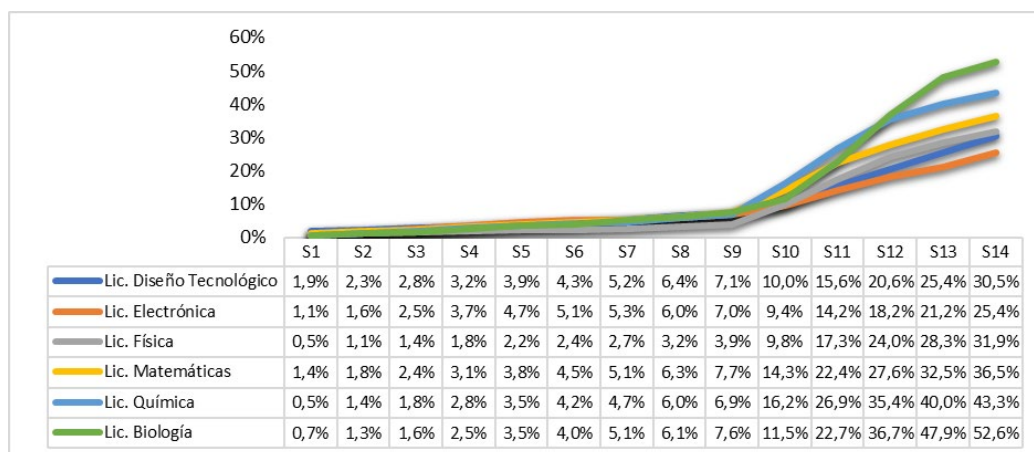


Figura 112. Tasa de graduación acumulada por programas de la FCT

Fuente: datos SPADIES 3.0 (4 de junio del 2021).

En la FED (figura 113), las tasas de graduación acumuladas más altas corresponden a los programas de las Licenciaturas en Educación Especial y Psicología y Pedagogía, con 67 % y 65,3 %, respectivamente y la más baja la Licenciatura en Educación Comunitaria con 44,4 %. La Licenciatura en Educación Infantil presenta una tasa de 53,7 %, que junto con los dos primeros programas mencionados se ubican por encima de la tasa institucional. La tendencia señalada se identifica de modo similar para el caso del duodécimo semestre, aunque la diferencia entre la tasa más alta (Educación Especial) y la más baja (Educación Comunitaria) es mucho más alta (38,4 %).

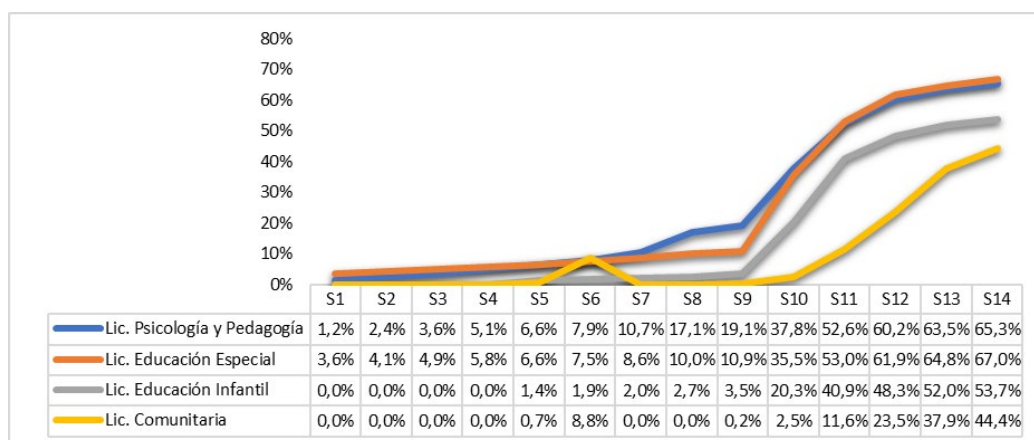


Figura 113. Tasa de graduación acumulada por programas de la FED

Fuente: datos SPADIES 3.0 (4 de junio del 2021 y 16 de noviembre del 2021).

En los programas de la FHU (figura 114), la tasa de graduación acumulada más alta corresponde a la Licenciatura en Español e Inglés (53 %), cuya tasa es ligeramente superior a la tasa institucional. Por su parte, las Licenciaturas en Ciencias Sociales y Filosofía presentan las tasa más bajas con 19,2 % y 19,9 %, respectivamente. La Licenciatura en Español y Lenguas Extranjeras presenta una tasa media de 46,6 %. Para el duodécimo semestre, en todos los casos, esta tendencia se mantiene.

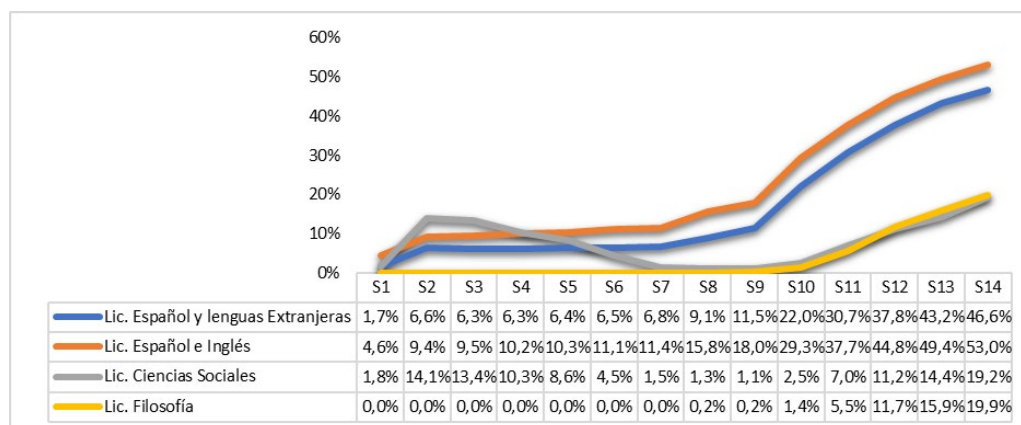


Figura 114. Tasa de graduación acumulada por programas de la FHU

Fuente: datos SPADIES 3.0 (4 de junio del 2021 y 16 de noviembre del 2021).

En la FBA (figura 115), la tasa de graduación acumulada más alta se ubica en la Licenciatura en Música (48,7 %) y las más bajas en las Licenciaturas en Artes Escénicas (21,3 %) y Artes Visuales (36,4 %). Todas las tasas están por debajo de la tasa institucional y la tendencia es la misma al duodécimo semestre.

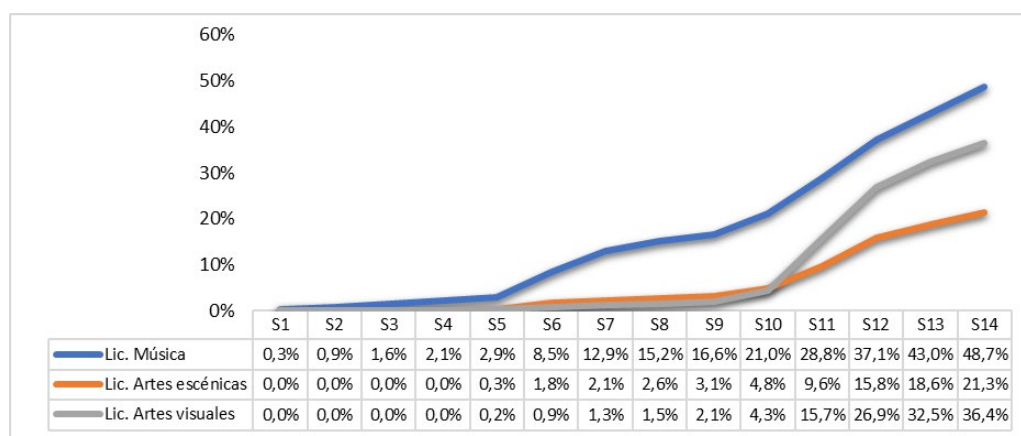


Figura 115. Tasa de graduación acumulada por programas de la FBA

Fuente: datos SPADIES 3.0 (4 de junio del 2021).

Finalmente, en los programas de la FEF (figura 116), la Licenciatura en Educación Física logra la tasa de graduación acumulada más alta (69 %), superior a la tasa institucional; mientras que la Licenciatura en Recreación tiene la tasa más baja (21,3 %). La Licenciatura en Deporte con un 40,2 % se ubica en un nivel medio-bajo. Las tendencias al duodécimo semestre son similares.

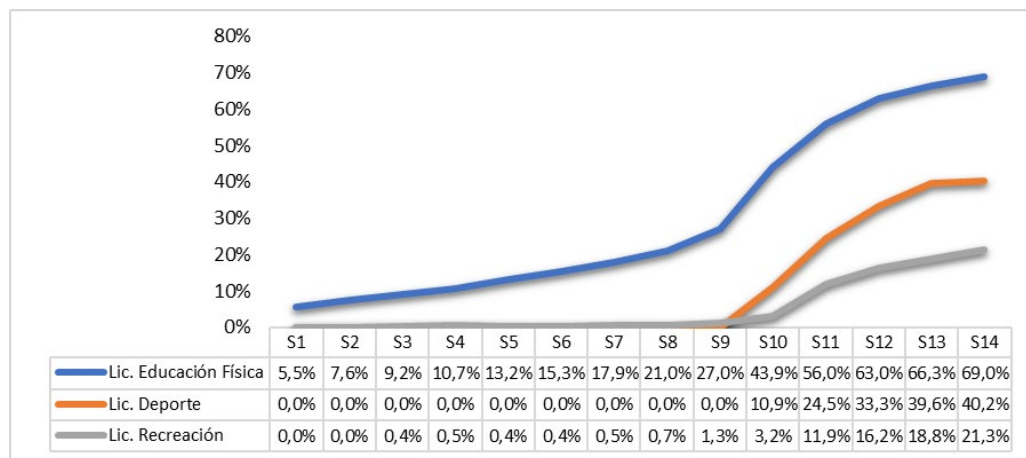


Figura 116. Tasa de graduación acumulada por programas de la FEF

Fuente: datos SPADIES 3.0 (4 de junio del 2021 y 16 de noviembre del 2021).

En términos globales, la facultad que presenta las tasas de graduación acumuladas más altas corresponde a la Facultad de Educación, mientras que los más bajos porcentajes se ubican en las Facultades de Ciencia y Tecnología y Bellas Artes. Por programas, las tasas de graduación más altas en toda la Universidad se logran en las Licenciaturas en Educación Física (69 %) y en Educación Especial (67 %); mientras que las más bajas se presentan en las Licenciaturas en Ciencias Sociales (19,2 %) y en Filosofía (19,9 %).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias-Gómez, D. H., Díaz-Flórez, O. C., Garzón-Barragán, I., León-Palencia, A. C., Rodríguez-Ávila, S. P. y Valbuena-Ussa, E. O. (2018). *Entre las exigencias de calidad y las condiciones de desigualdad: formación inicial de profesores en Colombia*. Universidad Pedagógica Nacional y Minciencias.
- García Jaramillo, S., Maldonado Carrizosa, D., Perry Rubio, G., Rodríguez Orgales, C. y Saavedra, J. (2014). *Tras la excelencia docente. Cómo mejorar la calidad de la educación para todos los colombianos*. Fundación Compartir. <https://www.fundacioncompartir.org/pdf/Tras%20la%20excelencia%20docente%20-%20estudio%20final.pdf>
- Ministerio de Educación Nacional. (2009). *Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención*. https://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_libro_desercion.pdf
- Ministerio de Educación Nacional (2016, agosto). *Factores Determinantes de la Deserción. Boletín Educación superior en cifras*. MEN.
- Ministerio de Educación Nacional (2017a, noviembre). *Educación Superior. Boletín N. 1*. MEN.
- Ministerio de Educación Nacional. (2017b). *Manual de usuario técnico del Sistema para la Prevención de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior SPADIES 3.0*.
- Ministerio de Educación Nacional. (2017c). *Manual de usuario funcional del Sistema para la Prevención de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior SPADIES 3.0*. https://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-268149_recurso_1.pdf
- Pontificia Universidad Javeriana, Laboratorio de Economía de la Educación. (2020). *Informe análisis estadístico N.º 21. Un análisis sobre los programas de las ciencias de la educación*. <https://lee.javeriana.edu.co/-/lee-informe-21>
- Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES). Consulta base de datos al 16 marzo de 2022. <https://snies.mineduacion.gov.co/portal/>

Universidad Pedagógica Nacional. (2016). *Informe de Gestión y Estadísticas 2016*. http://boletines.pedagogica.edu.co/uploadimages/files/1507057641informegestion_2016-final.pdf

Universidad Pedagógica Nacional. (2019). *Plan de Desarrollo Institucional 2020-2024. Educadora de educadores para la excelencia, la paz y la sustentabilidad ambiental*. <http://repository.pedagogica.edu.co/handle/20.500.12209/11996>

Universidad de los Andes, Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico-CEDE. (2014). *Informe Determinantes de la Deserción*. https://www.mineducacion.gov.co/sistemas-deinformacion/1735/articles-254702_Informe_determinantes_desercion.pdf

ANEXO 1

Datos complementarios sobre la deserción anual por cohorte:

Tabla A1. Tasas de deserción anual por estrato socioeconómico, 2014-2019

Estrato	2014-I (%)	2014-II (%)	2015-I (%)	2015-II (%)	2016-I (%)	2016-II (%)	2017-I (%)	2017-II (%)	2018-I (%)	2018-II (%)	2019-I (%)	2019-II (%)
Sin información	15,6	13	7,3	6,9	9,3	7,2	10,2	9,4	8,3	9,7	14,1	11,2
Estrato 1	9,3	13,4	7	7	8	9,7	5,2	7,1	8	7,4	8	5,8
Estrato 2	12	13,1	7,1	7,2	6,9	7,6	6,1	6,3	6,8	6,9	6,4	7
Estrato 3	12	11,7	7,3	6,9	6,9	6,9	5,7	6,1	7,2	6,8	6,9	9,2
Estrato 4	14	15,5	6,4	13,1	3,7	5,4	10,6	13,5	8,9	6	9,4	12,9
Estrato 5	12,5	0	14,3	14,3	16,7	20	0	25	25	0	16,7	0
Estrato 6	14,3	16,7	0	0	12,5	0	0	0	0	0	0	12,5
Promedio	12,8	11,9	7,1	7,9	9,1	8,1	5,4	9,6	9,2	5,3	8,8	8,4

Fuente: datos SPADIES 3.0. (27 de mayo del 2022).

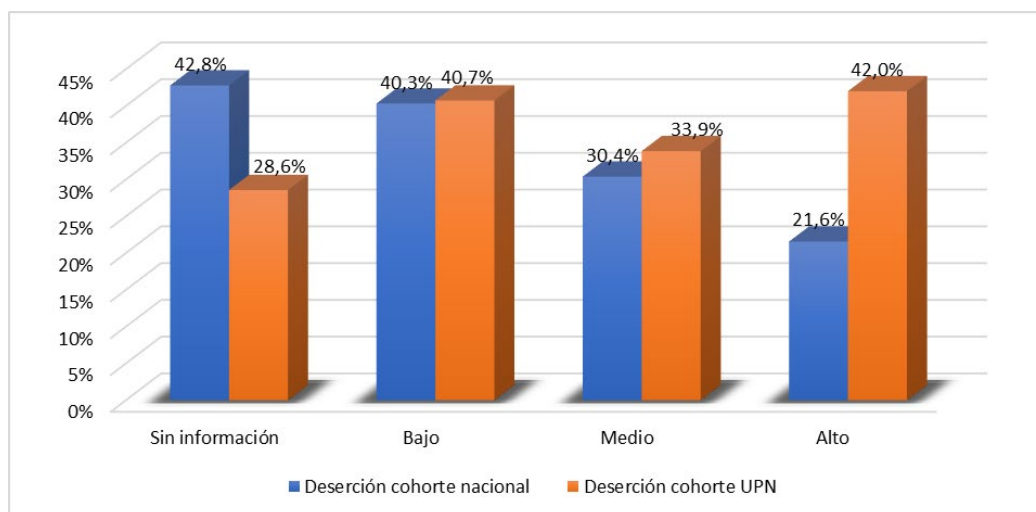


Figura A1. Comparación tasas de deserción UPN y nacional, según nivel prueba Saber 11, cohorte 2014-II al décimo semestre

Fuente: datos SPADIES 3.0 (1 de junio del 2022).

Tabla A2. Comparación conteos deserción UPN y nacional según nivel prueba Saber 11, cohorte 2014-II

Clasificación examen de Estado	Sistema	UPN
Sin información	650	8
Sin información	8530	1
Bajo	43 312	55
Medio	19 599	171
Alto	3769	79

Fuente: datos SPADIES 3.0 (1 de junio del 2022).

Universidad Pedagógica Nacional
Vicerrectoría Académica
Calle 73 No. 11 - 95
vac@pedagogica.edu.co
Bogotá, Colombia