



**CARACTERIZACION DE LA PRACTICA DE LA EVALUACION DE LOS
APRENDIZAJES EN EL INSTITUTO CULTURAL RAFAEL MAYA**

JULIO CESAR PEREIRA LUNA

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE
MAGISTER EN EDUCACIÓN**

**DIRECTORA
EDNA PATRICIA LÓPEZ**

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
BOGOTÁ D.C**

2022

Nota de aceptación:

Presidente del Jurado

Jurado

Jurado

Bogotá, ____ de _____ de 2022

DEDICATORIA

Al señor Jesucristo por haberme permitido llegar a esta instancia, por darme fortaleza en los momentos de desánimo y por su infinita misericordia

A mi familia que ha sido mi motivación a lo largo de esta etapa, por apoyarme y estar ahí en todo momento

A la profe Edna patricia por su dedicación y apoyo constante

A mis amigos que de una u otra manera contribuyeron a la consecución de este objetivo

RECONOCIMIENTO

A la universidad pedagógica nacional por haberme abierto las puertas y permitirme formarme en este importante claustro.

A la profe Edna patricia por haber hecho posible materializar nuestras ideas, por su gran apoyo, total dedicación y conocimientos brindados a lo largo de todo este proceso investigativo.

A los profesores de la maestría en educación, quienes de forma directa e indirecta orientan nuestro proceso de formación.

A los compañeros de SPI por su apoyo, amistad honesta y sincera.

Al colegio Rafael maya, sus directivos, docentes y estudiantes que de manera desinteresada nos abrieron las puertas y fueron de gran ayuda para la consecución de este proceso.

A todos ustedes muchas gracias por creer que si era posible lograrlo.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
Aprobación del tutor	1
Dedicatoria	2
Reconocimiento	3
Índice de contenido	4
Índice de tablas	6
Resumen	7
Introducción	8
Capítulo I El problema	10
1.1.Planteamiento del problema	10
1.2.Objetivos	21
1.2.1 Objetivo general	21
1.2.2 Objetivos específicos	21
1.3.Justificación	22
Capítulo II Marco teórico	24
2.1. Antecedentes	24
2.2. Bases teóricas	33
Aproximación conceptual sobre el proceso evaluativo	33
Concepción sobre el fracaso escolar	43
Vinculación entre la evaluación y fracaso escolar	46
2.3. Bases legales	48
Capítulo III Marco metodológico	52
3.1. Naturaleza de la investigación	52
3.2 Tipo de investigación	53
3.3. Método de investigación	54
3.4. Escenario de la investigación	55
3.5. Informantes de la investigación	57
3.7. Técnicas de recolección de datos	58

3.8. Organización y análisis de la información	65
Capítulo IV Análisis e interpretación de la información	68
4.1 Categorías y subcategorías de análisis	80
4.1.1 Formas de evaluación	80
4.1.2 Experiencias escolares sobre la evaluación	80
4.1.3 Percepción de la evaluación	80
4.1.4 Evaluación soñada	81
4.2 Formas de evaluación	83
4.3 Experiencias escolares sobre la evaluación de los aprendizajes	95
4.4 percepción de la evaluación	100
4.5 Evaluación soñada	106
4.7 Conclusiones	108
Referencias bibliográficas	111
Anexos	122
Anexo A. Guía de pautas estudiantes	122
Anexo B. Guía de pautas docentes	123
Anexo C. Respuestas de los estudiantes	124
Anexo D. Respuestas de los docentes	152

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
1. Funcionalidades de la evaluación	40
2. Resumen sobre el marco legal en materia de evaluación en Colombia...	50
3. Informantes clave	57

RESUMEN

La presente investigación plantea como objetivo general caracterizar la práctica de la evaluación de los aprendizajes y el fracaso escolar desde la visión de los docentes y estudiantes del Instituto Cultural Maya. Se ubicó en una investigación de carácter explicativa y de campo, se sustenta en el método cualitativo interpretativo y fenomenológico para analizar la realidad como base del proceso investigativo que pretende interpretar el fenómeno social dado por las prácticas evaluativas y su incidencia en el fracaso escolar, en su contexto natural. La población estuvo conformada por 5 informantes claves docentes y 6 informantes claves estudiantes a quienes se les aplicó un guion de entrevista. Para el análisis de la información se establecieron las relaciones entre las categorías iniciales por medio de la codificación axial, para relacionar las categorías y subcategorías, construyendo códigos teóricos producto de la interconexión de los principales códigos sustanciales que irán formando así poco a poco teoría. Los resultados evidenciaron que el docente plantea una sola forma de evaluación impositiva a nivel institucional que generan impactos emocionales en los estudiantes al momento de presentar una prueba. Además de no considerar aspectos cualitativos al momento de realizar dicha evaluación. Es decir no se tiene una percepción aceptable del proceso evaluativo considerando todos los elementos que conforman el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Descriptores: caracterización, evaluación, fracaso escolar, proceso educativo

INTRODUCCIÓN

En la actualidad se dan cambios vertiginosos en la sociedad, por lo tanto el proceso educativo tiene día a día cada vez más que responder a diversas exigencias que den respuestas a las necesidades que se van presentando a nivel social, cultural y académico. Como elemento integrante del entramado didáctico y sociocultural que conforma el hecho educativo, la evaluación ha sido también centro de atención en numerosos estudios dado que en los últimos tiempos ha retomado una centralidad notoria en los procesos investigativos que se formulan en el ámbito educativo.

En este sentido, es importante valorar la realidad educativa desde el sentir y las experiencias de los actores que confluyen en el entorno escolar a través de diversas perspectivas que permitan sustentar la imagen que se capte de la misma, reconociendo las particularidades e identificando las interpretaciones que le otorguen los mismos al hecho educativo, sean estas válidas o distorsionadas. De allí que es necesario analizar los diversos procesos que se llevan a cabo en el ámbito educativo entre ellos la evaluación de acuerdo a sus fines y significados que le dan los docentes de acuerdo a las competencias que esperan alcanzar en los educandos, asimismo es imprescindible comprender la percepción y visión que tienen los estudiantes de la misma.

Por esta razón, cada estudiante pone en evidencia formas diferentes de organizar e implementar el cumulo de nociones y conceptos aprehendidos, motivo por el cual la evaluación adecuadamente orientada permitirá valorar otras dimensiones cognitivas que son dejadas de lado por las vías de evaluación tradicional. Por consiguiente, es necesario plantear una evaluación innovadora que brinde oportunidades que permita adquirir sólidos conocimientos que permitan la adquisición de las competencias esenciales como vía para garantizar el logro del aprendizaje.

En este contexto, es ineludible revisar las causas y las posibles alternativas de respuesta ante el fracaso escolar en el ámbito educativo por lo tanto es necesario preocuparse más de los procesos, de las intenciones, de las vivencias y los posibles choques entre las expectativas del estudiante y los objetivos que se aspira constatar mediante la evaluación. Razón por la cual urge abrirse hacia una nueva cultura evaluadora que aliente el progreso del estudiante, de allí que el proceso educativo debe plantear acciones que favorezcan una evaluación que permita el avance de los estudiantes para de este modo evitar el fracaso escolar.

En este sentido, la investigación se despliega a través de cuatro capítulos, que proponen el análisis amplio del problema de investigación establecido de la siguiente manera: En el capítulo 1 se ubica el planteamiento del problema, el objetivo general, los objetivos específicos y la justificación que permiten abordar el fenómeno en estudio. En el segundo capítulo se realiza un acercamiento teórico a los conceptos centrales de la investigación, a través de los antecedentes y bases teóricas referidas a la evaluación, el fracaso escolar y su vinculación y sus respectivas bases legales. En el tercer capítulo, el marco metodológico que se sigue para cumplir con los objetivos de la investigación, tomando en cuenta la naturaleza, tipo, nivel y método, así como el escenario en que se llevara a cabo el estudio, informantes claves y las técnicas e instrumentos de investigación y, por último, el cuarto capítulo que muestra los resultados generales sobre las categorías abordadas y centrales en el ámbito escolar.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del Problema

Dado el carácter complejo del acto educativo, los investigadores han procurado abarcar la multiplicidad de elementos que lo configuran ofreciendo sus aportes sobre los rasgos que lo caracterizan desde miradas plurales que día a día enriquecen la visión de tal objeto de estudio. Como elemento integrante del entramado didáctico y sociocultural que conforma el hecho educativo, la evaluación ha sido también centro de atención en numerosos estudios dado que en los últimos tiempos ha retomado una centralidad notoria en los procesos investigativos que se formulan en el ámbito educativo.

Debe aceptarse de manera inicial que las prácticas educativas, así como los subprocesos que subyacen en ellas, no deben sustentarse para su ejecución, comprensión y estudio en una racionalidad absolutamente objetiva, aislada de la realidad concreta en las que se desarrollan y separada de las percepciones de los actores que le dan vida. Es preciso, por tanto, valorar la realidad educativa desde el sentir y las experiencias de los actores que confluyen en el espacio áulico a través de miradas disímiles que permitan nutrir la imagen que se capte de la misma, reconociendo las singularidades e identificando las interpretaciones que le otorguen los mismos al hecho educativo, sean estas válidas o distorsionadas.

Partiendo de esta premisa, es fundamental reflexionar sobre cada uno de los procesos que se dan en el acto educativo entre ellos la evaluación, revisando la significación otorgada por los docentes a sus fines y examinando las posibilidades más apropiadas de su uso. Conviene previamente realizar algunas precisiones conceptuales en torno a su comprensión, en este sentido es oportuno señalar que en un plano macro Peñaloza y Quiceno (2017), sostienen que “la evaluación es el sistema de conocimiento, de realidad y de política que permite que existan el aprendizaje y el aprender en una sociedad” (p.114). Por otra parte, al ubicarse en el

nivel micro establecido en el aula, Bailón (2016), plantea que “la evaluación se presenta como el mecanismo legitimador de la práctica educativa formal, en la medida en que es propuesta como aquella que da certeza, objetividad y por tanto control del conocimiento que se imparte” (p.4).

Ambos posicionamientos dan pautas para profundizaciones que enriquezcan la ya abundante y prolija literatura sobre este aspecto central de la práctica educativa. No obstante, debe destacarse, como lo indica Ibarra et. al. (2020), que “hasta ahora ha sido más común, y también más fácil, hablar de la enseñanza, e incluso del aprendizaje relegando a un plano secundario o, al menos, con menor poder de cambio a la evaluación” (p.2). A pesar de lo señalado, los resultados arrojados por las diversas pesquisas efectuadas sobre la dimensión evaluativa dejan ver fisuras y debilidades en el referido proceso.

Para ilustrar lo expuesto pueden mencionarse los hallazgos derivados del estudio de Panadero et. al. (2018), los cuales revelan que en el ámbito universitario español las prácticas evaluativas continúan basándose en enfoques tradicionales, siendo su énfasis, en los términos planteados por Lukas et. al. (2017), la comprobación y valoración de los aprendizajes más que el mejoramiento de estos últimos. Aun cuando en el contexto mencionado se han advertido cambios en la forma de evaluación, Bilbao y Villa (2019), sostienen que esta continúa representando una herramienta acreditativa, constituyendo un elemento asociado a sensaciones negativas. A esto se adiciona el hecho destacado por Rodríguez, Ibarra y Cubero (2018), respecto a la nula presencia de tareas de evaluación que propendan a incentivar en los estudiantes las respuestas creativas, “impidiéndoles gestionar y ejecutar estrategias educativas para la formación autónoma” (p. 198).

De manera análoga, en el contexto latinoamericano Torres (2013), asevera que, a nivel de Educación Básica, las actividades evaluativas han privilegiado la reproducción y el control del conocimiento de los estudiantes, relegando a un segundo plano los procesos de construcción. Lo indicado por la precitada autora muestra concordancia con los planteamientos de Celman (2005), quien establece que la evaluación continua es percibida como un proceso desvinculado de la

enseñanza y orientado, casi de manera exclusiva, dedicada a medir, acreditar o certificar resultados de aprendizajes. El panorama descrito devela, como lo sostienen Cubero y Ponce (2020), “la discordancia existente entre las principales tendencias y enfoques de evaluación alternativa que abogan por un aprendizaje estratégico y a lo largo de la vida, con las prácticas evaluativas imperantes” (p.42).

Atendiendo a lo expuesto, emerge como necesario ofrecer miradas más amplias y acuciosas sobre los procesos evaluativos, dado que, como lo expresan Hortigüela, Pérez y González (2019), “la educación es mucho más que la evaluación, pero sin esta última, sus efectos son más limitantes” (p.13). Lo anterior conduce a valorar la evaluación en su relación con el aprendizaje, razón por la cual Chiappe, Pinto y Arias (2016), establecen que es necesario dotarla de intencionalidad en el proceso de enseñanza; implicando esto que el docente ha de asumir plena consciencia de la relevancia del proceso evaluativo como herramienta de apoyo al aprendizaje, superando las visiones restrictivas que la encasillan en el plano de la medición cuantificable.

En concordancia con lo previamente explicado, Hortigüela, Pérez y González (2019), acentúan que “el concepto puro de evaluar debiera de estar asociado al de aprender. Sin una evaluación abierta, clara, participativa y democrática el aprendizaje nunca alcanzará su máximo nivel” (p.15). El posicionamiento de los referidos autores deja entrever la necesidad de adoptar los procesos evaluativos desde ópticas más dilatadas que brinden la posibilidad de su desarrollo asertivo en el espacio áulico, el cual se matiza de complejidad ante las exigencias impuestas a la educación por la sociedad actual. De allí que tenga validez rescatar la postura de los referidos autores respecto a los mecanismos de evaluación implementados por los docentes:

La frase “Dime cómo evalúas y te diré que enseñas” parece que cobra más sentido que nunca hoy en día, donde son diversidad de metodologías las que nos abordan, en muchos casos de manera irreflexiva y excesivamente debido a razones mediáticas (p.21).

Visto de esta forma, el proceso evaluativo amerita de una revisión profunda que permita determinar la factibilidad de alcanzar los fines asignados al mismo, así como al proceso educativo, y establecer la real consideración de todos los agentes que lo sustentan, como vía para garantizar que sea un agente transformador de la práctica educativa. En este orden de ideas, Mazzitelli, Guirado, y Laudadio (2018), establecen como ineludible “favorecer en los docentes procesos de reflexión que contribuyan a identificar los supuestos que subyacen a los estilos de enseñanza que guían su práctica en el aula y las implicancias en el aprendizaje de sus alumnos” (p.57), encontrándose entre estas últimas las consecuencias directas sobre las formas de emprender la evaluación.

Ahora bien, adentrarse en el campo de la evaluación exige reconocer las visiones pedagógicas institucionales y captar los rasgos inherentes a las posiciones paradigmáticas del docente, elementos que se fusionan para configurar la realidad de cada contexto particular. Así, es preciso además caracterizar las percepciones que los docentes posean de la evaluación, pues las mismas generan significados de la realidad en que se sumergen como actores educativos; la identificación de los rasgos vinculados con sus percepciones, concepciones y creencias constituirá elemento substancial para emprender las transformaciones requeridas en la práctica evaluativa. De allí que Hortigüela, Pérez y González (2019), planteen que “si entendemos la evaluación como la esencia de los procesos educativos, construiremos una forma de entender este elemento curricular, y, por ende, definiremos nuestra identidad profesional como docentes” (p.20).

Por otra parte, dado el carácter multidimensional del conocimiento conviene acudir a diversas formas de valorar el mismo, esto abre las puertas a la revisión de la evaluación como herramienta que acerca a una apreciación más diáfana de los avances de los estudiantes. Para avizorar la trascendencia de la evaluación es posible ubicarse en la arista desde la cual Peñaloza y Quiceno (2017), focalizan su atención, estos autores sugieren que:

En las ciencias de la observación no se habla de actividad, sino de racionalidad, de pensamiento y de organización conceptual. Como el objeto

en estas ciencias es la aplicación de la ciencia y los conocimientos, lo que importa es la acción que se enmarca en torno a la información producida (p.115).

Conviene destacar que cada estudiante pone en evidencia formas diferentes de organizar e implementar el cumulo de nociones y conceptos aprehendidos, motivo por el cual la evaluación adecuadamente orientada permitirá valorar otras dimensiones cognitivas que son dejadas de lado por las vías de evaluación tradicional. En sintonía con lo anterior, Bruzual y Sánchez (2014), enfatizan que estudiantes y docentes “están transformándose constantemente y por tanto son ilimitados, inacabados, inabarcables. En tal sentido, no se pueden medir, es absurdo pretender apresarlo a través de las técnicas e instrumentos de evaluación tradicional” (p.337).

Desde la perspectiva de Brown (2015), se precisa acudir a la evaluación auténtica como forma de brindar a los estudiantes oportunidades para aprender a través del propio proceso de evaluación. Alcanzar este propósito conduce, de acuerdo a lo establecido por Vallejo y Molina (2014), a desarrollar tareas de evaluación que representen tanto el contenido como las habilidades esenciales que se aspiran consolidar en el estudiante. No obstante, esto exige el previo establecimiento de las pautas evaluativas y la auténtica consciencia por parte del estudiante de aquello sobre lo cual se trabaja, como vía para garantizar el logro del aprendizaje.

Abrirse a la posibilidad de entender la evaluación desde este prisma alternativo, según lo sostienen Joughin, Dawson y Boud (2017), otorga a los estudiantes los medios para que determinen conscientemente el grado de implicación individual y de grupo en las tareas demandadas, conduciéndoles a reconocer sus potencialidades y limitaciones. En lo esencial, como lo manifiestan Hortigüela, Pérez y González (2019), “lo más importante, al diseñar la evaluación de cualquier proceso educativo, es que garantice las condiciones, en el marco temporal en el que se lleva a cabo, de un aprendizaje verdaderamente competencial y consciente” (p.23); esto garantizará, en la perspectiva de López

(2008), el incremento en la riqueza de registros y capacidades puestas en acción por los estudiantes.

Retomando la atención sobre la importancia de la consideración de la evaluación desde una mirada más amplia, es oportuno resaltar el planteamiento formulado por Ibarra et. al. (2020), quienes aseveran que “la evaluación sólo será útil en la medida que resulte relevante para el estudiantado” (p.2). Por otra parte, el docente debe dejar de asumir que las metodologías que tradicionalmente se han aplicado tendrán una vigencia perenne; en este sentido, Navas, Salarirche y Sola (2017), afirman que las mismas han de estar en constante avance para adaptarse a las necesidades de los estudiantes y de la dinámica sociedad en que estos se encuentran insertos, pues una exitosa integración a esta última exige un amplio conjunto de habilidades y destrezas.

Cabe destacar que el accionar del docente se ve influenciado por la cultura que en materia evaluativa se maneja en la institución y por sus propias percepciones, como lo indica Perassi (2009):

Cada cultura privilegia determinados propósitos en desmedro de otros, es decir, una escuela puede priorizar la finalidad diagnóstica en sus evaluaciones, o bien apostar a la optimización de sus procesos, o bien resaltar el control como propósito central de aquellas, o tal vez focalizar en la acreditación la razón de ser de sus múltiples indagaciones (p.72).

Desde la perspectiva de la autora precitada, tales culturas de la evaluación, presentes en cada institución, “constituyen tramas estratégicas, favorecedoras u obstaculizadoras del surgimiento del fracaso escolar” (p.65); subraya además que, al no interpretarse la evaluación como un subproceso del aprendizaje pasa a ser percibido “como un acto final y decisivo por medio del cual el docente evaluador tiene la potestad de absolver o condenar el futuro de cada estudiante” (p.74). Alega que entre las razones que conducen a ubicar la evaluación como causante del fracaso escolar se encuentra el divorcio entre aprendizaje y evaluación; al respecto, Perassi (2009) sostiene que “el lugar que ocupa la evaluación en la escolarización llega a ser determinante, a tal punto que invierte el sentido natural de los procesos.

Es decir, no se evalúa para obtener indicios que permitan generar mejoras en el aprendizaje, sino que se aprende para la evaluación” (p.74).

En atención a lo expuesto, cobra vigencia el planteamiento de Stiggings (2007), citado en Martínez Rizo (2013), quien señala que “el principal desafío que enfrentamos actualmente en las escuelas en lo relativo a evaluación es asegurar que las prácticas sanas lleguen a cada aula, que las evaluaciones se usen para beneficiar a los alumnos” (p.10). No obstante, Perassi (2010), hace saber “que la evaluación colaborará con la mejora, cuando existan condiciones que favorezcan ese vínculo” (p.5), hecho que establece un llamado para revisar con nuevos prismas la práctica evaluativa si se desea paliar el efecto de la misma sobre el fracaso escolar.

De esta manera, desarrollar una práctica docente que atienda las demandas previamente señaladas, supone asumir el desafío de renovar y resignificar la misma, incluyendo en esta transformación al proceso evaluativo. Por ello Ibarra et. al. (2020), ratifican que el reto de la evaluación, en todos los niveles educativos, es “su vinculación efectiva con el aprendizaje de los estudiantes” (p.1); esto envuelve la necesidad de investigar sobre la propia práctica y reconfigurar el rol del docente en aras de procurar el desarrollo de la totalidad de capacidades del estudiante y emplear un prisma valorativo más justo y adecuado.

Se debe agregar, además, que la evaluación ha de concebirse como un agente socializador que permite la plena consciencia sobre el aprendizaje, como lo exponen Hortigüela, Pérez y Abella (2015). Por tal razón debe entenderse, en los términos expresados por Vallejo y Molina (2014), como un lazo vinculante entre lo conceptual y procedimental, que se sustenta en la coherencia entre los objetivos de aprendizaje y de evaluación; y que como proceso recurre a la retroalimentación constructiva para informar al estudiante sobre el modo en que progresa, haciéndolo consciente de su avance. De allí que Hortigüela, Pérez y González (2019), acentúen que “la evaluación siempre tiene que ser un aporte, y no puede convertirse en una traba” (p.22).

En atención a lo expuesto, si se aspira que la evaluación constituya una representación amplia y certera del rendimiento del estudiante, es inexcusable repensar la evaluación desde ópticas alternativas; en esta misma línea, Ibarra et. al. (2020), afirman que se hace indispensable “modificar, desde una perspectiva crítica y creativa, las actuales prácticas evaluativas” (p.2), formulando un llamado desafiante al docente para hacer las cosas diferentes.

Por otra parte, Mazzitelli, Guirado, y Laudadio (2018), subrayan que “promover estudios que ayuden a los docentes a identificar sus representaciones referidas a aspectos educativos y la vinculación con sus prácticas pedagógicas constituye una necesidad actual de la enseñanza” (p.58). Esto convoca de manera incitante a revisar las percepciones que poseen los docentes en torno a la evaluación, pues como sistemas cognitivos que compendian estereotipos, creencias y valores, marcan pautas en el accionar docente y delimitan sus orientaciones actitudinales.

Para reforzar la razón que puede conducir a examinar tales percepciones, Laudadio, Mazzitelli y Guirado (2015), indican que se hace necesario fomentar en los docentes la ejecución de reflexiones sobre las implicaciones que una determinada representación del conocimiento, la enseñanza y el aprendizaje puede ejercer en las prácticas áulicas. Así, se pueden develar significados particulares que dejan su impronta en los procesos didácticos y evaluativos y que pueden contribuir a alcanzar una comprensión más amplia de tan complejos procesos.

Este interés por identificar las percepciones que manejan los docentes en lo inherente a la evaluación ha captado de igual manera la atención de investigadores en el contexto colombiano. Para adentrarse de manera más certera en la referida temática, conviene desplegar previamente algunos referentes importantes sobre la evolución de las reformas evaluativas en las políticas estatales. Al respecto, Vargas (2014), recalca que:

El Decreto 230 del 2002 y posteriormente el Decreto 1290 del 2009, realizan una revisión de la forma como se había pretendido realizar la orientación cualitativa de la evaluación, y se incluye en la educación el tema de las competencias, el cual desplaza la evaluación por objetivos. Se pasa

de un enfoque de rendimiento escolar a través del cumplimiento de objetivos propuestos a un enfoque de evaluación del desempeño en términos de competencias del estudiante enfocadas inicialmente como el saber y saber hacer en contexto (p.71).

La referida autora asevera que esas reformas desencadenaron diversas problemáticas, derivadas de la falta de profundización en los aspectos teóricos y en la manera de interiorizar esa información, viéndose esto reflejado en debilidades para sistematizar experiencias y reflexionar sobre la propia praxis. Como resultado de ese escenario, Puentes (2009), determinó que se comenzó a apreciar una gran desarticulación entre lo que pretendían valorar las prácticas evaluativas y lo que los estudiantes habían aprendido.

Por su parte, los hallazgos derivados del estudio de Ortiz y Suárez (2015), dejan en evidencia que aun en el contexto colombiano la evaluación:

Atiende principalmente a la reproducción de los saberes más que a procesos desarrollados por los estudiantes en los que se tiene en cuenta sus modos, formas y estilos de aprendizaje. Es una evaluación dogmática y de práctica unilateral puesto que no se incluyen las tres formas de evaluación: la coevaluación, la heteroevaluación y la autoevaluación (p.54).

Destacan los autores precitados que el sentido y los procesos de evaluación “son muy poco rigurosos, abiertos, flexibles y profesionales, particularmente en el aprendizaje significativo de los saberes” (p.54). A lo descrito se adicionan las reflexiones que ofrece Vargas (2014), la autora inquiere sobre las prácticas evaluativas en la educación básica y determina que “el maestro es poco consciente del qué se evalúa, cómo debe hacerse, a quién verdaderamente se está evaluando y qué se está aprendiendo en la escuela, desde los diferentes ámbitos en los que se desenvuelve el estudiante” (p.53), aspectos que lo ubican en un paradigma tradicional.

El panorama anterior refleja, en los términos de Hernández (2015), el “estancamiento en el que se ha estado en el tiempo y en el espacio pretendiendo que los estudiantes se sumerjan en ese paradigma con el ánimo de evitar ir más allá de lo cotidiano” (p.197). De esta situación no es ajeno el instituto cultural Rafael

maya, institución educativa de carácter privado (en concepción) que se caracteriza por brindar sus servicios a familias de estratos 1 y 2 de la localidad de Suba (San Pedro), cuyo contexto esta permeado por problemáticas sociales como: descomposición familiar, madres cabeza de hogar, formación de pandillas, drogadicción, embarazos precoces, violencia intrafamiliar, algunos jóvenes trabajadores entre otras problemáticas que son el pan de cada día. Teniendo en cuenta lo anterior, la educación para estas personas constituye un medio que les permitirá mejorar su calidad de vida.

Pese a las diferentes fisuras que se evidencian en el proceso evaluativo del instituto cultural Rafael maya, la presente investigación no se centra de manera exclusiva en la problemática de los procesos evaluativos que efectivamente presenta la institución, se trata de establecer el vínculo de esos procesos evaluativos que presenta la institución con la posible configuración del fracaso escolar, a través de la caracterización de las prácticas evaluativas de los aprendizajes y su incidencia en el fracaso escolar en el contexto donde se llevara a cabo la investigación y indagar si hay alguna relación entre las formas de evaluación que se llevan a cabo en la institución, ya que estas de alguna manera están sustentadas en procesos instrumentales y posiblemente tengan alguna relación con el fracaso escolar en los estudiantes. Sin embargo, podemos mencionar algunas características de dicho proceso para contextualizar acerca del proceso evaluativo y sus implicaciones en docentes y estudiantes.

En esta institución educativa de acuerdo a lo observado por el investigador, producto de su experiencia en ella, las prácticas evaluativas presentan aspectos que de alguna manera la ligan a procesos instrumentales, en donde los estudiantes al inicio de cada año lectivo son informados acerca de cómo va a realizarse su proceso evaluativo, sin tenerlos en cuenta en el diseño del mismo, dejando a un lado sus intereses, opiniones, sugerencias, lo cual es casi una tradición que viene de años, además se aplican de manera exclusiva exámenes como único medio evaluativo, dejando a un lado otras dimensiones del sujeto que son importantes en este proceso ya que la evaluación no solo corresponde al saber y está como

proceso integral debe tener en cuenta el ser y el hacer, convirtiéndola en un proceso más justo y que favorezca a los intereses de estudiantes y docentes.

Además de lo anterior se observa un arraigo en la cultura de la nota, en donde los estudiantes están más preocupados por un número que les permita aprobar x asignatura, y no en que su aprendizaje sea un proceso comprensivo, reflexivo y transformador, e incluso desde los mismos docentes se puede inferir que no se evalúa para aprender, sino que se aprende para la evaluación.

Lo anterior nos permite constatar que la evaluación aplicada a los estudiantes es tal vez muy limitada, ya que al no tener otras formas, maneras y apuestas, limita su accionar y su alcance en relación a las funcionalidades que se espera de la misma; como consecuencia se generan altos niveles de reprobación en las diferentes asignaturas, ya que al ser el examen el único medio de “evaluación”, se convierte en una herramienta acreditativa de los aprendizajes, generando juicios de valor que le permiten al docente absolver o reprobar a los estudiantes lo cual determina el “éxito” o el fracaso escolar de los mismos, además, se pone en evidencia un agravante y es que si el estudiante reprueba el año en la mayoría de los casos lo retiran de la institución debido a que pierde la beca del convenio que les da la secretaria de educación y en la mayoría de los casos las familias no cuentan con recursos para pagar las mensualidades y el estudiante termina desertando de la institución educativa, lo cual en algunos casos lo lleva a emigrar a la educación pública y en otros, desertar totalmente del sistema educativo.

Lo paradójico del asunto es que en cada comisión de evaluación sale a flote la problemática de las altas tasas de reprobación en las diferentes asignaturas, e incluso a final de año hay que ajustar las notas de muchos de los estudiantes para evitar altos porcentajes de pérdida del año académico y que en ultimas afecte la parte financiera de la institución, sin embargo no se indaga a fondo sobre las causas que ha venido generando esta problemática y que permita acciones preventivas en cuanto a los altos índices de reprobación y al fracaso escolar en la institución.

Con el ánimo de comprender los sentidos y las expectativas de los docentes sobre las prácticas evaluativas en el aula y su incidencia en relación al fracaso

escolar, esta investigación se propone caracterizar la evaluación y el fracaso escolar desde la visión de los docentes y estudiantes del Instituto Cultural Maya. el estudio a emprender procurará compendiar los contenidos cognitivos, afectivos y simbólicos a partir de los cuales los docentes y estudiantes le asignan significado al proceso evaluativo y le llevan a relacionar la evaluación con el fracaso escolar.

Esta intencionalidad lleva a plantear la siguiente pregunta motivadora de la investigación ¿Cuál es la vision de la evaluación de los aprendizajes y el fracaso escolar que poseen los docentes y estudiantes del Instituto Cultural Maya?

Ofrecer respuesta a tal interrogante conduce a plantear los siguientes cuestionamientos:

¿Cuáles rasgos caracterizan las formas de evaluación de los aprendizajes que usan en su práctica pedagógica los docentes del Instituto Cultural Rafael Maya?

¿Cuál es, desde las experiencias escolares, la vision que poseen los estudiantes sobre la evaluacion de los aprendizajes y el fracaso escolar?

¿Cuál es la vison que tienen los docentes del Instituto Cultural Maya sobre la evaluación de los aprebdizajes y el fracaso escolar?

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo General:

Caracterizar las practicas de la evaluacion de los aprendizajes desde la visión de los docentes y estudiantes del Instituto Cultural Maya.

1.2.2. Objetivos Específicos:

1. Determinar las características que definen las formas de evaluación que usan en su práctica pedagógica los docentes del Instituto Cultural Rafael Maya.

2. Indagar desde las experiencias escolares las características del proceso evaluativo de los aprendizajes y su incidencia en el fracaso escolar.
3. Indagar desde la visión que tienen los docentes del Instituto Cultural Maya sobre la evaluación de los aprendizajes y su incidencia en el fracaso escolar.

1.3. Justificación

Una vez desplegados los argumentos que permiten avalar, de acuerdo a lo sugerido por Hernández (2015), “el posicionamiento de la evaluación como aspecto articulador de la enseñanza y del aprendizaje” (p.197), es viable corroborar la relevancia del estudio en el plano teórico, social, metodológico y práctico. En lo concerniente a la relevancia teórica, los hallazgos derivados del desarrollo de la investigación constituyen un compendio de insumos esenciales para comprender el sentido y significado que le otorgan los docentes del Instituto Cultural Rafael Maya al proceso evaluativo.

Se considera que el fracaso escolar es una problemática que la mayoría de las veces no se aborda de la manera adecuada dentro del contexto colombiano, se tiende con frecuencia a aplicar mediciones estadísticas sin enfocarse a profundidad en las causas que incluyen factores sociales, económicos, culturales, etc., y las soluciones en lugar de contribuir al mejoramiento del problema, solo se traducen en proveer de algunos recursos a las instituciones. Aunado a lo anterior, resulta pertinente agregar que además de las razones enunciadas, no hay que dejar de lado las prácticas evaluativas dentro de las instituciones, donde la evaluación se constituye en un instrumento para memorizar datos, sin dar cuenta de todo el proceso que implica un verdadero aprendizaje, lo cual conlleva a propiciar condiciones para agravar situaciones de deserción y fracaso escolar.

De igual manera, indagar sobre las percepciones de los docentes en relación a la evaluación y el fracaso escolar, abre el camino para que estos últimos, tal y como lo expresa Abric (2001), logren “conferir sentido a sus conductas y entender la realidad mediante su propio sistema de referencia” (p. 13), elementos que pueden conformar aportes teóricos notables para comprender el complejo entramado de

concepciones que delinean la actuación docente y matizan con rasgos singulares su propia praxis.

En lo referente a la relevancia social, que se orienta al impacto positivo y beneficio al colectivo, se puede afirmar que la investigación, sustentada en su propósito de interpretar la percepción de la evaluación y el fracaso escolar, puede constituir un valioso aporte para contribuir al mejoramiento de la práctica educativa en el contexto donde se desarrolla el estudio. Pues, una vez determinadas las debilidades, fortalezas, sentires y expectativas de los docentes se pueden sugerir acciones para remozar y dinamizar su práctica educativa.

En lo que respecta a la relevancia metodológica, el seguimiento de las pautas y el rigor que demanda un estudio de esta naturaleza garantizará que los hallazgos permitan captar la realidad respetando la riqueza de sus rasgos. Adicionalmente, el cuidadoso diseño de los instrumentos, así como el transparente tratamiento de los resultados, brindarán elementos substanciales para asegurar la validez del proceso investigativo; motivo por el cual la ruta metodológica puede representar una guía para abordar investigaciones futuras que procuren abordar la interpretación de realidades similares en otros contextos.

Por otra parte, en lo que atañe a la relevancia práctica, se aspira que la rigurosidad, transparencia y exhaustividad de la indagación conduzcan a proponer una visión clara del posicionamiento de los docentes en torno a la evaluación y su incidencia en el fracaso escolar para, a partir de tales hallazgos, reflexionar sobre los aspectos conceptuales y concepciones implícitas que pueden incidir en su práctica; generando en planteamientos futuros posibles vías de transformación de la realidad educativa.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

Con el propósito de apoyar teóricamente este estudio se presentan a continuación un compendio de trabajos cuya revisión ha permitido profundizar, a partir de su relación con la temática, en las diversas perspectivas que se han aplicado para cercarse al objeto de estudio en diferentes contextos. Esta revisión permite establecer el primer acercamiento al objeto de estudio, tomando como referencia las ópticas empleadas por otros investigadores.

En el ámbito internacional destaca el estudio de, Martínez y Molina (2017), corresponde a un artículo científico intitulado Incidencia de factores académicos en el fracaso escolar. reflexiones derivadas de la experiencia de profesores jubilados, el cual tuvo como objetivo averiguar el papel que tanto la escuela, en cuanto institución mediante su organización y funcionamiento, como el profesor, a través de su actuación en el aula, puedan jugar en la presencia y desarrollo del fracaso escolar en los estudiantes de educación secundaria en la provincia de granada España, desde las experiencias de profesores jubilados.

La metodología utilizada es un enfoque cualitativo entendiéndolo como adecuado para llevar a cabo la indagación y comprensión del fenómeno objeto de estudio, buscando la comprensión de la incidencia de los factores académicos en la configuración del fracaso escolar en la educación secundaria, a partir de la escuela en cuanto a su organización y de los profesores en cuanto a su accionar en el aula, el estudio se centró en profesores jubilados debido a que su situación profesional les permite expresar con mayor libertad y objetividad sus sentimientos producto de sus experiencias y presentar críticas constructivas a partir de sus reflexiones desinteresadas.

Los profesores se seleccionaron mediante el procedimiento de selección intencional a partir de unos criterios como: ser profesor jubilado, haber trabajado los últimos 10 años en la educación secundaria, contar con experiencia docente en colegios donde se hayan presentado casos de fracaso escolar. La muestra fue de 10 profesores de la provincia de granada. Los instrumentos de recolección de información fueron entrevistas semi estructuradas que fueron grabadas y transcritas literalmente, con una duración aproximada entre 90 y 120 minutos

El tratamiento de la información se llevó a cabo en tres fases aplicando el procedimiento conocido como “análisis de contenido”

1. Preanálisis; 2. Aprovechamiento del material; Tratamiento de los resultados, inferencia e interpretación. Utilizando para el tratamiento de los datos el programa cualitativo QSR Nvivo 11 Plus que facilitó la elaboración del informe de resultados. Se establecieron dos grandes categorías como fueron: incidencia de la escuela en el fracaso escolar y actuaciones del profesor que conducen al fracaso escolar, dentro de las cuales se establecieron líneas de análisis como por ejemplo, dentro de la primera categoría se analizó lo relacionado con metas y valores, se estableció que la instrucción educativa debe garantizar el éxito escolar, sin embargo muchas veces su accionar puede llevarlo al fracaso escolar y se establecieron tres grandes discriminaciones causantes de ese fracaso como son: discriminación social, de sexo - género y la etnia cultural; en lo relacionado a normativas legales relacionadas a promoción automática o repotencia de curso, los profesores manifiestan que la promoción a otro nivel de estudiantes que suspenden varias asignaturas crea un desfase curricular que agudiza la problemática del fracaso escolar y es algo con la cual la mayoría de profesores no está de acuerdo; en esta misma línea de análisis se encuentran los partes de comportamiento y las expulsiones, lo cual según los docentes aumentan el ausentismo y la permanencia de los estudiantes en la institución, ya que según los profesores se deben tomar otras medidas para evitar que los estudiantes se desmotiven.

Otras unidades de análisis son los elementos funcionales como el currículo como causantes del fracaso escolar, aluden lo abstracto y descontextualizado de este,

respecto de las realidades y necesidades de los estudiantes. En cuanto a la categoría actuaciones del profesor, se resaltan como causantes del fracaso escolar la programación curricular, ya que según lo manifestado por los profesores a la mayoría no les gusta planear y se basan solo en los libros de las editoriales, dejando a un lado las particularidades de cada estudiante teniendo en cuenta la diversidad en el aula, además resalta la poca innovación en las metodologías de enseñanza y los recursos utilizados.

Otro aspecto que resaltan los profesores jubilados como causante de fracaso escolar es la evaluación aplicada a los estudiantes recalcan que la diferencia entre la calidad del profesor lo marca la forma de evaluar “Profesores buenísimos de biología con una mala estrategia de evaluación producen mucho fracaso escolar”, otro aspecto es las relaciones docente – estudiante como posible causante del fracaso escolar a partir de la forma de dirigirse al estudiante, determinadas características del profesor y el trato discriminatorio hacia los estudiantes.

Las autoras concluyen que los profesores jubilados atribuyen a la escuela gran parte de la responsabilidad del fracaso escolar, sin embargo, reconocen que estas actúan en función de las leyes educativas y sus constantes cambios, además que el sistema educativo en lo relacionado al currículo no está adaptado a las necesidades de los estudiantes.

También se establece que los docentes también tienen un grado de implicación en la incidencia de fracaso escolar en la escuela a través de determinadas actuaciones como: relaciones con los alumnos, planificaciones, formas de implementar la evaluación, metodologías inadecuadas, también salen a relucir situaciones como falta de compromiso por parte de los docentes, falencias en la formación pedagógica, falta de vocación y practicas ineficientes.

Las autoras recomiendan mayor compromiso en la enseñanza enfocada en la atención personaliza de los estudiantes y su diversidad, reformular las practicas pedagógicas, innovar y actualización constante en su formación y reorientar estrategias metodológicas acorde a las diferentes contextos y situaciones.

Este estudio muestra una clara relación con respecto a la investigación a emprender, en lo referente al objeto de estudio y su proceder metodológico lo cual es una referente a tener en cuenta en la presente investigación

Resalta de igual manera, el estudio desarrollado por Márquez (2016), corresponde a un artículo científico de la universidad de Huelva en España, el estudio se llevó a cabo en once instituciones de educación secundaria en Huelva España, intitulado Factores Asociados al Fracaso Escolar en la Educación Secundaria de Huelva, el cual tuvo como objetivo, analizar y comprender algunos de los procesos educativos de la Educación Secundaria en Huelva que desembocan en el fracaso escolar.

La metodología seguida corresponde a un estudio mixto, permitiendo obtener, analizar y vincular datos de carácter cualitativo y cuantitativo de forma complementaria, que permitan comprender procesos educativos asociados al fracaso escolar. Se realizó un muestreo estratificado polietápico con afijación proporcional teniendo en cuenta algunas variables como el número de estudiantes matriculados y la tasa de promoción; generando una clasificación a partir de indicadores de alto, medio y bajo índice de estudiantes matriculados en las instituciones educativas, al igual que en el proceso de promoción; seleccionando una institución de cada una de las subcategorías resultantes, para tener una representación de cada una de las comarcas, obteniendo una muestra de 11 instituciones de las cuales se seleccionaron 206 estudiantes y 11 directivos docente, uno por institución.

Las técnicas de recolección de datos fueron dos: encuesta a los estudiantes para indagar cuestiones relativas a sus características socioeducativas y sus intereses escolares y una entrevista semiestructurada a los directivos docentes para indagar acerca de la organización escolar de las instituciones educativas.

Para el análisis de datos se utilizó el programa estadístico SPSS, los cuales se plasmaron en una matriz, asociando datos de la encuesta aplicada a los estudiantes y la información de las entrevistas de su centro educativa y la información que sobre evaluación educativa recogía la base de datos Séneca.

Tomando como base esa matriz se realizaron dos tipos de análisis como fueron:

- Análisis estadístico descriptivo de:

Las características sociodemográficas

La motivación y expectativas educativas del alumnado

El nivel socioeducativo e implicación escolar familiar

Los criterios de organización escolar de sus respectivos centros educativos.

- Análisis bivariable (tablas de contingencia y prueba Chi-cuadrado) con el objetivo de comprobar la asociación entre los factores anteriormente citados y el rendimiento académico del alumnado. Para este segundo nivel de análisis se tomaron como variable dependiente el rendimiento académico del alumnado y como variables independientes todas las posibles variables que la revisión bibliográfica había identificado como asociadas a este rendimiento como género, edad, sexo, país de origen, repitencia académica, participación entre otras.

Los resultados evidenciaron la relevante dimensión del fracaso escolar en este contexto educativo. En relación con el rendimiento académico, el 45% de los estudiantes que manifestó presentar fracaso escolar habían repetido al menos algún curso, además la mayoría de estudiantes asociados a consejos escolares y delegación de alumnos presentan buen rendimiento académico, solo el 20% no es promocionado, además en la parte motivacional, aquellos estudiantes que consideran que sus estudios son importantes presentan menor probabilidad de fracaso escolar en relación a aquellos que no los consideran importantes, en cuanto a la relación con los profesores es un aspecto muy valorado por la mayoría de estudiantes que aprueban, sin embargo la mayoría de estudiantes que reprueban (73.3 %) de los casos destacó como relevante las actividades extracurriculares.

La autora concluye que Se identificaron dos factores claves asociados a esta problemática educativa.: en primer lugar, el grado de implicación familiar en el proceso educativo y, en segundo lugar, la organización escolar. Se evidenció que

la prevención del fracaso escolar requiere de una actuación en dos líneas diferenciadas. Por una parte, la revisión de los criterios de agrupamiento escolar y designación tutorial que llevan a cabo los centros educativos. Y en segundo lugar, una intervención individualizada con el alumnado en riesgo que se inicie con los primeros síntomas de desapego y que se base en la cooperación continúa entre familias y equipos docentes, de manera, que trasmitan a los estudiantes estrategias de aprendizaje que refuercen su motivación individual.

La investigación muestra un claro acercamiento al objeto de estudio de la presente investigación, con respecto a la categoría fracaso escolar y muestra los diferentes factores asociados a esta problemática.

Resalta de igual manera, la investigación adelantada por Muñoz (2012), correspondiente a la Tesis de Pregrado intitulada Incidencia de la evaluación en el rendimiento de los estudiantes de segundo año de bachillerato del colegio “Camilo Ponce Enríquez”, en la asignatura de matemática. El presente trabajo de investigación se fundamenta en el paradigma constructivista, es un proyecto socioeducativo, su enfoque es cualitativo, cuyo propósito fundamental es presentar como incide la evaluación en el rendimiento de los estudiantes de segundo año de bachillerato del Colegio “Camilo Ponce Enríquez” de la ciudad de Quito.

Se soporta tanto la Investigación Experimental y de Campo, la primera permitió fundamentar el enfoque sobre el problema planteado y la segunda, determinar las relaciones existentes entre las variables de la investigación. La recopilación de información se hizo a través de encuestas estructuradas aplicadas a los estudiantes y docentes del plantel. La confiabilidad y validez de los instrumentos se obtuvo a través del pilotaje en un grupo de docentes y estudiantes, así mismo se aplicó entrevistas a dos directivos del plantel. Procesando el resultado del pilotaje y con el criterio de los expertos se procedió a las rectificaciones pertinentes, información procesada estadísticamente. En el procesamiento de la información utilizaremos el programa SPSS, y con los resultados obtenidos se planteó conclusiones y recomendaciones que permitieron elaborar la propuesta

El objetivo principal de esta investigación fue Determinar tipos de evaluación que optimicen el rendimiento de los estudiantes de segundo año de bachillerato del colegio “Camilo Ponce Enríquez” en la asignatura de Matemática en el año lectivo 2010 – 2011. El autor señala que la evaluación lejos de entenderse como una medición de los productos y realizaciones escolares, propia de otras épocas, constituye hoy uno de los pilares del sistema educativo, el estudio permitió concluir que, el consensuar un mismo sistema de evaluación en la institución permitió que los profesores evalúen a los estudiantes de una forma crítica y social, puesto que la evaluación es una etapa importante del proceso enseñanza-aprendizaje que detecta el progreso del estudiante.

Este estudio muestra un claro vínculo con la investigación a emprender, en lo referente al objeto de estudio y su propósito, por ello las pautas metodológicas y las formas de acercamiento a la realidad son referentes esenciales que pueden orientar la labor investigativa; sirviendo además sus conclusiones como marcos de contraste una vez alcanzados los respectivos resultados en la presente investigación.

En el contexto nacional, sobresale la investigación adelantada por Castillo y Rodríguez (2014), correspondiente a la Tesis de Pregrado intitulada Las prácticas evaluativas de los docentes del Colegio Nuestra Señora del Rosario de Chocontá, presentada ante la Universidad Santo Tomás. La referida investigación tuvo como objetivo caracterizar las prácticas evaluativas utilizadas por los docentes en dicha institución. El trabajo de investigación desarrolló desde el enfoque cualitativo, ya que buscó comprender las realidades de las prácticas evaluativas de los docentes; sustentándose además en una perspectiva fenomenológica buscando experimentar la realidad tal como la vivencian los docentes y de esta forma tener una aproximación más certera a las prácticas evaluativas.

La población estuvo representada por 20 docentes del Colegio Nuestra Señora del Rosario. A partir de ella se seleccionó una muestra de 11 docentes, teniendo en cuenta que se incluye un docente como representante de cada una de las áreas; empleando como un segundo criterio de selección de la muestra, los años de antigüedad de cada docente.

Como instrumentos se aplicaron, durante la Fase Diagnóstico, una entrevista no estructurada como herramienta exploratoria que permitiera identificar las particularidades respecto a las prácticas evaluativas de los docentes. De igual manera, durante esta etapa de diagnóstico se utilizó como instrumento de recolección de datos, un diario de campo para registrar información de las prácticas evaluativas. Durante la Fase de Profundización se aplicó una entrevista focalizada sobre las prácticas evaluativas que los docentes utilizan, esta se diseñó en formato semiestructurado.

Los resultados más relevantes dejan en evidencia que: a) Los docentes no tienen claro que es una práctica evaluativa, cuando hacen referencia a las prácticas evaluativas las relacionan con las técnicas e instrumentos; b) La gran mayoría de los docentes utilizan la evaluación como un método para calificar, emitir un juicios, verificar y valorizar; y c) Los docentes no siguen una metodología, todos recurren a la evaluación atendiendo a sus concepciones, a su experiencia previa acerca de cómo fueron evaluados, repitiendo las mismas estrategias de evaluación.

Las autoras concluyen que las prácticas evaluativas que utilizan los docentes del Colegio Nuestra Señora del Rosario de Chocontá, se reducen en su gran mayoría a la implementación estricta de instrumentos de medición. Desde allí buscan obtener información en cuanto a fortalezas y debilidades de los aprendizajes, para ser evidenciados a partir de una nota. Razón por la cual se desvirtúa la importancia de evaluar al estudiante teniendo en cuenta sus ritmos de aprendizaje. De igual modo concluyen que en el grupo docentes prevalecen las concepciones hacia la evaluación como un proceso centrado en la verificación de los aprendizajes, bajo los planes curriculares que tiene cada asignatura y enfocados a dar respuesta a los estándares de calidad.

Este estudio muestra un claro vínculo con la investigación a emprender, en lo referente al objeto de estudio y su propósito, por ello las pautas metodológicas y las formas de acercamiento a la realidad son referentes esenciales que pueden orientar la labor investigativa; sirviendo además sus conclusiones como marcos de contraste una vez alcanzados los respectivos resultados en la presente investigación.

también reviste importancia para los propósitos del presente estudio la investigación llevada a cabo por Orrego y Bustamante (2015), denominada Evaluación y fracaso escolar: un estudio de caso en la Institución Educativa Fe y Alegría Luis Amigó. Los autores de dicha investigación señalan Las prácticas evaluativas tienen una posible incidencia en el fracaso escolar de los estudiantes, es por esta razón que, al adentrarse en un contexto específico como la ciudad de Medellín, se opta por analizar las prácticas evaluativas que se implementan en la Institución Educativa Fe y Alegría Luis Amigó en el área de ciencias sociales y su posible incidencia en el fracaso escolar.

Partiendo de lo anterior, se establecen los conceptos centrales que orientan el proceso de investigación: concepción de evaluación y fracaso escolar, los cuales contribuyeron al planteamiento de las técnicas e instrumentos para la recolección de la información, de esta forma se indagó por las concepciones de evaluación que poseen los profesores del grado tercero y primero de dicha Institución, así como también su postura frente al fracaso escolar y las estrategias que consideran adecuadas para disminuirlo, del mismo modo se realizaron preguntas a los estudiantes de estos mismos grados con dificultades académicas para reconocer su sentir con respecto a la evaluación y el fracaso escolar.

Además de las entrevistas, se aplicó una ficha de observación que diera cuenta de las prácticas evaluativas que implementan los profesores mencionados y se analizó el sistema de evaluación propuesto por la Institución Educativa, así como también decretos alusivos a la evaluación en la normativa colombiana. Lo anterior, sirvió como base para realizar un análisis en el cual se trianguló: las posturas de los autores, las opiniones de los profesores y estudiantes y, lo planteado en los documentos institucionales y normativos referentes a evaluación, arrojando como resultados que el fracaso escolar obedece a múltiples causas, dejando la discusión abierta a posteriores investigaciones y estableciendo la importancia de un modelo evaluativo que apunte hacia una formación inclusiva.

La investigación señalada representa un elemento referencial de alto valor para guiar el estudio a emprender, dada la rigurosidad metodológica con la cual se

ejecutó y su afinidad con el objeto de estudio que se valora. La postura epistemológica adoptada guarda correspondencia con la adoptada en el presente estudio, sirviendo su proceder analítico de orientación para la labor investigativa a emprender.

2.2. Bases Teóricas

Aproximación Conceptual sobre el Proceso Evaluativo

Dentro de los contextos escolares es común escuchar hablar de evaluación, sin embargo, debido a su carácter polisémico cada quien lo interpreta de manera distinta con fines y usos diversos, apoyados por culturas evaluativas que de una u otra manera parados bajos criterios de “calidad” y normas establecidas delinear esas formas de evaluación que muchas veces tienen una connotación diferente a lo que es realmente evaluar.

Teniendo en cuenta los planteamientos de Álvarez (1993) evaluar no es igual a medir, comparar, ni calificar, ni tampoco corregir, evaluar tampoco es examinar, ni clasificar, ni aplicar test, paradójicamente evaluar tiene que ver con todo lo anterior sin embargo la evaluación trasciende ese carácter instrumental y artificial de lo descrito que se cree que es evaluar, y es que justo donde ellas se agotan, empieza la verdadera evaluación, es decir esta las trasciende.

Sin embargo, en muchos contextos educativos la evaluación ha perdido ese carácter formativo y transformador que se le atribuye y es que en la práctica se simplifica con mucha ligereza lo que significa evaluar, ya que se cofunde con calificar o con la aplicación de test al final de una temática específica o al final de cada periodo y es esta una de las razones por las cuales las practicas evaluativas sanas han desaparecido de las aulas transformándose o disfrazándose en algo diferente a lo que realmente es la evaluación.

Lo anterior repercute de alguna manera en la configuración del fracaso escolar en los estudiantes, en múltiples entornos donde las practicas evaluativas

distorsionadas, disfrazadas y camufladas bajo parámetros distintos al original, hacen hincapié y llegan tarde o solo aparecen al final de un proceso para asignar un número, para descalificar, para comparar y establecer ranquin de los mejores vs los peores, lo cual que determina de alguna manera el “éxito efímero” o fracaso de los estudiantes.

Según Álvarez. (2001) menciona que, “en el ámbito educativo la evaluación debe entenderse como actividad crítica de aprendizaje, porque se asume que la evaluación es aprendizaje, en el sentido de que por ella adquirimos conocimiento”. (P.12)

En este sentido, la evaluación actúa al servicio del conocimiento y del aprendizaje, aprendemos de y con la evaluación, solo cuando la convertimos en una evaluación que produce un aprendizaje al momento de la corrección, que invita a la reflexión, a la rectificación y a la apropiación de saberes, entonces estamos frente a una evaluación formativa, una evaluación que no va a llegar tarde, cuando ya no se puede hacer nada porque tal vez se finalizó un periodo, un curso, un módulo etc, lo cual va permitir que se reduzca esa problemática latente del fracaso escolar que afecta a muchos estudiantes en los diferentes países, y de esta manera esas prácticas evaluativas sanas garanticen el acceso a la esa educación que según la UNESCO es un derecho humano para todos.

Es interesante el planteamiento de Álvarez (2001)

“Si de la evaluación hacemos un ejercicio continuo, no hay razón para el fracaso, pues siempre llegaremos a tiempo para actuar e intervenir inteligentemente en el momento oportuno, cuando el sujeto necesita nuestra orientación y nuestra ayuda para evitar que cualquier fallo detectado se convierta en definitivo”. (P.13)

Por esta razón, muchas veces ese carácter punitivo que le impartimos a una evaluación tardía, penaliza y en muchas ocasiones sepulta las aspiraciones de nuestros estudiantes y padres de familia repercutiendo esto en un problema de

mayor envergadura como lo es el fracaso escolar producto de la desmotivación y desesperanza de nuestros estudiantes.

La evaluación siempre debe estar al servicio de sus actores principales como son los sujetos que enseñan y los que aprenden, en especial de estos últimos, además de ser procesual, dialógica, democrática, justa, motivadora, orientadora, transparente, formativa, en este sentido debe garantizar el éxito de quien aprende ya que teniendo estas características se reducen las posibilidades de fracasar en la escolaridad de los estudiantes.

En ese orden de ideas, es oportuno preguntarnos acerca de los límites de la evaluación, ya que según Álvarez Méndez no todo lo que se aprende es objeto de evaluación, ni todo lo que se enseña merece ser evaluado, ni lo que se evalúa necesariamente es lo más importante, además el currículo y el conocimiento guían al proceso evaluativo, pero cuando los papeles se invierten y es la evaluación la que orienta y guía a el conocimiento y al curriculum, se desvirtúa el significado de lo académico, y en este sentido la educación será solo para conseguir títulos, los contenidos carecerán de significado cultural, el curriculum perderá sentido y servirá para canalizar el éxito efímero, en definitiva esa forma de pensar la evaluación la restringe al éxito inmediato y la despoja de su carácter formativo condicionando su potencial al éxito de la inmediatez del examen.

Y es que una enseñanza – aprendizaje orientada al examen, desvirtúa el curriculum y se enfoca en procesos de medición y control, ocupando un lugar que no le corresponde, sin embargo, sobreestimar la evaluación en cuanto al rendimiento académico implica fragmentar y dividir el conocimiento, dándole más valor y relevancia a aquello de lo que se cree que debe ser objeto de evaluación con lo que realmente vale la pena aprender y es que solo tiene valor “lo que va a salir en el examen”, lo demás le restamos valor, porque no va a entrar en “el examen” y es que solo interesa aquello que es objeto de control, el interés por los aprendizajes quedan al margen, al igual que los contenidos de aprendizaje, lo anterior se da a menudo y es normalizado en muchas instituciones en las cuales el examen es ese medio que orienta el proceso de enseñanza-aprendizaje, y es que

en estos contextos la evaluación no es concebida como un medio de aprendizaje, sino que se enseña y aprende para un examen que certifique la adquisición de unos conocimientos “importantes, relevantes” desconociendo que es una inmediatez atribuirle una funcionalidad que no le corresponde a un verdadero proceso evaluativo.

Según el autor ya mencionado, el aprendizaje y la evaluación deben estar orientados por el currículo y por la enseñanza que debe inspirarse en él, de ahí que la relación simétrica que implica la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación, deben ir de la mano y entrelazadas una de la otra, ya que no se pueden desligar y obtener resultados satisfactorios respecto a los aprendizajes de nuestros estudiantes, de ahí que una buena enseñanza, implica un buen aprendizaje y por supuesto una buena evaluación, por lo cual si hay buenos procesos evaluativos eso implica una buena actividad de enseñanza y de aprendizaje, por supuesto orientados por el currículo.

Hay que aclarar que no estamos desvirtuando la aplicación de exámenes pues estos como recursos de evaluación bien encaminados y complementados con otros instrumentos serán insumos esenciales en nuestros procesos evaluativos, sin embargo, su aplicación debe estar subordinada a la enseñanza, al aprendizaje y al currículo, y por supuesto al servicio de quien aprende y no condicionar las anteriores.

Desde una concepción tradicional el papel del docente ha jugado un papel decisivo en los procesos evaluativos caracterizado por ser unilateral, esta concepción le ha asignado un rol a quien aprende y es el de responder a cuanta pregunta se le formule, sin tener presente que este como participe de su aprendizaje y como ser crítico está en la capacidad de opinar, reflexionar ya seguramente tiene mucho que decir de su proceso de aprendizaje, sin que sobre este, esté constantemente ese ojo evaluador, que juzga todo, el cual se encarga muchas veces de castrar esos procesos de retroalimentación que enriquecen la enseñanza – aprendizaje.

Como componente del proceso educativo la evaluación ha captado la atención de los investigadores, quienes han examinado desde diferentes perspectivas el carácter pertinente de la misma en lo relativo a la correspondencia con los objetivos educacionales, los instrumentos empleados en el proceso evaluativo y el rol asumido por el estudiante; no obstante, debe reconocerse que esta revisión no ha ocupado la centralidad en las pesquisas sobre el campo educativo, pues la tendencia se orienta a aspectos vinculados con el plano didáctico y la dimensión formativa del docente.

Esta propensión en cuanto al interés investigativo ha disminuido, realizándose el valor e importancia de la evaluación. En este sentido, Moreno (2014), resalta que:

Algunos autores consideran a la evaluación como «la piedra de toque» del currículum escolar, lo que significa que si cambiamos todos los demás componentes pero dejamos intacto el sistema de evaluación empleado por el docente, no debemos esperar cambios en el aula porque nada nuevo ocurrirá (p.4).

Así, las prácticas evaluativas han pasado a ocupar un lugar especial en el foco de atención de los investigadores, siendo en la actualidad considerada un componente de gran relevancia en el proceso de enseñanza aprendizaje, razón por la cual han sido abordadas desde diversos campos del saber. Debido al interés que han generado las prácticas evaluativas, hoy se aprecia en muchos contextos el ingreso de las instituciones educativas a la tendencia de la cultura evaluativa, por lo cual los docentes reciben la invitación a auto cuestionarse sobre su quehacer pedagógico y sobre sus prácticas evaluativas.

Cabe señalar que el interés por valorar y analizar los procesos vinculados a la evaluación en el campo educativo fue ganando espacio de discusión en las últimas décadas, reconociéndose el peso que ejerce en su intervención en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Sobre este particular, es posible rescatar lo expuesto por González y Pérez (2003):

En el transcurso de los últimos años, el tema de la evaluación ha alcanzado un protagonismo evidente hasta convertirse en uno de los aspectos centrales de discusiones, reflexiones y debates pedagógicos. ¿El

motivo?... pocas tareas provocan tantas dudas, y contradicciones a los docentes, como las relacionadas con la evaluación y las actuaciones o decisiones asociadas a ella (p.2).

Se aprecia entonces que las miradas que pueden ofrecerse sobre las prácticas evaluativas se pueden asumir desde diferentes ópticas, ocupando un terreno fértil para el desarrollo de investigaciones; por ello, la evaluación se reconoce como uno de los puntos privilegiados para estudiar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Sin embargo, sumergirse en el campo del análisis de las prácticas evaluativas exige proveerse de herramientas conceptuales y metodológicas apropiadas, aclarando en primera instancia cual concepción se manejará respecto al término evaluación, pues como lo señala Careaga (2001), “la evaluación constituye un término polisémico, una especie de ‘imán semántico’, que se sitúa en un campo de múltiples interrogantes” (p.345).

Justamente, en ese amplio bosque que conforma la evaluación, uno de sus árboles corresponde al ‘qué evaluar’. Aunque en apariencia pudiera mostrarse como el:

Menos florido, su composición comprende una derivación que abarca un buen número de aristas o “ramificaciones”. Esto se debe al hecho de que la respuesta a dicha cuestión pareciera directa: hay que evaluar lo enseñado para ver si efectivamente se aprendió (UNIHOSANA, 2020).

No obstante, la complejidad que subyace tras esas ramificaciones es de inmensas proporciones; este hecho lo advierte Careaga (2001), al indicar que “en las prácticas dominantes en el sistema educativo, la evaluación parece sencilla y se aborda con naturalidad, pero en realidad tiene más implicaciones que las que se manifiestan a primera vista” (p.348). De esta manera, la valoración de las prácticas educativas se convierte en un campo de disímiles posibilidades de acercamiento e igualmente de numerosas alternativas de expresión de respuestas que reflejen la realidad que viven los estudiantes en las mismas.

Lo anterior invita a efectuar profundas revisiones de las prácticas evaluativas y de las concepciones sobre ellas; siendo para ello necesario revisar el sentido que

se le está dando a la evaluación, puesto que ésta puede ofrecer variantes desde el contexto o desde la cultura. Es de igual manera importante, reconocer que la evaluación intenta dar respuesta a los estándares de calidad, para cumplir con los objetivos y metas propuestas; rasgo que matiza los aprendizajes, los cuales se valoran a partir de la preocupación incesante de cumplir con unos requisitos de calidad.

Como consecuencia se produce la repetición de prácticas evaluativas caracterizadas por la asignación de una escala valorativa y unas puntuaciones a cada labor realizada por el estudiante, valoraciones sujetas al cumplimiento estricto de los requisitos propuestos; alejándose de la posibilidad de realizar miradas más profundas sobre el proceso de aprendizaje y asumir la necesaria superación de dificultades. Así, es posible inferir que comprender las prácticas evaluativas requiere toda la atención del docente, para articular sus capacidades, habilidades y competencias con el propósito de vislumbrar posibilidades de mejora al proceso de aprendizaje a partir de los insumos aportados por el análisis de su práctica evaluativa.

Este análisis debe generarse a partir de la revisión sistemática y crítica de la referida práctica, para conducir al docente a sumergirse en el mundo de sus propias concepciones y comprender desde estas últimas su accionar, procurando luego dirigir sus esfuerzos hacia la transformación razonada, pertinente y viable, como lo sugiere Stenhouse (1998). Resulta oportuno recordar la posición de Castillo y Rodríguez (2014), quienes señalan que:

La evaluación tiene un significativo trascendental en la sociedad, por lo tanto el aprendizaje necesita ser evaluado desde lógicas diferentes, como lo es valorar el proceso, retroalimentar, como propuesta de mejoramiento frente a las dificultades encontradas, de tal forma que se llegue a comprender que el evaluar tiene que ver con los aprendizajes que reciben los educandos, por eso la evaluación resulta compleja y difícil de entender (p.56).

En otros términos, de acuerdo a lo planteado por los autores precitados, la evaluación debe permitir diagnosticar, evidenciar los avances en los procesos de

enseñanza aprendizaje y proponer estrategias para vencer las dificultades. Sin embargo, es preciso destacar que la evaluación se ha venido catalogando como la estrategia necesaria para alcanzar rasgos de calidad educativa, es decir, como requisito para lograr el cumplimiento de objetivos en las diferentes escalas nacionales e internacionales; ello ha provocado que se ubique a la institución educativa en los roles de rendición de cuentas. Es por eso que las instituciones, muy particularmente las privadas, se orientan hacia la competitividad, procurando que los estudiantes reflejen altos niveles de rendimiento en las pruebas que llevan a informar sobre la calidad educativa nacional y permiten garantizar el acceso al nivel universitario.

Se desprende de lo anterior que al supeditar la actividad educativa a la evaluación, teniendo como norte la valoración en un marco de competitividad ajustada a ciertos objetivos preestablecidos, se pierde la posibilidad de desarrollar prácticas evaluativas más cercanas a las necesidades de los estudiantes y en consecuencia de brindar insumos para reorientar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Por consiguiente, la evaluación debe contemplar la reflexión constante de los docentes, y de los estudiantes, conduciendo a apreciar el avance de los estudiantes para retroalimentar los aprendizajes. Por lo que Santos (2007), sostiene que la evaluación debe concebirse “como un medio de aprendizaje. No solo para los evaluados también para los evaluadores” (p. 3). Agrega además que el proceso evaluativo presenta ciertas funcionalidades que se mueven en el rango de lo tradicionalmente observado y lo esperado, tales funcionalidades se reflejan en la Tabla 1.

Tabla 1. Funcionalidades de la evaluación

Funcionalidades	
Habituales	Esperadas
Medir	Aprender
Calificar	Dialogar
Comparar	Diagnosticar
Clasificar	Retroalimentar
Seleccionar	Comprender

Jerarquizar	Comprobar
Atemorizar	Explicar
Sancionar	Mejorar
Acreditar	Reorientar
Juzgar	Motivar
Exigir	Rectificar
Promocionar	Contrastar
Acreditar	Reflexionar

Fuente: Santos (2007)

En contraste con la situación ideal planteada, Cabrales (2008), expone que “apreciar, estimar, atribuir valor y juzgar han sido los conceptos que más se asociaron a la evaluación” (p. 32); los cuales aún continúan matizando a dicho proceso y, en muchos casos, convierten la evaluación solo en el instrumento para evidenciar a partir de números y letras en que escala se encuentra el estudiante. Confirmando lo anterior, Castillo y Rodríguez (2014), indican que la realidad refleja que:

La evaluación se considera como un juicio de valor que el docente asigna a los educandos por su proceso de aprendizaje, la evaluación no puede ser considerada con prejuicios. En la escuela se asignan calificaciones numéricas con gran facilidad, se incurre en no explicar el proceso y se olvida lo que significa la reflexión sobre la propia práctica evaluativa. Los aprendizajes se convierten en espacios de repetición, memorización y mecanización, olvidando la esencia central del proceso, la asimilación y comprensión de la información recibida (p.56).

Hay que agregar además que, aun en tiempos recientes las instituciones educativas reflejan en su seno políticas de poder, pues se propende a la medición por medio de exámenes y los planes de mejoramiento se vinculan con la edificación de estrategias que conduzcan al estudiante a alcanzar calificaciones satisfactorias. Esta connotación del examen como el instrumento más utilizado como mecanismo de poder ya había sido anunciado por Foucault (1976), pues cumple una función explícita: allí se plasma el saber. Desde la postura del precitado autor, es el mecanismo que permite evidenciar que el conocimiento ha sido mostrado de modo tangible; agrega además que, el examen está ligado a una historia cultural, educativa y social.

En concordancia con lo anterior, Castillo y Rodríguez (2014), enfatizan que las pruebas son instrumentos de medición que “se convierten en un mecanismo que subjetiva al individuo, lo discrimina, lo vigila y lo encierra en un espacio de poder y control” (p.24). En esta misma línea Perrenoud (2008), manifiesta su preocupación ante la aparición cíclica en cada nivel educativo de esos rasgos que convierten la práctica evaluativa en un proceso deshumanizante, donde se visibiliza el aprendizaje a través de escalas valorativas sin la consideración de los contextos sociales, culturales y familiares que forman parte de la existencia de cada estudiante; despojando a este último de sus singularidades como persona, asignándole etiquetas valorativas desprovistas de intención de apreciación de sus cualidades.

De esta manera, las prácticas evaluativas se encorsetan a lo que se enseña en el aula y lo que los estudiantes deben aprender, que a su vez deviene generalmente de parámetros alejados de los requerimientos particulares del estudiante; todo ello conduce a un control de los aprendizajes, sirviendo para este fin los exámenes y las tareas, instrumentos estos últimos que conducen a la asignación de una nota, pero se alejan de la consideración y respeto de los ritmos de aprendizaje.

De manera intrínseca esta forma de evaluación busca la definición de conductas y respuestas ideales en el estudiante, así lo confirma Perrenoud (2008), al afirmar que “evaluar es también privilegiar una manera de ser en la clase y en el mundo, valorizar formas y normas de excelencia, definir a un alumno modelo” (p. 8). Debe aclararse que esta jerarquización no representa la forma más diáfana de las diferencias que presentan los estudiantes, así lo confirma Perrenoud (2008), al plantear que “una jerarquía de excelencia no es nunca el reflejo puro y simple de la ‘realidad’ de las diferencias. Ellas existen de por sí, pero la evaluación decide darles, en un momento determinado, según criterios definidos, una imagen pública” (p.12); y es sobre la base de estas diferencias establecidas que la evaluación le permite al docente fundamentar sus decisiones: aprobar o no, y en consecuencia abrir las puertas a la dicotomía dada por el éxito o el fracaso.

Concepción sobre el Fracaso Escolar

Es posible aproximarse a la noción de fracaso escolar desde diferentes vías, no obstante, como lo indican Hernández y Tort (2009), cualquier acercamiento debe reconocer que este fenómeno “tiene dimensiones estructurales, componentes de género, cultura, clase y repercusiones personales” (p.3). Señalan los referidos autores que “los investigadores han prestado una atención especial a esta problemática para explicar las causas y el sentido de la desafección de los estudiantes hacia la escuela secundaria” (p.3).

No cabe duda de que la cartografía que orienta el análisis de las causas de fracaso escolar es densa, pues puede apreciarse desde diversas perspectivas. Entre los diversos estudios desarrollados puede señalarse el de Azevedo (2003), autor que concluye que ‘fracasar’ en la escuela puede traducirse como correr el riesgo de ser excluido de un lugar social normalizado, ya que se asume que culminar las etapas de escolarización confiere una acreditación para participar plenamente en la sociedad, particularmente en el mercado de trabajo.

El fracaso se puede entender como el resultado de la crisis de la educación secundaria a la hora de ofrecer perspectivas atractivas a los jóvenes. En una línea de análisis diferente, indica que puede explicarse por las limitaciones de las estructuras escolares y sus formas de normalización social; de igual manera puede obedecer, al fallo del proyecto moderno que sustenta la escuela secundaria y su finalidad educadora, de otra parte también se establece como causa la falta de ‘cultura del esfuerzo’.

Por otro lado, un elemento referencial importante lo ofrece la Fundación CIREM (1995), al establecer líneas básicas de análisis del fracaso escolar:

- a) La trayectoria del rendimiento académico, en la cual el fracaso es concebido como un proceso acumulativo de problemas de rendimiento y de relación del alumno con la institución educativa.

- b) La adaptación a las exigencias de la institución escolar y la sociabilidad; en este caso el éxito y el fracaso se vinculan con demandas como el interés, la motivación, el respeto a las normas de convivencia y la sociabilidad con compañeros y educadores.
- c) El autoconcepto, la autoimagen y la proyección de futuro que construyen los alumnos en su intersección con las exigencias y rendimientos académicos, y la adaptación o inadaptación a las exigencias escolares.

Se aprecia en dichas líneas la complejidad que subyace en el análisis del fracaso escolar como problemática multidimensional; a ello se adiciona otro aspecto que señala el estudio de la Fundación CIREM (1995), que alude al peso particular que tiene cada institución como factor determinante de fracaso, pues cada institución genera o hace frente a tipologías diferentes de fracaso. Subraya dicho estudio que la variable centro educativo aparece como relevante, ya que las instituciones no son iguales ni todas funcionan de la misma manera.

Hay que agregar además que, como lo resalta Birbili (2005), emerge como posible explicación del fracaso escolar el hecho de que la “escuela secundaria está fallando en reconocer la identidad individual y las necesidades de los estudiantes y en facilitarles una oportunidad positiva y motivadora para aprender” (p.313). Confirmando la complejidad de la problemática relacionada al fracaso escolar, Hernández y Tort (2009), advierten que:

Cuando se analiza el fracaso escolar desde la perspectiva de los adolescentes, la conceptualización genérica se hace más difícil, es cuando: estamos hablando de grupos de heterogeneidad difícilmente homologable en una sola etiqueta. La naturaleza de los conflictos de los adolescentes con la institución escolar implica muchos elementos y se hace difícil encontrar respuestas institucionales globales o no parceladas (p.4).

Revisar las causas y las posibles alternativas de respuesta ante el fracaso escolar en este nivel educativo induce a preocuparse más de los procesos, de las intenciones, de las vivencias y los posibles choques entre las expectativas del estudiante y los objetivos que se aspira constatar mediante la evaluación.

En ese entramado de posibilidades el accionar del docente y su postura frente a las prácticas educativas tiene un peso relevante. En correspondencia con lo indicado, Castillo y Rodríguez (2014), aseveran que “cada docente desde su quehacer pedagógico determina diferentes formas de evaluar, las cuales inciden directa e indirectamente en los procesos de formación de los estudiantes” (p.48), y, por ende, en la configuración de posibles escenarios favorecedores del fracaso escolar.

Como consecuencia de la ausencia de esas construcciones se revelan fisuras que alejan lo logrado por el estudiante de lo esperado de él, de allí que Perassi (2009), enfatice que “cuando la escuela no es capaz de descubrir, «ver», nombrar y reconocer al sujeto, y se focaliza en la norma privilegiando la dimensión del *deber ser*, es altamente probable que lo condene al fracaso escolar” (p.68).

Conviene precisar un poco más la conceptualización de fracaso escolar, dado que con frecuencia se asocia a términos tales como dificultades de aprendizaje, repitencia o deserción escolar. En primer lugar, las dificultades de aprendizaje se conciben como los inconvenientes que presenta el estudiante para mantener el ritmo de construcción de conocimientos propuesto por la institución educativa; ahora bien, esos obstáculos pueden tener un carácter transitorio pero, de no ser así, su persistencia puede ser indicio de la posibilidad de fracaso escolar. Por otra parte, la repitencia determina el obligatorio tránsito por el mismo tramo de escolaridad, no por ello ser un repitente se presenta como condición o evidencia de fracaso escolar.

Finalmente, la deserción se vincula con el abandono del sistema educativo sin haber concluido el mismo. Este hecho, como lo enuncia Perassi (2009), constituye “el eslabón final en la cadena del fracaso escolar. Antes de desertar es muy probable que el estudiante haya repetido, con lo cual se alarga su trayecto escolar, debilita su autoestima y comienza a perder la esperanza en la educación” (p.69).

Ese desencuentro genera una brecha entre lo aspirado y lo consolidado, entre lo ofrecido por el estudiante y lo exigido por la institución; esas fisuras terminan por establecer un vacío insalvable pues, como lo señala Perassi (2009), “la escuela no

logra interpretar y atender otros modos de aprendizajes, otros estilos de interacción, otros usos del lenguaje, (...) otros patrones culturales que resultan demasiado distantes de lo «prescripto»” (p.70), conduciendo esto de manera indefectible a que el estudiante perciba la institución escolar como un espacio ajeno a su marco de referencia personal y contextual.

El fracaso opuesto al éxito implica un juicio de valor y este valor está en función de un ideal. El sujeto se construye persiguiendo las identificaciones que se le proponen a lo largo de su existencia, de esta manera, es el producto de esas identificaciones sucesivas que forman la trama de su yo. Construye así su yo identificándose a personajes que admira o ama, adhiriéndose a valores que juzga estimables y que desea adquirir, esto para poder ocupar un lugar en el deseo del Otro, pero en ocasiones la paradoja es que un niño puede ocupar un lugar en el deseo del otro justamente a costa de tener dificultades de aprendizaje.

Estos ideales con los que un sujeto se conforma o rechaza pueden ser dictados por su entorno sociocultural, o por su familia, ella misma marcada por los valores de la sociedad a la que pertenece. El fracaso escolar se articula con la demanda social, pues los síntomas varían según la ideología dominante de cada época. En nuestra sociedad la aspiración dominante es la del éxito social asociado al poder y al dinero. El nivel exigido para el éxito social es cada vez más elevado y esto significa que el fracaso escolar se ha convertido en nuestra sociedad en sinónimo de fracaso en la vida con toda la angustia que eso comporta.

Vinculación entre la Evaluación y Fracaso Escolar

Entendiendo que el fracaso escolar es uno de los problemas educativos de primer orden que reclama solución y exige acciones de implementación directa en el contexto educativo, se requiere revisar su génesis así como los procesos que lo instituyen como problema de obligatorio abordaje. Numerosos estudios han dejado en evidencia el lazo que se establece entre el fracaso y las prácticas evaluativas

implementadas en el escenario educativo; no obstante, Martínez (2017), establece que el fracaso escolar “es, en buena medida, un significativo vacío que adopta sentidos y connotaciones distintas según los contextos históricos y los grupos sociales” (p.479).

Ahora bien, más allá de las diferentes manifestaciones del fracaso escolar como problemática pública es precisamente la institución educativa, como lo hace saber Perassi (2009), “la encargada de poner en evidencia, de visibilizar, este flagelo que trasciende los muros de la institución escolar y encuentra sus raíces en la realidad social, económica, política y cultural de un país” (p.65). En la búsqueda del sentido del fracaso escolar como problemática se encuentra un interesante planteamiento de Hernández y Gómez (1982), quienes formulaban la pregunta “¿Qué tipo de miedo acosa a ese pequeño personaje, que apenas sobrepasa un decenio, cuando vuelve a su casa tembloroso con unas calificaciones que truncan las aspiraciones de unos padres severos?” (p.275).

Tal interrogante pareciera ser el detonante de una situación de mayor envergadura que pudiera dar lugar a la cristalización de un problema más grave: el fracaso escolar. Aun cuando la génesis de tal problema es compleja, al revisar las implicaciones de la referida pregunta, Este grado de responsabilidad asignado a la evaluación ha sido expuesto por diversos autores; Choque (2009) alude a la desatención de las necesidades particulares de los estudiantes en cuanto a sus estilos de aprendizaje, así como al empleo de mecanismos de evaluación que se desligan de los requerimientos diferenciados de los estudiantes, como factores determinantes del fracaso escolar.

En lo que atañe al primer factor señalado, Antelm, Gil y Cacheiro (2015), sostienen que “el ajuste entre el estilo de aprender y el estilo de enseñar ayuda a la eficacia del aprendizaje; por el contrario, un desajuste entre ambos estilos puede perjudicar el rendimiento del alumnado y generar problemas de fracaso escolar” (p.474).

La relevancia del proceso evaluativo y la consideración de los elementos que subyacen en el mismo confluyen en un punto específico: la imposición de constantes exigencias al docente. En este sentido, Sanahuja y Sánchez (2018), sostienen que “hoy en día es necesario que los docentes demuestren la competencia evaluativa: saber evaluar, saber cómo evaluar y poner en práctica la evaluación con un amplio conjunto de técnicas y métodos” (p.95). Transformar la manera de concebir la evaluación emerge como necesario.

Atendiendo el llamado que se formula en torno a la adopción de nuevas posturas frente a la evaluación es prudente retomar lo expuesto por La Francesco (2004): “Evaluar el aprendizaje no significa, como siempre ha ocurrido, saber de los temas vistos en clase y cuánto de ellos han aprendido los estudiantes” (p.22). Esto lleva a inferir que se requieren nuevas miradas a fin de que, como lo plantea Cano (2008), se pase de una evaluación de los aprendizajes a una evaluación para los aprendizajes, procurando con ello que “nuestros alumnos aprendan mejor y estén más preparados para afrontar el futuro” (p.14).

Este cambio de mirada conlleva, de acuerdo a lo señalado por Trillo (2014), a reconocer que no “se evalúa mal sino, simplemente, que no se evalúa, se hacen otras cosas” (p.15), conduciendo en este camino al estudiante a enfrentarse con una serie de situaciones frustrantes que lo inducen al fracaso escolar. Razón por la cual urge abrirse hacia una nueva cultura evaluadora que aliente el progreso del estudiante, las culturas de la evaluación, vigentes en todas las instituciones educativas y que delinean el accionar del docente en ese campo, “constituyen tramas estratégicas, favorecedoras u obstaculizadoras del surgimiento del fracaso escolar” (p.65). El llamado apunta entonces a truncar la trayectoria hacia el fracaso escolar a partir de la aplicación de prácticas evaluativas renovadas.

2.3. Bases Legales

A la par de la evolución que se ha dado en las posturas filosóficas y epistemológicas inherentes a los procesos formativos, el Estado colombiano ha

adaptado sus políticas educativas y lineamientos curriculares para ofrecer una formación acorde a las demandas de la sociedad actual. Tales esfuerzos han sido plasmados en una diversidad de Leyes, Regulaciones y Decretos que se compendian en la Tabla 2.

Al ubicarnos en el plano normativo que subyace en la intencionalidad del presente estudio encontramos que el mismo se ajusta a los fines de la educación establecidos en la Ley 115 de Febrero 8 de 1994, por la cual se expide la Ley General de Educación. Específicamente, responderá al llamado que se formula en el Art. 5 de la referida Ley que alude a desarrollar la capacidad crítica, reflexiva y analítica de los protagonistas del acto educativo, para fortalecer el avance científico y participar en la búsqueda de alternativas de solución a los problemas que se suscitan en el contexto educativo.

A partir del propósito de generar conocimiento, mediante la valoración de las percepciones sociales del docente en torno a la evaluación, se satisface la demanda establecida en dicho Artículo de producir conocimientos y apropiarse de hábitos intelectuales adecuados para el desarrollo del saber, exigencia que envuelve al rol docente. Se aspira que la valoración de las prácticas evaluativas permita realizar los ajustes en las mismas, considerando la libertad otorgada en el Artículo 5 de la Ley ya mencionada a los establecimientos educativos para definir los criterios de evaluación y administración de los planes de estudio.

De igual manera, los propósitos de la investigación guardan correspondencia con la orientación designada al proceso evaluativo en el Artículo 80 de la Ley 115 de 1994, en el cual se establece que la evaluación debe estar dirigida a velar por la calidad del aprendizaje y por la mejor formación de los educandos. En esta misma línea, puede afirmarse que la investigación mantiene una finalidad coincidente con las aspiraciones enunciadas en el Decreto 1290 de 2009 del Ministerio de Educación Nacional, el cual reglamenta el sistema de evaluación, asignándole el propósito de identificar las características personales, intereses, ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes y establecer criterios que permitan diseñar estrategias pedagógicas que favorezcan el desarrollo integral de estos.

De manera puntual, la labor investigativa proporcionará información básica para consolidar o reorientar las prácticas evaluativas y aportará información que permita implementar estrategias pedagógicas y evaluativas para apoyar a los estudiantes que presenten debilidades en su proceso formativo; esto se corresponde con los propósitos de la evaluación institucional de los estudiantes, establecidos en el Artículo 3 del Decreto 1290 de 2009. De igual modo, de consolidarse la mejora del proceso evaluativo una vez revisadas las percepciones sobre la evaluación, se estaría dando cumplimiento a lo establecido en el Artículo 12 del referido Decreto, el cual alude al derecho de los estudiantes a recibir la asesoría y acompañamiento de los docentes para superar sus debilidades en el aprendizaje.

Tabla 2. Resumen sobre el marco legal en materia de evaluación educativa en Colombia

Período / Marco Legal	Aspectos Relevantes
Mediados del siglo XIX hasta la década de 1960.	Evaluación por contenidos. Aplicación de exámenes orales y escritos.
Decreto 1710 de 1963. Decreto 080 de 1973. Resolución Número 1492 de 1967 del MEN.	Evaluación por objetivos específicos. Establecimiento de escala numérica: Uno (1): Muy mala, Dos (2): Mal, Tres (3): Regular, Cuatro (4): Bien. Cinco (5): Muy bien.
Decreto Ley 088 de 1976.	Se asigna a la División de Evaluación del Rendimiento Escolar la función de evaluar, por medio de los Centros Experimentales Pilotos, los programas curriculares particulares de las diferentes regiones y el rendimiento interno y externo del sistema educativo.
Resolución No. 1852 de 1978 del MEN.	Reglamentación del nivel secundario y media vocacional: División del año en cuatro períodos, aplicación de dos evaluaciones intermedias y una final.

<p>Resolución 17486 de 1984 del MEN.</p>	<p>Para los grados 1, 2 y 3, la promoción sería flexible y debería orientarse a prestar atención especial a la edad, al ambiente social y cultural.</p> <p>A partir de cuarto hasta undécimo, los resultados de evaluación se expresarían numéricamente, en escala de 1 a 10, con la siguiente equivalencia: 9 a 10, sobresaliente; 8 a 8.9, bueno; 6 a 7.9, aprobado; 1 a 5.9, no aprobado.</p>
<p>El artículo 14 de la Resolución 17486 de 1984.</p>	<p>Estableció que la promoción a un grado superior se daría cuando se aprobaba todas las áreas comunes y propias, o cuando promediadas las calificaciones de todas las áreas, arrojaban un mínimo de 7.0</p>
<p>Decreto 1469 de agosto 3 de 1987 del MEN.</p>	<p>Estableció la promoción automática obligatoria en el nivel de básica primaria. Se asume la evaluación cualitativa.</p>
<p>Ley 115 del 8 de febrero de 1994 (Ley General de Educación) promulgada por el Congreso de la República.</p>	<p>Reglamentó aspectos trascendentales para la educación, como: el objeto y los fines de la educación; la estructura del sistema educativo; las modalidades de atención educativa a poblaciones; la organización de la prestación del servicio educativo; los establecimientos educativos; la dirección, administración, inspección y vigilancia; la financiación de la educación; y la educación impartida por particulares.</p>
<p>Decreto 1860 de 1994 del MEN.</p>	<p>Establece regulaciones en lo atinente a evaluación y promoción. Asume como nuevo concepto el proceso de evaluación de los logros, en su Artículo 47, este es “entendido como el conjunto de juicios de valor sobre el avance con la adquisición de conocimientos y el desarrollo de las capacidades de los educandos, atribuibles al proceso pedagógico” (MEN, 1994: p.22).</p> <p>La evaluación se hace fundamentalmente por comparación del estado de desarrollo formativo y cognoscitivo de un alumno, con relación a los indicadores de logro propuestos en el currículo.</p>
<p>Resolución 2343 de 1996.</p>	<p>Plantea una nueva política curricular sustentada en indicadores de logro.</p>
<p>Decreto 230 de 2002 del MEN.</p>	<p>Adoptó las categorías universales de Excelente, Sobresaliente, Aceptable, Deficiente e Insuficiente. Propone un máximo de reprobación del 5 %. Establece los indicadores de desempeño y metas de calidad que permitan llevar a cabo la autoevaluación institucional.</p>

Decreto 1290 de 2009 del MEN.

Valora los avances del desarrollo por competencias. Presenta una escala de valoración de desempeños a nivel nacional (Superior, Alto, Básico, Bajo), y deja la autonomía en cada institución para establecer su propia escala valorativa de manera interna, pero en todo caso teniendo como referencia la nacional.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Naturaleza de la Investigación

Atendiendo al carácter complejo del acto educativo y el propósito del estudio de captar desde las voces de los actores la multiplicidad de elementos que se ven involucrados en las prácticas evaluativas, la labor investigativa se abordó desde el Paradigma Interpretativo, pues desde este posicionamiento se intenta comprender la realidad reconociendo. Precisamente al concebir la educación y los procesos inherentes a ella como realidades socioculturales esta postura se muestra como la más adecuada ya que, como lo expresan Miranda y Ortiz (2020), “toma en cuenta las experiencias para el entendimiento del mundo y reconoce en la configuración de las subjetividades la influencia de aspectos históricos, culturales y sociales” (p.10).

Cabe destacar que en la investigación educativa, como lo indica Bisquerra (2009), ofrece una perspectiva “humanístico-interpretativa, de base naturalista-fenomenológica que conlleva una metodología preferentemente cualitativa” (p.70); por lo que se muestra como pertinente su adopción para el presente estudio dada la intención de buscar la generación de aportes desde las narrativas de las experiencias de los docentes y estudiantes en materia evaluativa. Hay que agregar además que la orientación del estudio para interpretar los significados de los comportamientos implícitos y explícitos de los docentes durante las prácticas

evaluativas justifica su naturaleza cualitativa, pues como lo plantean Wynn y Money (2009):

La investigación cualitativa es un enfoque interpretativo que se ocupa de comprender los significados que las personas atribuyen a sus acciones, creencias, valores, etc., y un enfoque que se centra e intenta comprender las formas en que las personas dan sentido e interpretan el mundo que les rodea (p.138).

Esto indica que las investigaciones de esta naturaleza se abocan a comprender los fenómenos más allá del comportamiento evidente, indagando en la intencionalidad que subyace a la práctica. Debe destacarse que el proceder investigativo de naturaleza cualitativa busca rescatar los sentidos y significados de los fenómenos a partir, como lo señalan Taylor y Bogdan (2000), “de las palabras de las personas, habladas o escritas y de la conducta observable” (p.20); de manera que, al intentar el presente estudio interpretar la práctica evaluativa y su incidencia en el fracaso escolar desde las percepciones de los docentes y los estudiantes, a través de unas entrevistas y amparado en un proceso teórico y de una clasificación abierta y axial, se determina unas regularidades que pueden denominarse categorías, en efecto lo que se pretende en ningún momento es hacer una transposición de lo que los actores están mencionando, sino intentar interpretar lo que sus palabras expresan.

3.2. Tipo de Investigación

Considerando el medio utilizado para obtener la información la presente investigación es de campo, pues se apoyó en informaciones provenientes de entrevistas realizadas a los docentes y estudiantes, lo que implica la no alteración de las condiciones naturales en las que el fenómeno estudiado se da. Conviene recordar que de acuerdo con la Universidad Pedagógica Experimental Libertador en su Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales (2016), la investigación de campo se entiende como:

El análisis sistemático de problemas en la realidad, con el propósito bien sea de describirlos, interpretarlos, entender su naturaleza y factores constituyentes, explicar sus causas y efectos, o predecir su ocurrencia, haciendo uso de métodos característicos de cualquiera de los paradigmas o enfoques de investigación conocidos o en desarrollo (p.18).

Dado que la recolección de información se establece a partir del contacto directo con los docentes y estudiantes para interpretar sus narrativas de las experiencias de evaluación y el fracaso escolar, el procedimiento se ajusta a lo señalado por Arias (2012), respecto a la investigación de campo; en efecto, el referido autor señala que este tipo de investigación implica la recolección directa y no manipulada de la información, con el objetivo de describir la realidad tal cual es percibida por los sujetos investigados.

3.3. Método de Investigación

La investigación se sustenta en el método cualitativo interpretativo y fenomenológico para analizar la realidad como base del proceso investigativo que pretende interpretar el fenómeno social dado por las prácticas evaluativas en su contexto natural.

En cuanto al método fenomenológico, se aplica, en los términos planteados por Trejo (2012), como la vía para “acceder a la variedad que profundiza toda realidad” (p.99); ya que dicho método, brinda la posibilidad de lograr el alcance de las afirmaciones de esencias que hayan de hacerse sobre la base de las vivencias puras de la reflexión en cuanto tales, de acuerdo con su propia esencia, libre de la percepción natural. Vale decir, que mediante el estudio se descubrió la esencia de las prácticas evaluativas de los docentes a partir de las manifestaciones explícitas a partir del discurso y las percepciones que los estudiantes presentan sobre el fracaso escolar.

Siguiendo las sugerencias de Trejo (2012), fue preciso efectuar un cuidadoso cumplimiento de las fases que la caracterizan, las cuales se indican a continuación:

(a) Fase Descriptiva, para establecer una imagen lo más acabada posible del fenómeno de estudio, para ello se ejecutaron un conjunto de pasos esenciales como la selección de las técnicas e instrumentos de recolección de información, la aplicación de los instrumentos y la respectiva descripción protocolar, debiendo esta última ser desarrollada con la estricta suspensión de juicios del investigador

(b) Fase Estructural, una vez realizadas las entrevistas, grabadas y transcritas a los estudiantes y docentes seleccionados, se procedió a construir las categorías conceptuales a partir de un análisis teórico de evaluación y el fracaso escolar.

(c) Fase de Discusión de los Resultados, en la cual se relacionaron los resultados obtenidos en la investigación con los hallazgos de otros investigadores a fin de efectuar el correspondiente contraste, determinando puntos de convergencia o de discordancia, para finalmente presentar las conclusiones del estudio.

En fin el método sugirió la posibilidad de y necesidad de acercarse a las voces de los docentes y estudiantes para captar la realidad respecto al fenómeno estudiado, para lo cual se recurrió a la narrativa escrita, que en el caso de reportar resultados de entrevistas para quien los relatos y narraciones de las personas son recursos culturales que, en gran medida, que le permiten al investigador dar sentido a la vida y percibir como experimentan la vida las personas entrevistadas.

3.4. Escenario de la Investigación

El escenario viene representado por el ámbito o espacio demográfico donde se va a realizar la investigación; representa una realidad contextual particular cuya selección, de acuerdo a lo planteado por Valles (1999), es una decisión relevante dentro del diseño de la investigación pues determina el dónde de la misma. El carácter relevante de tal decisión obedece a la premisa de que las configuraciones espaciales de la vida social son una cuestión de importancia fundamental para la teoría social, así como también lo son las dimensiones de la temporalidad de modo

que los rasgos contextuales pueden delinear las aproximaciones que se hagan sobre el objeto de estudio.

En concreto, considerando el criterio señalado, fue escogido para el desarrollo de la labor investigativa el Instituto Cultural Rafael Maya, sitio donde labora el investigador y que ofrece servicios educativos en los niveles de Pre-escolar, Básica Primaria, Básica Secundaria y Media Vocacional, ubicado en la localidad de Suba en la UPZ 71, Barrio San Pedro; institución que cuenta con una población de 454 estudiantes y 16 docentes. Los rasgos sociales del sector estudiantil indican que la mayoría de los estudiantes son de estrato 1 y 2, con algunas excepciones ubicadas en el estrato 3.

3.5. Informantes de la Investigación

La selección de los informantes clave es una decisión trascendental para el desarrollo de estudios cualitativos, este proceso de escogencia de las personas para que ofrezcan sus aportes en la selección de datos debe someterse a filtros estrictos, pues la información entregada es sustento esencial para interpretar la realidad específica del estudio. Como lo expone Babbie (1999), “los informantes son los que pueden hablar directamente acerca de su grupo per se” (p.175), de allí que su selección para los propósitos del presente estudio se realizó de manera intencional atendiendo a ciertos criterios que garantizaron representatividad y heterogeneidad en los informantes.

En el caso de los docentes:

- a) años de experiencia
- b) nivel profesional
- c) disposición por participar y narrar sus vivencias con naturalidad
- d) capacidad comunicativa

En el caso de los estudiantes:

- a) Que estén cursando undécimo grado
- b) Que sus edades oscilen entre los 15 y 17 años
- c) Disposición por participar y narrar sus vivencias con naturalidad
- d) Capacidad comunicativa

En total cumplieron los criterios 5 docentes denominados ICD1, ICD2, ICC3, ICD4 y ICD5 y 6 estudiantes denominados ICE1, ICE2, ICE3, ICE4, ICE5 e ICE6. A tal efecto se muestra la Tabla 3 donde se caracterizan cada uno de ellos.

Tabla 3. Informantes clave

Informantes clave	Descripción	Rol institucional
ICD1	25 años de edad, Licenciado en ciencias sociales, egresado de la universidad del área andina, con cuatro años en la institución	Docente sociales de los grados quinto y sexto
ICD2	38 años de edad, Licenciada en lengua castellana, egresada de la universidad minuto de Dios, con un año de antigüedad en la institución	Docente español y comprensión lectora de sexto a noveno grado
ICD3	25 años de edad, Licenciado en tecnología, con especialización en herramientas tics, de la universidad pedagógica y tecnológica de Colombia, con tres años de experiencia en la institución	Docente de sistemas de cuarto a undécimo grado
ICD4	28 años de edad, licenciado en biología de la universidad distrital francisco José de caldas, entro a la institución desde enero del año en curso	Docente de biología y química de sexto a undécimo grado

ICD5	40 años de edad, licenciado en humanidades (español e inglés), egresado de la universidad inca, dos años de antigüedad en la institución.	Docente de inglés de sexto a undécimo grado
ICE1	Estudiante de sexo masculino, edad 17 años, estudiante de grado undécimo a	Estudiante
1CE2	Estudiante de sexo masculino, edad 16 años, estudiante del grado undécimo a	Estudiante
1CE3	Estudiante de 16 años de sexo masculino, perteneciente al grado undécimo a	Estudiante
ICE4	Estudiante de 16 años de sexo femenino, perteneciente al grado undécimo b	Estudiante
ICE5	Estudiante de sexo femenino, 16 años de edad perteneciente al grado undécimo b	Estudiante
ICE6	Estudiante de sexo femenino, 17 años de edad perteneciente al grado undécimo b	Estudiante

Fuente: El autor (2022)

3.6. Técnicas de Recolección de Datos

Entendidas como la formas que le permiten al investigador aproximarse a la realidad de manera vivencial y práctica con el propósito de extraer los insumos que permitan concretar el logro de objetivos, se consideró pertinente para el presente estudio seleccionar la entrevista en profundidad, la cual en la investigación cualitativa es una técnica para la recolección de información y datos, realizada a

partir de una conversación cuyas orientaciones responden a propósitos concretos del estudio, recabar información de parte de personas que compartan vivencia en el tema de estudio, en relación con el objetivo de interés enfocado por el autor, en este caso estudiantes y docentes que cumplieron con los criterios establecidos, para ahondar en el tópic de estudio.

La entrevista es considerada una forma de interacción social que consiste en establecer un diálogo donde una de las partes busca obtener información y la otra sirve de fuente. Para Rodríguez, Gil y García (1999), "es una técnica en la que una persona (entrevistador) solicita información de otra o de un grupo (entrevistados, informantes), para obtener datos sobre un problema determinado" (p. 165).

Es importante destacar que se realizó un guion de entrevista, a través de un listado de preguntas que fueron desde las más abiertas y generales, a la búsqueda de datos más específicos, buscando respuestas espontáneas y luego, la profundización de la información, entendiendo que cada respuesta pueda llevar a responder la pregunta subsiguiente, donde el investigador esta frente a cada informante clave, promoviendo y habilitando el intercambio de ideas en todos los puntos de vista que surjan y en especial, las razones que justifican cada una de las posturas.

A tal efecto, se construyó una guía de pautas o guion de preguntas (ANEXOS A y B), aplicadas a estudiantes y docentes, de manera presencial, lo que permitió establecer el reporte necesario, con una duración aproximada de dos horas, grabadas y transcritas en formato Word (ANEXOS C y D), que posteriormente fueron analizadas y permitieron indagar sobre los temas considerados relevantes en la investigación, desarrollando una serie de pasos para ganarse la confianza de los informantes clave.

En cuanto al desarrollo del grupo focal con los docentes y estudiantes, se realizó de la siguiente manera. Antes de iniciar la sesión se les informo sobre el propósito del grupo focal, el objetivo y la dinámica del mismo.

En cuanto a los docentes el desarrollo del grupo focal se realizó en una sesión en la cual participaron 5 docentes y mi persona como moderador, le indicaba el orden de respuesta para hacer el proceso más ordenado, en esa primera sesión solo se abordaron 8 preguntas de las 14 propuestas, con una duración de una hora y cincuenta minutos, por motivos de tiempos y horarios de los docentes y debido a que estaban en procesos de recuperación no fue posible reunir a todos los docentes para llevar a cabo la segunda sesión y terminar las preguntas, por lo cual se procedió a realizar el desarrollo de las preguntas faltantes de manera individual a cada docente, en donde se les enviaba cada pregunta escrita mediante WhatsApp y ellos enviaban un audio en respuesta a cada pregunta, hay que aclarar que el grupo focal se realizó de manera virtual mediante la plataforma zoom, ya que por motivos de la pandemia no se dio la posibilidad de reunirnos de manera presencial y además de que actualmente no vivo en ciudad de Bogotá que es el lugar donde se lleva a cabo la investigación.

En cuanto a los estudiantes el grupo focal se desarrolló en una sesión a través de la plataforma de zoom, con una duración de 2 horas y 10 minutos, en la cual se hizo un receso intermedio. Se indicó el objetivo y la dinámica del mismo, indicando el orden de respuesta de los participantes, en la sesión se abordaron la totalidad de las preguntas propuestas.

Universidad Pedagógica Nacional
Departamento de Posgrados
Maestría en Educación Cohorte Kennedy
Grupo focal
Pautas de preguntas
Entrevista- semiestructurada
Aplicada a Estudiantes

Este grupo focal fue diseñado como parte del desarrollo de la investigación “Caracterización de la práctica de la evaluación de los aprendizajes en el Instituto Cultural Rafael Maya” se abordarán 13 preguntas durante el desarrollo del mismo.

El objetivo de este grupo focal es poder indagar acerca de la caracterización, de la evaluación y el fracaso escolar, desde las voces de los estudiantes del Instituto Cultural Rafael Maya, teniendo en cuenta sus sentimientos y experiencias, la cual será una fuente primaria para la investigación, de tal manera que podamos ahondar en las posibles incidencias de las formas de evaluación en relación al fracaso escolar en la institución.

El origen de la información obtenida será completamente confidencial y no comprometerá de ninguna manera a los participantes de esta investigación.

(Las preguntas con igual color responden a una finalidad relacionada en cuanto a la intensidad de la pregunta)

PREGUNTA	INDICADOR
1) Que entiendes por evaluación	Indagar sobre la concepción de evaluación que tienen los estudiantes, de acuerdo a la experiencia que tienen de los procesos evaluativos en la institución.
2) ¿Cuáles son esas sensaciones en relación a la evaluación aplicada por los docentes?	se espera indagar desde las experiencias y las voces de los estudiantes, cuáles han sido esas sensaciones en relación al proceso evaluativo aplicado por los docentes
3) ¿Desde sus vivencias que acciones realizan los docentes para superar los bajos resultados en las evaluaciones?	Se espera evidenciar, las acciones que implementan los docentes para superar los resultados desfavorables de las evaluaciones aplicadas en las diferentes asignaturas.
4) ¿Creen que participan activamente del proceso evaluativo para definir criterios, formas y reflexionar en torno a este proceso? ¿Por qué?	Se espera conocer la participación de los estudiantes en el proceso evaluativo en cuanto a la definición de los diferentes criterios promedio de los cuales van a ser evaluados y si este es un proceso democrático.
5) ¿Qué aspectos de la evaluación desde sus vivencias condicionan de alguna manera sus relaciones con los docentes?	Evidenciar si el proceso evaluativo condiciona de alguna manera esas relaciones docente- estudiante, creando fisuras o por el contrario fortaleciendo ese vínculo y de qué manera podría tener cierta incidencia en el fracaso escolar

<p>6) ¿cómo podrían describir su adaptación a las exigencias académicas de la institución y la sociabilidad con los docentes y compañeros?</p>	<p>Se pretende indagar sobre los proceso de adaptación dentro del entorno escolar, en cuanto a normas, procesos académicos, disciplinarios, ya que en muchas ocasiones las instituciones los estudiantes no logran adaptarse y la institución no reconoce esas otras formas de ver, pensar, actuar y condiciona al estudiante a posibles escenarios favorecedores del fracaso escolar</p>
<p>7) ¿De qué manera sus padres o acudientes se relación con su proceso académico y la institución educativa?</p>	<p>Se intenta reconocer el acercamiento de los padres al proceso académico de sus hijos y las relaciones en cuanto a la institución educativa.</p>
<p>8) ¿En algún momento de tu escolaridad en la institución has percibido el fracaso escolar sentido esa sensación de fracaso escolar?</p>	<p>Se pretende conocer si en algún momento de la escolaridad de los estudiantes, producto de malos resultados académicos, han percibido o sentido de cerca el fracaso escolar.</p>
<p>9) ¿Cree que desde las diferentes asignaturas les brindan las oportunidades y estrategias para superar las dificultades en sus aprendizajes? ¿Cuáles?</p>	<p>Se espera evidenciar, las acciones que implementan los docentes para superar los resultados desfavorables de las evaluaciones aplicadas en las diferentes asignaturas.</p>
<p>10) ¿Cuáles son las motivaciones y desmotivaciones en torno a la enseñanza, aprendizaje, evaluación y normas de la institución?</p>	<p>Reconocer si los procesos de enseñanza – aprendizaje son motivadores para los estudiantes, que los motiva y que los desmotiva en su proceso académico.</p>
<p>11) ¿Cuáles son las actitudes que percibes por parte de los docentes el día de la evaluación?</p>	<p>Se intenta conocer la manera en la cual los docentes interactúan con los estudiantes y la manera en la cual se establecen esas relaciones en el momento de la evaluación, ya que en ocasiones los procesos evaluativos son mecanismos desde los cuales se ejercen relaciones de poder.</p>
<p>12) ¿Cuando has tenido dificultades académicas y/o convivenciales has tenido el apoyo emocional de tus profes expresándome palabras de aliento? ¿Cuáles?</p>	<p>Se pretende indagar el acercamiento, atención y motivación por parte de los docentes a los estudiantes con dificultades académicas.</p>
<p>13) ¿Alguna vez se te ha ocurrido abandonar la escuela? ¿Cuáles han Sido las razones?</p>	<p>Se pretende conocer si en algún momento de la escolaridad de los estudiantes, producto de malos resultados académicos, han percibido o sentido de cerca el fracaso escolar, teniendo en cuenta que la deserción es el paso final producto de una trayectoria de dificultades académicas.</p>
<p>14) ¿Consideras que es importante la culminación de tus estudios? ¿Por qué?</p>	<p>Es importante indagar acerca del proyecto de vida a corto, mediano y largo plazo en los estudiantes, sus motivaciones, anhelos, lo cual es un indicador que nos permite obtener indicios de su proceso académico en la institución, esas motivaciones fortalecen sus ganas de superación y culminación exitosa de sus estudios.</p>

(Anexo A)

Universidad Pedagógica Nacional
Departamento de Posgrados
Maestría en Educación Cohorte Kennedy
Grupo focal
Pautas de preguntas
Entrevista- semiestructurada
Aplicada docentes

Este grupo focal fue diseñado como parte del desarrollo de la investigación “Caracterización de la práctica de la evaluación de los aprendizajes en el Instituto Cultural Rafael Maya”, se abordarán 14 preguntas, durante el desarrollo del mismo.

El objetivo de este grupo focal es poder indagar acerca de la caracterización, de la evaluación y el fracaso escolar, desde las voces de los estudiantes del Instituto Cultural Rafael Maya, teniendo en cuenta sus sentimientos y experiencias, la cual será una fuente primaria para la investigación, de tal manera que podamos ahondar en las posibles incidencias de las formas de evaluación en relación al fracaso escolar en la institución.

El origen de la información obtenida será completamente confidencial y no comprometerá de ninguna manera a los participantes de esta investigación.

(Las preguntas de igual color responden a una finalidad relacionada en cuanto a la intensidad de la pregunta)

PREGUNTAS	INDICADOR
<p>1) ¿cuál es su concepción de evaluación?</p>	<p>La concepción de evaluación de cada docente y su configuración dentro del contexto institucional, además nos va a permitir contrastar esas concepciones de evaluación con el tipo de evaluación aplicada en su práctica pedagógica ya que de alguna manera el sistema de evaluación institucional condiciona un poco esas concepciones</p>
<p>2) ¿Qué aspectos de la evaluación aplicada a los estudiantes, podría resaltar en relación a fortalecer la enseñanza - aprendizaje?</p> <p>3) ¿Considera que la evaluación aplicada en su práctica pedagógica, permite de alguna manera asumir la superación de dificultades académicas?</p> <p>4) ¿Cuándo aplica una evaluación en la cual un porcentaje alto de estudiantes reprueba, que Reflexiones pedagógicas</p>	<p>Se espera que el docente resalte las bondades de la evaluación aplicada en su práctica pedagógica en relación a las finalidades esperadas en este proceso y si de alguna manera permite la superación de las dificultades académicas de los estudiantes, si es un proceso reflexivo que permite fortalecer la enseñanza y el aprendizaje o por el contrario es un proceso de medición, de rendición de cuentas, si es un proceso que busca esa idealización del estudiante modelo o jerarquías de excelencia, o como mecanismo de control y poder etc y por ende se pierde la posibilidad de desarrollar prácticas evaluativas más cercanas a las necesidades de los estudiantes y en consecuencia brindar insumos para reorientar los procesos de enseñanza y aprendizaje</p>

<p>se generan y que acciones implementa para superar esa dificultad?</p>	
<p>5) ¿Cuáles cree que son esas tensiones en relación a los ritmos de aprendizaje vs el cumplimiento del plan de estudios?</p>	<p>De alguna manera se va evidenciar en qué medida prevalece el cumplimiento del plan de estudios sobre el aprendizaje, en consecuencia esos posibles desfases en la enseñanza aprendizaje que podrían posibilitar el fracaso escolar en los estudiantes</p>
<p>6) ¿Qué aspectos (intrínsecos y extrínsecos) cree que condicionan o determinan de alguna manera la aprobación o reprobación de la asignatura que orienta?</p>	<p>Los aspectos que determinan la aprobación o desaprobación de la asignatura y que condicionan ese proceso, teniendo en cuenta factores intrínsecos y extrínsecos. Se busca indagar sobre esos criterios que tiene en cuenta el docente a la hora de emitir la valoración final teniendo en cuenta que en este proceso hay factores intrínsecos y extrínsecos que entran en juego y que de alguna manera repercuten en la evaluación, sin embargo se trata de indagar cuales de esos factores tiene en cuenta el docente</p>
<p>7) ¿Cuáles serían las finalidades esperadas del proceso evaluativo aplicado a los estudiantes en su práctica pedagógica?</p>	<p>Se espera que el docente resalte las bondades de la evaluación aplica en su práctica pedagógica en relación a las finalidades esperadas en este proceso y si de alguna manera permite la superación de las dificultades académicas de los estudiantes, si es un proceso reflexivo que permite fortalecer la enseñanza y el aprendizaje o por el contrario es un proceso de medición, de rendición de cuentas, si es un proceso que busca esa idealización del estudiante modelo o jerarquías de excelencia, o como mecanismo de control y poder etc y por ende se pierde la posibilidad de desarrollar practicas evaluativas más cercanas a las necesidades de los estudiantes y en consecuencia brindar insumos para reorientar los procesos de enseñanza y aprendizaje</p>
<p>8) ¿Conoce el sistema de evaluación institucional? 9) Considera que el sistema de evaluación institucional es acorde a las necesidades de los estudiantes para superar las dificultades en su aprendizaje?</p>	<p>Va a evidenciar el conocimiento que tienen los docentes del sistema de evaluación institucional y aplicabilidad en su práctica pedagógica en función de la evaluación y su pertinencia dentro del contexto escolar, además en que medida se limita esa concepción de evaluación que tiene el docente en relación al sistema de evaluación institucional.</p>
<p>10) ¿Cuáles cree usted que son esos encuentros y desencuentros en relación a las utilidades que se dan al interior de la evaluación aplicada a los estudiantes? 11) ¿Cree que esos encuentros y desencuentros generan fisuras – o cercanías- en las relaciones docente-estudiante- institución educativa?</p>	<p>Se espera que el docente desde sus vivencias de luces sobre los encuentros y desencuentros en relación a los procesos evaluativos aplicados a estudiantes que de alguna manera se vinculan al fracaso escolar y configuran esas cercanías o rupturas en las relaciones docente-estudiante</p>
<p>12) De qué manera vinculan a la familia a las dinámicas escolares y al reconocimiento de historias personales?</p>	<p>Se busca indagar de qué manera el docente y la institución educativa se relacionan con la familia, ya que es una variable que juega un papel importante en la configuración de fracaso escolar,</p>

<p>13) ¿Cuándo un estudiante se ausenta más de 8 días, que hace usted?</p> <p>14) ¿Qué acciones implementa la institución educativa para mitigar el fracaso escolar?</p>	<p>además la manera en que la institución adopta medidas frente a la problemática del fracaso escolar ya que cada institución es diferente y hace frente a cierto tipo de fracaso escolar.</p>
--	--

(Anexo B)

3.7. Organización y Análisis de la Información

Por su parte, Hernández, Fernández y Baptista (2010) establecen que:

El análisis cualitativo implica organizar los datos recogidos, transcribirlos cuando resulta necesario y codificarlos. La codificación tiene dos planos o niveles. Del primero, se generan unidades de significado y categorías. Del segundo, emergen temas y relaciones entre conceptos. Al final se produce una teoría enraizada en los datos. (p.394).

Se trató de un proceso paralelo al evento de recolección de información (entrevista) y tuvo como eje principal en sus inicios, la identificación de categorías analíticas que emergen de la lectura repetida del material disponible, es por ello, que el análisis involucró la lectura exhaustiva de cada entrevista y la aplicación de los procedimientos sugeridos en el método seleccionado.

La teoría fundamentada requiere del desarrollo de dos etapas: microanálisis y teorización. Durante la etapa de microanálisis el investigador realizó las fases explícitas de codificación abierta, codificación axial y codificación selectiva para finalizar con la teorización. Entendiendo que el proceso no es lineal, se inició con la recogida de información a partir de entrevistas a los diversos informantes claves, lo que permitió obtener las primeras informaciones que contribuyeron a conformar la codificación abierta, entendida como “el proceso analítico por medio del cual se identifican los conceptos y se descubren en los datos sus propiedades y dimensiones” (Strauss y Corbin. 2002, p. 110), que luego de producirse la saturación teórica, fueron generando una serie de conceptos emergentes.

Posteriormente, se establecieron las relaciones entre las categorías iniciales por medio de la codificación axial, entendida esta como “proceso de relacionar las categorías y subcategorías” (Strauss y Corbin, ob. cit., p. 134) en este nivel se empezó a descubrir las relaciones entre cada una de las categorías emergentes en la codificación abierta, para de este modo comprender el fenómeno principal de los datos, pasando así de categorías a subcategorías construyendo códigos teóricos producto de la interconexión de los principales códigos sustanciales que irán formando así poco a poco teoría.

Finalmente, en la etapa de teorización se llegó a la codificación selectiva “proceso de integrar y refinar la teoría” (Strauss y Corbin. Ob cit, p. 157), centrada en generar conceptos integradores. La codificación selectiva utiliza las mismas técnicas empleadas por la codificación abierta y axial, pero a un nivel mayor de abstracción proceso que terminará con la “saturación teórica”. Por lo anterior, la tarea principal del investigador es que a partir de los datos obtenidos hallar el concepto mayor o categoría central. La teorización integra y refina la teoría alrededor de conceptos explicativos de mayor abstracción.

De igual manera, Gurdían (2007), apunta a cuatro fases para lograr el análisis cualitativo:

1. La determinación de unidades de análisis, centrada en el proceso de reducción y sistematización de la información obtenida que ha sido transcrita, en la cual se identifican las categorías centrales que responden a las interrogantes planteadas. Con esto se quiere significar, que se “focaliza la atención de la investigadora o del investigador sobre la reducción/sistematización de las transcripciones en categorías manejables” (p.236).
2. La categorización o codificación, que surge cuando se organiza y ordena la información en categorías construidas desde las transcripciones que se codifican sistemáticamente. Su utilidad recae en la posibilidad de reducción y simplificación de los datos, pues como lo indica Gurdían (2007) “se agrupa y ordena sobre la base de categorías idóneas, para transformar la complejidad

de las transcripciones originales en un formato más simple y manejable: los códigos” (p.236), lo cual dio origen a conceptos emergentes y posteriormente a conceptos integradores..

3. El establecimiento de posibles explicaciones o conjeturas, ubicando lo expresado por los informantes y buscando apoyo con la teoría abordada, que sustenta el camino inicial que conduce al establecimiento de conclusiones.
4. La lectura interpretativa de los resultados, que se materializa, a partir de las actividades de transformación y organización, en la generación de conclusiones.

Por otra parte, Powell y Single (1996) argumentan que, para hacer dicho análisis, de debe pasar por las siguientes etapas: 1. Codificar y clasificar la información revisando la transcripción de las discusiones; aquí se deben usar las preguntas guías como categorías iniciales. Esta información codificada es reagrupada e indexada a lo largo de las respuestas provistas y la intensidad con la cual fueron expresadas, con el fin de facilitar un análisis más profundo. 2. Analizar la información original en conjunto con la información conceptual transformada. Ésta es la fase más problemática del análisis de datos, ya que incluye altos niveles de interpretación.

Además, se deben usar categorías para la clasificación de la información dada se seleccionan algunas citas que puedan ser útiles en el informe final. Cuando el propósito de la investigación es encontrar procesos asociados con ciertos temas, lo más recomendable es establecer categorías dentro de la información obtenida y marcarla con un color, letra o algún otro símbolo que ayude a diferenciar cada categoría. Después de establecer estas categorías, se deben leer de nuevo las transcripciones y se seleccionan frases, párrafos u oraciones que se relacionen con cada categoría. Esto es importante al hacer el informe escrito, ya que se debe poder regresar a las transcripciones originales para corroborar la información.

Actualmente, es común el uso de programas como el Atlas ti, o el Etnographic; no obstante, en este caso se analizó de manera manual, partiendo de las grabaciones de las entrevistas y su posterior transcripción, las cuales fueron oídas en reiteradas oportunidades, con un cuidadoso análisis del contenido de las palabras exactas de los informantes clave, para mantener la fidelidad de la información suministrada.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

En la investigación cualitativa la recolección y el análisis de la información son dos procesos complejos que se desarrollan de manera simultánea, el análisis acompaña al proceso de recolección de la información desde su inicio, guía el trabajo de campo y permite profundizar en los temas emergentes durante las posteriores inmersiones en el campo. Incluso, algunos investigadores incluyen el proceso analítico como un apartado más del trabajo de campo, a diferencia de lo que ocurre en otro tipo de investigaciones.

En este sentido, Galeano (2021), explica que:

Para el análisis de consistencia interna el investigador evalúa, durante el proceso investigativo, la relación de sintonía entre objeto, objetivo general, objetivos específicos, dimensiones, enfoque investigativo, enfoque metodológico, estrategias o modalidades de investigación, técnicas de recolección, generación, registro, sistematización y análisis de información (p. 707).

Para poder comprender la percepción que poseen los actores en referencia al tema de evaluación educativa se debe llevar a cabo el análisis de cada uno de los aspectos tomados en cuenta para el estudio, es así como se eligieron informantes claves desde ambos escenarios en un proceso evaluativos, se toma en cuenta la

información aportada por los docentes como garantes del proceso evaluativo y de los estudiantes como protagonistas principales de dicho proceso. En este sentido, se tomaron en cuenta las respuestas a las interrogantes preguntas realizadas a los estudiantes y docentes en la dinámica del grupo focal.

TRANSCRIPCIÓN Y CODIFICACIÓN ABIERTA A ENTREVISTAS A ESTUDIANTES

ENTREVISTA A ESTUDIANTES

PARTICIPANTES

ICE1, ICE2; ICE3; ICE4, ICE5; ICE6

(ICE1= INFORMANTE CLAVE ESTUDIANTE 1)

1. ¿Qué entiendes por evaluación?



INFORMANTE CLAVE	RESPUESTAS	Palabras claves
IC1	Lo que yo entiendo como evaluación, es la forma en la que uno puede valorar o representar los conocimientos adquiridos a lo largo de la competencia o el tema que se va a evaluar a calificar	Conocimientos adquiridos
IC2	por evaluación entiendo que es la prueba final que determina si aprendiste o no aprendiste lo visto en clase, evaluación es a final, algo que reúne lo que el profesor enseñó y lo que uno responde es lo que uno aprendió, si respondiste mal es porque aprendiste mal y si respondiste bien es porque si aprendiste la competencia, eso es lo que yo entiendo por evaluación	Aptitudes Demostración de un saber
IC3	Para mí el examen es básicamente la forma en la que se puede revisar las aptitudes que tiene una persona frente a algún tipo de tema o área, es como para ver o orientarse un poco en que tan bueno es una persona a la hora de conocer conceptos y de manejar nervios en un tipo de prueba como por ejemplo el icfes	Comprobación de lo aprendido Relación con la medición
IC4	Es como una forma "ghmm" ... que hacen los profesores a los estudiantes o también viceversa para demostrar algo que saben o saber su opinión sobre ciertos aspectos o temas y así	
IC5	Entiendo por evaluación que es mediante unas preguntas, en el caso de la institución, escritas en las cuales tu demuestras que aprendiste o no el tema que se te enseñó.	
IC6	Entiendo por evaluación el método o la forma de saber ellos que nosotros entendimos y aprendimos sobre un tema	

Fuente: El autor (2022)

TRANSCRIPCIÓN Y CODIFICACIÓN ABIERTA A ENTREVISTAS A DOCENTES

ENTREVISTA A DOCENTES

ICD1; ICD3; ICD3; ICD4; ICD5

(ICD1= INFORMANTE CLAVE DOCENTE 1)

1) ¿cuál es su concepción de evaluación?

INFORMANTE CLAVE	RESPUESTA	Palabras clave
ICD1	La percepción que tengo de lo que es la evaluación, es que es un proceso en el cual se mide el cumplimiento de algunas metas y propósitos en cuenta a lo académico, hablamos de evaluación en el campo educativo reciente, la evaluación tiene un propósito importante, porque es poder evidenciar si el estudiante alcanza o nosotros dentro de nuestro planes de aula, de grado, alcanzamos esos propósitos en conjunto, dentro de las asignaturas, ese sería mi apreciación acerca de la evaluación y que debe ser llevada en sus diferentes etapas que tiene la <u>evaluación</u> en el aula.	Cumplimiento de objetivos Evidenciar
1CD2	Durante el proceso académico se tiene en cuenta que la evaluación es el concepto pues básico que toma como desempeño en lo que el estudiante aprende durante un periodo determinado , pero digamos dentro de nuestra <u>evaluación</u> como docentes, uno no mira no solo el desempeño o lo que ha adquirido el estudiante, si no lo que manifiesta a través de ciertas pautas que se da en el aula , no solo está el concepto que se les da, si no lo que ellos también puedan adquirir hacia uno, pienso yo que sería un método de <u>evaluación</u> .	Momentos de la evaluación Proceso cualitativo y cuantitativo
ICD3	"Ehmm" la evaluación es un etapa dentro del proceso enseñanza aprendizaje , "ehmmm" ... esta determina el grado de cumplimiento de ciertos objetivos, que se proponen a nivel del grado con en el que se esté trabajando	
ICD4	Yo pienso que es un proceso que tiene que ver con lo cualitativo y lo cuantitativo , teniendo en cuenta que ahí no solamente hay números que responden a esa evaluación, si no también una cuestión cualitativa , es decir, unas cualidades, la misma palabra lo dice, unas cualidades que tiene un estudiante ehmmm... que lo hacen competente para responder a un problema en específico, que pueda responder a sí mismo a una competencia, competencia no solo porque sea competir, sino que lo hace competente para resolver un problema, sea cual sea que se le esté enseñando, eso para mí es la evaluación	
1CD5	En mi concepto <u>la evaluación es como el paso final</u> , en la cual uno aplica ciertos métodos para saber de forma cualitativa , como lo decía el (IC4), de forma cualitativa y cuantitativa una serie de elementos de competencias que se le dan al estudiante, una serie de conocimientos y ... el estudiante cumplió o no con la respectiva... con el estándar mínimo para poder cumplir, valga la redundancia.	

Fuente: El autor (2022)

CATEGORIA	SUBCATEGORIAS	DESCRIPTORES	PALABRAS CLAVES
FORMA DE EVALUACIÓN	EVALUACIÓN POR OBJETIVOS	<ul style="list-style-type: none"> • Demostración de aprendizajes • Demostrar algo que saben • saber su opinión sobre ciertos aspectos o temas • representar los conocimientos adquiridos • cumplimiento de algunas metas y propósitos • cumplimiento de ciertos objetivos, que se proponen a nivel del grado • la evaluación es como el paso final • si estudiante cumplió o no con el estándar mínimo 	<p>Conocimientos adquiridos</p> <p>Memorización de conceptos</p> <p>Cumplimiento de metas</p> <p>Reprobación</p>
	EVALUACIÓN INSTRUMENTAL	<ul style="list-style-type: none"> • prueba final • imposición de criterios • también se manejan unos criterios del cuaderno • examen • si paso este examen y paso el examen final, pues entonces esa será su nota definitiva • ya al final viene la demostración que es el examen de dónde sacan la nota final • La única forma de evaluación es así mediante un examen 	<p>Imposición de criterios</p> <p>Examen (única forma de evaluación)</p>

LECTURA RELACIÓN		CATEGORIA: FORMAS DE EVALUACIÓN			
		SUBCATEGORIA: EVALUACION POR OBJETIVOS			
PALABRAS CLAVE	RESPUESTAS DE ESTUDIANTES Y DOCENTES				
Conocimientos adquiridos	es la forma en la que uno puede valorar o representar los conocimientos adquiridos a lo largo de la competencia o el tema que se va a evaluar a calificar (P-1; ICE1)	es la prueba final que determina si aprendiste o no aprendiste lo visto en clase (P-1; ICE2)	la forma en la que se puede revisar las aptitudes que tiene una persona frente a algún tipo de tema o área (P-1; ICE3)	una forma "ehmm"...que hacen los profesores a los estudiantes o también viceversa para demostrar algo que saben o saber su opinión sobre ciertos aspectos o temas (P-1; ICE4)	es mediante unas preguntas, en el caso de la institución, escritas en las cuales tu demuestras que aprendiste o no el tema que se te enseñó. (P-1; ICE5)
Memorización de conceptos	como tal la nota definitiva se basa más en la evaluación y también se manejan unos criterios del cuaderno donde solo se mira que este completo y cumplas los criterios y ya, uno puede presentar la evaluación y si no cumples con esos criterios de cuaderno (márgenes, fechas de la clases, ejercicios completos, colores en dibujos, títulos a color) pues no presentas la evaluación y tienes cero y como tal esa sería su nota definitiva, al final casi todo es memorizar para hacer la evaluación y que te vaya bien, creo que es eso (P-3; ICE2)	pero si es cierto que me gustaría una forma de evaluar mucho más didáctica, mucho más divertida y tal vez en la cual uno pueda aprender mejor y no solo tener que recordar conceptos, porque pues al final de todo en los exámenes o por lo menos en los que hemos hecho solo se basan en eso, en recordar los conceptos que nos muestran en la enunciación y modelación, mas no se fija tanto si en realidad de una persona o por lo menos si nosotros entendimos el tema bien y no solo memorizamos (P-3; ICE3)	Considero que no, no, realmente el método de evaluación solamente te responde a algunos estudiantes que entienden los conceptos, que memorizan también, porque en muchas ocasiones es muy memorístico, entonces ese método de evaluación puede favorecer a algunos estudiantes, unos en particular que tienen precisamente esas habilidades y esas capacidades para aprender de esa forma (P-9; ICD4)	uno se tiene que regir a lo establecido en la institución, por lo cual considero que nos es muy acorde a las necesidades de los estudiantes, ya que un verdadero proceso evaluativo que se centre en las necesidades de los estudiantes sería más amplio y abierto en cuanto a muchísimos otros aspectos que se puedan evaluar y no solo que el estudiante memorice y responda unas preguntas de opción múltiple para darle una valoración numérica que de alguna manera nos diga si sabe o no sabe creo que en ese sentido no es acorde. P-9; ICD5)	

<p>Cumplimiento de metas</p>		<p>Entiendo por evaluación el método o la forma de saber ellos que nosotros entendimos y aprendimos sobre un tema (P-1;ICE6)</p>	<p>La percepción que tengo de lo que es la evaluación, es que es un proceso en el cual se mide el cumplimiento de algunas metas y propósitos en cuento a lo académico (P-1; ICD1)</p>	<p>“Ehmm”la evaluación es un etapa dentro del proceso enseñanza aprendizaje, “ehmmm”... esta determina el grado de cumplimiento de ciertos objetivos, que se proponen a nivel del grado con en el que se esté trabajando(P-1; ICD3)</p>	<p>En mi concepto la evaluación es como el paso final, en la cual uno aplica ciertos métodos para saber de forma cualitativa, como lo decía el (IC4), de forma cualitativa y cuantitativa una serie de elementos de competencias que se le dan al estudiante, una serie de conocimientos y ... el estudiante cumplió o no con la respectiva... con el estándar mínimo para poder cumplir, valga la redundancia. (P-1;ICD4),</p>
<p>Reprobación</p>	<p>además que esta la presión de que si pierdes el examen hay alta probabilidad de perder la asignatura por que el examen es la única forma con la que nos evalúan y las notas de los exámenes son las que aparecen en el boletín(P-2; ICE3)</p>	<p>creo que unas de los exámenes que más me estresan son los de matemáticas por la complejidad y porque se que si la pierdo pues ya prácticamente tengo un alto porcentaje en perder la asignatura. (P-2; ICE6)</p>	<p>también ese porcentaje alto de estudiantes que no pasan, es por el método de valuación que se está llevando digamos si nosotros tenemos un método de evaluación, yo puedo evaluar la parte creativa del estudiante y puedo decir, bueno con juego enséñame cuales son las homónimas, sinónimos, que son antónimos y no necesariamente tengo que tener una serie de preguntas a,b,c o d o preguntas abiertas donde</p>	<p>los métodos de evaluación deberían ser un poco más ehmm... deberían complementarse más con cosas prácticas y no solo teóricas o digamos remitidas a un examen, lo que también pienso es que de pronto el porcentaje de reprobación es muy alto , algo que uno tiene que remitirse a evaluar es la didáctica que uno está ofreciendo en el aula, basándose uno en eso es que uno tiene que implementar nuevas</p>	<p>en el colegio no se piden tareas, no se piden trabajos, maquetas, exposiciones, etc, si no que se piden solamente la evidencia del trabajo en clase, lo que se ha hecho durante el horario académico normal del colegio, entonces esas evidencias como yo lo he visto es la causa más grande de que los estudiante reprueben</p>

			<p>el estudiante no me va a responder porque se va a perder, entonces creería que una parte del alto, del bastante porcentaje que ha perdido es la falta de flexibilidad en ese sentido, la evaluación no es solo escrita, no es solo argumentativa, hay varias partes que se pueden sacar de ese método de evaluación, entonces creería yo que es una falla, (P-1; ICD2)</p>	<p>estrategias pues para mejorar (P-1; ICD3)</p>	<p>una competencia (P-1; ICD4)</p>
--	--	--	---	--	------------------------------------

SUBCATEGORIA: EVALUACION INSTRUMENTAL

PALABRAS CLAVES	RESPUESTAS DE ESTUDIANTES Y DOCENTES				
<p>Imposición de criterios</p>	<p>Ya uno está acostumbrado a que la institución es la que digamos la que impone ese mecanismo (criterios) (P3; ICE1)</p>	<p>también se manejan unos criterios del cuaderno donde solo se mira que este completo y cumplas los criterios y ya, uno puede presentar la evaluación y si no cumples con esos criterios de cuaderno (márgenes, fechas de la clases, ejercicios completos, colores en dibujos, títulos a color) pues no presentas la evaluación y tienes cero y como tal esa sería su nota definitiva (P3;ICE2)</p>	<p>Pues creo que siempre hemos venido con un mismo sistema, ¿no?, entonces no hemos como experimentado con otro de exposiciones o trabajos ehmm... y siempre ha sido el mismo, entonces que uno fuera a proponer como otro ehh... no se ha visto, no hay en el colegio esa opción (P3; ICE5)</p>	<p>Aspectos importantes dentro del modelo que se maneja en el colegio, es que es un modelo muy ligado a seguir una serie de lineamientos de los cuales uno no se puede digamos salir, si,... yo pienso que es bueno seguir los lineamientos, pero también es bueno implementar ciertas cosas para que esos lineamientos sean de mayor atracción hacia los estudiantes (P-6; ICD3)</p>	<p>Yo diría que en la institución ya hay un sistema planteado, ya hay una metodología planteada y que es poco flexible realmente, ya está impartida, ya lleva mucho tiempo, no hay una flexibilidad, no hay una manera como de escoger otros métodos de evaluación (P7; ICD4)</p>

<p>Única forma de evaluación (examen)</p>	<p>por ejemplo nosotros trabajamos con la secuencia didáctica que tiene varias fases , como es la motivación aunque ahora virtual no la están aplicando... ehhmm ahí el profe nos muestra un video y cosas así, luego en la enunciación te dan los conceptos, luego sigue la modelación que es donde el profe le explica a uno el tema, sigue la simulación que es donde el profe coloca ejercicios del tema y uno los va resolviendo con su ayuda y luego la ejercitación donde le colocan más ejercicios y uno los resuelve solo y ya al final viene la demostración que es el examen de dónde sacan la nota final, eso es como el mecanismo al que ya estamos acostumbrados (P-3; ICE1)</p>	<p>yo estoy completamente de acuerdo con lo que dijo el compañero (IC1), lo principal los profesores tienen en cuenta los exámenes, si paso este examen y paso el examen final, pues entonces esa será su nota definitiva(P-3; ICE2)</p>	<p>Sería muy bueno que el colegio nos dejara aportar otros métodos de evaluación, aparte de como el de pregunta y respuesta así en evaluación(P-3; ICE5)</p>	<p>no todos los estudiantes captan lo mismo o tienen lo mismo , digamos que una manera de calificar sería de diferente tipo, buscar otra estrategia, no solo lo escrito, también esta, no se, lo que ellos pueden realizar o sea otras formas de evaluar y no solo limitarse a un examen y ya, creo que es eso (P9; ICD2)</p>	<p>Considero que es acorde a lo que exige el decreto 1290, sin embargo es un proceso meramente cuantitativo que no tiene en cuenta otras formas de evaluación salvo el examen de cada temática, entonces en ese sentido es un proceso evaluativo que tiene muchas falencias ya que no nos da la opción de mirar otras cosas que podemos evaluar en los estudiantes(P9; ICD5)</p>
--	--	---	--	--	--

CATEGORIA	SUBCATEGORIA	TEXTO CODIFICADO
FORMAS DE EVALUACION	EVALUACION POR OBJETIVOS	<ol style="list-style-type: none"> 1. La forma en la que uno puede valorar o representar los conocimientos adquiridos a (P-1; ICE1) 2. Determina si aprendiste o no aprendiste lo visto en clase (P-1; ICE2) 3. Tu demuestras que aprendiste o no el tema que se te enseñó. (P-1; ICE5) 4. Al final casi todo es memorizar para hacer la evaluación (P-3; ICE2) 5. Realmente el método de evaluación solamente te responde a algunos estudiantes que entienden los conceptos, que memorizan también, porque en muchas ocasiones es muy memorístico, (P-9; ICD4) 6. y no solo que el estudiante memorice y responda unas preguntas de opción múltiple para darle una valoración numérica que de alguna manera nos diga si sabe o no sabe creo que en ese sentido no es acorde. P-9; ICD5) 7. El método o la forma de saber ellos que nosotros entendimos y aprendimos sobre un tema (P-1; ICE6) 8. Es un proceso en el cual se mide el cumplimiento de algunas metas y propósitos en cuento a lo académico (P-1; ICD1) 9. Determina el grado de cumplimiento de ciertos objetivos, que se proponen a nivel del grado (P-1; ICD3) 10. La presión de que si pierdes el examen hay alta probabilidad de perder la asignatura por que el examen es la única forma con la que nos evalúan (P-2; ICE3) 11. También ese porcentaje alto de estudiantes que no pasan, es por el método de valuación que se está llevando, (P-1; ICD2) 12. Entonces creería que una parte del alto, del bastante porcentaje que ha perdido es la falta de flexibilidad en ese sentido, (P-1; ICD2)

		<p>13. también pienso es que de pronto el porcentaje de reprobación es muy alto , algo que uno tiene que remitirse a evaluar es la didáctica que uno está ofreciendo en el aula, basándose uno en eso es que uno tiene que implementar nuevas estrategias pues para mejorar (P-1; ICD3)</p> <p>14. Entonces esas evidencias como yo lo he visto es la causa más grande de que los estudiantes reprobren una competencia (P-1; ICD4)</p>
	<p>EVALUACION INSTRUMENTAL</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. La institución es la que digamos la que impone ese mecanismo (criterios) (P3; ICE1) 2. Entonces que uno fuera a proponer como otro ehh... no se ha visto, no hay en el colegio esa opción (P3; ICE5) 3. Dentro del modelo que se maneja en el colegio, es que es un modelo muy ligado a seguir una serie de lineamientos de los cuales uno no se puede digamos salir. (P-6; ICD3) 4. Yo diría que en la institución ya hay un sistema planteado, ya hay una metodología planteada y que es poco flexible realmente, ya está impartida, ya lleva mucho tiempo, no hay una flexibilidad, no hay una manera como de escoger otros métodos de evaluación (P7; ICD4) 5. Solo y ya al final viene la demonstración que es el examen de dónde sacan la nota final, (P-3; ICE1) 6. Si paso este examen y paso el examen final, pues entonces esa será su nota definitiva (P-3; ICE2) 7. Sería muy bueno que el colegio nos dejara aportar otros métodos de evaluación, aparte de como el de pregunta y respuesta así en evaluación (P-3; ICE5) 8. Digamos que una manera de calificar sería de diferente tipo, buscar otra estrategia, no solo lo escrito, también esta, no se, lo que ellos pueden realizar o sea otras formas de evaluar y no solo limitarse a un examen (P9; ICD2)

		<p>9. sin embargo, es un proceso meramente cuantitativo que no tiene en cuenta otras formas de evaluación salvo el examen de cada temática, entonces en ese sentido es un proceso evaluativo que tiene muchas falencias ya que no nos da la opción de mirar otras cosas que podemos evaluar en los estudiantes (P9; ICD5)</p>
--	--	--

(Anexo E)

4.1. Categorías y subcategorías de análisis

4.1.1. Formas de evaluación: esta categoría, se relaciona con la actividad pedagógica proyectada en el proceso didáctico a seguir en las decisiones iniciales o diagnósticas, formativas y finales, que los docentes han llevado a cabo en el ámbito escolar de acuerdo a la metodología, los recursos y las situaciones contextuales del proceso educativo, subcategorías: evaluación diagnóstica, formativa y sumativa. Para Leyva (2010), si se asume la educación como un proceso que se da a lo largo de toda la vida de la persona y en diferentes escenarios y situaciones educativas, es cierto que la intervención educativa estará acompañada por procesos evaluativos en los que se producen tanto actos orientados a la rendición de cuentas como otros dirigidos a la mejora. Se trata de una unidad de análisis que toma en cuenta las características de las diversas formas de evaluación que llevan a cabo los docentes en su práctica pedagógica.

4.1.2. Experiencias escolares sobre la evaluación: esta categoría, busca captar los sentires, vivencias y sentidos que los participantes han tenido con su ambiente escolar con respecto a los procesos evaluativos, subcategorías: sensaciones, vivencias, relaciones y motivación. En este sentido, Guzmán y Saucedo (2015), señalan que las experiencias en el ámbito escolar permiten abordar fenómenos y procesos de muy distinto orden, que van desde el aprendizaje y la didáctica hasta cuestiones referidas al comportamiento de profesores y alumnos. Por lo tanto, la experiencia es una noción muy arraigada en el sentido común y se le usa cotidianamente de múltiples maneras.

4.1.3. Caracterización de la evaluación: esta categoría pretende indagar la perspectiva del evaluador y del evaluado, pues se debe analizar lo que desea saber de su función como garante del proceso de aprendizaje y el otro verificar en qué forma recibió la información y enseñanzas recibidas, de ahí la relevancia poder tener una medida aproximada de resultados finales en un tema o varios luego del proceso enseñanza y aprendizaje, dentro de ella se destacan las subcategorías: proceso

evaluativo, fracaso escolar, encuentros y desencuentros. Para Tessa (2014), el análisis y reflexión sobre la evaluación educativa se convierte en un elemento imprescindible en la formación y perfeccionamiento de los estudiantes, profesores y la institución formadora, ya que permite orientar el aprendizaje de acuerdo a los aspectos del currículo, las características y necesidades de los estudiantes.

4.1.4. Evaluación soñada: esta es una categoría emergente que surge como una propuesta por parte de los estudiantes, plasmada en sus respuestas de cómo sería la evaluación ideal desde la perspectiva estudiantil, que les permitiera adquirir sólidos conocimientos y no tener la sensación de fracaso escolar.

En este sentido, estas grandes categorías de las cuales tres son teóricas y una emergente, se pretendió clasificar la información manifestada por los estudiantes.

De forma general dentro de la primera categoría, formas de evaluación, los estudiantes expresaron que en la institución educativa ha representado para ellos un lugar de pocas opciones en cuanto a la manera de evaluarlos al plantearse un mecanismo de evaluación tradicional, en donde deben memorizar conceptos vistos previamente en una secuencia didáctica que tiene algunas fases (modelación-simulación-ejercitación-demostración(evaluación)), donde el examen es la etapa final de este proceso y como tal el que certifica que tanto aprendieron; sin embargo, algunos manifestaron que les gustaría que se implementaran otras formas de evaluación como exposiciones, maquetas, trabajos entre otros y que se les tuviese en cuenta para la generación de esos criterios y formas de evaluación, que en su mayoría responden a una imposición y no a una concertación dialógica entre las partes que participan de este proceso.

En la categoría de experiencias escolares sobre la evaluación, los estudiantes manifestaron que el colegio ha representado para ellos un lugar de temores al momento de ser evaluados. Se han visto expuestos a situaciones de estrés, nervios, frustraciones, pánico, adrenalina y desinterés antes la forma de evaluación, en el

cual siempre se plantea el mismo formato, la relación de poder profesor alumno está fuertemente marcada; lo que no les ha permitido sentirse parte de la participación en la definición de criterios, formas y reflexiones en torno al proceso evaluativo.

Los estudiantes como actores importantes en su experiencia reconocen el papel del profesor, lo perciben como esperanza y apoyo al obtener bajos resultados en las evaluaciones, pero asumen que se preocupan por el poco rendimiento, ante este panorama los profesores les hacen procesos de recuperación. De allí que las vivencias y sensaciones sentidas tanto por los estudiantes como por los profesores en los procesos evaluativos son aspectos emocionales vinculados a los aprendizajes académicos.

En cuanto a la categoría percepción de la evaluación, los estudiantes y docentes expresaron que la institución educativa presenta un modelo evaluativo bastante restringido para los principales actores de este proceso, sin embargo con el paso del tiempo, estas formas de evaluación se convierten en una costumbre, un hábito escolar y que además son unidireccionales en donde según las voces de los actores de este proceso la evaluación solo es aplicada por los docentes a los estudiantes, en donde hay pocos procesos reflexivos en cuanto al análisis de los malos resultados y posibles escenarios favorecedores del fracaso escolar y solo se hacen ejercicios de retroalimentación de los exámenes en cuanto a la forma correcta en que los estudiantes tienen que responder los diferentes ítems para posteriormente hacer el proceso de recuperación respectivo

Con respecto a la evaluación soñada, categoría emergente que surgió como propuesta de los estudiantes, ellos manifestaron su interés por una evaluación diferente que les permita demostrar lo aprendido de una forma más didáctica y práctica, por una evaluación que fortalezca su aprendizaje de las competencias esperadas en cada nivel educativo, una institución educativa que no los mida, sino que los prepare para la realidad que los rodea y que sobre todo sea un espacio seguro en donde la evaluación les genere motivación por aprender.

Una vez realizada la descripción y la valoración de cada categoría, en las que se expresaron los sentires de los participantes, se procede a realizar la tematización a partir de las percepciones que tienen los estudiantes de las formas de evaluación, experiencias escolares sobre la evaluación, percepción de la evaluación construidas con los rasgos más significativos y en algunos casos recurrentes, percibidos en las respuestas emitidas de los estudiantes. Dentro de cada una de las unidades construidas se generó su relación o tensión con el proceso evaluativo y posterior fracaso escolar. Lo que permitió darles respuesta a los objetivos de investigación y fortalecer la categoría percepción de la evaluación y el fracaso desde la visión de los docentes y estudiantes.

4.2. Formas de Evaluación

Teniendo en cuenta la percepción de evaluación de los estudiantes, docentes y la forma en la cual en el instituto cultural Rafael Maya se lleva a cabo el proceso evaluativo, en la presente investigación se encontraron algunos elementos que nos dan luces con respecto a esas maneras de evaluación, las diferentes normas y prerequisites impuestos y el impacto generado en los estudiantes en relación a posibles escenarios favorecedores de fracaso escolar en la institución.

Desde las voces de los estudiantes, dentro de esta categoría, los participantes manifiestan que la evaluación es esa forma en la cual los docentes pueden determinar si los estudiantes aprendieron o no sobre una temática específica, por ejemplo cuando expresa uno de ellos que *“Entiendo por evaluación el método o la forma de saber ellos que nosotros entendimos y aprendimos sobre un tema”* (ICE6), lo cual se alinea con el modelo evaluativo tayleriano, de tal modo que se consideran efectos educativos sólo aquellos que se expresan de forma tangible en cambios de conducta, observables por técnicas objetivas de la evaluación que en palabras de Gronlund (1973), es un “Proceso sistemático para determinar hasta qué punto alcanzan los alumnos los objetivos de la educación” (p.2).

La consecución de estos objetivos se evidencia generalmente a través de exámenes de acuerdo a lo expresado por los estudiantes, “*el examen es la única forma con la que nos evalúan y las notas de los exámenes son las que aparecen en el boletín*” (ICE3), este examen representa en voces de los estudiantes, quienes piensan que es la única forma de evaluación que tienen los docentes para generar la nota definitiva, es decir el examen es la única forma que los estudiantes conocen como evaluación, lo cual es contradictorio al carácter holístico que desde la teoría hoy se tiene de la evaluación, ese carácter holístico que debe impregnar la evaluación como resultado de la participación de diversos actores. Autores, como Lavilla (2011), enfatiza la necesidad de hacer una evaluación del estudiante en todos los aspectos de su personalidad, además de evaluar el programa instructivo (objetivos, medios, materiales, etc.) y de evaluar la acción instructiva.

Teniendo en cuenta lo anterior y la forma tan restringida del proceso evaluativo aplicado a los estudiantes es pertinente mirar la incidencia de las practicas evaluativas en la configuración y en la búsqueda del sentido del fracaso escolar en los estudiantes, en este aspecto se encuentra un interesante planteamiento de Hernández y Gómez (1982), quienes formulan la pregunta “¿Qué tipo de miedo acosa a ese pequeño personaje, que apenas sobrepasa un decenio, cuando vuelve a su casa tembloroso con unas calificaciones que truncan las aspiraciones de unos padres severos?” (p.275).

Tal interrogante pareciera ser el detonante de una situación de mayor envergadura que pudiera dar lugar a la cristalización de un problema más grave: el fracaso escolar. Aun cuando la génesis de tal problema es compleja, al revisar las implicaciones de la referida pregunta; Choque (2009), alude a la desatención de las necesidades particulares de los estudiantes en cuanto a sus estilos de aprendizaje, así como al empleo de mecanismos de evaluación que se desligan de los requerimientos diferenciados de los estudiantes, como factores determinantes del fracaso escolar.

Por lo cual es fundamental que los docentes del Instituto Cultural Rafael Maya se desliguen de ese sentido normativo que se le está dando a los procesos

evaluativos y privilegien en su práctica pedagógica enfocarse en las necesidades que presentan los estudiantes en cuanto a sus estilos de aprendizaje, ya que es fundamental tener presente esas particularidades en medio de un sistema educativo homogéneo pero que a la vez requiere miradas más profundas en las necesidades de los de los sujetos y de esta manera diseñar estrategias enfocadas a superar esas barreras que le impiden al estudiante progresar en su proceso académico, creando de esta manera y sin darnos cuenta espacios favorecedores del fracaso escolar, en donde muchas veces la evaluación le tributa más a un sistema institucional en cuanto a la rendición de cuentas y/o como un mecanismo de control y poder que se legitima en el examen.

En este sentido, Sánchez (2013), asevera que “las prácticas evaluativas fabrican individuos expuestos a la configuración de un saber y sujetado a una trama de relaciones en las que opera, de disimiles modos, el poder” (p.759). En efecto, según lo establece Díaz (2001), el poder se instrumentaliza por medio del examen, el cual como recurso que informa al docente lo que sabe el estudiante pasa a ser considerado el instrumento más poderoso que se ha institucionalizado en el espacio educativo.

Hay que añadir además que, aun en tiempos recientes las instituciones educativas reflejan en su seno políticas de poder, pues se propende a la medición por medio de exámenes y los planes de mejoramiento se vinculan con la edificación de estrategias que conduzcan al estudiante a alcanzar calificaciones satisfactorias.

En diferentes respuestas obtenidas a través del grupo focal aplicado a los estudiantes, se pudo evidenciar que la palabra examen es muy recurrente, cuando estos se refieren a evaluación, además desde sus experiencias consideran que lo que se busca en los exámenes es “recordar los conceptos que nos muestran en la enunciación y modelación, mas no se fijan tanto si en realidad o por lo menos si nosotros entendimos el tema bien y no solo memorizamos”, (ICE3), es decir, memorizar conceptos vistos previamente en una secuencia didáctica que tiene algunas fases (modelación-simulación-ejercitación-demostración(evaluación)), en

donde el examen es la etapa final de este proceso y como tal el que certifica que tanto aprendió el estudiante.

Sin embargo algunos manifestaban que les gustaría que se implementaran otras formas de evaluación “Sería muy bueno que el colegio nos dejara aportar otros métodos de evaluación, aparte de como el de pregunta y respuesta” (ICE3) y que se les tuviese en cuenta para la generación de esos criterios y formas de evaluar que en su mayoría responden a una imposición de acuerdo a lo manifestado por estudiantes y docentes y no a una concertación dialógica entre las partes que participan de este proceso, “el colegio nos impone esos criterios (...). De por si el sistema del colegio siempre ha manejado esa forma de evaluación” (ICE3)

En el desarrollo del grupo focal los estudiantes manifiestan que hay una serie de condiciones institucionales “prerrequisitos” que de alguna manera habilitan al estudiante para poder presentar el examen, si por alguna circunstancia el estudiante incumple alguno de estos prerrequisitos, esto automáticamente lo inhabilita, así se haya esforzado estudiando hasta altas horas de la noche, lo cual trae posiblemente como consecuencia una serie de implicaciones en donde el estudiante se ve en la necesidad de sobre esforzarse para lograr suplir una condición que no fue creada por el o en su defecto no lo tuvieron en cuenta.

Lo anterior es una situación que seguramente genera en ese estudiante que se esforzó estudiando, una sensación de frustración y fracaso escolar, ya que estudió, prestó atención en la clase, realizó sus ejercicios y tal vez por no tener colores o no escribir las fechas de las clases, le niegan la posibilidad de presentar el examen, desacreditando todo el proceso que el estudiante ha realizado en el transcurso de la competencia (temática desarrollada), lo cual genera desinterés, desmotivación y apatía hacia la asignatura y a la institución como tal. Afirman que “también se manejan unos criterios del cuaderno donde solo se mira que este completo y cumplas los criterios y ya uno puede presentar la evaluación y si no cumples con esos criterios de cuaderno (márgenes, fechas de las clases, ejercicios completos, colores en los dibujos, títulos a color) pues no presentas la evaluación y tienes cero” (ICE2), toda esta serie de imposiciones y normativas en torno al

proceso evaluativo instruccional nos permiten visualizar un panorama que privilegia lo normativo en desmedro de las necesidades reales de los estudiantes entorno a su aprendizaje y que en cierta medida lo relega a un segundo plano, constituyendo de esta manera posibles escenarios que puedan favorecer la desmotivación y como consecuencia el fracaso escolar en los estudiantes.

Razón por la cual urge abrirse hacia una nueva cultura evaluadora que aliente el progreso del estudiante, pues como lo asevera Perassi (2009), las culturas de la evaluación, vigentes en todas las instituciones educativas y que delinean el accionar del docente en ese campo, “constituyen tramas estratégicas, favorecedoras u obstaculizadoras del surgimiento del fracaso escolar” (p.65). El llamado apunta entonces a truncar la trayectoria hacia el fracaso escolar a partir de la aplicación de prácticas evaluativas renovadas.

En cuanto a lo manifestado por los docentes en su gran mayoría tienen una concepción de evaluación que coincide con lo expresado por los estudiantes en cuanto que la evaluación responde a la consecución de objetivos, *“la evaluación, es un proceso en el cual se mide el cumplimiento de algunas metas y propósitos”*, (P-1; ICD1), es decir una perspectiva tayleriana, en los dos casos cuando se indagado sobre lo que se entendía por evaluación, se evidencia que esta concepción es una consigna institucional bien arraigada en docentes y estudiantes.

En el desarrollo del grupo focal dos docentes manifestaron que el proceso evaluativo no solo responde a la parte cuantitativa, sino que también hay que tener en cuenta aspectos cualitativos, esta consideración no la tuvieron en cuenta los demás participantes. *“Yo pienso que es un proceso que tiene que ver con lo cualitativo y lo cuantitativo, teniendo en cuenta que ahí no solamente hay números que responden a esa evaluación, sino también una cuestión cualitativa, es decir, unas cualidades, la misma palabra lo dice, unas cualidades que tiene un estudiante”* (ICD4), es interesante la concepción que tienen estos dos docentes del proceso evaluativo, teniendo en cuenta que los demás participantes conciben la evaluación como una consecución de objetivos enfocada a un proceso cuantitativo(una nota), hay que destacar que estos docentes llevan poco tiempo en la institución, vemos

que el docente resalta el proceso evaluativo en cuanto al reconocimiento de esas características particulares en cuanto a lo cualitativo que quizás ayudarían a pensar una forma distinta del proceso evaluativo, que podría enriquecer la práctica evaluativa del Instituto Cultural Rafael Maya.

En contraste, se evidencia una divergencia en cuanto a la respuesta de los docentes con respecto a su concepción de evaluación y la evaluación que manifiestan aplicar en su práctica pedagógica “entonces casi siempre concebimos que la evaluación es al final de la temática, cuando realmente hacemos evaluaciones diagnosticas al iniciar una competencia (un tema), que me permite evidenciar lo que el estudiante sabe acerca del tema o tiene relación con lo que está viendo, me parece que eso es importante, ese primer espacio de evaluación que es de conocimientos previos, otro es el otro espacio que está dentro de la misma competencia o abordaje del tema y es la evaluación que se hace procesual, en donde nosotros podemos evidenciar, estamos hablando del colegio Rafael maya, *donde podemos evidenciar el proceso que el estudiante está desarrollando durante la competencia, como por ejemplo en la parte de simulación, como el estudiante puede estar aplicando lo que nosotros en un momento ya explicamos y hemos dado a conocer y la última que es el último momento que tenemos como la evaluación final que es donde podemos evidenciar ahí sí, si ya la competencia en si fue abordada*” (ICD1), lo cual según las voces de los docentes es procesual en cada una de las fases de la secuencia didáctica que ellos desarrollan.

Sin embargo estas respuestas no coinciden con lo manifestado por los estudiantes, quienes conciben la evaluación como el examen final aplicado por los docentes “*el examen es la única forma con la que nos evalúan y las notas de los exámenes son las que aparecen en el boletín*” (ICE3), habría que mirar en donde radica esta contradicción que hace que el docente efectivamente manifieste una forma de evaluación y que los estudiantes perciban una manera distinta de lo evaluativo.

De acuerdo a lo expresado por la mayoría de docentes, estos tienen la convicción de que el proceso evaluativo desarrollado en las diferentes temáticas a

través de las fases de la secuencia didáctica les permite llevar una evaluación procesual, sin embargo esto no es tenido en cuenta en el proceso evaluativo, ya que no se tiene en cuenta el esfuerzo, la participación, el compromiso, la auto evaluación, la heteroevaluación, etc y solo se considera el examen como el indicador de la consecución de los aprendizajes adquiridos y el que determina quien aprueba y quien reprueba, de ahí que los estudiantes omitan el sentido procesual de la evaluación que manifiestan los docentes, ya que ellos solo perciben el examen como el único mecanismo con el cual los evalúan y el que en definitiva define su nota final.

Entonces teniendo en cuenta los dos puntos de vista, es posible pensar que no estamos ante un proceso evaluativo procesual, ya que solo se legitima el examen como la única forma de evaluación, sin embargo, pueda que el docente haga un acompañamiento durante el desarrollo de la temática abordada sin tener en cuenta estos aspectos para el proceso evaluativo de los estudiantes, en ese sentido pueda que radique tal contradicción en cuanto a la percepción de la evaluación.

Lo anterior refleja lo indicado por, Castillo y Rodríguez (2014), quienes aseveran que “cada docente desde su quehacer pedagógico determina diferentes formas de evaluar, las cuales inciden directa e indirectamente en los procesos de formación de los estudiantes” (p.48), y, por ende, en la configuración de posibles escenarios favorecedores del fracaso escolar. Es conveniente destacar que, en los términos de Perassi (2009), cada estudiante se “revela portador de un capital social y cultural que demanda ser reconocido” (p.68) y durante su permanencia en el contexto escolar debe:

Aprender a decodificar un entorno –poblado de normas, ritos, lenguajes y acciones– que no siempre es compatible con aquel que está vigente en su grupo de origen, y es imperioso que logre desarrollar un conjunto de habilidades sociales que le permitan dar las respuestas esperadas por los miembros de esa comunidad escolar. Por múltiples razones, muchas veces estas construcciones no se concretan (p.68).

Como consecuencia de la ausencia de esas construcciones se revelan fisuras que alejan lo logrado por el estudiante de lo esperado de él, de allí que Perassi

(2009), enfatice que “cuando la escuela no es capaz de descubrir, «ver», nombrar y reconocer al sujeto, y se focaliza en la norma privilegiando la dimensión del *deber ser*, es altamente probable que lo condene al fracaso escolar” (p.68).

Además de lo anterior y en relación a lo manifestado por los estudiantes que el examen es la única forma de evaluación, los docentes corroboran esa información manifestando la restricción del método de evaluación que se maneja en la institución y que de alguna manera limita su accionar en este aspecto “*Yo diría que en la institución ya hay un sistema planteado, ya hay una metodología planteada y que es poco flexible realmente, ya está impartida, ya lleva mucho tiempo, no hay una flexibilidad, no hay una manera como de escoger otros métodos de evaluación*” (ICD4), esto deja en evidencia que el sistema de evaluación del instituto cultural Rafael Maya tal vez no le permite al docente desarrollar una práctica evaluativa más allá de lo estipulado por la institución, sin embargo revisando el sistema de evaluación institucional, no se evidencia de manera explícita la restricción en cuanto a los proceso evaluativos que manifestaron los actores de este proceso, sin embargo, desde las voces de estudiantes y docentes, en su mayoría resaltan ese carácter restrictivo del modelo de evaluación y que de alguna manera es contradictorio con su sistema de evaluación.

Lo cual podemos corroborar en el Artículo 15 parágrafo primero, en los cuales se establece que:

“La demostración valdrá el 60%, la cantidad de preguntas serán cinco, cuatro abiertas y una de opción múltiple con única respuesta (implícita o explícita). Para el examen final que equivale al 40%, las preguntas serán únicamente de selección múltiple con única respuesta. Para las ciencias exactas 3 preguntas por competencia y para las demás áreas 5 preguntas por competencia, 1 de estas preguntas debe ser explícita o implícita para todas las áreas.”, sin embargo debido a la pandemia solo se está aplicando el examen al finalizar cada competencia (temática), de ahí que tener en cuenta exposiciones, trabajos actividades en clase, talleres, trabajos grupales (no son permitidos), ensayos, trabajos escritos, maquetas

etc, no es permitido debido a que no se contempla esta posibilidad dentro del sistema de evaluación institucional, ya que el 100 por ciento del proceso evaluativo se distribuye en un 60 por ciento el examen al terminar cada competencia (temática) y un 40 por ciento que corresponde al examen final donde entran todos los temas vistos en el periodo, por lo cual los docentes tienen que ajustarse a estas características de la evaluación.

Sin embargo dentro del mismo sistema de evaluación institucional parece contradictorio que en el Artículo 2º: los estudiantes del Instituto Cultural Rafael Maya serán evaluados en forma continua e integral y cualitativa de acuerdo con los objetivos y las competencias propuestas en la programación anual. Dentro de este artículo está explícito que la evaluación será continua, integral y cualitativa, sin embargo parece que esto solo se queda en el papel y no se aplica en la práctica ya que según lo expresado por los docentes y estudiantes es el examen el instrumento entorno al cual gira el proceso evaluativo, sin tener en cuenta otras formas o posibilidades en este proceso, dicha situación es notoria en las respuestas de la mayoría de los docentes y estudiantes que participaron en el desarrollo del grupo focal, los cuales manifiestan esa inconformidad, pero de una u otra manera tienen que adaptarse a esa situación debido a que es una práctica institucional de años y el docente que no esté de acuerdo seguramente se someterá a procesos disciplinarios y hasta la posibilidad de perder su empleo.

Además de lo anterior llama la atención lo estipulado en el Artículo 2 parágrafo primero: En el proceso de evaluación se tendrá en cuenta la autoevaluación del estudiante, la cual se desarrollara y se dejara evidencia en las respectivas comisiones de evaluación y promoción. Es notoria la contradicción de lo estipulado en el sistema de evaluación institucional y lo que realmente aplican los docentes en sus procesos evaluativos, sin embargo no es claro donde radica tal contradicción o donde está el corto circuito, ya que en el artículo anterior la autoevaluación se debe tener en cuenta para el proceso evaluativo del estudiante, sin embargo según lo manifestado por docentes y estudiantes, esto no se lleva a cabo, parece ser que dentro del imaginario de los docentes el proceso evaluativo solo se restringe al

examen, sin tener en cuenta muchos de los aspectos que se estipulan en el sistema de evaluación institucional, como un proceso continuo, cualitativo, integral.

Situación que genera las siguientes interrogantes: ¿por qué la evaluación del Instituto Cultural Rafael Maya solo se limita a la aplicación de un examen y no se tiene en cuenta lo estipulado en el sistema de evaluación institucional?, ¿En qué parte del proceso está el corto circuito, será desconocimiento de los docentes del sistema de evaluación, o talvez acuerdos institucionalizados entre directivos y docentes para aplicar en los procesos evaluativos algo diferente a lo que está estipulado?. Estas preguntas emergen como una posible indagación de los baches que se evidencian en las practicas evaluativas de los docentes del instituto cultural Rafael maya y el sistema de evaluación institucional y que de alguna manera repercuten en la problemática del fracaso escolar, ya que todo el proceso académico de los estudiantes está legitimado por un examen que a su vez se expresa en un número que arroja el desempeño de los estudiantes, ya que al no tenerse en cuenta la evaluación como un proceso integral, cualitativo y formativo, se incurre en seguir fomentando prácticas que responden a un sistema sesgado a la rendición de cuentas, dejando a un lado las necesidades particulares de los estudiantes y que de alguna manera esto no le permite al docente reflexionar y tomar las acciones pertinentes de su práctica evaluativa para evitar en lo posible escenarios favorecedores del fracaso escolar.

En el mismo orden de ideas otro informante plantea que “dentro del modelo que se maneja en el colegio, es que es un modelo muy ligado a seguir una serie de lineamientos de los cuales uno no se puede digamos salir” (ICD3), estas expresiones también fueron manifestadas por los estudiantes, en que la institución internamente tiene una serie de normativas instituciones tanto para los docentes como para los estudiantes y dicho protocolo se tiene que cumplir al pie de la letra, lo cual según las voces de los docentes es una de las causas de los altos niveles de reprobación, sin embargo parece ser que hay unos acuerdos que se han llevado acabo y que no están contemplados dentro del sistema de evaluación institucional,

se han naturalizado y son una costumbre, como son los prerrequisitos a los estudiantes para poder presentar sus exámenes en cada una de las asignaturas.

Por su parte, otro docente confirma que *“digamos tal vez nuestro método de evaluación, desde mi punto de vista, no es que sea tal vez el adecuado, pienso que todos y cada uno de los estudiantes, incluyéndome también, aprenden de forma diferente, unos conocen más la parte auditiva, otros la parte visual y de igual manera pasa con cada uno de nuestros temas, o sea cada uno tiene una forma de aprender diferente, entonces también ese porcentaje alto de estudiantes que no pasan, es por el método de valuación que se está llevando, digamos si nosotros tenemos un método de evaluación, yo puedo evaluar la parte creativa del estudiante y puedo decir, bueno con juego enséñame cuales son las homónimas, sinónimos, que son antónimos y no necesariamente tengo que tener una serie de preguntas a,b,c o d, o preguntas abiertas donde el estudiante no me va a responder porque se va a perder, entonces creería que una parte del alto, del bastante porcentaje que ha perdido es la falta de flexibilidad en ese sentido, la evaluación no es solo escrita, no es solo argumentativa, hay varias partes que se pueden sacar de ese método de evaluación, entonces creería yo que es una falla, además, es difícil implementar algo llamativo para el estudiante debido a lo restringido del sistema de evaluación, es difícil uno tratar de enfocar un estudiante y quitar ese porcentaje alto, considero que es muy difícil y lo único que uno puede hacer como docente en casos así es motivación”* (ICD2).

Eso quiere decir, que según las voces de la mayoría de los docentes se nota la inconformidad del sistema de evaluación que aplican en su práctica pedagógica ya que según lo manifestado no pueden implementar otras formas de evaluación, sin embargo las preguntas serían: ¿Es el docente un ser tan acrítico para no levantar su voz de protesta y exigir más libertad en los procesos evaluativos y de esta manera enriquecer su práctica pedagógica?, ¿O acaso el temor de que tomen acciones en su contra o tal vez perder el empleo impide alzar la voz de protestas ante las practicas evaluativas institucionales?, ¿O tal vez desde la parte directiva no se dan los espacios y escenarios de concertación en torno a la reflexión, análisis y

retroalimentación que permitan enriquecer los procesos evaluativos de la institución?

Este panorama mostrado por los docentes y estudiantes nos permite visibilizar que en el Instituto Cultural Rafael Maya los procesos evaluativos responden a dinámicas a favor de un sistema ya establecido y no al de sus actores principales como lo son los estudiantes y docentes, con el fin de llevar a cabo una evaluación que responda a las necesidades del sujeto y que favorezca a los estudiantes y docentes evitando así altos niveles de reprobación y la sensación de fracaso escolar en los estudiantes.

Además según las voces de los docentes, estas prácticas decantan en una alta reprobación en las diferentes asignaturas, las cuales de alguna manera son favorecedoras del fracaso escolar en los estudiantes y pese a que el fracaso se enlaza con elementos diversos que subyacen en el hecho educativo, la evaluación es uno de los elementos asociados a esa problemática por lo tanto, es apropiado coincidir con Martinelli (1998), citado en Perassi (2009), quien define el fracaso escolar como el:

Desencuentro entre la institución educativa y el grupo socio-histórico-cultural con el cual el niño se identifica, cuyos efectos principales consisten en desoír los aspectos esenciales de esa realidad y golpear la propia identidad infantil, convirtiendo a ese sujeto (niños, adolescente o joven) en un fracaso escolar, personal y social” (p. 70).

Ese desencuentro genera una brecha entre lo aspirado y lo consolidado, entre lo ofrecido por el estudiante y lo exigido por la institución; esas fisuras terminan por establecer un vacío insalvable pues, como lo señala Perassi (2009), “la escuela no logra interpretar y atender otros modos de aprendizajes, otros estilos de interacción, otros usos del lenguaje, (...) otros patrones culturales que resultan demasiado distantes de lo «prescripto»” (p.70), conduciendo esto de manera indefectible a que el estudiante perciba la institución escolar como un espacio ajeno a su marco de referencia personal y contextual.

En relación a lo anterior, la relevancia del proceso evaluativo y la consideración de los elementos que subyacen en el mismo confluyen en un punto específico: la imposición de constantes exigencias al docente. En este sentido, Sanahuja y Sánchez (2018), sostienen que “hoy en día es necesario que los docentes demuestren la competencia evaluativa: saber evaluar, saber cómo evaluar y poner en práctica la evaluación con un amplio conjunto de técnicas y métodos” (p.95). Transformar la manera de concebir la evaluación emerge como necesario, tal cambio supone ubicarse en un plano paradigmático diferente, reconociendo como lo plantea Perassi (2009), que:

La concepción o el paradigma de evaluación que sustenta una institución escolar facilita u obstaculiza el camino hacia el fracaso. Las culturas evaluativas vigentes, compuestas de ideas, principios, tradiciones, representaciones, rituales, convicciones, etc., modos *de hacer* la evaluación educativa en la vida cotidiana, traducen esas concepciones (p.71).

4.3. Experiencias escolares sobre la evaluación de los aprendizajes.

Sin duda cuando el estudiante escucha la palabra examen “prueba”, lo relaciona con un momento de estrés, que implica una alta tensión emocional y cognitiva, por esto en esta categoría se encontró la incidencia que tiene la evaluación en las sensaciones que presentan los estudiantes a la hora de enfrentarse a un examen, convirtiéndose este momento en un cumulo de emociones que en su mayoría son desagradables y negativas, que de alguna manera repercuten al momento de presentar una prueba (examen), lo cual en cierta medida indispone al estudiante.

Se evidenció en las respuestas de los estudiantes que en su gran mayoría al enfrentarse a un examen se generan algunas sensaciones como nervio, miedo, estrés, pánico, lo cual evidencia lo traumático de ese momento de la evaluación (examen), *“desde mi experiencia serian nervios o ese miedo, digamos a la hora de perder un examen muy importante o que en un futuro me pueden costar a la hora de pasar y todo eso”*, (ICE3), lo cual según Héller (1980), ocurre porque se *“observa*

un espacio de inteligibilidad a través de las emociones, entendidas por medio de un lenguaje de emociones, cognitivamente contextualizadas, que crecen frente a un evento al que el sujeto le entrega gran significatividad”.

Siguiendo esta idea se evidencia que en las experiencias de los estudiantes se expresan emociones relacionadas con nervios, estrés, miedo, pánico, frustración, adrenalina, bloqueo; *“soy muy nerviosa, a la hora de un examen uff me bloqueo”* (ICE4), ya que al ser el examen la única forma de evaluación esto en cierta medida genera en el estudiante una presión mayor, sabiendo que se reduce el margen de error y es consiente que si pierde el examen sus posibilidades de pasar en las diferentes asignaturas son bastante reducidas, *“la presión de que si pierdes el examen hay alta probabilidad de perder la asignatura por que el examen es la única forma con la que nos evalúan”* (ICE3),

También en las respuestas de los estudiantes se evidencia que esas sensaciones que se generan a la hora de enfrentarse a un examen dependen de algunos factores como el valor del examen y la asignatura *“cada materia o cada examen tiene su nivel de estrés”* (ICE5), por lo cual podemos analizar que las sensaciones experimentadas en los momentos de los exámenes no son iguales en las diferentes asignaturas, por ende en algunas experimentan mayores niveles de estrés que en otras, lo cual en cierta medida está relacionado a la complejidad de cada asignatura, las diferentes formas como el docente se relaciona con el estudiante en el aula, ya que algunos pueden tener una relación muy distante, enfocándose solo en impartir unos contenidos y evaluarlos, en cambio otros son más cercanos a los estudiantes, no limitándose solamente a impartir unos contenidos sino llegando un poco más allá, es decir, dándole ese valor al ser, a sus cualidades, intereses, motivaciones, y esto de alguna manera permite que el estudiante vea la asignatura con mayor agrado y al docente como ese modelo en el cual encuentra apoyo, confianza y lo motiva en la consecución de sus objetivos, independientemente de la complejidad de la asignatura, sin embargo según lo expresado por lo estudiantes esas sensaciones que experimentan a la hora de ser evaluados son proporcionales al grado de complejidad de la asignatura *“Creo tal*

vez esos nervios dependen de la asignatura, pues de por sí hay materias que son más pesadas como la de matemáticas, física, química” (ICE3),

Además de todo lo anterior la pandemia ha influido en esas sensaciones ya que sin duda no es lo mismo presentar un examen de manera presencial, donde la presencia del docente le añade un poco más de presión a la escena, en comparación a hacerlo desde casa teniendo a disposición las herramientas tecnológicas, de las cuales el estudiante puede echar mano, *“Antes de la pandemia mi sensación era como de “adrenalina” (...) y pues ya en la pandemia las sensaciones eran diferentes ya no sentía ninguna adrenalina, sino que ya me daba igual” (ICE2),*

Otro factor que se pudo evidenciar en el desarrollo del grupo focal fue la incidencia del docente y sus actitudes hacia los estudiantes, que de alguna manera generan afinidad y gusto por la asignatura, o por el contrario rechazo o desinterés, lo cual incide de manera significativa en este tipo de sensaciones al presentar un examen *“si con este profesor me toca una evaluación tengo más nervios porque no estoy seguro”, porque en la explicación tuve alguna duda y por la actitud del profesor no quise preguntarle... o algo así, siempre me ha pasado en casos específicos ese tipo de cosas” (ICE1),* en este sentido según, García y Orozco, (2008); Siso, (2002) y Klein, (2012), citado en Garzón (2014), *“se logra concluir que los docentes en el aula de clase manifiestan múltiples actitudes, como por ejemplo la arrogancia, el abuso de autoridad, la intimidación, el autoritarismo, la permisividad total y los desequilibrios emocionales, que de una u otra manera influyen en los estudiantes y afectan su proceso de aprendizaje”,* en este sentido las actitudes de los docentes pueden afectar o contribuir en el proceso académico de los estudiantes y por ende repercutir en el momento de enfrentar una prueba “examen”

En relación a esas sanciones experimentadas por los estudiantes y los malos resultados académicos en las pruebas, es evidente que los docentes realizan algunas acciones como retroalimentar los puntos de los exámenes haciendo la explicación respectiva, cuando señalan que *“En cuanto a mis vivencias pues uno en su largo recorrido académico entre comillas, ha encontrado profesores que se*

preocupan por el rendimiento, el rendimiento de cada quien o por lo global, si pierden uno o dos no importa” (ICE1). Además, parece ser que las explicaciones y retroalimentación de los exámenes depende de la cantidad de estudiantes que reprueba según lo expresado por los participantes en el grupo focal, lo cual se aleja de lo que es en sí un proceso evaluativo, ya que estos tienen un carácter reflexivo el cual no se evidencia en lo expresado por los estudiantes, parece ser que solo hay explicaciones para mirar los errores de cada ítem en cuanto a la parte procedimental, dejando a un lado esa indagación de otros aspectos que conlleven en si a las posibles causas de esos malos resultados y que de alguna manera permitan a los estudiantes procesos que generen cambios actitudinales que incidan positivamente en su formación académica y se desmarquen paulatinamente del fracaso escolar y de ese cumulo de sensaciones negativas en relación al proceso de evaluación.

Pese a lo expresado por los estudiantes en cuenta a las diferentes sensaciones que experimentan en su proceso evaluativo, manifiestan que los resultados de los exámenes no son condicionantes de las relaciones con los docentes, *“Igual que dicen mis compañeros, estoy de acuerdo con que, la verdad el examen no debería afectar esa relación que se tiene con los profesores, ya que para mí esa relación por así decirlo, se forma a través de otros momentos de la clase”* (ICE3). Sin embargo, un proceso evaluativo dialógico, reflexivo, procesual y democrático, tal vez fortalecería las relaciones docente - estudiante y minimizaría las sensaciones negativas respecto a los procesos evaluativos y decantaría en niveles mínimos de reprobación en la institución y por ende menores tasas de fracaso escolar.

En relación a lo anterior, el acompañamiento familiar es crucial en el recorrido académico de los estudiantes, ya que estos necesitan de las condiciones familiares óptimas para llevar a cabo su trayectoria escolar con éxito, este acompañamiento según lo manifestado por lo estudiantes es mayor en primaria, sin embargo en bachillerato los padres se desligan un poco de este proceso en ocasiones porque

algunos de ellos no culminaron su escolaridad completa, otros por sus ocupaciones laborales, pero lo que se pudo evidenciar es que en esta etapa de secundaria, los estudiantes manifiestan desarrollar mayor autonomía y compromiso con respecto a lo académico, pero sin duda el acompañamiento familiar es fundamental y en la mayoría de los casos se refleja en los resultados de los estudiantes. *“pienso que, yo creo que desde que usted inicio el bachillerato debe tener como cierta autonomía, el saber que tiene que hacer sus tareas, que no tienen que estar vigilándolo, y pues ahí ya como que los padres de ese proceso se desvinculan un poquito”* (ICE5).

No solo ese acompañamiento implica ir a reuniones, a recoger los informes académicos e ir a escuelas de padres o darles la merienda, sino estar ahí todo el tiempo, siendo un apoyo en todos los sentidos y que el estudiante sienta un respaldo de parte de su familia en la consecución de sus objetivos

En esta misma línea la motivación de los estudiantes juega un papel crucial en su formación, según lo evidenciado en las voces de los estudiantes, todos coinciden en que su mayor motivación es poder lograr las metas que sean trazado, en relación a la culminación de los estudios de educación media vocacional y entrar a la universidad para estudiar las carreras en las cuales se quieren profesionalizar y así, poder salir adelante, *“pienso que es importante culminar los estudios porque es parte de un proceso, digamos en mi caso personal yo tengo una meta, un proyecto de vida que es poder graduarme, ir a la universidad y lograr un posgrado”* (ICE5).

Dentro de estas consideraciones se puede observar que los estudiantes desean culminar los estudios para seguir con la siguiente etapa de su formación para lograr ser un profesional. En efecto, Chiecher (2017) *“las metas afectan fuertemente la manera en que los alumnos afrontan el aprendizaje, los perfiles de motivación que activan, el tipo de estrategias que emplean y, en consecuencia, el rendimiento logrado en el curso”* (p. 62). Por lo tanto, es necesario que en la institución educativa motive a los estudiantes para el alcance de las competencias académicas esperadas en cada nivel educativo y también se les dé una visión

general de las carreras a nivel universitario para que una vez culminados los estudios de bachillerato tenga una visión de lo que van a estudiar a nivel profesional

Esta motivación es muy importante ya que los estudiantes tienen un proyecto de vida que sin duda lucharán por él y tratarán de materializarlo, lo cual implica tener que esforzarse e ir paso a paso y finalizar su proceso escolar con éxito sorteando las diferentes dificultades que se presenten. *“Pues sí, esa motivación de lograr todas tus metas, porque pues todos los días uno puede lograr cosas así sean muy chiquitas, pero pues vas a aprender de eso, no se tal vez en un futuro lo puedas poner en práctica” (ICE4)*. Dentro de estas consideraciones se puede percibir que la mayoría de los estudiantes sienten motivación por culminar los estudios y tienen planteadas metas a futuro. En efecto, Robbins (2004), explica que la motivación es un “Proceso que da cuenta de la intensidad, dirección y persistencia del esfuerzo por conseguir una meta” (p. 155). De allí que es importante que los procesos evaluativos motiven a los estudiantes, por lo tanto, es necesario que se den de forma integral con un carácter holístico que involucre como lo plantea Lavilla (2011), la evaluación de los estudiantes en todos los aspectos de su personalidad, además de evaluar el programa instructivo (objetivos, medios, materiales, etc.) y de evaluar la acción instructiva.

4.4. Percepción de la evaluación

En esta categoría se evidencian algunas problemáticas expuestas desde las voces de los docentes y estudiantes en torno al sistema evaluativo que rige en la institución y por ende los profes ponen en marcha en su práctica pedagógica, estas problemáticas se enmarcan en tres aspectos expuestos en el desarrollo del grupo focal, como son:

- Costumbre a un sistema evaluativo
- Hábito escolar entorno a la evaluación
- Sistema unidireccional

Para el respectivo análisis los estudiantes y docentes que participaron en el desarrollo del grupo focal, aportaron elementos que nos permiten analizar esta categoría desde sus vivencias escolares.

-La evaluación como costumbre y hábito escolar

Pese que a que la institución educativa presenta un sistema evaluativo en el cual no se tienen en cuenta las voces de los estudiantes y además es bastante restringido ya que el examen es la única forma de evaluación, se evidencio que con el paso del tiempo estos se acostumbran a esta forma de evaluación porque sin duda es la única manera en la cual van a ser evaluados, tal como lo expresa un estudiante quien señala que *“Ya uno está acostumbrado o en mi caso he buscado como sentirme cómodo en lo que es ajeno a mi o buscando familiarizarme más en el mecanismo, no voy en contra del mecanismo, sino familiarizarme y hacer que funcione el mecanismo y que yo funcione, me parece que es lo más sensato, para mí”* (ICE1), de ahí que acostumbrarse a ese sistema es la mejor forma de adaptarse a esas prácticas evaluativas y por ende obtener resultados satisfactorios en sus procesos académicos, ya que según lo expresado por los estudiantes no hay opción de proponer y modificar un poco esas prácticas.

Otro expreso que *“ y siempre ha sido el mismo, entonces que uno fuera a proponer como otro ehh... no se ha visto, no hay en el colegio esa opción”* (ICE5). Lo anterior deja ver que las practica evaluativas se han convertido en un hábito escolar, con el cual los estudiantes están familiarizados, en relación a formas, criterios y prerrequisitos para presentar el examen y que si bien algunos no están de acuerdo y les gustaría que se implementaran otras formas de evaluar o bien complementar la que ya existe, otros, por el contrario manifiestan que se sienten bien con la forma en la cual están siendo evaluados, *“yo me siento bien como estoy siendo evaluada, la verdad siento que así está bien, no necesito ni maquetas, ni exposiciones ni nada de eso”*(ICE4), lo anterior nos enmarca en un panorama en donde es tanto el hábito y la costumbre a un sistema de evaluación que para algunos estudiantes es algo natural y lo avalan sin reflexionar en torno a las practicas evaluativas que se implementan en la institución, lo cual podría ser debido a que

algunos llevan más de diez años en la institución y no han experimentado otras formas de evaluación, lo cual restringe un poco su análisis y reflexión en torno a esta problemática.

Además de lo anterior se pudo evidenciar de acuerdo a las voces de los estudiantes que después de que los docentes aplican una evaluación donde un porcentaje alto de los estudiantes reprueba, algunos docentes retroalimentan los diferentes puntos de la evaluación de tal manera que cuando el estudiante vaya a presentar la recuperación tenga más posibilidades de pasarla, *“pero si las notas de las evaluaciones ya digamos están muy bajas ellos tratan como de explicar para que en la recuperación no te vaya tan mal”* (ICE5), sin embargo se puede apreciar que no hay un proceso reflexivo en torno a las prácticas evaluativas para determinar las causas del bajo rendimiento o las dificultades académicas que presentan los estudiantes, y los docentes que retroalimentan los exámenes solo se enfocan en que al estudiante le queden claros los conceptos o procedimientos para que pasen las recuperaciones *“entonces pues las acciones que toman los profesores es explicar, hablando individual es explicar si uno le pregunta o hablando general explicar porque es algo que le está afectando a todo el grupo”*, (ICE2) es decir que lo importante es que el estudiante saque una buena nota y no que este sea reflexivo entorno a su proceso de aprendizaje, en relación a lo anterior Castillo y Rodríguez (2014), indican que la realidad refleja que:

La evaluación se considera como un juicio de valor que el docente asigna a los educandos por su proceso de aprendizaje, la evaluación no puede ser considerada con prejuicios. En la escuela se asignan calificaciones numéricas con gran facilidad, se incurre en no explicar el proceso y se olvida lo que significa la reflexión sobre la propia práctica evaluativa. Los aprendizajes se convierten en espacios de repetición, memorización y mecanización, olvidando la esencia central del proceso, la asimilación y comprensión de la información recibida (p.56).

Hay que agregar además que, aun en tiempos recientes las instituciones educativas reflejan en su seno políticas de poder, pues se propende a la medición por medio de exámenes y los planes de mejoramiento se vinculan con la edificación de estrategias que conduzcan al estudiante a alcanzar calificaciones satisfactorias.

Al respecto, Sánchez (2013), asevera que “las prácticas evaluativas fabrican individuos expuestos a la configuración de un saber y sujetado a una trama de relaciones en las que opera, de disimiles modos, el poder” (p.759). En efecto, según lo establece Díaz (2001), el poder se instrumentaliza por medio del examen, el cual como recurso que informa al docente lo que sabe el estudiante pasa a ser considerado el instrumento más poderoso que se ha institucionalizado en el espacio educativo.

En esta misma línea Perrenoud (2008), manifiesta su preocupación ante la aparición cíclica en cada nivel educativo de esos rasgos que convierten la práctica evaluativa en un proceso deshumanizante, donde se visibiliza el aprendizaje a través de escalas valorativas sin la consideración de los contextos sociales, culturales y familiares que forman parte de la existencia de cada estudiante; despojando a este último de sus singularidades como persona, asignándole etiquetas valorativas desprovistas de intención de apreciación de sus cualidades.

De esta manera, las prácticas evaluativas se encorsetan a lo que se enseña en el aula y lo que los estudiantes deben aprender, que a su vez deviene generalmente de parámetros alejados de los requerimientos particulares del estudiante; todo ello conduce a un control de los aprendizajes, sirviendo para este fin los exámenes y es sobre la base de estas diferencias establecidas que la evaluación le permite al docente fundamentar sus decisiones: aprobar o no, y en consecuencia abrir las puertas a la dicotomía dada por el éxito o el fracaso escolar.

Sin embargo, según lo manifestado por los docentes cuando los estudiantes reprobaban las demostraciones (exámenes), estos reflexionan en torno a las posibles causas que pudieron incidir en los malos resultados “lo primero que hace uno es mirar si fue uno, si fue su explicación, si fue la estrategia que utilizo, ver la complejidad de la temática y empezar a ver esos factores que van por parte del estudiante también, entonces ya los mencionaban mis compañeros que son las evidencias” (ICD1), es evidente que los docentes se cuestionan y tratan de buscar en que parte del proceso estuvo la falla que provoco unos resultados negativos en los estudiantes, sin embargo este proceso reflexivo no es exclusivo del docente y la

evaluación como proceso democrático que involucra también a los estudiantes demanda una participación activa de estos en cuanto a la reflexión de las posibles causas y buscar estrategias de manera conjunta que permitan mitigar los malos resultados académicos, hay que destacar que en cuanto a estos malos resultados los docentes responden que en la mayoría de los casos las evidencias que los estudiantes entregan y las demostraciones (exámenes) son los mayores causantes de los bajos resultados.

Otro confirmo que *“en el colegio no se piden tareas, no se piden trabajos, maquetas, exposiciones, etc, si no que se pide solamente la evidencia del trabajo en clase, lo que se ha hecho durante el horario académico normal del colegio, entonces esas evidencias como yo lo he visto es la causa más grande de que los estudiante reprobren una competencia, esas evidencias es el mínimo de responsabilidad que se le pide a los estudiantes de manera autónoma, del resto es estudiar y poner atención a las clases y por último la otra forma de que los estudiantes reprobren es por las demostraciones, o sea las evaluaciones que se hacen al final del proceso”* (ICD4). En relación a lo anterior es fundamental cuestionarnos sobre la manera en la cual se está llevando el proceso evaluativo en el Instituto Cultural Rafael Maya y aun cuando los mismos docentes reconocen las fallas y posibles causas en relación a los generadores de bajo rendimiento académico y posibles parámetros implementados que llevan al fracaso escolar en la institución, aun así no se toman acciones correctivas, sino que se insiste en un modelo evaluativo que según lo manifestado por docentes y estudiantes lleva años siendo implementado.

-La evaluación como un sistema unidireccional

Cuando se les pregunto a los estudiantes sobre la concepción de evaluación, se evidencio que en su gran mayoría manifestaron que este es un proceso realizado por el docente *“el método o la forma de saber ellos que nosotros entendimos y aprendimos sobre un tema”* (ICE6), en donde a ellos no se les tiene en cuenta como ya lo hemos mencionado en la definición de esos criterios de evaluación y el colegio

es el que impone el mecanismo de evaluación, en relación a lo anterior Hortigüela, Pérez y González (2019), acentúan que “el concepto puro de evaluar debiera de estar asociado al de aprender. Sin una evaluación abierta, clara, participativa y democrática el aprendizaje nunca alcanzará su máximo nivel” (p.15).

El posicionamiento de los referidos autores deja entrever la necesidad de adoptar los procesos evaluativos desde ópticas más dilatadas que brinden la posibilidad de su desarrollo asertivo en las prácticas de los docentes. Además de lo anterior, otro estudiante aclaro que *“Si el colegio implementara el hacer exposiciones o trabajos grupales y eso tuviera una calificación, si me gustaría que eso,(.), si sería una buena opción, pero pues, en el colegio no dejan”* (ICE6), lo anterior deja en evidencia que los docentes siguen unos parámetros establecidos, en donde tal vez es bastante difícil salirse del esquema que exige la institución en materia evaluativa, Lo cual concuerda con lo expuesto por el estudio de Ortiz y Suárez (2015), quienes dejan en evidencia que aun en el contexto colombiano la evaluación:

Atiende principalmente a la reproducción de los saberes más que a procesos desarrollados por los estudiantes en los que no se tiene en cuenta sus modos, formas y estilos de aprendizaje. Es una evaluación dogmática y de práctica unilateral puesto que no se incluyen las tres formas de evaluación: la coevaluación, la heteroevaluación y la autoevaluación (p.54).

Lo anterior nos permite visualizar que en la institución educativa el proceso de evaluación es unidireccional en donde solo “la voz del docente” y los parámetros implementados por la institución son válidos, dejando a un lado las voces de los estudiantes en relación a la evaluación, que sin duda son actores de vital importancia en el proceso enseñanza-aprendizaje, lo cual deja ver que se privilegia un sistema en desmedro de las necesidades de los estudiantes en torno a este proceso.

Hay que resaltar que aun los docentes expresan su inconformidad con el sistema de evaluación institucional ya que es muy restringido y es muy poco lo que pueden implementar en relación a otras formas o maneras de llevar a cabo su

proceso evaluativo, tal como lo manifiesta cuando señala que “digamos tal vez nuestro método de evaluación, desde mi punto de vista , no es que sea tal vez el adecuado, pienso que todos y cada uno de los estudiantes, incluyéndome también, aprenden de forma diferente, unos conocen más la parte auditiva, otros la parte visual y de igual manera pasa con cada uno de nuestros temas, o sea cada uno tiene una forma de aprender diferente, entonces también ese porcentaje alto de estudiantes que no pasan, es por el método de valuación que se está llevando” (ICD2), lo cual implica enfocar la mirada sobre los procesos evaluativos, enriqueciendo la práctica que se viene implementando con otras formas de evaluación que permitan superar esas inconformidades, de tal manera que las practicas evaluativas estén en beneficio de los estudiantes y docentes que son los actores principales de este proceso y que el proceso evaluativo no sea unidireccional sino democrático y abierto a las necesidades de los estudiantes.

4.5. Evaluación Soñada

Para los estudiantes evaluados la educación sigue siendo importante, no obstante, la piensan de otra forma, no niegan el poder de la evaluación, pero plantean que debe ser más dinámica y diversa, con más opciones y diversas formas que les permitan obtener sólidos conocimientos; esto es una evaluación que, tome en cuenta sus singularidades y necesidades, que sea una herramienta para conocer su evolución, sus logros, sus dificultades, así como para analizar el papel de los docentes, la idoneidad de sus propuestas didácticas, también el funcionamiento de los centros escolares y de la administración. De allí que es necesaria la participación de cada estudiante en la actividad evaluadora, para promover su crecimiento personal y académico.

Según lo manifestado por los estudiantes si les gustaría que se implementaran otras formas de evaluación “pero digamos otras formas de evaluar no se ha implementado. Sería muy bueno que el colegio nos dejara aportar otros métodos de evaluación, aparte de como el de pregunta y respuesta así en evaluación, sería bueno como una exposición de un tema, ahí se sabe si uno entendió o no el tema y

es una forma distinta, ehmm... distintas maneras, exámenes orales en vez de escritos también, ehmm... no se me ocurre otros, pero si sería bueno que el colegio nos escuchara en ese aspecto” (ICE5)

Por consiguiente, los estudiantes sugieren que se implementen instrumentos y estrategias que favorezcan una evaluación formativa, alejada de exámenes que inducen simplemente a la memorización y de pruebas externas que homogeneizan los procesos de enseñanza y dificultan la igualdad de oportunidades. Al respecto, es importante recordar la posición de Castillo y Rodríguez (2014), quienes señalan que: “La evaluación tiene un significativo trascendental en la sociedad, por lo tanto el aprendizaje necesita ser evaluado desde lógicas diferentes, como lo es valorar el proceso, retroalimentar, como propuesta de mejoramiento frente a las dificultades encontradas” (p.56). Por consiguiente, la evaluación debe permitir diagnosticar, evidenciar los avances en los procesos de enseñanza aprendizaje y proponer estrategias para vencer las dificultades.

CONCLUSIONES

Reflexionar sobre los procesos educativos implica pensar más allá, de la medida de indicadores y resultados de la evaluación, para ello es necesario evaluar a los estudiantes de forma integral y holística en un ambiente motivador que permita el alcance de aprendizajes significativos. Por lo tanto, es necesario tomar en cuenta la realidad en la que se encuentran inmersos los docentes y entender como en este estudio, que es muy importante que se sientan satisfechos al igual que los estudiantes con las formas de evaluación que se realizan, para disminuir la brecha que existe entre las formas de evaluación y su incidencia en el fracaso escolar.

Probablemente cuando eso ocurra puede generarse análisis asertivos de la manera en como los estudiantes perciben la evaluación y las causas del fracaso escolar, pues a su alrededor crean una percepción de su experiencia en la escuela, de ahí que en la presente investigación se evidenció las formas de evaluación y la construcción de experiencias escolares en los estudiantes, emergiendo la necesidad de revisar ciertas dinámicas que se dan dentro de ella y las relaciones que pudieran existir entre la evaluación y su vinculación con el fracaso escolar. Tales como:

-Los docentes tienen un papel fundamental en los procesos evaluativos, sin embargo, es fundamental que tanto docentes como estudiantes participen activamente de los procesos evaluativos, en cuanto a la implementación de los diferentes criterios que se llevaran a cabo en el desarrollo del mismo, ya que son los actores principales de este proceso y sobre quienes en definitiva va a incidir de manera positiva o negativa, reduciendo o ampliando las brechas del fracaso escolar en los estudiantes.

-La mayoría de docentes y estudiantes manifiestan una concepción de evaluación alineada al modelo tayleriano, además en la institución la evaluación es sinónimo de examen, ya que este es el instrumento que se aplica al finalizar cada temática para validar los aprendizajes de los estudiantes, que según lo manifestado por los actores corresponde a procesos mecánicos y memorísticos, donde se da una reproducción fidedigna de lo enseñado por el docente, en este sentido según lo manifestado por Álvarez. J. (2001)

“Si de la evaluación hacemos un ejercicio continuo, no hay razón para el fracaso, pues siempre llegaremos a tiempo para actuar e intervenir inteligentemente en el momento oportuno, cuando el sujeto necesita nuestra orientación y nuestra ayuda para evitar que cualquier fallo detectado se convierta en definitivo”.

Lo cual implica que en la institución al concebir la evaluación como un acto final desvinculado de la enseñanza-aprendizaje, no se está llegando a tiempo para intervenir en el momento oportuno y por ende se evidencian altas tasas de reprobación que decantan en posibles casos de fracaso escolar.

-Tanto docentes como estudiantes coinciden en lo restrictivo del proceso evaluativo, además está el agravante de las diferentes normativas y prerrequisitos que se imponen a los estudiantes para poder presentar los exámenes de cada una de las competencias (temas) desarrollados, en ocasiones a los estudiantes no les es permitido presentar esos exámenes, porque el incumplimiento de alguno de esos prerrequisitos lleva como sanción la no presentación del examen y automáticamente el estudiante pierde esa competencia, incidiéndolos altos porcentajes de reprobación, lo cual es una inconformidad que manifestaron los docentes, al igual que el uso exclusivo de los exámenes, que en cierta medida posibilita escenarios favorecedores de fracaso escolar en la institución, por lo cual, Perassi (2009), enfatiza que “cuando la escuela no es capaz de descubrir, «ver», nombrar y reconocer al sujeto, y se focaliza en la norma privilegiando la dimensión del *deber ser*, es altamente probable que lo condene al fracaso escolar” (p.68).

-La visión que tienen los estudiantes del proceso evaluativo de acuerdo a sus experiencias los lleva a asociarlo a un sin número de sensaciones negativas, como estrés, nervios, tensión, frustración, pánico, bloque, las cuales se generan al momento de enfrentarse a un examen y esto los indispone a tal punto que se les olvida todo lo que habían estudiado, sin embargo, lo anterior depende de ciertas variables como la complejidad de la asignatura, a mayor complejidad, mayor es el grado de sensaciones negativas en torno a este proceso, al igual que la afinidad por la asignatura y el docente que la imparte, también salió a relucir el trato y la cercanía docente-estudiante, a mayor cercanía y un trato ameno, esas sensaciones negativas se reducen. Hay que agregar además que, como lo resalta Birbili (2005), emerge como posible explicación del fracaso escolar el hecho de que la “escuela secundaria está fallando en reconocer la identidad individual y las necesidades de los estudiantes y en facilitarles una oportunidad positiva y motivadora para aprender” (p.313).

-Los docentes manifiestan conocer el sistema de evaluación institucional, sin embargo, en sus respuestas solo se limitaron a decir los desempeños y su respectiva escala valorativa y los procesos de recuperación, lo paradójico es que dentro del sistema de evaluación institucional se contempla una evaluación, continua cualitativa, dialógica y democrática, en donde se tendrá en cuenta la autoevaluación, sin embargo en la práctica el proceso evaluativo se reduce a la aplicación de exámenes, y es un proceso cuantitativo, que a través de las notas de los exámenes mide que tanto han aprendido los estudiantes en cada una de las temáticas abordadas, dejando a un lado el ser y el hacer, aspectos que son fundamentales en la consecución de los aprendizajes.

Emergen los siguientes interrogantes de las percepciones del proceso evaluativo y su vínculo con el fracaso escolar en el instituto cultural Rafael maya.

¿Por qué se insiste en una forma de evaluación instrumental que a la postre refleja altos índices de reprobación escolar y crea posibles escenarios de fracaso escolar?

¿Que motiva a implementar una forma de evaluación diferente a la estipulada en el sistema de evaluación institucional del instituto cultural Rafael maya?

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abric, J. (2001). *Prácticas sociales y representaciones*. París: PUF.

Álvarez. J. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid, Morata.

Antelm, A., Gil, A y Cacheiro, M. (2015). Análisis del fracaso escolar desde la perspectiva del alumnado y su relación con el estilo de aprendizaje. *Educación y Educadores*, 18 (3), 471-489. doi: <https://doi.org/10.5294/edu.2015.18.3.6>.

Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas: Episteme C. A.

Azevedo, J. (2003). *Entre la escuela y el mercado de trabajo. Una mirada crítica sobre las transiciones*. En: Marchesi, Á. y Hernández, C. (coords.). *El fracaso escolar. Una perspectiva internacional*. Madrid: Alianza Editorial.

Babbie, E. (1999). *Fundamentos de la investigación social*. México: International Thomsom Editores.

Bailón, C. (2016). La evaluación instrumental como dispositivo desubjetivador del paradigma educativo moderno desde la teoría crítica. *Analéctica*, 3(19), 1-9. doi: <https://doi.org/10.5281/zenodo.4016474>.

Bilbao, A y Villa, A. (2019). Avances y limitaciones en la evaluación del aprendizaje a partir del proceso de convergencia. Visión docente y discente en los grados de Educación Infantil y Primaria. *Educación XX1*, 22(1), 45-69. <https://doi.org/10.5944/educXX1.19976>.

- Birbili, M. (2005). Constants and Contexts in Pupil Experience of Schooling in England, France and Denmark. *European Educational Research Journal*, 4(3), 313-320.
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La Muralla.
- Brown, S. (2015). La evaluación auténtica: el uso de la evaluación para ayudar a los estudiantes a aprender. *Relieve*, 21(2), art. M4. <https://doi.org/10.7203/relieve.21.2.7674>.
- Bruzual, T y Sánchez, J. (2014). De la evaluación instrumental a la evaluación desde la alteridad. *Saber*, 26(3), 335-342.
- Cabralles, O. (2008). *Guía práctica para evaluar democráticamente*. Colombia: Ed. Gran Colombia.
- Cano, E. (2008). La evaluación por competencias en la educación superior. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 12(3), 1-16.
- Carbajosa, D. (2011). Debate desde paradigmas en la evaluación educativa. *Perfiles Educativos*, 33(132), 14-19.
- Careaga, A. (2001). La evaluación como herramienta de transformación de la práctica docente. *Educere*, 5(15), 345-352.
- Celman, S. (2005). ¿Es posible mejorar la evaluación y transformarla en una herramienta de conocimiento? En A. Camilloni *et al.* (Comp.). *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*, (35-36). Buenos Aires: Paidós.
- Chiappe, A., Pinto, R y Arias, V. (2016). Open Assessment of Learning: A Meta-Synthesis. *International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 17(6), 44-61.
- Chiecher, C. (2017). Metas y contextos de aprendizaje. Un estudio con alumnos del primer año de carreras de ingeniería. *Revista Innovación educativa*, 17(74), pp. 61-80. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v17n74/1665-2673-ie-17-74-00061.pdf>

- Choque, R. (2009). Ecosistema educativo y fracaso escolar. *Revista Iberoamericana de Educación*, 49(4), 1-9.
- Cubero, J y Ponce, N. (2020). Aprendiendo a través de Tareas de Evaluación Auténticas: Percepción de Estudiantes de Grado en Educación Infantil. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13(1), 41-69. <https://doi.org/10.15366/riee2020.13.1.002>.
- Cuevas, Y. (2016). Recomendaciones para el estudio de las representaciones social en investigación educativa. *Revista Cultura y representaciones sociales*, N° 21, 109-140.
- Durkheim, E. (1987). *La división social del trabajo*. Madrid: Editorial Akal.
- Durkheim, E. (2004). Representações individuais e representações coletivas. En *Sociologia e Filosofia*. (9-46, F. Dias de Andrade, trad.). São Paulo: Ícone Editora.
- Escobar, J y Bonilla, F. (2010). Grupos focales: una guía conceptual y metodológica. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, vol. 9 (1), 51-67. Universidad el bosque. <https://outlook.live.com/mail/0/inbox/id/AQQkADAwATY3ZmYAZS05NjYANy00NzNjLTAwAi0wMAoAEAAwIh%2BrFsSLTpqVXqnn63Wf/sxs/AQMkADAwATY3ZmYAZS05NjYANy00NzNjLTAwAi0wMAoARgAAA9xfiximvG9DvXo0iQ5JvP8HABKFcewrLvtEoxzOsvLv6wsAAAIBDAAAABKFcewrLvtEoxzOsvLv6wsABKhBd%2FkAAAABEGAQAPqC9oW7JRpGp0dkyvTTEyQ%3D>.
- Flores, R. (2009). *Observando observadores: Una introducción a las técnicas cualitativas de investigación social*. Chile: Pontificia Universidad de Chile.
- Foucault, M. (1976). *Vigilar y castigar*. México, D. F.: Ed. Siglo XX.
- Fundación CIREM (1995). *Éxit i fracàs escolar a Catalunya*. Barcelona: Fundació Bofill.
- García, H. (2015), quien desarrollo una Tesis de Doctoral presentada ante la Universidad de Valencia intitulada El Fracaso Escolar desde la Perspectiva de

la Exclusión Educativa. El Currículum Prescrito del PDC y del PCPI en la Comunidad Valenciana

- Garrido, J. (2015). *Diseño de investigación cualitativa en educación. Apunte de consulta para asignatura "investigación de la práctica educativa"*. Viña del Mar, Chile: Escuela de Pedagogía. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.
- González, F. (2008). Subjetividad social, sujeto y representaciones sociales. *Revista Diversitas - Perspectivas en Psicología*, 4(2), 225-243.
- González, M y Pérez, N. (2003). *La evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje. Fundamentos básicos*. Disponible en: https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/7951/La_evaluaci_n_del_proceso_de_ense_nza-aprendizaje.pdf?sequence=1
- Guirado, A., Mazzitelli, C y Olivera, A. (2013). Representaciones sociales y práctica docente: una experiencia con profesores de Física y Química. *Revista de Orientación Educativa*, Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación, 27(51), 87 - 106.
- Guzmán, C. y Saucedo C. (2015). Experiencias, vivencias y sentidos en torno a la escuela y a los estudios: Abordajes desde las perspectivas de alumnos y estudiantes. *Revista mexicana de investigación educativa*, 20(67), 1.019-1.054. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v20n67/v20n67a2.pdf>
- Hernández, P. (2015). *Caracterización y análisis de las prácticas de evaluación, una mirada a la acción docente para la mejora de la enseñanza*. Tesis de Maestría. Universidad de la Sabana. Colombia.
- Hernández, S y Gómez, G. (1982). *Fracasos Escolares. Estudio Pedagógico, legal y económico*. Madrid: Editorial Escuela Española.
- Hernández, F y Tort, A (2009). Cambiar la mirada sobre el fracaso escolar desde la relación de los jóvenes con el saber. *Revista Iberoamericana de Educación*, 49(8), 1-11.
- Hernández, R., Fernández, C y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.

- Hortigüela, D., Pérez, A y Abella, V. (2015). ¿Cómo influye el sistema de evaluación en la percepción del alumnado? @TIC revista d' innovació educativa, 14, 82-89. <https://doi.org/10.7203/attic.14.4170>.
- Hortigüela, D., Pérez, A y González, G. (2019). Pero... ¿A qué nos Referimos Realmente con la Evaluación Formativa y Compartida?: Confusiones Habituales y Reflexiones Prácticas. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12(1), 13-27.
- Hurtado J. (2005). *El proyecto de investigación. Comprensión holística de la metodología y la investigación*. Caracas: Ediciones Quirón.
- Husserl E. (1949). *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica*. México-Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Ibarra, M., Rodríguez, G., Boud, D., Rotsaert, T., Brown, S., Salinas, M y Rodríguez, H. (2020). El futuro de la evaluación en la educación superior. *RELIEVE*, 26(1), art. M1. <http://doi.org/10.7203/relieve.26.1.17323>.
- Proyecto regional de cooperación para la integración de la cultura digital en los sistemas educativos (PRCICDSE). (2010). *Grupos focales guía y pautas para su desarrollo*.
file:///C:/Users/Windows%20Seven/Downloads/ibertic_guia_grupos_focales.pdf%20%C2%B7%20versi%C3%B3n%201.pdf
- Jodelet, D. (2011). Aportes del enfoque de las representaciones sociales al campo de la educación. *Revista Espacios en blanco - Serie Indagaciones*, N° 21, 133-154.
- Joughin, G., Dawson, P y Boud, D. (2017). Improving Assessment Tasks through Addressing Our Unconscious Limits to Change. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 42(8), 1221-1232. <https://doi.org/10.1080/02602938.2016.1257689>.
- La Francesco, G. (2004). *La evaluación integral y del aprendizaje: Fundamentos y Estrategias*. Colombia: Ed. Magisterio.
- Lahey, B. (1999). *Introducción a la Psicología*. Madrid: McGraw-Hill.

- Larrondo, T. (2014). *Manual: Evaluación de sistemas educativos*. Centro de Innovación, Investigación y Evaluación en Educación (CIIE). Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación.
- Laudadio, J., Mazzitelli, C y Guirado, A. (2015). Representaciones de Docentes de Ciencias Naturales: punto de partida para la reflexión de la práctica. *Actualidades Investigativas en Educación*, 15, 1-23.
- León, M. (2002). Representaciones sociales: actitudes, creencias, comunicación y creencia social. En: *Psicología Social*: Buenos Aires: Prentice Hall.
- Leyva, Y. (2010). *Evaluación del Aprendizaje: Una guía práctica para profesores*. https://www.ses.unam.mx/curso2012/pdf/Guia_evaluacion_aprendizaje2010.pdf
- López, V. (2008). Desarrollando sistemas de evaluación formativa y compartida en la docencia universitaria. Análisis de resultados de su puesta en práctica en la formación inicial del profesorado. *European Journal of Teacher Education*, 31(3), 293-311. <https://doi.org/10.1080/02619760802208452>.
- Lukas, J., Santiago, K., Lizasoain, L y Etxeberria, J. (2017). Percepciones del alumnado universitario sobre la evaluación. *Bordón. Revista de pedagogía*, 69(1), 103-122.
- Martínez, F. (2013). Dificultades para implementar la evaluación formativa. *Revisión de literatura. Perfiles educativos*, 35(139), 128-150.
- Martínez, J. (2017). La construcción del «fracaso escolar» en España. Génesis y cristalización de un problema social. *Papers. Revista de Sociología*, 102(3), 477-207. <http://dx.doi.org/10.5565/rev/papers.2297> 477-507
- Martino, W y Pallotta, M. (2006). *Pero, ¿qué es un chico? Aproximación a la masculinidad en contextos escolares*. Barcelona: Octaedro.
- Mateo, J. (2000). *La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas*. Barcelona: Editorial Horsori.

- Materán, A. (2008). Las representaciones sociales: un referente teórico para la investigación educativa. *Geoenseñanza*, 13(2), 243-248.
- Mazzitelli, C., Guirado, A y Laudadio, M. (2018). Estilos de Enseñanza y Representaciones sobre Evaluación y Aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 11(1), 57-72.
<https://doi.org/10.15366/riee2018.11.1.004>.
- Merril, J., Lee, J y Friedlander, E. (1992). *Medios de comunicación social, teoría y práctica en Estados Unidos y en el mundo*. Madrid: Fundación Germán Sánchez Ruipérez.
- Miranda y Ortiz (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21), 1-18.
- Moreno, T. (2014). Posturas epistemológicas frente a la evaluación y sus implicaciones en el currículum. *Perspectiva Educativa. Formación de Profesores*, 53(1), 3-18.
- Moreno, M y Azcarate, C. (2003). Concepciones y creencias de los profesores universitarios de matemáticas acerca de la enseñanza de las ecuaciones diferenciales. *Enseñanza de las ciencias*, 21(2), 265-280.
- Moscovici, S. (1979). *El Psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Editorial Huemul.
- Moscovici, S. (2000). *Social representations. Explorations in Social Psychology*. Polity Press, Cambridge.
- Muñoz A. (2012), correspondiente a la Tesis de Pregrado intitulada Incidencia de la evaluación en el rendimiento de los estudiantes de segundo año de bachillerato del colegio "Camilo Ponce Enríquez", en la asignatura de matemática
- Mustafá, J y Ramírez, G. (2014). *Las representaciones sociales de las prácticas evaluativas en la educación rural*. Tesis de Maestría. Universidad Santo Tomás, Colombia.

- Navas, M., Salarirche, N y Sola, M. (2017). Evaluación y Pruebas Estandarizadas: Una Reflexión sobre el Sentido, Utilidad y Efectos de estas Pruebas en el Campo Educativo. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10(1), 51-67. <https://doi.org/10.15366/riee2017.10.1.003>.
- Orrego y Bustamante (2015), denominada Evaluación y fracaso escolar: un estudio de caso en la Institución Educativa Fe y Alegría Luis Amigó.
- Ortiz, H y Suárez, L. (2015). *Caracterización de procesos evaluativos de los aprendizajes como fundamento de una propuesta de seguimiento y mejoramiento permanente en la institución educativa técnica Sumapaz sede V de Melgar*. Tesis de Especialización. Universidad Libre de Colombia.
- Panadero, E., Fraile, J., Fernández-Ruiz, J., Castilla-Estévez, D y Ruiz, M. (2018). Spanish university assessment practices: Examination tradition with diversity by faculty. *Assessment y Evaluation in Higher Education*, 44(3), 1-19. <https://doi.org/10.1080/02602938.2018.1512553>.
- Peñaloza, M y Quiceno, H. (2017). *El campo de la evaluación educativa en Colombia*. Cali: Editorial Bonaventuriana.
- Perassi, Z. (2009). ¿Es la evaluación causa del fracaso Escolar?. *Revista Iberoamericana de Educación*, 50(1), 65-80.
- Perassi, Z. (2010). ¿En qué medida la evaluación colabora con la mejora escolar?. *Revista Iberoamericana de Educación*, 54(4), 1-18.
- Perrenoud, P. (2008). *La Evaluación de los Alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos Lógicas*. Buenos Aires: Ed. Colihue.
- Puentes, L. (2009). *Tensiones y distensiones en la práctica evaluativa. Una propuesta de metaevaluación en el Programa Bachillerato Internacional*. Tesis Maestría en Educación, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.
- Reyes, L., Miranda, C., Santa Cruz, E., Cornejo, R., Núñez, M., Arévalo, A. e Hidalgo, F. (2014). Subjetividades y saberes docentes en el sistema educativo

- chileno: un análisis desde las concepciones de formadores de profesores. *Estudios Pedagógicos*, 40(1), 183-203.
- Ríos, R. (2005). De la pedagogía a las ciencias de la educación: una lectura desde el saber pedagógico colombiano. *Revista Educación y Pedagogía*, 18(44), 11-31.
- Robbins, S. (2004). *Comportamiento Organizacional*. 10ª. Edición. México Prentice-Hall Hispanoamericana, S.A.
<http://www.untumbes.edu.pe/vcs/biblioteca/document/varioslibros/0624.%20Comportamiento%20Organizacional.%2010a.%20Ed..pdf>
- Rodríguez, G., Ibarra, M y Cubero, J. (2018). Competencias básicas relacionadas con la evaluación. Un estudio sobre la percepción de los estudiantes universitarios. *Educación XX1*, 21(1), 181-208.
<https://doi.org/10.5944/educXX1.14457>.
- Sanahuja, A y Sánchez, L. (2018). La competencia evaluativa de los docentes: formación, dominio y puesta en práctica en el aula. *Revista Iberoamericana de Educación*, 76(2), 95-116.
- Santos, M. (2005). Evaluar es comprender. De la concepción técnica a la dimensión crítica. *Revista Investigaciones en Educación*, 5(1), 67-85.
- Santos, M. (2007). *La evaluación como aprendizaje: Una flecha en la diana*. Buenos Aires: Ed. Bonum.
- Stampoltzis, A., Tsitsou, E., Plesti, H y Kalouri, R. (2015). The learning experiences of students with dyslexia in a greek higher education institution. *International Journal of Special Education*, 30(2), 157-170.
- Stenhouse, (1998). *Investigación y desarrollo del currículum*. Madrid: Ed. Morata.
- Strauss, A y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia.
- Taylor, J. y Bogdan, R. (2000). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Madrid: Editorial Paidós.

- Torres, A. (2013). Representaciones sociales sobre el proceso evaluación desde la mirada de docentes de 1º Año Básico en establecimientos municipalizados urbanos de la comuna de Quilpué. *Estudios Pedagógicos*, 39(1), 285-304.
- Torres, A. (2020). *El transitar en el proceso investigativo hacia la triangulación. [Material del aula]. Desarrollo de la Propuesta – Triangulación de Métodos*, Universidad Nacional Experimental del Táchira, San Cristóbal, Venezuela. doi: [10.13140/RG.2.2.30000.07682](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.30000.07682)
- Trejo, F. (2012). Fenomenología como método de investigación: Una opción para el profesional de enfermería. *Enfermería Neurológica*, 11(2), 98-101.
- Trillo, F. (2005). Competencias docentes y evaluación auténtica: ¿Falla el protagonista? *Colección de Cuadernillos de actualización para pensar la Enseñanza Universitaria*, 3(1), 1-20.
- Trillo, F. (2014). Fulgor y muerte de la evaluación educativa. *Revista De La Escuela De Ciencias De La Educación*. <https://doi.org/10.35305/rece.v0i0.107>
- Trinidad, Y. (2016). *Análisis de los procesos de evaluación para una gestión de calidad en los centros educativos del 2do ciclo de tanda extendida del Nivel Primario del Distrito Educativo 10-02*. Tesis Doctoral. Universidad de Sevilla, España.
- UNIHOSSANA (2020). (21 de agosto de 2020) *La evaluación: Una Aproximación Focalizada en la Aplicación*. Disponible en: <https://uh.ac.pa/blog/la-evaluacion-una-aproximacion-focalizada-en-la-aplicacion/>
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2016). *Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales*. Caracas: FEDEUPEL.
- Vallejo, M y Molina J. (2014). La evaluación auténtica de los procesos educativos. *Revista Iberoamericana de Educación*, 64, 11-25. <https://doi.org/https://doi.org/10.35362/rie640403>.
- Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social: Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis.

- Vargas, E. (2014). *Prácticas evaluativas en la educación básica primaria en el Municipio de Pereira*. Tesis Doctoral. Universidad de Pereira. Colombia.
- Vázquez, L. (2011). *Incidencia de los instrumentos de evaluación en el desarrollo de las competencias metacognitivas de los estudiantes del Primer Año de la Facultad de Pedagogía, Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca en el Tercer Trimestre del Año Lectivo 2009-2010*. Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Villarroel, G. (2007). Las representaciones sociales: una nueva relación entre el individuo y la sociedad. *Fermentum*, 17(49), 434-454.
- Wynn, P y Money, A. (2009). Qualitative research and occupational medicine. *Occupational Medicine*, 59(1), 138-139. doi: <https://10.1093/occmed/kqn147>
- Zambrano, A. (2016). Prácticas evaluativas de los docentes en Chile: una realidad in situ. *KIMÜN Revista interdisciplinaria de formación docente*, N° 3, 43-73.

ANEXOS

ANEXO A. GUIA DE PAUTAS ESTUDIANTES

1. ¿Cuáles son esas sensaciones en relación a la evaluación aplicada por los docentes?
2. ¿Ustedes participan en la definición de criterios, formas y reflexiones en torno al proceso evaluativo?
3. ¿Desde sus vivencias, que acciones realizan los docentes para superar los bajos resultados en las evaluaciones?
4. ¿Desde sus vivencias creen que la evaluación condiciona de alguna manera sus relaciones con los docentes?
5. ¿De qué manera sus padres o acudientes se relacionan con su proceso académico y la institución educativa?
6. ¿Saben ustedes que es el fracaso escolar?

7. ¿En algún momento de tu escolaridad en la institución has sentido esa sensación de fracaso escolar?.
8. ¿Cuáles son las motivaciones en torno a tu formación escolar?
9. ¿Cuáles son las desmotivaciones en torno a tu formación escolar?
10. ¿Cuándo has tenido dificultades académicas y/o con vivenciales has contado con el apoyo de tus docentes y padres, amigos?
11. ¿Alguna vez se te ha ocurrido abandonar la escuela? ¿Cuáles han sido las razones?
12. ¿Consideras que es importante la culminación de tus estudios? ¿Por qué?
13. ¿Que han pensado ustedes hacer cuando salgan del colegio?

ANEXO B. GUIA DE PAUTAS DOCENTES

1. ¿Cuál es su concepción de evaluación?
2. ¿Qué aspectos de la evaluación aplicada a los estudiantes, podría resaltar en relación a fortalecer la enseñanza-aprendizaje?
3. ¿Considera que la evaluación aplicada en su práctica pedagógica, permite de alguna manera asumir la superación de dificultades académicas?
4. ¿Cuándo aplica una evaluación en la cual un porcentaje alto de estudiantes reprueba, que reflexiones pedagógicas se generan y que acciones implementa para superar esa dificultad?
5. ¿Cuáles cree que son esas tensiones en relación a los ritmos de aprendizaje vs el cumplimiento del plan de estudios?
6. ¿Qué aspectos (intrínsecos y extrínsecos) cree que condicionan o determinan de alguna manera la aprobación o reprobación de la asignatura que orienta?
7. ¿Cuáles serían las finalidades esperadas del proceso evaluativo aplicado a los estudiantes en su práctica pedagógica?

8. ¿Conoce el sistema de evaluación institucional?.
- 9) ¿Considera que el sistema de evaluación institucional es acorde a las necesidades de los estudiantes para superar las dificultades en su aprendizaje?
10. ¿Cuáles cree usted que son esos encuentros y desencuentros en relación a las utilidades que se dan al interior de la evaluación aplicada a los estudiantes?
11. ¿Cree que esos encuentros y desencuentros generan fisuras-o cercanías-en las relaciones docente- estudiante- institución educativa?
12. ¿De qué manera vinculan a la familia a las dinámicas escolares y al reconocimiento de historias personales?
- 13) ¿Cuándo un estudiante se ausenta más de 8 días, que hace usted?
- 14) ¿Qué acciones implementa la institución educativa para mitigar el fracaso escolar?

ANEXO C RESPUESTAS DE LOS ESTUDIANTES

ENTREVISTA A ESTUDIANTES

PARTICIPANTES

ICE1, ICE2; ICE3; ICE4, ICE5; ICE6

(ICE1= INFORMANTE CLAVE ESTUDIANTE 1)

1. ¿Qué entiendes por evaluación?

INFORMANTE CLAVE	RESPUESTAS	Palabras claves
IC1	Lo que yo entiendo como evaluación, es la forma en la que uno puede valorar o representar los conocimientos adquiridos a lo largo de la competencia o el tema que se va a evaluar a calificar	Conocimientos adquiridos
IC2	por evaluación entiendo que es la prueba final que determina si aprendiste o no aprendiste lo visto en clase, evaluación es a final, algo que reúne lo que el profesor enseñó y lo que uno responde es lo que uno aprendió, si respondiste mal es porque aprendiste mal y si respondiste bien es porque si aprendiste la competencia, eso es lo que yo entiendo por evaluación	Aptitudes Demostración de un saber
IC3	Para mí el examen es básicamente la forma en la que se puede revisar las aptitudes que tiene una persona frente a algún tipo de tema o área, es como para ver o orientarse un poco en que tan bueno es una persona a la hora de conocer conceptos y de manejar nervios en un tipo de prueba como por ejemplo el icfes	Comprobación de lo aprendido Relación con la medición
IC4	Es como una forma “ehmm”... que hacen los profesores a los estudiantes o también viceversa para demostrar algo que saben o saber su opinión sobre ciertos aspectos o temas y así	
IC5	Entiendo por evaluación que es mediante unas preguntas, en el caso de la institución, escritas en las cuales tu demuestras que aprendiste o no el tema que se te enseñó.	
IC6	Entiendo por evaluación el método o la forma de saber ellos que nosotros entendimos y aprendimos sobre un tema	

2. ¿Cuáles son esas sensaciones en relación a la evaluación aplicada por los docentes?

INFORMANTE CLAVE	RESPUESTA	PALABRAS CLAVES
IC1	<p>Depende del docente y la materia, pero lo ideal sería tener seguridad y ser consciente de la preparación que ha tenido para enfrentarse a dicho examen.</p> <p>Hay nervios por un descuido o una pregunta que uno no logra interpretar en el momento y claro hay pánico en el sentido de lo social, de que yo creí que esto estaba bien, de que yo creí que me prepare de una buena forma y no lo logre, diría que frustración o pánico, ese pánico ha dependido de la asignatura, siempre se me ha complicado matemáticas y no le pongo mucha atención al profesor pero directa e indirectamente algunos profesores a uno le pueden dar seguridad en sus explicaciones, como ha tratado el tema como lo ha tratado de explicar, como hay otros que explican de una forma cuadrículada que unos entienden y otros no, una forma digámoslo de forma plana, escéptica casi no les interesa que todos aprendan a un mismo ritmo, entonces ahí si empieza uno a decir, no, “si con este profesor me toca una evaluación tengo más nervios porque no estoy seguro”, porque la explicación tuvo alguna duda y por la actitud del profesor no quise preguntarle... o algo así, siempre me ha pasado en casos específicos ese tipo de cosas</p>	<p>Afinidad o gusto por la asignatura</p> <p>Tipo de examen</p> <p>complejidad</p> <p>Actitudes del docente</p> <p>Nervios, estrés, pánico, adrenalina</p> <p>Presión, bloqueo</p> <p>miedofrustración</p>
IC2	<p>(sonrió...) Antes de la pandemia mi sensación era como de “adrenalina” porque sentía como lo debo pasar, debo pasar este examen, sé que me prepare bien, entonces puedo dar un buen examen y sentía esa adrenalina, nervios porque a veces las cosas no me daban al igual que el estrés, pero lo que más fluyo en mi era la adrenalina, no era una adrenalina comparada con lo de la acción y digamos “tirarse de un parapente o cosas así”, si no es una adrenalina más interna más de uno y pues ya en la pandemia (agacha la cabeza) las sensaciones eran diferentes ya no sentía ninguna adrenalina sino que ya me daba igual, el perder o el no perder ya dejo de ser un ámbito importante porque se perdieron las ganas o en mi caso yo perdí las ganas</p> <p>Esa adrenalina depende del profesor y de la asignatura, ósea esa adrenalina que a mí me da no es la misma y no la puedo comparar en una evaluación de física en donde a mí me gustaría impresionar al profesor de física que a otro profesor en otra asignatura, por ejemplo, no se, biología ahí como por decir algo. “Ehmmm”... entonces pues si va variando esa adrenalina porque desde que estoy estudiando siempre me ha gustado que mis respuestas en las evaluaciones sean digamos dignas para que el profesor trate de impresionarse y no hacer cualquier respuesta para pasar el punto, pero si depende más de mi gusto por la materia ya que es algo propio el querer hacer algo bien en una evaluación, esas ganas de pasar dicha evaluación de dicha materia y mi adrenalina en ese momento es inmensa porque me gusta la materia y me gusta el tema y aunque pueda que el profesor “no sea entre comillas” bueno pues haría lo posible para que yo pueda responder de una manera que impresione en la evaluación, entonces como tal, mi adrenalina si depende de más de la materia, e incluso yo</p>	<p>Sensaciones en la pandemia</p> <p>del examen como única forma de evaluación</p>

	puedo decir que en otras materias que no me gustan tanto, ni siquiera siento adrenalina y me relajo porque no me llaman la atención	
IC3	<p>“Emmmm”.....Yo creería más que nada que... ¿nervios? Sí, sí se sienten, pero pues también depende digamos del tipo de examen, como va a ser la prueba y todo eso, porque pues digamos al final de todo, “emmm” ... en mi caso cuando pues cuando estaba en cursos así en primaria y todo eso pues no era tan estresante como ahora, uno no se sentía tan intranquilo a la hora de presentar el examen, peroooooo.. pues ya digamos a la hora de presentar un examen final o alguna cosa así, ya los nervios...(risas), el nerviosismo aumenta y todo eso, pero pues por lo general yo siempre trato de estar lo más tranquilo con ese tema de exámenes y todo eso porque pues al final de todo, si uno se estresa y psicológicamente va muy inseguro, pues lo más probable es que le vaya mal a uno en la prueba (sonrío), a menos que tenga una buena puntería (risas)...pero pues en sí, lo que más yo puedo decir que he sentido desde mi experiencia serian nervios o ese miedo, digamos a la hora de perder un examen muy importante o que en un futuro me pueden costar a la hora de pasar y todo eso. Creo tal vez esos nervios dependen de la asignatura, pues de por si hay materias que son más pesadas como la de matemáticas, física, química etc, que pues de por si, a los estudiantes o por lo menos a mí en lo personal me ponen un poco más nervioso o se me dificultan un poco más y pues no es tanta la culpa del profesor pero pues hay como que un cierto... hay algo que intimida en el ambiente por así decirlo, pero hay profesores que de por si son bastante chéveres y son bastante buena gente y uno se la puede llevar muy bien con ellos a pesar de que la materia sea muy complicada, yo creo que más que depender de la materia , depende del profesor, hay profesores que son más estrictos y otros que son más relajados, además que esta la presión de que si pierdes el examen hay alta probabilidad de perder la asignatura por que el examen es la única forma con la que nos evalúan y las notas de los exámenes son las que aparecen en el boletín</p>	
IC4	<p>“Ehmm”... yo soy una persona muy miedosa, nerviosa me pongo muy nerviosa por todo (sonríe), justamente me, me pongo roja al hablar acá porque si, no acostumbro a esto y soy muy nerviosa, a la hora de un examen uff me bloqueo, a veces cuando tú te estresas demasiado te bloqueas, puede que sepas demasiado pero el examen te hace una mala jugada o tú mismo y ahí queda, ¡o sea como que no!, y se te mete en la cabeza “yo puedo, pero no, esto no puedo, si puedo, no puedo”. Entonces es eso y también como la presión de que, no sé, tu compañero ya termino y tú no has terminado y no, “¿por qué no pude esto, si yo sabía esto?” si, es eso nervios, miedo, muchísimo estrés, más si ... también depende de la materia, porque obviamente a ti no te va bien en todas las materias tú tienes tu fuerte, por ejemplo, en ingles te va súper bien, pero en matemáticas pésimo o en lectura crítica te va fenomenal, pero en, en inglés del asco (risas), si entonces “ehmm”... también depende de la materia, depende del profesor, depende si te gusta la materia, porque eso es diferente si te gusta estudiar ¿no? Porque si no quieres estudiar para un examen muchísimo menos lo vas a pasar. también yo creo que el miedo de perderla, porque no se, sabes que ese profesor pone cada vez más difícil las recuperaciones entonces yo creo que es por eso</p>	

IC5	<p>Pues el estrés y los nervios principalmente, pero yo creo que es como el valor de cada evaluación, pues no es lo mismo digamos, presentar un examen normal a presentar un examen final, o digamos el pre icfes, que se hizo hace poco, o sea, es distinto digamos en la presión, lo comparo desde mi situación cuando presenté el pre icfes y cuando presenté una evaluación normal, aquí digamos en la casa yo estoy relajada y voy haciendo la evaluación con calma y sé que... como que mi máxima presión es que no me alcance el tiempo, pero allá yo era como que analizando las preguntas y no me acordaba de las fórmulas, “ehmm” como que todo se venía de una a la mente y era como mucha presión, depende como el valor de la evaluación, sabes que una... como que digamos la evaluación normal ¡listo! la pierdes y la recuperas, pero si te tiras el icfes prácticamente te tiraste medio futuro, entonces pues depende el valor, por ejemplo aca en el colegio matemáticas, física, esas que dan como resultados exactos, si hay más estrés, porque digamos lectores o algo que sea con una pregunta abierta y te pueda... pues lo que tú quieras expresar, es distinto, te puedes como comunicar más y hay como más tiempo de que puedas decir lo mismo que otra persona, pero con distintas palabras y pues sea como válido, pero en exámenes de matemáticas y físicas son números exactos, entonces ahí hay más estrés en eso y puede que uno no esté bien preparado o no haya estudiado lo suficiente y por eso como que te da un poco de nervios, pero también cada materia o cada examen tiene su nivel de estrés, no solo depende como de que si uno se preparó bien o no, eso influye si pero como que siempre el valor de la nota también influye, no solo la preparación.</p>
IC6	<p>pues o sea...Yo cuando ... o sea... no sé cómo decirlo, cuando ya es una competencia en que no la entiendo muy bien y hay puntos que no logro entender me frustró, no se, ahorita que estoy virtual miro el cuaderno, me guio de algo o de alguien, pero en si me estreso y cuando eso pasa muchas cosas de las que había estudiado se me olvidan, creo que unas de los exámenes que más me estresan son los de matemáticas por la complejidad y porque se que si la pierdo pues ya prácticamente tengo un alto porcentaje en perder la asignatura, a nosotros por ejemplo nos colocan en el examen 5 puntos o diez dependiendo del profesor, una pregunta abierta y las demás de opción múltiple y de ahí sale nuestra nota final, si no respondes ninguna buena sacas cero y las respondes todas bien sacas cinco entonces ese es el dilema de las evaluaciones, aunque ahorita en virtualidad pues el estrés es un poco menor que presencial, pero igual sigue ahí. Además creo que en las materias que no me van muy también me estreso mucho y hay más nervios y hay ciertos puntos como que me estreso, me frustró y me cierro y no da nada, como en lectores y ingles.</p>

3. ¿Ustedes participan en la definición de criterios, formas y reflexiones en torno al proceso evaluativo?

Informante clave	RESPUESTA	Palabras claves
IC1	<p>Ya uno está acostumbrado a que la institución es la que, digamos La que imponga ese mecanismo ¿no? Ya uno está acostumbrado o en mi caso he buscado como sentirme cómodo en lo que es ajeno a mi o buscando familiarizarme más en el mecanismo, no voy en contra del mecanismo, sino familiarizarme y hacer que funcione el mecanismo y que yo funcione, me parece que es lo más sensato, para mi, por ejemplo nosotros trabajamos con la secuencia didáctica que tiene varias fases , como es la motivación aunque ahora virtual no la están aplicando... ehmm ahí el profe nos muestra un video y cosas así, luego en la enunciación te dan los conceptos, luego sigue la modelación que es donde el profe le explica a uno el tema, sigue la simulación que es donde el profe coloca ejercicios del tema y uno los va resolviendo con su ayuda y luego la ejercitación donde le colocan más ejercicios y uno los resuelve solo y ya al final viene la demonstración que es el examen de dónde sacan la nota final, eso es como el mecanismo al que ya estamos acostumbrados</p>	<p>Costumbre e imposición de criterios</p> <p>Familiarización con el sistema de evaluación</p> <p>Examen equivalente a calificación</p> <p>Nota final</p>
IC2	<p>Pues profe la verdad es que yo si, en esto estoy de acuerdo con mi compañero (IC1), el que yo me esté familiarizando con el sistema, pues al final la es la única forma en la que yo voy a ser evaluado, para determinar si está bien o está mal tendría que ser evaluado de otra manera ooh un proceso diferente, entonces ehmm... la verdad es que yo me siento a gusto con el sistema, pues la forma en que se hacen las evaluaciones, que sea todo un método organizado y ... el que yo pueda acomodar mis tiempos se me hace mejor y no que sea algo todo así como desorganizado como que no tenga sentido, yo estoy completamente de acuerdo con lo que dijo el compañero (IC1), lo principal los profesores tienen en cuenta los exámenes, si paso este examen y paso el examen final, pues entonces esa será su nota definitiva... ehmmm no se tiene en cuenta la participación, o la asistencia o que tan bonito entrego todo porque... como tal la nota definitiva se basa más en la evaluación y también se manejan unos criterios del cuaderno donde solo se mira que este completo y cumplas los criterios y ya, uno puede presentar la evaluación y si no cumples con esos criterios de cuaderno (márgenes, fechas de la clases, ejercicios completos, colores en dibujos, títulos a color) pues no presentas la evaluación y tienes cero y como tal esa sería su nota definitiva, al final casi todo es memorizar para hacer la evaluación y que te vaya bien, creo que es eso</p>	<p>Memorización</p> <p>Forma de evaluación</p> <p>Criterios de cuaderno</p> <p>El examen la única forma de evaluación</p> <p>Costumbre</p>
IC3	<p>El colegio nos impone esos criterios ehmm... y tal vez a la hora que uno se acerca a un profesor a preguntarle sobre una pregunta, sobre algo que no le quedó tan bien, que “a uno le quedo sonando” ehmm... pues y le pregunta acerca del examen, “profe, pero ¿por qué no era la c?” y usted le explica porque tal y así y pues uno ya, puede tomar reflexión de eso para la siguiente vez que uno lo vaya a presentar. De por si el sistema del colegio siempre ha manejado esa forma de evaluación, yo desde que llevo en el colegio he sabido que la única forma de evaluación es así mediante un examen, pero si es cierto que me gustaría una forma de evaluar mucho más didáctica, mucho más</p>	<p>Retroalimentación con iras a la recuperación</p>

	<p>divertida y tal vez en la cual uno pueda aprender mejor y no solo tener que recordar conceptos, porque pues al final de todo en los exámenes o por lo menos en los que hemos hecho solo se basan en eso, en recordar los conceptos que nos muestran en la enunciación y modelación, mas no se fija tanto si en realidad de una persona o por lo menos si nosotros entendimos el tema bien y no solo memorizamos, si en realidad lo aprendimos y lo podemos emplear en nuestra vida cotidiano o tenerlo almacenado como algo que aprendimos y pues digamos con una especie de debate o una especie de trabajo o alguna cosa asi, tal vez sea mucho más didáctico y haga que los pelaos aprendan mucho más.</p>	
IC4	<p>También pienso lo mismo que el participante (IC1),y el participante (IC2),pues también es la costumbre, ¿no? Porque ya más, si llevas tantos años en el colegio, pues si ya llevas meses ya obviamente estás acostumbrado a un sistema muy diferente al de otro colegio o al de otro lugar, uno se acostumbra a que la estructura de cada examen sea bastante similar, porque pues obviamente no todas son iguales, pero si cumplen con cierto ordencito, si yo creo que es más como costumbre y ya, pero pues también sentirse bien si lo van a evaluar de otra forma, sentirse preparado también y conocer muy bien como la estructura de un examen, ehmm... más o menos ehmm.. si las preguntas son implícitas o tú tienes que pensar más allá o está directamente, y ya uno se acostumbra, es como la costumbre, o sea yo llevo más de diez años en el colegio y ya estoy acostumbrada a cierto como sistema, yo me siento bien como estoy siendo evaluada, la verdad siento que así está bien, no necesita ni maquetas, ni exposiciones ni nada de eso.</p>	
IC5	<p>Pues creo que siempre hemos venido con un mismo sistema, ¿no?, entonces no hemos como experimentado con otro de exposiciones o trabajos ehmm... y siempre ha sido el mismo, entonces que uno fuera a proponer como otro ehh... no se ha visto, no hay en el colegio esa opción, si, siempre es como el mismo formato de evaluación y para la retroalimentación de las evaluaciones, también pienso que depende del profesor, también porque he tenido algunos profesores que hacen la evaluación digamos si hay muchas dudas o uno saca una mala calificación y son varios, el comienza en el tablero y explica o acá virtual comienza y retroalimenta la evaluación, hay otros que no, entonces también depende del profesor y tanto uno como estudiante, pues porque a uno es que le aplican la evaluación, pero digamos otras formas de evaluar no se ha implementado. Sería muy bueno que el colegio nos dejara aportar otros métodos de avaluación, aparte de como el de pregunta y respuesta así en evaluación, sería bueno como una exposición de un tema, ahí se sabe si uno entendió o no el tema y es una forma distinta, ehmm... distintas maneras, exámenes orales en vez de escritos también, ehmm... no se me ocurre otros, pero si sería bueno que el colegio nos escuchara en ese aspecto</p>	
IC6	<p>(Risas) No pues sí, o sea como dicen mis compañeros, es costumbre ya un sistema, además, otra forma de evaluar como de exposiciones o de cosas así tengo entendido yo que no se permiten, o sea de hacer varias cositas como</p>	

	<p>maquetas eso tengo entendido que no es permitido en el colegio ¿Por qué?, no se... ciertos motivos tendrán “ehmm”... como dice mi compañera (IC5) “ehmm”... es cosa de los profesores, también de nosotros... “ohh” pues como en estos momentos estamos haciendo recuperaciones dirán pues tenemos el preciso momento de hacerlo antes de las recuperaciones, explican y hacen el respectivo examen, entonces como que dejan las cosas ahí el día de la evaluación y esperan hasta el día de la recuperación para volver a explicar, pues sería chévere que hubiera otra manera. Si el colegio implementara el hacer exposiciones o trabajos grupales y eso tuviera una calificación, si me gustaría que eso, esa nota me dieran, en la evaluación se tomara en cuenta, si me gustaría, si sería una buena opción, pero pues, (en el colegio no dejan- la estudiante bajo la voz para decir esta frase-risas)</p>	
--	--	--

4. ¿Desde sus vivencias, que acciones realizan los docentes para superar los bajos resultados en las evaluaciones?
(El orden de respuesta fue a partir del informante clave 6 hasta el informante clave 1)

Infor mante clave	RESPUESTAS	Palabras claves
IC6	<p>Depende del profesor, porque hay profesores de que ven que en su materia varios estudiantes están mal y ponen ciertas actividades o hacen más ejercicios o hacen más cosas para que uno como estudiante entienda un poco más, si, pero hay otros que se cierran y ... nos hacen más responsables a nosotros, o sea si usted no entendió perdió, si, pero y si usted no preguntó perdió, pero pues o sea la cosa es que entendamos y ... ¿cómo organizo mis ideas? ... si el profesor ve que estamos mal en su materia explique un poco más o haga más actividades que nos permitan mejorar y si eso, porque pues al fin y al cabo tampoco es uno, porque si uno no entiende o no logra entender varias veces y es rígido a lo mismo a copiar, copiar, copiar y copiar, es como que cansón también para uno y le pierde como ese sentido a la materia. Aparte de la explicación y de hacer más ejercicios, los profesores no hacen otra cosa para que entendamos mejor el tema... o bueno entiendan más el tema que perdieron aunque Ehmm... si tengo un poco más claro el tema cuando me lo vuelven a explicar , me siento un poco más segura a la hora de hacer ya la respectiva recuperación</p>	<p>Explicaciones y retroalimentación de la evaluación</p> <p>Responsabilidades y reflexiones</p> <p>Malos resultados Aclarar dudas</p> <p>Recuperaciones</p>
IC5	<p>Bueno pues por lo general, si el resultado de las evaluaciones es malo para el grupo en general el profesor retroalimenta y explica y ya deja pasar asi, pero por lo general hacen eso ohh... pero siempre es en el momento de la modelación (explicación del tema), el momento de preguntar es como en la modelación y te colaboran en el</p>	<p>Preguntas</p>

	<p>resto del proceso y ahí te van como aclarando las dudas, ¿no?, es como el sistema que han planteado, pero si las notas de las evaluaciones ya digamos están muy bajas ellos tratan como de explicar para que en la recuperación no te vaya tan mal, digamos hace poco hubo una evaluación que casi todo el curso “se tiró la evaluación” ehh... solo paso una persona, entonces, lo que hizo el profesor fue como que explicar la evaluación de nuevo como se hacía y ya fue cuando hizo la recuperación y ya hace las preguntas</p>	
IC4	<p>Ehmm... si , o sea los profesores ven que uno tiene ciertas falencias entorno al tema, no todos van a coincidir con la misma pregunta, ellos buscan como explicar más, argumentar las respuestas del examen, porque pues uno si queda como con una “espinita” del saber él por qué, de por qué me fue mal en tal cosa, si es buscar como argumentar su respuesta y pues explicar un poco más, por ejemplo, te quedó un punto mal y tú con la intriga de “por qué me quedo mal, quiero saber el por qué”, y pues ya el profesor o tú mismo te acercas y pues en ocasiones también el profesor dice: “bueno muchachos vamos a socializar la demostración y pues ahí se aclaran las dudas tanto de la evaluación como del tema”</p>	
IC3	<p>¿Cómo empiezo? (risas), de por si es normal que en algún examen, alguno que otro estudiante pues pierda ¿no?,ehmm... uno, tres, asi, pero pues ya cuando es un examen asi que literalmente la mayoría del salón haya perdido, pues ya hay que analizar un poco qué es lo que pasó, digamos frente al examen, frente a la competencia, si fue muy complicada a la hora de explicar y todo eso y pues como decía el participante (IC6) más que nada se explica en la modelación y todo eso, cuando pues aprovechamos para hacer nuestras preguntas y todo eso y al final de todo pues uno debería preguntar si tiene alguna duda, pero hay veces que la pena y todo eso no nos deja y la mayoría, o como cuando nos pasan al frente del tablero o bueno cuando nos pasaban (risas) y nos daba pena y todo eso y pues también depende del tipo de profesor, porque hay profesores de profesores, hay unos que pues listo, tienen en cuenta que somos pelados y nos da pena literalmente todo y más a nuestra edad y todo eso y pues de por si tratan como de hacer las clases mucho más dinámicas, tratan de crear un ambiente mucho más acogible por todos nosotros en el cual de gusto aprender o entender una cosa o que sea mucho más sencilla, hay otros que tratan de ehmm... relacionarnos con cosas que nos pasan en la vida real y cosas así para que nos hagamos una idea y nos dé más curiosidad del tema y más intriga... pero pues ya hay otros que se enfocan en que si no pregunto pues se la tiró y ya a recuperar (risas), la verdad a mí en lo personal cuando me va mal en un examen y eso y después explican los puntos, puedo tomar nota, puedo estar pendiente y puedo tener más cuidado cuando lo vaya a presentar de nuevo, así pues de por si no es que sea tan, tanto lo que se usa, bueno lo que se toman los profesores en explicar y todo eso pero pues si ha funcionado.</p>	
IC2	<p>Hablando desde mi experiencia cuando yo pierdo una evaluación, la acción que toma el profe es depende de que si yo le pregunte “profe no entendí ¿Por qué me quedó esto mal?” cuando yo le pregunto, la acción del profe es explicarme el punto hasta que yo llegue a una buena comprensión del mismo ehmm... estando de acuerdo con</p>	

	lo que dijo el participante (IC6) pues ehmm... cuando es una perdida general efectivamente el profesor dice como “¡ey pilas! estamos fallando los dos, el estudiante y yo como profesor porque no me entendieron” de ahí viene como ¡De nada sirve ser profesor si los estudiantes no están entendiendo! Ehmm... entonces pues las acciones que tomas los profesores es explicar, hablando individual es explicar si uno le pregunta o hablando general explicar porque es algo que le está afectando a todo el grupo por parte y parte	
IC1	En cuanto a mis vivencias pues uno en su largo recorrido académico entre comillas, ehmm... ha encontrado profesores que se preocupan por el rendimiento, el rendimiento de cada quien o por lo global, si pierden uno o dos no importa y si el estudiante no tiene la capacidad o tiene pánico escénico, o digamos que la voluntad de entender, de comprender cada tema pues hacen caso omiso y pues no hacen ninguna acción, si ya es algo global, algo más de grupo.... Ehmm ya es digamos que, que el profesor busque las herramientas, como por ejemplo incentivar el interés del tema, incentivar a los estudiantes a entender, a estudiar, buscarle la importancia de lo que es eso, no solo decir “esto tienen que hacerlo por pasarlo” sino decirles “esto les va a servir para llegar a tal punto” y de esa forma uno entender que lo necesita y para eso tiene que llegar ahí, diría yo, pero lo que hacen los profes es explicar el tema nuevamente y socializar los puntos de la evaluación para ver dónde está el error y de esta manera corregir en la recuperación de la competencias, además algunos profesores dejan la misma evaluación, entonces uno tiene que ya..., alguna pregunta que se acuerde y de la explicación del profesor y cero líos	

5. ¿Desde sus vivencias creen que la evaluación condiciona de alguna manera sus relaciones con los docentes?
(Las respuestas iniciaron desde el participante 1 hasta el participante 6)

Informante clave	RESPUESTA	Palabra clave
IC1	Desde mi punto de vista eso tiene que ver más que todo con, primero la capacidad del estudiante de discernir que el tema, digamos que la dificultad de él en cuanto al tema no tiene nada que ver con la personalidad o la persona que está dando el tema ¿si?, porque obviamente uno se va distanciando de distintas maneras, si uno se distancia porque el profesor es reservado o porque el profesor no tiene, digamos ningún interés de conocerlo a uno de interactuar más allá de estudiante-profesor, algo mucho más formal, algo mucho más cuadrulado; en cambio hay otra forma que es la forma en cuanto uno discernir, digamos que disociar entre la persona y la	condicionar malos resultados no afectan relación con los docentes

	<p>profesión, que me parece que es algo fundamental, uno no puede tomar algo personal, porque no me gusta matemáticas y por eso no me gusta la profesora como persona o uno no puede llegar y decir que porque, digamos en mi caso, porque es filosofía me parece la mejor persona ¿no?, me parece que el distanciamiento tiene que ver con la actitud del profesor y ser capaz de discernir esas dos entre personalidad y profesión. Ahí tiene que ver como el avance en cuanto a su madurez ¿no?, porque uno en primaria decía “ me cae mal este profesor porque me va mal y supuestamente me la monta”(risas de todos), pero hoy en día uno empieza a decir “no, pues si me fue mal fue por culpa mía, o sea uno se empieza a autoevaluar, uno empieza a autocriticarse, entonces “la profe de matemáticas me cae mal porque me tire la competencia” ahorita yo decir eso me parecería un poco... y yo lo criticaría, si alguien dice eso yo lo criticaría, porque me parece que le falta un poco de madurez y discernir entre esas dos cosas.</p>	<p>Relación docente estudiante</p> <p>Inmadurez</p> <p>Otras formas de evaluación</p> <p>Resultados</p>
IC2	<p>No señor, porque yo tengo muy claro la frase de “no confundir lo laboral con lo personal”, independientemente la relación que tenga con la profe de matemáticas o con cualquier profesor, pues eso no debe afectar mi rendimiento académico, no es que me va a ir mucho mejor porque yo no me llevo bien con este profesor o me va a ir mal porque me llevo mal con el profesor, ahora si a mí me va mal en una evaluación pues no es una razón para que yo comience a odiar al profesor, como dijo el participante (IC1) “la culpa es de uno y uno sabe en que la embarro, que le quedo mal”, ahora digamos un estudiante perdió una evaluación, entonces se siente frustrado, en cambio sí nos evaluaran de otra forma, “perdi la evaluación, pero por su esfuerzo la paso”, por lo tanto, ese sentimiento de frustración no estaría en el estudiante y por ende el profesor y el estudiante, estarían bien... de no ser así el estudiante no odiaría al profesor, sino como “ahh otra vez perdí” y ya el ambiente se pondría un poquito tenso. Entonces si mejoraría la relación con los profesores.</p>	
IC3	<p>Igual que dicen mis compañeros, estoy de acuerdo con que, la verdad el examen no debería afectar esa relación que se tiene con los profesores, ya que para mí esa relación por así decirlo, se forma a través de otros momentos de la clase, no tanto por examen, si no digamos por el ambiente que se genera, digamos si el profe, pues digamos como antes había dicho, es interactivo con ellos, trata de que la clase no sea muy monótona, trata de que pues ehmm... sea más didáctica y todos pues puedan participar y le tomen cariño al tema o ya sea a la personalidad del profesor, pues es algo muy diferente a que si el profesor fuera no sé, fuera todo lineal, digamos no tome opiniones de los demás, que sea prácticamente un casi dictador (risas), entonces o sea de por si la relación con los profes yo creo que genera más que nada en esos espacios, pero en el examen no tanto, porque pues al igual que como lo decía el participante (IC2),” hay que saber diferenciar lo laboral de lo personal” porque pues ¡listo! a mí me puede caer bien un profesor, pero pues simplemente me va mal en la materia de él, no porque me vaya mal en la materia de él, tiene que caerme mal el profesor, si es cierto que hay veces que porque uno le tiene fastidio a una materia puede que le termine cogiendo algo de fastidio al profesor cuando le esté dando algún tema, pero ya fuera de ese ambiente ya es normal, o sea es como... o por lo menos he visto casos de pelaos</p>	

	que le caen mal un profesor por simplemente de que no le gusta una materia, pero ya después uno los ve y están lo más normal de nuevo (risas), es más que nada por eso pero digamos en el examen ya es prácticamente de uno con el examen, o sea el profe puede que coja algunos puntos ahí que encontró, que explicó antes y todo eso, y pues al final de todo el examen depende de lo que uno se esfuerza y de lo que uno estudia, no quiere decir que el profe vaya y arranque la hoja y le ponga un punto mal a propósito, ya ese sería otro tema muy aparte.	
IC4	Siento que son lados bastante opuestos comparar, o sea. como decir que es lo mismo que te vaya mal en la materia y es culpa del profesor, no. O sea cada profesor tiene su manera diferente de explicar, puede que tú le entiendas más a uno que explique el mismo tema y menos a otro y pues eso me parece o sea inmaduro comparar o sea asimilar las dos cosas diciendo no, ehmm... “me colocaste este punto mal, pues ahora me caes mal y tu materia ya no me gusta, era una de mis favoritas, ya echaste a perder” ¡no! o sea cada profesor tiene su manera de explicar y pues obviamente uno de entender, cada uno tiene su manera de estudio, de aprender sus cosas. Estoy de acuerdo con lo que dice el participante (IC3) si el profesor explicara de una forma interactiva, pues como que uno no tendría como que tantas dudas o iría a la fija a responder su demostración, no tendría tantas dudas, entendería el tema a la perfección y eso porque pues a veces las cosas se tornan un poco monótonas en el sentido como de modelación y eso	
IC5	Concuerdo con los compañeros no creo que la nota de una evaluación afecte como uno ve al profesor, porque es distinto, o sea, a ti te dan el examen y tú lo resuelves y pues no hay que comparar la personalidad o como enseña el profesor con eso, porque pues tu sabes si estudiaste pue es probable que la vayas a pasar, si no estudiaste pues no te puedes poner bravo con el profesor, porque pues él en si no tiene la culpa ehmm... ya	
IC6	Pues si mis compañeros tienen razón, nada tiene que ver la relación entre los profesores y los estudiantes con las notas, hace poco un profesor nos dijo “tengo problemas con el trabajo que desempeña mas no con la persona” y pues es verdad porque en fin uno es el que tiene la responsabilidad de estudiar y o sea ustedes los profesores saben un poco más que nosotros, por eso nos enseñan y si te quedo mal, pues pregúntale y que él te explique y recuperar y que te vaya bien, tal vez si usaran otra forma de evaluación, mis notas si mejorarían un poco y con la relación con el profesor al sacarlo a uno de una rutina seria como “profe pun, puñito (chocala)”, (risas), sería una mejor relación, si	

6. ¿De qué manera sus padres o acudientes se relación con su proceso académico y la institución educativa?
(Las respuestas iniciaron desde el participante 6 hasta el participante 1)

INFO		Palabras claves
------	--	-----------------

RMANTE CLAVE	RESPUESTA	
IC6	<p>Pues en este momento ya que uno esta grande y entiende las cosas, ya sería más como decir, “el cuaderno, el esfero, que esto que lo otro”, porque estar como niño pequeño ahí, “hizo tareas, hizo tales cosas”, como que ya es un poco, ¿cómo decirlo?... si ya es algo ilógico, porque usted ya está grande, ya tiene que saber que tiene sus cosas con el colegio. Y pues con el colegio, asistir a reuniones, saber lo que está pasando con los profesores, y pues el acompañamiento de mis padres, es decir que digamos otros padres, digamos no entendí te explican, no, no he tenido como ese acompañamiento siempre he sido como yo solita en ese proceso y ya me sentiría a mi edad un poco rara y en el curso que estoy “ehmm” que mis padres me ayuden, no me gustaría, sola estoy como mejor, diría que es eso</p>	<p>Autonomía</p> <p>Responsabilidad</p> <p>Acompañamiento</p> <p>Suplir necesidades</p> <p>El fracaso como un aspecto psicológico y su relación a los malos resultados escolares</p>
IC5	<p>Con lo que dijo la participante (IC6), pienso que, yo creo que desde que usted inicio el bachillerato debe tener como cierta autonomía, el saber que tiene que hacer sus tareas, que no tienen que estar vigilándolo, y pues ahí ya como que los padres de ese proceso se desvinculan un poquito, pero, digamos en cuanto a lo institucional con el colegio, pues si están pendiente de los boletines, de si lo llaman o también pues darle al hijo como sus útiles, o sea comprarle los libros, en esa parte pues si están los padres, pero que estén ahí pendientes de si hizo tareas, de si le fue bien en la nota, no. Siento que ya después de que usted inicio el bachillerato es como más autónomo. Desde un cierto punto uno ya es autónomo y digamos que ellos no estén pendientes de las tareas, de los exámenes que uno tiene, ya no le afecta a uno, digamos en gran medida ya prácticamente ni le afecta, otra cosa seria la parte con el colegio, eso ya sería otra cosa</p>	
IC4	<p>Pues sí, o sea la responsabilidad de que tú tienes que hacer tus tareas, también informarle a tus padres o acudientes como va tu proceso educativo, si estas entendiendo, porque pues también hay necesidad de informar, porque que sacas tú con que te pregunten todos los días - ¿Cómo te fue?, -bien, sabiendo que no te fue bien, pueda que hayas perdido algo y no te sientas bien por eso, o no hayas entendido algo y no te sientas bien por eso, también informar al colegio y pues si la responsabilidad en si, porque pues ya somos niños grandes, entre</p>	

	comillas, ya tú tienes que saber bien cuáles son tus deberes, con que debes cumplir, es eso y con la institución están pendientes de la entrega de informes, si hay alguna reunión y cosas así.	
IC3	Ehmm... pues bueno mi caso, la verdad yo desde muy pequeño fui muy independiente en los temas así educativos, yo más o menos como desde primero o no se (risas) un curso muy tempranero, pues yo de por si trate de hacer mis cosas ya solo, yo pues me encargaba de hacer mis tareas, de mis exámenes y todo eso y pues si mis papas no es que digamos intercedieron mucho en eso, o sea pues obviamente alguna que otra vez preguntaban que como me estaba yendo, que como me fue hoy, que si ya hice tareas, las preguntas típicas, pero de por si, no es que hayan intercedido tanto, ya sea porque pues estaban ocupados o alguna cosa así, entonces pues yo desde pequeño siempre tuve en cuenta eso y pues he tratado de no ser ehmm... ¿cómo decirlo? Bueno de no hacer que mis papás gasten mucho tiempo en esas cosas que pues en teoría deberían importarme a mí y pues yo debería ser responsable con esas cosas y pues desde pequeño fui creciendo con esa idea y todo eso y pues ehmm... fui haciendo mis cosas por mi solito, pero pues obviamente ellos han estado pendientes pues si uno se llega a enfermar, que si hay algún tipo de reunión, boletines, etc etc, pero pues en sí, en mi experiencia yo he sido un poco más independiente en esas cosas desde muy pequeñito.	
IC2	Bueno profe, pues la relación que tienen mis papás con el proceso académico mio, desde primaria ellos han estado ahí, mirando que tareas tenia, ayudándome con el proceso y ya en bachillerato esa relación que había no se ha perdido, pero no es igual obviamente porque uno crece y ya se trata de independizar, ahí ya la relación va por parte mía y no querer informarles, "pues mami mira me dejaron esta tarea, tengo que hacer esto, lo otro" entonces la relación de mis padres con mi proceso académico es buena porque hay mucha comunicación y eso ayuda también a que no lleguen cosas por sorpresa o no es que resulté perdiendo el año y mis papas no sabían, no , todo va en un proceso comunicativo que ya es dentro de nuestra familia y con la relación que tienen con la institución es bastante buena, siempre han estado para ellos y ellos han estado para nosotros. Mis papás son exigentes, son exigentes y ...aunque de pequeño era un poco tedioso, siento que eso ayudo demasiado a formar mi capacidad mental y a exigirme a mí mismo y no conformarme con una nota bajita, siempre quiero que mis notas sean altas y que cumplan las expectativas que yo quiero, entonces ehmm... el que me acompañen mis papas en mi proceso académico ha influido de una manera muy grande y ha ayudado a ser la persona que soy ahorita mismo en el ámbito estudiantil.	
IC1	pues yo diría que obviamente en el acompañamiento de los acudientes, especialmente el de mi mama en mi caso ¿no?, ehmm... pues es primordial porque eso es lo que genera la autonomía y la responsabilidad, porque ahorita a uno no le piden o no hay un seguimiento estricto, si no lo que le dan a uno son como exigencias, una obligación de que uno debe llevar un buen nivel, pero eso viene desde antes cuando uno Hay un acompañamiento y una responsabilidad que va arraigada en la educación que ella me dio a mí, no en la educación académica, si no en la educación de los cimientos de la familia, de la... del comportamiento que se necesita para estar en un núcleo familiar.	

	En cuanto a la institución pues como siempre se ha visto ¿no?, una institución es algo que está ahí cuando es necesario, cuando uno lo necesita, algunas veces no es tan visible, no es ya que a cada rato este ahí constantemente, pero cuando uno los necesita de una forma primordial siempre va a cumplirles, siempre va a ser satisfactorio lo que a uno le brindan	
--	--	--

7. ¿saben ustedes que es el fracaso escolar?
(Las respuestas iniciaron desde el participante 1 hasta el participante 6)

INFORMANTES CLAVE	RESPUESTAS	Palabras claves
IC1	El fracaso escolar lo asocio por ejemplo a no tener una meta definida, lo asocio con dos cosas, la primera es como no comprenderse, no saber cómo uno aprende, no entenderse, no conseguir un método, un mecanismo para uno tener, como digamos amor por el estudio a lo que uno quiere ¿no?, no tener un destino, una meta fija, algo que uno diga yo con esto puedo hacer algo y el segundo punto pues es como la falta de responsabilidades eso se lo asocio un poco más a la primaria, que uno estaba más o menos tambaleando ahí en el limbo y uno decía bueno pues tengo un pie adentro del curso siguiente y un pie afuera y eso era algo que casi siempre lo vivía yo en ese tiempo, entonces lo puedo afirmar, me parece que esos serian dos puntos para fracaso escolar, el primero un fracaso escolar exacto, completo y el segundo un fracaso que puede desarrollarse o mejorarse.	Fracaso escolar Rendirse Malos resultados El fracaso como un aspecto psicológico y su relación a los malos resultados escolares
IC2	El fracaso escolar, para mí ya está ligado a algo mental, a algo que es de uno propio, por ejemplo, sería... por parte mía muy fracasado el rendirme al no pasar algo que yo quiero y que quiero pasar, es decir, “perdí esta evaluación, la perdí, ya que, pero ah, la perdí, la perdí (se lleva las manos a la cabeza)” y entrar como en ese mundo o en esa burbuja de malos pensamientos y rendición, pues eso para mí es el fracaso escolar. El fracaso escolar es armar unas barreras y unos límites que le eviten hacer lo que uno quiere hacer en el ámbito escolar	
IC3	Pues bueno, en un principio tome lo del fracaso escolar, pues como la pérdida de un año, como la pérdida de un examen o algo así, de como uno se siente a la hora de fracasar en esas cosas, pero pues tomando un poco en cuenta las dos aportaciones de mis compañeros (IC1 y IC2), si es verdad que un fracaso escolar así tal cual como	

	<p>se escucha, sería el fracaso total de digamos de ya no haber podido lograr esa meta, de haber estudiado o no se aunque sea estos cursos básicos por así decirlo primaria, bachillerato y todo eso, pero pues ya digamos así... bueno así cuando uno se tira un examen y todo eso, pues el sentimiento es un poco raro o pues también depende un poco de la persona, de cómo sea su rendimiento de por si.... De cómo sean sus padres frente a lo educativo y todo eso y pues o sea, de por si en mi experiencia y todo eso, yo cada vez que me tiraba un examen así cuando estaba en un curso más pequeño, siempre tenía como ese miedo de cómo lo iban a interpretar mis papás (risas), de que me iban a decir al respecto y todo eso y más por lo que yo había mencionado antes, que pues yo de por si trataba de ser un poco independiente de ellos enfrente de ese tema y pues o sea de por si siempre era como con ese miedo y me daba como que un vacío por dentro y yo "no, como me voy a tirar esto" pero con el pasar de los años, ese sentimiento como que se ha perdido, uno como que ya lo normaliza, uno pues ya es consciente que pues listo los errores pueden pasar y todo eso, pero pues lo importante es no volver a cometerlos, entonces o sea de por sí... hace poco a poco que yo fui creciendo y todo eso y a pesar de que iba normalizando más cuando iba perdiendo, pues no quiere decir que ya "me daba de locha", (risas), pues obviamente yo trataba de meterle las ganas y todo eso, pero pues ya no me daba el mismo vacío que cuando yo estaba pequeño, porque pues al final de todo.... Digamos me imagino a un estudiante que no sé... sea aplicado y todo eso, pues siempre hay una presión mayor que cuando eres un estudiante que de por si no se ha destacado de la mejor forma, porque de por si muchas personas esperan demasiado de la persona que de por si siempre le va bien, pero en el momento en que digamos se tire alguna cosa así o eso, pues siempre es al que más critican o al que más señalan, pero pues digamos ya en el otro aspecto que el participante (IC1) menciono que es de un fracaso escolar total, ya dependería del caso, digamos si una persona simplemente por x o y motivo no pudo estudiar ya sea porque no pudo tener la oportunidad o por una persona que a pesar de que tuvo la oportunidad y todo eso no la quiso aprovechar, ya dependería de esas dos situaciones</p>	
IC4	<p>Pues asocio el fracaso en si como no aprovechar las oportunidades, y pues haber perdido el tiempo... si como hacerlo rendir, si como aprovecharlo, porque pues si ya tuviste la oportunidad de haber mejorado, mejorado, mejorado y más encima no aprovechaste el tiempo, las oportunidades que se te dieron, pues ya eso si lo catalogan como fracaso y más escolar, porque por ejemplo, quedaste para recuperar en enero y no aprovechaste ni la oportunidad que se te dio, ni el tiempo, o sea ya lo único queda es o repetir el año, que es lo más ideal para que empieces un nuevo año como debe ser con responsabilidad, poniéndose las pilas desde el principio y que es pues la mejor opción creo yo, porque la otra seria como ya dejar de estudiar qué pues tampoco ya eso es muy extremista ya es como perderle gusto al estudio y todo eso.</p>	
IC5	<p>Pues como decían mis compañeros, pienso que hay como dos lados, el fracaso escolar físico que es cuando tu no alcanzas la nota y como decía el participante (IC2) que es más lo emocional o el psicológico que es que tú te aferras</p>	

	a que no puedes con esa materia o que no puedes pasarlo, entonces por lo general lo que es más común es el de la nota o sea el físico , a ti te dicen no como que mira estas a punto de perder el año, tienes tantas materias perdidas y creo que el físico afecta también el psicológico y tú puedes creer que bueno, voy un poco mal, pero me puedo recuperar en otros periodos ehmm... mejorar, pero si a ti te están diciendo como que digamos tenías un buen rendimiento, lo que decían ahorita, tenías un buen rendimiento pero te comenzó a ir un poquito mal, pero te vas a recuperar en el otro periodo y comienzan y te dicen ehmm como que estate más atento, y si o sea como te presionan más que el aspecto psicológico ya te influye ahí y empiezas como a desmotivarte.	
IC6	Es como la pérdida constante... es como tu ir bien y de un momento a otro ya de ser los primeros, terminaste a ser de los últimos puestos, lo asocio con eso	

8. ¿En algún momento de tu escolaridad en la institución has sentido esa sensación de fracaso escolar?

(Las respuestas iniciaron desde el participante 6, hasta el participante 1)

INFORMANTES CLAVE	RESPUESTAS	Palabras claves
IC6	(risas) pues sí, o sea yo tenía buenas calificaciones, no pasaba casi del séptimo puesto, decimo, pues para mí no era tan malo, no perdía casi materias y fue un momento en un curso, no me acuerdo cual, que ya perdi cuatro o cinco materias, y comencé como que ¡Dios mio! me estoy volviendo alguien... me estoy volviendo alguien como que, para decir bruta como que no cuadra (risas de todos) o si cuadra, o sea me sentía mal por haber perdido tanto, si no que a mí no me gusta perder si no ir bien en mi colegio, entonces uno comienza a decir como que me voy a poner pilas y fui mejorando y ya ahorita pues uno se pone más exigente, si tú quieres ganar y no quieres perder, ponte las pilas	Ponerse las pilas
IC5	En lo personal creo que sí y es con una materia en específico, es lo que decía de lo psicológico, desde pequeña he tenido ese pensamiento de que soy mala para matemáticas, soy mala para matemáticas y yo como que, me ponía a estudiar matemáticas y yo como que lo trataba de entender y al ver como que un ejercicio que no me daba o así, me frustraba y ahí paraba, entonces con el tiempo me fui dando cuenta que no era que era mala para matemáticas, si no que no ponía como el suficiente esfuerzo y no me ponía antes de la evaluación a hacer ejercicios, porque yo decía “ ¿cómo voy a repasar si son números?, o sea me ponen un problema y yo lo resuelvo, ¿cómo voy a repasar?” con el tiempo me di	

	<p>cuenta que tu coges y haces unos ejercicios y vas cogiendo practica y pues psicológicamente creo que ese fue mi fracaso escolar en esa materia en específico.</p>
IC4	<p>Este por ejemplo, cuando estaba en primaria yo era muy... como que me dejaba mucho, como que no me importaba mucho, como quedar en los últimos puestos ehmm... como deber muchas competencias, no le daba tanta importancia a eso, ya cuando vi que estaba en riesgo mi cupo, mi convenio, mi ... pues ya empecé como a reaccionar porque estaba muy relajada, estaba pues echada, estaba pues echada, entonces ya empecé como a ponerme las pilas y ese tipo de cosas y ya empecé a aprovechar más el tiempo, a preguntar, a dedicarme más al estudio, cosa que ese tiempo, hablamos de hace como cinco años, seis años, ehmm.... no no no como que no me daban ganas de hacerlo, no le daba la importancia, no me gustaba, sentía que no iba a poder, por eso era que no lo hacía porque sabía que si lo iba a intentar no iba a poder, iba a fracasar, entonces pues ya después me puse las pilas y ya empecé a concéntrame más y pues ahí voy (risas)</p>
IC3	<p>Ehmmm.... Bueno pues teniendo en cuenta lo que dije anteriormente que se puede asociar de dos formas, digamos pues de haber perdido un examen o todo eso, y teniéndolo en cuenta desde ese punto de vista, pues la verdad si (risas), y pues he tenido bastantes fracasos escolares hablando a la hora de perder competencias y todo eso, a pesar de que digamos siempre he tratado de ser bastante sobresaliente con mis cosas, por lo menos de por si no he llegado al punto de que me toque ir a recuperar en enero y todo eso, si no que pues por la presión que yo recibía digamos así de mis padres, por parte de un conocido y eso, pues uno hay veces que se siente un poco ansioso , se siente un poco como que preocupado a la hora que uno se tira alguna cosa, de que no le va tan bien como uno pensaba antes y pues de por si uno se empieza a.... cuestionar a uno mismo y todo eso, pero pues al pasar de los años trate de no darme tan duro pues porque al final de todo era bastante pequeño y pues ya pensando que me iba a joder feo, entonces trate de ser como un poco más positivo en ese aspecto y todo eso y pues me imagino que a muchas personas le han dado bajones, de pronto le ha dado depresión a la hora de pensar en que va a pasar con uno en un futuro si eso sigue asi y siempre hay un punto donde uno toca fondo y desde ahí trata de salir hacia delante, asi sea paso a paso y todo eso, de por si un fracaso escolar que me haya tirado un año o una cosa asi no tanto, pero pues si obviamente he tenido momentos en que me he sentido ansiedad, me he sentido cansado del colegio, de que x o y cosas, a veces de la gente, son cosas asi pero vamos bien (risas)</p>
IC2	<p>¡ay! Yo puedo dividirlo en dos etapas, la primera antes de la pandemia y la segunda después de la pandemia, antes de la pandemia yo le puedo decir que no tuve ningún fracaso escolar, porque a pesar de que perdía alguna evaluación y nunca me rendía, siempre lo intentaba hasta pasarla, hasta recuperarla y ya estar a gusto con la nota, pero hablando de la pandemia como había dicho al inicio de la reunión las ganas se fueron, la adrenalina ya no estaba, entonces mi fracaso escolar ya se basaba más en que fracase en estudiar, yo ya no quería estudiar, yo ya no quería estudiar, estudiar en</p>

	ponerme a repasar el cuaderno, a revisarlo, porque ya no me llenaba el pasar la evaluación, eso ya no.... no sentía ese sentimiento de paz, pude vencer esa evaluación ¿no?, porque ya con la virtualidad todo se hizo fácil, muy fácil y pues la verdad es que se pierde completamente las ganas . El fracaso escolar pues se dio en esta segunda etapa.	
IC1	En la pregunta anterior yo categorice el fracaso escolar en dos partes, la primera como fracasar o no querer estudiar, rendirse digamos de alguna forma y la segunda pues ir mal académicamente. La primera nunca la he experimentado y no creo que la experimente y la segunda pues si la he experimentado harto pero nunca la he visto como un fracaso, porque nunca me he visto vencido en un tema, sino más que todo como ehmm... como el desinterés y la inmadurez que se pudo haber tenido en el sentido de ver la evaluación como algo pasajero, no como una nota que me daba todo, sino pues si la perdí la perdí y luego la recupero, entonces nunca tuve como ese afán de pasar todo, pero pues casi siempre entendía los temas, nunca me rendía en ninguno y nunca me... digamos que me subestimé a mí mismo, que me parecería que es lo más grave, subestimarse y decir como "yo no tengo las capacidades para lograr eso.	

9. ¿Cuáles son las motivaciones en torno a tu formación escolar?

(Las respuestas iniciaron desde el participante 6, hasta el participante 1)

INFORMANTES CLAVE	RESPUESTAS	Palabras claves
IC6	Pues lo que más me motiva a mí es como el salir adelante, o sea, terminar mis estudios , o sea acá en el colegio y seguir estudiando y creo que muchas personas, o sea quieren ser alguien ehmmm... en la vida, así siempre lo dicen y pues lo que más me motiva a mí es que quiero salir adelante.... También por la familia, si también uno lo hace por la familia , por uno mismo, es eso o sea salir adelante por uno, sería eso lo que más me motiva a mí.	Motivación en su formación escolar Salir adelante Lograr las metas
IC5	Personalmente lo que dice el participante (IC6) tener un mejor futuro, como salir adelante e influye también el factor de la familia y la presión que le ponen a uno (no tanto como presión pero si un poco) como de que si uno, digamos pierde un año, ¿cómo se sentirían ellos? , o sea después del regaño y de todo eso, pues lo que sentirían ellos de que no, no es solo que usted ehmm perdió como tal el año escolar, sino recuerdo que un profesor nos decía eso " no es que perdió solo el año, perdió todas las madrugadas, el esfuerzo, todo lo que estudio" creía que es eso y pues seguir aprendiendo porque uno como ser humano debe tratar siempre de tener más conocimiento y educarse mejor.	Influencia familiar Tener buen icfes Entrar a la universidad

IC4	<p>Pues sí, esa motivación de lograr todas tus metas, porque pues todos los días uno puede lograr cosas así sean muy chiquitas, pero pues vas a aprender de eso, no se tal vez en un futuro lo puedas poner en practica o pueda que sea insignificante en ese momento, pero lo aprendiste. si ser alguien en la vida, tener su propio.... ser independiente, porque pues eso me gustaría mucho, ser independiente, no me gusta depender de nadie, bueno de mis padres en el momento, si porque pues es obvio, pero pues ya más adelante tener mis propias cosas, ehmm como no decirle a una persona “ ahí no ven ¿me das? Es que yo no tengo” ¡no! No me gusta, porque siento que yo puedo conseguir mis cosas por mis propios méritos.</p>	<p>Independencia Familia, motivación y consecución de metas</p>
IC3	<p>(risas) ehmmm... pues la verdad bueno pues voy a ser un poco sincero por acá, pues de por si Yo desde que me comencé a plantear esa pregunta ¿Qué me impulsaba en la vida y todo eso? La verdad no encontraba respuesta alguna (risas) o sea de por si, siempre me he preguntado y trato de buscar una respuesta a ¿Qué me motiva? O ¿A qué quiero llegar?, la verdad es que no, no la encuentro (risas), y creo que actualmente aún no he encontrado la respuesta o pues tengo una idea, pero no sé, de por si, yo no es que aspire mucho de mí o bueno desde antes no aspiraba mucho de niño, es difícil de explicarlo un poco (risas) y siempre iba con ese pensamiento de que pues yo, bueno no aspiraba a nada, la verdad no tenía una meta, no sé la verdad muy bien que cosas me gustan, porque siento que me gustan y a la vez siento que no, no pueden darse o alguna cosa así y pues de por si es como un cuestionamiento que yo tengo interno, que de por si no me ha dejado aclarar mis ideas, ¿Qué quiero llegar a ser? o ¿A dónde quiero llegar? O digamos la carrera que voy a estudiar después de mi bachillerato, es algo que estoy eligiendo porque me gusta o porque soy bueno, o sea de por si siempre me ha hecho cuestionar eso y pues siempre que me preguntan alguna cosa así, yo siempre trato de enfocarme pues en mi familia y tratar de devolverles todo lo que han hecho por mí, digamos de estarme criando, darme los valores, bueno y todo lo que me hace como persona en estos momentos y que me va hacer en un futuro, tratar de estar en paz con ellos, de ser bien y todo eso, pero la verdad así muy claro, muy claro que lo tenga no mucho la verdad.</p>	
IC2	<p>Pues yo tengo dos motivaciones, la cual una de ellas es lograr mis metas lo más pronto posible, ¿Cómo lo voy a lograr? Eso es lo que no estoy seguro, pero lo debo hacer, ya que no me quiero rendir, no quiero fracasar y la segunda meta o la segunda motivación es el estar siempre superándome, yo en lo personal, casi nunca estoy a gusto con lo que hago, porque yo siento que puedo ser mejor y lo puedo mejorar, entonces siempre estar en ese constante esfuerzo de superarme, eso me motiva seguir adelante y a seguir a no rendirme y ... pues ya hablando mas de las metas ya incluyo la familia en un futuro, ayudar a mi familia y probablemente crear una familia también.</p>	

IC1	Mis motivaciones en torno a mi formación escolar, ahorita ya, digamos en un futuro próximo pues tener un buen icfes, llegar a la nacional, estudiar medicina, especializarme y.... siempre tratar tener una profesión que me sostenga por el resto de mi vida.	
-----	--	--

10. ¿Cuáles son las desmotivaciones en torno a tu formación escolar?

INFORMANTE S CLAVE	RESPUESTAS	Palabra clave
IC1	Pues yo diría que... pues yo diría que son casos digamos específicos, donde el ambiente se torna pesado, donde ya uno no cree que es académico sino como una plaza de mercado donde hay un montón de ruido y risas, descontrol, mejor dicho, un caos donde uno no logra entender, uno necesita un ambiente necesario para llegar a sus metas, me parecería que ese el desmotivador que le da la institución a uno.	Monotonía Virtualidad
IC2	La verdad es que no hay nada que me desmotive, tengo muy claro lo que yo quiero hacer, lo que yo quiero lograr en un futuro, que son las metas y... no veo ninguna desmotivación porque no hay nada que me afecte o que me impida cumplir aquellas metas, entonces no veo ninguna desmotivación.	No hay desmotivaciones
IC3	Yo creería que más que una cosa así, o sea de por sí creo que la única persona que me desmotiva a mí, sería yo mismo, mis pensamientos y mis cosas que tengo en la cabeza, porque de por sí, yo siempre he dicho que tengo como dos versiones (risas), una versión que piensa una cosa y la otra que la contradice, entonces pues uno piensa contrario al otro, entonces me uno en esas dos partes y la verdad una siente que pues yo puedo lograr hacer lo que quiera, si lo hago con dedicación y todo eso, lo puedo lograr pero la otra es simplemente un bache que pues cada vez que estoy tomando camino y eso, de un momento a otro puede que me empiece a hacer cuestionar a mí mismo y todo eso. Pero en lo relacionado a la escuela, profesores, amigos, familiares creo que no hay nada que me desmotive y siempre me han dicho que soy capaz de muchas cosas, soy muy bueno en demasiadas cosas y que si me las propongo las puedo lograr y pues yo de por si soy el único que no confía tanto en esas expectativas y pues trato de no decepcionarlos.	
IC4	Ehmmm.... Antes no tenía desmotivaciones, en pandemia si, la monotonía, eso, al principio era virtual "¡oh que chévere, algo diferente!" O pues bueno no lo veía tan chévere, pero pues ya dos años prácticamente me cansa,	

	<p>por eso prefiero volver, voy a volver, entonces me... si es eso, la monotonía, como que siempre sentarse, ya no vas a tener la misma energía, las mismas ganas de “¡chévere voy a entrar a esta clase! estoy ansiosa, ehmm tenía una duda de ayer, quiero que me la resuelvan hoy”, no, ya se fue como la chispita, las ganas como decía el participante (IC2), la monotonía me desmotiva pero pues siento que si una persona puede pues yo también puedo y todos podemos, cualquier persona puede si se lo propone obviamente.</p>	
IC5	<p>No, en cuanto a la institución al colegio no, el sistema del colegio siempre ha sido como que evaluado por una nota y una competencia y yo siempre he sido como muy competitiva, entonces creo que es como el caso contrario, yo veía que como que los demás lograban una nota superior y comenzaba a repasar más y enfocarme más en ese tema hasta que al menos igualarlo y no estaba conforme hasta que lo igualaba y ya cuando lo superaba ya estaba feliz, pero así como desmotivarme, no, y como lo decía el participante (IC4) ya uno no tiene las mismas ganas de antes, lo que decía era como que la competencia y digamos acá se generan unos silencios incómodos ahí en las reuniones y yo digo como que “apague y vámonos” hasta aquí, creo que sería eso.</p>	
IC6	<p>Es como más las notas, de si me saqué una mala nota, no, no pude, ya como que exagero un poco y digo, “no, no soy nadie, me saqué una mala nota, no me voy a graduar” y como que me desmotivó por eso y también como que la virtualidad, las distracciones todo eso, así uno las quiera dejar no puede, o sea no puedo por ese motivo uno como que pierde y uno exagera y paso el año y el resto como que también lo que dice el participante (IC1), la sociedad y ya.</p>	

11. ¿Cuándo has tenido dificultades académicas y/o con vivenciales has contado con el apoyo de tus docentes y padres, amigos?

INFORMANTES CLAVE	RESPUESTAS	Palabras claves
IC6	<p>Digamos si no entiendo un tema, le pregunto a alguien, si, ahorita digamos que estamos virtual y tengo el WhatsApp del profesor, como que me siento más... como que me da menos cosa preguntárselo por el privado y que me conteste hasta entender, como que para mí es mejor, porque si tengo la duda y tengo el chat personal, no me voy a quedar</p>	

	<p>con eso y seguiré preguntando y pues con mis amigos, o sea cuando, digo , me está yendo súper mal, tengo que subir mis notas, si no entiendo y le pregunto mucho al profe y me da como pena, pues le pregunto al participante (IC5) y ella me explica, si le entiendo o no, le pregunto a otra persona y no me he sentido sola en mi proceso, por eso porque ellos han estado ahii para explicarme y ayudarme a mejorar</p>	
IC5	<p>Sí, yo creo que sí, académicamente lo que decía el participante (IC6), pero a mí me pasa el caso contrario, yo presencialmente creo que era mejor, o sea le podía preguntas más al profesor, si tenía la duda levantaba la mano y me solucionaba la pregunta, ahora acá virtual, lo del chat interno, pues hay profesores que si hay la confianza yo les pregunto “profe no entendí tal cosa”, pero el problema de los horarios es una cosa que yo no puedo con eso, porque por ejemplo, iba haciendo la ejercitación y tenía una duda y se la decía de una vez al profesor, acá el tema de los horarios de se terminó la clase y faltaban uno o dos puntos y digamos allá la hacía en el descanso, me acercaba al profe y le decía “mira profe no entendí tal cosa” aca como que, no, pero ya paso la hora, ya no se puede, ya me toca preguntarle a un compañero y ellos me solucionan las dudas o así en ese tema no me he sentido abandonada, pero prefiero la prespecialidad en ese aspecto</p>	
IC4	<p>Pues yo creo que nadie nace aprendido, o sea tu preguntas, yo... o sea parezco no sentir nada, pero soy bastante tímida a la hora de preguntar porque siento que son preguntas muy bobas que todo el mundo sabría y me hace sentir como insuficiente pues, algo así y me da miedo preguntar porque siento que esa pregunta todo el mundo se sabe la respuesta menos yo, entonces como que es el miedo, pues obviamente siempre he tenido el apoyo de los profesores, también de mis padres porque pues ellos también me ayudan, eso también que decía el participante(IC5) es verdad, o sea, por ejemplo uno después e la clase como que no sigue, o bueno por lo menos yo, almuerzo y ahí o si sigo ejercitaciones y cosas así y pasa el tiempo establecido para que el profesor te responda y preciso tienes una duda, como que, no, toco al otro día, la próxima clase o es que también preguntarle a un compañero a mí me suelen confundir, porque puede que ese compañero este peor que uno (risas de todos) y lo terminen confundiendo peor, entonces eso es lo feíto, pero pues apoyo si hay</p>	
IC3	<p>Si he tenido apoyo de digamos así hablando en tema general de toda mi experiencia estudiando, pues han habido veces que digamos uno este muy confundido con un tema, con un examen, con un punto, con cosas así, pues yo por la misma pena que estaban mencionando mis compañeras, de por si prefería como que preguntarle a un amigo a Brayan por ejemplo o algún otro y eso y pues ahí aclaraba coo que mis dudas, pero pues digamos así ya hablando de ánimos y todo eso también me iba más que nada por el lado de mis amigos que de por si uno a veces como que tiene sus conversaciones existenciales con algún otro compañero (risas de todos) y eso y pues ahí como que uno habla varias cosas, bobadas, cosas que se les pasa por la cabeza y sirven como para saciar la mente y todo eso, y pues de por si siempre trato como que no quedarme truncado, siempre he tenido como la salida y todo eso</p>	

IC2	Claro profe, apoyo eso es lo que más hay (risas de todos), por parte de los profesores cuando pierdo alguna evaluación o tengo un problema, pues la verdad es que nunca me he sentido abandonado, nunca en lo académico... ya en lo convivencial pues tampoco y mis amigos los más cercanos han estado apoyándome o en cualquier cosa que yo necesite, mis padres también han estado muy pendientes de mí en mi proceso académico, convivencial , en toda mi vida el apoyo ha sido algo que nunca me ha faltado y es algo que agradezco mucho, entonces... ya (risas)	
IC1	Pues acompañamiento... en la pandemia creo que se han establecido varias conversaciones con compañeros específicos, en cuanto al colegio, en cuanto a mi familia siempre me habido acompañamiento académico dentro y fuera de la institución, con los profesores siempre he buscado tener unas conversaciones gratas y tener un apoyo, porque pues obviamente son personas con criterio mucho más valido que inclusive el mío, desde mi punto de vista y ... profesores que digamos me han dado digamos que una simpatía o una conversación fructuosa, algo que yo veo que consigo algo, entonces me parece que es un acompañamiento eficaz.	

12. ¿Alguna vez se te ha ocurrido abandonar la escuela? ¿Cuáles han Sido las razones?

INFORMANTES CLAVE	RESPUESTAS	Palabras clave
IC1	me parece que nunca he tenido ese pensamiento gracias al acompañamiento de la familia, en si la forma en la que afronto los altibajos académicos que he tenido y que han sido bastantes, entonces queda digamos que una experiencia de afrontar eso y no rendirme, en cuanto al estudio tiene una importancia más allá de la que veo hoy en día, si no la que tengo que ver en el futuro.	
IC2	No señor, nunca se me ha ocurrido eso, yo pues, así como dijo el participante (IC1), yo he tenido mis altibajos, he tenido muy malas experiencias, me he sentido muy mal, he estado hasta aquí de las tareas (se señala la frente), (risas del participante (IC5), del estrés, pero al final no es algo con lo que yo pueda argumentar el querer dejar el colegio, nunca he tenido ese pensamiento, y además porque el tenerlo contra, contra, o sea me contradice a mí mismo el pensar eso, y también querer alcanzar mis metas a través del estudio con gran esfuerzo.	
IC3	Ehmmm... pues hasta el punto, digamos así de pensar y de renunciar y dejar todo tirado, hay veces que uno se lo imagina, me planteo o me imagino ¿qué puede pasar si lo hago?, ¿cómo sería la situación?, ¿cómo lo tomarían las personas que son importantes para mí? Y todo eso y pues de por si pues yo he tenido también mis bajones, yo desde pequeño he tenido mis pensamientos locos y todo eso y Pues de por si han habido veces que uno está	

	muy, muy, demasiado agotado y muchas cosas que se acumulan, y que a pesar que uno las afronta y todo eso, pues llega un momento en que lo tocan a uno y pues de por si lo hacen plantearse que pues al final si quiero esto o sino quiero esto, pero pues al final de todo hay veces que lo veo es como tomarse un descanso y todo eso, pero pues no tomar las cosas así a la ligera y porque pues al final de todo...todo esto ha llevado tiempo, ha llevado dedicación, ha llevado esfuerzo por parte y parte y pues la verdad con el pensamiento que tengo que no que quiero defraudar a las personas (risas) pues tampoco está la opción de dejar todo así tirado (risas)	
IC4	No, o no en su totalidad , ¿a qué me refiero con esto?, como si, al estrés, te sofocas, te... como te llenas de... te frustras, como que sientes que ya no puedes más, ya hiciste lo que tenías que hacer y no se pudo, pero pues siempre se va a poder hacer algo más, siempre... o eso creo. Entonces en su totalidad uno se puede que uno se sienta lo más cansado del mundo, pero pues si se... lo que dijo el participante (IC2) es contradictorio querer cumplir tus metas a través del estudio y también quererlo dejar, o sea, es, es ilógico, si, entonces no	
IC5	No profe, nunca se me ha pasado por la cabeza porque ehmm... lo que decían sería como no lograr las metas o sea tipo me salgo del colegio y ¿qué me voy a poner a hacer?, sería ponerme a trabajar, pero no lograría lo que yo quiero, que es como superarme si, entonces me sentiría como mal con migo misma, como que no pude cumplir mis metas y fue lo que... lo del fracaso escolar, me sentiría así como que fracasé y lo peor es que no lo intenté, porque sería como llegar hasta la última consecuencia antes de... o sea nunca tomaría esa decisión, sería ya que perdiera el año y ese sería un caso muy extremo.	
IC6	No , porque pues igual mis padres no me dejarían , o sea por obligación te toca porque te toca estudiar y de que yo quisiera pues no, obviamente no, ahorita soy menor de edad y me toca regirme a lo que digan mis padres, entonces pues no, toco estudiar, si estudiar porque para hacer algo, ser alguien el estudio es importante, yo quiero sobre pasar mis metas.	

13. ¿Consideras que es importante la culminación de tus estudios? ¿Por qué?

INFORMANTES CLAVE	RESPUESTAS	Palabras claves
-------------------	------------	-----------------

IC6	Pues sí, si es importante culminar los estudios porque pues, o sea, es que no sé cómo decirlo profe, o sea si tu no terminas tus estudios... o sea antes dicho tu no cumples... o no quieres llegar a tus metas y culminando tu estudio, o sea yo culminando mis estudios de once, como que es una etapa, si, una meta que yo termino y comienzo otra que es un poco más dura, que es la universidad, pero terminarla y seguir son logros y planes de vida que uno tiene.	
IC5	Yo pienso que es importante culminar los estudios porque es parte de un proceso, digamos en mi caso personal yo tengo una meta, un proyecto de vida que es poder graduarme, ir a la universidad y lograr un posgrado, si no termino digamos el bachiller pues obviamente no voy a poder seguir a la siguiente etapa, entonces es importante porque pues es un paso para el camino, una etapa que se debe cumplir.	
IC4	Obvio, pues es obvio sí, es de lógica, si quieres ser, ehmm un profesional obviamente tienes que terminar tus estudios, a menos de que pues hayan excepciones o algo así, es como un paso a paso, para llegar a tu, a tu... a un pedestal, pues primero estudias, sacas tu diploma, luego entras a tu universidad, bueno siempre van a haber obstáculos, pero bueno, o sea.... Entrás a la universidad, luego otro examen, exámenes, exámenes, exámenes, luego ya si quieres puedes hacer especialización en lo que quieras, estudiar otra cosa si quieres y así, pero pues si es importante también obvia mente para el trabajo, puede que en lo que estudiaste inicialmente no, no hayas conseguido el trabajo y ya otra cosa que, si estudiaste aparte, si tengas más oportunidades de trabajo o te guste más.	
IC3	Pues bueno, yo de por si lo considero bastante importante, creo que sería una experiencia satisfactoria para muchas personas poder llegar a un punto donde ya literalmente ha recorrido tantos años, ha hecho tantas cosas y al final tanto esfuerzo y trabajo ha dado frutos que sería como toda una carrera y pues al final de todo es un paso muy importante si uno quiere llegara a conseguir diferentes metas en su vida, que si quiere puede darse algún tipo de lujo, sin estar preocupándose por otras cosas, porque a pesar de todo muchas cosas cualquier persona las puede realizar, pero con su... con la certeza de estar tranquilo, que pueda hacer esa cosa que tanto quería sin estar preocupándose por otras, es algo que no muchos pueden conseguir, la verdad , entonces yo creo que es bastante importante y es un paso muy importante para nuestras vidas, para muchos pelaos, muchas personas que quieren progresar y quieren lograr tener algo en su vida.	
IC2	Para mí es muy importante culminar mis estudios porque pues, porque pues siento que es la manera más fácil y sencilla y sin tener preocupaciones para poder lograr mis metas, ponerme a trabajar digamos ahorita no tengo ninguna experiencia con el trabajo y el hacerlo siento que será muy tedioso, ganaría plata, pero pues de aquí a que vaya trabajando, me tocaría trabajar un buen tiempo para poder alcanzar mis metas, en cambio sí estudio podre tener la posibilidad de un mejor trabajo y que sea... cumplir mis metas sea en un lapso de tiempo más corto que es lo que yo quiero, entre más corto mucho mejor.	
IC1	Pues terminar mis estudios yo diría que es cumplir la meta, llegar y mirar el diploma y decir "todo este esfuerzo fue para esto, para tener este reconocimiento y estos conocimientos", para digamos de alguna forma materializar todo su	

esfuerzo y todo lo que tuvo que pasar y llegar con eso, digamos que ese es el objetivo, uno no va a empezar una carrera para no terminarla.

14. ¿Que han pensado ustedes hacer cuando salgan del colegio?

INFORMANTES CLAVE	RESPUESTAS	Palabras claves
IC1	Pasar a la nacional, estudiar medicina y después especializarme en problemas mentales y cada vez más buscar la excelencia para con cada paso que de llegar a la plenitud y apasionado con lo que hago	
IC2	Cuando yo salga del colegio, lo más esencial es estudiar, no tomarme ningún descanso de un año, no, no, no, estudiar ¿en dónde? Pues yo he tenido varios pensamientos, este año yo he pesado arto entre si la universidad o el sena y... como estoy concluyendo me estoy yendo más por el sena ya que así puedo estudiar y adquirir... tener una gran posibilidad de trabajo y con eso ya trabajaría y hacer una especialización para ya ser alguien... ser la persona que yo quiero ser y así cumplir mis metas, entonces lo que yo quiero hacer después de estudiar es estudiar	
IC3	Ye en si tengo pensado al igual que el participante (IC2), salir del colegio y poder practicar la carrera que quiero realizar y pues que tengo pensado en realizar, ehmmm... también tratar de especializarme, de tener pues... esperar a que todo me salga acorde como quiero que todo salga bien y todo eso y pues tratar de emprender y poder conseguir un trabajo estable y pues tratar de conseguir las cosas que quiero en mi vida, las cosas que... bueno los lujos que siempre he querido tener, tener por fin esa paz con migo mismo y con las demás personas que en mi vida han aportado algo y pues de por si lo único que quiero es poder conseguir esa paz	
IC4	Seguir estudiante, la verdad no... porque siento que si uno se da su... o sea listo, yo sé que no va a ser al mismo ritmo de un colegio a una universidad es obvio, pero pues ya uno tiene su cerebro acomodado entre comillas al estudio, si , como a un aprender todos los días, a estar con un profesor, si, todo eso y pues también y pues también si se puede hacer primero un curso para saber bien sobre la carrera que quiero estudiar, saberla bien, estar muy segura, porque pues siento que estamos a una corta edad algo así para decidir tu futuro, yo le tengo	

	mucho miedo pero pues la verdad (risas), arriesgarse, pero tampoco arriesgar todo pero pues si tomar, si, no me explico peo pues espero me entiendan, (risas de todos).	
IC5	Personalmente me gusta tener como varias cosas planeadas por si algo sale mal, nunca está de más estar precavido (risas), entonces siempre he pensado que, si en el icfes no me va tan bien, la meta es que me vaya bien, seria presentarme a la nacional para derecho, en caso de que no, nunca me he ido por una rama, me gustan varias cosas, entonces pensaba ehmmm irme a otra universidad a estudiar periodismo, la distrital ofrece programas de periodismo y en caso de que no, siempre he querido lograr como una meta de sacar un pregrado, entonces seria trabajar como un año o hacer algo en el sena como decía el participante (IC2), mientras me acomodo para pasar a la universidad, entonces esos serian mis planes, varios planes, por cierto.	
IC6	Apenas salga hare un curso de. ¿Dónde? No sé, de auxiliar de enfermería pues quisiera ser ginecobsnostetra y haciendo ese curso tendré para decir, si soy capaz de, si tengo las habilidades para ser médico y si no me llega a gustar así como que (mueve la cabeza y sonrío), pues no tengo, o sea he estado mirando videos y cosas de la ingeniera química y pues me ha atraído un poco, pero en si lo único fijo es que hare y ya, después no lo tengo tan preparado	

ANEXO D RESPUESTAS DE LOS DOCENTES

ENTREVISTA A DOCENTES

ICD1; ICD3; ICD3; ICD4; ICD5

(ICD1= INFORMANTE CLAVE DOCENTE 1)

1) ¿cuál es su concepción de evaluación?

INFORMANTE CLAVE	RESPUESTA	Palabras clave
ICD1	La percepción que tengo de lo que es la evaluación, es que es un proceso en el cual se mide el cumplimiento de algunas metas y propósitos en cuenta a lo académico, hablamos de evaluación en el campo educativo reciente, la evaluación tiene un propósito importante, porque es poder evidenciar si el estudiante alcanzo o nosotros dentro de nuestro planes de aula, de grado, alcanzamos esos propósitos en conjunto, dentro de las asignaturas, ese sería mi apreciación acerca de la evaluación y que debe ser llevada en sus diferentes etapas que tiene la evaluación en el aula.	Cumplimiento de objetivos Evidenciar
1CD2	Durante el proceso académico se tiene en cuenta que la evaluación es el concepto pues básico que toma como desempeño en lo que el estudiante aprende durante un periodo determinado , pero digamos dentro de nuestra evaluación como docentes, uno no mira no solo el desempeño o lo que ha adquirido el estudiante, si no lo que manifiesta a través de ciertas pautas que se da en el aula , no solo está el concepto que se les da, si no lo que ellos también puedan adquirir hacia uno, pienso yo que sería un método de evaluación	Momentos de la evaluación Proceso cualitativo y cuantitativo
ICD3	“Ehmm”la evaluación es un etapa dentro del proceso enseñanza aprendizaje , “ehmmm”... esta determina el grado de cumplimiento de ciertos objetivos, que se proponen a nivel del grado con en el que se esté trabajando	
ICD4	Yo pienso que es un proceso que tiene que ver con lo cualitativo y lo cuantitativo , teniendo en cuenta que ahí no solamente hay números que responden a esa evaluación, si no también una cuestión cualitativa , es decir, unas cualidades, la misma palabra lo dice, unas cualidades que tiene un estudiante ehmmm... que lo hacen competente para responder a un problema en específico, que pueda responder a sí mismo a una competencia, competencia no solo porque sea competir, sino que lo hace competente para resolver un problema, sea cual sea que se le esté enseñando, eso para mí es la evaluación	

1CD5	En mi concepto la evaluación es como el paso final, en la cual uno aplica ciertos métodos para saber de forma cualitativa, como lo decía el (IC4), de forma cualitativa y cuantitativa una serie de elementos de competencias que se le dan al estudiante, una serie de conocimientos y ... el estudiante cumplió o no con la respectiva... con el estándar mínimo para poder cumplir, valga la redundancia.	
------	--	--

2) ¿Qué aspectos de la evaluación aplicada a los estudiantes, podría resaltar en relación a fortalecer la enseñanza - aprendizaje?

INFORMANTE CLAVE	RESPUESTA	PALABRAS CLAVE
IC1	Pues básicamente yo siempre he resaltado es el momento en el que se evalúa, entonces casi siempre concebimos que la evaluación es al final de la temática, cuando realmente hacemos evaluaciones diagnosticas al iniciar una competencia, un tema, que me permite evidenciar lo que el estudiante sabe acerca del tema o tiene relación con lo que está viendo, me parece que eso es importante, ese primer espacio de evaluación que es de conocimientos previos, otro es el otro espacio que está dentro de la misma competencia o abordaje del tema y es la evaluación que se hace procesual, en donde nosotros podemos evidenciar, estamos hablando del colegio Rafael maya, podemos evidenciar el proceso que el estudiante está desarrollando durante la competencia, como por ejemplo en la parte de simulación, como el estudiante puede estar aplicando lo que nosotros en un momento ya explicamos y hemos dado a conocer y la última que es el último momento que tenemos como la evaluación final que es donde podemos evidenciar ahí sí, si ya la competencia en si fue abordada y como nosotros podemos mejorar en nuestra misma practica para poder tener otras estrategias con los estudiantes, de hecho desde la evaluación procesual, en la simulación cuando ya estamos haciendo este proceso ya nos estamos dando cuenta, como podemos mejorar nuestra practica con los estudiantes y de qué manera podemos mejorar esas comprensiones que ellos están teniendo de los temas que se están desarrollando, me parece que esas son las cosas importantes, porque como docentes nos damos cuenta lo que el niño ya sabe, que está aprendiendo y al final que aprendió de diferente , entonces esas serian mis cosas que aprecio de la evaluación que aplicamos	Tipos de evaluación y sus momentos Etapas de la evaluación Funcionalidad de la evaluación Retro alimentación Cumplimiento de objetivos
IC2	Pues los aspectos más importantes son... que surgen es obtener un resultado acerca de lo que sucedió en todo el proceso que llevamos, como lo decía, que llevamos una secuencia, en cada uno de los pasos tenemos una meta o un objetivo a tratar, si, uno trata de articular el beneficio que tiene esa competencia cierto, informar al estudiante el aprendizaje que se está dando, y de esta manera evalúa esta competencia y a partir de eso se hacen una serie de seguimiento, puede ser, digamos ya tenemos un proceso ya dimos una valoración, a través	

	de esa valoración yo voy donde el estudiante, se da un cuestionamiento, interactuó con él y finalmente llega la parte donde el mismo va a hacer ese ejercicio, va a ejercitar lo que se aprendió y lo va a hacer llegar a ese proceso.	
IC3	Bueno resalto, hablando desde la retroalimentación que se da en cada una de las temáticas, esa retroalimentación que se da en las fases de la secuencia didáctica como en la simulación y la ejercitación, son fundamentales ya que devienen el cumplimiento de los objetivos necesarios para el estudiante, a medida que vaya avanzando , vaya fortaleciendo conocimientos y así mismo pueda cumplir con lo que se le pide al final cuando se hace el tema de la ejercitación, cierto, es importante creo que para fortalecer este proceso de enseñanza aprendizaje, cumplir con los objetivos de los estándares básicos de aprendizajes, de ciertos lineamientos que se tienen dentro de las clases , para que así los estudiantes tengan autonomía en la finalidad del proceso que se les está inculcando	
IC4	Estoy de acuerdo con el participante (IC1) en cuanto a que es sumamente indispensable hacer un diagnóstico de ideas previas, de pre conceptos , ideas que se tengan antes de comenzar una temática en específico, para poder saber en qué momento podemos partir o desde que base podemos partir para comenzar a instruir al estudiante, porque pues hay que entender que no todos tienen digamos que las mismas ideas y la misma concepción o la misma cosmovisión del mundo, luego mientras se está llevando a cabo la secuencia didáctica, pues nosotros trabajos secuencia didáctica , hay que precisamente observar que capacidades, que cualidades, que conocimientos tiene el estudiante y como está desarrollando esa competencia, esa secuencia para adquirir el conocimiento y lo importante que nosotros hacemos con la secuencia es, inicialmente un acompañamiento o una guianza por el proceso enseñanza- aprendizaje, de tal manera que a medida que se va avanzando en el proceso, el docente empiece apartarse un poco del proceso, no que deje el proceso en si, si no que el estudiante tome las riendas de su educación , de su conocimiento, del conocimiento que está adquiriendo, entonces a medida que va pasando la secuencia, el docente va dejando al estudiante que lo haga un poco de manera autónoma hasta que al final en la ejercitación y demostración ya él puede hacer las cosas por si solo, también en cuenta a mi área, también es importante que el estudiante tenga un acercamiento en los fenómenos naturales, yo soy docente de biología y química, que tengan un acercamiento a los fenómenos naturales y eso también se evalúa mientras sea posible, en esta cuestión de pandemia es complicado, sin embargo, si se puede hacer en un laboratorio o alguna cuestión por el estilo, donde el estudiante pondrá en práctica muchas competencias que no están ligadas netamente a lo disciplinar, sino que también tendrán que ver con algunas cuestiones experimentales y prácticas, todo de eso se trata de evaluar dentro de lo posible	
IC5	Yo hablaría desde mi área como tal que es inglés, infortunadamente, lo queramos acertar o no, y en ingles a nosotros nos toca evaluar en todo momento para afianzar el conocimiento previo , valga la redundancia, yo estoy de acuerdo con el participante (IC1) y el participante (IC4), porque a partir del diagnóstico es muy preciso, en inglés es muy preciso saber desde donde necesito arrancar , ya que pues, dependiendo de las inteligencias	

	<p>múltiples de los estudiantes y de sus estados de aprendizaje, puede existir un desnivel en cuanto a conocimiento, sin embargo, las cuatro habilidades comunicativas en inglés, evaluándolas me da a mí la oportunidad de hacer: el diagnóstico y que el estudiante también pueda hacer una autoevaluación y a partir de esa autoevaluación, se puedan generar entonces los espacios como tal, es decir, ey profe yo soy bueno en speaking, pero a mí en listening me va regular, entonces ¿qué puedo hacer?, tratar de empezar a nivelar, hacer un diagnóstico, pero un diagnóstico general y ya podría empezar, después de eso ya se podría hacer una evaluación específica, dependiendo del grupo de estudiantes y así estar en constante evaluación, porque desafortunadamente a nosotros nos da muy duro lo que es el inglés y sobre todo nos da muchísima pena el hecho de saber que nos van a evaluar, cuando nosotros lo hablamos, entonces esa autocrítica que tiene el estudiante colombiano, por lo general es demasiado lasciva, entonces el estar en constante evaluación y en retroalimentación yo creo que ayuda a afianzar estos conocimientos que los mantenemos por un tiempo y después van quedando atrás, por eso la evaluación tiene que ser constante</p>	
--	---	--

3) ¿Considera que la evaluación aplicada en su práctica pedagógica, permite de alguna manera asumir la superación de dificultades académicas?

INFORMANTE CLAVE	RESPUESTA	PALABRAS CLAVE
IC1	<p>Me voy a referir más a una fase de la secuencia en donde hago evaluación y es en la simulación y la ejercitación, porque es el momento en donde nosotros podemos darnos cuenta que, digamos ha temprano tiempo dentro de la práctica, como los estudiantes si están aprendiendo la competencia, si se están apropiando de ella, porque ya al momento, por ejemplo cuando hacemos la demostración, ya realmente estamos dando cuenta de que si aprendió o no y ya estamos dando una calificación, en cambio en el proceso en que estamos haciendo una simulación, estamos revisando y corrigiendo algún error, reforzando ciertas cosas, ahí si me permite mejorar la práctica pedagógica y me permite superar las dificultades con algunos estudiantes que muy posiblemente no se les ha podido evidenciar como la comprensión de la competencia, entonces esa parte de la evaluación que es formativa, me parece que es un buen instrumento y que se utiliza para mejorar las dificultades, ya lo que sucede con la evaluación, la demostración final es un paso más, porque cuando vemos malas calificaciones vamos a otro proceso, que ya no es de evaluación si no de recuperación, si, entonces me quedara con la evaluación formativa que hacemos dentro de la secuencia.</p>	<p>Seguimiento Retroalimentación Evaluación formativa Superación de dificultades Simulación- ejercitación Educación bidireccional</p>
IC2	<p>Considero que en la evaluación si es necesaria, porque constantemente tenemos que mirar la parte que está bien o que de pronto está un poco regular, entonces la evaluación sería el método que nos permite de manera adecuada asumir las dificultades que hay dentro de nuestra área como tal, entonces dentro de la parte</p>	<p>Relación docente-estudiante</p>

	<p>académica la evaluación es un momento importante, nosotros tenemos diferentes momentos cuando hacemos nuestra secuencia, pero considero que una de las más importantes es la fase de la ejercitación, pues la ejercitación es aquella en la cual el muchacho asimila y acoge ese conocimiento y lo está mostrando a través de esa ejercitación él solo, es un ente donde se puede incorporar a esa área, y de esa manera darnos a conocer que tanto sabe o que tanto necesita de refuerzo en ese momento, entonces considero que dentro de la secuencia si es una parte importante que se ha venido trabajando.</p>	<p>Trabajo autónomo Educación virtual</p>
IC3	<p>Dentro del proceso que se tiene la secuencia didáctica, yo pienso que desde el primer instante ya se empieza a hacer una especie de evaluación, para lograr así digamos con el paso de la secuencia la autonomía del estudiante ehmm yo creo que en los proceso que más se evidencia eso es en la simulación y la ejercitación, ya que ahí ya se está haciendo una retrospectiva de cómo está trabajando el muchacho la temática y ahí se puede ir evaluando como ha sido el proceso y cómo va el proceso, ya finalmente con la evaluación, la evaluación final que sería la demostración, ya sería como que analizar en definitiva como finaliza el proceso del estudiante, pero yo pienso que las fases fundamentales que ayudan a superar esas dificultades académicas son la parte de la simulación y la ejercitación</p>	<p>reprobación</p>
IC4	<p>Si pues obviamente me uno a mis compañeros en cuanto a la simulación, ejercitación y demostración, y pues el proceso de retroalimentación que hay en el momento de... bueno en todos los momentos y pues después de la evaluación final, es decir la demostración, la retroalimentación que hay con la recuperación, también es importante. Por otro lado hay dos factores que pienso que son fundamentales y más ahorita en pandemia y es que el profesor debe ser un acompañante o más bien la educación debe ser bidireccional y no ceñirse totalmente a impartir clases y dar conocimiento y ya, si no que debe ser bidireccional y para eso hay que generar una confianza en el estudiante, para que ellos también hagan parte de ese proceso, porque veo yo muchos casos que les da pena preguntar o simplemente como ese... esa relación con el docente es muy respetuosa y muy diplomática, diría yo como que quitar esa barrera docente-estudiante, tratar de generar como la confianza hacia ellos, porque veo yo que al final de la secuencia el índice de pérdida es alto, precisamente porque no se acercan al docente para poder hacer esa retroalimentación, por otro lado también pienso que hay algunos aspectos adyacentes que se salen de nuestras manos, como por ejemplo la educación virtual, que ya es una cuestión de trabajo autónomo de los estudiantes, entonces eso disminuye un poco la manera de identificar precisamente esas falencias que tiene los estudiantes y poder acompañarlos en el proceso de corrección y apropiación de conocimiento, entonces esos factores adyacentes hacen que nuestra labor sea un poco... esa en específico que es superar las dificultades se ve muy afectada, sin embargo, con los pocos que tenemos en el aula y todo esto, hacer el proceso de retroalimentación desde la simulación hasta la demostración y romper esa barrera unidireccional del docente al estudiante, para que haya confianza ahí para que puedan resolver dudas y resolver precisamente esas falencias</p>	

IC5	<p>Yo refuto un poco lo que están diciendo, ¿De qué forma?, cada quien tiene su respectiva forma de llevar una serie de números a nivel cuantitativo, si un estudiante pasa o no, yo estaría más de acuerdo en evaluar sin necesidad que el estudiante sepa que está siendo evaluado, ¿Por qué? Porque ya la sola palabra, el solo concepto de evaluación, ya empieza a chocar con el mismo estudiante, e infortunadamente más de uno ve una mortandad grandísima, adhiriéndome a lo que decía el participante (IC4), esta cuestión de pandemia y virtualidad, en donde los niveles de responsabilidad tiene que ser muchísimo mayores, entonces lo estudiantes ahorita en esa evaluación, es decir la demostración que es la etapa final de la secuencia, es difícil en cuanto a lo cuantitativo, pues es un requisito, pero como tal “yo evaluar” si el estudiante sabe o no sabe a nivel cualitativo, ya es un poco diferente, entonces yo no creo que la evaluación sea digamos como el índice, o sea el instrumento para medir si un estudiante sabe o no sabe, es un prerrequisito porque está dentro del papel, pero yo he tenido casos de estudiantes de ahí mismo del maya que manejan bien uno que otro tema, una que otra competencia, la temática de la competencia, pero en el momento de llevarlo a la práctica se les dificulta, pero eso para mí no significa que el estudiante no sepa, entonces a nivel de número no podrá pasar pero a nivel de practica como tal si se puede desempeñar, entonces en un arma de doble filo para mi esa evaluación como requisito y pre requisito fundamental para poder llevar un orden secuencial según los requisitos del colegio sí, pero de a cote personal no creo que sea... a nivel de números es un prerrequisito, pero como tal ehmm, es que es difícil que un estudiante... ,lo acoto al caso de matemáticas, si yo l estoy diciendo al estudiante que 1 más 1 es 2 y yo le pongo un ejmplo 1 más 1 y pone 3, está mal la respuesta, entonces ahí la evaluación me indica que hay una dificultad, pero si el estudiante en todo el contexto, se hace entender y me da la idea como tal, yo por qué no le voy a decir que no, independientemente si está en un 70 u 80 %, es un poco dicotómico.</p>	
-----	---	--

4) ¿Cuándo aplica una evaluación en la cual un porcentaje alto de estudiantes reprueba, que Reflexiones pedagógicas se generan y que acciones implementa para superar esa dificultad?

INFORMANTE CLAVE	RESPUESTA	PALBRAS CLAVE
IC5	<p>En mi caso particular, lo primero que uno hace cuando un cierto número de estudiantes pierde, lo primero que yo hago es preguntarme ¿seré yo el que no está dando la información clara y precisa para que el estudiante entienda? Esa es la primera reflexión que hago yo y a partir de ahí empiezo a ver los niveles de complejidad del tema o de la competencia que yo esté dando, si es reiterativo yo lo que trato de hacer es simplificar los niveles de complejidad para que le sea más accequible y más entendible al estudiante, eso lo hago yo, y ya en una</p>	<p>Proceso reflexivo complejidad de las temáticas</p>

	segunda instancia de recuperación, miraría entonces si ya es un poco menos complejo para que los estudiantes lleguen a entender y si es así, entonces le atiné por donde debería haber empezado, eso es básicamente lo que haría yo.	entrega de evidencias
IC4	<p>En cuanto a las reflexiones pensaría que la reflexiones es inicialmente buscar las causas de la perdida, entonces las causas para mi pueden ser tres, teniendo en cuenta la secuencia didáctica que nosotros manejamos en el colegio, entonces primero pues obviamente puede ser por el profesor, por el docente, por las practicas que se están llevando a cabo, que impiden que el estudiante adquiera los conocimientos debidos, la segunda pueden ser las evidencias, porque pues nosotros pedimos... en el colegio no se piden tareas, no se piden trabajos, maquetas, exposiciones, etc, si no que se piden solamente la evidencia del trabajo en clase, lo que se ha hecho durante el horario académico normal del colegio, entonces esas evidencias como yo lo he visto es la causa más grande de que los estudiante reprueben una competencia, esas evidencias es el mínimo de responsabilidad que se le pide a los estudiantes de manera autónoma, del resto es estudiar y poner atención a las clases y por último la otra forma de que los estudiantes reprueben es por las demostraciones, o sea las evaluaciones que se hacen al final del proceso, teniendo en cuenta esas tres características, ¿qué respuesta le daría a esas tres en cuanto a mi práctica docente? si yo veo que los estudiantes no me están entendiendo, tendría que modificar la práctica docente, si veo que en una competencia no hice un laboratorio o no hice una actividad distinta a lo estrictamente teórico, pues empleare practicas distintas, laboratorios, proyectos científicos, que se yo; para que pues evaluar si realmente ese es el problema y si de pronto con esas nuevas prácticas los estudiantes no reprueban como en la competencia anterior, ya en cuanto a las evidencias, ehmm... es un poco más complejo, porque pues es cuestión de ellos de responsabilidad personal, sin embargo uno también construye ciudadanos y construye personas, entonces tratar de hablarles y de compartir experiencias más personales de tal manera que ellos puedan evaluar si están haciendo bien su trabajo o están cumpliendo, pero más es una cuestión de compartir experiencias con ellos para que ellos sepan si están haciendo bien lo que deben hacer, y por último la demostración, hacer una retroalimentación de la demostración que es lo que nosotros hacemos en la recuperación, entonces reevaluar, compartir la evaluación y como que explicarles el paso a paso de evaluación, de tal manera que ellos puedan ver en que fallaron, que aprendieron a partir del fallo, eso pensaría yo que seria, reflexiones y acciones</p>	relación docente-estudiante retroalimentación métodos de evaluación inadecuados responsabilidad de los estudiantes estilos de aprendizaje motivación procesos de recuperación estudiantes pasivos
IC3	Con respecto o referente a lo que decía el participante (IC4), referente digamos a la reprobación de los estudiantes, se basa mucho en la entrega de evidencias , aunque también hay algo que hay que analizar y es que muchos estudiantes o bueno algunos de ellos tienden a trabajar mejor o a comprender mejor ciertas temáticas sin estar aplicándose un examen, por ejemplo, algunos estudiantes son súper brillantes pero a la hora de aplicarles un examen escrito por ejemplo, es cuando se notan ciertas dificultades, yo creo que ahí me remito un poquito a la pregunta anterior, que de pronto los métodos de evaluación deberían ser un poco más ehmm... deberían complementarse más con cosas prácticas y no solo teóricas o digamos remitidas a un examen, lo que también pienso es que de pronto el porcentaje de reprobación es muy alto , algo que uno tiene que remitirse a	

	<p>evaluar es la didáctica que uno está ofreciendo en el aula, basándose uno en eso es que uno tiene que implementar nuevas estrategias pues para mejorar, ya remitiéndose a lo que es la responsabilidad de los estudiantes, pues ya se basa más como en el compromiso de ellos, pues porque también por la edad a ellos como que no le ven el interés, ni le ponen ese poquito de responsabilidad que deberían llevar todas estas tareas propuestas y lo que significa de pronto dejar de lado, de pronto que no presta atención a alguna temática, o estar más pendientes de las clases</p>	
IC2	<p>Con respecto a la evaluación o al porcentaje alto de estudiantes, digamos tal vez nuestro método de evaluación, desde mi punto de vista (risas), no es que sea tal vez el adecuado, pienso que todos y cada uno de los estudiantes, incluyéndome también, aprenden de forma diferente, unos conocen mas la parte auditiva, otros la parte visual y de igual manera pasa con cada uno de nuestros temas, o sea cada uno tien una forma de aprender diferente, entonces también ese porcentaje alto de estudiantes que no pasan, es por el método de valuación que se está llevando, digamos si nosotros tenemos un método de evaluación, yo puedo evaluar la parte creativa del estudiante y puedo decir, bueno con juego enséñame cuales son las homónimas, sinónimos, que son antónimos y no necesariamente tengo que tener una serie de preguntas a,b,c o d o preguntas abiertas donde el estudiante no me va a responder porque se va a perder, entonces creería que una parte del alto, del bastante porcentaje que ha perdido es la falta de flexibilidad en ese sentido, la evaluación no es solo escrita, no es solo argumentativa, hay varias partes que se pueden sacar de ese método de evaluación, entonces creería yo que es una falla, además es difícil implementar algo llamativo para el estudiante debido a lo restringido del sistema de evaluación, es difícil uno tratar de enfocar un estudiante y quitar ese porcentaje alto, considero que es muy difícil y lo único que uno puede hacer como docente en casos así es motivación (hace una cara como de decepción), motivarlos, mira que tú puedes, mira que trabajamos aquí, que hicimos allá, con algunos casos yo coloco ejemplos de mi vida, y digo mira que me paso esto en la casa con las niñas y a través de eso como motivarlos y decir eso lo enfoqué a este tema, sería la única manera, porque es muy limitado el hecho de manejar allá algo diferente, un método de evaluación donde el estudiante por ejemplo, digamos ellos ,no, si usted no me envía las evidencias de la secuencia usted ya perdió, si usted no me envía esto así ya perdiste, pero yo no estoy evaluando que tanto aprendió el estudiante en ese sentido, entonces solo me limito a las evidencias de la secuencia, me la envías tú y pasas, entonces vas a hacer la demostración, pero si la pierdes pero me envió las evidencias, entonces son muchos factores que considero que tienen esa falla, entonces lo único que me queda para mitigar ese porcentaje alto de estudiantes que han perdido es motivarlos dentro de la posibilidad que tengo, porque es muy limitada, no sé si solo me pasa a mí pero lo siento así</p>	
IC1	<p>Pues observando si en alguna competencia o en alguna demostración veo una gran cantidad de perdida, pues lo primero que hace uno es mirar si fue uno, si fue su explicación, si fue la estrategia que utilizo, ver la complejidad de la temática y empezar a ver esos factores que van por parte del estudiante también, entonces ya los</p>	

mencionaban mis compañeros que son las evidencias, y además de eso, algo que es la comodidad que tienen los estudiantes y son los procesos de recuperación, no hay motivación en muchos estudiantes porque saben que si pierden la competencia, viene el primer momento de recuperación y luego el segundo momento, ya este año no hay tercer momento pero nos faltaron hacer como cinco momentos de recuperación, cosa que realmente no sirve en el proceso, porque el estudiante va a decir "bueno pues ahorita no presento nada y ya después me llaman y hago otra recuperación donde me explican y ya yo sé cómo son las cosas que voy a hacer", eso es uno de los factores que es la falta de motivación que tienen los estudiantes, si, en cuanto al mismo sistema, porque pues si el niño tiene todo incompleto para que va hacer una demostración y lo han evidenciado, pues ellos mismos dicen "yo no tengo evidencias profe, sé que voy a tener cero porque no tengo evidencias", pues fácilmente ni siquiera se van a esforzar en la evaluación, ya como docente que puedo hacer o lo que hago, yo sé que el sistema es complejo, si, es de pronto no se ehmmm... no deja como tanto al libre albedrío del docente, pero tampoco yo soy de los profes que me ciño a que debo estar adelantando competencias y que en el plan de estudios voy atrasado y que no sé qué, lo que hago es que cuando veo esos procesos en los niños y que veo que les fue muy mal en una competencia ehmmm... es hacer una socialización no para que hagan la recuperación, porque eso ya es después, ya es en la tarde pues cada uno sabe cómo es el sistema, si no después de haber visto los resultados, antes de empezar otra competencia, si, cosa de que por lo menos les estimule a ellos y pregunten porque eso es lo que pasa con algunos estudiantes, no dicen nada, no dicen "profe yo no entendí" si no que simplemente se quedan con lo que... el que entendió fue el que puso cuidado y el resto no, entonces esa parte como profes también la debo estimular y es que los niños sean capaces de decir: "profe no entendí, profe me repite", porque si se ve mucho de que nunca preguntan, ehmmm el mismo sistema los ha condicionado a que poco pregunten, a que poco hagan alguna contrariedad, que le pregunten algo a uno diferente, pues porque el sistema mismo los acostumbro así, entonces una manera es poder abrir ese espacio con ellos y preguntar ¿qué sucedió?, por lo menos en este caso y este año que he tenido la oportunidad, de trabajar con otras edades, me he dado cuenta que si lo hacen dicen "no profe es que yo no entendía eso" y eso se les pudo haber explicado dentro de la clase, pero no, esperaron al final, entonces eso es una cosa que yo hago y es poder hacer un refuerzo no pensando en la recuperación, porque no se si lo pueda decir o no, si quieres omítelo, pero nosotros sabemos que al final de año las calificaciones son otras, más que hablando del proceso de recuperación, quiero es que se les quede algo, entonces sería como esa mi estrategia de poder retroalimentar no pensando, no pensando en los filtros que van a seguir llenos de estudiantes como perdidas si no pensando más a que el estudiante aclare esa duda que tiene pues sobre las competencias que está viendo y no quede con el vacío, así se haya sacado tres, así se haya sacado 2 en la recuperación o demostración

5) ¿Cuáles cree que son esas tensiones en relación a los ritmos de aprendizaje vs el cumplimiento del plan de estudios?

INFORMANTE CLAVE	RESPUESTA	PALBRAS CLAVE
IC1	<p>Espero no ¡extenderme! en ese tema porque poco me gusta en el colegio, digamos que las tensiones eran muchas, de pronto este año ya no por la virtualidad, porque también ya ha bajado un poco ese estrés de “¿ya a adelanto plan de estudios? ¿en qué competencia va?” Porque antes era mucho más fuerte, digamos que por la virtualidad ha bajado un poquito, no quiere decir que no, pues ya no hacemos mediciones que antes si lo hacíamos pero realmente esa tensión que se nota en cuanto al plan de estudios, se puede evidenciar hasta en la plataforma en la que nosotros planeamos, porque le va diciendo a usted cuanto porcentaje del plan de estudios ha hecho, no sé si todos lo han visto y realmente eso empieza a uno a afanarlo, “ay no voy lento” “ no es que” ... pero a mí no me sirve, porque realmente no me sirve estar corriendo por una competencia, por dos competencias cada ocho días para al final darme cuenta que los niños llegaron a sexto, séptimo y no saben sumar, multiplicar si, porque simplemente en una semana aborde toda la suma y no volví después a tener en cuenta la suma para nada, entonces realmente la tensiones fuerte porque los niños primordialmente en este momento pues vienen de la virtualidad, de la alternancia ya unos presenciales como tal y los ritmos son totalmente heterogéneos por todos lados y ahorita están mucho peor, ¿por qué?, porque tenemos evidencias de que papás con ayuda de los niños, porque hay niños autónomos, han estado pendientes de su proceso y si, ejercitan y hacen más cosas y hemos evidencia otros niños que se les ha olvidado, no se, hasta los signos de interrogación porque ya no los conocen, porque se fueron para la casa y nadie estuvo pendiente del proceso, no estoy digamos diciendo que el papa no.... Pero digamos tenemos tanta diversidad en el salón en sus ritmos de aprendizaje que es imposible a que nosotros estemos rindiendo digamos a las directrices del colegio en cuanto a planes de estudio, porque si uno se enfoca en los estudiantes pues va a ir a un ritmo moderado en el que va poder evidenciar que la mayoría de los estudiantes lo están comprendiendo, están trabajando, están apropiándose de las diferentes competencias, entonces eso es una tensión fuerte, ya yo no la tengo tan en cuenta, realmente este año no, no quiere decir que no estoy trabajando, pero voy más lento, voy más lento porque yo sé que los estudiantes están muy mal y digo “Dios mío que más se puede hacer” entonces en este momento las tensiones han bajado digamos han bajado, mi tensión es más que aprendan una competencia</p>	<p>Cumplimiento del plan de estudios</p> <p>Ritmos de aprendizaje</p> <p>avanzar temáticas sin entender (criterios establecidos) características</p> <p>particulares de estudiantes</p> <p>ración horas de clase-plan de estudios</p>

	bien a que avancen cinco del periodo, esa sería como mi posición, porque realmente estoy más pendiente de que aprendan una bien a que se aprendan las seis que estaban en el pan de estudios para ese periodo	
IC2	Pues es que es como relativo, porque (risas), yo el año pasado inicié como el 25 de septiembre y no tenía muy claro que era eso, entonces cuando yo comencé con los cursos ellos iban súper adelantados y dije “pero ellos van súper adelantados” ;no lo podía creer; pero después me di cuenta que es que adelantan sin entender (risas) que toca mirar que tanto sabe el estudiante y que tanto conocimiento tiene del tema, entonces digamos en las competencias, yo la verdad, la verdad no he avanzado mucho, porque me toca devolverme en muchos términos ehmmm en español pues ellos están vacíos, en lectores es una cosa bárbara, ellos no analizan, no comprenden, no argumentan, entonces es devolverme, devolverme a lo mismo, cierto, entonces con la presión yo no estoy mirando o yo no sé qué va a pasar (risas) más adelante, pero yo no voy mirando si voy o no en la competencia que tengo que ir según el plan de estudios, en este momento me estoy enfocando en que ellos entiendan el tema (risas) y si me llegan a decir algo, pues no sé, porque no lo estoy haciendo, yo no voy en el ritmo que ellos están pensando que tal vez voy, yo no voy a correr solo por llevar un esquema, también necesito mirar que tanto saben, que tanto entienden, entonces no estoy mirando esa parte del plan de estudios, no lo estoy mirando la verdad, entonces pues esperemos a ver qué pasa (risas)	
IC3	Yo pienso que dentro de los planes de estudio que se manejan en el colegio en cuanto al cumplimiento de los objetivos con los estudiantes, es que ellos captan información y obtengan información cierto, yo pienso que muchas veces el sistema está ligado es a estar avanzando, avanzando, avanzando, sin tener una retrospectiva de como en si está siendo a profundidad el proceso con algunos estudiantes, ehmmm.. yo pienso dentro de tal vez, no sé si sea ética profesional, más allá de intentar meter toda la información, es intentar hacer que la información se comprenda, porque de que sirve que tu avances y que tu avances y termines un plan de estudios que eran ochenta competencias y súper bien las terminaste, pero a grandes rasgos lo que los estudiantes tienen es muy poco de lo que en realidad deberían tener, entonces yo pienso que mejor calidad que cantidad, entonces muchas veces el sistema está ligado es a ir a un ritmo sobre estipulado de temáticas que a veces se ven muy por encima y que lo importante y lo que se espera es avanzar, avanzar, avanzar y avanzar, siguiendo digamos como régimen de todas las competencias que se rigen en el plan de estudios.	
IC4	Es una pregunta compleja, Yo creo que eso va ligado mucho también al sistema educativo que tiene el país, porque digamos que el pan de estudios responde a los estándares curriculares, responde a unos DBA, ehmmm... y está bien planteado, yo lo reviso y los relaciono y está bien, entonces ahí la cuestión es mirar precisamente el modelo que se está trabajando en el colegio, porque no hay unos ambientes educativos que permitan identificar las características particulares de cada estudiante y es algo que... digamos tenemos el caso de un curso que todos sabemos que es un curso difícil, complejo que es decimo, pero entonces yo tengo clases con ellos y yo sin embargo, se que dentro de ellos hay muchas cosas, muchos conocimientos y muchos interés diferentes, entonces puede que en matemáticas no les vaya bien, puede que en biología no les vaya	

	<p>bien, pero entonces de igual manera pueden haber artistas, pueden haber músicos, entonces hay cosas que no... digamos cumplir con el plan de estudios es una cosa y en relación con los estándares y el sistema educativo del país está bien, ahora el modelo que se está trabajando no presenta unos ambientes educativos en los cuales los estudiantes se sientan cómodos para poder expresar esas características particulares de cada uno, que son innatas, que están adyacentes a cada estudiante, ahora bien, existe la relación entre las competencias por año y las horas por semana en las que yo puedo trabajar con mis estudiantes, entonces es un complique ahí, porque puedo tener treinta competencias por año para un curso en el cual les doy dos o tres horas semanales, entonces también el tiempo no me permite desarrollar todos los temas, pero principalmente es eso, o sea saber que cada estudiante es diferente, obviamente es muy complicado para el docente identificar las capacidades de cada uno, teniendo en cuenta que tengo cuarenta y hasta cincuenta estudiantes por salón y que algunos están en virtualidad y otros en presencialidad, pero en dado caso que prácticamente todos estuviéramos en presencialidad si habría que modificar esa manera de identificar las cualidades y capacidades de cada estudiante para poder enseñar desde ahí, desde ese punto, yo puedo enseñar biología y si un estudiantes es bueno para pintar pues puedo enseñarle las competencias que tengo en el plan de estudios a partir de la pintura, a partir de música, entonces es complejo, es muy muy difícil pero podríamos digamos de manera utópica pensar en algo que se pueda desarrollar de esa manera</p>	
IC5	<p>Es bastante complejo eso porque hay un común denominador entre todos los docentes que estamos aquí, ehmmm velocidad, cantidad vs calidad, alternativas de aprendizaje , entonces es bastante difícil, en mi caso y hablo en inglés es un poco difícil, porque no se puede avanzar de un tema para otro puesto que todos están concatenados, entonces decantar ese proceso es difícil, entonces yo no estoy de acuerdo con el hecho de cumplir al 100% el plan de estudios porque así lo exige digamos el colegio, porque así lo exige los estándares, los DBA, si debe haber un lineamiento pero que se pueda cumplir a cabalidad y ahorita en la situación en la que nosotros estamos es bastante difícil de lograr, porque apremia el hecho de la virtualidad que es una responsabilidad que tienen los estudiantes y nosotros sabemos de por si que el estudiante del Rafael maya y bueno de todos los colegios no es responsable, no es autónomo como debería ser, como uno piensa que debería ser, entonces estar en esa carrera de que “será que si termino o no termino el plan de estudios”, que sacamos con un mar de conocimiento de un milímetro de profundidad, entonces eso... la velocidad dentro de un plan depende también de las condiciones y de la población con la que se esté trabajando básicamente.</p>	

6) ¿Qué aspectos (intrínsecos y extrínsecos) cree que condicionan o determinan de alguna manera la aprobación o reprobación de la asignatura que orienta?

INFORMANTE CLAVE	RESPUESTA	PALABRAS CLAVES
IC1	<p>Por ejemplo, La motivación del estudiante, otro es ver la importancia de lo que está aprendiendo, sencillamente hay gente que dice “¿esto para que me sirve? ¿ para que lo quiero aprender?”, otro y podemos evidenciar, es el ámbito familiar en cuanto a la formación que tienen ellos, porque vemos familias en las que podemos ver esa representación de los papás y los niños y la repercusión que tienen ellos en cuanto a responsabilidad, en cuanto a compromiso ehmmm nosotros sabemos que en nuestro colegio hay muchos niños, o sea familias que son tres hermanos, cuatro hermanos en diferentes cursos y pues que realmente es similar los comportamientos de ellos mismos, sabemos quiénes son, porque tienen esas similitudes que vienen de casa, también encontramos otros aspectos como la irresponsabilidad y vemos, porque podemos ver como de pronto el padre no está pendiente del proceso por X o Y razón, porque tampoco podemos juzgar, porque también tienen que trabajar, tienen que darle el sustento a los niños, pero así mismo podemos ver el que niño irresponsable que casi no se comprometo, son del mismo papa que nunca va a reunión, que nunca está pendiente, que se llama y no contesta, entonces esos factores también repercuten, cuando vemos por ejemplo la motivación, hay niños que son extremadamente juiciosos y no solamente el que entrego, si no que también participa y se nota ese agrado, entonces otro factor es el ambiente que estamos estimulando en el aula, como estamos nosotros como docentes dando ese ambiente para que el estudiante si se sienta agradable dentro del entorno y diga “ ay yo si quiero aprender, voy a poner atención a la clase, voy a poner atención porque me gusta”, no tanto están pensando en el momento en que tengo que pasar la demostración, si no que se motivan a estar pendientes de lo que se está explicando en la clase, entonces también son factores como extrínsecos el que nosotros hacemos como docentes en el ambiente escolar.</p>	<p>Motivación del estudiante</p> <p>Ámbito familiar</p> <p>Ambientes de aprendizaje</p> <p>Relación docente-estudiante</p> <p>Lineamientos del colegio</p> <p>Modelo pedagógico inadecuado</p>
IC2	<p>Bueno, resulta que también esas condiciones que determinan de alguna manera nosotros como orientamos la asignatura, es el hecho de como se hace, si yo llego a un salón y llego con cara de treinta y ocho, me vas a perdonar el termino y de inmediato ellos están indispuestos, entonces también depende de cómo yo como docente estoy manejando mi clase, como yo trato de acercarme a ellos y como de cierta manera tomo eso que tengo a mi favor, en confianza para que ellos también asimilen , es cierto que hay aspectos en donde digamos el papá y la mamá son cómplices, “ es que al niño le duele la cabeza así sea que no le duela, es que el niño no lo puedo hacer porque no lo entiende” hay muchos factores, pero también depende de nosotros como delimitamos o como apoderamos esa confianza que yo le puedo dar o que ellos me pueden dar, es cierto que uno tiene que delimitar ciertos momentos, pero digamos si la clase es mucho más amena, es mucho más llamativa, créeme que los estudiantes aprenden mucho más , creo yo, es mi opinión.</p>	
IC3	<p>Aspectos importantes dentro del modelo que se maneja en el colegio, es que es un modelo muy ligado a seguir una serie de lineamientos de los cuales uno no se puede digamos salir, si,... yo pienso que es bueno</p>	

	<p>seguir los lineamientos, pero también es bueno implementar ciertas cosas para que esos lineamientos sean de mayor atracción hacia los estudiantes, ya que no es lo mismo tu llegar con alguna didáctica o dinámica a un salón, que estar en el mismo simplemente analizando una teoría. Yo pienso que el pensamiento que se tiene dentro de la institución es un pensamiento en donde los estudiantes van apropiando y en el cual ellos se hacen como “esclavos”, digámoslo así de ese sistema un poco delimitado por ciertas reglas y ciertas formas.</p>	
IC4	<p>Yo creo y estaba como mirando lo que considero que son los aspectos intrínsecos y extrínsecos, en cuanto a los aspectos intrínsecos considero que es necesario que los estudiantes hagan una introspección, también una retrospección, que entiendan que están haciendo bien, que están haciendo mal, que quieren, que buscan con la educación, que buscan con lo que están haciendo a diario, como que motivar esa introspección y esa retrospección en los estudiantes, porque en muchas ocasiones hay un desconocimiento de sí mismos y desconocer esos objetivos y esa búsqueda de sí mismos es una de las falencias que se tienen al momento de querer adquirir un conocimiento, de querer buscar algo, de querer estudiar cualquier cosa, como que estudiantes que van como sin rumbo fijo y como que no saben qué hacer, que buscar, que quieren, aparte de eso y en cuanto al docente es necesario que genere la necesidad en el estudiante de adquirir ese conocimiento, una necesidad como, nose, hablando de ecuaciones, ¿ si el pasaje de Transmilenio vale 2500, entonces cuánto valen cinco pasajes?, cosas así cotidianas que le permitan al estudiante generar una necesidad para adquirir ese conocimiento y sobre todo mirar la autoestima en ellos mismos para que no se limiten ni se cohíban de hacer parte del proceso educativo y en cuanto a los extrínsecos el acompañamiento familiar, se sabe que los que tienen mayor acompañamiento familiar y también un contexto socioeconómico digamos de mejores condiciones o mejor que los otros, están mas prestos para aprender eso si es innegable, sin embargo, también hay mucho potencial en aquellos que no tienen esas características, el ambiente educativo debe ser propicio para ellos aunque en pandemia es un poco complejo, en estos momentos en cuanto a aspectos extrínsecos precisamente lidiar con virtualidad, presencialidad y alternancia, entonces también es difícilísimo para ellos y para uno como docente y pues el modelo pedagógico me parece que es un factor extrínsecos que hay que modificar.</p>	
IC5	<p>En la mayoría de casos ya hacia la parte intrínseca y desde la asignatura, es necesario que el estudiante se quite esa mascara del que dirán, porque infortunadamente pasa y pasa muchísimo sobre todo cuando están aprendiendo una lengua extranjera, es el que dirán, me van a hacer bulling porque no se pronunciar, porque me siento como bobo, me siento idiota, entonces esa parte del estudiante se encapsula en eso y arma una capa que desde el exterior es difícil de roer para poder penetrarla y decirle “ mire no es lo que usted piensa” a nivel ya extrínseco, infortunadamente nosotros tenemos una cultura que en algunas ocasiones por debajea el hecho de que yo tenga la oportunidad de saber otra lengua, lo digo yo desde el punto de vista del ingles, porque hay alguien que maneja otra lengua y ese factor externo es lo que uno hace, “a no pues sabrá</p>	

	<p>mucho, júntese con los que si le entiendan”, entonces el hecho de saber otra lengua, yo no se, como que nos estratifica y a los estudiantes en lugar de ayudarlos a acrecentar su manera de querer agarrar el mundo y de conocer otras culturas, de saber, de experimentar, es como un anatema en el cual como que “ no, o sea no, me da miedo, entiendo el inglés a la perfección pero no lo hablo” que es de los argumentos que siempre le van a decir a usted pero el acompañamiento es un factor extrínseco, el acompañamiento de los papas, obvio que yo estoy generalizando pero hay algunos casos específicos en los cuales los papas tienen muy buen acompañamiento frente a eso y motivan al estudiante que si se puede y en el colegio he visto casos en los cuales los mismos papás hacen el acompañamiento y hasta los mismos papas dicen que también ellos están aprendiendo, eso en términos generales</p>	
--	---	--

7) ¿Cuáles serían las finalidades esperadas del proceso evaluativo aplicado a los estudiantes en su práctica pedagógica?

INFORMANTE CLAVE	RESPUESTA	PALABRAS CLAVES
IC5	<p>Yo creo que el objetivo como tal en el caso de una evaluación con ellos de ese proceso, lo hablo desde del inglés, es que ellos puedan pensar en inglés, es algo difícil, todo esto es un proceso dentro del cual la idea sería que la evaluación no fuese el método de tortura de ellos, si no fuese digamos el medio el medio para que ellos digan “ok, aprendí a hacer y después que aprendí a hacer puedo seguir construyendo a partir de ese conocimiento que me fue evaluado y que fue superado y que es aprendido” y con el cual voy a tener la oportunidad de adherirlo a ese nuevo conocimiento y que esa evaluación sea... “ehmmm” la recopilación de todas las cosas que yo he venido aprendiendo en el pasado y que sea constante pero ya nivel auto critico básicamente”</p>	<p>Imposición de criterios Otros métodos de evaluación Poco flexible</p>
IC4	<p>Yo diría que en la institución ya hay un sistema planteado, ya hay una metodología planteada y que es poco flexible realmente, ya está impartida, ya lleva mucho tiempo, no hay una flexibilidad, no hay una manera como de escoger otros métodos de evaluación, entonces uno quisiera tal vez evaluar al estudiante, en vez de matar a los insectos, no se los que los estudie, los observe, investiga, algo tan simple que puede ser supremamente importante, entonces sería buena desarrollar otros métodos de evaluación o tal vez apoyar ese método de evaluación que ya está impartido en el colegio que es precisamente cuantitativo de una nota de un número y de respuestas cerradas, selección múltiple toda la cuestión, sería bueno precisamente aportar otros métodos de evaluación que sirvan para apoyar la evaluación cuantitativa, que sea una evaluación cuantitativa y cualitativa también y no ceñida simplemente a una nota, pero por el momento estamos trabajando en el colegio con una nota, buscando una nota y principalmente con los métodos de evaluación que tienen que ver con los conceptos , tal vez también fenómenos naturales en sí pero no desde una auto</p>	<p>Finalidad de la evaluación en el maya Percepción de la finalidad de la evaluación Proceso reflexivo</p>

	critica o de pertenencia al territorio o cosas así, si no que es algo mas como conceptual eso creería yo con respecto a lo que se maneja y se quiere en la institución	
IC3	Dentro de mi área digámoslo así, esa finalidad como tal es hacer que ellos sean competentes dentro de muchos campos que en este momento son como el “boom” y para que digamos no se queden en lo mismo, yo hablo por mi área porque pues en muchos colegios, digámoslo así, en bastantes colegios la parte de tecnología e informática está basada como una clase más sin tomar ninguna relevancia dentro de lo que esto supone el ámbito laboral a futuro y el impacto que está teniendo la tecnología e informática en los campos laborales, entonces como tal la finalidad y para yo tener digamos es satisfacción, es poder entregarle a los estudiantes conceptos y herramientas que a futuro les pueden servir o que a futuro puedan ser necesarias para fortalecer ese proceso, no es lo mismo que digamos un estudiante llegue a una etapa de educación superior sin conocimientos previos de ciertas temáticas, por ejemplo: algo de programación o algo de robótica a que ya llegue con ciertos lineamientos y se sienta en contexto y en confianza con lo que está haciendo	
IC2	Pues en el colegio esa finalidad es más sesgada a la parte numérica respecto a las notas, a un número que justifique cierto grado de adquisición de unos temas, se vale mas no lo que tengan los estudiantes en sus conocimientos si no la nota como tal ya que es eso y no se tienen en cuenta otras dimensiones del ser que también podrían evaluarse como su compromiso, dedicación, esfuerzo, puntualidad, responsabilidad etc, acá solo interesa ganar un examen y ya, pero lo ideal sería que el estudiante quiera la asignatura, la aplique en su diario vivir, que ellos amen lo que están haciendo y lo que aprendan lo hagan con amor, entonces eso sería lo más importante para mí en estos momentos, no se mas adelante porque todo puede cambiar.	
IC1	Realmente sin apartarse uno de la realidad, en el colegio se aplica la demostración (la evaluación final) para dar una cualificación, una cuantificación más bien, una nota, si, aterrizado en el colegio esa es la finalidad de la demostración, pero como docente pues la finalidad realmente es retroalimentación tanto para el estudiante como para nosotros, muchas veces nosotros caemos en el error de pensar que la competencia es fácil para mi, pero obviamente no estamos calculando la dificultad para el estudiante, la finalidad de la evaluación, también es de poderme evaluar a mí en la estrategia, en mi metodología, de pronto en la misma estructura de una evaluación, uno a veces también, trata de ponerle las cascaritas, muchas cascaritas, y pues también darnos cuenta de eso, de que nosotros también tenemos que hacer ese proceso de mirar lo que estamos haciendo, la finalidad de la evaluación es eso tratar de cambiar ciertas cosas que no están funcionando bien dentro de la practica pedagógica, basado en lo que vimos en los estudiantes y lo que yo hago como docente diariamente, ¿que esperarías? Que ellos realmente aprendieran y lo apliquen en sus vidas, a veces hasta uno mismo se empieza a hacer preguntas y cuestionamientos en algunas competencias que uno dice “bueno pero venga	

	para que la necesito (mueven la cabeza los compañeros como señal de aprobación), cual es la finalidad, cuando volví a ver esto”, entonces es como darle ese espacio dentro de la evaluación para que el estudiante se apropie de ese tipo de cosas y vea pues lo importante que puede ser para el no solamente en el aspecto cuantitativo de notas, si no en un aspecto formativo.	
--	--	--

8) ¿Conoce el sistema de evaluación institucional?

Informante clave	Respuesta	PALABRAS CLAVES
IC1	Si lo conozco, obviamente se basa en la escala valorativa a nivel nacional que es desempeños y el colegio como tal tiene una escala valorativa ya en números, convierte eso en cuantitativo con números y acompañados con los desempeños, entonces reamente hay dos sistemas de evaluación que es el de primaria y el de bachillerato, donde la calificación máxima es hasta 5, es decir de 0 a 5 y primaria donde desde 2,9 hacia abajo pierde la competencia y bachillerato con 3,49 pierde la competencia	Escala valorativa Desempeños Sistema de evaluación Proceso de recuperación Periodos académicos Ayuda por evidencias
IC2	Bueno se que hay un desempeño bajo, básico, alto y superior y cada uno tiene una valoración, el desempeño bajo para primaria es de 0 a 2,9, el básico de 3,0 a 3,9; el alto de 4,0 a 4,5 y el superior de 4,6 a 5,0 y en bachillerato es casi la misma escala valorativa, la única diferencia es que el desempeño bajo va de 0 a 3.49, el básico de 3,5 a 4,0, también la gran ventaja es el proceso de recuperación en donde se hace todo la parte de modelación y en esa la escala de valoración es hasta 3,5, es con lo que se puede pasar	
IC3	Si pues a grandes rasgos hay una escala valorativa en la institución que es lo que se está manejando a nivel nacional, los estudiantes de bachillerato pasan con una nota de 3,5, mientras que los de primaria con una nota de 3,0, en las recuperaciones se establece que en bachillerato el estudiante pasa con una nota de 3,5 que es lo máximo que puede sacar y en primaria con 3,0, que los cuatro periodos académicos son samativos en cuanto a la nota.	
IC4	Creo que lo único que puedo agregar es que en sexto aplica el sistema de avaluación que maneja primaria, además que a nivel general se manejan 4 periodos académicos y al finalizar cada periodo están los espacios de recuperación para cada periodo, también contempla la sumatoria de la evaluación de cada competencia y la evaluación final de todas las competencias, aunque en estos momentos por la pandemia no se realizan exámenes finales, si no solamente el que se realiza al finalizar cada competencia o temática desarrollada, y para cada desempeño hay una valoración que ya la mayoría de mis compañeros lo ha dicho	

IC5	Lo que habría que añadirle es el hecho de la “ayudis” para los chicos de primaria hasta sexto, acá se tiene en cuenta más que hayan presentado la demostración, el hecho de que hayan presentado sus respectivas evidencias para poderles colaborar con una subida de notas llamémoslo así, siempre y cuando el estudiante haya cumplido sus respectivas requisitos correspondientes de la secuencia y se vea reflejado en sus evidencias	
------------	---	--

9) Considera que el sistema de evaluación institucional es acorde a las necesidades de los estudiantes para superar las dificultades en su aprendizaje?

INFORMANTES CLAVE	RESPUESTA	PALABRAS CLAVES
IC1	En cierta parte si es acorde, pero hace falta un aspecto que es el aspecto cualitativo, es muy cuantificante, a pesar de que tengamos desempeños superiores, altos y básico. “Ehmm” más mostrar todavía esas características y esas habilidades que el estudiante desarrolla durante el periodo académico, durante el año escolar, no solamente por medio de la nota o el desempeño de la escala nacional; sentiría que debería ser una forma más descriptiva porque a veces los estudiantes no alcanzan los desempeños en cuanto a lo cuantitativo que son los números, pero si alcanzan otro tipo de habilidades o competencias en este caso que es lo que evalúa el colegio	Aspecto cualitativo limitada Forma descriptiva Otras formas de evaluar Fortalecer dificultades Necesidades de los estudiantes
IC2	Considero que el sistema de evaluación institucional no es acorde a las necesidades de los estudiantes ya que pues la forma de calificar es muy limitada, no todos los estudiantes captan lo mismo o tienen lo mismo , digamos que una manera de calificar sería de diferente tipo, buscar otra estrategia, no solo lo escrito, también esta, no se, lo que ellos pueden realizar o sea otras formas de evaluar y no solo limitarse a un examen y ya, creo que es eso	Memorización de conceptos
IC3	Considero que el sistema de evaluación institucional es acorde a las necesidades de los estudiantes ya que este lo que hace es que ayudar a fortalecer como tal el proceso que se realiza con la secuencia didáctica que se trabaja en la institución, la evaluación permite superar estas dificultades ya que el estudiante como tal muestra los resultados reales de lo que logro obtener dentro de su aprendizaje y el trabajo que se hizo durante toda la competencia.	Estilos de aprendizaje Unidireccional Método de evaluación inapropiado
IC4	Considero que no, no, realmente el método de evaluación solamente te responde a algunos estudiantes que entienden los conceptos, que memorizan también, porque en muchas ocasiones es muy memorístico, entonces ese método de evaluación puede favorecer a algunos estudiantes, unos en particular que tienen precisamente esas habilidades y esas capacidades para aprender de esa forma, sin embargo, hay muchos otros y hablo de bastantes, que su método de aprendizaje es distinto.. “ehmmm” he trabajado con personas con algún tipo de necesidad educativa especial o digamos colegio en casa o bueno en fin y hay muchos estudiantes que aprenden o se expresan mejor caminando o con el arte, o algunos aprenden mejor de otras formas, entonces el hecho de tener formularios de google con respuesta cerradas de selección múltiple, sencillamente favorece precisamente a unos pocos	Proceso cuantitativo

	estudiantes que aprenden de esa forma, el resto simplemente se trata de homogenizar la educación en ese sentido, entonces tanto como el hecho de que todos tiene que aprender ubicados en una fila, perfectamente sentados en silencio, entonces es una educación un poquito unidireccional y pues eso como digo y reitero favorece a algunos pocos , el resto digamos que se trata de igualar, de homogenizar con esos pocos, por otro lado si un estudiante tiene dificultades de aprendizaje y pierde una competencia , entonces se le hace una recuperación, pero la recuperación es exactamente igual a la evaluación echa anteriormente, entonces también tiene que ser un formulario, también tienen que ser unas preguntas cerradas etc... “ehmmm” entonces si como que el método digamos que no permite que los estudiantes superen ese bache y esas dificultades en el aprendizaje	
IC5	Considero que es acorde a lo que exige el decreto 1290, sin embargo es un proceso meramente cuantitativo que no tiene en cuenta otras formas de evaluacion salvo el examen de cada temática , entonces en ese sentido es un proceso evaluativo que tiene muchas falencias ya que no nos da la opción de mirar otras cosas que podemos evaluar en los estudiantes y uno se tiene que regir a lo establecido en la institución, por lo cual considero que nos es muy acorde a las necesidades de los estudiantes, ya que un verdadero proceso evaluativo que se centre en las necesidades de los estudiantes sería más amplio y abierto en cuanto a muchísimos otros aspectos que se puedan evaluar y no solo que el estudiante memorice y responsa unas preguntas de opción múltiple para darle una valoración numérica que de alguna manera nos diga si sabe o no sabe creo que en ese sentido no es acorde.	

10) ¿Cuáles cree usted que son esos encuentros y desencuentros en relación a las utilidades que se dan al interior de la evaluación aplicada a los estudiantes?

INFORMANTES CLAVE	RESPUESTA	CATEGORIZACION
IC1	Creo que los encuentros en cuanto a la evaluación aplicada que sería la demostración de los estudiantes (el examen), pues encontramos que son demostraciones cortas de 5 a 10 puntos relativamente, es algo que los estudiantes ya manejan y encuentran facilidad en cuanto a la respuesta y poder realizar la demostración y que se realizan en el espacio de las tardes lo cual facilita a los estudiantes tener más espacio para presentarlas, creo esa familiaridad de los estudiantes con el sistema de evaluación es un punto de convergencia , en cuanto al desacuerdo o desventaja que se pueda encontrar es en el caso de las evidencias de los cuadernos y las ejercitaciones de los libros, ya que hay estudiantes que no trabajan y eso es un quiebre, en ese sentido el sistema es muy estricto en ese sentido, exigimos márgenes, fechas de las clases, colores y la ejercitación de la temática debe estar completa para que el estudiante pueda presentar la demostración en caso que le falte algo, no presenta el examen y tendría un cero	Encuentros entorno a la evaluación Desencuentro en cuento a las evidencias Sistema de evaluación poco flexible Estructura de los exámenes

IC2	<p>En cuanto a los encuentros creo que el hecho de que las demostraciones sean virtuales eso en cierta medida le permite al estudiante un grado de estrés menor en comparación cuando estamos presenciales creo que la simple presencia del profe genera algo de presión y al estar enfrente de una pantalla creo que se evitan esa parte, otro seria que la mayoría de preguntas son de opción múltiple lo cual también es una gran ayuda para el estudiante, en cuanto a los desencuentros creo que uno de los mayores dilemas es al no tenerse en cuenta otras formas de evaluación pues el estudiante siente esa presión de que si le va mal pues tiene un alto porcentaje de probabilidad de perder la asignatura ya que las notas finales salen de los exámenes y eso es desencuentro bastante notable, además de las entregas de evidencias siempre hay fricciones en cuanto que los estudiantes en ocasiones no cumplen con los criterios que establece la institución y por mantener un mismo lenguaje en cuanto los docentes a veces somos inflexibles en ese sentido y si el estudiante tiene incompleto algo sobre el tema desarrollado en cuanto a que no tenga fechas en el cuaderno, o no hayan colores, o márgenes o no haya realizado todos los ejercicios de la ejercitación pues no presenta la demostración y hay muchos dilemas con los estudiantes porque aunque saben que a veces no cumplen pues ellos sostienen que si</p>	
IC3	<p>Los encuentros y desencuentros que se dan en las evaluaciones que se aplican a los estudiantes, yo pienso que más que desencuentros, se dan es encuentros ya que el estudiante lo que hace es retroalimentar todo lo que ha aprendido en la solución de algunos problemas y digamos que dar a conocer el verdadero alcance que llevo en el conocimiento de alguna temática en especial</p>	
IC4	<p>En cuanto a la evaluación podría decir que los estudiantes tienen que entregar dos cosas, tienen que entregar evidencias, las fotografías del cuaderno o bueno de lo que se trabajó en clase y el libro que es un módulo que trabajamos en cada una de las competencias, al momento de entregar eso se les habilita la demostración, en ese sentido hay un desencuentro en tanto que los estudiantes no tienen en algunas ocasiones los módulos pues por temas económicos, digamos no tienen el libro no tienen los módulos , entonces tienen que buscar la manera de solucionarlo por su cuenta, en ocasiones no están en clase y bueno en fin se quedan atrasados por x o y razón, entonces eso es un desencuentro porque pues el docente tiene que buscar la forma de permitirle a esas personas que tienen esos inconvenientes que se pongan al día digamos con sus responsabilidades; al momento de evaluar ya directamente, como se hace totalmente virtual , entonces a ellos pues según lo que se evidencia en el colegio les beneficia bastante, pues yo realmente pienso que es, porque pues en la casa de manera virtual tienen todos los recursos a su disposición para hacer las evaluaciones entonces no sé si sea realmente veraz el resultado que arrojan las evaluaciones, sin embargo ahí hay un encuentro podría decirlo yo en ese sentido porque el estudiante está de acuerdo con el docente en el momento de hacer esa evaluación de manera virtual y por medio de un formulario de preguntas en google creo que es eso</p>	
IC5	<p>En el contexto de la pandemia considero que al desarrollar las evaluaciones de manera virtual pues lo estudiantes tienen la posibilidad de mirar información en la red y responder muchas veces sin hacer un proceso crítico, al docente en parte también se le facilita la calificación de esos formularios de google ya que el mismo sistema se encarga de calificar y dar la nota entonces creo que ahí los estudiantes y profes están a gusto, sin embargo creo que el desencuentro esta cuando el estudiante no tiene las evidencias completas, ya sea porque no hizo la ejercitación o no tiene la temática completa, eso realmente es un choque constante en el colegio porque pues nos toca exigir ya que es un requisito para que el estudiante presente la demostración (el</p>	

	examen), aunque el estudiante sabe cuáles son las reglas en el colegio creo que a veces se cuelgan porque realmente hay ejercitaciones extensas y si en un día tienen que presentar tres o 4 evidencias, es bastante ya que en algunas materias las ejercitaciones son bastante largas y exigentes, otra fisura sería que acá solo se pasa la materia con los exámenes y nada más, entonces cuando el estudiante pierde una demostración o la asignatura y se acerca a uno a decirle “profe ayúdeme usted sabe que yo soy juicioso y m esfuerzo en su asignatura” pues uno ahí no puede hacer nada porque queda la evidencia en el formulario de los que saco el estudiante, entonces eso es otra fisura.	
--	---	--

11) ¿Cree que esos encuentros y desencuentros generan fisuras – o cercanías- en las relaciones docente- estudiante- institución educativa?

INFORMANTES CLAVE	RESPUESTA	CATEGORIZACION
IC1	En cuanto a las fisuras o desencuentros una de ellas es la cuestión de entrega de las evidencias porque afecta la nota de los estudiantes y lo estudiantes muchas veces han desmeritado la ejercitación o los criterios de cuaderno y dicen que eso no debería ser así, pero como docente me parece que si porque muestra por lo menos el trabajo que se ha hecho durante las clases más en este momento que son clases virtuales y no sabemos la autonomía que tiene el estudiante hasta que vemos unas evidencias por ejemplo, entonces se choca mucho en eso, más que todo en los grados superiores son los que chocan en cuanto a las calificaciones de las demostraciones en cuanto a las entregas de evidencias que hacen parte de todo el proceso evaluativo, más que todo es eso	Desencuentro en cuanto a las evidencias desarrollo de evidencias –autonomía desacuerdo por las evidencias
IC2	Si claro se generan fisuras, hay una cosa que los muchachos no le tienen a uno confianza si no miedo y no es respeto si no miedo, que uno pueda hacer algo, digamos para que ellos pierdan el año, si yo sé que no hay que dar confianzas y yo entiendo pero hay ciertas cosas que no se saben manejar, desde mi punto de vista hay ciertas formas de llegar al muchacho sin que ellos le teman a uno, la figura del temor, se me hace que hace esa fisura, en todo momento para mí, y ese temor viene debido a que nosotros manejamos una ficha que es observador del estudiante en donde se hacen las anotaciones y siempre se les está diciendo que si tienen un número determinado de anotaciones se llama a al acudiente, por ejemplo en esta semana un estudiante no llevo el cuaderno entonces de una vez se le hace el llamado de atención en el observador, pienso que no debería ser así, ya que son cosas que se pueden solucionar hablando con el estudiante ¿ que paso? O te adelantas en casa y mañana verifico, cosas así, pero no hay y siempre es la amanzadera de llamar a los papas por todo, además la forma de evaluar, ya que al ser tan limitado a un examen el cual define la nota final de los estudiantes pues ellos creo yo se sienten presionados y en ese sentido hay mucha tensión y temor de ellos hacia nosotros	fisuras en relación docente estudiante relaciones de poder cercanías en relación al conocimiento del sistema de evaluación
IC3	“Ehmmm”... el sistema de evaluación que se maneja dentro de la institución es conocido por los padres y estudiantes, entonces dentro de este marco tanto estudiantes como padres de familia ya saben cómo funciona el sistema, sabiendo así como funciona, yo creo que no se generan fisuras o cercanías porque ya todo está	sistema de evaluación inflexible (fracaso escolar)

	demasiado claro, algunas veces de pronto hay inconformidades con algunos resultados , pero obviamente todo esto se liga más como al proceso que se está llevando con diferentes competencias.	
IC4	Diría que la cercanía del estudiante y docente se da directamente en el aula y no se evidencia en el momento de la evaluación porque la evaluación es totalmente virtual, entonces pues digamos que es una relación muy lejana entre el docente y el estudiante, solamente se hace el formulario y ellos lo responden y ya eso es todo, mientras hayan respuestas que tienen que ver con la temática, que no estén por fuera o se salgan de la temática trabajada pues no hay inconvenientes con los estudiantes, en cuanto a las fisuras creo que al ser el proceso Y pues claro también hay fisuras Yo diría que esas fisuras están en el momento que el estudiante pierde una o dos evaluaciones seguidas ya que pues él sabe que prácticamente perdió la materia debido a que la única forma de evaluación es el examen, entonces eso es tensionante y en ocasiones esa situación generan esos choques, desinterés por la asignatura, porque pueda que el estudiante se esfuerce por aprender por entregar todas sus evidencias pero no le vaya bien en la evaluación y pierde todo un proceso de mucho esfuerzo, porque hay casos de estudiantes que entregan todo muy bien y en las fechas establecidas pero pierden las demostraciones (exámenes) y pierden la materia, entonces creo que en ese sentido se generan esas fisuras e incluso estudiantes que por esa situación le cogen fastidio al profe.	
IC5	Más que cercanías considero que se generan esas fisuras ya que el sistema de evaluación es muy fuerte, pesado y no admite el error ósea el estudiante tiene que ganar el examen si o si, porque acá no hay otra forma, eso muchas veces hace que los estudiantes lo miren a uno con malos ojos, pensando ellos que uno los quiere hacer perder y no es así, es el mismo sistema que está diseñado de esa manera y ya a nosotros se nos sale de las manos, y muchas veces eso desmotiva, por ejemplo un estudiante que se esfuerce en la materia y no le vaya bien en los exámenes pues está condenado a perder porque acá no hay otra forma de evaluar solo el examen, entonces es colocarlo a uno contra las cuerdas y de brazos cruzados, habiendo tantos recursos en cuento a la evaluación.	

12) De qué manera vinculan a la familia a las dinámicas escolares y al reconocimiento de historias personales?

INFORMANTES CLAVE	RESPUESTA	PALABRAS CLAVES
IC1	En cuanto al reconocimiento y vinculación de los padres de familias muy poca, simplemente si se les da informes académicos y se hace seguimiento académico a los estudiantes llamando a los padres de familia , citándolos, dependiendo del caso, pero en cuanto al reconocimiento de historias personales creo que eso se maneja más que todo desde coordinación para caso que ameritan un tratamiento especial y pues a final de año en las clausuras si se hace un reconocimiento a estudiantes que han mejorado, por ejemplo por esforzarse durante todo el año.	Casos especiales desde coordinación Vinculación de padres es a través de citaciones a informes académicos y clas room

IC2	<p>Como tenemos classroom pues los padres pueden mirar el día que el estudiante tiene demostración (examen) y ellos pueden mirar fechas, horas de demostraciones y envíos de evidencias, obviamente los padres que están pendientes del proceso académico de sus hijos; el colegio pues cita a las entregas de informe y en cuanto al reconocimiento de historias personales pues es un tema complejo ya que trato de no involucrarme más de la cuenta y cualquier caso especial o una situación delicada se remite a coordinación y ellos le dan el manejo.</p>	
IC3	<p>Las familias se vinculan a las dinámicas escolares digamos que básicamente y estrictamente a lo necesario , por ejemplo entrega de informes, reuniones académicas, seguimiento a los estudiantes, de pronto alguna actividad extracurricular que se realice aunque son pocas en la institución , entonces esos serían los espacios en los que se vincula a los familiares con las dinámicas escolares y en cuanto al reconocimiento de esas historias personales de los estudiantes pues básicamente se maneja con el director de grupo coordinación, por ejemplo casos de enfermedades, de situaciones que afecten al estudiante de manera psicológica o física en su entorno familiar y cosas así, pues las maneja la coordinadora y a uno solo le informan lo estrictamente necesario.</p>	
IC4	<p>Diría que la relación de los padres con la comunidad educativa digamos esa inclusión de los padres como parte activa del proceso educativo se da principalmente en primaria, en bachillerato los encuentros con los padres son únicamente en entrega de boletines y cuando se les presta servicio de orientación escolar a los estudiantes, yo no soy director de curso entonces mi relación con los padres es muy corta diría yo que casi nula, entonces solamente cuando estoy acompañando la entrega de boletines es cuando charlo con los padres y hablo con ellos y me doy cuenta de sus dinámicas, de sus problemáticas sociales, económicas, del contexto en el que se encuentran, pero yo en general me dedico enteramente a dar las clases a hacer el proceso de evaluación y ya, realmente no tengo mucha cercanía con los padres, pero si se que tienen orientación escolar y evaluación las situaciones particulares de los estudiantes que tienen problemas emocionales, problemas académicos, entonces ahí si tienen una cercanía con ellos y los directores de curso todo el tiempo están hablando con los padres para algunos momentos donde el estudiante falte a clase o el estudiante tenga muchas pérdidas, vaya perdiendo muchas competencias o tenga problemas con algún compañero, en fin ahí hay una relación entre el director de curso y el padre, pero en mi caso yo dirijo todas mis observaciones a los directores de curso, hago todo el conducto regular pues ellos se encargan.</p>	
IC5	<p>Creo ahora en pandemia pues hay la posibilidad de tener los contactos de los padres y cualquier cosa pues uno les escribe y eso, pero realmente esa vinculación de los padres se da más que todo cuando hay entrega de informes académicos o reunión de cursos o alguna actividad como por ejemplo el día de la familia, ahora la cercanía tecnológica ha permitido que el padre de familia este un poco más al tanto de cuál es la dinámica de su proceso académico y en cuanto al tema de historias personales las desconozco, hay situaciones personales en la familia que las puede uno llegar a saber ya porque es de primera necesidad, me hago entender, pero pues acá a veces uno no se entera de esas cosas y en la mayoría de los casos se manejan esas problemáticas desde el director de grupo</p>	

13) ¿Cuándo un estudiante se ausenta más de 8 días, que hace usted?

INFORMANTES CLAVE	RESPUESTA	PALABRAS CLAVES
IC1	<p>En cuanto a la ausencia de estudiantes el colegio si, por parte de docentes y coordinadores se llama diariamente, casi nunca encontramos el caso que el estudiante dure ocho días sin presentarse al aula porque se hace ese seguimiento diario llamando a los acudientes, mirando que es lo que está pasando, debe ser por enfermedad en la mayoría de casos para que el estudiante se ausente por más de ocho días, en caso de ser así entonces se hace seguimiento desde coordinación de convivencia y orientación para ver el posible caso de la ausencia del estudiante.</p>	<p>Seguimiento diario</p> <p>Debido proceso</p> <p>Conducto regular</p>
IC2	<p>Cuando un estudiante se ausenta o no asistió a clase el mismo día se está llamando al padre de familia, se empieza a buscar soluciones, yo tuve un caso especial de este tipo y se hizo un seguimiento y esa parte es muy importante y en el colegio están muy pendiente de esa parte, están pendientes de que es lo que pasa, ¿por qué no estuvo en clase? ¿cuáles fueron los motivos?, entonces eso si lo rescato</p>	
IC3	<p>Bueno si un estudiante se ausenta más de ocho días, yo creo que desde el primer día que un estudiante se ausente a clase ya se le está haciendo el seguimiento con los padres de familia, con los acudientes directamente para saber si tiene alguna dificultad, y se haría el debido proceso de saber qué es lo que está pasando con el estudiante, saber si de pronto tiene alguna dificultad para llegar o si de pronto tiene algún problema familiar que haga valer esa ausencia, de lo contrario se detecta en el primer momento que es en el primer día que falta y de ahí pues se hace el respectivo procedimiento como pues obviamente lo demanda la institución</p>	
IC4	<p>Yo acudo al conducto regular, pero pues antes indago en el salón, pregunto a sus compañeros si alguien sabe al respecto, si saben que sucedido con el estudiante y pues después de indagar le comunico la información al director de curso y él se comunica con los o con el acudiente encargado y pasa el reporte a coordinación para que se haga el proceso de visita con los padres o el proceso de indagación para ver qué sucede con el estudiantes</p>	
IC5	<p>En primera instancia es indagar directamente con las coordinaciones para saber si es que existe algún permiso especial frente a eso, o yo por lo menos trato de comunicarme vía correo electrónico y vía WhatsApp con el estudiante o los debidos acudientes para saber qué es lo que está pasando, si ya es cuestión de problemas familiares o problemas socioeconómicos o ya que sea definitivamente que el estudiante ya no quiera seguir en su proceso de aprendizaje en el colegio, hay que tener en cuenta digamos cuales serían los protocolos y las correcciones pertinentes para ver si se puede solventar esa situación</p>	

14) ¿Qué acciones implementa la institución educativa para mitigar el fracaso escolar?

INFORMANTES CLAVE	RESPUESTA	PALABRAS CLAVES
IC1	<p>En cuanto al fracaso escolar la institución hace procesos de recuperación, hace un primer momento de recuperación, hace un segundo momento de recuperación, inclusive a veces hay tercer momentos de recuperación en el que el docente explica nuevamente la competencia y para los estudiantes que definitivamente no, anteriormente bueno antes de la pandemia los estudiantes que quedaban pendiente en algunas asignaturas y muchas competencias perdidas hacían ese curso remedial para poder recuperar y que no fracasen escolarmente, entonces eran unos cursos intensivos en los que se preparaban las competencias básicas del año lectivo en el que ellos estén y pues tratar de fomentar y afianzar más conocimiento</p>	<p>Procesos de recuperación</p> <p>Curso remedial para evitar fracaso</p> <p>Al final siempre pasan</p> <p>Momentos de la recuperación</p>
IC2	<p>La institución educativa por lo general ellos hacen recuperaciones, más recuperaciones, más recuperaciones, más, mas recuperaciones, dándole las oportunidades a aquellos estudiantes que no han podido pasar, aunque desde mi experiencia acá en el colegio creo que al final se pasan.</p>	<p>Reprobación alta</p>
IC3	<p>Las acciones que implementa la institución educativa como tal para mitigar el fracaso escolar , primero es la notificación a los padres sobre el rendimiento académico de los estudiantes, en un primer momento lo que son las recuperaciones , esto evita obviamente el fracaso escolar, en un segundo momento se puede valorar una nueva forma de hacer las recuperaciones pero con algunos lineamientos , por ejemplo en el primer momento pueda que tu tengas la obligación de explicarle al estudiante de hacer una retroalimentación de la temáticas que tal vez tenga alguna falencia, reforzar ese conocimiento y aplicar nuevamente una evolucionara para saber si es posible que el estudiante apruebe o siga reprobando dichas competencias , en el segundo momento ya sería hacer una recuperación más autónoma por parte del estudiante, que él estudia por su cuenta y simplemente se le aplica el examen para saber si en verdad adquiere los conocimientos o no.</p>	
IC4	<p>La institución implementa varios momentos de recuperación al momento que se evidencia que un estudiante va perdiendo competencias, entonces se hace un proceso de recuperación inicial del periodo anterior “ehhmm” y si el estudiante reincide, entonces se hace otro momento de recuperación, en los dos momentos de recuperación el docente hace la explicación nuevamente de la competencia, principalmente de la modelación, que es cuando se hace la explicación en si de la temática y luego el estudiante presenta una evaluación, a demás algunas charles que se les da aconsejándolos y pues el</p>	

	apoyo directo de los directores de curso que son los que están con los estudiantes prestos a ayudarles en todas esas cosas.	
IC5	Inicialmente se recurre a reuniones y jornadas pedagógicas y se miran los casos que son extremos para darle una posible solución, sin embargo pues el colegio implementa los procesos de recuperación para que el estudiante pueda superar esas dificultades académicas y de alguna manera que el estudiante pueda finalizar con éxito su año escolar , en caso de que el estudiante pierda algunas competencias (temas) de varias asignaturas o pierda varias asignaturas, a final de año hay un filtro en donde digámoslo de alguna manera se salva a algunos estudiantes que van mal para que no pierdan el año y ellos realizan un proceso en enero que es recuperar lo que tienen pendiente, es algo intensivo y al finalizar ese curso son promovidos al siguiente grado, es como una ayuda para que no pierdan una gran cantidad de estudiantes, ya que la pérdida acá siempre es bastante alta y al final pues no pueden perder muchos porque eso no es rentable para el colegio.	

ANEXO D PROCESO DE CATEGORIZACION