

Análisis del proceso de implementación del modelo pedagógico humanista en el colegio Cristo Rey Bogotá

AUTORES:

Gloria Mercedes Vergara Giraldo

Stella Del Pilar Murcia Muñoz

Trabajo de grado presentado como requisito para optar el título de Magíster en Desarrollo Educativo y Social

DIRECTOR

Jorge Jairo Posada Escobar


UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

FACULTAD DE EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN DESARROLLO EDUCATIVO Y SOCIAL

Bogotá, D. C.

2017

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Escuela de Pedagogía</small>	<b>FORMATO</b>	
	<b>RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE</b>	
<b>Código: FOR020GIB</b>	<b>Versión: 01</b>	
<b>Fecha de Aprobación: 10-10-2012</b>	<b>Página 1 de 4</b>	

<b>1. información General</b>	
<b>Tipo de documento</b>	Tesis de grado
<b>Acceso al documento</b>	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
<b>Título del documento</b>	Análisis del proceso de implementación del Modelo Pedagógico Humanista en el colegio Cristo Rey Bogotá.
<b>Autor(es)</b>	Muñoz Murcia, Stella del Pilar; Vergara Giraldo, Gloria Mercedes.
<b>Director</b>	Posada Escobar, Jorge Jairo.
<b>Publicación</b>	Bogotá, Universidad Pedagógica Nacional, 2017, 66 p.
<b>Unidad Patrocinante</b>	Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano CINDE
<b>Palabras Claves</b>	Modelo pedagógico * Contenidos curriculares * Metodología * Evaluación

<b>2. Descripción</b>
<p>El trabajo de investigación, tiene como propósito comprender el proceso de implementación del Modelo Pedagógico Humanista en las prácticas docentes de la Institución Educativa Cristo Rey Bogotá, desde el año 2014 hasta el año 2016, a través de los componentes de contenidos curriculares, metodología y evaluación. La metodología se enmarca en un enfoque cualitativo de corte hermenéutico. Se utilizaron técnicas para la obtención información, a partir de las entrevistas semiestructuradas y la revisión documental. Los resultados muestran una tensión entre el modelo pedagógico teorizado por la institución y las prácticas docentes. Además, se evidencia que la variedad de enfoques pedagógicos que los docentes validan en su quehacer pedagógico, genera que se desdibuje el horizonte institucional propuesto y el impacto esperando a través de su modelo pedagógico. Estos hallazgos señalan la importancia de unificar de criterios, que permitan una permanente validación, revisión y reflexión que fortalezca la apropiación del modelo pedagógico institucional.</p>

### 3. Fuentes

Audirac Camarena, C. A. (2011). Sistematización de la práctica docente. Evaluación reflexiva. México, D.F: Trillas, S.A. de C.V.

Bruner, S. (1995). Desarrollo Cognitivo y educación. Madrid: Morata.

Cabra, F. (2016). La praxis evaluativa en tensión. Revista Educación y Cultura. No 114. Fecode, 80.

Camargo Merchán, P. (13 de Agosto de 2014). Las Tics como herramientas facilitadoras en la gestión Pedagógica. Obtenido de Universidad Tecnológica de Bolívar:

[http://www.unitecnologica.edu.co/educacionadistancia/newletter/2014/boletin006/noti\\_apliaciones/005-lastic/index.html](http://www.unitecnologica.edu.co/educacionadistancia/newletter/2014/boletin006/noti_apliaciones/005-lastic/index.html).

Colegio Cristo Rey Bogotá. (2014). Modelo Pedagógico Institucional “Hacia la transformación del saber mediado por la fe” (1ª. ed.). Bogotá, DC: Autor

Coll Salvador, C. (1987). La importancia de los contenidos en la enseñanza. Investigación en la Escuela. Nº 3, 27.

De Zubiría Samper, J. (2006). Los Modelos Pedagógicos, Hacia una pedagogía dialogante. Bogotá, D.C. Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.

Díaz Barriga, F. (2005). La evaluación auténtica centrada en el en el desempeño: Una alternativa para evaluar el aprendizaje y la enseñanza. México: MacGraw Hill Interamericana.

Flórez, R. (2005). Pedagogía del conocimiento. Bogotá, Colombia: MacGraw Hill.

Gadamer, H.-G. (1977). Verdad y Método. Salamanca: Sígueme.

Gardner, H. (2005). Inteligencias múltiples: La teoría en la práctica. Paidós.

Londoño, J. (2013). Análisis de los modelos pedagógicos implementados en el sistema educativo no oficial del municipio de Santiago de Cali (tesis de maestría). Universidad nacional de Colombia sede Palmira. Colombia.

Monterrey, O. d. (Mayo de 2016). Evaluación del desempeño en el modelo educativo basado en

competencias. Recuperado de <https://observatorio.itesm.mx/edutrendsevaluacindesempo>

Packer, M. (2013). La ciencia de la investigación cualitativa. Bogotá: Ediciones Uniandes.

Rogers, C. R. (1989). La persona como centro. Nueva York: Paidós.

Rodríguez, J. (2013). Una mirada a la pedagogía tradicional y humanista. Presencia Universitaria. Recuperado de [http://eprints.uanl.mx/3681/1/Una mirada a la pedagog%C3%ADa tradicional y humanista.pdf](http://eprints.uanl.mx/3681/1/Una%20mirada%20a%20la%20pedagog%C3%ADa%20tradicional%20y%20humanista.pdf)

Ruíz Silva, A. (2004). Texto, testimonio y meta texto: El análisis de contenido en la investigación en educación. Bogotá, Colombia: Universidad Pedagógica Nacional.

Sánchez Mercado, S. G. (2012). Los Contenidos de Aprendizaje. Obtenido de <http://www.uees.edu.sv/planeamiento/doc/LosContenidosdeAprendizajeok.pdf>

#### 4. Contenidos

El capítulo 1. Describe el problema de investigación coherente con el título, presenta el objetivo general y los objetivos específicos. Se hace referencia a la importancia de los modelos pedagógicos y su propósito de guiar los procesos curriculares en el interior de una institución educativa, enmarcándose de acuerdo a las necesidades del contexto social. Además, le permiten al maestro tomar una posición al currículo, la sociedad y el ser humano que se pretende formar. Y se presentan las principales investigaciones previas.

El capítulo 2. Explica los referentes teóricos que permitieron comprender cómo ha sido el proceso de implementación del Modelo Pedagógico Humanista del colegio Cristo Rey Bogotá, se escogieron algunos componentes, como contenidos curriculares, metodologías y evaluación, que se convierten en un factor potencial y decisivo para la innovación y la renovación pedagógica, al igual que para el mejoramiento de la calidad educativa.

El capítulo 3. Metodología: Incluye el enfoque, el método, las técnicas e instrumentos y los procedimientos seguidos para la organización y análisis de la información.

El capítulo 4. Presenta los resultados y la discusión sobre la categorización y el análisis de los datos recogidos a través de las entrevistas a los docentes de la institución y la revisión documental (PEI, planes de área y planeadores de clase), que permitió comprender cómo se ha llevado a cabo la implementación del MPH, desde los componentes estudiados, en la institución educativa del Colegio Cristo Rey Bogotá, desde el año 2014 hasta el año 2106. Así mismo, esta información permitió reconocer las fortalezas, debilidades, y sugerencias entorno a este proceso.

El capítulo 5. Presenta las consideraciones finales a las que se llegaron al finalizar el proyecto de investigación. Se sintetizan los resultados obtenidos y se proponen sugerencias que permitan

comprender el proceso de implementación del Modelo Pedagógico Humanista en las prácticas docentes de la Institución Educativa Cristo Rey Bogotá durante los años 2014 hasta el año 2016, desde sus componentes contenidos curriculares, metodología y evaluación. Se hace explícito el cumplimiento de la pregunta de investigación y de los objetivos propuestos.

### 5. Metodología

La metodología que se utilizó fue el análisis de contenido, que según, Ruíz (2004) afirma que: “es una herramienta metodológica rigurosa y sencilla que supone someter la capacidad interpretativa del investigador a una disciplina” y está orientado técnicamente para abordar la realidad social, y como una herramienta en el campo de la investigación en educación, permite ser un dispositivo para reflexionar a partir de la recolección, análisis e interpretación de la información.

La investigación se desarrolló en tres fases: la primera corresponde a la revisión de antecedentes y construcción del marco teórico; en la segunda, se seleccionaron los instrumentos de investigación para recolectar la información como: las entrevistas semiestructuradas, la revisión de los documentos pertinentes y disponibles en la institución como: el PEI actualizado del Colegio Cristo Rey Bogotá; el MPH de la institución; el plan de estudio de las áreas de castellano, matemáticas, sociales, ciencias y artes de los grados 5 y 9 de la educación básica; y planeadores de clase de estas mismas áreas y grados y; en la tercera fase se codificó y analizó la información con base en matrices, lo que permitió depurar la información y relacionarla para lograr una descripción analítica.

### 6. Conclusiones

Entre las conclusiones de este trabajo sobresalen:

A la luz del modelo pedagógico institucional del colegio Cristo Rey Bogotá, se llegó a la conclusión que durante los años 2014 hasta el año 2016, a pesar de que fue un modelo desarrollado a través de una construcción colectiva sobre la acción educativa en el colegio durante los años 2013 y 2014, los maestros no demuestran un acercamiento riguroso a la teoría explícita en el modelo.

Con esto, se advierte que hay una aplicación del modelo, pero no en su totalidad. Dicha afirmación está matizada consciente o inconscientemente por el maestro. Esto se debe a que las prácticas pedagógicas llevadas a cabo en el quehacer pedagógico varían de un docente a otro; esto ha generado una adaptación de acuerdo a sus posibilidades de aplicación en cada área y centra principalmente en la concepción particular que tiene cada maestro de entender el aprendizaje.

Es necesario, por tanto, tener en cuenta que para el modelo pedagógico construido para el Colegio CRB, los docentes deben vincular con responsabilidad y ética profesional cada uno de

los componentes señalados en esta investigación. De tal manera que se puedan concienciar de su papel protagónico en los procesos de enseñanza y aprendizaje a partir de la reflexión de sus prácticas pedagógicas y transformación de su didáctica.

Frente a este panorama, se abre las puertas para la reflexión pedagógica que, desde un enfoque hermenéutico permita la revisión constante del modelo pedagógico, de modo que la respuesta frente a los nuevos desafíos sea siempre vigente y actual. El no hacer énfasis en el MPH del Colegio CRB, puede hacer perder el horizonte, puede llevar a no saber qué se quiere lograr con el trabajo educativo.

<b>Elaborado por:</b>	Muñoz Murcia, Stella del Pilar; Vergara Giraldo, Gloria Mercedes
<b>Revisado por:</b>	Posada Escobar, Jorge Jairo.

<b>Fecha de elaboración del Resumen:</b>	29	11	2017
--	----	----	------

# ANÁLISIS DEL PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO HUMANISTA EN EL COLEGIO CRISTO REY BOGOTÁ<sup>1</sup>

## ANALYSIS OF THE IMPLEMENTATION'S PROCESS OF THE HUMANIST PEDAGOGICAL MODEL IN THE SCHOOL CRISTO REY BOGOTÁ

*GLORIA MERCEDES VERGARA GIRALDO\*\**

*STELLA DEL PILAR MURCIA MUÑOZ\*\*\**

### Resumen

Este artículo tiene como propósito comprender el proceso de implementación del Modelo Pedagógico Humanista en las prácticas docentes de la Institución Educativa Cristo Rey Bogotá, desde el año 2014 hasta el año 2016, a través de los componentes de contenidos curriculares, metodología y evaluación. Para alcanzar los objetivos propuestos se siguió una metodología que se enmarca en enfoque cualitativo de corte hermenéutico, mediante el análisis de contenido y la triangulación de la información. Se utilizaron como fuentes para la obtención de información, entrevistas semiestructuradas, aplicadas a docentes de la institución educativa, y la revisión documental de planes de área y planeadores de clase.

---

<sup>1</sup> Este artículo de investigación, presenta cómo ha sido el proceso de implementación del modelo pedagógico humanista en la práctica docente, desde los componentes de contenidos curriculares, metodología y evaluación, en la institución educativa del Colegio Cristo Rey Bogotá, desde el año 2014 hasta el año 2106.

\*\* Maestra Bachiller. Centro Educativo de Nuestra señora de la Paz. Licenciada en Educación Básica Primaria. Universidad de San Buenaventura. Especialista en Pedagogía y Didáctica de las Matemáticas. Universidad la Gran Colombia. Docente del Colegio Cristo Rey Bogotá. Correo electrónico: [goglis40@gmail.com](mailto:goglis40@gmail.com)

\*\*\* Profesional en Psicología. Universidad Sur colombiana. Correo electrónico: [stellar2m@gmail.com](mailto:stellar2m@gmail.com).

Los resultados muestran una tensión entre el modelo pedagógico teorizado por la institución y las prácticas docentes. Además, se evidencia que la variedad de enfoques pedagógicos que los docentes validan en su quehacer pedagógico, genera que se desdibuje el horizonte institucional propuesto y el impacto esperando a través de su modelo pedagógico. Estos hallazgos señalan la importancia de unificar de criterios, que permitan una permanente validación, revisión y reflexión que fortalezca la apropiación del modelo pedagógico institucional.

***Palabras Claves:*** Modelo Pedagógico, Contenidos Curriculares, Metodología, Evaluación.

### **Abstract**

This article aims to understand the process of implementation of the Humanistic Pedagogical Model in the teaching practices of the Cristo Rey Bogota Educational Institution during the years 2014 through 2016, through the components of curriculum's contents, methodology and evaluation. In order to reach the proposed objectives, the methodology followed is framed in the qualitative approach of hermeneutical cut, through the analysis of content and the triangulation of the information. Semi-structured interviews with teachers and documentary review of academic areas guidelines and class planers, were used to obtain information.

The results show a tension between the pedagogical model theorized by the institution and the teaching practices. In addition, it shows that the variety of pedagogical approaches that



teachers validate in their pedagogical doing, have a negative impact on the institutional horizon and the purposes of its educational model. These findings point to the importance of unifying criteria, allowing a permanent validation, revision and reflection that strengthens the appropriation of the institutional pedagogical model.

**Key words:** Pedagogical Model, Curriculum's Content, Methodology, Evaluation

## 1. Introducción

Los modelos pedagógicos tienen el propósito de guiar los procesos curriculares en el interior de una institución educativa, enmarcándose de acuerdo a las necesidades del contexto social. Además, le permiten al maestro tomar una posición frente al currículo, la sociedad y el ser humano que se pretende formar.

Desde esta mirada, son los educadores, a través de su práctica pedagógica, quienes lo operacionalizan y tienen la responsabilidad principal de desarrollarlos de manera lógica y coherente, de tal forma que logren entender, orientar y dirigir las metas de educación propuestas en éstos. Además, los educadores, a la par con todos los actores educativos, propenden porque se logren los procesos de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes. Un Modelo Pedagógico (MP), según De Zubiria (2006):

Se reconoce cuando los maestros se interesan por los contenidos enseñados, las prácticas metodológicas y evaluativas, donde cada una responde a diferentes preguntas ¿qué enseñar?, ¿cómo enseñar? y ¿qué

evaluar?, que interrelacionadas entre sí, “precisan el sentido y la finalidad de la educación. (p. 36)

Es importante resaltar que los modelos pedagógicos establecen los lineamientos sobre cuya base se derivan los propósitos y los objetivos del proceso educativo que fundamentan una particular relación entre el Maestro, el Saber y el Alumno. Por ejemplo, Flórez Ochoa (2005) afirma: “la representación de las relaciones que predominan en una teoría pedagógica... un paradigma que puede coexistir con otros y que sirve para organizar la búsqueda de nuevos conocimientos en el campo de la pedagogía” (p. 175)

De tal manera, que el modelo pedagógico como una representación de las relaciones que surgen en los procesos de enseñanza y aprendizaje, constituye un elemento importante dentro del Proyecto Educativo Institucional (PEI), porque permite definir un marco de postulados en los cuales se fundamenta la acción educativa de un colegio o Institución Educativa (IE).

Por lo tanto, el estudio presentado en esta investigación tiene una relevancia social en el sentido que aporta al mejoramiento del quehacer pedagógico en la institución a la luz del modelo pedagógico y promueva en las prácticas pedagógicas cambios significativos en los procesos educativos de la institución educativa.

En este contexto, este artículo presenta una investigación acerca del proceso de implementación del modelo pedagógico desde algunos de sus componentes: contenidos curriculares,<sup>2</sup> metodologías<sup>3</sup> y evaluación,<sup>4</sup> en la institución educativa (IE) Colegio Cristo Rey Bogotá, desde el año 2014 hasta el año 2016. Como consecuencia, estos componentes definen al modelo pedagógico, para que permita dinamizar los proyectos educativos con las realidades del mundo actual y “facilitar y asegurar cierta ganancia educativa en los estudiantes, de lo contrario no fuera posible formular un buen plan curricular” (Flórez, 2005, p.293).

Para el Colegio Cristo Rey Bogotá (CRB),<sup>5</sup> la ausencia de un modelo pedagógico institucional y el impacto de esta situación en algunos indicadores de la gestión académica, constituyó una de las áreas de mejora determinadas por el equipo directivo después de la autoevaluación institucional efectuada en el año 2013. Así mismo, frente a la Dirección Local de Educación, el Colegio manifestó en su Autoevaluación del Proyecto Educativo Institucional (2013) la intención formal de dar respuesta a esta necesidad en el año 2014.

En consecuencia, el colegio inicio un proceso de investigación que permitiera incorporar un Modelo Pedagógico Institucional como un elemento clave de la gestión académica,

---

<sup>2</sup> Contenidos curriculares: “componente que designan los saberes en cada una de las disciplinas del conocimiento, para el desarrollo de la socialización de los estudiantes” (De Zubiria 2006, p.49).

<sup>3</sup> Metodología: componente que determina las diferentes maneras de organizar y llevar a cabo los procesos de enseñanza y aprendizaje, donde “intervienen los estudiantes, el maestro y el saber” (De Zubiria 2006, p.57).

<sup>4</sup> Evaluación: “componente del currículo que le permite a la institución educativa realizar un diagnóstico para tomar una decisión” (De Zubiria 2006, p.65).

<sup>5</sup> El colegio Cristo Rey Bogotá, de propiedad de la Congregación Religiosa de las Hijas de Cristo Rey, fue fundado en el año 1964 en la ciudad de Bogotá.

que reconociera formular metas e indicadores para su medición y el respectivo registro dentro del Modelo de Calidad EFQM.<sup>6</sup>

Como producto de la investigación realizada entre los años 2013 y 2014, por la hermana Evis Reynel Toloza,<sup>7</sup> religiosa de la congregación de las Hijas de Cristo Rey, se abordó el reto de construir un modelo pedagógico institucional a partir de la reflexión colegiada en torno al fenómeno educativo en la institución, para lograr una actualización que asumiera las nuevas tendencias teóricas y metodológicas, y que mejorará los procesos de la gestión escolar, sin apartarse de la propia filosofía de formación institucional.

Dicha construcción, se logró mediante una investigación cualitativa de corte hermenéutico, desarrollada bajo el enfoque de Investigación Acción Participativa, a partir de la cual se realizó un proceso de fundamentación conceptual y de reflexión acerca de articular la excelencia con la calidad educativa como uno de los retos de la educación en Colombia. En consecuencia, el Modelo Pedagógico Humanista (MPH) “Hacia la transformación del saber mediado por la fe”,<sup>8</sup> se constituyó como el producto de un proceso de participación de los docentes de la institución de manera que, les permitiera la generación de cambios desde los mismos actores educativos.

---

<sup>6</sup> Sigla que significa European Foundation For Quality Management - Fundación Europea para la Gestión de la Calidad.

<sup>7</sup> Hermana Evis Reynel Toloza. Superiora de la comunidad religiosa de Bogotá. Investigadora y Especialista en planeación educativa y planes de desarrollo. Autora del Modelo Pedagógico Institucional para Colegio Cristo Rey Bogotá.

<sup>8</sup> Nombre dado al Modelo Pedagógico Institucional. Cuyo título fue el ganador del concurso propuesto para escoger el nombre del modelo.

Así, examinar y orientar la acción educativa, a partir del modelo pedagógico, requiere una permanente reinterpretación y reconstrucción de paradigmas, con base en unos planteamientos teóricos que pueden modificarse o enriquecerse con el tiempo, de modo que con argumentos, diálogo y reflexión de la práctica se pueda confrontar o afianzar su validez, para dar una respuesta siempre actual a las necesidades de los educandos, de sus familias y de la sociedad.

En este sentido, se estableció como recomendación en la investigación, enfatizar permanentemente en la apropiación del MPH “Hacia la transformación del saber mediado por la fe”, y su incorporación como una manera de hacer vida el carisma de la Congregación que orienta el Colegio.

Como consecuencia de lo anteriormente expuesto, en la investigación del presente artículo se plantea la siguiente pregunta ¿Cómo ha sido el proceso de implementación del Modelo Pedagógico Humanista en la práctica docente, desde los componentes de contenidos curriculares, metodología y evaluación, en la institución educativa del Colegio Cristo Rey Bogotá, desde el año 2014 hasta el año 2016?

Por lo tanto, esta investigación tiene como objetivo general comprender el proceso de implementación del MPH en las prácticas docentes de la IE Cristo Rey Bogotá durante los años 2014 hasta el año 2016, desde sus componentes contenidos curriculares, metodología y evaluación. Se busca así contrastar las relaciones entre el MPH y los contenidos curriculares

propios de cada disciplina que los docentes desarrollan en sus clases, las metodologías que llevan a cabo en los procesos de enseñanza y aprendizaje y la evaluación que los docentes utilizan en sus prácticas pedagógicas. Adicionalmente, se enfatizará en las fortalezas y debilidades, derivadas de este análisis, de la implementación del MPH en el colegio Cristo Rey Bogotá.

Las investigaciones que a continuación se mencionan, están orientadas a destacar la importancia de los modelos pedagógicos, desde los procesos de implementación en las comunidades educativas. Lo que favorece un abanico de posibilidades para la transformación de los procesos educativos, a través de los análisis críticos que conciernen a la enseñanza y el aprendizaje. Con respecto a lo anterior, se citan algunos estudios:

De la Universidad Nacional de Colombia, plantea su problema objeto de estudio, bajo un enfoque cualitativo, dirigido al conocimiento de la realidad de tres de las escuelas de Cali y reconocer los aspectos más significativos del proceso de implementación del modelo pedagógico en las mismas instituciones (Estupiñan, 2012).

Los resultados obtenidos a partir de la aplicación de instrumentos como la observación de campo y las entrevistas estructuradas, permitieron comparar los dos modelos de referencia (escuela tradicional y escuela nueva), principalmente en los propósitos que se plantea el modelo, el contenido, la secuenciación, las estrategias metodológicas y la evaluación. Lo que demostró, es que los docentes tienen una preocupación por implementar nuevas tácticas de aprendizaje que

los impulse a capacitarse en tecnologías de la información y comunicación (TIC), pero en la práctica solo un pequeño porcentaje de los mismos las realiza en el desarrollo de las clases. La mayoría, se limita a la utilización del tablero, la explicación y el dictado para desarrollar las clases durante todo el año lectivo.

Así mismo, de la Universidad de Nacional sede Palmira, en una investigación titulada Londoño (2013): “Análisis de los modelos pedagógicos implementados en el sistema educativo no oficial del municipio de Santiago de Cali” (p.1), de carácter cualitativo, empleó como metodología el análisis y la reflexión teórica de la opinión de docentes y estudiantes acerca del modelo pedagógico vigente en sus instituciones educativas, en cuanto a los parámetros: propósitos educativos, contenidos, secuenciación, estrategias metodológicas y evaluación (Londoño, 2013).

Este estudio, encontró una tendencia predominante en los docentes de los colegios San Francisco de Asís y del Instituto Técnico Industrial San Juan Bosco, porque consideran, que el actor principal del proceso educativo, sobre el cual debe girar la actividad del docente no es el estudiante. Por consiguiente, las percepciones de los docentes con relación al modelo educativo no son unánimes; la escuela tradicional, es un modelo pedagógico que les define líneas de trabajo y le da un sentido a la educación.

Por otra parte, el investigador Alfonso Jiménez, llevo a cabo una investigación de tipo cualitativo, en donde analizó los aspectos relacionados con la práctica pedagógica, a través de instrumentos como la recolección para la obtención de datos la observación participante y no participante, diarios de campo para cada sesión y un cuestionario de pregunta abierta para los profesores (Jiménez, 2016).

Del análisis se encontró que, en el componente metodológico a los maestros no les interesan tanto los conceptos sino los procedimientos que realizan los estudiantes en actividades planteadas. Se añade que los profesores muestran algunas particularidades en cuanto al uso de libro de texto como material curricular y la exposición magistral. Otra situación que se halló en el estudio, concerniente a la planeación de clase, es que los profesores tienen en cuenta los estándares establecidos por el Ministerio de Educación Nacional (MEN) y la planeación institucional, teniendo presentes los intereses, fortalezas y debilidades de los estudiantes (Jiménez, 2016).

Estos antecedentes, demuestran que los estudios sobre el modelo pedagógico y las prácticas pedagógicas de los docentes juegan un papel primordial en el quehacer educativo de una institución, ya que influye en la caracterización de la práctica que se realizan en las clases.



## 2. Marco teórico

En primer lugar, se considera necesario precisar el concepto de modelo pedagógico que se asumió para la construcción del MPH del Colegio Cristo Rey Bogotá (CRB). Por tanto, se retoma a Flórez (2005), para quién los modelos pedagógicos “son un conjunto de postulados que constituyen un marco válido, pertinente y consensuado para la institución educativa, de modo que se propenda por el logro del horizonte institucional”

Según el MPH, el carácter humanista lo identifica la existencia humana, que es la capacidad de la persona de formarse como ser espiritual y universal. Se pretende el desarrollo y la vivencia de las virtudes y los valores del Reino de Dios que para la institución son: vida, amor, verdad, justicia y paz, de tal manera que contribuyan a formar personas éticas, trascendentes, que hagan siempre el bien y transformen la sociedad.

En consecuencia, un educador desde el enfoque humanista se caracteriza, según Roger (1989) por ser:

- a) Un maestro interesado en el estudiante como persona total
- b) Procurar estar abierto a nuevas formas de enseñanza
- c) Fomentar el espíritu cooperativo
- d) Ser auténtico y genuino ante los estudiantes
- e) Intentar comprenderlos, poniéndose en su lugar (empatía) y ser sensible a sus percepciones y sentimientos
- f) Rechazar las posturas autoritarias y

egocéntricas g) Poner a disposición de los estudiantes sus conocimientos y experiencias y que cuando lo requieran puedan contar con ellos. (p.123)

De otro lado, el enfoque hermenéutico que implica el modelo, reconoce que las teorías pedagógicas coexisten como paradigmas dentro del campo disciplinario de la pedagogía, y que los educadores, en su calidad de hermeneutas deben realizar un análisis crítico, sistemático y argumentado de dichas teorías para asumir posturas de vanguardia que permitan la innovación, que Según Flórez (2005):

Para que una teoría pedagógica se considere válida, debe tratar de responder a cinco preguntas fundamentales: ¿qué tipo de hombre quiere educar?, ¿cómo se desarrolla el proceso de crecimiento y desarrollo humano?, ¿con qué experiencias?, ¿cómo se regula la interacción alumno- maestro? y ¿con qué métodos o estrategias se alcanza mayor eficacia? (p. 73).

De acuerdo con dichos planteamientos, estos elementos son los que permiten diferenciarlos de otra que no lo sea.

En consecuencia, en cada teoría pedagógica, las preguntas fundamentales se articulan de diferentes maneras. Cada una tiene su propia concepción del alumno, del maestro, de la escuela, de los métodos, de currículo y de evaluación, generando a su vez diferentes modelos pedagógicos. Es importante aclarar que lo anterior no significa que el modelo sea una estructura rígida y estática, sino que por el contrario promueve la exploración de la relación entre los

conocimientos escolares, las relaciones de interacción pedagógica, la estructura organizativa de la escuela, las formas de comunicación dentro de la escuela, y entre esta y otros contextos culturales, políticos y económicos.

Por ello, cada uno de los elementos constitutivos del Modelo Pedagógico Institucional que según Flórez (2005), se denominan criterios de elegibilidad, a los aspectos que se consideran al momento de definir los diferentes componentes teóricos, en los cuales se sustenta la práctica pedagógica que operacionalizan un modelo pedagógico, y a la vez expresan un punto de partida en el camino de la renovación curricular y pedagógica para el colegio.

De tal manera, según Flórez (2005), “los criterios son: metas de formación, caracterización del proceso de formación desde una concepción de persona, experiencias educativas (metodologías de enseñanza ligadas al currículo) rol del educador y evaluación” (p. 93). Estas consideraciones pueden modificarse o enriquecerse conforme avanza el campo de conocimiento de la pedagogía.

Por lo anterior, para comprender cómo ha sido el proceso de implementación del MPH del colegio CRB, se escogieron algunos componentes, como contenidos curriculares, metodologías y evaluación, que se convierten en un factor potencial y decisivo para la innovación y la renovación pedagógica, al igual que para el mejoramiento de la calidad educativa.

Es pertinente aclarar, que los componentes de contenidos curriculares, metodología y evaluación, se consideran para esta investigación, criterios que, según Flórez (2005), “plasman de manera relativamente clara los propósitos y las intenciones educativas” (p. 49), que se inscriben en el currículo establecido para el colegio CRB, ya que tienen implicaciones importantes en las prácticas educativas, que han de afectar de manera directa la formación de los estudiantes y desde luego la propia organización de la institución. Además, facilitan los procesos de enseñanza y aprendizaje entre los principales agentes del proceso educativo.

De acuerdo con lo que plantea De Zubiria (2006), tenemos que, todo modelo pedagógico adopta una postura frente al currículo, en cuanto a sus propósitos, contenidos, secuencias, el método y la evaluación, que interrelacionados contribuyen al resolver el problema de toda educación en cuanto al tipo de hombre que se quiere contribuir a formar.

Dichos componentes permiten que se promueva en los educadores de la institución CRB, la reflexión del quehacer educativo recreando el proceso enseñanza aprendizaje que responda a las realidades concretas del entorno social del estudiante, y en aras de alcanzar la eficiencia entendida como la consecución de logros y competencias.

En consecuencia, la coherencia entre el modelo pedagógico y el desarrollo de los mencionados componentes se debe visibilizar en el trabajo que día a día los educadores realizan en sus aulas, en el plan de estudio que diseñan para cada una de las áreas fundamentales

establecidas para la institución, en los planeadores de clase y en las prácticas pedagógicas. De tal manera que puedan hacer reflexiones frente a su práctica y la manera como los estudiantes van adquiriendo el conocimiento.

### **Los Contenidos curriculares.**

Los contenidos responden a la pregunta qué enseñar y se relacionan con los conceptos, que corresponden a la re contextualización de los logros epistémicos de un campo del saber y de acción de la educación, adaptados al medio local por el docente a través de la práctica pedagógica y la experiencia laboral en su respectiva disciplina. En los contenidos “se plasman de manera relativamente clara los propósitos y las intenciones educativas” (De Zubiria, 2006, p. 49).

De otra manera, Flórez (2005) afirma:

Que el currículo debe facilitar en los estudiantes contenidos y valores para que se formen en medio de la sociedad y que ayuden a la reconstrucción social de la misma, promoviendo al mismo tiempo, un proceso de autonomía, autorregulación y auto liberación constante, que implica formular alternativas de acción para confrontar en situaciones reales (p. 172).

Los contenidos curriculares tienen una organización y secuenciación, que se hace con el fin de facilitar el cumplimiento del modelo pedagógico, tiene que ver con la distribución de los contenidos programáticos de acuerdo con las líneas y ejes curriculares que se establecen en una

institución educativa y deben ser coherentes con las estrategias metodológicas y los criterios de evaluación.

Es aquí, donde la reflexión de los contenidos curriculares adquiere relevancia en la medida que deben corresponder al ideal de ser humano, en aras de alcanzar la eficiencia entendida como el logro de las metas de formación.

De otra manera, Coll (1987) destaca los contenidos en el ámbito curricular, como aquellos saberes que están contemplados a nivel de conocimientos de las diferentes disciplinas, seleccionados y abordados de manera específica y con mayor profundidad, para cada uno de los grados de escolaridad, por lo tanto, le implica al docente una planeación de objetivos y estrategias pedagógicas claras y pertinentes, para que la adquisición de los nuevos aprendizajes sean lo más significativos posibles.

Sánchez (2012) siguiendo a Coll, complementa que los contenidos de aprendizaje enseñados por los docentes en las instituciones educativas, no sólo obedecen a que enseñar, ni a contenidos disciplinares y de carácter cognitivo, si no que puede también encontrarse en una posición que reconoce la importancia del contenido como medio para la ejercitación del proceso de pensamiento y el desarrollo de determinadas habilidades y destrezas...., estableciendo una estrecha relación entre cultura, aprendizaje, educación y contenidos escolares (p.3).

Rodríguez (2012) destaca la importancia a que Coll se refiere, cuando insiste en reflexionar sobre los contenidos enseñados de manera tradicional, donde el docente transmite el conocimiento y el estudiante es sólo un receptor pasivo. La educación debe asegurar que los estudiantes desarrollen potencialidades y capacidades cognitivas, afectivas, sociales y de aprendizaje, donde se relativice la importancia de los contenidos y se piense en el docente más como un guía y un facilitador del aprendizaje, que como un transmisor del saber constituido.

### **La Metodología**

Este componente responde a la pregunta cómo enseñar y hace referencia a las distintas maneras de organizar y llevar a cabo los procesos de enseñanza-aprendizaje, en función de los objetivos que se haya marcado el profesor, y de los recursos y escenarios de que disponga, los cuales adaptados al desarrollo intelectual del estudiante, determinan la validez del modelo pedagógico en la medida en que mejoran los procesos de enseñanza y de apoyo en la producción de su propio conocimiento.

De Zubiría (2006) destaca, que el maestro debe generar dinámicas diferentes en las metodologías y didácticas que lleva a cabo en el aula, que permitan en el estudiante desarrollar competencias argumentativas, propositivas, sintéticas y argumentativas. Esto a través de los diálogos desequilibrantes, talleres, mesas redondas, debates, seminarios, lecturas colectivas, investigaciones dirigidas, trabajo por proyectos, trabajos cooperativos y discusiones grupales entre otros, acordes a las zonas de su desarrollo próximo.

Así mismo, De Zubiria (2006), nos dice que la manipulación, las experiencias, los centros de interés, el aprendizaje por descubrimiento, los métodos deductivos e inductivos, de lo inmediato y cercano, a lo más distante y abstracto entre otros, son estrategias que se pregonan en las metodologías autoestructurantes, para lograr el aprendizaje de los saberes en el niño y garantizar la formación de conceptos cotidianos y empíricos.

Por otra parte, Camargo (2014) destaca la importancia de las Tics como “mediadoras entre los conocimientos, conceptos, metodologías, docentes y estudiante” (p.1), que redundan en la consecución de una educación más eficaz e inclusiva. Como herramienta metodológica en la gestión pedagógica cobra importancia, ya que la generación actual nació en medio de las tecnologías, que son pertinentes en la transformación de los ambientes de aprendizaje en el aula escolar, favoreciendo la adquisición de los conocimientos ya que:

Esto se lleva a cabo cuando las instituciones educativas llevan a la práctica pedagógica el uso de una serie de herramientas como son: la implementación del periódico, la radio escolar, salas de informática, e-books, videos, uso de cámaras y páginas interactivas, que favorecen la comunicación y el intercambio de ideas entre la comunidad en general, siendo el estudiante el principal protagonista (p.1).

Otra apuesta que se insiste en los cambios metodológicos en el aula, es la propuesta por Gardner (2005), destaca en su teoría de las inteligencias múltiples, al menos 7 habilidades



cognitivas de los seres humanos: inteligencia musical, Inteligencia cinético-corporal, inteligencia lógico-matemática, inteligencia lingüística, inteligencia espacial, inteligencia interpersonal e inteligencia intrapersonal, que permiten potenciar el proceso de enseñanza y aprendizaje, por lo cual, el docente está llamado a aplicar estrategias novedosas y motivadoras, que le permita a los estudiantes en su rol de protagonistas agilizar su capacidad cognitiva para resolver problemas y desarrollar habilidades y destrezas que le facilite interrelacionarse consigo mismo y los demás.

A su vez, Bruner (1995) contribuye desde su aporte a la teoría del aprendizaje, destaca el aprendizaje por descubrimiento, afirma que la categorización de los nuevos conceptos facilita la interacción del estudiante con la realidad, por ello el docente como otra de las estrategia metodológicas propuestas, está llamado a propiciar en los estudiantes aprendizajes que respondan a los desafíos de situaciones problemáticas, a formular conjeturas y a exponer sus propios puntos de vista, como consecuencia, el estudiante es el responsable de su propio proceso de aprendizaje.

Desde la teoría de Ausubel (1978) sobre la teoría del aprendizaje significativo, invita a los docentes desde su práctica docente en el aula, a convertirla en un espacio donde se propicien cambios significativos y se promueva el desarrollo de estructuras cognitivas superiores, de tal manera que a los estudiantes se les permita establecer una estrecha relación entre los conocimientos previos y los construidos por el y que puedan ser “aprendidos significativamente en la medida en que otras ideas, conceptos o proposiciones relevantes estén adecuadamente claras y disponibles en la estructura cognitiva del individuo y que funcionen como un punto de "anclaje" a las primeras” (p.4).

Otra perspectiva asociada a los procesos de enseñanza y aprendizaje, está el aprendizaje basado en proyectos, en donde “se desarrollan actividades interdisciplinarias, a largo plazo y centradas en el estudiante” (Karlin & Vianni, 2001). El aprendizaje basado en proyectos, potencia las capacidades de los estudiantes para el auto aprendizaje, en donde el éxito del desarrollo del proyecto consiste en el esfuerzo de perseverancia y dedicación por parte del interesado; una de las ventajas que presenta este modelo, está orientada para que el aprendizaje se dé a partir de la búsqueda de estrategias que faciliten para la solución de un problema propuesto.

Paulo Freire, con su propuesta de la educación popular, la enseñanza y el aprendizaje se materializa en “el conocimiento, al abordar –como una realidad– la producción de conocimientos desde los mismos sujetos con quienes trabaja” (Rodríguez, 1997, p.32). Freire al contrastar la escuela y su metodología basada en la transmisión del saber frente a la educación popular, resalta que, su propuesta está centrada en los procesos de enseñanza basados en la creación de conocimiento dentro de su misma cultura. En la educación popular se espera que el individuo adquiera el saber a través de formulaciones y elaboraciones propias dentro de sus experiencias sociales.

## **La evaluación**

La evaluación responde a las preguntas qué, cuando y cómo evaluar y se concibe como proceso continuo, valorativo, intersubjetivo y metacognitivo que permite al educando identificar sus progresos y dificultades para reflexionar y generar cambios en sus hábitos, métodos de estudio y acciones para el logro de los objetivos propuestos. La información que brinda la evaluación permite al educador reflexionar acerca de la práctica docente y replantear acciones pedagógicas con el fin de que el educando alcance paulatinamente desarrollos superiores. De esta manera no se debe ver como un fin sino como un medio, que nos invita a evaluar para mejorar la práctica de enseñanza.

La evaluación es un componente central del modelo pedagógico, en ella se concretizan muchos de los procesos que se llevan a cabo a partir de los modelos, “evaluar es formular juicios de valor acerca de un fenómeno conocido, el cual se compara con unos criterios preestablecidos de acuerdo a unos fines que se han trazado” (De Zubiria, 2006, p. 61). Para ello, en toda evaluación se requiere determinar los objetivos y criterios con que se pretende evaluar a los estudiantes.

La evaluación resulta como una herramienta que permite diagnosticar, y valorar la calidad del proceso educativo, por lo tanto debe ser coherente con el modelo pedagógico. Por lo tanto, se evalúa de una manera integral para mejorar los resultados de los procesos de aprendizaje, para evaluar desempeños cognitivos, desempeños procedimentales y desempeños

actitudinales. Es decir: el saber, el hacer y el ser de cada uno de los estudiantes. Cabra (2016) afirma: “Cuando algo se evalúa mucho y no se transforma nada es, porque algo está fallando en el proceso” (p. 5).

De otra manera, el aprendizaje no es solamente un proceso cognitivo ni es sólo la apropiación de una ciencia sino es un proceso de desarrollo social que tiene una exigencia o requisito, la evaluación de forma dinámica sirve para detectar el grado de ayuda que necesita el alumno para alcanzar el éxito en su proceso, Flórez (2005) menciona: “se evalúa el potencial de aprendizaje del estudiante que se vuelve real gracias a la enseñanza y a aquellos que son más expertos que él” (p. 198).

Así mismo, Audirac (2011) afirma que la intención de la evaluación del proceso educativo de los estudiantes, no sólo debe ser para el docente una simple rendición de cuentas que debe cumplir como norma en una institución educativa, sino que desde otra perspectiva debería ser importante lo que el estudiante aprende y aprehende del mismo y que va más allá de los conceptos intencionalmente propuestos.

De tal manera, el docente debe cambiar de actitud frente al estudiante, de sí mismo y de la evaluación, para ello, tendría que expandir su capacidad para examinar críticamente, transformar su práctica docente y diseñar objetivos y estrategias que, como lo expresa, Audirac (2011):

Ayude a los estudiantes a comprender su progreso en el aprendizaje y no a discriminarlos, a identificar evidencias de aprendizajes de la materia, comprensiones que generaron, puntos de vista múltiples que se desarrollaron para entender ideas por ellos mismos y razonar con los conceptos, para pensar de manera diferenciada entre hechos, supuestos y conclusiones, permitiéndoles que vivan experiencias educativas concretas y humanizantes (p. 99).

Díaz , (2005) expresa, que en la evaluación debe existir una estrecha relación y coherencia entre lo que se enseña y lo que se evalúa, ya que en ocasiones el docente desvirtua esta relación. Este autor destaca que la práctica evaluativa debe ser mutua, donde exista una coevaluación, autoevaluación y una heteroevaluación. Ya que “se evalúa formativamente y la evaluación en sí misma es una oportunidad de aprender mediante la retroalimentación y la práctica correctiva” (p.38)

En el actual escenario de la educación, es importante, relevante y pertinente pasar de un evaluación centrada en el conocimiento a una donde se privilegió una evaluación del desempeño en el modelo educativo basado en competencias, donde las valoraciones de las acciones que realiza el estudiante durante el proceso de aprendizaje, le permita retroalimentar su aprendizaje y validar el desarrollo de sus competencias.

En el modelo educativo basado en competencias, se le permite al estudiante “crear, producir y dar soluciones a partir de sus conocimientos, en un contexto y con un fin determinado, para lo cual realizan procesos de pensamiento de alto nivel” (Monterrey, 2016, p. 7).

Monterrey (2016) expresa que la apropiación de este modelo de evaluación por parte del docente y el estudiante les deber permitir establecer acciones de forma significativa, para trabajar en su mejora continua, donde los aprendizajes sean cada vez más constructivistas, vivenciales y que lleven al estudiante a actuar.

De la fuente (2016) expresa que la evaluación basada en competencias, requiere un cambio del docente a nivel organizacional y pedagógico , que le permita reconocer el valor del aprendizaje por parte de los estudiantes , por lo cual se requiere comunicarle a ellos los resultados para promover el aprendizaje y orientarlos a mejorar sus saberes y esto les permita modelar en forma autónoma su proceso de aprendizaje en relación a sus capacidades, sus propósitos, las demandas de evaluación y el entorno.

### **3. Metodología de la investigación**

La investigación se enmarca en un enfoque cualitativo de corte hermenéutico que permite obtener información, analizar y comprender los procesos de implementación del modelo pedagógico construido por la IE Cristo Rey Bogotá.

De acuerdo con Gadamer (1977), la hermenéutica es un método dialéctico, que permite la interpretación y comprensión de todo tipo de discurso, tanto escrito como hablado. De tal manera que implique establecer un diálogo entre el investigador y los textos (afirmaciones de los maestros, documentos institucionales), y a partir de las preconcepciones que son consideradas como un recurso más, se logre encontrar sentidos y significados pertinentes, que nos conduzcan a dar respuesta a nuestra pregunta de investigación.

Para conseguir lo anterior, se aplicó como metodología, el análisis de contenido (AC). Ruíz (2004) afirma que: “es una herramienta metodológica rigurosa y sencilla que supone someter la capacidad interpretativa del investigador a una disciplina” (p. 46). Está orientado técnicamente para abordar la realidad social, y como una herramienta en el campo de la investigación en educación, permite ser un dispositivo para reflexionar a partir de la recolección, análisis e interpretación de la información. Para lo cual, Ruíz (2004) también afirma: “es una estrategia metodológica que aporta más a propósitos hermenéuticos, (...) y nos ayuda a organizar la información, a sintetizar y a orientar los análisis” (p. 47).

La investigación se ha desarrollado en 3 fases de acuerdo con las características del presente estudio: en la primera fase, se hizo una revisión de antecedentes investigativos encontrados a nivel nacional e internacional, sobre procesos e implementación de modelos pedagógicos en instituciones educativas. Luego, se construyó un marco teórico, de tal manera que se logró recopilar y organizar información de la situación actual del conocimiento sobre el tema objeto de estudio, en nuestro caso los modelos pedagógicos y sus componentes.

Posteriormente, en la segunda fase, se utilizaron las entrevistas y la revisión documental como instrumentos de investigación que permiten recolectar información y obtener datos que respondan a la pregunta y objetivos de este estudio investigativo.

Las entrevistas semiestructuradas, se aplicaron a un grupo de 15 docentes, 7 de ellos hacen parte de la educación básica primaria y 8 son de la educación básica secundaria del Colegio CRB. Es importante mencionar que se tuvo en cuenta como criterio de selección, a los docentes que hicieron parte del proceso de construcción del modelo pedagógico de la institución durante los años 2013 y 2014.

Las entrevistas indagaron sobre los procesos de implementación del modelo pedagógico institucional construido en el año 2014, destacando algunos de los componentes como: contenidos curriculares, metodología y evaluación. En las entrevistas los maestros contestaron preguntas que se consideran centrales al momento de definir algunos de los componentes de la práctica pedagógica que operacionaliza el modelo pedagógico; como son: ¿qué es lo más importante que un maestro debe enseñar? Que hace referencia a los contenidos. ¿Cómo el maestro prepara y realiza una clase? Que hace referencia a las metodologías. ¿Qué, cuándo y cómo evaluar el aprendizaje de sus estudiantes? Que hace referencia a la concepción de la evaluación



Y con el análisis de las entrevista semiestructuradas, se obtuvo información adicional sobre las percepciones acerca de la implementación del modelo pedagógico, haciendo énfasis en sus fortalezas y debilidades y sugerencias para mejorarlo.

Luego se hizo una revisión documental, donde se seleccionaron los documentos pertinentes y disponibles en la institución como: el PEI actualizado del Colegio Cristo Rey Bogotá; el MPH de la institución; el plan de estudio de las áreas de castellano, matemáticas, sociales, ciencias y artes de los grados 5 y 9 de la educación básica; y planeadores de clase de estas mismas áreas y grados.

Se escogió el Proyecto Educativo Institucional (PEI), como documento a revisar, porque es la carta de navegación del colegio CRB, en donde se especifican entre otros aspectos los principios y fines del colegio, los recursos docentes y didácticos disponibles y necesarios, la estrategia pedagógica, el reglamento para docentes y estudiantes y el sistema de gestión. (MEN, 1994).

Se revisó cada uno de los criterios de elegibilidad explícitos en el documento Modelo Pedagógico Institucional, que facilita compararlos con las categorías de investigación planteadas, y permite reflexionar respecto a la pregunta de investigación propuesta para este estudio.

Los planes de estudios porque son esquemas estructurados de las áreas obligatorias y fundamentales, con sus respectivas asignaturas, que forman parte del currículo de los establecimientos educativos. De estos se analizó únicamente los contenidos de cada área, los criterios y los procedimientos para evaluar el aprendizaje y la metodología que se aplica a cada una de las áreas.

Los planeadores de clase porque son un documento de elaboración propia del docente, que le permite organizar los contenidos, las metodologías y evaluación de cada asignatura que garanticen el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje.

El análisis e interpretación de los datos obtenidos en las entrevistas y documentos escogidos, favorecieron comparar información valiosa que dio respuesta a cada uno de los objetivos planteados para esta investigación, se contrastó con los planteamientos explícitos para cada una de las categorías expuestas en Modelo Pedagógico Institucional del colegio CRB.

Una tercera fase consistió en analizar, caracterizar, clasificar, ordenar la información recolectada. Se realizó una lectura a profundidad de la información recogida, se hizo un análisis del contenido a partir de las categorías escogidas y se codificó la información, de manera que se logró una descripción analítica.

Y por último, se realizó una triangulación, como estrategia para en la investigación cualitativa, porque facilita evaluar la validez y confiabilidad de los datos obtenidos y permite contrastar el fenómeno del estudio objeto de investigación desde los diferentes instrumentos aplicados. Así, las entrevistas y la revisión documental, fueron insumos principales para construir una síntesis comprensiva e interpretativa de la información y dar respuesta coherente a la pregunta de investigación.

En la gráfica 1. Se muestra en un diagrama de Venn, las relaciones que se establecieron entre los instrumentos aplicados para cada una de las componentes del MPH institucional y la pregunta de investigación que guía a esta investigación, que interconectadas muestran las relaciones y características comunes que se dieron en la aplicación de cada uno de los instrumentos.



*Gráfica 1. Triangulación de la información. (Elaboración propia)*

#### **4. Resultados y discusión**

Como se indicó en la metodología, la categorización y el análisis de los datos recogidos a través de las entrevistas a los docentes de la institución y la revisión documental (PEI, planes de área y planeadores de clase), permitió comprender cómo se ha llevado a cabo la implementación del MPH, desde sus componentes de: contenidos curriculares, metodología y evaluación, en la institución educativa del Colegio Cristo Rey Bogotá, desde el año 2014 hasta el año 2106. Así mismo, esta información permitió reconocer las fortalezas, debilidades, y sugerencias entorno a este proceso.

## **Categoría Contenidos**

Para facilitar la comprensión de los hallazgos para la categoría de contenidos curriculares, de acuerdo a los instrumentos aplicados, se indagó a partir de la pregunta ¿Qué enseñar?, de tal manera que se lograran contrastar las relaciones entre el MPH y los contenidos curriculares propios de cada disciplina que los docentes desarrollan en sus clases.

Para responder a esta pregunta, se encontró que el PEI proporciona información sobre las necesidades, aprendizajes y competencias necesarias para el desarrollo integral, personal, académico y social de las estudiantes. Así mismo se establecen de acuerdo a las necesidades, aprendizajes y competencias que permitan el desarrollo integral, personal, académico y social de las estudiantes; están orientados al desarrollo de las competencias humanísticas, artísticas y científico-investigativas. Se encuentran organizados por áreas de acuerdo a los propuestos en la política pública emanada por el MEN y los lineamientos curriculares para cada una de las áreas.

También, se hace referencia a que son abiertos y flexibles, que permiten la autonomía de los docentes, pues se considera al estudiante como protagonista de su propio aprendizaje al permitirle desarrollar sus propias capacidades, valores, destrezas y actitudes, siendo el docente el mediador de este proceso.

Se evidenció, que los planes de estudio de las áreas revisadas para esta investigación, se encuentran organizados de acuerdo con la estructura curricular propuesta por la institución, se destacan los estándares, las competencias básicas que se deben desarrollar en cada una de las áreas del conocimiento, los contenidos curriculares, los logros e indicadores de logro.

Por otra parte, en los contenidos enseñados por los docentes, se encontró que en las planeadores de las diferentes áreas, además de seguir con la estructura curricular propuesta en cada área, se realiza un trabajo interdisciplinario, especialmente en los revisados para el grado quinto, donde desarrollan algunos de los contenidos de manera interdisciplinar con los proyectos productivos escolares que se desarrollan en la institución, aspecto que no se ve reflejado en los planeadores del grado noveno.

También, se encontró que los estudiantes, además de aprender el saber propio del área, lo integran con salidas pedagógicas, actividades pastorales, izadas de bandera, día de la ciencia, día de las matemáticas, día del idioma y exposiciones de los proyectos productivos escolares que se programan y los relacionan con las temáticas que se desarrollan en su momento.

Si bien, en los planes de área revisados para esta investigación se hace explícito un modelo didáctico que les sirve como esquema para estructurar y organizar el conocimiento de los estudiantes, no ve reflejado en los planeadores de clase de los educadores.

En los hallazgos encontrados en las entrevistas estructuradas, los docentes respondieron a la pregunta ¿qué es lo más importante que un maestro debe enseñar? a continuación en la Tabla 1, se mencionan algunas de sus respuestas:

<b>Número de la entrevista</b>	<b>¿Qué es lo más importante que una maestro debe enseñar?</b>
<b>3</b>	“Un estilo de vida, eso solo se puede dar con el testimonio...”
<b>4</b>	“lo más importante es que los estudiantes sean excelentes personas”
<b>5</b>	“los valores y los hábitos”
<b>6</b>	“Para mí lo más importante es enseñar a querer, y a despertar el gusto por las cosas que uno hace”
<b>7</b>	“El conocimiento, y más aún en cómo acceder a él”.
<b>8</b>	“...el respeto, la sana convivencia...”
<b>9</b>	“disipar el error con la verdad y fortalecer la voluntad con el bien... competencias esenciales para desenvolverse en el mundo de la vida práctica...”
<b>10</b>	“a pensar de forma crítica”

Tabla 1. Hallazgos encontrados en las entrevistas con respecto a la categoría contenidos curriculares

De esta manera, los docentes no sólo enseñan contenidos de los saberes propios de cada una de las áreas estudiadas, sino se enfocan mirando a los estudiantes a partir de las múltiples posibilidades que tiene el ser humanos en sus dimensiones éticas, afectivas y espirituales. Esto,

con el objetivo de permitirles la estructuración de unas competencias esenciales para desenvolverse en la vida cotidiana llena de muchos desafíos y exigencias.

En estos hallazgos, para la categoría contenidos curriculares se logró contrastar las relaciones entre el MPH y los contenidos curriculares propios de cada disciplina que los docentes desarrollan en sus clases.

Se concluye, por una parte, que entre el MPH y el desarrollo de los contenidos curriculares desarrollados por los docentes, se apartan de contenidos convencionales y promueve el diseño de proyectos educativos focalizados en la humanización, en el fomento de habilidades cognitivas, en los procesos dinámicos de aprendizaje, en la selección e interpretación de situaciones polémicas que los estudiantes solucionan. Cada clase propende por el progreso reflexivo de los estudiantes a partir de su experiencia, estimulándolos secuencialmente hacia estructuras cognitivas y conceptos cada vez más elaborados y también propende por una formación en valores, en ciudadanía y en ética.

Y por otra parte, los docentes desarrollan los contenidos establecidos en los estándares y lineamientos curriculares emanados por el Ministerio de Educación Nacional de Colombia, definido a partir de la política nacional y distrital. En consecuencia la institución reconoce que debe dar respuesta a la exigencia de las pruebas de Estado, sin considerarlas como finalidad del proceso educativo.



Sin embargo, se encontró que la distancia entre los instrumentos aplicados y lo expuesto en el MPH del Colegio CRB, radica principalmente en que no se logra percibir como el maestro utiliza la investigación en el aula, que le permita la reflexión de su quehacer educativo relacionados con los proceso enseñanza y aprendizaje, de manera que asuma una postura de analista de su práctica.

De otro lado, tampoco se hace evidente como trabajan en el desarrollo de las competencias humanísticas, artísticas y científico–investigativas, para que el educando aplique los diferentes saberes en un contexto. Adicionalmente, no se encuentra cómo los docentes trabajan el ritmo de aprendizaje individual de los estudiantes.

### **Categoría Metodología**

Para analizar los resultados de la categoría metodología, de acuerdo a los instrumentos aplicados, se indagó a partir de la pregunta ¿cómo enseñar?, se identificaron elementos comunes y no comunes que ayudaron a darle sentido y significado, que permitiera confrontar las relaciones entre el modelo pedagógico humanista y las metodologías que los docentes llevan a cabo en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

El PEI responde a la pregunta ¿Cómo enseñar?, cuando se refiere a la conveniencia de llevar a cabo una planificación de los procesos y de las actividades de enseñanza y aprendizaje, de manera que permita alcanzar los logros previstos y concertados. Tanto desde el conocimiento y vivencia del Evangelio de Jesucristo y los saberes específicos de las diversas disciplinas

científicas. De esta forma, el PEI hace claridad que éstos se adquieren por medio de estrategias pedagógicas y didácticas que permitan desarrollar el espíritu investigativo, mejorar la calidad de vida y consolidar el proyecto de vida personal y favorecer el entorno social del estudiante.

Por otra parte, menciona que cada área construyó su propio modelo didáctico con el fin de innovar en sus metodologías de enseñanza-aprendizaje, donde se destacan algunos momentos como secuencia metodológica: acceso, conceptualización, comprensión y transferencia. De otro lado, destacan la utilización de los recursos, medios y estrategias, como la implementación de plataformas virtuales para algunas áreas como castellano, matemáticas, ciencias naturales y sociales, hora de estudio personal, martes de prueba, simulaciones de las Naciones Unidas, Cátedra de la Paz, proyectos lúdicos pedagógicos. También, se establecen los mecanismos para fortalecer y mejorar la gestión académica.

Los planes de estudios de las áreas revisadas, utilizan como metodología los modelos didácticos de acuerdo con los saberes propios de cada disciplina, estructurados como se mencionó en el PEI, en cuatro momentos de aprendizaje y con estrategias para cada una: acceder, conceptualización, comprensión y transferencia.

Además, el área de matemáticas involucra procesos que propician tanto la construcción de conocimientos como el desarrollo paulatino de habilidades de pensamiento como

clasificación, reversibilidad y flexibilidad de pensamiento, generalización, imaginación espacial, análisis, síntesis entre otras, que le permitan plantear y resolver problemas.

En los que respecta a los docentes que pertenecen al área de ciencias, tienen la tarea de promover e implementar estrategias como trabajo en equipo, pensamiento reflexivo y crítico, plantear y resolver problemas, inculcar la responsabilidad y cuidado del medio ambiente, hacer uso racional de los recursos, toma de decisiones, creatividad e innovación, alegría y deseo constante por aprender, la mente en la verdad y el corazón en el bien.

El plan de estudios del área de sociales precisa sus estrategias en generar aprendizajes significativos en las estudiantes a través de diferentes técnicas de exposición oral, grupal e individual, trabajos individuales y grupales por medio de diversos recursos (documentales, imágenes, video, música, noticias, plataformas virtuales) que les permita: la indagación, plantear y resolver problemas, un pensamiento reflexivo y crítico, toma de decisiones y creatividad.

Dentro de este marco se ha de considerar que en los planes de estudio, los docentes involucran procesos que fomentan tanto la construcción de conocimientos como el desarrollo paulatino del pensamiento, que les permita a los estudiantes resolver problemas. Así mismo, describen la pertenecía de desarrollar las capacidades intelectuales que los formen con una postura crítica, responsable y autónoma, lo que refleja el deseo de las áreas por hacer parte del modelo pedagógico y de sus propuesta académica.

Con respecto a los planeadores de la clase, se encontró que para las asignaturas de matemáticas, castellano, ciencias sociales y artes del grado quinto de la básica primaria, los docentes utilizan las técnicas de aprendizaje como medios para alcanzar los objetivos esperados que tiene a su alcance. Entre ellos se distingue como los más utilizados: tableros, desarrollo de tareas, talleres, dinámicas (juegos), uso de la biblioteca y las TICS, concurso, revisión de cartillas, controles de lectura y salidas pedagógicas, otras también como las mencionan para el grado quinto, la socialización de las actividades, refuerzos, realización de proyectos productivos escolares y concurso de ortografía.

Por otra parte, los hallazgos encontrados en las entrevistas estructuradas, los docentes respondieron a la pregunta ¿realiza una breve descripción de cómo prepara sus clases?, a continuación en la Tabla 2, se mencionan algunas de sus respuestas:

<b>Número de la entrevista</b>	<b>¿Realiza una breve descripción de cómo prepara sus clases?</b>
3	“...partir de los propios sentimientos del niños, de sus propias realidades, traer imágenes y videos dependiendo del tema que yo quiero trabaja con ellos...”
4	“...conociendo el interés que tienen el niño y de ahí partir de manera paralela con el contenido propio del área que se vaya a trabajar...”
6	“Pensando en los intereses de los estudiantes, pensando en cómo aplicar los conocimientos...”

7	“tengo en cuenta las fases de modelo didáctico: acceder, conceptualizar, comprender o transferir, para establecer el tipo de actividades que se pueden desarrollar”
8	A partir de conceptos previos, juegos, lecturas, del texto guía, ejercicios prácticos y uso de medios audiovisuales.
9	Propiciando experiencias significativas, defino una meta, selecciono medios y metodologías adecuadas.
10	“ exploración de conocimientos previos y significativos de los estudiantes, relacionar procesos y acontecimientos con la vida cotidiana buscando una respuesta a problemáticas del contexto”
15	“Primero pienso en para que van a aprender y me trazo un objetivo, reflexionó sobre la utilidad del tema, luego pienso en el cómo lo voy hacer, si a través de diapositivas, en una lectura o una explicación, establezco el tiempo, la metodología y estrategias que voy a utilizar”

Tabla 2. *Hallazgos encontrados en las entrevistas con respecto a la categoría metodología*

En los relatos de las entrevistas, emergieron realidades que confirman la actitud comprensiva del docente frente a las distintas situaciones que enfrentan los estudiantes en su diario vivir. Actúan de manera respetuosa y asumen una postura de autoridad cuando ven necesario corregirlos. A su vez, se observó que los docentes asumen el MPH del colegio, como una actitud protectora y no como el enfoque propuesto para sus prácticas pedagógicas.

Es preciso, en consecuencia, confrontar las relaciones entre el modelo pedagógico humanista y las metodologías que los docentes llevan a cabo en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Esta se puede observar a partir de los resultados que surgieron de la revisión documental y las entrevistas.

Como el modelo pedagógico del Colegio CRB, tiene un carácter humanista, sus postulados tienen una clara tendencia hacia reconocer la existencia humana, que beneficie la formación personal centrada en lo espiritual, con lo que pretende fomentar en los estudiantes cualidades morales como el amor, el respeto, para que tengan la claridad que sus actos deben estar dirigidos siempre para hacer el bien.

Esto constituye un compromiso por parte del docente con respecto a sus metodologías, estas no solo deben estar centradas en la importancia de transmitir conocimiento teórico con respecto a un tema de interés con los estudiantes, sino que inmerso en su práctica pedagógica debe demostrar cualidades que fluyan de manera auténtica y genuina en su relación con el estudiante, para fomentar en ellos un carácter ético basado en los valores y principios de la comunidad educativa.

Desde el carácter humanista expuesto en el modelo, los docentes pretenden fomentar en los estudiantes cualidades espirituales y morales. Esto constituye un compromiso del docente en sus metodologías educativas. En tal sentido, reconoce no solo la importancia de transmitir conocimiento, sino que también ubica a los educandos, en la relación con los otros, desde un

ámbito solidario, para que fluya un aprendizaje colaborativo y, a su vez favorezca el crecimiento de la relación maestro – alumno. Sin embargo, los maestros propenden en sus actuaciones, prácticas pedagógicas propias de la escuela tradicional, rompiendo su discurso y evidenciando una incoherencia en su quehacer educativo.

Los docentes en su pretensión de cumplir con los requerimientos exigidos y alcanzar dar todos los conocimientos, recurren de manera dispersa a estrategias, técnicas y recursos de enseñanza que no parecieran apuntar a ninguna metodología en particular.

De lo anterior, también se infiere que, las técnicas de enseñanza, estrategias y recursos cada una por separado, representa una función de apoyo para los métodos. Así lo aclara Monereo (citado por Flórez, 2013) para quién la estrategia es un concepto más amplio que el de procedimiento y que el de técnica, porque estos son meramente instrumentales, mientras el concepto de estrategia se refiere no solo a los medios, sino también a la finalidad pedagógica que se pretende alcanzar y por esto su relación con un enfoque pedagógico es esencial. Esto nos permite señalar, que los docentes en sus discursos hacen énfasis en el uso de las técnicas de enseñanza, tanto en los planes de área como en los planeadores y no se evidencia una metodología específica.

Se observa, confusión por parte de los docentes, con los términos métodos de enseñanza y estilos de enseñanza, carecen de un criterio determinado para transmitir la enseñanza. Esto,

según Oviedo (2010), son formas particulares que cada uno emplea en el salón de clase. Estas no tienen una conexión directa con alguna metodología, esta es solo una interpretación propia del docente para alcanzar un objetivo académico específico. Por lo que sobresale el estilo tradicional, como el utilizado con mayor frecuencia por los maestros.

Lo anterior, permite vislumbrar una mirada intencional en los docentes de las distintas disciplinas académicas, con la intención de darle continuidad a los fines del modelo pedagógico, pero sin hacer una reflexión exhaustiva propiamente dicha. Existe una brecha entre la apropiación de lo contenido en el modelo pedagógico y la práctica del mismo en el ámbito escolar, la falta de asimilación de los conceptos metodológicos básicos explícitos en MPH, hace que los docentes tiendan a continuar con modelos de enseñanza propios, que surgen solo de su experiencia y de las prácticas pedagógicas repetitivas.

Siguiendo a Flórez (2005), significa que las metodologías que se evidencian aún en los docentes del colegio CRB, se enmarcan en métodos academicistas y magistrocentrista, propios de un modelo tradicionalista-heteroestructurante, donde se caracteriza por que se dictan las clases bajo un régimen de disciplina a unos estudiantes que son básicamente pasivo- receptores.

Finalmente, se vislumbra que el MPH no está pensado hacia la realidad del quehacer educativo, si bien es cierto, que su intencionalidad es clara, este se contradice al inclinarse más



hacia el cumplimiento de las exigencias propias del colegio y se terminan por desconocer el propósito metodológico del modelo por parte el docente.

### **Categoría evaluación**

En los hallazgos para la categoría de evaluación, se encontraron dos subcategorías, una hace referencia a lo que lo que se evalúa y la otra a cómo se evalúa. Entendiendo la primera como los contenidos, competencias y saberes propios del área, y la otra hace referencia a los medios y estrategias que se utilizan para evaluar a los estudiantes.

Expuesto lo anterior, y después de revisar PEI, se encontró que este le facilita al docente reflexionar acerca de su práctica y replantear acciones pedagógicas con el fin de que el educando alcance paulatinamente desarrollos superiores. De tal manera que permite evaluar a los estudiantes de forma integral, en cuanto a sus habilidades, capacidades, avances en la adquisición del conocimiento, frente a los desempeños procedimentales, actitudinales y cognitivos, en las competencias interpretativas, argumentativas y propositivas, saberes, valores y actitudes.

En otro documento revisado, en los planes de estudio, se encontró que evalúan a los estudiantes bajo los parámetros establecidos en el sistema de evaluación establecido por colegio y como acciones concretas tiene en cuenta en los estudiantes a la hora de ser evaluados, la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación.

Para responder a la pregunta ¿cómo evalúa?, se encontraron convergencias en la mayoría de los planes de estudio y planeadores para evaluar el desempeño conceptual, procedimental y actitudinal, mencionan los medios y estrategias utilizados por los docentes para cada uno de estos desempeños.

Dicho lo anterior, para evaluar del desempeño conceptual, utilizan las pruebas escritas, orales y exposiciones, análisis de documentos creados por los estudiantes, revisión de cuadernos, esquemas, cuadros sinópticos, folletos, elaboración de noticias, análisis de artículos de actualidad, actividades de comprensión a través de preguntas de la estrategia “martes de prueba”,<sup>9</sup> partiendo de un contexto para comprender un tema en específico, a partir de la capacidad de argumentación de las estudiantes y la capacidad para reflexionar sobre su propia práctica, identificando los aspectos a mejorar.

De otra manera, para evaluar el desempeño procedimental tienen en cuenta la comunicación matemática, la producción textual, la aplicación de conceptos a través de la realización de talleres, exposiciones, tareas, guías, trabajos grupales e individuales, la solución y formulación de problemas, la elaboración de cuadros sinópticos, interpretación de gráficas y uso de las tics.

---

<sup>9</sup> Sistema de evaluación que contribuye al fortalecimiento del nivel académico de los estudiantes por medio de la aplicación y retroalimentación de pruebas por competencias, diseñadas bajo la estructura aprobada en las Pruebas Saber

El plan de área de castellano, específica que tiene en cuenta la producción de textos escritos con diferentes situaciones e intenciones comunicativas, que de acuerdo al Plan Lector se plantean diferentes actividades, utilizan estrategias que permiten resolver dudas en la comprensión de textos (releer, consultar en un diccionario, buscar información complementaria) así mismo con la interpretación de mensajes no explícitos en los textos escritos: tiras cómicas, caricaturas, historietas, mapa conceptual.

Y para evaluar el desempeño actitudinal, tienen en cuenta en la matriz que diseña la institución, donde se evalúa el respeto por el trabajo, constancia, motivación, liderazgo, cuidado del medio ambiente, participación en clase, responsabilidad con su proceso de aprendizaje y la convivencia en el aula y área de artes específica además que evalúa haciendo énfasis en el desarrollo de las habilidades artísticas.

Los planeadores de clase revisados coinciden en lo hallado en los planes de estudio, pero difieren en que realizan además, evaluaciones de refuerzo y superación al finalizar cada periodo, evalúan para identificar conocimientos previos y también para preparar a las estudiantes a la Prueba Saber del MEN.

A continuación, se muestra en la Tabla 3, algunas de las respuestas obtenidas por los docentes entrevistados para responder a la pregunta ¿Cómo evalúa el aprendizaje a sus estudiantes?

Número de la entrevista	¿Cómo evalúa el aprendizaje a sus estudiantes?
7	“...tengo en cuenta el logro y este se divide en tres aspectos: conceptual, procedimental y actitudinal...”
8	“mediante preguntas, actividades, talleres, evaluaciones escritas, proyectos”
9	“...sigo las directrices dadas por la institución favoreciendo los aprendizajes significativos...”
10	“Considero que la evaluación no es sólo un momento del proceso de enseñanza y aprendizaje sino que debe ser parte integrante, permanente y transversal del proceso... y las evaluaciones escritas son tipo ICFES y por competencias”
11	“se tiene en cuenta el método cuantitativo en tanto que permite establecer los niveles de avance o retroceso en su proceso”
13	“evalúo el uso correcto y aplicado de los contenidos siendo usados en distintos contextos sociales”
15	“depende del objetivo que se trace en la evaluación o que uno quiera verificar, generalmente se analiza la parte teórica y práctica, lo que aprendió y lo que sabe hacer con esa parte teórica y como la aplica”

Tabla 3. Hallazgos encontrados en las entrevistas con respecto a la categoría evaluación.

Frente a los resultados obtenidos en las entrevistas, se encontró que la mayoría de ellos convergen en que evalúan de acuerdo a los parámetros establecidos por la institución y de acuerdo con los desempeños conceptuales, procedimentales y actitudinales, pero difieren en los medios y estrategias a la hora de evaluar a sus estudiantes.

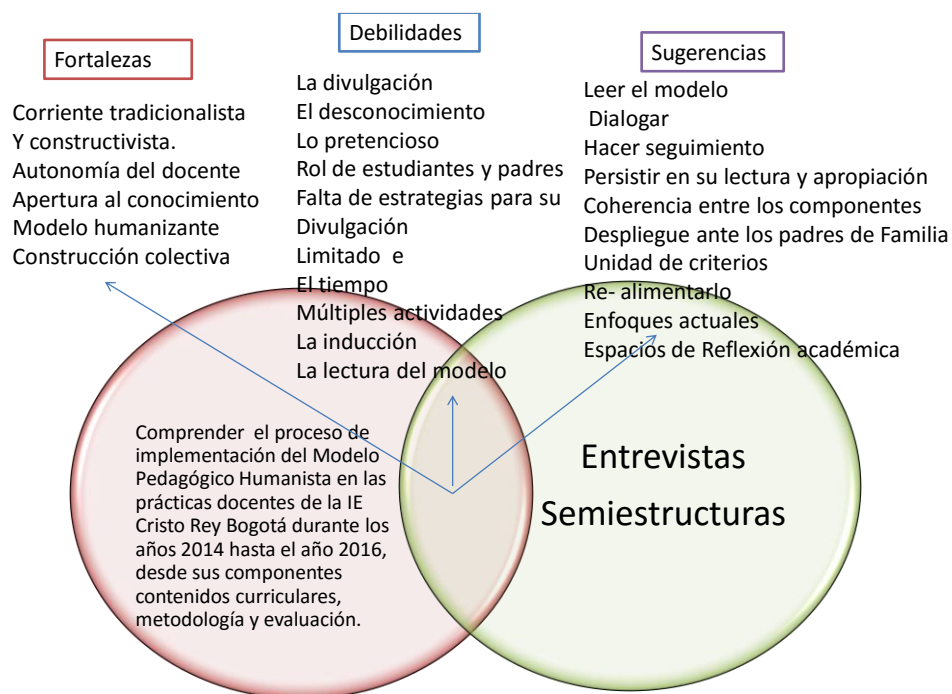
De esta manera, lo anteriormente expuesto para esta categoría, nos permitió comparar las relaciones entre el modelo pedagógico humanista y la evaluación que los docentes utilizan en sus prácticas pedagógicas.

Por lo tanto, se puede afirmar que frente a lo que se expresa en el Modelo Pedagógico Humanista del colegio CRB, los educadores realizan la evaluación establecida en el Sistema Institucional de Evaluación del Aprendizaje y Promoción de los estudiantes del Colegio, que es asumida como proceso intersubjetivo que genera el deseo de aprender, es multidireccional porque involucra todos los actores en dicho proceso (educadores, estudiantes, y padres de familia), y le permite reflexionar al docente acerca de su práctica y replantear acciones pedagógicas con el fin de que el educando alcance paulatinamente desarrollos superiores y que por su puesto se deben evidenciar en el desarrollo disciplinar de sus estudiantes.

Y por otra parte, la evaluación toma distancia con lo expuesto en el MPH, cuando se evidencia que los docentes en sus prácticas pedagógicas no potencian el valor de la participación y el consenso como formas de transformar y modificar las practicas evaluativas en el proceso de enseñanza y aprendizaje. El docente no tiene en cuenta el aprendizaje particular de cada educando ni evalúa de acuerdo con sus niveles de dificultad y tampoco dedica tiempo para realizar realimentaciones del proceso a través del diálogo.

También, se logró concluir que la mayoría de los docentes del colegio CRB enmarcan la evaluación de los estudiantes teniendo en cuenta los desempeños cognitivos, procedimentales y actitudinales, y que a partir de la nota se puedan evidenciar los saberes aprendidos. Se observa que la evaluación está muy cerca según lo explica De Zubiria (2006) y Flórez (2005) a modelos pedagógicos tradicionalistas o heteroestructurantes, donde se privilegia la evaluación como producto de los temas que se dictan, del aprendizaje memorístico y repetitivo. Son muy pocos los docentes que se acercan a evaluaciones innovadoras que permitan evidenciar el aprendizaje de los estudiantes desde otros enfoques diferentes.

Así, como se muestra en la gráfica 2, en las entrevistas realizadas a los docentes, se vislumbraron las fortalezas, debilidades y sugerencias, para seguir mejorando la implementación del modelo pedagógico del colegio Cristo Rey Bogotá, a la luz de la filosofía y carisma religioso de la institución.



*Gráfica 2. Fortalezas, debilidades y sugerencias del Modelo Pedagógico del Colegio Cristo Rey Bogotá. (Elaboración propia)*

## Fortalezas

En la tabla 4, los docentes mencionan las fortalezas encontradas en el MPH

Número de la entrevista	¿Qué fortalezas identifica en el modelo pedagógico?
1	“...Corriente tradicional y constructivista...”
3	“...apertura para llegar al conocimiento...”
4, 5, 9, 11, 12, 14	Es un modelo humanizante, donde se forman niños espirituales y universales “...formación fundamentada en valores...”

6	“...autonomía del docente...” “...la revisión constante de las estrategias de enseñanza para identificar aquellas obsoletas y que no corresponden al Modelo establecido por la institución...”
7	“...énfasis en la formación espiritual desde la práctica de los valores...”
8	“... la concepción del estudiante como centro de aprendizaje
9	“...a construcción colectiva...” “...la autonomía del educador...”
13	“...su enfoque social”
15	“...enlaza nuestra practica pedagógica, con todos los propósitos educativos...”

Tabla 4. *Hallazgos encontrados en las entrevistas con respecto a las fortalezas del MPH.*

Cuando los docentes se refieren a las fortalezas, destacan es que es un modelo humanizante para la educación y la formación de valores cristianos en educadores y estudiantes. Invita al docente a mantener una cultura de diálogo permanente con los estudiantes, de cercanía, entendida como parte del fortalecimiento de su autoridad, no como algo que se impone a la fuerza, sino del reconocimiento de la comunidad educativa en general por su coherencia, experticia académica y su labor como educador ya que dispone de mayor experiencia y conocimiento.

### **Debilidades**

En la tabla 5, los docentes mencionan las debilidades encontradas en MPH



<b>Número de la entrevista</b>	<b>¿Qué debilidades identifica en el modelo pedagógico?</b>
1	“...falta de divulgación para conocer el modelo...”
2	“...no se aterriza con la coherencia con que se debe hacer de las cosas, y ahí es donde nos podemos perder...”
4	“...las labores tanto del docente como de coordinación académica son múltiples y a veces ese puede ser un factor que hace que se pueda verificar de manera inmediata si las cosas se están llevando a cabo como debería ser...”
7	“...es pretencioso...”, “...olvida el rol que deben cumplir los padres de familia en el acompañamiento a sus hijos...”
9	“...pocas estrategias para la apropiación del modelo...”
10	“... en la aplicación del modelo...”
11	“...falta de espacios académicos para compartirlos...”
13	“...es limitado y pierde su practicidad...”
14	“...radica en su implementación y continuidad...”

Tabla 5. *Hallazgos encontrados en las entrevistas con respecto a las debilidades del MPH.*

Las debilidades manifestadas en los relatos de los maestros, de manera reiterada insisten en que los espacios que brinda el colegio no son suficientes para lograr hacer una revisión, reflexión y diálogo, necesarios para lograr una verdadera apropiación del MPH. Se identificó también la falta de estrategias visibles de implementación para la divulgación, comprensión y continuidad del mismo, de forma tal que permita una mayor acometividad y exigencia.

Los entrevistados aluden que los nuevos docentes no tienen una inducción al MPH, y esto hace que no haya coherencia entre éste y sus prácticas en clase. Se sabe que existe este documento institucional pero no hay socialización ni retroalimentación.

Otra de las debilidades que se mencionan los entrevistados, estriba en que olvidaron el rol que deben cumplir los padres de familia en el acompañamiento a sus hijos y como parte fundamental de su proceso de formación y el rol que deben cumplir los estudiantes en cada nivel y lo que se espera de ellos al finalizar cada año escolar.

### Sugerencias

En la tabla 6, los docentes mencionan las sugerencias que permiten fortalecer la implementación y apropiación del MPH

Número de la entrevista	¿Qué sugerencias tiene para seguir fortaleciendo el modelo pedagógico?
3	“... que dialoguemos, para que cada uno lleve el modelo al aula...”
4	“...hacer seguimiento desde la coordinación académica, si de verdad el trabajo de los docentes, están haciendo que sea realidad ese modelo, también a través de la revisión de los planeadores...”
6	“...es optimizarlo para conseguir un mejor desempeño en todos y cada uno de los miembros de la comunidad educativa...”, “...es importante la divulgación

	para que llegue a todos y a cada una de las dependencias de la comunidad...”
<b>7, 9</b>	Hacer una retroalimentación y actualización periódicamente para lograr mejorar en los aspectos del modelo.
<b>7</b>	“...realizar mayor despliegue ante educadores y estudiantes para que se tengan en cuenta sus objetivos y las metas...”
<b>9</b>	“...ser más dinámicos en la apropiación para que haya más unidad de criterios...”. “...incluir el rol de los estudiantes y padres de familia...”
<b>10</b>	“...hacer la relectura del modelo”
<b>11</b>	“... que se generen espacios para su reflexión... y pueda seguir respondiendo a los retos educativos del mundo actual”
<b>13</b>	“...se podría mejorar a través de enfoques más actuales...”

Tabla 6. Hallazgos encontrados en las entrevistas con respecto a las sugerencias para el MPH.

En cuanto a las sugerencias, expresan que para seguir fortaleciendo el modelo pedagógico, es necesario convertir las debilidades en fortalezas, además de hacer un seguimiento permanente en su aplicación a través de las evaluaciones institucionales que realiza en colegio como estrategia a la mejora continua. Y que las múltiples actividades académicas no impidan la unificación de criterios y el engranaje óptimo de cada uno de los criterios de elegibilidad que hicieron parte de la construcción del MPH.

Se insiste, en generar espacios para que el modelo sea revisado, reflexionado y divulgado para toda la comunidad educativa y la sistematización de los resultados de su aplicación para que no pierda su sentido y pueda seguir respondiendo a los retos educativos del mundo actual.

## **5. Conclusiones**

La investigación nos permitió comprender el proceso de implementación del Modelo Pedagógico Humanista en las prácticas docentes de la IE Cristo Rey Bogotá durante los años 2014 hasta el año 2016, desde sus componentes contenidos curriculares, metodología y evaluación.

A la luz del modelo pedagógico institucional del colegio Cristo Rey Bogotá, se llegó a la conclusión que durante los años 2014 hasta el año 2016, a pesar de que fue un modelo desarrollado a través de una construcción colectiva sobre la acción educativa en el colegio durante los años 2013 y 2014, los maestros no demuestran un acercamiento riguroso a la teoría explícita en el modelo.

Con esto, se advierte que hay una aplicación del modelo, pero no en su totalidad. Dicha afirmación está matizada consciente o inconscientemente por el maestro. Esto se debe a que las prácticas pedagógicas llevadas a cabo en el quehacer pedagógico varían de un docente a otro; esto ha generado una adaptación de acuerdo a sus posibilidades de aplicación en cada área y

centra principalmente en la concepción particular que tiene cada maestro de entender el aprendizaje.

Los docentes refieren en sus prácticas pedagógicas una forma particular de enseñar, e incluso, se remiten a sus propias experiencias, las que consideran ser más efectiva para el aprendizaje de sus estudiantes y justifican esta actitud, con el interés constante hacia el mejoramiento de la educación. Reflexionan continuamente sobre su quehacer educativo con el objetivo de propiciar en los estudiantes experiencias significativas, no solo apropiarse del conocimiento, sino también para la formación como personas.

Es necesario, por tanto, tener en cuenta que para el modelo pedagógico construido para el Colegio CRB, los docentes deben vincular con responsabilidad y ética profesional cada uno de los componentes señalados en esta investigación. De tal manera que se puedan concienciar de su papel protagónico en los procesos de enseñanza y aprendizaje a partir de la reflexión de sus prácticas pedagógicas y transformación de su didáctica.

También sería pertinente que los docentes, consideren la evaluación como un instrumento para el mejoramiento y como un referente concreto para analizar el funcionamiento y los procesos internos del Colegio, y permita obtener información válida y confiable sobre las consecuencias de acciones específicas.

Considerando que los docentes del colegio CRB inciden de manera directa en la coherencia y articulación, con el Sistema Institucional de Evaluación del Aprendizaje y Promoción de los estudiantes establecido para el Colegio Cristo Rey Bogotá y a los postulados expresados en el Modelo Pedagógico Institucional y en la normatividad educativa vigente en Colombia. Se requiere con mayor relevancia, unificar criterios y optimizar esfuerzos para aprovechar mejor los resultados de los instrumentos utilizados por el colegio (ICFES, pruebas saber de 3, 5 y 9, y de martes de prueba) y los demás utilizados a manera personal, de tal manera que permitan la consecución del logro de las metas institucionales, que se ajusten a las necesidades de los estudiantes, al plan de estudios y al currículo.

De tal manera, que frente a los desafíos de hoy como sociedad nos exigen pensar en la educación de una forma diferente, donde el estudiante construya su propio conocimiento. Por ello, se requiere de una metodología que sitúe a los estudiantes en el centro del proceso de aprendizaje, otorgándoles el control sobre qué saberes y competencias van a adquirir, al tiempo que den solución a problemas reales de su contexto.

Esta investigación posibilita tener otras miradas de los docentes; algunos aún se conservan en modelos heteroestructurantes que subyacen de la pedagogía tradicional y el conductismo, otros ponen en práctica elementos de los modelos autoestructurantes que subyacen de las pedagogías activas, cognitivas y constructivistas y unos, muy pocos, están influenciados

por los enfoques interestructurantes como los que propone Zubiría y que se sitúan en la pedagogía dialogante.

Frente a este panorama, se abre las puertas para la reflexión pedagógica que, desde un enfoque hermenéutico permita la revisión constante del modelo pedagógico, de modo que la respuesta frente a los nuevos desafíos sea siempre vigente y actual. El no hacer énfasis en el MPH del Colegio CRB, puede hacer perder el horizonte, puede llevar a no saber qué se quiere lograr con el trabajo educativo.

En este sentido, el presente siglo con los grandes adelantos tecnológicos y en una sociedad en continuos cambios, el papel del maestro juega un papel importante en la educación, ya que tiene grandes retos frente a los cambios culturales, sociales, éticos y políticos. Está llamado a enriquecer, replantear y transformar sus prácticas pedagógicas acordes a las exigencias de un mundo cambiante, así como también, estar a la vanguardia de las necesidades educativas que exige una sociedad mutante.

Finalmente, uno de los retos más importantes para el Colegio Cristo Rey Bogotá, tienen que ver con el fortalecimiento de la formación de los maestros en el Modelo Pedagógico Humanista, desde los postulados explícitos en el mismo, sin dejar lado la interiorización del carisma institucional, sino integrando todo, por medio del debate, la reflexión y la generación de espacios que permitan profundizar los elementos conceptuales del modelo. Al margen de esta

consolidación, se deben promover las prácticas pedagógicas que estén por fuera del modelo tradicional y que permitan la innovación y la creación de nuevas metodologías.

### **Lista de referencias**

- Audirac Camarena, C. A. (2011). *Sistematización de la práctica docente. Evaluación reflexiva*. México, D.F: Trillas, S.A. de C.V.
- Ausubel, D. P. (1978). *Psicología Educativa. Un punto de vista Cognoscitivo*. México: Trillas.
- Bruner, S. (1995). *Desarrollo Cognitivo y educación*. Madrid: Morata.
- Cabra, F. (2016). *La praxis evaluativa en tensión*. Revista Educación y Cultura. No 114. Fecode, 80.
- Camargo Merchan, P. (13 de Agosto de 2014). *Las Tics como herramientas facilitadoras en la gestión Pedagógica*. Obtenido de Universidad Tecnológica de Bolívar:  
[http://www.unitecnologica.edu.co/educacionadistancia/newletter/2014/boletin006/noti\\_apliaciones/005-lastic/index.html](http://www.unitecnologica.edu.co/educacionadistancia/newletter/2014/boletin006/noti_apliaciones/005-lastic/index.html).
- Colegio Cristo Rey Bogotá. (2014). *Modelo Pedagógico Institucional “Hacia la transformación del saber mediado por la fe”* (1ª. ed.). Bogotá, DC: Autor
- Colegio Cristo Rey Bogotá. (2015). *Proyecto Educativo Institucional*. Bogotá, DC: Autor
- Coll Salvador, C. (1987). La importancia de los contenidos en la enseñanza. *Investigación en la Escuela. N° 3, 27*
- De la fuente, J. (11 de Marzo de 2016). *Apuestan por la evaluación del desempeño en modelo educativo basado en competencias*. Recuperada.  
[http://www.itesm.mx/wps/wcm/connect/snc/portal+informativo/por+tema/investigacion/t ec\\_competere](http://www.itesm.mx/wps/wcm/connect/snc/portal+informativo/por+tema/investigacion/t ec_competere)



- De Zubiría Samper, J. (2006). *Los Modelos Pedagógicos, Hacia una pedagogía dialogante*. Bogotá, D.C. Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Díaz Barriga, F. (2005). *La evaluación auténtica centrada en el desempeño: Una alternativa para evaluar el aprendizaje y la enseñanza*. México: MacGraw Hill Interamericana
- Estupiñan, N. (2012). Análisis de los modelos pedagógicos implementados en tres instituciones educativas del sector oficial de la ciudad de Santiago de Cali (tesis de maestría). Universidad Nacional de Colombia, Palmira.
- Flórez, R. (2005). *Pedagogía del conocimiento*. Bogotá, Colombia: MacGraw Hill.
- Flórez, R. (2013). *Estrategia de enseñanza y pedagogía*. En Actualidad Pedagógica, No. 61, 15-26.
- Gadamer, H.-G. (1977). *Verdad y Método*. Salamanca: Sigueme.
- Gardner, H. (2005). *Inteligencias múltiples: La teoría en la práctica*. Paidós.
- Jiménez, A & Limas, L. (2016). *Prácticas pedagógicas matemáticas de profesores de una institución educativa de enseñanza básica y media*. Praxis & Saber. 7 (13), 131-133. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/prasa/v7n13/v7n13a07.pdf>.
- Karlin, M., & Viani, N. (2001). Proyecto basado en el aprendizaje. Recuperado de <http://www.jacksonesd.k12.or.us/it/ws/pbl/>
- Londoño, J. (2013). *Análisis de los modelos pedagógicos implementados en el sistema educativo no oficial del municipio de Santiago de Cali* (tesis de maestría). Universidad nacional de Colombia sede Palmira. Colombia.
- Monterrey, O. d. (Mayo de 2016). *Evaluación del desempeño en el modelo educativo basado en competencias*. Recuperado de <https://observatorio.itesm.mx/edutrendsevaluacindesempeo>
- Ministerio de Educación Nacional. (1994). Proyecto Educativo Institucional. (Artículo 14 del decreto 1860). Bogotá. Colombia.

- Oviedo, P. (2010). *Estilos de enseñanza y aprendizaje*. *Revista actualidades pedagógicas*. No. 35, 32 – 34.
- Packer, M. (2013). *La ciencia de la investigación cualitativa*. Bogotá: Ediciones Uniandes.
- Reynel Toloza, E. H. (2014). Modelo Pedagógico "Hacia la transformación del saber mediados por fe". Bogotá.
- Rodríguez, A. (6 de Junio de 2012). *Los contenidos en la educación escolar por César Coll*. Recuperado de <http://ponchor.blogspot.com.co/2012/06/los-contenidos-en-la-educacion-escolar.html>
- Rodríguez, M., (1997): *La construcción colectiva del conocimiento en la educación Popular: desafíos actuales en contextos culturales andino-bolivianos*. Procep- Cenprota, MC PB, La Paz.
- Rogers, C. R. (1989). *La persona como centro*. Nueva York: Paidós.
- Rodríguez, J. (2013). *Una mirada a la pedagogía tradicional y humanista*. *Presencia universitaria*. Recuperado de [http://eprints.uanl.mx/3681/1/Una mirada a la pedagog%C3%ADa tradicional y hu manista.pdf](http://eprints.uanl.mx/3681/1/Una_mirada_a_la_pedagog%C3%ADa_tradicional_y_hu manista.pdf)
- Gardner, H. (2005). *Inteligencias múltiples: La teoría en la práctica*. Paidós.
- Ruíz Silva, A. (2004). *Texto, testimonio y metatexto: El análisis de contenido en la investigación en educación*. Bogotá, Colombia: Universidad Pedagógica Nacional.
- Sánchez Mercado, S. G. (2012). *Los Contenidos de Aprendizaje*. Obtenido de <http://www.uees.edu.sv/planeamiento/doc/LosContenidosdeAprendizajeok.pdf>