

FÁCTICO: ESCENARIOS DE ENCUENTRO

**Configuración de Territorio y Prácticas de Agencia en los Jóvenes del Grupo
Informal de Estudio Preuniversitario Rafael Gutiérrez Girardot.**

AUTORA:

NOLMY QUIÑONES VEGA

Trabajo de grado presentado como requisito para optar el título de Magíster en Desarrollo
Educativo y Social

DIRECTOR

ALFONSO SÁNCHEZ PILONIETA


UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

FACULTAD DE EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN DESARROLLO EDUCATIVO Y SOCIAL

Bogotá, D. C.

2017

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>REALIDAD Y CALIDAD</small>	FORMATO	
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 1 de 3	

1. Información General	
Tipo de documento	Tesis de grado
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional- Biblioteca Central
Título del documento	Fáctico: Escenarios De Encuentro. Configuración de Territorio y Prácticas de Agencia en los Jóvenes del Grupo Informal de Estudio Preuniversitario Rafael Gutiérrez Girardot
Autor(es)	Quiñones Vega, Nolmy.
Director	Alfonso Sánchez Pilonieta.
Publicación	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2017. 23p.
Unidad Patrocinante	Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano - CINDE
Palabras Claves	TERRITORIO, AGENCIA, DESARROLLO, JÓVENES, CAPITAL SOCIAL

2. Descripción
<p>El presente trabajo de grado propone el abordaje de la configuración y los procesos de construcción del territorio que agencian los jóvenes del grupo informal de estudio Rafael Gutiérrez Girardot GERGG. Partiendo de la descripción de estos procesos, se asume el territorio desde una postura que desborda las concepciones geográficas de territorio y lo ubica en un escenario complejo donde se producen una serie de tensiones, relaciones y diálogos entre el agenciamiento, los jóvenes, el desarrollo, el capital social, los marcos institucionales y las prácticas colectivas en escenarios informales. En tanto se observa como este grupo de jóvenes plantean formas creativas de construir territorio, tales como; el agenciamiento, el uso de redes sociales (Facebook), y sus dinámicas de capital social, entre otros.</p>

3. Fuentes
<p>Auge, M. (2000) Los no Lugares Espacios del Anonimato. Una antropología de la Sobremodernidad. Barcelona, España: Editorial Gedisa, S.A.</p> <p>Bourdieu, P. (2001) Poder, Derecho y Clases Sociales. Henao. Bilbao, España: Editorial Desclée de Brower, S.A.</p> <p>De Sousa S. (2014) Derechos Humanos Democracia y Desarrollo. Colección de Justicia. Bogotá, Colombia: Centro de Estudios de Derecho, Justicia y Sociedad, de justicia.</p> <p>Deleuze G, Guattari F. (1980) Mil Mesetas Capitalismo y Esquizofrenia Traducción de José Vázquez Pérez con la colaboración de Umbelina Larraceleta. Valencia: España: Les Editions de Minuit, París.</p>

Ena, J. (2004) Del Sujeto a la Agencia (a través de lo político). Revista de Pensamiento e Investigación Social Athenea Digital, .(5) pp 1 – 24.

Escobar, A. (1999). El Final del Salvaje, Naturaleza, Cultura y Política en la Antropología Contemporánea; Recuperado de <https://antroporecursos.files.wordpress.com/2009/03/escobar-a-1999-el-final-del-salvaje.pdf>

Forni P. Siles, M. Barreiro. L. (2004) ¿Qué es el Capital Social y cómo Analizarlo en contextos de Exclusión Social y Pobreza? Julian Samora Institute Research Report (35) University Michigan; Recuperado de <https://jsri.msu.edu/upload/research-reports/rr35.pdf>

Marinis P. Gatti G. Izazuzta I. (2010) La comunidad como pretexto, entorno al resurgimiento de las solidaridades comunitarias. España. Anthropos Editorial.

Martínez J. (2010 -2011) ¿Qué hay más allá de la Juventud? Una lectura desde la política de los acontecimientos. Prologo Carles de Feixa. Colección: Niñez, Juventud y Familia. Bogotá, Colombia: Centro Internacional de Desarrollo Humano CINDE.

Rendón J. Álvarez, R. (2010) El Territorio como Factor del Desarrollo, Dialnet volumen 13, pp. 39- 62 Recuperado de <file:///D:/Users/equipoapoyo/Downloads/Dialnet-ElTerritorioComoFactorDeDesarrollo-3417275.pdf>

Sen, A. (2000) Desarrollo y Libertad. Barcelona España. Editorial Planeta S.A. El Desarrollo como Libertad. Recuperado de <file:///D:/Users/equipoapoyo/Downloads/Dialnet-ElTerritorioComoFactorDeDesarrollo-3417275.pdf>

4. Contenidos

En el artículo se proponen los objetivos de identificación de procesos de construcción del territorio por parte de los jóvenes del grupo informal de estudio preuniversitario Rafael Gutiérrez Girardot (RGG), también reconocer las prácticas que dan identidad y sentido al grupo, a su vez, identificar estructuras y dinámicas de la agencia que configuran estos jóvenes y reconocer las formas de tejido social que se construyen al interior del este grupo.

Este trabajo de grado, (artículo) pone en discusión al territorio desde cuatro tensiones o temáticas distintas y complementarias: territorio-agencia, territorio-desarrollo, territorio-capital social y territorio-comunidad. Como resultado de ello y del uso de instrumentos de recolección de datos, se lleva a cabo un análisis concienzudo, el cual evidencia que el territorio es cambiante y se observa el surgimiento de tres categorías descriptivas y analíticas que enmarcan las formas de configuración del territorio de esta población, entre ellas se plantean las prácticas de identidad, estructuras y dinámica de agencia y formas de tejido social.

5. Metodología

La investigación se enmarca desde una metodología basada en un enfoque cualitativo, desde un tipo de investigación descriptiva, toda vez que se pretende describir y analizar las características y los rasgos principales de la construcción del territorio que agencian los jóvenes del (GERGG), mostrando los aspectos más relevantes y describiendo las características que posibilitan la construcción de territorio. Esto a través del uso de instrumentos para la recolección de datos, tales como, la observación participante, entrevistas (no estructurada, semiestructura y estructurada) y grupo focal.

Cada instrumento, con su respectiva prueba piloto, que permite observar los datos registrados desde un ejercicio analítico y descriptivo, que contribuyen como insumo para identificar en ellos

las categorías de análisis que se mencionan en el recuadro anterior.

6. Conclusiones

Los jóvenes configuran territorios que desplazan los marcos institucionales legitimados para desarrollar procesos educativos formales.

Territorios que evolucionan con las prácticas sociales y los marcos institucionales que los permean, así son susceptibles a formas y flujos de relaciones e intercambios sociales y comunitarios.

Jóvenes quienes asumen el reto de configurar formas alternativas de tejido social en el marco de diferentes escenarios de encuentro.

Agenciamiento como acto creativo, voluntario e intencionado que despliega formas de organización colectiva, plantea un escenario donde las comunidades pueden sus realidades aportando a nuevas perspectivas de territorios.

Territorios planteados como escenarios inacabados, abiertos a transformaciones históricas de orden social, político, económicas, culturales, entre otros.

Elaborado por:	Nolmy Quiñones Vega
Revisado por:	Alfonso Sánchez Pilonieta

Fecha de elaboración del Resumen:	12	06	2017
--	----	----	------

FÁCTICO: ESCENARIOS DE ENCUENTRO

Configuración de Territorio y Prácticas de Agencia en los Jóvenes del Grupo Informal de Estudio Preuniversitario Rafael Gutiérrez Girardot.

(Artículo para optar al Título de Magister en Desarrollo Educativo y Social)

Nolmy Quiñones Vega

Resumen

El presente artículo¹, aborda la configuración y los procesos de construcción del territorio que agencian los jóvenes del grupo informal de estudio Rafael Gutiérrez Girardot GERGG. Para ello, se plantea una descripción de este proceso asumiéndolo desde una postura que desborda las concepciones geográficas de territorio y lo ubica en un escenario complejo donde se producen una serie de tensiones, relaciones y diálogos entre el agenciamiento, los jóvenes, el desarrollo, el capital social, los marcos institucionales y las prácticas colectivas en escenarios informales. Este grupo de jóvenes plantea una forma creativa de construir territorio partiendo de las necesidades comunes y la potencia de la acción colectiva organizada, tales como el agenciamiento, uso de redes sociales (Facebook), organización jerárquica y sus dinámicas de capital social, entre otros.

Palabras clave: Territorio, Agencia, Desarrollo, Jóvenes, Capital Social.

Abstract

This article deals with the configuration and the processes of construction of the territory that the young people of the informal group study Rafael Gutiérrez Girardot GERGG. To this end, a description of this process is proposed, assuming it from a position that goes beyond the geographical conceptions of territory and places it in a complex scenario where there is a series of tensions, relationships and dialogues between agency, youth, development, Social capital, institutional frameworks and collective practices in informal settings. This group of young people proposes a creative way of building territory based on common needs and the power of organized collective action, such as agency, use of social networks (Facebook), hierarchical organization and its dynamics of social capital, among others.

Key words: Territory, Agency, Development, Youth, Social Capital.

¹ Factivo: Escenarios de Encuentro. Configuración de Territorio y Prácticas de Agencia en los Jóvenes del Grupo Informal de Estudio Rafael Gutiérrez Girardot, POR Nolmy Quiñones Vega, Licenciada en Psicología y Pedagogía. Línea Desarrollo Social y Comunitario. Director, Juan Carlos Garzón y Alfonso Sánchez Pilonieta. Maestría en Desarrollo Educativo y Social. Universidad Pedagógica Nacional – 2017.

Introducción

El presente artículo es el producto derivado de una investigación que aborda la problemática de la **configuración de territorio** que realizan los jóvenes del grupo informal de estudio Rafael Gutiérrez Girardot. En el año 2012, catorce de estos jóvenes aspirantes a distintas carreras de la Universidad Nacional de Colombia deciden reunirse semanalmente para estudiar las diferentes áreas y temas del examen de ingreso a esta universidad y así mejorar sus posibilidades de admisión. Plantean una organización de temas, contenidos, horarios, espacios y responsables obteniendo resultados satisfactorios, debido a que todos logran ingresar a las carreras deseadas. Ese mismo año deciden conformar el grupo de estudio mencionado para apoyar de forma gratuita a otros aspirantes a cumplir el objetivo de acceder al “derecho a una educación de calidad” como ellos la denominan.

Los procesos que desarrolla este grupo de estudio, en su totalidad, permiten comprender una forma particular de configuración de territorio, toda vez que establecen una serie de relaciones, dinámicas, apropiaciones, identidades y tensiones que ponen de manifiesto un territorio específico. Por lo tanto, el objetivo de la investigación consiste en describir y comprender esta forma de configuración del territorio. Como factor transversal emerge la **agencia**, como el rasgo que permite, cohesiona y dinamiza sus prácticas. El agenciamiento se materializa aquí como la unión de voluntades y esfuerzos grupales establecidos en acciones creativas concretas que parten de identificar y reconocer necesidades comunes. Éstos procesos, muestran alternativas, disidencias, emergencias y, en general, evidencian un gama de perspectivas y posturas que enriquecen y complejizan el campo de estudio del territorio, configurado por una población juvenil que tradicionalmente se ha considerado, desde algunos sectores de la sociedad adulta, como problema o conflicto. Esta visión desconoce que los jóvenes tienen maneras de agruparse, de identificarse, de construir, comprender y re-significar su propio mundo, por ello, es importante poner de manifiesto ubicar a los jóvenes como fuentes vitales en el establecimiento de nuevos horizontes en una sociedad desde el presente. Por lo tanto, la investigación se enmarca en un enfoque cualitativo, desde un tipo de investigación descriptiva haciendo uso de técnicas etnográficas como la entrevista, la observación y el grupo focal.

En cuanto al fundamento teórico se establece al territorio en diálogo desde cuatro tensiones o temáticas distintas y complementarias: **territorio-agencia**, mencionado anteriormente, **territorio-desarrollo**, **territorio-capital social** y **territorio-comunidad**. Por lo tanto, el territorio es abordado aquí como el resultado cambiante de las interacciones entre

estas temáticas. A partir de estos referentes planteados y del proceso metodológico implementado surgen tres categorías descriptivas y analíticas que enmarcan las formas de configuración del territorio de esta población, entre ellas se plantean las **prácticas de identidad, estructuras y dinámica de agencia y formas de tejido social**, éstas caracterizan el fenómeno del territorio desde sus propias prácticas, vivencias y experiencias.

Problema de investigación.

Antecedentes.

La búsqueda de estudios e investigaciones que abordan la temática del Territorio en su diversidad de acepciones se estableció en el periodo comprendido entre el año 2014 y el año 2016 en Bogotá. Estos, involucran algunas de las dimensiones de este fenómeno tales como la dimensión Económica, la dimensión política la dimensión Cultural y las diversas relaciones y tensiones entre ellas en grupos y contextos específicos. En Colombia y en la ciudad de Bogotá debido a múltiples factores entre los que se encuentran, fenómenos como el conflicto armado, la pobreza, el narcotráfico, el desplazamiento, las desigualdades económicas y la violencia como problemática social, la construcción de identidad y ciudadanía, entre otros, han puesto como eje central al territorio como fuente, proceso y resultado de múltiples investigaciones y estudios. Por ello, se aborda al territorio desde una postura que desborda la comprensión de espacio geográfico y asume que este fenómeno es el resultado de relaciones y tensiones sociales, simbólicas, culturales, políticas y de desarrollo que están en continuo cambio y transformación de acuerdo a las dinámicas y las prácticas de los sujetos en un momento histórico determinado. Por lo tanto, el territorio se asume como un escenario de encuentro intangible, un concepto que está fuera de los márgenes geográficos, siguiendo a Augé (2000).

Los aportes de las investigaciones revisadas entre las que encontramos: Castañeda, et al. (2015), García et al (2014), Portillo (2014), Contreras (2014), Giménez et al. (2014), Gudiño (2014), Echeverría et al. (2014), Rodríguez, (2014), Reyes (2014) Pacheco et al. (2015) y Moreno (2014), son muy valiosos y, en conjunto, se evidencia una tendencia a construir nuevos horizontes de pensamiento, nuevos discursos y en definitiva, a construir y enriquecer las prácticas de configuración del territorio, toda vez que la dinámica de este fenómeno se fundamenta en las acciones, relaciones, significados o las prácticas que los actores - consciente o inconscientemente- realizan en su cotidianidad. Se resaltan diversas categorías entre las que se encuentra el territorio desde: la perspectiva de la diversidad cultural, como ámbito de la expresión cultural, derecho y apropiación del territorio o el territorio en su

relación con el conflicto y **territorio como escenario de construcción del sujeto social**. Por lo tanto, la presente investigación se inscribe esta última categoría teniendo en cuenta que se aborda el diálogo y las relaciones entre la conformación de territorio y las dinámicas de identidad que se tejen en este proceso por parte de un grupo de jóvenes. Se resaltan estudios como el de Castañeda y Pirateque (2015) titulada Apropriación del territorio y desarrollo de la identidad en niños. O la de García y Mariño (2014) Agencia y construcción de la identidad en niños con enfermedad respiratoria crónica y Portillo (2014) Relación entre identidad, conducta virtual, bienestar subjetivo y rupturas afectivas en jóvenes universitarios. Por lo tanto, desde esta perspectiva se asume al territorio como un posibilitador de la conformación de identidades individuales que se interpretan y configuran como identidades sociales que se forjan a la luz de prácticas y necesidades comunes, Sandoval (2000) argumenta que este proceso de conformación de identidades está basado en las potencialidades humanas, entendidas como la dimensión de lo posible. Estas identidades se materializan en fenómenos sociales y apuntan a conformar un territorio particular que permite comprender rasgos y características de vinculación y agrupación a través de conductas relacionales que buscan trascender sus propios marcos.

Problema de investigación

En Colombia muchos jóvenes al terminar el bachillerato, se enfrentan a la decisión de continuar o no con su proceso de formación académica. Frente a este panorama por el que atraviesan gran parte de la población joven en Colombia, existe una gran dificultad para acceder a la educación superior, debido a factores como los altos costos de las matrículas, el rigor del tipo de examen de ingreso en universidades públicas, las jornadas y horarios curriculares, costos de permanencia (textos, fotocopias, transportes, alimentación), entre otros. Según Carlos Ballesteros, presidente de la Confederación de Asociaciones de Padres de Familia

“En Colombia solo un 17% de jóvenes bachilleres logran ingresar a una institución de educación superior, de estos un 10% a la universidad y el 7% restante a procesos de formación técnica. Teniendo en cuenta, que para el 2012 se graduaron 450.000 bachilleres, un 17% que accede a la educación superior es una cifra muy preocupante, sin mencionar las deserciones posteriores”

Las universidades públicas son las alternativas más llamativas para continuar con la formación superior para el grueso ésta población joven, debido a los bajos costos, el alto nivel académico, la exigencia formativa y el reconocimiento nacional e internacional que las ubica como los escenarios de mayor demanda de admisión. La Universidad Nacional de Colombia encabeza la lista de preferencias debido a que se encuentra entre las 10 mejores universidades

de Latinoamérica. Sin embargo para el ingreso a ésta, se realiza un examen considerado por muchos aspirantes, como una prueba de alto nivel académico. Para afrontar este examen muchos aspirantes realizan cursos preuniversitarios con el fin de aumentar sus posibilidades de ingreso. Muchos de estos cursos cumplen su objetivo y aseguran el ingreso de los aspirantes, otros por el contrario, deben resignarse a seguir presentándose o buscar otras posibilidades de formación profesional, y porque no, desistir de la educación e ingresar directamente al campo laboral. El aumento de los aspirantes que realizan los exámenes de admisión, la ilusión de centenares de jóvenes de “asegurar” su ingreso a la Universidad y las dinámicas del mercado han permitido la proliferación de estos negocios. Sin embargo, en este escenario, han emergido grupos de estudio que fungen como Preuniversitarios, con características de **gratuidad** donde un grupo de estudiantes autogestionan procesos tutoriales académicos de carácter informal que funcionan a través de la coordinación de acciones voluntarias en redes.

Por otro lado, una de las principales preocupaciones de los jóvenes que están terminando sus estudios de secundaria y de aquellos recién graduados es el ingreso a la formación profesional universitaria. Esto como exigencia familiar y social que se configuran en una serie de ideales y expectativas académicas, laborales y personales que recaen sobre el rol social del joven. En la figura del joven como construcción social, la necesidad de establecer una serie de ámbitos, condiciones y exigencias que llevan a un ideal “adecuado” de “ser joven”, esta decididamente influenciado por una concepción **adultocéntrica** que evite y elimine a toda costa aquellos brotes que se consideran “inadecuados”. Martínez (2010) señala, en rasgos generales, que en el pensamiento “adulto” se manejan algunas concepciones sociales de los jóvenes, etiquetándolos tradicionalmente como apáticos, desordenados, vagos, faltos de identidad. Consecuencia de estas miradas, se considera que deben ser orientados y cuidados de los peligros ya que son propensos al consumo de drogas o a la delincuencia, se señala que se comportan como si nada les interesara, debido a que son contestatarios o rebeldes sin causas. Estas miradas adultocéntricas proponen, obligatoriamente, el lugar del joven en un escenario educativo en donde ocupe su tiempo y adquiera cada vez más conocimientos, que les permita tener un mejor futuro. Sin embargo, estas concepciones no permiten entrar en diálogo con los jóvenes para conocerlos y acercarse a sus cosmovisiones, a las maneras como comprenden su presente y, en este caso, a sus formas de construcción o configuración de territorio.

En este sentido, se identifica una experiencia desarrollada por un grupo de estudiantes de semestres intermedios de la Universidad Nacional de Colombia, quienes después de haber

agenciado un grupo de estudio tipo preuniversitario para su ingreso al campus notaron que la estrategia fue exitosa, puesto que todos los que hacían parte del grupo ingresaron a la UN. Algunos miembros de este grupo, ahora estudiantes observan con preocupación la situación rigurosa del examen para otros aspirantes, por lo que deciden continuar multiplicando su experiencia, desde el marco de la “informalidad” no institucionalizada, creando espacios de estudio, haciendo uso de sus fuentes primarias, “compañeros” y redes de comunicación “Facebook” en donde han consolidado durante los últimos tres años diferentes grupos de estudio de preparación para presentar el examen de ingreso a la universidad Nacional. Estas prácticas se enmarcan en el concepto de agenciamiento debido a que se establecen a partir de la identificación de necesidades colectivas, intereses comunes y la coordinación efectiva de acciones creativas y voluntarias para el beneficio común en contextos específicos, en esta práctica de agenciamiento emerge toda una concepción y una configuración particular de **territorio** que conlleva unos rasgos y unas características particulares las cuales se describen y analizan en la presente investigación.

Justificación

Esta investigación se enmarca en la necesidad de aportar en la comprensión del campo de estudio del territorio. El concepto de territorio ha sido ampliamente utilizado en geografía para hacer referencia a un espacio siempre delimitado y demarcado, es decir, que presenta ciertos límites o fronteras que establecen un adentro - afuera. Pero este concepto se amplía en la perspectiva de distintos autores e investigaciones que asumen el territorio en dinámicas más complejas que el espacio geográfico. Por lo tanto, este estudio presenta un acercamiento a una mirada alternativa de territorio entendida como construcción colectiva por parte de un grupo poblacional específico.

Por lo tanto, son las características de la construcción de territorio que realizan los jóvenes del GERGG las prácticas que se analizan, toda vez que ellas son una fuente de posibilidades y potencialidades en la configuración de territorio. Éstas, muestran miradas, alternativas, disidencias, emergencias, agencias y, en general, evidencian un gama de perspectivas y posturas que enriquecen y complejizan el campo de estudio señalado. Sobre los jóvenes, según Martínez (2010, p. 148.), recae una concepción “adultocéntrica” que delinea un “ideal de ser” que elimina y evita a toda costa brotes que se consideran “inadecuados”, este modelo olvida que esta población presenta formas válidas y consecuentes de configurarse en la sociedad y la cultura. Esta visión desconoce que tienen maneras de agruparse, de identificarse, de construir, comprender y re-significar su propio mundo. En definitiva, se pierde de foco la riqueza en las formas como se relacionan entre ellos y sus

diversos contextos. Por ello, es importante poner en evidencia, las características fundamentales en sus prácticas de construcción de territorio como ámbito que posiciona a los jóvenes como fuentes vitales en el establecimiento de nuevos horizontes en una sociedad.

En este sentido, la investigación se interroga por conocer ¿Cuáles son las características de la configuración de territorio que agencian los jóvenes del grupo informal de estudio preuniversitario Rafael Gutiérrez Girardot? Para ello, se plantea como objetivo general la identificación de los procesos de configuración del territorio por parte de este grupo; a partir de allí, se establecen tres ejes principales: primero reconocer las prácticas que dan identidad y sentido al grupo, en segundo lugar identificar las estructuras y las dinámicas de la agencia que configuran estos jóvenes y por último, reconocer las formas de tejido social que construyen.

Más allá de un concepto geográfico.

El concepto de territorio ha sido ampliamente utilizado en geografía para hacer referencia a un espacio siempre delimitado y demarcado, es decir, que presenta ciertos límites o fronteras que establecen un dentro - afuera. Pero este concepto se amplía en la mirada de distintos autores que asumen el territorio en dinámicas más complejas que el espacio geográfico. Para Montañez (2001, p. 22) esta noción en sus orígenes deriva del latín “Terra y Torium” que significa “tierra que pertenece a alguien”, por lo tanto implica vínculos de dominio, poder, pertinencia y apropiación del espacio geográfico por un sujeto o colectividad, sin embargo la relación de pertenencia o apropiación no tiene que ver solo con los vínculos de propiedad sino también a lazos subjetivos de identidad y afecto existentes entre los sujetos y su territorio incidiendo en éste, generando procesos de transformación constantes. Por lo tanto, el territorio no es un concepto estable y definitivo sino que está en permanente movimiento y resignificación.

Es así, toda vez que todo territorio está siendo influenciado de forma constante por los acontecimientos históricos, por la cultura; ya no existen territorios plenamente “naturales” hoy resulta ser “un marco o área de distribución de instituciones, prácticas [y significaciones] culturales espacialmente localizadas [... un constructo] apropiado de forma subjetiva, en palabras de Giménez (1999, p.p. 14 -15) Éste constructo toma ciertos matices si se comprende a la luz, y entendido en tanto las relaciones humanas de asentamiento, migración e inmigración. Una suerte de intercambios y fluctuaciones que no se termina de establecer de forma definitiva.

Es por ello que Augé (2000 p. 41) plantea al territorio como un escenario de encuentro intangible, un concepto que está fuera de los márgenes geográficos, donde se configura un

juego entre LUGAR y el NO LUGAR (instalaciones de tránsito rápido de personas y mercancías como vías aeroportos, centros comerciales entre otros). Es ante todo una construcción social donde confluyen factores históricos, demográficos y políticos que tienen forma en instituciones y personas localizadas geográficamente, ubicando al componente geográfico como una de las tantas aristas que presenta este fenómeno. Por lo tanto, territorio es una noción tan compleja que no es posible establecer un concepto preciso y definitivo sin recurrir a delimitar una serie de dimensiones que permiten asimilar mejor su conceptualización. Sosa (2012) indica así, cuatro dimensiones del territorio: **una social** que se establece en las relaciones y acciones de los diferentes grupos en su construcción y apropiación del territorio, una **dimensión económica**, se refiere a las características, dinámicas y procesos económicos de distintas escalas de relación que actúan como determinantes o estructuradores territoriales, una **dimensión política** que se refiere al ejercicio de poder que se traduce en constantes y complejos procesos y dinámicas de lucha por la posesión y control del territorio que, a su vez, se convierten en apropiaciones, construcciones y transformaciones territoriales. Por último, la **dimensión cultural** es un ámbito con densidad simbólica, un soporte de la actividad cultural, un elemento del contenido cosmogónico donde el sujeto colectivo se entiende, vive y se reproduce no sólo material sino también subjetiva y trascendental. Es por ello, que una de los rasgos principales del territorio es su permanente transformación debido a las constantes relaciones, luchas, tensiones y dinámicas de grupos e individuos situados en él que a nivel consiente, intencionado y voluntario conforman este fenómeno.

Territorio posibilitador de desarrollo

Al hilo del anterior planteamiento que ubica al territorio revestido de varias dimensiones interrelacionadas en una dinámica multifacética, aparece una de las principales tensiones referidas a la concepción tradicional de territorio como escenario propicio para el desarrollo económico que ha derivado en que muchas de las acciones relacionadas con progreso económico tengan sus bases en los territorios ricos en algún tipo de materia prima que pueda ser explotada, como un ejemplo de ello se observa la tala de árboles, venta de fuentes hídricas, explotación de hidrocarburos, minería, entre otras. Esta situación en la actualidad ha dejado graves daños ambientales a nivel mundial y Colombia no dista mucho de ese panorama, por esta razón, se plantea una transformación de las miradas del territorio. En este sentido, se reconoce que los fines y propósitos del territorio rivalizan con las nociones de desarrollo concebidas hasta el momento como progreso y producción. Alternativas como las planteadas por Sen (2000), quien concibe el desarrollo como un proceso de **ampliación de**

las libertades reales los individuos. Libertades que no transgredan, lo otro y a los otros. Por ello, se considera el territorio como, ese espacio para la garantía de los derechos fundamentales de los seres humanos de acuerdo con su existencia y su relación con todo lo que en el mundo se encuentra, noción que es apoyada por, De Sousa (2012) a partir de la idea del **Sumak Kawsay**, (prácticas para un buen vivir) de los seres humanos con su entorno desde una postura de desarrollo alternativo, concebido como una forma de promover mejores condiciones de vida para la población en general.

Por lo tanto, el desarrollo en relación con el territorio se comprende a partir de una dinámica dialógica que gira en torno a prácticas de que involucran valores de cuidado y respeto entre los seres humanos, su entorno, en donde el hombre pueda llegar incluso a posibilitarse retroceder en el tiempo en cuanto a las costumbres de relación con la tierra y suplir sus necesidades básicas, sin daños a su propio entorno. Por lo tanto, la aparición de un modelo diferente que ubique al hombre y su existencia, de manera integral con todo aquello que le rodea, eliminando nociones donde todo está al servicio del hombre y nunca es suficiente. Este modelo Escobar (2014) lo denomina **postdesarrollo** como reemplazo concepciones tradicionales y hegemónicas del desarrollo.

En este sentido, algunos grupos humanos establecen y configuran territorios para el favorecimiento de sus condiciones de vida y el bien común, donde se llevan a cabo de forma concreta alternativas al desarrollo, tales casos los encontramos en grupos étnicos, colectivos denominados ecoaldeas, iniciativas de ciudadanos que asumen posturas “minimalistas” frente al consumismo, ambientalistas, ecologistas y en general prácticas de grupos como el GERGG, objeto de este estudio, quienes llevan a cabo procesos de configuración de territorio para el cumplimiento de derechos fundamentales, para el caso de esta investigación, el derecho a la educación. En suma, el fin consiste en demandar nuevas visiones y perspectivas que descolonialicen de las mentes y de las prácticas humanas la postura del “desarrollo” y se consolide mayor valor a las dinámicas de las comunidades y sus culturas.

La riqueza del capital social.

Desde la visión de posdesarrollo planteada, se ubica el capital social como una acumulación, no económica, ni monetaria, sino de capacidades, talentos, potencialidades, conocimientos, destrezas humanas para el bienestar colectivo. Para Bourdieu (2001, p. 131), este concepto se constituye por la totalidad de recursos potenciales asociados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento o reconocimiento mutuos. Expresado desde las dinámicas del GERGG se trata aquí, de la totalidad de recursos basados en la pertenencia a un grupo, por lo tanto, es el capital total que

poseen los miembros individuales del grupo que les sirve a todos para la construcción de aquello que se proponen gracias a una estrecha red de relaciones que tejen de manera consciente y voluntaria.

Por lo tanto, es un recurso constitutivo esencial de la estructura de las relaciones sociales, que favorece a su vez la obtención de logros e intereses personales y colectivos, según Forni, Siles y Barreiro (2004). Es así que el capital social, se basa en tres formas de relación caracterizadas por la confianza, la reciprocidad y las redes sociales, lo que posibilita que algunas comunidades logren mejor desarrollo frente a otras. Estas interacciones adoptan la forma de “obligación” y es a través de ella (de su cancelación) que los individuos alcanzan sus propios objetivos, procurando que la retribución se produzca en el momento que se haga necesario. Por lo tanto, aquí se configuran estructuras relacionales de tipo horizontal donde sus integrantes tienen un status y poder equivalentes. De esta manera, Kliksberg (2000) coincide con esta postura cuando plantea que el capital social son las personas en sí mismas, sus familias, los grupos o colectividades, con relaciones que van más allá de actitudes de competencia y conformadas en relaciones de cooperación.

Desde el grupo objeto de estudio, esto se evidencia a partir de la acumulación de talentos, liderazgo, esfuerzo, creatividad, conocimientos y tiempo en el marco de una comunidad educativa informal donde la población comparte su capital social con otros, demarcando una propuesta jerárquica basada en una calidad particular de vínculos. Estos conforman comunidad entendida como forma de relación a partir de la cual, los hombres desde su libertad encuentran como agregarse a otros, a ello Nancy (2001), denomina: “clinamen”. En este sentido, Marinis (2010), establece que este concepto trae consigo características de unión, comunión fraternidad, solidaridad y los vínculos, haciendo de esta un espacio que conecta a sus integrantes mediante lazos vinculantes por afectividad, valores, profesión e incluso emociones compartidas.

De la agencia al territorio.

Por lo tanto, son los individuos y las agrupaciones de personas los ejes centrales quienes animan y dan vida a la construcción de territorios. Son sus acciones, sus actuaciones conscientes, voluntarias, críticas, las que de una u otra forma terminan marcando, delimitando y, en suma, conformando la presencia de cualquier territorio. Todas las personas en tanto individuos o colectividades construyen y configuran intencionalmente el territorio a partir de sus prácticas y comportamientos, desde una línea concreta de cotidianidad como de amplia historicidad.

Para que devenga y para que un territorio sea posible y emerja de forma concreta es necesaria la acción consciente y voluntaria, por ello no cualquier acción genera territorio, las prácticas o acciones acrílicas, que se presentan en las sociedades contemporáneas, no pasan a ser más que comportamientos en masa sin dirección ni objetivo, como por ejemplo las prácticas de consumismo permanente o la asistencia masiva a lugares o eventos que se promocionan como tendencia o asumir conductas guiadas con fines netamente comerciales, entre otras. Es por ello que el devenir del territorio se fundamenta en la potencia y en la posibilidad para la acción colectiva, para la actuación coordinada que tiende hacia un objetivo claro de necesidades comunes.

Debido a ello, el agenciamiento es el concepto que mejor ilustra y enmarca este andamiaje de potencias y posibilidades. Para Ema (2004) agenciamiento es una noción abierta que engloba un tipo de prácticas que viene presentándose a lo largo de varios años y en diferentes contextos con características similares y gestos parecidos. Es un rango de contribuciones sociales a través de prácticas creativas, señala Sommer (2006); por lo tanto, son, prácticas, relaciones e interacciones principalmente colectivas, caracterizadas por la **creatividad** tienen efectos sociales visibles y reconocibles en su entorno en tanto conforman una voz política.

Según Torres (2014, p. 46) para Gilles Deleuze y Félix Guattari, el agenciamiento es un proceso de intercambio, transición y transformación que ocupa a todos los cuerpos de un núcleo social colectivo, caracterizándose porque todas sus relaciones se encuentran en un mismo plan de consistencia, por consiguiente, no hay agenciamiento si no hay apertura, encuentro e interacción y cada individuo es libre de escoger su nivel de inserción en dicho estado por ello es siempre voluntario, consiente y autónomo.

La importancia del agenciamiento radica en que puede generar transformaciones y cambios sociales sustantivos en pequeña y a gran escala en tanto que permite a los individuos reconocer su poder y su capacidad para la actuación colectiva, que a través de actuaciones coordinadas pueden forzar cambios en su calidad de vida y rearticular las condiciones existentes. Las interrupciones ingeniosas pueden desbloquear procedimientos anclados en los abusos habituales o en la indiferencia, para encarrilar de nuevo esas prácticas, explica Sommer (2005)

Es el reconocimiento de las “necesidades comunes” las que llevan a promover acciones en beneficio colectivo. Cuando un grupo de personas logra comprender necesidades que afectan de igual forma múltiples escenarios de su vida cotidiana y esta necesidad es ubicada correctamente como una posibilidad para la acción colectiva en beneficio común

están sentadas las bases para la presencia de un agenciamiento; que estas acciones colectivas adquieran un carácter creativo y sostenerlo en el tiempo para la satisfacción común hasta que produzcan un impacto significativo, que devenga en un territorio, es el reto principal de quienes asumen la tarea de la agencia.

Metodología de investigación.

La presente investigación se enmarca desde una metodología basada en un enfoque cualitativo, puesto a que se abordan aspectos de conformación y significado de un grupo humano alrededor de un fenómeno, así mismo, se basa desde diseño etnográfico en tanto que según Hernández, Fernández y Baptista (2010) la etnografía pretende describir y analizar ideas, creencias, significados, conocimientos y prácticas de culturas, comunidades y grupos. Esta se centra en acercarse a la comprensión de los grupos humanos tanto a nivel de macro como de micro grupos que se identifican por comportamientos, prácticas o rasgos culturales similares. En este sentido, se abordan los rasgos principales de los procesos de construcción de territorio que realiza el GERGG: se describen sus prácticas, sus formas de relacionarse, el significado de sus comportamientos vistos desde el investigador, pero también desde ellos como individuos y como agrupación; de igual forma se presenta un acercamiento a sus significados, sus jerarquías, sus valores, sus formas de apropiación y manejo de las redes sociales y las formas mediante las cuales generan identidad, redes y tejidos sociales. Para dar cuenta de ello, se describen y analizan las características que adopta esta forma de construcción de territorio atendiendo a sus particulares formas de manifestarse. Esto a través del uso de tres instrumentos para la recolección de datos, tales como:

La observación participante, las entrevistas (no estructurada, semiestructura y estructurada) y el grupo focal.

Al interior de un territorio

El proceso metodológico permitió establecer las siguientes categorías que se elaboraron alrededor de tres componentes principales siguiendo los rasgos más relevantes y comunes que caracterizan la configuración de territorio de este grupo de personas²

1. Prácticas de identidad. aquellos rasgos que dan identidad a un grupo, en tanto que identifican prácticas, formas de relación y acciones.

² Se utilizan nombres propios debido a que el grupo autoriza su publicación y divulgación.

2. Estructuras y dinámica de agencia. se comprende toda organización autogestionada y creativa que define y establece claramente cada uno de sus componentes, procesos, funciones, acciones y, de manera especial, se define una jerarquía que indica obligaciones y roles

3. Formas de tejido social referencia a las relaciones significativas que determinan formas particulares de ser, producir, interactuar y proyectarse en los ámbitos familiar, comunitario, laboral y ciudadano.

Imagen 1. Esquema Categorías Descriptivas y Analíticas



**Valores en escena: entre las necesidades y la posibilidad del beneficio mutuo.
(Prácticas que dan identidad y sentido al grupo)**

Un escenario común se resalta en el grupo en la medida en que viene dado por distintas prácticas que realizan y marcan aquellos rasgos colectivos que dan y construyen identidad en tanto identifican sus maneras de actuar. Por ende, vemos cinco rasgos entre los que encontramos: la forma como describen los valores que orientan su práctica, las normas o los estatutos que plantean como acuerdos y reglas básicas que por ningún motivo se pueden incumplir, el objetivo que persiguen en la medida que esta demarcado por una necesidad o problemática común y unos intereses comunes, una particular manera de comprender su propio ejercicio que está sustentado en la forma de asumir su labor, por último, se encuentra

el sentido del nombre que permite nominar un grupo con un carácter y una visión particular e identificarlo como una unidad distinta a otras con rasgos similares en Bogotá.

Al interrogar al grupo acerca del sentido de sus prácticas, es decir acerca del ¿por qué hacen este tipo de actividades? siguiendo a Forni et al. (2004), se dirá que su capital social, se basa en las tres formas de relación caracterizadas por valores que él describe como la confianza, la reciprocidad y las redes sociales, por lo tanto, todos los integrantes aciertan en decir que los orientan algunos **valores** como la solidaridad, el altruismo y el deseo de ver que otras personas logren sus objetivos y adquieran cierto nivel de bienestar. Ello es así, en la medida que su labor no está mediada por un reconocimiento monetario o pago salarial que justifique el tiempo, el conocimiento y la dedicación que invierten semana a semana en el preuniversitario. Al respecto Rubén Aragón dice que esta práctica es un acto altruista” desde que de manera autónoma se inició la idea de reunir un grupo de estudio que tuvieran una serie de conocimientos para apoyarse mutuamente a estudiar las distintas áreas del examen de admisión a la Universidad Nacional de Colombia, al ver el éxito, en la medida en que todos pasaron, “muchos de manera muy altruista, dijimos deberíamos expandir este modelo” más organizado y beneficiar a más personas con el mismo deseo de ingresar a esta universidad. Por ello plantean:

“Las personas que intentan estudiar por cuenta propia y les surge una duda o no entienden algún tema y mirar al lado y ver que no hay ni una persona que lo apoye en ese estudio es muy frustrante, digamos yo me vi en ese momento y un grupo de estudio que no cobre que lo haga simplemente por el interés de que el estudiante logre pasar a la universidad nacional, es muy gratificante y creo que es un acto de solidaridad” (Rubén Aragón. entrevista 21 de septiembre de 2016)

De esta forma comprenden su trabajo orientado por valores como la solidaridad y el altruismo, incluyendo acciones desprendidas de la alteridad, en tanto se configuran con un deseo de colaboración y apoyo a otras personas que están en una dinámica similar a la que ellos estuvieron semestres atrás. Es la empatía en el bienestar del otro que surge cuando las otras personas logran obtener sus metas. En este mismo sentido André argumenta “lo que pasa es que uno desde las experiencias y desde las áreas de conocimiento que maneja uno trata de aportar un granito de arena para la formación de la gente”.

En cuanto a las **normas** o estatutos, como ellos mismos los denominan que cohesionan e identifican al grupo, se inscriben en una serie de parámetros que han establecido de forma consensuada para delinear sus prácticas y poner límites claros a sus acciones, estas normas de funcionamiento para los tutores, los aspirantes, las tutorías que se deben cumplir de acuerdo a su rol en tanto se ingrese en el grupo. La obligatoriedad de estas permite saber

que todos los integrantes se rigen por unos parámetros tanto para tutores como para aspirantes; normas de permanencia, asistencia y expulsión estables que al mismo tiempo dan cohesión y demuestran la organización y el nivel de seriedad de su práctica.

Otro rasgo que los identifica hace referencia al **objetivo y la necesidad** que los orienta, toda vez que perciben una misma problemática y trabajan en torno a ella. La problemática la describe de forma clara Sebastián Bernal cuando dice: el examen de la universidad Nacional no tiene la “intención de ser un filtro de lo básico de la educación básica Colombiana, viene siendo un examen para ingresar a la NASA” continúa diciendo que no es un examen de admisión sino que “este examen quedo como de los excluyentes” esta problemática se agrava cuando se analiza que muchos jóvenes, por cuestiones económicas, tienen como única opción de formación profesional de calidad a las universidades públicas. La necesidad de aprobar este complejo examen y su interés común en “luchar por el derecho a la educación” como señala André Cifuentes unifican sus propósitos y direcciona sus acciones en la forma creativa como lo han logrado conformar.

En lo referente a la **forma de asumir su labor** se resalta la capacidad de comprender una problemática y disponerla para el beneficio mutuo y reciproco, alineándose con los planteamientos de posdesarrollo que Sen (2000) define como el espacio para la garantía de los derechos fundamentales de los seres humanos en la medida en que todos obtienen algo de esta práctica. Por un lado, establecen un escenario que asume la gratuidad de forma muy creativa porque enseña formas de actuar que se requieren para conformar vínculos de cooperación, tan necesarios en nuestros contextos:

“mucha gente le beneficia más que sea gratuito, si cobráramos la satisfacción que genera ayudar a los demás no sería la misma, me explico: la gente cuando te paga generalmente por un servicio, tú lo prestas cumples con lo tuyo. La persona recibe lo suyo y ¡y apague y vámonos!, se olvidó cada uno por su lado, mientras que en lugar de eso, cuando no cobras ni si quieres pones por decirlo así una deuda emocional ni nada por el estilo, sino, más bien ayudas a que otra persona se identifique con otra forma de actuar. Es una de las maneras en la que ellos han logrado en todo este tiempo que más personas se unan a esta iniciativa (entrevistado B. entrevista 21 de septiembre de 2016 Cristian)

Por otro lado, alejados de visiones “asistencialistas”, afrontan el reto de la cooperación donde no ayudan a “resolver” una necesidad puntual que generan formas negativas dependencia, sino que contribuyen con los objetivos que se propone el otro ayudando a desarrollar sus propias capacidades con una proyección más amplia:

“siempre he querido ayudar a las personas, incluso si no las conozca lo más que pueda y esa es una buena oportunidad en realidad porque no es algo solo que tú ves que es una ayuda y se queda hay como si regalaras comida. No. Sino que logras que la otra persona consiga su objetivo, es algo que va a perdurar a lo largo de toda su vida” (Cristian Pinzón. entrevista 21 de septiembre de 2016)

Este escenario se engloba con la idea que los tutores comprenden que al aportar a los otros en su formación también obtienen beneficios de esta práctica debido a que afirman que este espacio es también un espacio de formación para ellos:

“lo hago porque me ayuda a aprender muchísimas cosas, tanto interpersonales como cosas académicas digámoslo así, entonces pues uno si va a dar clases obviamente tiene que preparar clase, por ende, tiene que leer, entonces así mismo uno también adquiere muchísimo conocimiento en esto” “ya la parte desarrollar habilidades sociales si se podría llamar así, pues no sé, liderazgo, capacidad de enseñar” (Cristian Pinzón. entrevista 21 de septiembre de 2016)

Por último, el nombre es uno de los rasgos que identifica sus prácticas, en la medida en que unifica a sus integrantes bajo un sentido y una intencionalidad. Rafael Gutiérrez Girardot plantea (Rubén Aragón. entrevista 16 de julio de 2016) “es un egresado de la universidad nacional, que es desconocido a pesar de que él tuvo una labor fundamental. El tipo tradujo a Nietzsche, tradujo a Marx y Hegel, y es colombiano” continua diciendo “él dejó todos los estudios que tiene que ver sobre la modernidad de Colombia porque nunca los encontró” de igual forma, el grupo se asume en este sentido como un colectivo que realiza un proceso fundamental en un contexto determinado, y deciden realizarle un homenaje a este personaje nombrándose así.

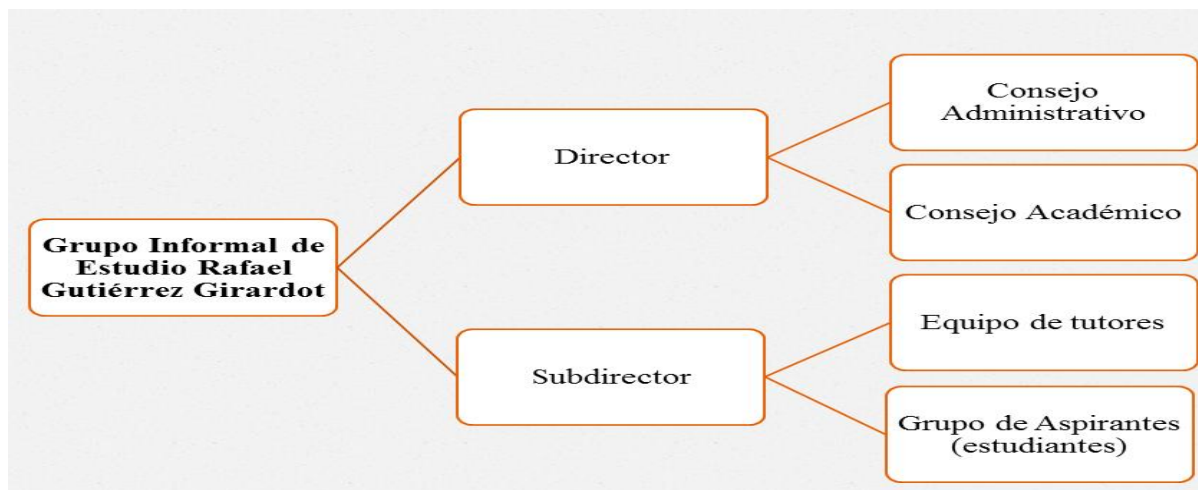
Organización de voluntades.

(Estructuras y dinámicas de la agencia)

Describir a este grupo es mostrar una organización completa que tiene definido claramente cada uno de sus componentes, procesos, funciones y de manera especial definida una jerarquía que indica obligaciones y roles dentro del mismo, todos sujetos a un mismo reglamento de ingreso, permanencia y participación. Para ello, se mostrará su organigrama general indicando la distribución de tareas y jerarquía organizacional que configuraron y luego se describirán cada uno de sus procesos para mostrar la forma como llevan a cabo su práctica de agencia.

El grupo, conformado por ocho tutores ha logrado consolidar una organización similar a la de cualquier entidad o empresa, guardando las proporciones, donde se puede encontrar una organización jerárquica que ayuda a distribuir roles, funciones y competencias, esto demuestra la seriedad y compromiso con la que asumen su acción, pero sobretodo demuestra su capacidad creativa. En este sentido, se encuentra el siguiente orden: director, subdirector, consejo administrativo que cuenta con la participación de un representante del grupo de tutores, el consejo académico, en el que también se involucra un representante del grupo de aspirantes.

Imagen 2. Organigrama GERGG



Cada uno de sus procesos recibe un nombre particular y se ha establecido en la medida en que se ha visto necesario para el adecuado funcionamiento de su práctica, estos procesos dan estructura y conforman su propuesta de agenciamiento, entre ellos encontramos: una **asamblea general** que realizan cada semestre, o antes si se presenta alguna eventualidad, donde se reúnen los directivos y los representantes de los tutores y aspirantes y acuerdan procedimientos, aplicación y cumplimiento de normas, espacios de funcionamiento y áreas a trabajar, procesos de admisión y expulsión, entre otros.

Por otro lado, tienen definido claramente un **proceso de selección y admisión** tanto de tutores como de aspirantes a través de un examen. Para estos últimos es necesario, debido a que a veces el número de aspirantes desborda la capacidad de los espacios que utilizan y la cantidad de tutores que tienen; también porque deben hacer un filtro de selección que garantice permanencia, seguimiento y evaluación de sus prácticas respecto de los resultados esperados, por ello:

“que un estudiante sepa sumar fraccionarios, que un estudiante sepa lo esencial de hecho no se le está pidiendo nivel de once de bachillerato sino de sexto de bachillerato, es decir: nivel básico, para que, paraqué los tutores no tengan que empezar desde la suma, si no desde ya temas concretos” (Sebastián Bernal. Entrevista 16 julio de 2016)

En cuanto al examen de admisión de tutores: “se llega por tres motivos: antigüedad, superar un proceso de potencialidad pedagógica que es ponerlos a dictar en público y tres por plena voluntad, ósea, la gente que quiere dictar y que uno sabe que esa persona tiene un buen dominio del tema, uno le dice: ¡ingrese!” (Sebastián Bernal. Entrevista 16 julio de 2016).

Así se plantea el desarrollo de **tutorías grupales** por áreas de conocimiento del examen, como biología, química, física, matemáticas, filosofía, historia, análisis textual, entre otros. Cada tutor de acuerdo a su área de estudio en el pregrado por afinidad o manejo maneja un área, estos contenidos los debe preparar para abordar cada temática en los periodos de

clase “que siempre va desde la primera semana del semestre hasta el examen de admisión, que más o menos son de doce a trece semanas” dice Rubén Aragón.

En cuanto al manejo de las **redes sociales**, en particular del Facebook, sirve como espacio de comunicación, propaganda y conocimiento público, como canal de comunicación entre los participantes y como banco de material, debido a que allí se suben los materiales a trabajar en cada clase, se realizan las convocatorias, se dan comunicados. Por ejemplo, allí se avisan a los participantes acerca de los lugares de encuentro y reunión, se publican los exámenes y los resultados de admisión, se cuelgan los materiales de estudio, las actas de las asambleas y reuniones, y en general se utiliza el Facebook para realizar todos los procesos de comunicación del grupo.

Como se observa, la solidez de la estructura y del funcionamiento permite comprender todo un proceso de agencia que está claramente organizado y distribuido en cuanto a las funciones y los roles que cumple cada parte del organigrama. Esta estructura, se pensaría, funciona a partir de unos recursos económicos, pero se da es a partir de una adecuada gestión de recursos propios y de la unión o coordinación de voluntades en pro de una problemática común, es a esto que Sommer (2007) denomina agencia, a un tipo de prácticas, de relaciones e interacciones creativas que intentan dar una solución a las problemáticas comunes.

Interacciones críticas. (Formas de tejido social)

En la medida en que el tejido social hace referencia a las relaciones significativas que determinan formas particulares de ser, producir, interactuar y proyectarse en los ámbitos familiar, comunitario, laboral y ciudadano, según Romero (2005, p. 217) que deviene en una red de que regula y determina las relaciones y las condiciones de participación o colaboración, el GERGG establece una red de interacciones y relaciones donde se constituye su particular forma de construir tejido social. Este se fundamenta por tres factores principalmente, el primero se refiere al **valor que le atribuyen a la educación de calidad** como vehículo de transformación social. El segundo se basa en la comprensión que hacen de las **jerarquías presentes en la educación tradicional** y el tercero consiste en la manera de concebir y trabajar por la **Universidad como un espacio de interacciones** entre los seres humanos y el conocimiento.

El grupo afirma, de forma unánime, que en la educación de calidad se basa gran parte del aporte y del cambio social que requiere Colombia y trabajan desde distintos campos del saber por este objetivo. Plantean que su práctica está guiada por la posibilidad de construir conocimientos de forma colectiva, y allí radica que cada vez más personas quieren ingresar al

grupo, tanto como tutores como aspirantes porque pueden participar en la construcción del conocimiento de forma autónoma y libre porque solo los atan relaciones marcadas por el interés y la voluntad. Argumentan que en los colegios públicos (de donde provienen la gran mayoría de los integrantes) presentan serios vacíos académicos que se ponen en evidencias cuando los estudiantes presentan el examen de ingreso a la Universidad Nacional, en la medida en que la gran mayoría no maneja, ni comprende los contenidos de éste, y ven la gran desventaja frente a otros aspirantes de colegios privados con un nivel educativo más alto. Por lo tanto, desde su práctica trabajan por detectar y llenar esos vacíos académicos porque en el grupo los aspirantes encuentran “cierto nivel de calidad académica que permite que los estudiantes se apropien de elementos que nunca accedieron en su educación básica” dice Rubén Aragón (grupo focal No 1). Pero su labor no se queda en suplir esta falencia sino que tiene una protección más amplia donde ellos argumentan que esta su aporte al tejido social cuando dicen:

“cuando uno plasma una enseñanza así sea mínima en una persona tarde o temprano la persona va aplicar eso o va a poner eso, bien sea al servicio de los demás, o al servicio de sí misma o que van a poder transformar, no el mundo porque es un poco iluso, pero si una parte de su mundo” André Cifuentes (grupo focal No 1).

Por otro lado, plantea Sebastián Bernal (grupo focal No 1) que “el colegio es una entidad bastante coercible y genera, no una relación de poder sino una relación de dominio” que establece una serie de jerarquías que no permiten generar lazos que favorezcan el aprendizaje; y esa es una de las principales dificultades comunes que los tutores pretenden modificar en su práctica. Esta problemática es identificada como un dinamizador de la forma como ellos establecen sus relaciones jerárquicas al interior del grupo. Por lo tanto, sus redes se establecen desde la generación de lazos de amistad y cooperación en la medida en que sus integrantes van creando relaciones de fraternidad que promueven la consolidación y la cohesión del grupo, en tanto que “construyen lazos de amistad que les permiten motivarse mutuamente para seguir en el proceso” plantea Rubén Aragón (grupo focal No 1) Esta forma de relación marcada por la cooperación se establece también a lo que ellos denominan “economía colaborativa”

“cada uno de los individuos está financiando indirectamente el grupo, entonces cada vez q alguien pone un tablero, un marcador, nosotros al disponer de nuestro tiempo social necesario para producir algo, estamos poniendo un valor económico, que no es pago, pero eso tiene un valor económico” Sebastián Bernal (grupo focal No 1)

Por lo tanto, son las redes de cooperación las que caracterizan la forma en que construyen el tejido social y las que permiten la continuidad del grupo, toda vez que es el elemento vinculante de sus actividades. Los mismos aspirantes comprenden esta dinámica y la empiezan a reproducir en otros escenarios que crean a voluntad o interés propio para establecer más lazos de ayuda y beneficio mutuo cuando los mismos aspirantes generan subgrupos de estudio para reforzar temas y se distribuyen tareas asumiendo el modelo de trabajo que ven en el grupo donde cada uno se beneficia pero también debe aportar manejando un área específica.

Como tercera característica está la forma como abordan la Universidad. Afirma Sebastián Bernal: (grupo focal No 1)

“en los colegios se vende esa idea errónea de que la universidad es una fábrica de profesionales. La universidad no debe ser una fábrica de profesionales, por el contrario, es un espacio de interacción entre el conocimiento y los seres humanos”

Tanto tutores como estudiantes de la universidad llevan esta idea a la práctica cuando conforman interacciones con el conocimiento y lo disponen en un escenario para el beneficio mutuo. Allí el conocimiento es puesto en tensión cuando lo ponen a circular dentro y fuera del ámbito universitario dado principalmente por su tránsito de la academia a un espacio fuera de ella; en esta relación los tutores y los aspirantes crean una relación particular con el conocimiento porque comprenden su utilidad y no lo ven como algo abstracto, sino que lo entienden como un elemento social que genera calidad de vida porque es aplicable a la cotidianidad y tiene efectos visibles en ellos como jóvenes. Ello es así toda vez que estar en un rango de edad similar es una ventaja porque “el hecho de comprender de entender nuestras carencias y dificultades como generación particularmente a nivel educativo es una herramienta muy importante” plantea Rubén Aragón (grupo focal No 1) porque les permite situarse como jóvenes que asumen su momento histórico desde prácticas y perspectivas loables y necesarias en nuestra sociedad.

Conclusiones

Se observa que el grupo plantea un desplazamiento de los marcos institucionales legitimados para desarrollar procesos educativos formales, en tanto que se muestra una experiencia que trasciende las lógicas tradicionales porque demuestra maneras de transitar por escenarios formales e informales de educación generando un diálogo y cuestionando su relación con el conocimiento, en una tensión entre lo instituido y lo instituyente; así interpelan al modelo y a la función de ellos mismos como “profesionales” en formación. A

partir de aquí, se muestra una forma alternativa de afrontar y posibilitar una solución a necesidades comunes mediante la configuración de territorios abiertos que permiten el acceso y la permanencia voluntaria de quienes disponen su tiempo, sus conocimientos y su esfuerzo en una relación de cooperación y de alteridad para el beneficio mutuo. Por lo tanto, se pone en evidencia una forma en que el capital social se manifiesta en acciones, prácticas e interacciones entre jóvenes que asumen sus problemáticas con alternativas concretas de inserción y participación social.

Esta experiencia muestra que los territorios evolucionan con las prácticas sociales y los marcos institucionales que los permean, así son susceptibles a formas y flujos de relaciones e intercambios sociales y comunitarios. A partir de ello, se plantea que los territorios son escenarios públicos de encuentro, temporales, nunca estables y nunca definitivos. Si el territorio está en permanente cambio, lo mismo sucede con las identidades que lo configuran, en tanto hay un diálogo y una afectación mutua entre estos dos fenómenos. Por ello, es la potencialidad y la posibilidad la que caracteriza esta dinámica dialógica, en tanto que son los jóvenes quienes asumen el reto de configurar formas alternativas de tejido social. En este proceso, se ponen en juego valores relacionales, posturas, prácticas y en especial una visión, que gesta nuevas formas de encarar y asumir su momento histórico.

Debido a esto, es posible afirmar que quienes ingresan en la dinámica de este territorio asumen también un modelo de participación exigente porque es voluntario y porque desborda los límites de una mercancía que se agota una vez comprada, y en cambio se proyecta en una relación distinta porque demanda recibir, pero también entregar algo a cambio como el tiempo, la destreza, el conocimiento, la voluntad, el interés y en especial su creatividad. Valores que tienen en común que no son una mercancía o un objeto específico, sino que demanda y requiere a la persona en sí misma, tal vez sea esta exigencia de humanidad la que atrae cada vez más jóvenes a participar de este modelo pone en interacción valores como la confianza, el reconocimiento, la cooperación y el altruismo, tan necesarios y tan escasos en las relaciones de nuestra sociedad contemporánea.

El proceso de agenciamiento como acto creativo, voluntario e intencionado despliega formas de organización colectiva, plantea un escenario donde las comunidades pueden acudir en busca de alternativas de solución a las problemáticas sociales cotidianas. Ello es así, toda vez que el agenciamiento muestra ejemplos de luchas, pugnas y disidencias representadas en movimientos sociales, obreros, organizaciones y agrupaciones. La disidencia que se evidencia en el GERGG se refleja en su relación con lo instituido, desde un rol de “docente – tutor”, que prepara clase, revisa temas, evalúa procesos de enseñanza aprendizaje y lleva a cabo

seguimientos, aun cuando dichas acciones se enmarquen en la informalidad. Esta alternativa dista de un modelo tradicional que ubica un espacio concreto para la educación y plantea escenarios móviles que se desplazan de acuerdo con las necesidades y características de quienes participan de este agenciamiento.

Por lo tanto, los procesos de configuración de territorio quedan planteados como escenarios inacabados, abiertos a nuevas investigaciones, en tanto que en nuestro país vive profundas transformaciones sociales, políticas, económicas y culturales que inciden en los territorios y en quienes participan de ellos.

Referencias

Auge, Marc. (2000) Los no Lugares Espacios del Anonimato. Una antropología de la Sobremodernidad. Barcelona. Editorial Gedisa, S.A.

Bourdieu, Pierre. (2001) Poder, Derecho y Clases Sociales. Henao Bilbao. Editorial Desclée de Brower, S.A.

De Sousa Santos, Boaventura. (2014) Derechos Humanos Democracia y Desarrollo. Colección de Justicia Bogotá: Centro de Estudios de Derecho, Justicia y Sociedad, de justicia.

De Sousa, Santos Boaventura. (2011) Epistemologías del Sur. Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social. Maracaibo Venezuela

Deleuze Gilles, Guattari Félix (1980) Mil Mesetas Capitalismo y Esquizofrenia Traducción de José Vázquez Pérez con la colaboración de Umbelina Larraceleta. IMPRESO EN ESPAÑA (2004). Les Editions de Minuit, París.

Dubet, Francois. (2006) El Declive de la Institución. Profesiones, Sujetos e Individuos Ante la Reforma del Estado. Editorial Gedisa S.A. Barcelona. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/97246783/Dubet-El-Declive-de-La-Institucion-LIBRO-ENTERO>

Durston, John. (2000) ¿Qué es el Capital Social Comunitario? Publicación de las Naciones Unidas. División de Desarrollo Social. Cepal Serie Políticas Sociales. Chile

Elizalde H. Antonio. (2000) Desarrollo a Escala Humana: conceptos y experiencias. Texto preparado para el curso “El Desarrollo Local en España e Iberoamérica. Entre lo global y la escala humana” celebrado en la Sede Iberoamericana Santa María de la Rábida de la Universidad Internacional de Andalucía entre los días 14 al 18 de Agosto de 2000. Publicado en "Interacoes. Revista Internacional de Desenvolvimento Local", Volume 1 Número 1, Septiembre 2000, Campo

Ema López, José Enrique (2004) Del Sujeto a la Agencia (a través de lo político). Revista de Pensamiento e Investigación Social Athenea Digital, No. 5 primavera. Universidad de Castilla, la Mancha. España.

Escobar, Arturo. (1999). El Final del Salvaje, Naturaleza, Cultura y Política en la Antropología Contemporánea: Cultura Política y Biodiversidad Bogotá: Cerec Editores

Escobar, Arturo. (2014). Sentipensar con la tierra. Nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia. Medellín. Ediciones Unaula.

Forni Pablo (2004) (IDICSO, USAL), Siles Marcelo (SCI/JSRI, MSU), Barreiro Lucrecia (IDICSO, USAL) ¿Qué es el Capital Social y cómo Analizarlo en contextos de

Exclusión Social y Pobreza? Estudios de Caso en Buenos Aires Argentina, Julian Samora
Institute Research Report No. 35 University Michigan

Giménez Gilberto (1999) Territorio, Cultura e Identidades. La Región Sociocultural. Estudios Sobre las Culturas Contemporáneas. Revista Época II. Volumen 5, No. 9. Colima. México.

Hernández, Sampieri Roberto, Fernández. Collado Carlos y Baptista Lucio María del Pilar. (2010) Recolección de datos cuantitativos. En: Metodología de la investigación, 5a. Edición, Cap. 9, pg. 196-244. Recuperado de <http://es.slideshare.net/Igneigna/metodologia-de-la-investigacion-5ta-edicion-dehernandez-sampieri>

Kliksberg, Bernardo (2000) Capital Social y Cultura. Claves Olvidadas del Desarrollo. Buenos Aires Argentina. Intal Divulgación.

Marinis de Pablo, Gatti Gabriel, Izazusta gnacio. (2010) La comunidad como pretexto, entorno al resurgimiento de las solidaridades comunitarias. Anthropos Editorial.

Martínez Posada Jorge Eliecer. (2010 -2011) ¿Qué hay más allá de la Juventud? Una lectura desde la política de los acontecimientos. Prologo Carles de Feixa. Colección: Niñez, Juventud y Familia. Primera Edición. Bogotá: Editorial Antropos LTDA Centro Internacional de Desarrollo Humano CINDE. Bogotá.

Montañez Gómez, Gustavo (2001), Espacio y Territorios. Razón, Pasión e Imaginarios (p.p 13 -31) Bogotá: Universidad Nacional de Colombia

Pérez Acosta Alfonso (2011) Estrategias Pedagógicas de Agencia Cultural. Un Puente Creativo entre Escolares y Extraescolares Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Humanas. Maestría en Educación. Línea de Comunicación y Educación Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/8699/1/04868109.2011.pdf>

Rendón Jaime Alberto, Álvarez García, Rubén Darío (2010) El Territorio como Factor del Desarrollo, volumen 13, N° 27, pp. 39- 62 • ISSN 0120-6346 Artículo R11; R58; O18 Universidad de Medellín. Colombia

Rendón Jaime Alberto, et Al (2013) Desarrollo, Territorio Y Gobernanza Local, Construcciones sociales para el Buen Vivir. Capítulo El Territorio Como Espacio Construido. Editorial Académica Española

Sandoval, Rafael. (2000). La dimensión política en la constitución de la identidad del sujeto. Espiral. Volumen VI. Universidad de Guadalajara.

Sen, Amartya. (2000) Desarrollo y Libertad. Editorial Planeta S.A Barcelona España. El Desarrollo como Libertad.

Sommer Doris (2006) “Juego de Cintura” La Agencia Cultural en América Latina. Revista Temas No. 48 -29-38. Bogotá.

Sosa Velásquez, Mario (2012): ¿Cómo entender el territorio? Guatemala. Editorial Cara Parens.

Torres Martínez Ingrid Liliana (2013) Prácticas Artísticas: Agenciamiento en encuentro con comunidades. Análisis de tres experiencias en Colombia. Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Humanas. Maestría en Estudio Culturales Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/46049/1/ingridlilianatorresmartinez.2014>