

**AFECTACIONES DE LOS PROCESOS DE URBANIZACIÓN AL CAMPESINADO DEL
MUNICIPIO DE GACHANCIPÁ**

LAURA CAMILA CARRILLO MARTÍNEZ

TUTOR:

MARISOL ÁVILA

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADA EN CIENCIAS
SOCIALES

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

FACULTAD DE HUMANIDADES

LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES

MARZO DEL 2021

*A mis padres por su amor, aliento, comprensión y cuidado
durante todo mi proceso de formación,
no me alcanzará la vida para agradecer tanto.*

Agradecimientos

Los esfuerzos y frutos de este trabajo son resultado de un gran equipo, por ello gracias infinitas principalmente a mi familia por mantener siempre la confianza en mí y apoyarme siempre en este camino que elegí, a mis amigos y Earvin que fueron voz de aliento y apoyo en momentos de dificultad, por supuesto a mi tutora Marisol por la paciencia, constancia y compromiso que siempre mantuvo en cada una de las tutorías y revisiones para lograr tener los mejores aprendizajes y resultados en este trabajo, aun cuando en momentos de dificultad no fui oportuna en las entregas de avances, gracias por su dedicación, orientación y enseñanzas.

Finalmente agradezco a los habitantes de Gachancipá por su disposición en ayudar en esta investigación, a don Miguel Rincón, campesino de la vereda San Martín por dejarme entrar en sus casas y en sus recuerdos de vida, sin ellos no hubiese sido posible.

Índice

Introducción	7
Observaciones espaciales en el municipio de Gachancipá, camino hacia el planteamiento del problema	12
El mercado inmobiliario y el emplazamiento industrial como motores de las transformaciones espaciales en el municipio de Gachancipá	15
Aportes investigativos a la geografía crítica	17
1 Capítulo 1. Teoría del desarrollo desigual y tesis de la urbanización planetaria, aportes para una lectura crítica de los procesos de urbanización y sus afectaciones en el campesinado del municipio de Gachancipá	18
1.1 Teoría del desarrollo desigual para el análisis de las transformaciones espaciales y sociales	19
1.2 De la industrialización a la desindustrialización y dependencia económica.....	31
1.3 Proceso de industrialización en América Latina, el camino a la dependencia.....	38
1.4 Nuevo orden mundial, desarrollismo y auge de políticas neoliberales	41
2 Capítulo 2. Caracterización física y socioeconómica de Gachancipá y la Sabana Norte	49
2.1 Caracterización socioeconómica del municipio de Gachancipá	50
2.2 Desecación de la sabana de Bogotá e imposición de la ganadería como actividad económica	55
2.3 Introducción de la floricultura en la Sabana de Bogotá.....	58
2.4 Sistema urbano colombiano y metropolización	60
2.5 Área metropolitana de Bogotá y sus dinámicas sobre la sabana.....	64
3 Capítulo 3. Análisis de las transformaciones espaciales del municipio de Gachancipá desde 1983 hasta 2021 a través de la fotointerpretación	67
3.1 Fotografía aérea año 1988:	68
3.2 Fotografías aéreas año 1992	69
3.3 Fotografía aérea 1997.....	71
3.4 Fotografía Aérea 2009.....	78
3.5 Fotografía aérea 2010.....	82
3.6 Fotografías aéreas año 2013	83
3.7 Fotografía aérea 2016.....	87
3.8 Fotografía aéreas año 2017.....	89
3.9 Fotografía aérea 2021.....	91
4 Capítulo 4. Trayectoria de la geografía rural y el campesinado	94
4.1 Trayectoria de los estudios rurales en la geografía	95

4.2	Geografía rural en América Latina transición del productivismo al postproductivismo en los espacios rurales.....	108
4.3	El campesinado: transformaciones de las estructuras económicas y modos de vida del campesinado análisis crítico desde la voz campesina de Gachancipá	114
4.4	Principales características económicas y sociales del campesinado	115
4.5	La economía campesina	119
4.6	Afectaciones sobre el campesinado de Gachancipá por los procesos de urbanización	130
	Conclusiones	138
	Referencias.....	142
	Anexo 1. Sistematización de las entrevistas	151

Índice de mapas

Mapa 1: Provincia de Sabana Centro.Secretaria de planeación de Cundinamarca Oficina de Sistemas de Información Análisis y Estadísticas. Gobernación de Cundinamarca. 2015.....	51
Mapa 2: División político-administrativa del municipio de Gachancipá. Municipio de Gachancipa. Plancha No 2R/30. Mapas y estadísticas de Cundinamarca.(2000).....	53
Mapa 3: Usos del suelo en el área rural municipio de Gachancipá- 2000. Municipio de Gachancipa. Plancha No 13R/30. Plan de ordenamiento territorial municipio de Gachancipá,(2000)	74
Mapa 4. Usos de suelo del municipio de Gachancipá año 2009. Municipio de Gachancipa. Plancha No CG02. Decreto 22 de 16-04-2009	80

Índice de figuras

Índice de figuras	5
Figuras 1: Implosión y explosión de la ciudad.....	26
Figura 2: Concentración e intensificación de la metropolización en Colombia	27
Figura 3:Crecimiento de las desigualdades de productividad del trabajo en cultivo cerealícola en el S. XX.....	30
Figura 4: Fotografía tomada de Googlsecretaria2021). Zona rural suburbana municipio de Gachancipá, en escala 1:200000.	54
Figura 5: Fotografía tomada del IGAC. (1988) Municipio de Gachancipá, en escala 1:27400.	69
Figura 6: Fotografía tomada del IGAC. (1992) Municipio de Gachancipá, en escala 1:35100. Fotografía superior: casco urbano, fotografía inferior: área rural, vereda San Martín y La Aurora.	70

Figura 7: Fotografía tomada del IGAC. (1997) Municipio de Gachancipá, en escala 1:40750. Fotografía superior área rural, veredas San José y San Martín, fotografía inferior: casco urbano.	72
Figura 8: Fotografía tomada del IGAC. (2009). Zona rural suburbano, entre las veredas La Aurora y San Martín, municipio de Gachancipá, en escala 1:100.000.	81
Figura 9: Fotografía tomada del IGAC. (2010). Casco urbano municipio de Gachancipá, en escala 1:100.000.	82
Figura 10: Fotografía tomada de Google Earth. (2013). Municipio de Gachancipá. Fotografía superior: zona rural suburbana del municipio de Gachancipá, entre las veredas La Aurora y San Martín. Escala 1:100000. Fotografía inferior: Casco urbano municipal. Escala 1:50000	85
Figura 11: Fotografía tomada de Google Earth. (2016). Municipio de Gachancipá. Fotografía superior: Casco urbano municipal en escala 1:50000 Fotografía inferior: zona rural suburbana del municipio de Gachancipá, entre las veredas La Aurora y San Martín en escala: 1:50000	88
Figura 12: Fotografía tomada de Google Earth. (2017). Municipio de Gachancipá. Fotografía superior: zona rural suburbana del municipio de Gachancipá, entre las veredas La Aurora y San Martín en escala: 1: 200000. Fotografía inferior: Casco urbano municipal en escala 1:50000	90
Figura 13: Fotografías propias. Vereda La Aurora municipio de Gachancipá	92
Figura 14: Fotografías propias. Vereda San Martín municipio de Gachancipá	92
Figura 15: Fotografía tomada de Google Earth. Levantamiento de suelos SWMaps (2021). Municipio de Gachancipá área urbana y rural. Escala: 1: 100000	94
Figura 16: Modelo de organización espacial de Crhistaller, áreas de influencia y tipo de bienes.	102
Figura 17: Elementos constitutivos del postproductivismo	113
Figura 18: Fotografía tomada de Google Earth. Ubicación predios habitados por don Miguel Rincón.	116
Figura 19: Vereda La Aurora	136
Figura 20: Vereda La Aurora	136
Figura 21: Vereda San Martín	136
Figura 22: Vereda San Martín	137
Figura 23: Vereda San Martín	137
Figura 24: Vereda San Martín	137

Índice de tablas

Tabla 1: Valor y participación de las exportaciones 1908- 1999	34
--	----

Introducción

El crecimiento de las ciudades cada día es más acelerado, cada vez es mayor el suelo rural que pasa a ser funcional a las dinámicas urbanas, son más las prácticas y modos de vida que se modifican a raíz de la expansión de las de las urbes. Hoy más de la mitad de la población del mundo es urbana y esta tendencia se ha venido extendiendo a regiones que eran predominantemente rurales, esto debido a que la ciudad paulatinamente ha ido adquiriendo nuevas morfologías que han provocado la extensión espacial de estas, lo cual ha ocasionado que la tradicional división entre campo y los centros urbanos se haya ido borrando, pues las ciudades se han ido propagando, constituyendo así núcleos urbanos externos, periféricos en zonas donde antes había suburbios o zonas de cultivo (Brenner, 2013).

Las ciudades en el mundo representan los centros de desarrollo y crecimiento económico, dos fenómenos que se vinculan a ello es el aumento de la población y las tasas de urbanización, pues es en la ciudad donde se concentran las actividades económicas más rentables, asimismo es desde este espacio geográfico en el que se establecen redes comerciales a diversas escalas que traen consigo diversos beneficios, pero, el desarrollo de la economía de las urbes no siempre conlleva a una disminución de la pobreza y mejores niveles de desarrollo para toda la población, sino que por el contrario desencadena desigualdad económica y de desarrollo entre los habitantes, ya que dentro de las ciudades se establecen zonas marginadas habitadas principalmente por obreros y personas de bajos recursos y otras zonas céntricas con acceso a todo tipo de servicios y recursos que son habitadas por personas con altos ingresos (Ruíz, 2015).

La desigualdad económica y de crecimiento a nivel social y espacial que ocurre en las diferentes ciudades corresponde al desnivel en el desarrollo a existente a una escala mayor, a una planetaria, para comprender mejor este proceso en el que se reproducen condiciones de miseria y pobreza a diferentes escalas espaciales se abordara el planteamiento de Neil Smith (2012) sobre el desarrollo desigual el cual es propio del sistema capitalista y en el cual las tendencias hacía la

igualación y diferenciación determinan la producción espacial de este sistema, en ellas, por un lado el capitalismo en su afán por acumular riquezas y expandirse busca igualar las condiciones y niveles de desarrollo, y por otro lado, busca una diferenciación espacial, social y económica, la cual guarda correspondencia con la división internacional del trabajo.

La tendencia hacia la igualación representa la necesidad más básica de expansión económica del capitalismo, en esta tendencia el capital no encuentra barreras espaciales que le impidan extenderse. Como plantea Harvey (2000), existen ciertas tensiones que están incluidas en el análisis materialista sobre el proceso de circulación del capital y de organización de los procesos de trabajo para extraer plusvalores, las cuales se vinculan con la tendencia hacia la igualación,

“en primer lugar, el capitalismo esta siempre sometido al impulso de acelerar el tiempo de rotación y la circulación del capital y, en consecuencia, revolucionar los horizontes temporales del desarrollo. Pero solo lo puede hacer mediante inversiones a largo plazo (por ejemplo, en el entorno construido, así como en elaboradas y estables infraestructuras de producción, consumo, intercambio, comunicación y similares. (...)) En segundo lugar, el capitalismo está sometido al impulso de eliminar todas las barreras espaciales, «aniquilar el espacio a través del tiempo» como dice Marx, pero solo lo puede hacer mediante la producción de un espacio adaptado” (Harvey, 2000, pp. 76- 77)

Por lo tanto, la tendencia hacia la igualación se manifiesta espacialmente de dos formas, la primera de ellas a través de la expansión creciente de infraestructuras productivas en aquellos lugares que favorezcan la circulación y acumulación de capital, y la segunda forma es igualando los niveles de pobreza de ciertos lugares de los cuales generalmente proviene la mano de obra barata para las grandes industrias y de donde es posible obtener materias primas, por lo tanto el progreso capitalista tiene en su base enriquecer a unos a costa de otros generando niveles de desarrollo desiguales.

En cuanto a la diferenciación, Smith (2012) menciona que el capitalismo ha establecido unas diferencias en el entorno de acuerdo con sus características naturales, por ello reconoce diferentes áreas óptimas para la producción de determinados productos, como lo son áreas aptas para la industria textil, para la extracción de minerales o para el establecimiento de grandes ciudades. A partir de esta diferenciación natural, el capitalismo ha establecido una diferenciación a

nivel global en la cual los países subdesarrollados son los principales proveedores de materias primas y mano de obra barata para las grandes empresas impuestas en sus territorios por los países desarrollados, mientras en estos últimos se establecen los grandes centros financieros y de consumo, pero este proceso viene acompañado de unas diferencias tanto a nivel económico como también a nivel social y espacial entre los países desarrollados y subdesarrollados.

En cuanto con los niveles de vida, en la economía de los países subdesarrollados, las condiciones laborales de los trabajadores son precarias, con la llamada tercerización laboral, en varios países, el salario mínimo está muy por debajo del estándar, los contratos son por horas y muchos de ellos no cubren la seguridad social, lo cual conlleva a que estos trabajos tengan un acceso limitado a la educación, salud y servicios básicos, por el contrario, los países desarrollados que son quienes gozan de las utilidades de las grandes empresas que obtienen a través de procesos de explotación laboral y de recursos cuentan con las mejores condiciones laborales para los trabajadores, con salarios que les permiten acceder a educación de calidad, salud digna, vivienda, servicios básicos, entre otros servicios que les ayuda a enriquecer su capital cultural.

En relación con esta diferenciación a nivel laboral que mencionamos anteriormente cobra gran importancia el planteamiento de Peet (2012) sobre la estructura de clase social jerárquica que genera el sistema capitalista, la cual es resultado del salario que gana cada trabajador, ya que es a partir de los ingresos que un trabajador puede acceder a determinados recursos sociales que lo ubican más arriba o abajo en esta jerarquía de clase social, por lo tanto, en cuanto a más recursos sociales tenga acceso el trabajador más alto se ubicara en la jerarquía social y en cuanto a menos acceso a recursos sociales tenga sus condiciones de vida serán más precarias, pero cabe aclarar, que el salario es establecido por el capitalista y es establecido de acuerdo a las capacidades que tenga el trabajador y a su ubicación dentro de esa jerarquía de clase, por lo tanto esto se puede entender como un círculo vicioso en el que se reproducen las condiciones del trabajador a través del salario que obtiene, así el rico se mantiene rico porque siempre va a contar con un salario que le permitirán

formarse y escalonar esa jerarquía de clase, mientras el obrero asariado al tener un acceso limitado a recursos sociales porque su salario no le da para alimentarse y formarse dignamente seguirá siendo un trabajador con unas condiciones de vida precaria que no le dan la posibilidad de acceder a una educación y demás recursos sociales que le permitan escalonar la jerarquía de clase.

Por consiguiente, el funcionamiento vital del capitalismo se da gracias a ese grupo de trabajadores que cuentan con un salario bajo, pues este trabajador no solo elabora lo que consume, sino que produce el excedente que acumula el capitalista. Así pues, la desigualdad y la pobreza son indispensables en las economías capitalistas y las tendencias hacia la igualación y diferenciación son dos procesos que mantienen persistentes estos círculos de pobreza que garantizan la acumulación y expansión capitalista que se manifiestan espacialmente.

En el caso de Colombia el crecimiento de las ciudades se ha dado principalmente por los procesos migratorios internos, los cuales se intensificaron a partir de la apertura económica en los años noventa, estos procesos se caracterizaron por concentrarse principalmente en las ciudades de Bogotá, Medellín y Barranquilla, ya que son las ciudades que se destacan económicamente a nivel nacional y las que presentan mejor cobertura de servicios públicos e indicadores sociales, por lo tanto, para este momento ofrecieron mejores ofertas de empleo e ingresos que otras ciudades del país. Así, los procesos migratorios en Colombia se dieron en dos momentos, el primero de ellos corresponde efectivamente a el que se da del campo a la ciudad, el cual produce aglomeraciones y crecimiento de las principales ciudades, el segundo momento de migración se da de la ciudad hacia los municipios circunvecinos, este con el fin de descongestionar poblacionalmente las ciudades, lo que condujo a procesos de urbanización en estos municipios que fueron receptores poblacionales, este segundo proceso migratorio también es resultado de la búsqueda de oportunidades de los migrantes más vulnerables que no han corrido con suerte en las grandes ciudades.(Castro 2016)

Asimismo con la apertura económica iniciada en los años 90`s en Colombia se da la entrada masiva de capital extranjero al país, así como una transformación en las estructuras económicas

tradicionales del país que se caracterizaban por estar centradas en el mercado interno y ser relativamente cerradas, con la apertura económica, la economía del país paso a estar sometida a la competencia externa frente al mercado internacional, aparte de ello, estos cambios involucraron también la flexibilización laboral, la privatización de las empresas y la inserción de capital extranjero en forma de mercancías y fábricas, así se inicia a aplicar el modelo neoliberal en el país. Por lo tanto, estos cambios estructurales de la economía implicaron unas transformaciones espaciales y procesos de urbanización necesarios para que el país se adaptara a estas nuevas lógicas económicas globales, una de ellas fue el traslado de enclaves industriales desde las ciudades centrales a las periferias, así como la llegada de proyectos de vivienda y de empresas transnacionales a estas mismas zonas, las cuales buscan suelos más rentables y económicos, mano de obra más barata y la extracción de materias primas. (Romero, 2016).

Es importante mencionar que los procesos de industrialización y urbanización a los que se han visto sometidos los países subdesarrollados como Colombia, se realizan bajo la idea de desarrollo que se construye desde los gobiernos, quienes afirman que es posible traspasar el proceso de desarrollo que tienen los países de primer mundo a los países subdesarrollados, pero estas ideas desconocen que hasta mediados de 1920 todas las regiones subdesarrolladas eran las principales exportadoras de materias primas y que por lo tanto su incorporación en el sistema capitalista se basa en ser proveedores para los países de primer mundo, lo que ha generado la pérdida de su autonomía y un atraso en la industria ya existente y que difícilmente les va a ser posible llegar a los niveles de desarrollo de un países potencia porque el mismo capitalismo se los va a impedir, no hay que olvidar que el capitalista se ha mantenido a costa de la explotación de otros países en este caso los subdesarrollados y que si estos quieren entrar en dinámicas capitalistas tendrán que buscar otros territorios para explotar y dominar. (Montoya, 2013)

Observaciones espaciales en el municipio de Gachancipá, camino hacia el planteamiento del problema

A partir de los elementos y procesos mencionado anteriormente, que son resultado de lecturas, y discusiones realizadas en diferentes seminarios de la universidad, nace el interés por realizar un proyecto de investigación en el que se articulen estos temas mencionados con las observaciones de los cambios espaciales que se han producido en el municipio de Gachancipá Cundinamarca mi lugar de procedencia. Desde el 2012 con la consolidación del parque industrial Exxenta¹ construido por el Grupo Prebuild,² el municipio y la región Sabana Centro se ha convertido en un atractivo para el emplazamiento industrial y de vivienda, lo cual ha afectado considerablemente los precios del suelo y el modo de vida del campesino tradicional.

Asimismo, tras la llegada de diferentes empresas y la consolidación del parque industrial, se han establecido unas relaciones de poder sobre el territorio en donde el gobierno local evidentemente ha privilegiado a estas empresas e inversores, como lo es a través de la dotación de servicios públicos y vías de acceso, lo cual es visible en un simple recorrido por el municipio, por lo tanto estos aspectos que se han observado en las zonas rurales del municipio han sido de gran importancia para ir consolidando la propuesta investigativa de este trabajo.

Tras iniciar los encuentros académicos y las discusiones en el seminario de Proyecto Pedagógico I en torno a las geografías críticas, la propuesta de investigación fue enriqueciéndose y el interés se centró en analizar los procesos de transformación económica y espacial que ha sufrido el municipio de Gachancipá con la llegada de enclaves industriales y proyectos de vivienda

¹ Exennta Zona Franca Gachancipá es un parque industrial que cuenta con un total de 79.000 m² de bodegas de alta especificación y oficinas listas para ocupar, diseñadas para adaptarse a operaciones industriales (de alto, mediano y bajo impacto), logísticas y de usuarios comerciales, garantizando tanto la operatividad de su empresa, como la agilidad en su operación diaria. (Exxenta Zona Franca Gachancipá, 2021, <https://exennta.com/que-es-exennta/>)

² Grupo Prebuild: Esta compañía, exporta sus productos a 55 países, opera tres áreas de negocio: construcción, industria y servicios con su centro de operación en Portugal. Además, tiene operaciones en Angola, Qatar, Argelia, Venezuela y ahora Colombia. (El Espectador, 2013, <https://www.elespectador.com/economia/prebuild-viene-con-toda-a-colombia-article-415467/>)

resultado de unas lógicas de desarrollo globales, y como estas han afectado al campesino tradicional y la estructura económica tradicional del municipio. A partir de este interés surge la siguiente pregunta de investigación, ¿cuáles han sido los mecanismos promotores de las transformaciones socioespaciales y económicas que han afectado los modos de vida del campesinado tradicional del municipio de Gachancipá?, en este sentido, el objetivo general de este proyecto de investigación consiste en identificar los mecanismos promotores de las principales transformaciones socioespaciales y económicas que afectan los modos de vida del campesinado tradicional del municipio de Gachancipá.

Para alcanzar este objetivo general y dar respuesta a la pregunta de investigación, a su vez se plantearon cuatro objetivos específicos que corresponden cada uno a un capítulo del proyecto de investigación, estos son: contextualizar la teoría del desarrollo desigual y la urbanización planetaria en las dinámicas urbano-rurales del municipio de Gachancipá; caracterizar las estructuras económicas que presentaba el municipio antes del emplazamiento de proyectos industriales y empresariales y cuáles son las que presenta ahora; analizar las reconfiguraciones rurales y urbanas que ha presentado en municipio de Gachancipá desde el emplazamiento de nuevos proyectos industriales y empresariales y especificar las afectaciones que ha sufrido el campesino tradicional de Gachancipá a través del emplazamiento de nuevos proyectos industriales y empresariales durante los últimos quince años. Así, en el primer capítulo se situaron teóricamente las formas como se establecen los enclaves industriales en los municipios de la sabana norte de Bogotá a luz de la teoría del desarrollo desigual de Neil Smith (2020) y la tesis de la urbanización planetaria de Lefevre (1972) y Neil Brenner (2013) con el fin de demostrar que estos procesos que son planteados a nivel global también tienen un alcance a nivel local como es el caso del municipio de Gachancipá y los procesos de metropolización. El segundo capítulo estará destinado a reconocer las características físicas, económicas y sociales del municipio de Gachancipá, así como los procesos que facilitan y promueven el establecimiento de empresas en las áreas rurales del municipio, esto permitirá

establecer cuáles son los atractivos que presentan los municipios de la Sabana Norte de Bogotá y que han provocado que el capital extranjero cada vez se interese más en invertir en sus territorios. En el tercer capítulo se realizó un análisis socio espacial, a través de la fotointerpretación de los cambios que ha sufrido el municipio, tanto en las áreas rurales como en las áreas urbanas, a raíz de los procesos de urbanización y sus diferentes manifestaciones. Finalmente, en el cuarto y último capítulo está dedicado a identificar las afectaciones directas que ha tenido el campesinado del municipio de Gachancipá, lo cual nos permitirá comprender la situación actual del campesino y predecir hacia donde transita su actuar en los campos y en la economía del municipio. Las categorías analíticas en las que se profundizara para dar respuesta a la pregunta problema en este trabajo de investigación son: enclaves industriales, campesino de Gachancipá, transformaciones espaciales y usos del suelo y actividad económica.

El trabajo planteado aquí, se enmarca en la investigación cualitativa, en cuanto el fenómeno a estudiar, a saber, los procesos de urbanización y las afectaciones sobre el campesinado del municipio de Gachancipá, requiere primero un análisis del contexto en el que se presenta y segundo, una exploración y análisis de la forma en que los individuos perciben y experimentan este proceso, así como los significados e interpretaciones que han construido en torno a este. Los instrumentos de análisis para esta investigación han sido, las fotografías aéreas las cuales permitirán evidenciar unas dinámicas continuas del municipio en sus procesos de urbanización, por otro lado, la entrevista es otro de los instrumentos de investigación y esta permitió un acercamiento al campesino de Gachancipá a sus formas de vida, a sus recuerdos como agricultores, y a sus hogares.

Finalmente, se encuentra las conclusiones de este trabajo investigativo que remiten a los aportes académicos e investigativos a la línea de Investigación en Geografía y Educación de la Universidad Pedagógica Nacional, así como las potencialidades, reflexiones en torno a la investigación y nuevos hallazgos, asimismo, se presentan los anexos que están constituidos por las

entrevistas que representan el trabajo de campo que se realizó durante el desarrollo del trabajo investigativo.

El mercado inmobiliario y el emplazamiento industrial como motores de las transformaciones espaciales en el municipio de Gachancipá

Las transformaciones espaciales que han ocurrido en los municipios aledaños a Bogotá, como es el caso de Gachancipá, son procesos expansivos de la ciudad- en este caso- de la ciudad de Bogotá, como un intento más del capitalismo por expandirse y acumular capital a través de la relocalización de enclaves industriales y empresariales y de proyectos de vivienda, Ruiz (2015) en: Roca (2012) menciona:

“uno de los hechos espaciales que más resaltan la importancia económica de las ciudades y del proceso de urbanización de las naciones, es la ruptura de la escala de la concentración económica en muchas de las grandes ciudades, “produciéndose un proceso de expansión que no sólo ha desbordado los límites administrativos tradicionales (municipios, comunas, localidades), sino que también ha llegado a invadir regiones enteras” (Roca, 2012, pp. 23, 24).

en relación con el emplazamiento de estos enclaves industriales conlleva unos cambios estructurales en los pequeños municipios en los que se instalan. Por un lado, se empieza a dar dentro de los municipios una expansión urbana poco planificada, por medio de la redensificación del suelo con la consolidación de conjuntos residenciales por torres, lo que marca un cambio a nivel arquitectónico y en las formas de vivienda en estos municipios. Estos conjuntos aparecen como resultado de la demanda de vivienda por parte del gran desplazamiento de trabajadores de diferentes municipios aledaños, y diferentes regiones del país que llegan al municipio en búsqueda de oportunidades laborales en estas empresas, a esto se suma otro problema como el relacionado con la red de alcantarillados y servicios públicos, los cuales son responsabilidad de las alcaldías municipales proveer a estos proyectos empresariales de los servicios más básicos, en muchos casos

priorizando estos a las industrias y no ha sectores rurales que los requieren con urgencia. (Romero, 2016)

En el caso de Gachancipá, Umaña (2017) plantea que los cambios a nivel urbanístico que se han presentado en el municipio son producto de su vecindad con el municipio de Tocancipá, el cual ha sufrido los procesos de industrialización de una forma muy acelerada, y esta vecindad ha provocado la llegada de incursiones industriales a las zonas limítrofes de estos dos municipios, lo cual ha originado en Gachancipá un cambio en la vocación del suelo pasando de ser agrícola a suelo urbanizado industrialmente, a esto se le suma el suelo destinado a la vivienda donde los bloques de vivienda generan un crecimiento urbano no planificado que requiere cada vez más extensión de servicios públicos.

Los cambios del uso del suelo son quizá el impacto más fuerte que tiene sobre estos territorios la llegada de capital extranjero manifestado en enclaves industriales. Estos cambios se apoyan principalmente en políticas públicas, principalmente el POT (Plan de Ordenamiento Territorial), por ejemplo, en el municipio de Gachancipá se ha establecido como zonas para actividades industriales las zonas que se ubican a las afueras del municipio sobre la autopista norte, los cuales en la actualidad corresponden a grandes extensiones de tierra que se dedican a la ganadería, pequeños cultivos de maíz, papa, hortalizas y que son habitados por población campesina. (Decreto No. 22 del 16 de abril de 2009)

Ahora bien, la forma en que pasan estos territorios que pertenecen a pequeños productores campesinos a convertirse en zonas industriales, es, como lo mencionamos anteriormente, a través de ajustes al POT en el año 2009 por parte de las alcaldías municipales, estos cambios en los usos del suelo ocasionan aumento en el impuesto predial, el cual obliga al pequeño productor a pagar un impuesto a un predio que anteriormente era catalogado como agrícola por uno con destinación industrial, y es precisamente este aumento de impuestos lo que conlleva a que el campesino tenga que optar por vender sus tierras y desplazarse al no tener como pagarlos ,

“es muy común escuchar que a los campesinos los fueron expropiando de sus tierras por medio de argucias. Por ejemplo, cuando el municipio fue aumentando su influencia industrial y residencial, aumentaron los impuestos a la tierra, de tal forma que los campesinos autóctonos del municipio no pudieron pagar, sin tener más opción que vender sus propiedades.” (Romero, 2016, pág. 82-83)

Esta situación de expropiación por medios legales es la situación más preocupante que vive el campesinado hoy de los municipios de Gachancipá y Tocancipá, pues es desde los mismos gobiernos locales que reciben ese ataque contra su propiedad, sus costumbres e integridad, aunque se presenta un rechazo por parte de las familias afectadas manifestado en letreros en sus viviendas en los que se lee “No a la valorización predial”, este rechazo no ha sido lo suficientemente contundente para frenar estos proyectos industriales y empresariales que cada vez más se proliferan por la Sabana Centro y que buscan desplazar y desaparecer a los campesinos.

Aportes investigativos a la geografía crítica

El problema de investigación sobre las afectaciones al campesinado de Gachancipá tras el emplazamiento de enclaves industriales y proyectos de vivienda lo podemos situar en una teoría radical y en la lucha de clases, por dos razones principales: la primera de ellas es la producción del espacio de forma desigual que se da en los municipios de la sabana norte de Bogotá a través de los procesos de relocalización industrial y proyectos de vivienda vertical los cuales son resultado de las lógicas económicas capitalistas en su afán por expandirse y acumular capital, así estos proyectos y enclaves aparecen en los municipios como agentes sociales privilegiados, amparados por una serie de políticas públicas que les permiten transformar y adueñarse de estos territorios, la segunda razón es el desplazamiento, enajenación y explotación que a través de estas mismas políticas públicas sufren las poblaciones que habitan los espacios en donde se instalan estos emplazamientos industriales, en el caso gachancipeño el principal afectado es el campesinado, que ha tenido que enfrentar todos los atropellos que se imponen desde los gobiernos locales.

Por ello, es indispensable que a través de este proyecto sea la voz campesina, que son quienes han tenido que soportar el peso de las políticas neoliberales sobre sus formas de vida, nos permita comprender las afectaciones que han provocado estos procesos sobre los espacios rurales.

Por otro lado, el análisis de estas nuevas dinámicas económicas y espaciales que se presentan en el municipio junto a las relaciones de poder que se ejercen sobre el territorio, son un aporte a los estudios de la geografía crítica enfocados en el análisis del espacio periférico y regional, en el cual una vez más se evidencia como el capital traspasa las barreras espaciales que tradicionalmente se establecían entre campo- ciudad, con el fin de reproducirse y acumularse. Asimismo, el proyecto ofrece un análisis crítico de las consecuencias que tiene sobre los municipios de la Sabana Norte el emplazamiento de los enclaves industriales y empresariales, el cual busca rebatir el discurso que usan los gobiernos locales para justificar las transformaciones a nivel espacial, económico y social que producen estos proyectos y que presentan como la vía de progreso, invisibilizando las enormes desigualdades que se generan a través de ellos.

1 Capítulo 1. Teoría del desarrollo desigual y tesis de la urbanización planetaria, aportes para una lectura crítica de los procesos de urbanización y sus afectaciones en el campesinado del municipio de Gachancipá

El objetivo de este capítulo es situar teóricamente las formas como se establecen los enclaves industriales en los municipios de la sabana norte de Bogotá, esto a través del análisis espacial que hace Neil Smith de la teoría del desarrollo desigual, en ella el autor desarrolla las tendencias hacia la igualación y la diferenciación en las cuales el capitalismo por un lado busca igualar las condiciones de desarrollo o de miseria en determinados lugares y por otro lado diferencia el espacio de acuerdo a sus riquezas naturales con el fin de explotar y generar ganancias a través de ellas, estas tendencias serán la base para comprender los procesos de industrialización en la sabana de Bogotá, asimismo se abordaran la teoría de la urbanización planetaria planteada por Lefebvre y

Neil Brenner para comprender las nuevas funcionalidades de los espacios rurales a causa de crecimiento exponencial de las ciudades, estas teorías se articularán con las categorías de análisis, a saber: enclaves industriales, campesinos de Gachancipá, transformaciones espaciales, usos del suelo y actividad económica.

Se comenzará planteando el análisis espacial de la teoría desigual que realiza Neil Smith, y la teoría de urbanización planetaria de Neil Brenner y Lefebvre las cuales permitirán entender las dinámicas y transformaciones espaciales que se han dado en el municipio de Gachancipá especialmente en los espacios rurales. Posteriormente se establecerá cómo se dieron los procesos de industrialización en Colombia y América Latina desde 1930 a 1990 y finalmente se abordará el discurso del desarrollo que se impuso en la segunda posguerra por parte de los países del primer mundo a los países del tercer mundo, y cómo a través de este se inician importantes transformaciones políticas, económicas y espaciales en Latinoamérica.

1.1 Teoría del desarrollo desigual para el análisis de las transformaciones espaciales y sociales

La ley del desarrollo desigual y combinado es una ley científica que se ha aplicado ampliamente al proceso histórico, su descubrimiento y posterior formulación ha sido resultado de más de 2.500 años de investigaciones teóricas sobre las maneras en que se ha dado el desarrollo social, los primeros en formularla fueron Marx y Engels, y es quizás una de las más valiosas contribuciones de marxismo para el análisis histórico. Dentro de los aspectos fundamentales de esta ley esta que,

“todo avance histórico se produce por un crecimiento más rápido o más lento de las fuerzas productivas en este o aquel segmento de la sociedad, debido a las diferencias en las

condiciones naturales y en las conexiones históricas. Estas disparidades dan un carácter de expansión o compresión a toda una época histórica e imparte distintas proporciones de crecimiento a los diferentes pueblos, a las diferentes ramas de la economía, a las diferentes clases, instituciones sociales y campos de cultura. Esta es la esencia de la ley del desarrollo desigual. Estas variaciones entre los múltiples factores de la historia dan la base para el surgimiento de un fenómeno excepcional, en el cual las características de una etapa más baja del desarrollo social se mezclan con las de otra superior” (Novack, 2012, párr. 3)

El formulador de la ley en la historia moderna fue Trotsky, quien explicó todo este proceso y le dio nombre a la ley a través de su Historia sobre la Revolución Rusa, esto significó una enorme contribución al marxismo, diferentes pensadores ya habían usado la ley de desarrollo desigual para diferentes obras de historia universal e historia de la filosofía, pero nunca se le había puesto un nombre ni un reconocimiento explícito. (Novack, 2012). Trotsky fundamentó todo su análisis sobre Rusia en la ley del desarrollo desigual. En su desarrollo teórico sobre la Revolución permanente, una de sus grandes obras, hace un recuento sobre las jornadas revolucionarias y concluye que el proletariado en Rusia en ese momento podía representar un papel fundamental en la revolución más que en otras épocas, esto gracias a que el desarrollo capitalista era mucho más atrasado allí que en otras partes del mundo, por lo tanto en Rusia donde la mayoría de la población era campesina y trabajadora, era más factible la organización para llevar a cabo una revolución. Es importante tener en cuenta que Rusia era un país profundamente atrasado, oprimido y campesino, pero, asimismo las principales ciudades eran importantes centro de recepción de inversión extranjera y acumulación capitalista. (Fernández, 2019)

En estudios posteriores Trotsky explicó las relaciones económicas y geopolíticas internacionales entre las potencias y sus colonias, y la manera en que las primeras al tener un desarrollo más acelerado les permitieron colonizar a aquellas que estaban en un nivel de desarrollo

más bajo, estos y otros tantos análisis y explicaciones sobre Rusia fueron los que permitieron fortalecer y fundamentar la ley del desarrollo desigual para el análisis histórico. (Fernández, 2019)

El análisis espacial que hace Neil Smith de la teoría del desarrollo desigual es la que nos permite entender la relación de dependencia que se establece entre el primer y tercer mundo a partir del auge del discurso desarrollista. Por desarrollo desigual menciona Smith (2012) debe entenderse que no en todos los lugares el desarrollo social y económico ocurre de misma manera y a la misma velocidad, y que el desarrollo desigual es un proceso específico de las sociedades capitalistas y su origen se da en las relaciones sociales fundamentadas en este modo de producción.

Ahora bien, en el análisis espacial que realiza Neil Smith (2020) establece que hay dos tendencias contradictorias que determinan la producción del espacio capitalista, estas son la igualación y la diferenciación, las cuales al manifestarse en el espacio representan un patrón existente del desarrollo desigual. Para explicar la tendencia hacia la diferenciación menciona Smith que “la división del trabajo en la sociedad es la base histórica de la diferenciación espacial de niveles y condiciones de desarrollo” (Smith, 2020, pag.142), esta división del trabajo corresponde a la división que ha establecido el capitalismo al encontrarse con un entorno diferenciado según sus características naturales, y es a partir de esta diferenciación en el entorno que se establecen unas relaciones de producción que destinan a ciertos países a ser proveedores de mano de obra y de materias primas por su riqueza natural, y a otros a ser centros industriales y financieros, y así es como se da la diferenciación entre zonas desarrolladas y zonas subdesarrolladas.

Esta diferenciación geográfica contemporánea que viene impulsada por unas dinámicas sociales propias de la estructura capitalista supone:

“la progresiva división del trabajo en diferentes escalas, la centralización espacial del capital en ciertos lugares a expensas de otros, la evolución de un patrón de tarifas salariales espacialmente

diferenciado, el desarrollo de unos patrones de rentas del suelo que son marcadamente desiguales en el espacio, las diferencias de clase y así sucesivamente” (Smith, 2012, pág. 144)

Al respecto Harvey (2004), menciona que las prácticas imperialistas bajo la lógica del capitalismo tienen la tendencia a explotar las condiciones geográficamente desiguales en las que se da la acumulación de capital y a aprovechar eso que él llama las “asimetrías”, en las cuales se dan unas relaciones de intercambio de manera desigual e injusta y en donde se establece una red monopolista que va en contra de la igualdad que supone una economía funcionalmente perfecta, esta desigualdad da como resultado una expresión espacial y geográfica concreta. Estas “condiciones geográficas desiguales no surgen simplemente de la distribución desigual de recursos naturales y ventajas posicionales, sino que derivan en gran medida de la elevada concentración de riqueza y poder en ciertos lugares producida por las relaciones asimétricas de intercambio” (Harvey, 2004, pág. 42), es decir, que en estas relaciones asimétricas de intercambio unos países acumulan riquezas y su bienestar se da a costa de otros.

Para comprender la tendencia hacia la igualación debemos mencionar que la acumulación del capital depende de la producción y la reinversión de plusvalía (producto excedente de la fuerza de trabajo) y de la mejora y desarrollo constante de la tecnología. El desarrollo de la tecnología representa para el capitalismo un capital fijo por el cual es posible su expansión y desarrollo, entonces si un capital dedicado a la producción de cierto bien o servicio a escala mundial adopta nuevas tecnologías para su producción los demás capitales también deben adoptar nuevas tecnologías para poder sobrevivir en el mercado, ya que es la competencia de capitales la que mantiene en constante desarrollo la tecnología para la economía.

Por consiguiente, el incremento de producción en un sector de la economía requerirá una innovación tecnológica en aquellos sectores con los que se relaciona o complementa su producción. Pero, en la medida en que la tecnología toma protagonismo en la producción capitalista, el excedente de la fuerza de trabajo deja de ser lo más importante para la acumulación de riquezas, es

aquí donde se presenta la igualación en dos momentos. Primero, se da una igualación en la innovación tecnológica por parte de los capitales para competir en el mercado y mantenerse en él, y segundo, se da una igualación de las condiciones paupérrimas que tiene el trabajador asalariado que provee al capitalista de riquezas por medio de su excedente de trabajo, el cual bajo la innovación tecnológica de los medios de producción su destino deriva de lo que el capitalista esté dispuesto a pagar por su fuerza de trabajo. (Smith, 2020)

Las tendencias hacia la igualación y la diferenciación mencionadas anteriormente nos permiten comprender en primera medida las dinámicas espaciales del capitalismo para expandirse y acumular riquezas, esto a través de las relaciones de explotación que se establecen entre los países desarrollados y subdesarrollados, en donde los primeros acumulan riquezas a expensas de los segundos, por otro lado, estas tendencias son fundamentales para comprender el papel que juega Latinoamérica en las dinámicas capitalistas como espacio de explotación de recursos y de mano de obra, en el que se manifiestan las condiciones de miseria y pobreza a las que el capitalismo debe someter ciertos lugares para poder seguir expandiéndose y acumulando riquezas.

A continuación, se abordará la tesis de la urbanización planetaria para comprender los nuevos patrones de funcionalidad que se manifiestan en los espacios rurales ocasionados por el crecimiento de las ciudades y las relaciones que se establecen entre el espacio rural y urbano, asimismo se planteará la amenaza que representan para los modos de vida y la estructura económica tradicional de los campesinos estos procesos de urbanización e industrialización.

En el libro *la Revolución Urbana* (1972), Lefebvre plantea la hipótesis de que “la sociedad se urbanizará completamente”, lo que quiere decir que de forma gradual todo lo que conocemos producción agraria, se urbanizará, y surgirá lo que él conceptualiza como “sociedad urbana”, en donde se da una dominación y asimilación de la agricultura, de tal forma que

“el crecimiento económico, la industrialización, al mismo tiempo causas y razones últimas, extienden su influencia sobre el conjunto de territorios, regiones, naciones y continentes.

Resultado: la aglomeración tradicional propia de la vida campesina, es decir, la aldea, se transforma; unidades más amplias la absorben o la asimilan; se produce su integración en la industria y en el consumo de los productos de dicha industria. La concentración de la población se realiza al mismo tiempo que la de los medios de producción. El *tejido urbano* prolifera, se extiende, consumiendo los residuos de vida agraria” (Lefevbre, 1972, pág. 3)

Al referirse al tejido urbano que se extiende sobre campo, Lefevbre (1972) lo plantea entendiendo que la expansión de la ciudad sobre el campo tiene diferentes manifestaciones, como lo es una autopista que atraviesa los campos, un supermercado, una residencia secundaria la cual rompe con lo que el campo tradicionalmente es, a esto se le suma la presión que existe sobre agricultores y sus formas de vida, lo cual, como menciona el autor, comenzó a presentarse en varios lugares de Estados Unidos, en donde en las áreas donde predominaba la agricultura hoy son focos de pobreza rural. Este proceso global de urbanización e industrialización a medida que sigue con su evolución va consolidando sobre el campo parques industriales, zonas residenciales, ciudades satelitales que apenas se diferencian de las zonas urbanizadas y va produciendo cada vez más dependencia de las pequeñas y medianas ciudades de la metrópoli.

Esta teoría de “la sociedad urbana” que desarrolla Lefevbre a partir de su hipótesis, es lo que más tarde Neil Brenner (2018) plantearía como tesis de la urbanización planetaria, y es importante mencionarlas aquí, ya que corresponde a la producción espacial desigual capitalista que se está llevando a cabo en las últimas décadas, en donde la tendencia a la igualación y diferenciación que plantea Smith persisten y se manifiesta en las condiciones de pobreza en que se va sometiendo a la población rural a costa de la expansión industrial y urbana, así como a la arremetida contra la agricultura familiar a favor de la agroindustria, procesos que explican lo que ha venido

produciéndose en la sabana de Bogotá con la formación de parques industriales, y conjuntos residenciales.

Con respecto a la tesis sobre la urbanización planetaria, Brenner (2018) menciona que cada vez más las formas de urbanización capitalista han ido rompiendo con la dicotomía de lo rural y lo urbano y han ido expandiéndose por toda la superficie, sobreponiéndose y engrosando hasta formar una mezcla de paisajes urbanos y rurales. Merrifield (2016) plantea al respecto que las líneas divisorias entre lo que es urbano y suburbano han desaparecido y por el contrario los centros y las periferias se han convertido en algo inherente para la acumulación global de capital, los centros crean sus propias periferias y la crisis en ambos, así como saquean aquellos lugares que les resultan rentable, así, retomando a Brenner,

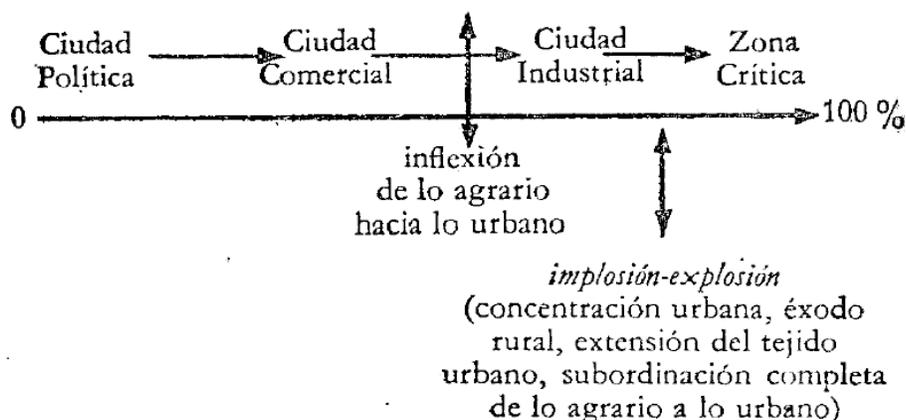
“los paisajes operacionales resultantes están compuestos por infraestructura social y técnicas enmarañadas entre sí a escala planetaria, que tratan de satisfacer las principales operaciones industriales, logísticas y metabólicas que sustentan y sostienen la vida urbana - incluida la extracción de recursos, la generación de combustible y energía, la producción agroindustrial y la apropiación de biomasa, el transporte y las comunicaciones, así como el abastecimiento de agua y la eliminación de desechos, entre otras prácticas de ordenación ambiental” (Brenner, 2018, pág, 240)

De esta forma lo que menciona Brenner (2018) es que la urbanización planetaria agudiza la desigual interdependencia, la diferenciación y polarización entre diferentes territorios, lugares y a diferentes escalas, pues el campo cada vez más se verá sometido a transformar sus modos de vida, sus formas tradicionales de producción y todo aquello que se requiera para dar entrada a las dinámicas de la ciudad y favorecer su crecimiento, y generalizar la ciudad como forma espacial y modo de vida no tendría cabida en este escenario de urbanización planetaria, ya que la ciudad debe crecer y enriquecerse a expensas de otros territorios, asimismo menciona el autor que la urbanización planetaria ha ido borrando, eliminando las fronteras espaciales y no solo entre la

ciudad y el campo, centro- periferia, sociedad- naturaleza, sino que también se han borrado las barreras entre las escalas: urbana, regional, nacional y mundial, todo esto de manera desigual.

Para explicar el proceso de transformaciones histórico- geográficas que desencadenarían en la urbanización planetaria Lefevre (1972, p. 11) presenta la Figura 1 en el que por medio de los conceptos de implosión y explosión explica la forma en que se da la concentración urbana, la decadencia de lo rural y la expansión del tejido urbano lo que finalmente produjo que el campo tenga una profunda dependencia de la ciudad y porque no un dominio total de este último sobre la vida rural.

Figuras 1: Implosión y explosión de la ciudad.

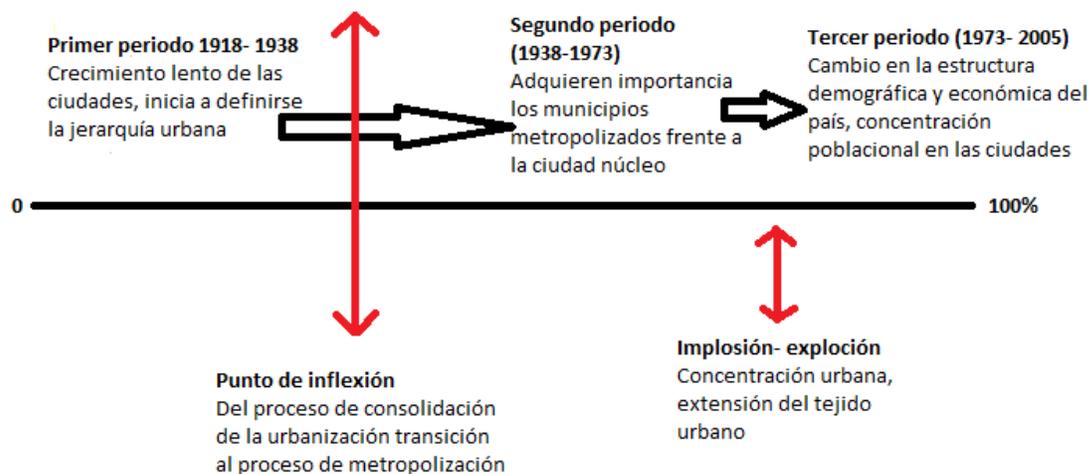


Nota: La figura muestra las transformaciones histórico- geográfica de la concentración urbana de las ciudades. Lefevre, 1972.

Para efectos de análisis de nuestro caso de estudio la Figura 2, muestra los procesos de concentración e intensificación metropolitana de Colombia basándose en el modelo propuesto por Lefebvre (1972, p. 11). Los tres períodos representados en la Figura 2, muestran el proceso de consolidación de las grandes ciudades del país y su transición a la metropolización, esta última entendida como un proceso en el que se establecen unas relaciones de interdependencia económica entre las ciudades núcleo o principales y los municipios aledaños, - este proceso se desarrolla en

capítulos posteriores-, el punto de inflexión se ubica entre el primer y segundo periodo teniendo en cuenta que es en este momento en el que las ciudades adquieren mayor concentración demográfica causados por los procesos migratorios del campo a la ciudad, lo que provoca la *implosión – explosión* en la fase dos con la extensión del tejido urbano y la posterior transformación de la estructura demográfica y económica en las ciudades, (León y Ruíz, 2015), este proceso descrito brevemente representa precisamente esta ruptura entre los límites de lo urbano y lo rural que plantea Lefebvre, pues tras el crecimiento descontrolado de las ciudades es cada vez mayor el suelo rural que pasa a ser funcional a las dinámicas de la ciudad.

Figura 2: Concentración e intensificación de la metropolización en Colombia



Nota: La figura muestra las etapas de la consolidación de la metropolización en Colombia. Fuente: Elaboración propia.

La extensión de la ciudad al campo supone la articulación de una serie de actividades compensadoras que ponen en práctica la población generalmente joven que se desplaza de la ciudad al campo, junto a las mismas personas que se dedicaban a actividades agropecuarias, las cuales denomina Barrios (2006) citando a Nogue (1988) como neorrurales, estas actividades que se desarrollan en el ámbito rural y que cada vez van consumiendo más territorio rural, responde a una

serie de discursos ambientalistas y turísticos que pretenden explotar el atractivo de algunos lugares. Ahora bien, los lugares donde generalmente tiende a desarrollarse estas actividades neorrurales son espacios que se encuentran céntricos entre el campo y la ciudad y se denominan rururbanos.

(Barrios, 2006)

Dentro de las actividades que allí se pueden encontrar esta: barrios cerrados o countries, estos aparecen a mediados de los 80 y se localizan en lugares rurales, representan los lugares de ocio para personas que habitan en la ciudad, y se denominan generalmente como segundas residencias; otro de ellos son los establecimientos dedicados total o parcialmente al turismo rural en diferentes variantes, estos lugares están dedicados al turismo para personas de altos ingresos y pueden ser lugares de retiros espirituales, granjas educativas, entre otros; los neo- artesanos, son personas que deciden trasladarse de áreas urbanas a áreas rurales y elaborar artesanías para comercializar.

Asimismo, cada vez son más las personas procedentes de familias tradicionalmente rurales que se ven obligadas a trabajar en empleos del sector de servicios, ya sea como jardineros, mucanas, albañiles en los barrios cerrados y demás infraestructuras que se imponen en el territorio, este tipo de trabajos representa un forma de marginación de la población rural , así como deja entrever las condiciones de urbanidad que se establecen en lugares que deberían categorizarse como rurales, por otro lado es importante tener en cuenta que estas actividades se ubican estratégicamente en los lugares en los que tienen fácil acceso vial, cuentan con servicio públicos, están cerca de la ciudad.

(Barrios, 2006)

La crisis en el sector rural a nivel mundial ha sido persistente y día a día se agudiza, Mazoyer (2006) menciona lo paradójico que resulta que tras varias décadas de la revolución verde y del desarrollo de la revolución agrícola contemporánea, los problemas relacionados con la pobreza y la subalimentación aun este tan extendida, y es que según datos de la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) del total de la población mundial 852

millones tienen hambre casi todos los días y las tres cuartas partes de estos pobres corresponde a población rural.

Otras cifras alarmantes son las relacionadas con las maneras de producir de la población rural,

“para los 1.340 millones de activos agrícolas sólo se cuenta en total con 28 millones de tractores y 250 millones de animales de trabajo (lo que representa el 2% y el 19%, respectivamente, del número total de los activos agrícolas). Esto significa que más de 1.000 millones de activos agrícolas trabajan únicamente con útiles manuales (azada, arado, estacas para hacer hoyos, hoz...). Por otra parte, cerca de dos tercios de los 1.340 millones de activos agrícolas utilizan normalmente semillas seleccionadas, abonos minerales y pesticidas. Pero quedan 500 millones de activos agrícolas que no utilizan ni tractor, ni animales de trabajo, ni semillas seleccionadas, ni abonos minerales, ni pesticidas.”

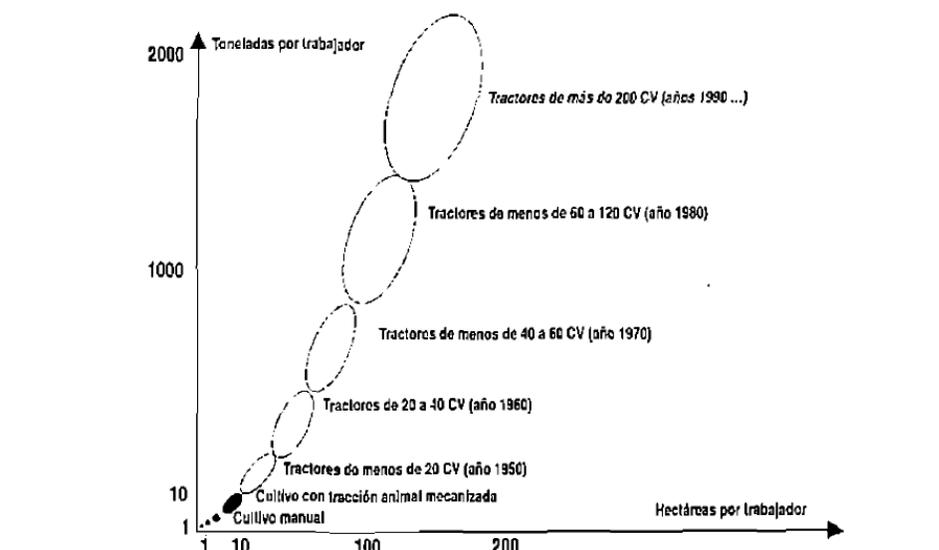
(Mazoyer, 2006, pág., 342)

Esta situación, responde a la “financiación selectiva” de los gobiernos neoliberales, un instrumento profundamente excluyente con la agricultura campesina, pues a los únicos que se favorece con los recursos tecnológicos y financiero son a las grandes empresas agroindustriales que están en capacidad de competir en el mercado internacional, lo que provoca una “descampesinización” de pequeño productor que no cuenta con la tierra ni con la tecnología para competir con las estructuras agroindustriales en un mercado libre. (Segrelles, 2017)

Por otro lado, esta exclusión del pequeño campesino provoca que muchos de ellos dejen de producir en sus pequeñas tierras y se incorporen a trabajar en las grandes empresas agroindustriales o en las fincas de los campesinos ricos por un salario muy por debajo del que gana un trabajador urbano no cualificado, (Mazoyer, 2006). A continuación, la figura 2 permite ver la desigualdad en

el acceso a tecnologías para la producción agrícola y las diferencias aberrantes de producción en toneladas entre el pequeño productor y las empresas agroindustriales.

Figura 3: Crecimiento de las desigualdades de productividad del trabajo en cultivo cerealícola en el S. XX



Nota: La figura presenta las desigualdades de producción entre pequeños productores y la agroindustria por el acceso tecnológico. Mazoyer, 2006.

Los procesos de exclusión que se producen hacia el pequeño productor campesino, la marginación hacia la clase trabajadora que se da dentro de las ciudades, la dominación sobre los recursos y las políticas de los países del tercer mundo por parte de países desarrollados, la participación desigual de los países tercermundistas en las dinámicas económicas internacionales, las relaciones desiguales que se establecen entre la industria extranjera y la nacional en el territorio, las condiciones de vida paupérrimas en las que vive el trabajador asalariado, la diferencia en los niveles de desarrollo de un lugar respecto al otro, son los planteamientos que sustentan este marco teórico, y dejan entrever cómo la teoría del desarrollo desigual penetra en diferentes situaciones y a diferentes escalas provocando transformaciones espaciales y sociales en pro del proceso de

acumulación y expansión capitalista, la ciudad se presenta como el espacio dominante producto de las relaciones sociales capitalistas que busca día a día extenderse más sobre los espacios rurales provocando que estas desigualdades acrecienten, por otra parte los planteamientos presentados en este capítulo son la base para comprender por qué se ha venido presentando en el municipio de Gachancipá una serie de transformaciones espaciales y sociales causadas por el emplazamiento de enclaves industriales sobre el campo las cuales han transformando sustancialmente la estructura económica del campesinado.

1.2 De la industrialización a la desindustrialización y dependencia económica

Este apartado está dedicado a detallar el proceso de industrialización colombiano y el paso de una economía de sustitución de importaciones a una economía liberalizada conocida como apertura económica en los años 90, estos procesos nos permitirán comprender como la economía colombiana crea una dependencia de la economía internacional la cual es resultado de las relaciones de dependencia y explotación que se establecen entre países desarrollados y subdesarrollados como se planteó en el anterior apartado, asimismo se abordaran las consecuencias de la apertura económica a nivel social, político y económico.

El proceso de industrialización en Colombia estuvo marcado principalmente por la sustitución de importaciones, Misas (2001) divide este largo proceso en cinco grandes periodos, el primero de ellos se comprende desde finales del siglo XIX hasta 1931, en este periodo los gobiernos de Rafael Núñez y Rafael Reyes hicieron el intento de impulsar el desarrollo de la industria manufacturera por medio de subsidios y elevación de aranceles para importar bienes que iban a ser funcionales para la producción manufacturera nacional, pero estos intentos fueron fallidos ya que en este momento la tecnificación de esta industria era muy atrasada al igual que los conocimientos sobre ella, por otro lado el mercado interior era muy reducido.

En el periodo de 1931 a 1951, las medidas que tomo el gobierno de Olaya Herrera para la crisis del 29, con la devaluación y el control de importaciones hizo impulsar el crecimiento de la industria manufacturera en el país, esta industria ya había tenido un impulso de crecimiento en la década del diez con la expansión cafetera y con la creación de nuevos centros urbanos que generaron una mayor demanda interna y capacidad de compra. Asimismo, fue el café el que le permitió a Colombia articularse al mercado internacional de manera permanente con un volumen cada vez mayor de exportaciones, mientras que en el siglo XIX la articulación del país con el mercado internacional fue espasmódica, pues hubo periodos en el que el oro fue el principal producto de exportación, en otro periodo fue el añil, el tabaco, pero sin conseguir una articulación permanente.

De 1951 a 1970 se da el auge del proceso de sustitución de importaciones, en el cual el estado a través de una política monetaria basada en el crédito promovió las actividades industriales. Durante este período también se acogen algunas de las teorías que tenían mucha intensidad en el momento como las de la CEPAL y su modelo de sustitución de importaciones, en ellas se planteaban según Moncayo (2007), las siguientes formulaciones: 1, la necesidad de una fuente interna de crecimiento frente a las restricciones externas del intercambio de productos primarios exportados por Latinoamérica; 2 , el proteccionismo como medida precisa para generar progreso tecnológico; 3, generar empleo con el fin de absorber toda la mano de obra de baja productividad empleada en el sector agricultor y finalmente para superar la pobreza estructural y contribuir a la mejor distribución del ingreso, por lo tanto era necesaria la ampliación del sector moderno, el pleno empleo y aumentar la productividad y con ello los salarios.

Posteriormente de 1970 a 1990 junto al proceso de sustitución de importaciones se promueven las exportaciones lo cual permite una articulación con el mercado internacional, Ortiz (2009) menciona que es a finales de los sesenta cuando se pasa de un modelo de sustitución de importaciones altamente proteccionista a un modelo mixto que combina la protección y la

promoción de exportaciones. En este periodo se dan a las exportaciones incentivos tributario, se les aseguraba una devaluación real, se les proporcionaban también créditos subsidiados, y mediante bajos aranceles se les bajaba el costo a las importaciones de materias primas, maquinaria y equipo.

Finalmente, a partir de 1990 se da la finalización del proceso de sustitución por importaciones y se abre totalmente la economía al mercado internacional, se eliminan todas las barreras al comercio que se habían establecido para la protección de la industria naciente y se da entrada a los capitales extranjeros. Como se puede analizar las primeras etapas que plantea Misas (2001) sobre los procesos de industrialización en Colombia se pueden caracterizar por el fortalecimiento de la industria nacional, por el proteccionismo, pero a partir de los años 70 cuando se empieza a priorizar las exportaciones y con la apertura económica en los años 90 la economía se abre totalmente a nuevos mercados internacionales y se da la entrada de capital extranjero lo cual pone en desventaja a la industria nacional empezando a debilitarla y trayendo para esta un sin número de consecuencias.

En los años 90 en Colombia y América Latina se adoptó la política de liberalización económica, este nuevo enfoque del mercado estuvo principalmente dirigido hacia los Estados Unidos con un 40% de las exportaciones colombianas. Este cambio de modelo económico permitió que Estados Unidos por medio de políticas económicas pudiera tener un mayor control sobre la economía y los recursos de Colombia. (López, 2006). Ahora bien, es importante mencionar que en este periodo a través de la Ley 9 de 1991³ se modifica el régimen de inversión extranjera, esto como

³Ley 9 de 1991 (enero 17) por la cual se dictan normas generales a las que deberá sujetarse el Gobierno Nacional para regular los cambios internacionales y se adoptan medidas complementarias. (...) Artículo 2o. Propósitos del régimen cambiario. El régimen cambiario tiene por objeto promover el desarrollo económico y social y el equilibrio cambiario, con base en los siguientes objetivos que deberán orientar las regulaciones que se expiden en desarrollo de la presente Ley. a) Propiciar la internacionalización de la economía colombiana con el fin de aumentar su competitividad en los mercados externos. b) Promover, fomentar y estimular el comercio exterior de bienes y servicios, en particular las exportaciones, y la mayor libertad en la actuación de los agentes económicos en esas transacciones. c) Facilitar el desarrollo de las transacciones corrientes con el exterior y establecer los mecanismos de control y supervisión adecuados. d) Estimular la inversión de capitales del exterior en el país. (Legislación Colombiana Lexbase, (s.f),

parte del paquete de internacionalización de la economía, con esta modificación se buscó promover la atracción de capital foráneo ya que este representa un factor sumamente importante para el desarrollo económico del país, así por medio de esta ley, se establecieron tres principios fundamentales que establecieron el trato nacional para los inversores extranjeros, estos fueron la igualdad, la universalidad y la automaticidad, con ellos se eliminaron las restricciones a la entrada de la inversión extranjera y las autorizaciones previas y se permitió la libre transferencia de capital y utilidades. (Fedesarrollo, 2007, p. 6)

Para demostrar el aumento en las exportaciones a partir de 1970 en Colombia la Tabla 1 muestra algunos de los principales productos que se exportaron y el aumento significativo que tuvo su exportación en relación con otros periodos.

Tabla 1: Valor y participación de las exportaciones 1908- 1999

VALOR Y PARTICIPACION DE LAS EXPORTACIONES											
Promedio por periodo											
	CAFÉ	CAFÉ	PETRÓLEO CRUDO*	PETRÓLEO CRUDO	BANANO	BANANO	ORO	ORO	OTRAS	OTRAS	EXPORTACIONES TOTALES (bienes +oro)
	MIL. US\$	(1)/(6)	MIL. US\$	(2)/(6)	MIL. US\$	(3)/(6)	MIL. US\$	(4)/(6)	(distintas a café, petróleo crudo, banano y oro)	(5)/(6)	MIL. US\$
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)					
1908-1924	414	59	0	0	40	6	72	10	173	25	699
1925-1949	2.162	66	528	16	111	3	263	8	210	6	3.274
1950-1969	7.441	71	1.382	13	321	3	233	2	1.070	10	10.447
1970-1989	27.797	46	3.080	5	2.158	4	3.242	5	24.246	40	60.522
1990-1999	12.807	18	12.611	18	3.437	5	2.433	3	39.817	56	71.105

* No incluye fuel-oil y otros derivados del petróleo exportados.

Nota: Tabla tomada de Comercio exterior y actividad económica de Colombia en el siglo XX: exportaciones totales y tradicionales. GRECO, 1999.

En la tabla es evidente el aumento que tuvo las exportaciones entre 1990 y 1999, exceptuando el oro que por el contrario presenta una baja en las exportaciones, el petróleo y otros

<https://www.lexbase.co/lexdocs/indice/1991/10009de1991#:~:text=Ley%209%20de%201991%20%2D%20Colombia,el%20Decreto%204337%20de%202004.>

que se refieren a productos diferentes al petróleo crudo, banano y oro fueron los que mayor exportación presentaron. Las consecuencias que trajo consigo la apertura económica para Colombia se presentaron principalmente a través de las diferentes reformas que se realizaron en el país a nivel político, económico y social estas con el fin de seguir el orden mundial y encajar la economía dentro del contexto internacional. La etapa aperturista se inició con el gobierno de Virgilio Barco (1986 – 1990), quien dentro de sus políticas económicas eliminó los aranceles a favor del capital extranjero, posteriormente el gobierno de Cesar Gaviria (1990 – 1994) profundizó aún más las reformas económicas, abriendo las puertas al capital extranjero y acabando con el modelo de industrialización por sustitución de importaciones. Martínez (2014)

En relación con las reformas laborales que se iniciaron en este periodo, Martínez (2014) menciona que estas generaron condiciones de flexibilización, tercerización, precarización, informalización y movilidad de la gran mayoría de los trabajadores, un ejemplo de ello es la ley 617 de 2000,

“que obligó a reducir a su mínima expresión los empleados adscritos a los municipios y departamentos del país, por lo cual fueron desvinculados del Estado aproximadamente 115.000 servidores públicos de los entes territoriales, al pasar de tener 1.190.000 empleados en el 2000 a 1.075.000 en el 2005, política que fue complementada con el Decreto 1919 de 2002 que eliminó primas extralegales y prestaciones sociales de una inmensa mayoría de funcionarios.” (Martínez, 2014, pág 81-82)

La imposición de estas reformas que atacaban directamente la integridad de los trabajadores produjo que muchos de ellos optaran por la creación de microempresas y a trabajar por cuenta propia, al respecto Marquéz (2018) menciona que en los países de América Latina en las últimas décadas se ha dado una tercerización de la economía y del empleo, esto como resultado de la no participación de la agricultura en el PIB, del estancamiento de la industria o de la desindustrialización (tema que abordaremos más adelante). Asimismo, menciona que una de las

características estructurales del capitalismo en América Latina ha sido precisamente la presencia de una masa de desempleados, subempleados o empleados por cuenta propia en condiciones precarias de existencia, debido a la incapacidad de la economía urbana latinoamericana de integrar en una estructura formal a toda la mano de obra disponible.

Las privatizaciones que se pusieron en marcha en este periodo, fueron otras de las grandes consecuencias que tuvo la apertura sobre el sector público, aunque muchos municipios, regiones y entidades las rechazaron y pusieron resistencia, estas de igual forma se fueron llevando a cabo de forma paulatina por medio de alianzas público privadas, en este periodo se dio la venta de empresas como Carbocol una de las principales empresas carboníferas del país, Telecom que fue una de las principales opositoras a la privatización, Banco popular, Banco Central Hipotecario, asimismo se pusieron en venta los aeropuertos de Cartagena, Barranquilla, Cali y Rionegro, la justificación para llevar a cabo estos procesos de privatización era el sanear las finanzas públicas y buscar eficiencia en el aparato productivo del país. Martínez (2014).

La reforma arancelaria de Gaviria se propuso acabar con la protección del comercio nacional, Martínez (2014) menciona que se redujeron los impuestos sobre las importaciones de un 43,7% a un 11,4 %, asimismo se eliminaron las listas de prohibida importación y la licencia previa. Con esta reforma la economía nacional se llena de bienes provenientes del extranjero y se presenta la crisis industrial interna principalmente en las textilerías, esto por la poca competitividad que tenía esta industria en relación con los productos que llegaban del extranjero, el estado por su parte se limitó a establecer y hacer cumplir las reglas de juego de las instituciones que regulaban los mercados. Otras de las consecuencias de las reformas se dieron en el sector de la salud y de la educación, en los cuales aparece el sector privado como una opción adicional para trabajadores y estudiantes provocando una desmejora de la calidad de las instituciones públicas por medio de los planes de ajuste fiscal.

En relación con los bienes extranjeros que ingresaron al país muchos de ellos a menor costo, significaron una tendencia a la desaparición de pequeñas empresas nacionales, esto se puede leer en términos de desindustrialización nacional, ya que era evidente que las transformaciones que habían sufrido las políticas económicas en el país ahora privilegiaban a la industria extranjera, esto se manifestó en el traslado de un gran número de enclaves industriales extranjeros al territorio colombiano. Esta inestabilidad que sufrió la industria colombiana con la entrada de capital y productos extranjeros generó por su parte una desigualdad en cuanto a la distribución de los ingresos entre los países extranjeros y Colombia. (Romero, 2016)

En cuanto a la localización industrial, con el paso del modelo económico de sustitución de importaciones a uno de apertura económica, Márquez y Pradilla (2008), menciona que la industrialización que se dio en algunos países de América Latina desde los años treinta se manifestó en los procesos de urbanización que introdujo, en donde la concentración monopólica de los procesos de industrialización se produjeron en las principales ciudades de cada país, esta localización de la industria se mantuvo también durante la apertura económica.

La relocalización industrial que se ha dado en los últimos años en el país, Romero (2016) menciona que el área rural se ha convertido en un interesante atractivo para el establecimiento de los enclaves industriales, esto por los bajos costos del suelo y la mano de obra barata que se encuentra en estas zonas, este establecimiento ha tenido afectaciones sobre los precios del suelo y las prácticas campesinas tradicionales de los pobladores de estos territorios, un caso concreto es lo que sucede en el municipio de Tocancipá ubicado en la sabana norte de Bogotá en donde, a medida que en “el municipio fue aumentando su influencia industrial y residencial, aumentaron los impuestos a la tierra, de tal forma que los campesinos autóctonos del municipio no pudieron pagar, sin tener más opción que vender sus propiedades” (Romero, 2016, pág., 82-83). Este caso representa un claro ejemplo del privilegio por parte del Estado hacia los agentes económicos industriales, en donde por una serie de políticas públicas se les concede terrenos a costa del

destierro de una población vulnerable que no puede competir con el poder y la riqueza económica que estas industrias representan para el Estado.

Este patrón de crecimiento fundamentado en la industria y vivienda que tiene el municipio de Tocancipá se ha replicado en el municipio de Gachancipá -municipio de análisis en esta investigación- ubicado hacia el nororiente de este a una distancia de 5,24 km, ya que en los espacios rurales paulatinamente se han ido estableciendo empresas que producen diferentes bienes y en el casco urbano el crecimiento que se ha dado es de vivienda vertical, estas dinámicas como hemos mencionado a lo largo de este capítulo responde a intereses sobre los recursos, los suelos a bajo costo y mano de obra barata que ofrecen estos municipios y son funcionales para que el capital pueda acumular y expandirse, por otro lado estas dinámicas manifiestan la urbanización del campo que plantea Lefevre y Brenner, ya que la industria y agroindustria desplaza o transforma las actividades agrícolas tradicionales del campesinado poniendo en riesgo su existencia.

1.3 Proceso de industrialización en América Latina, el camino a la dependencia

En el caso de América Latina la industrialización fue tardía, autores como Márquez y Pradilla (2008), mencionan que esta ocurrió casi dos siglos después que Europa, y siguió el esquema de la industrialización por sustitución de importaciones, el mismo patrón de acumulación capitalista proteccionista que llevaron a cabo los países capitalistas luego de la guerra. Este proceso fue gradual y como menciona Ocampo (2018) comenzó en plantas de producción relativamente pequeñas que se enfocaban en producir bienes de consumo con tecnologías importadas de los países industrializados y contaban con poca promoción estatal, el origen de la industrialización latinoamericana este autor la asocia a cuatro factores principales: las dos guerras mundiales, la crisis de la balanza de pagos, la creación de mercados internos generado por las exportaciones y las políticas de industrialización que se pusieron en marcha en este momento.

Según Marquéz y Pradilla (2008) el desarrollo industrial por sustitución de importaciones en Latinoamérica tuvo dos etapas, la primera de fácil industrialización sustitutiva de bienes de consumo inmediata la cual se dio entre 1930- 1950, la segunda etapa correspondió a la sustitutiva de bienes de consumo duradero o intermedios esta se dio entre 1950 – 1970. En la década del 70 y 80 se da el conocido periodo de desindustrialización, como menciona Rodríguez (2010),

“evidenciado en la pérdida de dinamismo de la industria manufacturera, - aparte de la recomposición de la economía agregada como resultado del cambio estructural que arrastra una economía urbana, con predominio abrumador del sector terciario (alrededor del 67 % en el 2007) - como fuente principal del crecimiento económico. El punto de quiebre es la década del 80, preludio del ocaso del Estado benefactor y de la teoría keynesiana, y la entronización del Estado regulador y subsidiario, prohijado por el Monetarismo neoliberal y su nuevo evangelio el “Consenso de Washington”. (Rodríguez, 2010, pág. 51)

La crisis económica que se da en este período es sin duda la que abre el camino a la imposición desigual y generalizada de las reformas neoliberales que como mencionamos anteriormente trajeron consigo dependencia, pérdida de autonomía y un sin número de consecuencias para la industria nacional a nivel económico, político y social.

Los factores que llevaron a que la sustitución por importaciones entrara en crisis como menciona Ocampo(2018) no estaban relacionados con su agotamiento como lo plantearon autores como Marques y Pradilla (2008) o Rodríguez (2010), sino que por un lado, este proceso tuvo problemas para generar empleo y conquistar los mercados exteriores asimismo creó nuevas formas de dependencia de la inversión extranjera, por otro lado la debilidad ideológica y la debilidad de la burguesía industrial que se manifestó es el escaso apoyo que se le dio a la profundización de la industrialización hicieron que la crisis se acrecentara.

Autores como Ortiz (2009) plantea que otro de los factores que conllevaron a la crisis de la sustitución por importaciones fue el estancamiento en los años 70 del proceso de transformación industrial, proceso que se venía desarrollando desde los años 30, asimismo plantea, que otro de los factores fue la pérdida sistemática de la capacidad de los países por producir sus propios medios de producción, lo cual los llevo a un declive del progreso económico.

Ahora bien, Marquéz y Pradilla (2008) denominan este proceso de desindustrialización también como tercerización, en la medida en que se manifiesta el declive de la industria manufacturera dando paso así al sector terciario, al sector de servicios, estos autores mencionan como en los países desarrollados el sector terciario se sustenta en las industrias por medio de la automatización de las tareas de fabricación más simples y repetitivas, esto genera por un lado la reducción de empleo y la transferencia de estas industrias a países subdesarrollados en los cuales se genera empleo, así, en los países desarrollados aumentarían “los trabajadores que se ocupan en las actividades anteriores a la fabricación directa (investigación y desarrollo, diseño, dirección y gestión, etc.) y posteriores (control de calidad, comercialización, etc.), como parte de unos procesos productivos cada vez más complejos.” (Marquéz y Pradilla, 2008, pág. 29)

Lo anterior, correspondería a la tendencia de la nueva división internacional de trabajo que menciona Ahumada (1998) en donde los países desarrollados han optado por trasladar algunas de sus operaciones manufactureras a los países del tercer mundo, no sin antes requerir de tres condiciones previas,

“Primero, la existencia de una reserva prácticamente inagotable de mano de obra barata en los países en desarrollo; segundo, la división y subdivisión del proceso productivo, el cual ha llegado a un punto tal que la mayor parte de estas operaciones fragmentarias puede efectuarse con niveles mínimos de habilidad, y tercero, el desarrollo de técnicas de transporte y comunicación que han creado la posibilidad de que en muchos casos pueda efectuarse la producción total o parcial de los bienes en cualquier lugar del mundo. Estos

factores son los que explican la generalización de zonas de producción para la exportación (zonas francas o de libre comercio) y de las industrias de tipo maquila a lo largo y ancho del tercer mundo” (Ahumada, 1998, pág. 41-42)

Lo planteado hasta el momento deja entrever que la apertura económica que se dio en América Latina hacia la década de 1990 como vía de rescate para la crisis de la industrialización que vivían la mayoría de países por el modelo de sustitución por importaciones, lo que hizo fue agudizar más esta crisis industrial y otorgarle a Latinoamérica un papel profundamente dependiente del capital foráneo y direccionar sus economías para convertirlas no solo en proveedoras de materia prima sino como espacios de relocalización industrial favorables para los países desarrollados principalmente por la mano de obra barata que ofrecen.

1.4 Nuevo orden mundial, desarrollismo y auge de políticas neoliberales

Hacia la década de 1980 en el mundo se dio generalización del neoliberalismo y un nuevo orden mundial a merced de Estados Unidos el cual marca la transformación de la situación política y económica internacional. La confrontación de las nuevas y antiguas potencias por el control de los recursos y los mercados en todo el mundo caracteriza la situación del momento, la disputa se da entre los tres bloques regionales más grandes, a saber, Estados Unidos, Japón y Alemania los cuales tenían el proteccionismo como un rasgo distintivo entre sus economías y el cual fue fundamental reforzar en este enfrentamiento, al mismo tiempo, pregonaban el libre comercio en los países del tercer mundo y los “beneficios” que ello traería abrir sus economías al comercio internacional. Los procesos de concentración del poderío se produjeron principalmente en el sector financiero, esto por medio de la imposición de los megabancos, un ejemplo de ello es en Japón la unión del banco Mitsubishi y el Bank of Tokyo cuyos activos pasaron a sumar 819.000 millones de activos. (Ahumada, 1998).

Los cambios de la situación mundial, menciona Ahumada (1998) produjeron mayor dominio a nivel político y económico de Estados Unidos sobre América Latina, pues la crisis de la deuda externa que enfrentaban la mayoría de los países latinoamericanos resultó provechosa para la banca internacional en la década de los 80. Harvey (2004) indica que la crisis de la deuda de diferentes países subdesarrollados sirvió para que se diera una reorganización de las relaciones de producción que permitieron que el capital extranjero penetrara fácilmente en la economía de estos países, asimismo indica que el régimen financiero doméstico, el mercado doméstico y las empresas domésticas estuvieron a la merced de los intereses de Estados Unidos, Japón y Europa.

Hacia la década 1990 la especulación financiera tomo protagonismo en los mercados de valor y así el tercer mundo se convirtió en el centro de atención de los grandes capitales, “fue así como entre 1990 y 1993 los inversionistas de Estados Unidos compraron acciones en diez países asiáticos y nueve Latinoamericanos por un valor neto de 127.000 millones de dólares”(Ahumada, 1998. Pág. 52), para ello contribuyó de manera significativa las políticas neoliberales y de libre comercio que se habían generalizado a lo largo y ancho del mundo.

Los países deudores de Latinoamérica para este entonces se vieron obligados a renegociar su deuda a través de la adopción de políticas de corte neoliberal, apareció así el Plan Brady el cual consistía en el cambio de parte de la deuda externa por bonos o acciones de las empresas estatales de los países deudores, esto incentivo aún más la inversión extranjera en Latinoamérica, ya que veían estos países como una forma rápida de acumular ganancias. A la crisis de la deuda que sufrieron estos países y que aún sufren se le sumo la marginalización que se presentó en sus economías respecto a la economía y comercio mundiales, pues su participación ha disminuido dos tercios en los últimos treinta años. (Ahumada, 1998)

El consenso de Washington surge también en este contexto, según Ahumada (1998) en la conferencia de "Latin American Adjustment: How Much Has Happened?" organizada por el Instituto de Estudios Económicos internacionales en 1989, se identificaron alrededor de 10 aspectos

que debían tener las políticas económicas de los países deudores para lograr su desarrollo económico, dentro de ellas estaba:

“disciplina fiscal, recortes al gasto público, reforma tributaria (incluidos los impuestos indirectos y la ampliación de la base tributaria), liberalización financiera, un tipo de cambio competitivo, liberalización del comercio, inversión extranjera directa, privatización de las empresas estatales, desregulación y protección a los derechos de propiedad. Todas estas políticas pueden resumirse en la creencia ciega de que el libre mercado es la clave del desarrollo económico.” (Ahumada, 2000, pág.55)

A partir de lo planteado por la autora podemos inferir que la entrada de las políticas neoliberales a América Latina se dio también por medio de la supuesta ayuda de las grandes potencias a los países morosos de la deuda externa, pero más que aliviarla, con la inversión de capital extranjero hacen que estos países vuelvan sus economías totalmente dependientes del extranjero y que todas sus políticas económicas respondan a los intereses de acumulación de estos, empobreciendo así sus economías.

Otra de las estrategias que usaron las grandes potencias y principalmente Estados Unidos para conseguir el dominio político y económico de Latinoamérica fue a través del discurso del desarrollo que se generalizó a partir de la segunda posguerra, cuando las grandes potencias del mundo inician a preocuparse por aquellos países que se encontraban menos avanzados. Uno de los hechos que evidenció esta preocupación fue el discurso de posesión como presidente de los Estados Unidos el 20 de enero de 1949 de Harry Truman en el cual hizo un llamado al mundo a resolver los problemas que enfrentaban los países subdesarrollados, tales como la hambruna, enfermedades, dificultades económicas, déficit en los sistemas de educación, entre otros. De allí surge la llamada Doctrina Truman que tenía como propósito reproducir en todo el mundo las características prósperas que presentaba los países más avanzados de la época, como los altos niveles de industrialización y urbanización, la tecnificación en la agroindustria, el crecimiento exponencial en

la producción material y los niveles de vida y que estos países hicieran una adopción generalizada de la educación y los valores culturales modernos. (Escobar, 2014).

En Colombia del 11 de noviembre hasta el 5 de noviembre de 1949, una misión económica organizada por el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento visita el país con el fin de formular un programa de desarrollo. El programa realizado exigía un sin número de mejoras y reformas y recalca la importancia de invertir en educación, salud, vivienda y en la industria para salir de la pobreza, de la ignorancia y de la baja productividad que la caracterizaban. (Escobar, 2014)

En el documento final del programa de desarrollo se enfatizaba en el carácter global e integral que debía tener el país a nivel económico y social, Escobar citando el documento del Bank International (1950, pág. 615) menciona que, en perspectiva de la misión económica,

“Colombia cuenta con una oportunidad única en su larga historia. Sus abundantes recursos naturales pueden ser tremendamente productivos mediante la aplicación de técnicas modernas y prácticas eficientes. Su posición internacional favorable en cuanto a endeudamiento y comercio la capacita para obtener equipo y técnicas modernas del exterior. Se han establecido organizaciones internacionales y nacionales para ayudar técnica y financieramente a las áreas subdesarrolladas. Todo lo que se necesita para iniciar un período de crecimiento rápido y difundido es un esfuerzo decidido de parte de los mismos colombianos.” (Escobar citando al Bank International, 2014, pág. 74)

Aunque el informe presentado se supone que tenía una intención de lograr unas metas humanitarias, en lo presentado se evidencia más una estrategia de control sobre el país y de sus recursos, por lo tanto, la visita del Banco Mundial y la construcción del proyecto de desarrollo marcaría el comienzo de la profunda dependencia por parte de Colombia de los países potencia en especial de Estados Unidos.

Respecto al orden mundial que se establecía en este momento Muñoz (2012) menciona que el gran vencedor en la segunda guerra mundial fue Estados Unidos, por lo tanto su asenso se hizo sentir en todo Latinoamérica y el mundo, esto principalmente a través de la “idea del desarrollo” con la que busco una forma de sustentar su política económica en los países que denomino subdesarrollados con el fin de hegemonizarlos, la idea del desarrollo este autor también la denomina como colonialismo indirecto, ya que su promoción en los países de Latinoamérica fue apoyada con recursos financieros y con el excedente de capital de la economía estadounidense.

Hacia los años 50, la idea de una reestructuración total de los países subdesarrollados a través de la ciencia, capital y tecnología era ya hegemónica entre los círculos de poder, en otras palabras, la realidad estaba colonizada por el discurso del desarrollo. A medida que diferentes expertos y políticos occidentales percibieron a Latinoamérica, Asia y África con problemas relacionados con la pobreza y el atraso es que surge este campo de pensamiento y experiencia denominado desarrollo, así el despliegue de este discurso por el mundo a cargo principalmente de Estados Unidos y Europa occidental significó un tipo de dominio de estos países sobre el denominado tercer mundo o países subdesarrollados, denominación que aparece precisamente a partir de este discurso. (Escobar, 2014).

Por otro lado, es importante mencionar que muchos países africanos presentaron condiciones que facilitaron la promoción de la idea de desarrollo, entre ellas la independencia que estos lograron de los países colonizadores, en el caso de los países de América Latina fue el tránsito de su economía por la sustitución de importaciones la que facilito que el desarrollo se presentara como una guía para que estos países lograran su crecimiento, además de ello, la idea de desarrollo fue definida por los países desarrollados capitalistas como crecimiento económico, bienestar, acumulación y progreso lo que hacía que fuera más atractiva y se adoptaran sus medidas en los países subdesarrollados. Pero, aun cuando todos los esfuerzos de los gobiernos latinoamericanos se colocaron en la adopción de las medidas y políticas sugeridas por los países desarrollados, hacía la

década de los 80 el fracaso de la “idea del desarrollo se manifestó en los problemas persistentes que no pudieron resolverse y por el contrario se acrecentó la desigualdad entre estos, así como la pobreza y el desempleo aumento. (Muñoz, 2012)

Un claro ejemplo de los discursos que aparecieron con este ideal de reestructuración del tercer mundo son las teorías de la modernización en Latinoamérica, estas teorías estaban en función de impulsar la urbanización, ya que para ellas esta era la que posibilitaba el desarrollo económico. Según Montoya (2013) citando a Kasarda (1991) estas teorías nutrían su discurso a partir de tres principios:

“uno, que la urbanización está estrechamente asociada al proceso de modernización; dos, que la tecnología, y el cambio tecnológico, son fundamentales en el cambio social y tres, considerar que la difusión cultural y tecnológica hará converger los niveles de desarrollo del Primer y Tercer Mundo en el futuro.” (Montoya, 2013 pág. 17)

Estas teorías promovieron una serie de políticas desarrollistas en toda la región en las que se privilegiaron los procesos de industrialización que generaron fuertes cambios en las áreas rurales, ya que se basaban en la premisa de que el éxito de la industrialización estaba en acabar con las economías tradicionales y darle paso a las industrias para que aprovecharan la mano de obra y materias primas a bajo costo. (Montoya, 2013)

En este contexto de modernización Latinoamericana, para la década del 40 y el 50 comienza a tener relevancia la pobreza urbana para las ciencias sociales, y los discursos que aparecieron se orientaron a tratar los problemas referidos a la absorción de una masa de población migrante y el desarrollo urbano marginal, es así como surge el estudio de la marginalidad, el cual englobaba los interrogantes de porque en las ciudades del Tercer mundo se mantenían unas condiciones de pobreza y porque los procesos de industrialización y urbanización dejaba por fuera de sus beneficios a una gran parte de la población.(Montoya, 2013)

Así, surgen estudios como el de la “Cultura de la pobreza” de Oscar Lewis un antropólogo norteamericano que se encargó de captar las características más comunes de la pobreza y presentarlas como una cultura, como un modo de vida que se hereda de generación a generación, “he sugerido que la cultura de la pobreza trasciende las diferencias regionales, rurales, urbanas y nacionales y muestra extraordinarias semejanzas en lo que se refiere a estructuras familiares, relaciones interpersonales, orientación en materia de tiempo, sistemas de valores y esquemas de consumos. Estas semejanzas internacionales son ejemplos de invención independiente y de convergencia.” (Lewis, 1967, pág.53)

La pobreza según Lewis (1967) puede existir en diferentes contextos, pero hay unas condiciones específicas que hacen que está crezca cada vez más, entre ellas están: una economía de carácter casero para el beneficio inmediato, escasas oportunidades de trabajo para el trabajador no calificado y el desempleo, sueldos bajos, la poca organización política, social y económica, la existencia de valores de la clase dominante que busca la acumulación de riquezas y propiedades, el espíritu ahorrativo y que de cierta forma explica la pobreza en términos de inferioridad personal.

Asimismo, menciona Lewis (1967) que cuando la pobreza ha pasado de generación en generación en una familia y estos valores de su cultura básicos de pobreza son absorbidos por los niños y las niñas, por lo común ellos no van a estar capacitados psicológicamente para aprovechar las condiciones de cambio o las oportunidades que se les pueda presentar en el transcurso de su vida y continuaran viviendo en la pobreza.

En su análisis de la marginalidad Lomnitz (1975) hace una crítica a Lewis sobre la marginalidad como “cultura de la pobreza”, mencionando que,

“al desentenderse en cierto modo de la base económica y de la organización social, se hace parecer la “cultura”, es decir, el conjunto de mecanismos de defensa de los pobres frente a una situación objetiva difícil, como si fuera una causa de sí misma: el pobre no puede salir

de la pobreza porque su “cultura” se lo impide. Si fuera más limpio, más estudioso, más honrado, quizá progresaría” (Lomnitz, 1975, pág,24)

Para esta autora, el concepto de marginalidad incluye a ciertos grupos sociales que han sido excluidos de las fuentes de poder, y ocupan un lugar socioeconómico determinado y sus patrones de comportamiento, económico, social e ideológico son resultado de una estructura social dominante que ellos no controlan. La marginalidad generalmente se origina en situaciones de dependencia, entre economías regionales y nacionales que atraviesan diferentes etapas del proceso de industrialización, y es esta situación de dependencia la que ocasiona que se acrecienten cada vez más las desigualdades y que el desarrollo se dé en forma más lenta. (Lomnitz, 1975)

Los marginados en América Latina, señala Lomnitz (1975), carecen de poder de decisión sobre sus propias vidas, y sus condiciones materiales, y a ello se le suma que las condiciones de pobreza de las personas de países subdesarrollados son mucho más aberrantes que las que viven los marginados en los países desarrollados. Por otro lado, es importante mencionar que la producción moderna requiere de mano de obra calificada con ciertos conocimientos, lo que conlleva a que solo un grupo poblacional pueda acceder a estos empleos, y aunque este grupo vaya cada vez creciendo más y más nunca lograra absorber a los marginados, los cuales en su mayoría son migrantes, analfabetas, sin conocimientos en tecnología o procesos de producción, es por ello que para los marginados generalmente quedan los trabajos mal pagos, manuales, en los que no se requiere ningún tipo de conocimiento técnico, como lo son la construcción, la limpieza, la vigilancia, labores domésticas, entre otras.

Ahora bien, es importante mencionar que esta concepción de la pobreza a escala global que surge en la segunda posguerra rompe con la concepción y administración tradicional que se le daba a la pobreza en la cual, “las sociedades tradicionales habían desarrollado maneras de definir y tratar la pobreza que daban cabida a conceptos de comunidad, frugalidad y suficiencia” (Escobar, 2014, pág. 70), esta modernización de la pobreza, si se le quiere llamar así, nace en un primer momento

con el surgimiento del capitalismo en Europa y luego con la consolidación del desarrollo, lo cual no solo rompió con esta concepción tradicional, sino que significó el establecimiento de nuevos mecanismos de poder capitalista sobre el tercer mundo camuflados en la idea de superar la pobreza. (Escobar, 2014)

Por lo tanto, el solucionar los problemas de la pobreza ha sido históricamente una forma en que la sociedad ha podido conquistar nuevos territorios y el orden capitalista junto con la modernidad no ha estado exento de ello, pues estos, “dependían de una política de la pobreza cuya intención era no solo crear consumidores sino transformar la sociedad, convirtiendo a los pobres en objetos de conocimiento y administración” (Escobar, pág. 71).

A modo de conclusión, los discursos desarrollistas junto a la modernidad aunque se fundamenten en ideales de superación de la pobreza y crecimiento y desarrollo económico, social y cultural de las poblaciones que más lo necesitan, han sido claramente a lo largo de la historia herramientas que han profundizado la crisis en los países subdesarrollados y en las poblaciones marginadas, recordemos que el capitalismo en su búsqueda de máximo beneficio, acumulación y expansión le es indispensable contar con un ejército de mano de obra que produzca y obtenga el mínimo beneficio posible, pues su base de riquezas está en la explotación de recursos y de trabajadores.

2 Capítulo 2. Caracterización física y socioeconómica de Gachancipá y la Sabana Norte

Este capítulo se abordarán los cambios físicos que ha presentado la sabana de Bogotá, así como los cambios que se han dado en los usos del suelo, los cambios en los patrones de crecimiento, así como los principales factores que han posibilitado dichos cambios. Se comenzará con una caracterización física y socioeconómica del municipio, la cual permitirá un conocimiento amplio del territorio, luego se abordarán los cambios físicos que se han producido en la sabana de

Bogotá a lo largo de la historia y como estos han ocasionado que diferentes actividades económicas se vayan desarrollando en este espacio, y finalmente desde la fotointerpretación se realizará un análisis de las transformaciones y dinámicas espaciales en el municipio tanto en el área urbana como en el área rural.

2.1 Caracterización socioeconómica del municipio de Gachancipá

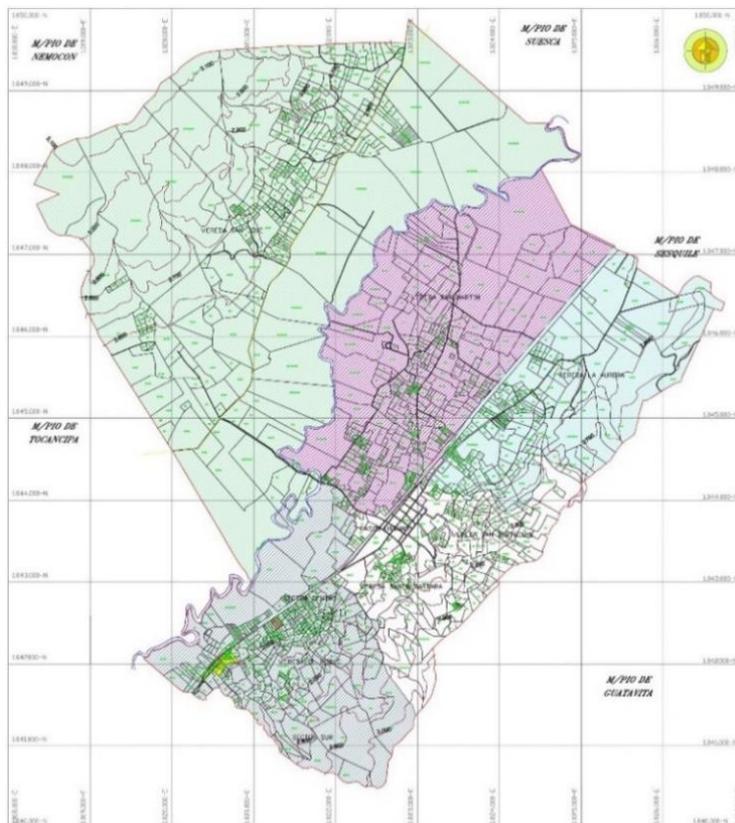
El municipio de Gachancipá se encuentra localizado en la Provincia de Sabana Centro al noreste de Bogotá D.C a 30 km de distancia, sobre la Troncal central del norte, su localización es estratégica en la provincia de sabana centro al ubicarse al norte de Bogotá sobre el corredor vial Bogotá- Tunja Sogamoso, y al tener fortalezas en la producción, en la prestación de servicios y ser un lugar apto para las actividades industriales, esto lo hace un municipio de gran importancia funcional para la provincia (Comité Municipal para la Reducción del Riesgo de Desastres, 2016). Según el censo DANE 2005 es considerado parte del Área Metropolitana de Bogotá, cuenta con una extensión territorial de 44 km² lo que lo hace el municipio más pequeño de Cundinamarca. (Alcaldía de Gachancipá, 2021). Su población total es de 19.376 habitantes y se proyecta que para 2023 hayan 21.374 según el censo de 2018, proyecciones que van muy por encima de la planteadas en el Censo de 2005 en donde la proyección para el 2021 fue de 16.457 habitantes. (Plan de desarrollo 2020- 2023, 2020)

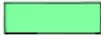


Mapa 1: Provincia de Sabana Centro. Secretaria de planeación de Cundinamarca Oficina de Sistemas de Información Análisis y Estadísticas. Gobernación de Cundinamarca. 2015.

Su división político-administrativa se compone en la zona rural por siete veredas, a saber: La Aurora, San Martín, San José, San Bartolomé, Santa Barbara, el Roble (Roble Sur y Roble Centro); y en el casco urbano se encuentra constituido por doce barrios legalmente constituidos: Asivag, La Estación, Centro Alto, Las Delicias, Santa Catalina, Santa Ana, Belén, Centro, Las Mercedes, Villas del Sauce, San Jorge, La Colina; el Mapa 1 de la división político- administrativa del municipio de Gachancipá nos muestra donde se sitúa cada una de las veredas y el casco urbano y la extensión en hectáreas que tiene cada una. En relación con su extensión territorial de los 44 km², el 99% del territorio es rural y el 1% urbano, en cuanto a la distribución de la población, el 70,04% se encuentra en el casco urbano, mientras que la población rural apenas representa el 29,9%. (Plan de desarrollo 2020-2023, 2020)

A partir de lo anterior se puede evidenciar que la población urbana ha venido creciendo aceleradamente y por el contrario las personas que habitan las zonas rurales ha disminuido si lo comparamos con la proyecciones del DANE en 2005 donde se “ planteaba que a 2020 el 58,53 por ciento de la población en el Municipio iba a ser urbana y el 41,47% sería rural” (Plan de desarrollo 2020-2023, 2020, pág. 19) este comportamiento de la población corresponde principalmente a la actividad industrial que se ha venido desarrollando en el municipio y que de una manera u otra incita a la población rural a desplazarse al casco urbano para emplearse en estas empresas. (Plan de desarrollo 2020-2023, 2020) Asimismo, la mayor cantidad de población en el casco urbano corresponde principalmente a los salarios reales diferenciados entre las ciudades y el campo y a la concentración de firmas productoras y comercializadoras en los cascos urbanos, estos dos factores generan mayor empleo y oportunidades que las actividades que se puedan encontrar en el campo. (Ruíz, 2015)



<i>LEYENDA</i>		
	<i>DESCRIPCION</i>	<i>AREA Htas</i>
	VEREDA SAN MARTIN	807.56
	VEREDA SAN JOSE	1995.19
	VEREDA LA AURORA	513.93
	VEREDA SAN BARTOLOME	156.7
	VEREDA SANTA BARBARA	173.45
	VEREDA EL ROBLE	591.03
	CENTRO POBLADO SANTA BARBARA	6.62
	CENTRO POBLADO ROBLE CENTRO	1.35
	CENTRO POBLADO ROBLE SUR	5.03
	CASCO URBANO	56.7

Mapa 2: División político-administrativa del municipio de Gachancipá. Municipio de Gachancipa. Plancha No 2R/30. Mapas y estadísticas de Cundinamarca.(2000)

La vocación económica del municipio tradicionalmente ha sido la ganadería y la agricultura, pero a partir de 2010 esta ha venido en declive debido a la creación de una zona industrial la cual es consecuencia de los diferentes ajustes que se le han realizado al Plan de Ordenamiento Territorial (POT), tal como lo menciona el ajuste realizado mediante el decreto No. 022 del 16 de abril de 2009 en donde entre los principales objetivos generales del marco de desarrollo económico esta:

“Crear condiciones para incentivar la inversión privada, la generación de empleo productivo, la actividad industrial, agroindustrial, agropecuaria y de servicios y el desarrollo económico general del Municipio mediante la localización de actividades productivas amigables con el medio ambiente, aprovechando las ventajas comparativas del municipio.”
(Decreto No. 22 del 16 de abril de 2009)

El desarrollo de actividades industriales en el municipio son resultado de la inclusión del municipio en las dinámicas económicas de metropolización de Bogotá, más adelante abordaremos de que se trata el proceso de metropolización y su vinculación con Gachancipá. El área destinada a la actividad industrial es apenas de 2,46% del área total del territorio, esta se encuentra ubicada en las veredas San Martín y la Aurora sobre la vía Bogotá- Tunja- Sogamoso (BTS) la cual hace parte de la Troncal Central del Norte. La Vereda la Aurora que para nuestro estudio de caso representa el principal espacio de análisis, ya que es allí donde se concentra la mayor actividad industrial de municipio, se ubica sobre la carrera 3ª hacia el nororiente del municipio, el asentamiento humano de esta vereda se ubica apenas a unos metros hacia el suroccidente de la zona industrial. Un segundo espacio de análisis es la vereda San Martín cuyo centro poblado rural (CPR) se encuentra al suroccidente del área del desarrollo industrial. En la Figura 1 encontramos señalada la principal zona de análisis espacial de esta investigación, la zona rural suburbana del municipio, la cual se sitúa entre la vereda San Martín y la vereda la Aurora y como lo mencionamos anteriormente donde se concentra la actividad industrial del municipio. (Plan de desarrollo 2020-2023, 2020)

Figura 4: Fotografía tomada de Google (secretaria2021). Zona rural suburbana municipio de Gachancipá, en escala 1:200000.



2.2 Desecación de la sabana de Bogotá e imposición de la ganadería como actividad económica

La Sabana de Bogotá históricamente ha albergado y ha propiciado el desarrollo de las sociedades alrededor de los humedales y ríos, los diferentes recursos ofrecidos por este ecosistema como nueces, frutos, semillas, así como las diferentes especies de animales para cazar han hecho que el hombre tienda a asentarse cerca a ellos. La cultura muisca le guardaba un gran simbolismo al agua, para ellos las fuentes de agua eran sagradas, allí veneraban a sus dioses y toda su cosmovisión giraba en torno a ella. Desde los primeros asentamientos humanos la sabana ha sufrido grandes transformaciones físicas, los muisca, por ejemplo, hace aproximadamente 4000 años adaptaron los suelos a través de un sistema de zanjales y camellones para la pesca y los cultivos de papa, maíz, cubios y frijoles, desde allí se dice que se dieron las primeras manifestaciones de deforestación y desecación del terreno. (Díaz, 2013)

A partir de la llegada de los europeos a América en la época de la colonia y la conquista entre los siglos XVI y XIX se da una acelerada transformación física de la sabana; los europeos

introdujeron nuevas especies de flora de España y de otras partes de Europa, muchas de ellas comestibles como lo fueron el trigo, la cebada, la avena, la zanahoria, remolacha, entre otros, asimismo, se introdujeron plantas ornamentales las cuales fueron usadas por los españoles para hacer más familiar el nuevo ambiente con el que se encontraron, este proceso de transformación es el que se conoce como la “europeización” de las tierras altas tropicales, donde la sabana aparece en discursos de determinismo geográfico asociados al racionalismo y regionalismo como un paisaje civilizado y ordenado, ya que el clima frío y la presencia de fauna y flora nórdica que presenta la acercan más con a las características paisajísticas de Europa, esto significa que aspectos como el clima, la fauna, la geomorfología, los suelos aparecen como elementos ordenadores de territorios y poblaciones, (Delgado, 2010)

Ahora bien, este proceso europeizante, además de flora trajo consigo la introducción de animales domésticos a los campos, tales como los cerdos, gallinas, ovejas, y principalmente ganado vacuno, la introducción de ganado supuso una adecuación de los suelos para que pudieran criarse y mantenerse, es así como se trajeron algunos pastos de Europa propios de climas fríos, tales como el pasto de poa⁴ y el pasto de olor⁵ y una buena cantidad de hierbas como los tréboles y carretones que ayudaron a formar abundantes prados para el ganado. (Hernández, 2016).

La presencia de la ganadería en la sabana de Bogotá potencio los discursos que relacionaban esta actividad con la modernidad y el progreso del campo, de ahí que a finales del siglo XIX surgieran discursos en los que se requería la modernización de la ganadería a través de la introducción de razas diferentes a las de España, dado que estas ya se percibían como improductivas y desgastadas, de modo que para este mismo periodo se dan importaciones de ganado proveniente

⁴ **Pasto de poa (*Holcus Lanatus*):** Es una gramínea de ciclo bianual que se adapta bien a diferentes tipos de suelos, desde pobres y livianos a más pesados y fértiles, como los bajos de arroyos y cañadas. (P, De Souza. 2010. Implantación y manejo de pasturas. Pp. 39)

⁵ **Pasto de olor (*Anthoxanthum odoratum*):** es una planta perenne que forma pequeños manchones, cespitosa, pequeña, hispida y fragante por la presencia de cumarinas. (CONABIO. 2016. Método de Evaluación Rápida de Invasividad (MERI) para especies exóticas en México. Pp. 2)

de Francia, Inglaterra, Holanda y Alemania, estas razas se provenían de condiciones climáticas similares a las que presentaba la sabana de Bogotá. (Delgado, 2010)

Entre el siglo XVIII y XIX se desarrollaron procesos de expansión en la sabana principalmente a través de la conformación de las haciendas, esta se presentó como unidad productiva y como base fundamental para la creación de poder político y prestigio social, ahora bien, es importante mencionar que los suelos, la vegetación y el agua, quedaron a disposición de los intereses de la hacienda, por lo tanto las zonas húmedas de la sabana de Bogotá que quedaron inmersas en las haciendas sufrieron procesos de desecación a través de la introducción del pino y el eucalipto que ayudaron a convertir esas zonas de pantano en zonas aptas para el cultivo y el ganado, a esto se sumó que en varias zonas de la sabana se fueron construyendo grandes zanjones y vallados de desagüe, y se construyeron montículos de tierra a las orillas de los ríos conocidos como jarillones para evitar que los ríos no se desbordaran e inundaran el terreno en épocas de invierno, con estos procesos de desecación la vegetación alrededor de los ríos se transformó pasando de bosque de alisos a siembras de sauces que ayudaban a reforzar los jarillones. (Santiago, 2012)

A finales del siglo XIX y a comienzos del siglo XX comienza la consolidación de la ciudad y es justamente en este periodo que Bogotá presenta un crecimiento celerado de la población pero su extensión seguía siendo la misma a causa de las haciendas que se ubicaban a su alrededor y se presentaban como una barrera para la expansión física de Bogotá, en consecuencia de este crecimiento poblacional, se da la fragmentación de las haciendas las cuales a su vez estaban siendo divididas entre herederos que en su mayoría decidían vender sus haciendas y desplazarse a la ciudad en donde encontraban más oportunidades económicas y de inversión de su capital ya fuese en la industria o el comercio. A medida que la ciudad fue creciendo sobre los terrenos de las haciendas divididas, las actividades agrícolas y ganaderas fueron desplazándose hacia zonas más alejadas y húmedas de la sabana de Bogotá en donde se continuaban poniendo en práctica procesos de desecación. (Díaz. 2013)

2.3 Introducción de la floricultura en la Sabana de Bogotá

Con la mecanización del campo y la búsqueda de Colombia por insertarse en el mercado internacional, aparece la producción de flores en la mayoría de los municipios de la sabana norte de Bogotá y en algunos municipios del oriente antioqueño, esto implicó el reemplazo de algunas actividades agrícolas tales como la agricultura y ganadería, y la introducción de agroquímicos y fertilizantes que produjeron grandes cambios en la composición de los suelos al igual que afectaciones en las fuentes hídricas de la Sabana. (Díaz, 2013). La floricultura en Colombia inició en la década de los sesenta y comienzos de los setenta esta actividad se presentó como la oportunidad para que el país se integrara en el mercado internacional, para ello era indispensable que el país tuviera la capacidad de producción y satisfacción de demanda extranjera de determinado producto, y precisamente Colombia contaba con ventajas tanto internas como externas para consolidar la producción de este sector, el cual se presentó en un principio como generador de empleo directo del campo. (Quirós, 2001)

La floricultura desde sus comienzos se pensó como un sector exportador y su desarrollo y expansión ha posibilitado que en la actualidad Colombia ocupe el segundo puesto a nivel mundial, siendo Holanda el primero, en exportar flores, su posición se vio reforzada principalmente a la demanda de mercado de los Estados Unidos. La historia de la floricultura en el país se ha asociado a el capital que se movilizó de la industria manufacturera para este y otros sectores, esto produjo una reorganización de las estructuras productivas y la localización de los invernaderos para los cultivos dado que era indispensable buscar las condiciones propicias para la producción de flores, como lo es suelos aptos, clima frío, mano de obra, cercanía a los aeropuertos y tecnología. El desarrollo de la floricultura en Colombia se vio principalmente impulsado por las relaciones gremiales que son las que se han encargado de establecer las políticas del sector, estas asociaciones tienen su inicio en 1970 con la creación de la Asociación Colombiana de Exportadores de flores, ASOCOFLORES,

quienes tiene como objetivo principal defender su posición en el mercado internacional. (Quirós, 2001)

La primera empresa de flores que se estableció en la Sabana de Bogotá fue Flor América (1967), y en los municipios del oriente antioqueño fueron Flores Medellín, Flores Esmeralda y Flor Caribe, estas empresas en sus inicios tuvieron asesoría directa internacional en la producción, a través del uso de técnicas especializadas. (Quirós, 2001). En la Sabana de Bogotá se asienta el 87% de las hectáreas cultivadas mientras que en Antioquia se ubica el 13% restante, en relación con las ventas, para el 2011 la venta de flores oscilaba entre los US\$ 1.100 y US\$ 1.200 millones de dólares, en cuanto a la empleabilidad para el 2002 la floricultura generaba 94.270 empleos directos y 79.900 empleos indirectos, convirtiéndose así en la principal actividad que emplea a mano de obra no calificada. La mayoría de empleados son mujeres cabeza de hogar, y cerca del 77% de ellas ocupa el puesto de operaria en los cultivos con muy difícil acceso a puestos con mejor salario como el que se pudiera obtener siendo supervisor, encargado del control del producto o encargado de mantenimiento y riesgo, es importante mencionar que en este sector es evidente la segregación hacia la mujer, puesto que generalmente los cargos administrativos y de supervisión están a cargo de los hombres y el nivel de explotación laboral hacia ella es abrupto. (Valero & Camacho, 2006)

Ahora bien, el impacto ambiental que la floricultura ha tenido sobre los recursos naturales desde sus comienzos ha sido importante, un ejemplo de ello es la cantidad de agua que se requiere para el cultivo de flores, para el 2016 la producción de 236.785 toneladas de flores requirió un gasto de agua de 94.000.000 m³ aproximadamente, a esto se suma el deterioro de los suelos que produce el cultivo de flores, pues aun cuando los suelos colombianos son aptos para la agricultura los daños que han ocasionado estos cultivos extensivos han afectado considerablemente su capacidad de filtración, así como han disminuido sus nutrientes y agua, todo ello es consecuencia de la alta demanda y los índices de calidad que establecen para las flores los países a los que es exportada, entre ellos está que las flores tienen que llegar en perfecto estado sin manchas, sin pétalos rotos ni

marcas tanto en sus pétalos como en los tallos, y la única forma para obtener esta calidad en los ramos de flores finales es recurrir a agroquímicos que aunque tienen grandes impactos en suelos y agua, son los únicos que pueden mantener las flores en perfecto estado hasta su exportación.

(Villalobos & Villalobos, 2018)

En cuando a la contaminación que provocan los cultivos de flores a las fuentes hídricas, esta se produce principalmente por los residuos de los plaguicidas y a la fumigación que provoca a su vez la contaminación de las aguas subterráneas. En el caso del municipio de Gachancipá la principal fuente hídrica afectada por la agroindustria es el río Bogotá que atraviesa el municipio de norte a sur, puesto que son con estas aguas que se abastecen la mayoría de cultivos del municipio y de la región en general, según lo que demuestran los resultados de monitoreo de calidad de agua de la cuenca del río Bogotá correspondiente al periodo 2008- 2015 es precisamente en el tramo del río a la altura del Gachancipá, donde existen serias problemáticas ambientales como inadecuados vertimientos de aguas servidas tanto domésticas, agrícolas y comerciales, la deforestación de zonas protegidas y zonas que rodona al río, la inapropiada disposición de recursos sólidos y la ineficiente gestión de contaminantes. (Sanabria; Montenegro; Castro & Díaz, 2017).

2.4 Sistema urbano colombiano y metropolización

La evolución del sistema urbano colombiano y los procesos de metropolización son dos temas fundamentales para comprender las transformaciones espaciales y nuevas dinámicas económicas del municipio de Gachancipá, ya que las dinámicas de crecimiento y de urbanización del municipio se transforman radicalmente cuando el municipio pasa a ser parte del área metropolitana de Bogotá, en esta sección se hará un recuento de la evolución del sistema urbano colombiano y las implicaciones del crecimiento exponencial tanto físico como demográfico de las principales ciudades del país sobre las ciudades intermedias y pequeñas de Colombia, así como las relaciones que se establecieron entre unas y otras.

Para comprender la formación del sistema urbano colombiano León y Ruíz (2015) mencionan que es importante referirnos a la cuadricefalia urbana la cual hace referencia a la formación de cuatro corredores urbanos en el país, a saber, Bogotá, Medellín, Cali y Barranquilla, que fueron resultado de hechos importantes durante el poblamiento español y las formas de asentamiento precolombino, estas ciudades poco a poco se convirtieron en nodos de desarrollo económico y concentración poblacional durante un largo periodo del siglo XX, es así como a partir de estos corredores se forma un red jerárquica urbana en el país, en donde Bogotá se convierte en la ciudad primacial que concentra mayor cantidad de habitantes y de actividades económicas, a partir de estos cuatro corredores comienza también un proceso de regionalización socioeconómica del país.

La predominancia de estas cuatro ciudades en el sistema urbano del país es fundamental para entender el comienzo de los procesos de metropolización, porque precisamente son estas ciudades las que a medida que van creciendo física y poblacionalmente se van convirtiendo en una unidad más compleja en donde desaparece la primacía urbana y se van sumando municipios a las dinámicas de ciudad. Hacia la década de los 80 se manifiesta un cambio en el sistema urbano que es provocado primero por la desaparición del fenómeno de cuadricefalia, segundo el cambio de la estructura demográfica del sistema de ciudades del país y tercero inicia el proceso de metropolización de las cuatro ciudades que encabezan la jerarquía urbana del país – Bogotá, Medellín, Cali y Barranquilla-. (León & Ruíz, 2015)

Ahora bien, antes de referirnos a las fases de metropolización en Colombia es importante mencionar que es la metropolización, este es,

“un proceso complejo de ruptura de la estructura geográfica de una aglomeración urbana, la cual converge a una estructura en la que se comparten relaciones funcionales entre varias ciudades que tienden a conformar una unidad geográfica más amplia y compleja. Esta unidad conformada por la una ciudad núcleo y las ciudades metropolizadas tiende a

compartir y presentar espacios rurales, o suburbanos, sin que necesariamente haya una fusión (conurbación) entre todo el conjunto de ciudades.” (Ruíz, 2015, p.56)

Cabe mencionar que las zonas metropolitanas son un subsistema de un sistema urbano, el cual se conforma igualmente por otras zonas metropolitanas y ciudades donde se establecen relaciones socioeconómicas entre sí, pero las zonas metropolitanas también pueden tener un carácter de interdependencia internacional, es decir que se asocian a las zonas metropolitanas, o ciudades de otros países donde se establecen relaciones económicas y funcionales entre ambas. Las ciudades núcleo que conforman las zonas metropolitanas, son las que coordinan el área metropolitana, así, todas las dinámicas económicas y poblacionales se condicionan en función a la ciudad núcleo, por otro lado también son las que más ingresos y gastos generan, por lo tanto los municipios que se encuentran más cercanos a las ciudades núcleos generalmente son las que tienden a crecer más, al crearse un flujo mayor de población con la ciudad núcleo y al establecerse relaciones económicas entre ellas. (Ruíz, 2015)

Otros aspectos importantes a mencionar, son la combinación de dos procesos que según Utria (1998) se producen en la consolidación de un área metropolitana metropolización, el primero de ellos es la conurbación que ocurre entre la ciudad núcleo y los centros de los demás municipios metropolizados, este proceso es resultado del crecimiento acelerado e incontrolado de la ciudad principal, lo cual afecta de manera traumática el tejido urbano de cada uno de los centro por donde se da esta aproximación física entre ciudades, asimismo esto afecta significativamente la fisionomía y las estructuras urbanísticas tradicionales de los municipios; el segundo de los procesos que menciona el autor es la integración sistémica, la cual se refiere a la interrelación que se establece entre los diferentes centros que componen el área metropolitana ya sea a nivel poblacional, socioeconómico, ambiental, las dinámicas de desarrollo. Esta interrelación entre centros supone sobrepasar los límites político- administrativos, las jurisdicciones y todo lo que tiene que ver con la autonomía administrativa, fiscal y política de los municipios y departamentos, esto debido a que los

procesos de metropolización carecen de concertación y planificación en sus dinámicas de expansión y crecimiento.

Para explicar la consolidación urbana y metropolitana del país, Ruíz (2015) establece tres grandes fases, la primera de ella la denomina la consolidación urbana que va de 1918- 1938, esta se refiere a la consolidación y crecimiento acelerado de las ciudades núcleo, pero en esta fase aún no hay metropolización de los municipios circunvecinos; la segunda fase la denomina transición de 1938- 1973, y es la iniciación de la metropolización, en esta fase la población de los municipios metropolizados inicia a crecer a un ritmo mayor que el de la ciudad núcleo, debido a que la ciudad núcleo ha alcanzado una consolidación urbana importante y encuentra ventajas de localización residencial y económica en los municipios aledaños, lo cual supone procesos migratorios intrametropolitanos; la tercera fase que establece el autor la denomina consolidación metropolitana y va de 1973- 2005, aquí se da la reafirmación de las relaciones metropolitanas entre la ciudad núcleo y los municipios metropolizados, de modo que el crecimiento de los municipios es rápido en muchos casos superando en población a la ciudad núcleo, por otro lado, esta última va perdiendo su capacidad de atracción respecto a los demás municipios sin que esto signifique que deja de ser la ciudad principal en la zona de metropolización.

Como lo venimos mencionando la metropolización supone la extensión de actividades humanas desde las ciudades núcleo hacia las áreas de influencia es decir los municipios circunvecinos, en donde se establecen una serie de interacciones cotidianas y estructurales, uno de los indicadores de ello son los flujos migratorios que se establecen entre las principales ciudades y los municipios. Por otra parte, la suburbanización cada vez es más acelerada siendo cada vez mayor la demanda de suelo rural para actividades urbanas principalmente para el establecimiento de vivienda e industria, esto es mucho más común que suceda en las zonas rurales de los municipios de influencia inmediata de las ciudades núcleo. (Alfonso, 2009). En relación con la suburbanización industrial, los principales factores que provocan la relocalización o expansión urbana son,

“La saturación de los polígonos industriales en el núcleo urbano principal, el nivel alcanzado por la renta de monopolio de la industria y, por tanto, el de los precios del suelo de uso industrial, el endurecimiento de la regulación al transporte de carga en las zonas intraurbanas, la congestión vial, el control y las tasas ambientales, así como la mayor propensión de los trabajadores urbanos a la sindicalización” (Alfonso, 2009, p. 4)

Las áreas de influencia inmediata de las ciudades núcleos se convierten en polos de atracción de la industria gracias a las grandes extensiones de suelo que proveen y a la permisividad urbanística y ambiental que presentan, a la mano de obra descalificada que ofrecen los municipios que resta probabilidad a la formación de sindicatos y a los gobiernos locales que acoge los emplazamientos industriales bajo la idea de direccionar sus territorios hacia un elevado y estable nivel de vida. (Alfonso, 2009)

2.5 Área metropolitana de Bogotá y sus dinámicas sobre la sabana

Uno de los casos más representativos de la falta de gestión política y administrativa para controlar el crecimiento y expansión del fenómeno metropolitano, es el caso emblemático de Bogotá y la Sabana, para tratar los diferentes procesos y fenómenos que se han venido desarrollando en esta área metropolitana y que ha afectado de manera significativa a los municipios receptores de las dinámicas de Bogotá, tomaremos de base el estudio realizado por Utria (1998) sobre la metropolización de Bogotá y la sabana, en el cual enuncia y describe los procesos que considera que mayor impacto han generado sobre los municipios circunvecinos de Bogotá.

El primero de ellos en la conurbación que ha venido produciéndose sobre la sabana y que el autor menciona que ha sido de forma anárquica y antiecológica, esto debido a la urbanización que se ha dado sobre zonas agrícolas importantes periurbanas y suburbanas por el surgimiento de la floricultura extensiva, el establecimientos de zonas francas, lugares de esparcimiento como clubes y centros deportivos, campus de universidades, colegios y centros comerciales, entre otros, esto ha

provocado que los municipios aledaños a Bogotá tengan que prolongar sus redes de infraestructura y servicios a estas zonas y que la valorización de estos suelos aumente de manera abismal ya que se convierten en suelos urbanos.

Un segundo aspecto importante es la depredación ambiental, a medida que Bogotá presenta un crecimiento descontrolado y la conurbación aumenta sin planificación, los recursos naturales y ecosistemas son los que se han visto gravemente afectados, un ejemplo de ello son las redes hídricas que atraviesan Bogotá que han sido degradadas y entubadas, un ejemplo de ello es el río Bogotá el cual es uno de los más contaminados a causa de vertimientos industriales y orgánicos que no tienen ningún control, por otro lado la urbanización ha destruido alrededor de 500.000 has de humedales y lagunas, en estas áreas actualmente se levantan numerosos condominios que han logrado controlar las inundaciones del río Bogotá a través de jarillones en torno a este.

A este aspecto se le suman los dos grandes depósitos de basura a saber Doña Juana y Mondoñedo los cuales operan a cielo abierto sin un debido control de reciclaje ni tecnologías aptas para su manejo, lo que representa un problema de salud pública para quienes viven a sus alrededores. Ahora bien, los cerros orientales han venido presentando una gran alteración en sus ecosistemas por cuenta de la construcción masiva de viviendas - ya sea de invasión o lujosas propiedades- que se han desarrollado en las últimas décadas, a esto se le suma la extracción de materiales de construcción que van provocando la pérdida vegetación, desestabilización geológica y erosión extrema.

El tercer aspecto de la metropolización de Bogotá y la sabana tiene que ver con la pavimentación y plastificación de la sabana, esto a causa de un intento acelerado por valorizar las áreas periurbanas y suburbana de la Sabana. Las vías de acceso son fundamentales a la hora de urbanizar, en la sabana de Bogotá que es donde principalmente se están emplazando conjuntos de viviendas y áreas empresariales e industriales las vías representan la conexión entre un lugar y otro, por ello la pavimentación, prolongación y la abertura de vías ha sido un proceso bastante importante

en la Sabana, hoy se cuenta con una telaraña de vías que permite llegar a cualquier lugar que se desee por diferentes vías.

En cuanto a la plastificación, la sabana se ha convertido en un importante polo de atracción de la agroindustria, es así como la sabana se ha plastificado significativamente a causa de todas estas empresas floricultoras que encuentran en la sabana las condiciones propicias para sus cultivo, dentro de las consecuencias que trae consigo esta actividad está la urbanización y pavimentación de predios, la acumulación de agroquímicos en suelos y fuentes hídricas, la extracción masiva de agua subterránea y la ruptura del equilibrio ecológico.

Un último aspecto que consideramos importante es el desarrollo económico insuficiente e inequitativo, al respecto el autor menciona que aun cuando la zona metropolitana para la fecha de estudio en 1998, representaba en 20% del PIB nacional y contribuía con más del 50% del fisco nacional, no contaba ni ofrecía unas condiciones dignas de vivienda, empleo, servicios públicos y sociales para los ocho millones de habitantes con los que contaba ni muchos menos para los nuevos migrantes, asimismo los recursos naturales tampoco ofrecen la disponibilidad suficiente para proveer de agua, suelos y vegetación a la población que cada vez crece de manera exponencial. Es por ello que en las periferias de Bogotá se han creado cinturones de pobreza y miseria en donde la gente sobrevive de la informalidad, la prostitución y de mendigar en las calles, para la fecha de estudio el 28% de la población de Bogotá se encontraba por debajo de la línea de la pobreza y el 35% de los hogares estaban a cargo de madres solteras.

La desigualdad en cuanto al desarrollo económico es otra de las problemáticas latentes entre los municipios y ciudades que componen esta área metropolitana, Bogotá como ciudad núcleo es la que recibe todos los beneficios de la economía metropolitana, estas relaciones de intercambio económicas inequitativas son las que se conocen como centro- periferia, ya que se establece una desigualdad en la retribución de los esfuerzos entre unos y otros. Es así como encontramos municipio que reciben carga y otros beneficios, tal es el ejemplo de Soacha, municipio

metropolitano que es receptor de grupos de migrantes de bajos recursos lo que ha provocado una celerada urbanización no planificada sobre cerros erosionados y planicies inundables, otro ejemplo es la calera que ha presenciado un alza en la valoración de la vivienda y suelos, Cajicá y chía se han convertido en centros de turismo transitorio, Chocontá ha iniciado a presenciar los efectos negativos de los emplazamientos industriales que allí están llegando, en los municipios donde la agricultura se ha posicionado con fuerza ha provocado el desplazamiento o desaparición de la agricultura tradicional de los municipios así como el desplazamientos de los campesinos.

Bajo este panorama sin duda, son pocos los municipios que cuenta con recursos e infraestructura para enfrentar sus necesidades básicas sociales y económicas, lo que denota la profunda desigualdad en cuanto a accesos, beneficios, y calidad de vida en general que promueve la metropolización de Bogotá, la cual busca principalmente en los municipios que lo integran explotar aquello que responda a los intereses económicos capitalinos.

3 Capítulo 3. Análisis de las transformaciones espaciales del municipio de Gachancipá desde 1983 hasta 2021 a través de la fotointerpretación

Este apartado del capítulo está dedicado al análisis de las transformaciones espaciales que ha presentado el municipio de Gachancipá desde 1988 hasta la actualidad, los instrumentos que se eligieron para realizar dicho análisis son la fotointerpretación aérea y las entrevistas no estructuradas. En relación con la fotointerpretación aérea, las fotografías aéreas de 1988 a 2005 se recopilaron del Instituto Geográfico Agustín Codazzi, las fotografías de 2011 a 2017 se obtuvieron de Google Earth por medio de la herramienta de historial de imágenes satelitales que muestra todas las tomas que se tiene de un área determinada durante varios años y los datos espaciales de la actualidad se recogieron por medio de un recorrido que se realizó por el municipio con la aplicación de información geográfica SWMaps, a través de ella fue posible realizar un levantamiento de suelos que permitió establecer los diferentes usos del suelo actuales del municipio.

El ejercicio de fotointerpretación para comprender las transformaciones espaciales de Gachancipá se realizará tanto de la zona rural como de la zona urbana del municipio, el análisis se apoyará de bibliografía referente a situación social, económica del municipio y la provincia en cada lapso, así como de los cambios morfológicos.

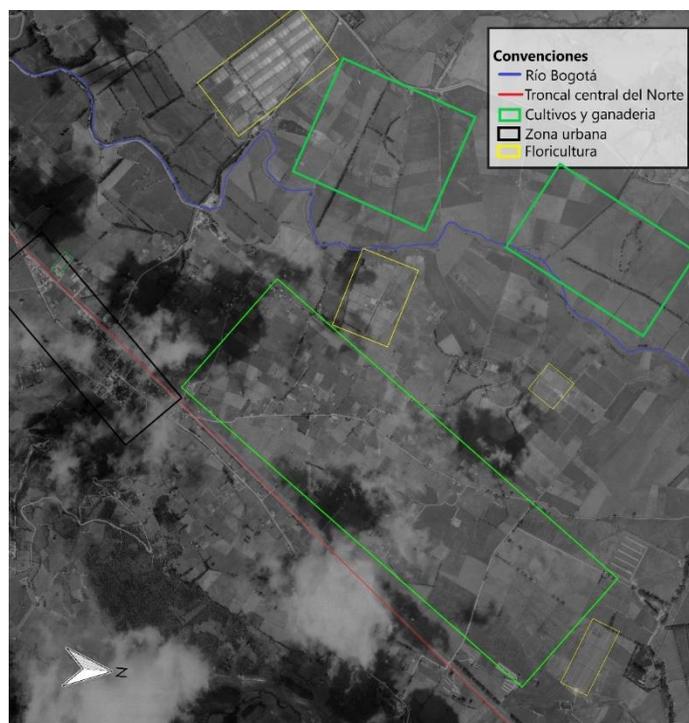
3.1 Fotografía aérea año 1988:

Para el año de 1988 Gachancipá se encuentra constituido por un pequeño centro urbano que comienza apenas a desarrollarse, este se conformaba por el parque principal y algunas calles en torno a este, pues como menciona León y Ruíz (2015) para el periodo de 1973 a 2005, es cuando las grandes ciudades del país consolidan la metropolización y los municipios que son metropolizados adquieren gran importancia en las dinámicas económicas y de urbanización de las ciudades núcleo, en el caso de Gachancipá municipio metropolizado por Bogotá, adquiere importancia en tanto se comienzan a localizar en la zona rural empresas dedicadas a la floricultura en las veredas de San José y San Martín como se muestra en los recuadros amarillos de la Figura 2 desplazando así actividades agrícolas como la ganadería y cultivos que eran los predominantes en estas áreas .

Otro aspecto que consideramos importante mencionar en esta primera muestra son las actividades que se desarrollaban en la ruralidad, como lo mencionamos anteriormente producto de la desecación histórica del terreno las actividades principales que se desarrollaron en la sabana fueron la ganadería y los cultivos, así, para el caso de Gachancipá, cerca al tramo del río Bogotá históricamente y aun en la actualidad se ubicaron grandes haciendas, por lo tanto todos estos terrenos se dedicaban principalmente a la ganadería, en cuanto a los cultivos que en su mayoría eran de papa, cebada y avena, esta última se utilizaban principalmente para la vacas de leche, se ubicaban en los terrenos en la zona plana de la vereda San José en el occidente del municipio y en la veredas cercanas a la troncal central de norte como la vereda San Marín, La Aurora y El Roble.

Figura 5: Fotografía tomada del IGAC. (1988) Municipio de Gachancipá, en escala

1:27400.



3.2 Fotografías aéreas año 1992

La evolución del área urbana del municipio de Gachancipá entre 1988 a 1992 fue lenta, los círculos morados en la figura 3 superior señalan las áreas de expansión que presentó el municipio. Dentro de los barrios que se formaron para este año, está el barrio Asivag ubicado al costado occidental de autopista troncal central del norte, asimismo comienza la formación del barrio Belén ubicado al costado oriental de la autopista y señalado con el círculo morado que se ubica más hacía el sur, el barrio Las Mercedes por su parte presentó un crecimiento escalonado por los potreros que más tarde limitarían con el barrio Belén, este es el que se encuentra ubicado al costado oriental de la autopista y tiene forma triangular, cabe mencionar que el tipo de vivienda que constituyó estos nuevos barrios y el crecimiento del municipio fueron de auto- construcción.

En cuanto al área rural podemos ver como se fueron estableciendo las empresas floricultoras en la vereda La Aurora y en como aumentaron en cantidad en la vereda San Martín,

algunas de estas empresas aun en la actualidad se mantienen en estas áreas, algunas de las zonas de cultivo y arado son las señaladas con el recuadro verde, en estas veredas la agricultura era una de las principales actividades que se desarrollaban. A partir de esta fotografía aérea, podemos inferir que para estos años las empresas floriculturas estaban ganando gran protagonismo en la zona rural del municipio de Gachancipá y en toda la sabana norte, pues como lo mencionamos anteriormente el clima y los suelos de estas zona presentan las condiciones propicias para el cultivos de flores, el tramo de la cuenca del río Bogotá que atraviesa el municipio entre las veredas San José y San Martín también significó un atractivo para el establecimiento de estas empresas ya que representa la principal fuente de abastecimiento para los cultivos, la autopista y las diferentes vías que conectan los municipios entre sí también posibilitaron fácil transporte de los ramos de flores terminados para ser exportados. Asimismo, la floricultura se presentó en sus inicios como una oportunidad de desarrollo para los municipios y de empleo para sus habitantes.

Figura 6: Fotografía tomada del IGAC. (1992) Municipio de Gachancipá, en escala 1:35100. Fotografía superior: casco urbano, fotografía inferior: área rural, vereda San Martín La Aurora.



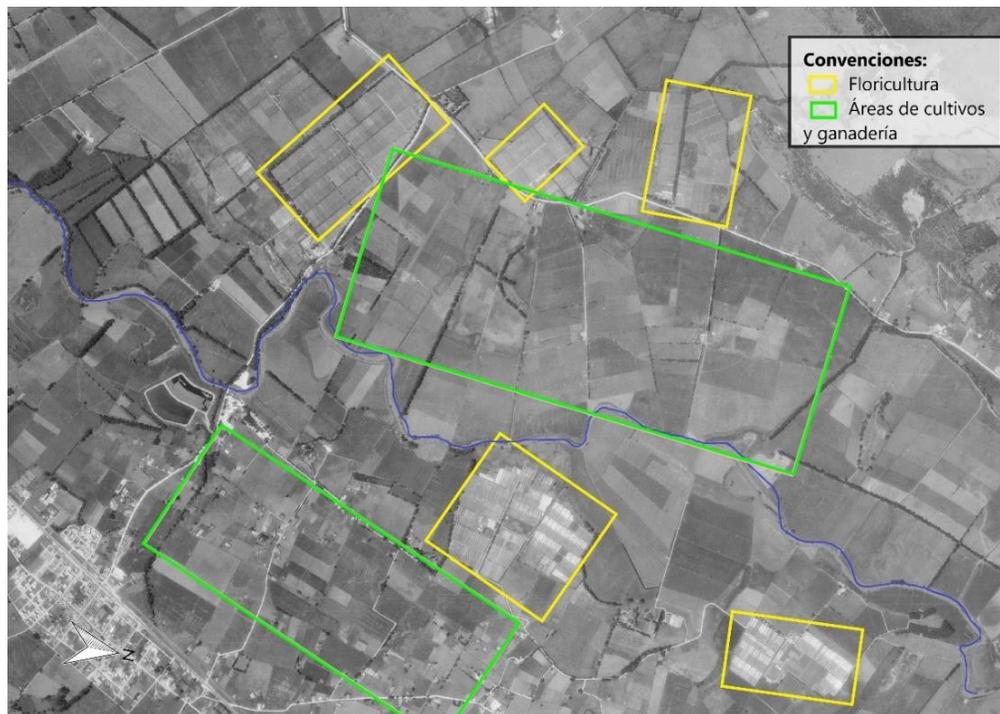


A continuación, se presentarán las prolongaciones del crecimiento urbano del municipio para el año de 1997, así como se mostrarán la expansión que tuvo el sector de la floricultura principalmente hacia la vereda San José.

3.3 Fotografía aérea 1997

Durante la década del noventa la floricultura fue expandiéndose por toda el área rural del municipio de Gachancipá principalmente entre las veredas San José ubicada al occidente del municipio y la vereda San Martín y La Aurora ubicadas al nororiente del municipio, estas veredas para esta década presentaban grandes extensiones de tierra que en su mayoría se dedicaban a la ganadería y agricultura. Para 1997 se puede ver la fuerte presencia de la floricultura en la vereda San José como se presenta en los recuadros amarillos de la figura 4. En cuanto al crecimiento urbano, para este año se consolidó totalmente el barrio Las Mercedes y Belén, y comenzó a construirse viviendas hacia la vereda Santa Bárbara señalado con el círculo morado ubicado en el occidente del municipio.

Figura 7: Fotografía tomada del IGAC. (1997) Municipio de Gachancipá, en escala 1:40750. Fotografía superior área rural, veredas San José y San Martín, fotografía inferior: casco urbano.

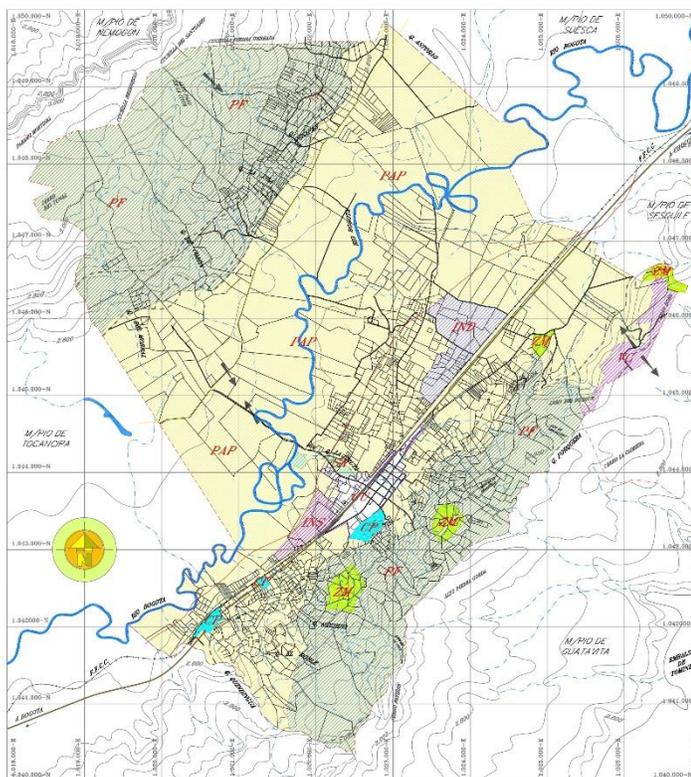


A partir del año 2000 tras la vinculación del municipio de Gachancipá a la Asociación de Municipios de Sabana Centro (ASOCENTRO), se formula el Plan de Ordenamiento Territorial (POT) del municipio, esto como resultado de su vinculación e interacción regional, y tras la concertación de todos los municipios que conforman ASOCENTRO⁶ de formular el POT. (Plan de ordenamiento territorial municipio de Gachancipá, 2000)

El POT posibilita en estos municipios la administración del territorio, la cual se fundamenta en las políticas, estrategias de desarrollo y ordenamiento territorial a nivel municipal, departamental, regional y nacional, en él se establecen una diferenciación entre áreas urbanas y áreas rurales, para así definir la asignación de zonificación y reglamentación del uso del suelo, asimismo a través del POT se fijan las normas urbanísticas, el manejo ambiental, el plan de desarrollo vial y la estructura de servicios públicos de cada municipio. (POT municipio de Gachancipá, 2000)

El Mapa 5 presenta los usos del suelo en las áreas rurales del municipio para el año 2000, esta cartografía es producto de la formulación del POT.

⁶ ASOCENTRO: Asociación de Municipios de Sabana Centro, la cual esta conformada por los municipios de Cajicá, Chía, Cota, Cogua, Nemocón, Tabio, Tenjo, Zipaquirá, Gachancipá, Tocancipá, Sopo, tiene como objetivo impulsar la solidaridad regional de los municipios, en aras de buscar y aunar esfuerzos y recursos, para prestación conjunta de los servicios públicos, obras de desarrollo y fomento a los habitantes y municipios que se asocien. (Asociación de Municipios Sabana Centro, 2013, <https://asocentro.com/ESTATUTOS.pdf>)



LEYENDA	
NOMBRE	
PF	PRODUCCION FORESTAL
PAP	PRODUCCION AGROPASTORAL
ZM	MINERIA
INS	AREAS INSTITUCIONALES
IND	ACTIVIDADES INDUSTRIALES
VC	PARCELACION RURAL PARA VIVIENDA CAMPESTRE
SA	AREAS DE INTERES SANITARIO Y AMBIENTAL
CU	CASCO URBANO
CP	CENTROS POBLADOS

Mapa 3: Usos del suelo en el área rural municipio de Gachancipá- 2000. Municipio de Gachancipa. Plancha No 13R/30. Plan de ordenamiento territorial municipio de Gachancipá,(2000)

Los estudios realizados de los usos del suelo rural en el año 2000 para la formulación del POT señalan que para este año, los cultivos de papa tenían una extensión de ocupación de 33,32 Has (0,78%) y estos se ubicaban principalmente en la vereda San José al occidente del municipio, el maíz y otros cultivos tenían una extensión de ocupación del 0,38% y se distribuían igualmente en

la vereda San José, en los diferentes miscelaneos que se encuentran en el territorio presentan cultivos de papa, arveja y maíz y dentro de los estudios también se hallaron algunos cultivos frutales de tipo perennifolios y caducifolios principalmente en las veredas San Martín y La Aurora. Las zonas urbanas abarcaban el 1,35% del total del territorio tomando en cuenta los asentamientos humanos veredales y el casco urbano, la zona de expansión urbana representaba el 0,44% y se ubica al costado oriental del casco urbano colindando con la vereda Santa Bárbara. (POT municipio de Gachancipá, 2000)

En el POT formulado para el año 2000 se identifican ocho grandes actividades económicas que se desarrollan en el municipio y por las cuales se establecen los diferentes usos del suelo, a continuación mencionaremos cada una de ellas y la extensión en porcentajes de ocupación sobre el territorio.

1. **Actividad Pecuaria:** Esta actividad es la que tiene mayor predominancia dentro del municipio y se manifiesta a través de pastos manejados, pastos naturales, pastos con influencia de rastrojos, y los miscelaneos principalmente pastos manejados, ocupan el 70,42% de área total de territorio del municipio y se presentan en todas las veredas
2. **Los rastrojos:** Los rastrojos relacionados con otros usos se ubican en las zonas altas de las cadenas montañosas del occidente y oriente del municipio entre las veredas San José, San Bartolomé, Santa Bárbara, el Roble y en menor extensión en la vereda La Aurora, estos ocupan el 11,83% del área total del territorio.
3. **Bosques:** Los bosques naturales y plantados se ubican principalmente entre las veredas San José y San Martín y tienen una extensión de 9,37% del área total del territorio.
4. **Agroindustria:** Representada por la actividad floricultora, avícola y porcícolas, estas actividades se desarrollan principalmente en las veredas, San José, La Aurora, San Martín y el centro, su extensión sobre el territorio es de 3,30%.

5. **Zona urbana:** Esta zona hace referencia a la cabecera municipal, a la zona de expansión urbana y a los asentamientos que se ubican en las veredas de El Roble y Santa Barbara, la extensión de estas zonas es de un 2,77% del area total del municipio.
6. **Cultivos:** Dentro de los principales cultivos que se desarrollan en el municipio esta la papa, el maíz, y los miscelaneos, su encuentran ubicados principalmente en la verede San José y su extensión es de 1,15% del área total del municipio.
7. **La minería:** En relación a la minería el municipio presenta cinco canteras que se encuentran distribuidas en las veredas La Aurora, Santa Barbara y San Bartolome la extensión de estas es de un total de 0,37% respecto al area total del municipio.
8. **Área de servicios:** Esta esta constituida por las lagunas de oxidación y se ubican en la vereda San Jose, y se estendienden sobre 5,19 Has.

En cuanto a la actividad industrial como se muestra en el Mapa 4 se establece una pequeña zona ubicada en la verda San Martín, pues la zona que se había dispuesto para actividad industrial mediante el Acuerdo 22 de 1994 ubicada en la vereda El Roble queda suspendida a partir de la vigencia del POT debido a que esta zona recuperó la actividad y agropecuaria y turistica, aun así en el análisis DOFA que se presenta en la formulación del POT se considera que,

“Gachancipá no esta preparado para soportar una actividad industrial importante, debido en primer lugar a la deficiencia de servicios públicos especialmente el de acueducto y alcantarillado, razón por la cual el municipio ha presentado un crecimiento desordenado que lo ha convertido en "municipio dormitorio"; además existe un elevado índice de desempleo, ya que las pocas industrias no emplean personal de la región, sino de lugares aledaños” (POT municipio de Gcahancipá, 2000, p. 112)

Por lo tanto la oportunidad y foteleza que se perciben en el territorio es el uso residencial siempre y cuando haya una correcta planificación y control en la prestación de servicios publicos, ahora bien, el uso residencial del suelo se piensa de una manera progresiva y no como una

expansión del casco urbano inmediata sobre los lotes de engorde que existen en el municipio, por el contrario el POT insiste en potenciar las actividades agropecuarias y presentarlas como una oportunidad de diversificación de la población y de producción para el autoconsumo (POTmunicipio de Gachancipa, 2000).

A partir de los usos del suelo que se presentan en el POT del año 2000 en el municipio de Gachancipa podemos evidenciar que el uso de suelo predominante en el área rural del municipio es la ganadería, este uso del suelo a partir del análisis de las fotografías aéreas desde 1988 podríamos decir que es el que predomina tradicionalmente en el municipio, por lo tanto la aparición de actividades agroindustriales en el área rural se presenta como una imposición de la economía nacional, como se mencionó anteriormente en el apartado sobre la floricultura, esta actividad se introduce a la economía del país para que esta se pueda integrar al mercado internacional, ahora bien, si recordamos las consecuencias que estos cultivos traen sobre los suelos y la red hídrica, y el cambio en las dinámicas económicas del municipio podemos establecer una primera gran transformación espacial en el municipio de Gachancipa al introducirse esta actividad en el campo y desplazar las actividades agropecuarias tradicionales.

En cuanto a las primeras relaciones espaciales de intercambio que se establecen entre el municipio de Gachancipa y la región, para el año 2000 en la formulación del POT se establece que estas tienen que ver con las actividades que mayor incidencia tienen en el municipio como lo eran la agricultura, la industria, la ganadería y el área de desarrollo residenciales y asentamientos humanos, estas actividades crean una relación de intercambio en donde la vía Troncal Central del Norte será fundamental para el movimiento y conexión poblacional y de productos entre los municipios. (POT municipio de Gachancipa, 2000)

Un primer vínculo que se establece en el POT del año 2000 es con los municipios de Tocancipa y Sesquilé, estos responden a la oportunidad de empleo que ofrece las actividades económicas del área rural para estos municipios al requerir mano de obra no calificada, de otro lado

se establecen relaciones de mercadeo de productos agropecuarios entre estos municipios. Con la ciudad de Bogotá las relaciones que se establecen son a través de la alta producción avícola, pecuaria y de floricultura de la cual la ciudad capitalina es la mayor receptora, en relación con la floricultura la ciudad es un paso obligatorio para la exportación de los ramos terminados.

3.4 Fotografía Aérea 2009

Para el año 2009 por medio del Decreto No. 22 del 16 de abril del 2009 se realiza un ajuste al POT del formulado en el año 2000, este ajuste busca en el municipio fijar su vocación funcional aprovechando su ubicación geográfica estratégica en la provincia de Sabana centro, por lo tanto, dentro de los objetivos a nivel socioeconómico y cultural que se propone este decreto está: convertir al municipio en un,

“Centro Local Principal, potenciando los sectores del comercio y servicios, la industria de tecnología limpia, la agroindustria y el ecoturismo, como principales actividades de su desarrollo económico propendiendo por la generación de empleo y riqueza de la población. Fortalecimiento del sector Educativo, como base del desarrollo económico, social y cultural de los habitantes del Municipio, propiciando los espacios de trabajo asociado y de cooperación del sector público y privado en los diferentes niveles de la educación, con tendencia a la formación técnica que atienda al desarrollo industrial y económico y ecoturístico. Territorio con áreas habilitables para la localización de asentamientos de carácter urbano, en condiciones urbanísticas reguladas dentro de un marco de sostenibilidad ambiental.” (Decreto No. 22 del 16 de abril de 2009, p. 6)

Una de los grandes ajustes que se realizan en este decreto es el ajuste al marco del desarrollo económico del municipio en el que se busca potenciar la actividad industrial, por medio del ofrecimiento de espacios para la localización de empresas que desarrollen sus actividades por medio de sistemas de producción limpia, promoviendo la consolidación de un área industrial

enmarcado en un desarrollo planificado y sostenible, proveer a estas áreas de producción mejores condiciones de movilidad y funcionalidad del municipio así como proveer al nuevo sector trabajador vivienda, servicios públicos y equipamientos para el desarrollo de sus labores en la industria y fomentar el desarrollo del municipio como centro industrial, de comercio y de servicios por medio de incentivos tributarios.

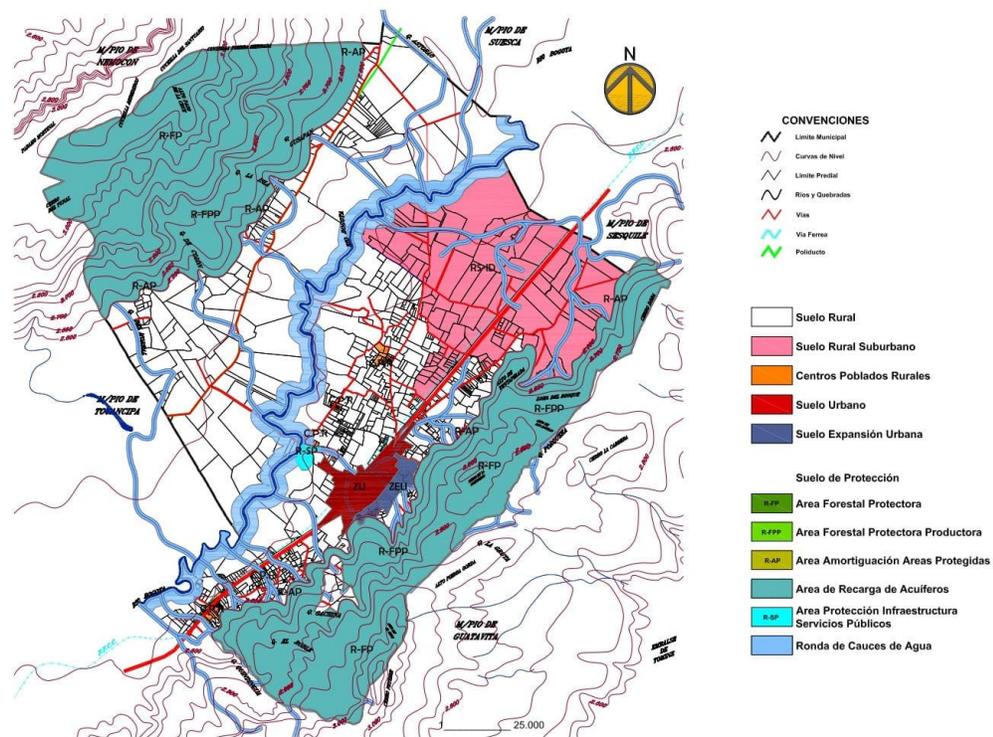
El ajuste al marco de desarrollo económico que se establece en este decreto marca de forma sustancial un nuevo patrón de desarrollo y crecimiento en el municipio, en el Mapa 5 se muestra como gran parte del suelo rural de las veredas San Martín y La Aurora que tiene usos ganaderos y cultivos a pequeña escala se convierten en este ajuste en suelo rural suburbano, más adelante nombraremos los nuevos usos del suelo que se pueden dar en esta zona establecida por decreto No. 22 del 16 de abril de 2009

Aquí es importante mencionar el escándalo de corrupción en el que se vio involucrado el exalcalde de Gachancipá Alfonso López Sánchez en el periodo de 2008- 2011, debido a que este ajuste que se realiza al POT se relaciona con el conocido “volteo de tierras” ya que la aprobación de ese decreto debía contar con la previa aprobación del Consejo Municipal y ser compartido con la comunidad, y las pruebas que el exalcalde presentó de que se habían realizado las respectivas socializaciones del decreto eran falsas, eran de reuniones antigua de un exalcalde, por lo tanto Alfonso López fue condenado a 48 meses de prisión domiciliaria y se vio obligado a pagar una multa por 66 salarios mínimos legales vigentes, al igual que se le inhabilitó para ejercer cargos públicos durante 80 meses. (Fiscalía general de la Nación, 2020)

El “volteo de tierra” se conoce como un caso de corrupción que se presenta en varios municipios de Cundinamarca en el que alcaldes hacen modificaciones irregulares a los planes de ordenamiento territorial con fines de lucro. Estas modificaciones consisten en pasar suelo de uso agrícola o ambiental a urbanos, con el fin de favorecer la construcción ya sean proyectos inmobiliarios como también la construcción de parques industriales y grandes bodegas, estos

cambios alteran de manera exorbitante el valor de los terrenos teniendo en cuenta que los suelos con usos agrícolas tiene bajo valor porque generan menos ganancias y el crecimiento urbano de un municipio o ciudad genera mayor demanda de suelos por lo tanto su valor aumenta. (Meza, 2019)

Esta problemática ocurre principalmente en los municipios que se ubican cerca de las ciudades núcleo metropolitanas como en el caso de Bogotá a las que poco a poco se les va agotando terrenos de expansión urbana y su población va creciendo cada vez más por lo tanto estos municipios ofrecen ventajas que la ciudad ya no es capaz de ofrecer como vivienda a bajo costo, con la instalación de industrias o frece empleo, comercia y vías de comunicación con la ciudad central. (Meza, 2020)



Mapa 4. Usos de suelo del municipio de Gachancipá año 2009. Municipio de Gachancipá.

Plancha No CG02. Decreto 22 de 16-04-2009

En la figura 5 podemos ver como a partir de este año se instala la primera empresa esta es Protisa Colombia S.A⁷, se ubica en la vereda San Martín al suroccidente del municipio en el km 45 sobre la vía Bogotá- Tunja, este proyecto comenzó a finales de 2009 y es una de las plantas de producción de papel Tissue más grande de América Latina, “La producción estimada para esta planta es de 2.000 toneladas de papel Tissue mensual, lo cual compromete una infraestructura de gran proyección y respaldo”.(Industrias Ectricol)

Figura 8: Fotografía tomada del IGAC. (2009). Zona rural suburbano, entre las veredas La Aurora y San Martín, municipio de Gachancipá, en escala 1:100.000.



Es importante tener en cuenta en este análisis que el disponer de áreas para actividades industriales en la zona rural del municipio responde a esas dinámicas de metropolización que se

⁷ La empresa Protisa Colombia S A tiene como domicilio principal de su actividad la dirección, autopista norte Bogotá Tunja vrd San Martín km 45 en la ciudad de Gachancipá, Cundinamarca. Esta empresa fue constituida como SOCIEDAD ANONIMA y se dedica a la fabricación de pulpas (pastas) celulósicas papel y cartón. (Informa, (s.f), <https://www.informacolombia.com/directorio-empresas/informacion-empresa/protisa-colombia-sa>)

mencionaron en el apartado dedicado a estas, bajo este ajuste de POT el municipio de Gachancipá se convierte en receptor de industria de forma escalonada, al igual que de mano de obra de municipios aledaños y de Bogotá, esto ocasiona al mismo tiempo que se empiece a dar un desarrollo acelerado de conjuntos de vivienda para estos trabajadores, asimismo como se mencionó en las fortalezas del análisis DOFA en el POT del año 2000 el municipio se va convirtiendo en un municipio dormitorio ya que los principales compradores de los apartamentos son en su mayoría personas provenientes de Bogotá que se ven atraídos a comprar por el bajo costo de la vivienda, pero siguen desarrollando sus actividades laborales o estudios en la ciudad capitalina por lo que se ven obligados a desplazarse de Gachancipá a Bogotá todos los días siendo su estadía en el municipio solo para el descanso.

Ahora bien, como podemos ver en la Figura 8 en torno a la empresa Protisa la primera en posicionarse en el área rural, podemos ver como se sitúan grandes extensiones de tierra y vivienda campesina, en ellas se desarrollan principalmente actividades ganaderas y cultivos familiares, por lo tanto, el establecimiento de industria en zonas rurales rompe con la estructura rural y desplaza las actividades tradicionales para el campesinado del municipio.

3.5 Fotografía aérea 2010

Desde el año 1997 el municipio de Gachancipá no presentó un crecimiento significativo en el casco urbano, como se señala en la Figura 6 que corresponde al año 2010 el crecimiento urbano se presentó en los asentamientos humanos de la vereda Santa Barbara y El Roble que se señalan con los círculos que se encuentran al sur oriente y oriente de la fotografía aérea, por otro lado se da el comienzo de la formación del barrio Santa Ana señalado con el círculo que se encuentra más al nororiente de la fotografía aérea.

Figura 9: Fotografía tomada del IGAC. (2010). Casco urbano municipio de Gachancipá, en escala 1:100.000.



3.6 Fotografías aéreas año 2013

El Parque Industrial Prebuild- Zona Franca de Gachancipá se consolidó en el año 2012 con una inversión de US \$250 millones este se ubica en el km 55 vía Bogotá- Tunja en la vereda la Aurora. Prebuild nació en el año 2001 y es un grupo creado con capital privado portugués que opera en los sectores de industria, construcción y servicios, cuenta con una cartera de 43 empresas que se complementan y fortalecen, su sede principal se encuentra en Portugal y tiene presencia en África, Medio Oriente, y en América en Venezuela y Colombia. (Chaparro, 2014)

Sin embargo, en septiembre de 2015 la Superintendencia de Sociedades ordenó la liquidación judicial de Prebuild Construcción y Servicios de Construcción S.A.S., Prebuild Colombia S.A.S. y Ekko Promotora S.A.S., respectivamente. Esto a causa de la imposibilidad de las sociedades para cumplir con sus obligaciones, hasta llegar al punto del incumplimiento de cuatro salarios a sus empleados y aportes a la seguridad social, se denunciaron asimismo malos manejos administrativos, descuido y abandono de los activos de la empresa entre otros. (Superintendencia de Sociedades, 2015)

La recuperación de la zona franca se da por parte del Grupo Terranun Colombia en este mismo año, uno de los principales accionistas de este grupo es el Grupo Santo Domingo, dicha recuperación se da con una inversión de \$230.000 millones. Exennta Zona Franca de Gachancipá es la nueva razón social establecida por el Grupo Terranun y esta,

“cuenta con un total de 79.000 m² de bodegas de alta especificación y oficinas listas para ocupar, diseñadas para adaptarse a operaciones industriales (de alto, mediano y bajo impacto), logísticas y de usuarios comerciales, garantizando tanto la operatividad de su empresa, como la agilidad en su operación diaria. Para venta local, distribución, o fines de exportación, ubicarse en una Zona Franca representa múltiples beneficios en términos tributarios y financieros.” (Exennta Zona Franca de Gachancipá)

En la Figura 7 podemos ver señalada la construcción de la zona franca Exxenta Gachancipá en la vereda La Aurora, hacia la vereda San Martín al lado de la empresa Protisa para este mismo año se da la construcción de la empre suiza Weatherford International Ltda encargada de la venta de servicios petroleros, y otras empresas que se dedican del mantenimiento de máquinas industriales. Lo interesante de las nuevas dinámicas empresariales que aparecen en la zona rural suburbana del municipio de Gachancipá, es que no desplaza las empresas floriculturas de las veredas, sino que las empresas se suman a esta como actividad para romper con las prácticas tradicionales rurales, y es que si bien al establecerse suelos rurales como suelos suburbanos mediante el Decreto 22 en 2009, esto indica que allí se pueden mezclar diferentes usos del suelo así como las formas de vida tanto de la ciudad como del campo.

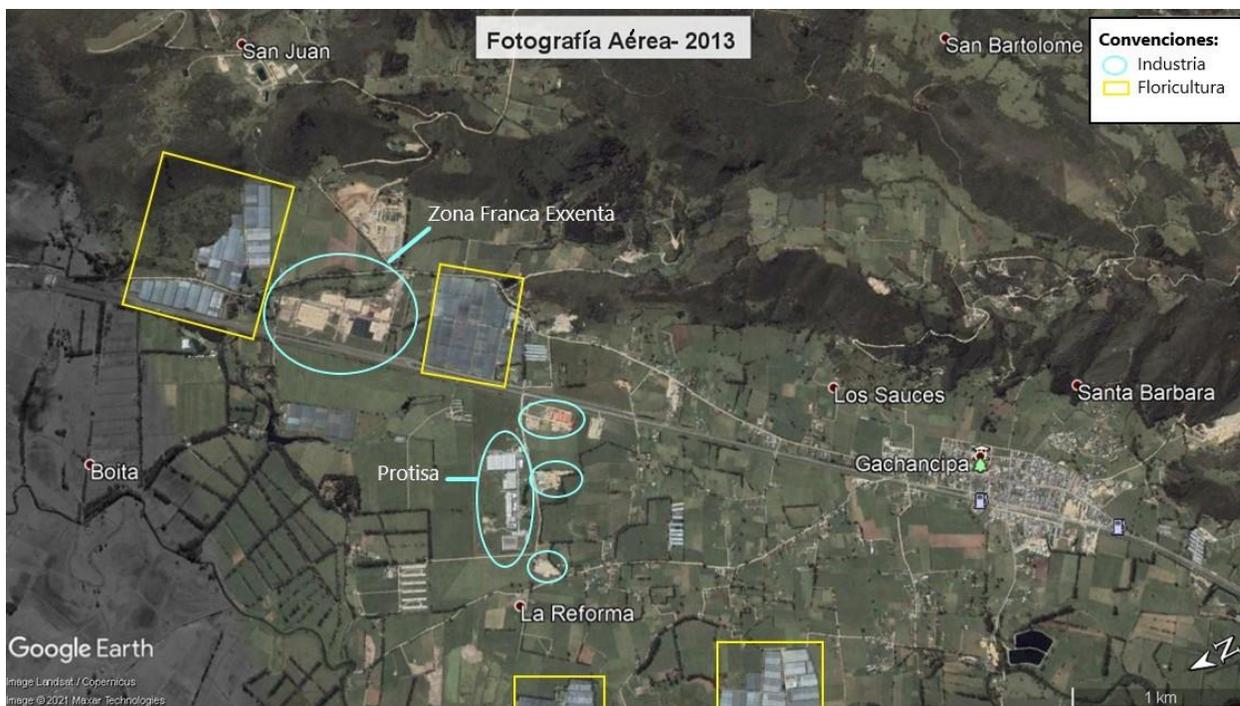
Según el Decreto No. 22 del 16 de abril del 2009, los principales usos del suelo suburbano es la industria grupo II, que corresponde a industria liviana a mediana, que se desarrolla en fábricas o bodegas de dimensiones medianas y su impacto ambiental es bajo, los usos compatible son el comercio grupo I y grupo II, estos grupos comprenden los usos comerciales de productos y servicios de consumo que satisfacen las necesidades de las personas que habitan la zona, esta actividad se

desarrolla en edificaciones principalmente residenciales o en estructuras específicas para la actividad comercial, los usos condicionados son industria grupo III esta se refiere a industria mediana o pesada y se desarrolla en fábricas o bodegas de dimensiones grandes, el impacto ambiental es alto al igual que el urbanístico, y los usos prohibidos son viviendas, suburbanos, vivienda campestre y centros vacacionales.

Bajo esta clasificación de los suelos mediante el decreto 22, la empresa Protisa por su producción de papel higiénico y derivados pertenece al grupo II de industria, al igual que las demás empresas que se ubican a sus alrededor ya que sus actividades son de mantenimiento por lo tanto el impacto ambiental y urbanísticos no es alto, la Zona Franca Exxenta Gachancipá por sus dimensiones e impacto urbanístico en la zona veredal se podría situar en el grupo III de industria, aun cuando en el momento sus funciones son de bodegas de almacenamiento.

Figura 10: Fotografía tomada de Google Earth. (2013). Municipio de Gachancipá.

Fotografía superior: zona rural suburbana del municipio de Gachancipá, entre las veredas La Aurora y San Martín. Escala 1:100000. Fotografía inferior: Casco urbano municipal. Escala 1:50000

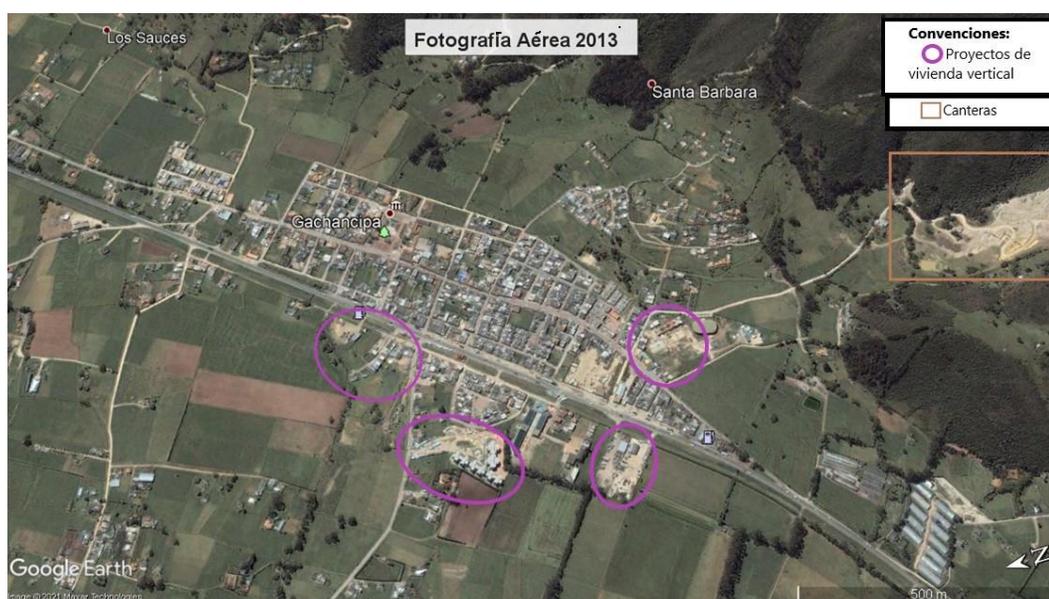


Nota: Según el Dane, para el año 2013 la agricultura, ganadería, silvicultura, y pesca se desarrollaba en el 15,23 % de las zonas rurales, para el 2011 estas actividades desarrollaban en el 22,59% del territorio, teniendo una pérdida las actividades en un 7,36%.
Fuente: TerriData, con datos de DPN a partir de información del DANE.

En relación al área urbana vemos un crecimiento importante y más aún cuando este rompe con el tipo de vivienda que caracterizaba el crecimiento urbano del municipio el cual era de autoconstrucción, consolidándose así como patrón de crecimiento los proyectos de vivienda vertical, en la figura 7 del casco urbano municipal podemos ver el comienzo de tres proyectos de vivienda vertical, el señalado al oriente de la troncal central de norte denominado Molinos de la Sabana, el señalado al sur occidente de la troncal central del norte denominado Kerantá el cual desarrolla en total cuatro etapas una de ellas de interés social, y el círculo que se encuentra más hacia el occidente denominado Cerro Fuerte, proyecto que también incluye torres de interés social, por último el círculo que se ubica hacia el noroccidente representa la constitución de un pequeño barrio con viviendas de autoconstrucción.

Bajo el decreto Decreto No. 22 del 16 de abril del 2009 en el artículo 108 de usos residenciales se incluye el tipo de vivienda en conjuntos o agrupadas, y se menciona que esta se

puede ubicar en la zona suburbana o en los suelos donde este usos sea principal, compatible o condicionado, asimismo se dan todas unas directrices para la ejecución de estos proyectos de vivienda en el municipio, por lo tanto es a través de este decreto que se da la entrada en el municipio a los proyectos inmobiliarios y se presentan como la nueva forma de crecimiento urbano en el municipio, según el POT del año 2000, el tipo de vivienda predominante en el casco urbano correspondía a vivienda unifamiliar siendo usados 428 predios para esta vivienda lo que representa 52,6 % del total del área urbana.



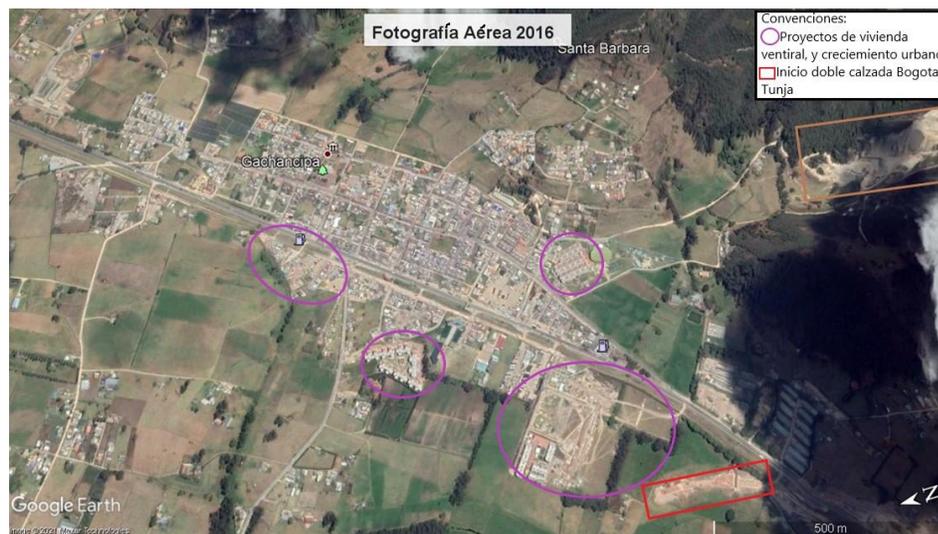
3.7 Fotografía aérea 2016

En la Figura 8 podemos ver como los proyectos de vivienda vertical se encuentran ya consolidados, el proyecto denominado Kerantá cuenta con la primera etapa de interés social terminada e inicia la construcción de las siguientes etapas como señala el círculo ubicado al sur occidente de la troncal central del norte. Para este mismo año se pone en marcha la construcción de la doble calzada Bogotá- Tunja con el objetivo de acortar del tiempo de viaje de una ciudad a la otra, si bien en la Figura 8 se muestra la construcción de la vía como una variante al costado oriental del municipio, en el proyecto inicial esta vía se trazaba paralela a la troncal central del norte que

atraviesa el municipio, lo que significaba tumbar varias viviendas que se ubicaban sobre la vía, ante la negativa de la población y del alcalde municipal para este entonces Nicolas Gómez, se logra frenar este proyecto inicial y replantearlo como una variante. Ahora bien, la construcción de esta variante significó atravesar varios predios destinados a la ganadería y desplazar a familias campesinas de la vereda El Roble que vivían sobre los trazos de la doble- calzada; esta vía en las veredas El Roble y San Martín es un claro ejemplo de cómo la vida urbana que en este caso se manifiesta como una autopista rompe con las formas de vida tradicionales rurales.

Figura 11: Fotografía tomada de Google Earth. (2016). Municipio de Gachancipá.

*Fotografía superior: Casco urbano municipal en escala 1:50000
Fotografía inferior: zona rural suburbana del municipio de Gachancipá, entre las veredas La Aurora y San Martín en escala: 1:50000*



En el caso de la zona rural suburbana la figura 7 inferior, nos muestra cómo se encuentra casi finalizada la construcción de la zona franca Exxenta Gachancipá y como hacía el oriente de esta se consolida una empresa dedicada a procesar madera para la construcción.



3.8 Fotografía aéreas año 2017

En el año 2017 en el municipio de Sesquilé que limita al nororiente con Gachancipá se puede ver que se inicia la construcción de la Central Cervecera de Colombia (CCC) justo al lado de la zona rural suburbana que se destinó para proyectos empresariales e industriales en el municipio de Gachancipá, en la Figura 9 se señala la central cervecera con el recuadro que se ubica al noroccidente de la troncal central del norte. Esta central cervecera es la competencia directa de la empresa Bavaria ubicada en el municipio de Tocancipá al sur del municipio y la construcción de esta nueva sede requirió una inversión de US\$ 400 millones, su origen es chileno y opera en países como Argentina, Bolivia, Paraguay, Uruguay, Chile y Perú, en Colombia según la firma logró superar el medio millón de hectolitros de venta de cervezas marca premium, las cuales son principalmente importadas y dentro de las marcas que se propone fabricar esta, Heineken, Miller Genuine Draft, Tecate y Sol. (Portafolio, 2019)

Esta planta cervecera es la segunda que lidera el grupo Ardila en Colombia, la primera planta la lideró en el año 1996 y se localizó en el municipio de Tocancipá y se consolidó para competir con el Grupo Santo Domingo que para entonces era dueño de la cervecera Bavaria. (Portafolio, 2019). La localización de empresa de esta magnitud en las zonas veredales de un municipio como Sesquilé donde su economía se basa en la agricultura, ganadería, floricultura y explotación salina, deja entrever cómo el capital extranjero se aprovecha del bajo costo de los suelos al ser de usos rurales, de la ubicación geográfica estratégica al situarse sobre la Troncal Central del norte, la mano de obra descalificada a la que pueden acceder en municipios como Gachancipá, Sesquilé, y municipios aledaños, y de la dotación de servicios públicos que le ofrecen los gobiernos locales.

Figura 12: Fotografía tomada de Google Earth. (2017). Municipio de Gachancipá.

Fotografía superior: zona rural suburbana del municipio de Gachancipá, entre las veredas La Aurora y San Martín en escala: 1: 200000. Fotografía inferior: Casco urbano municipal en escala 1:50000



En relación con el casco urbano en la Figura 9 se señala la terminación de la construcción de la variante de la doble calzada Bogotá- Tunja y en cuanto a crecimiento urbano se puede ver como avanza la construcción de las etapas tres y cuatro del proyecto de vivienda vertical Kerantá.



Finalmente, analizaremos los usos del suelo actuales del municipio de Gachancipá tras el recorrido realizado y el levantamiento de suelos realizados a través de la aplicación SWMaps.

3.9 Fotografía aérea 2021

Durante el recorrido realizado por el municipio de Gachancipá, el cual inició en el casco urbano, encontramos pequeños cultivos de papa y fresa en los predios que se ubican al lado de los barrios el Centro y Asivag como se muestra en los polígonos morados de la Figura 12, un cultivo que llama la atención es el ubicado en un predio entre los proyectos de vivienda vertical Kerantá y Cerro fuerte, predios cultivados que según el lanzamiento el pasado 10 de julio del presente año del próximo proyecto de vivienda vertical en el municipio denominado Gaika, este se ubicara justo sobre estos predios cultivados, por lo tanto, primero el crecimiento del municipio ya no se piensa en barrios de autoconstrucción sino que se encamina a seguir el patrón de vivienda vertical, segundo, se manifiesta de manera explícita como actividades campesinas tradicionales como lo son el cultivo de papa tienden a desaparecer tras la imposición de esta nueva forma de vivienda, los predios que se ubican entorno al casco urbano y que se dedican a actividades agrícolas junto a las viviendas rurales están destinadas a desaparecer y cada vez tener que desplazarse o vincularse a las formas de la vida de la ciudad.

Continuando con el recorrido, del casco urbano hacía la vereda La Aurora nos encontramos con diferentes manifestaciones de urbanización como lo es la pavimentación de la vía principal que atraviesa la vereda, el nuevo tipo de vivienda que se presenta en el municipio que, aunque es de autoconstrucción presenta diseños muy modernos que contrasta de manera significativa con las viviendas campesinas que aún se encuentran en la vereda. La figura 10 presenta algunas de las fotografías que se tomaron en el recorrido por la vereda La Aurora y que demuestra las transformaciones urbanísticas que esta presenta.

Figura 13: Fotografías propias. Vereda La Aurora municipio de Gachancipá



Junto a la zona Franca Exxenta Gachancipá y las empresas Protisa, Jernimo Martín's y las demás empresas de maquinaria pesada que se ubican entre las veredas San Martín y La Aurora se pudo ver que la mayoría de las grandes extensiones de terrenos que se ubican en torno a estas se dedican a la ganadería, en algunos casos se puede ver que aun la estructura de haciendas sigue presente con grandes viviendas rodeadas de predios con grandes pastizales y cabezas de ganado, así como es fuerte la presencia de pequeñas viviendas campesinas que se dedican igualmente a la ganadería, la Figura 11 muestra algunos de los predios de la vereda San Martín y la persistente actividad pecuaria.

Figura 14: Fotografías propias. Vereda San Martín municipio de Gachancipá



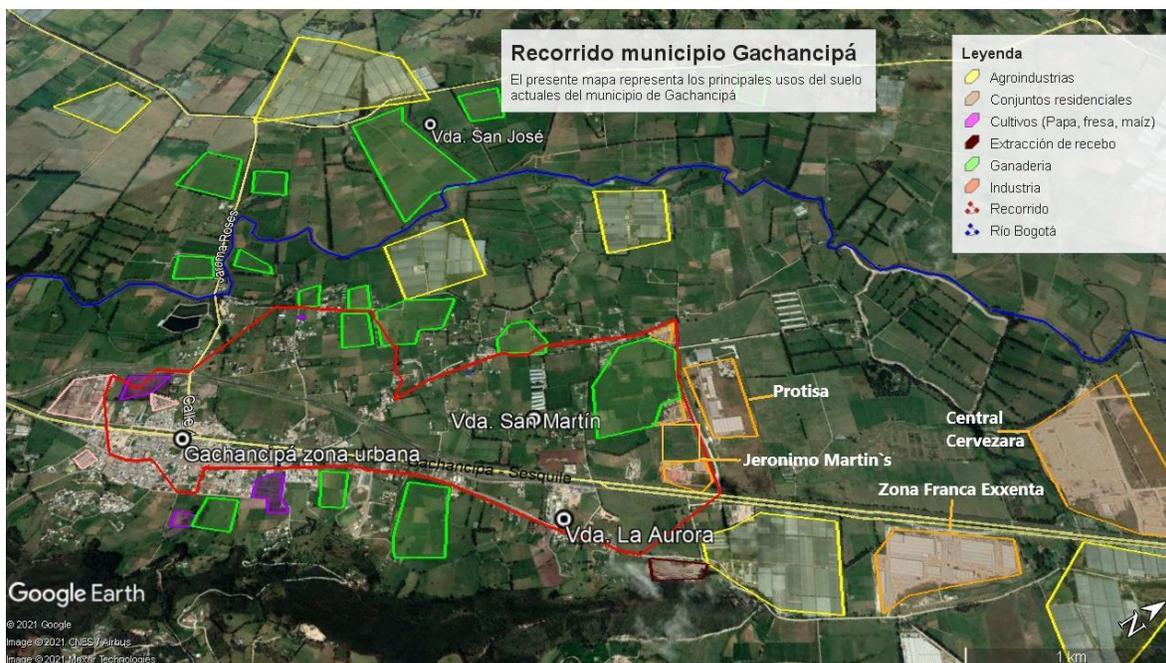
La zona franca Exxenta Gachancipá junto a la Central Cervecera y demás empresas se presentan imponentes en la zona veredal vereda y marcan la tendencia de transformación hacia la industrialización que presenta la vereda y el municipio. En cuanto a las empresas floriculturas el daño ambiental que han ocasionado se puede evidenciar sobre el tramo del río Bogotá, pues al ir finalizando el recorrido sobre la vía que lleva a la vereda San José, se cruzó por un tramo del río, en donde el olor que emana el río y el color que presentan sus aguas son sin duda muestra del impacto que la actividad floricultora e industrial han tenido sobre esta fuente hídrica, pues este río es el principal receptor de aguas cargadas con agroquímicos y demás desechos de esta actividad, lo preocupante son las viviendas que se ubican en torno a este tramo y las afectaciones que estos fuertes olores pueden tener sobre las salud de estos habitantes.

A manera de conclusión, en la Figura 12 se muestra como el municipio de Gachancipá ha transformado radicalmente su patrón de crecimiento a partir de los procesos de metropolización de la ciudad de Bogotá, convirtiéndose así en municipio dormitorio y receptor de industria, lo llamativo es como se mezclan actividades de todo tipo en las áreas rurales, que pueden leerse desde lo que Lefebvre denomina la urbanización del campo, en donde una carretera, una empresa floricultora, una industria productora de papel, vivienda de tipo vertical, rompen con lo que es tradicionalmente el campo y transforma las prácticas cotidianas y tradicionales de los habitantes del

municipio, teniendo en cuenta que estas transformaciones no solo se dan espacialmente sino también en los modos de vida de las personas.

Figura 15: Fotografía tomada de Google Earth. Levantamiento de suelos SWMaps (2021).

Municipio de Gachancipá área urbana y rural. Escala: 1: 100000



4 Capítulo 4. Trayectoria de la geografía rural y el campesinado

El presente capítulo está dedicado al análisis de los espacios rurales y el campesinado con el fin de comprender la transición que ha sufrido el campo a raíz de los procesos de expansión y acumulación del capitalismo, cuyo principal resultado ha sido el detrimento de las prácticas campesinas y los cambios en los usos del suelo. El análisis de la transición que ha sufrido el campo nos permitirá comprender el por qué en los municipios de la sabana de Bogotá paulatinamente se han establecido actividades socioeconómicas, como lo son las industrias y los proyectos de vivienda verticales, en las áreas rurales produciendo significativos cambios espaciales en el campo y en las formas de vida de la población campesina.

Se partirá abordando la trayectoria que ha tenido la geografía en el estudio de la ruralidad, teniendo en cuenta que estos aportes teóricos desde la geografía rural nos permitirán comprender la transición que ha tenido el campo a lo largo de la historia, para asimismo comprender cual ha sido la funcionalidad que ha tenido en los procesos de acumulación y expansión capitalista las áreas rurales para así entender su situación hoy, luego, se analizará los alcances y perspectivas de la geografía rural en América Latina profundizando en el post- productivismo como nueva forma de análisis para comprender la diversificación funcional que presentan las áreas rurales hoy, posteriormente se tratara los cambios y problemáticas a los que se ha visto sometido el campesinado tras las políticas de desarrollo rural que se han incorporado en el campo a través del neoliberalismo y finalmente analizaremos de qué forma se manifiesta esta transición del campo y del campesinado en el municipio de Gachancipá a través de entrevistas no estructuradas que se le realizaron a población que habita las zonas veredales del municipio.

4.1 Trayectoria de los estudios rurales en la geografía

La evolución de la geografía rural internacional a lo largo del tiempo ha presentado diferentes enfoques, metodologías y denominaciones esto como resultado de las distintas áreas geográficas - como lo son la francesa, la anglosajona, la latinoamericana o del sur de Europa- y científicas desde donde se han elaborado trabajos, es por ello que resulta dificultoso hallar un hilo conductor en el desarrollo de la disciplina ya que los problemas rurales existentes en cada área son diferentes, por lo tanto requieren un trato investigativo y unos enfoques determinados para ser tratados.(Paniagua, 2006)

La trayectoria de la geografía rural como menciona Paniagua (2006) se estructura en tres fases, la primera de ella se desarrolla hasta los años sesenta, en donde la geografía rural se encuentra estrechamente vinculada a la geografía regional, la segunda fase se desarrolla entre la década de los sesenta y setenta, en esta fase la geografía rural presenta una renovación y autonomía a la luz del positivismo y del estructuralismo y finalmente la tercera fase la cual se desarrolla

durante estas últimas décadas corresponde a la influencia de corrientes ético reflexivas y ambientalistas.

Fase 1: La geografía rural tiene su florecimiento en Francia en el periodo entre guerras, para este momento sus enfoques se encontraban vinculadas a las tesis regionales, los temas de interés de estas tesis fueron principalmente tres: el paisaje, la relación entre los componentes de la agricultura y las dinámicas de la demografía y la influencia de un medio físico, por lo tanto desde diferentes manuales se establece que los elementos constitutivos que se encuentran en constante interacción en el paisaje humano en las áreas rurales eran las estructuras agrarias, el tipo de propiedad, la consistencia de las explotaciones, el rendimiento productivo y la demografía rural, es por ello que el carácter descriptivo fue una de las principales características de la geografía rural para este momento. (Paniagua, 2006). Segrelles (2011) menciona al respecto que en la geografía agraria - como se denominó para este entonces la geografía rural- “el interés se centraba más en los paisajes agrarios, las producciones y las explotaciones, y menos en los hombres que los crean, las prácticas de cultivo que adoptan y las condiciones en que se llevan a cabo sus opciones. En esencia, las investigaciones se reducían fundamentalmente al estudio particular de la morfología agraria y el hábitat y poblamiento rurales”, estos ejes fueron los ejes de investigación que predominaron en la geografía rural hasta los años cincuenta. (Segrelles, 2011, p. 5)

En el caso de Gran Bretaña la geografía rural fue reconocida académicamente hasta 1970 antes de ello esta se ligaba a la geografía humana y su interés giraba en torno a los sistemas de poblamiento y los usos agrícolas que tenían los suelos desde una perspectiva económica. En síntesis, la ruralidad desde la geografía regional tuvo un desarrollo e interés socioeconómico por la población frente al medio físico sin desarrollar mucha profundización teórica ni metodológica. (Paniagua, 2006)

Fase 2: La geografía rural tuvo una evolución y ampliación del temario muy lenta, pese a que a finales de los años cincuenta y comienzos de los sesenta la geografía rural tradicional fue

criticada fuertemente por tener un carácter netamente descriptivo y clasificatoria y utilizar esquemas poco teóricos y metodologías sin ningún rigor. (Segrelles, 2011). En Gran Bretaña fue hasta después de la segunda guerra mundial que la geografía rural se alejó y tuvo cierta autonomía de los estudio regionales y humanos, ya que para este entonces las áreas rurales de diferentes países en el mundo dejaron de tener un carácter homogéneo y empezaron a sufrir transformaciones como resultado de la integración del campo a la economía a causa del desarrollo de la sociedad industrial, por lo tanto se requería ampliar el temario e introducir nuevas formas de análisis.

Asimismo, menciona Paniagua (2006) fueron tres los factores que posibilitaron que la geografía rural tuviera una apertura en el temario, el primero de ellos fue la acogida de las ciencias sociales ya que disciplinas como la sociología, la filosofía, la ética comenzaron a tener dentro de sus objetos de estudio los espacios rurales, la segunda fue las discusiones en torno al objeto de estudio de la geografía rural respecto a otras subdisciplinas de la geografía lo cual demostraba la relevancia y diversidad del espacio rural por lo tanto era indispensable establecer unas categorías propias de análisis que la diferenciaran del espacio urbano, y tercero, se extendieron los circuitos académicos por medio de grupos de estudio, foros de debate, y el reconocimiento público de la geografía rural.

Los ejes temáticos de esta nueva geografía fueron principalmente tres: el primero de ellos una geografía de la agricultura, la cual se preocupó principalmente por los cambios espaciales de la agricultura, las características sociales y las formas de propiedad, las síntesis de estos trabajos siempre fueron el establecer regiones agrícolas por medio de componentes agrarios propios de cada lugar. El segundo eje temático fue la geografía social del poblamiento rural la cual surge como análisis de la creación de nuevos espacios residenciales, la generación de nuevas clases sociales provenientes de la ciudad que traen consigo prácticas urbanas y de la nueva política de servicios y equipamiento. Y finalmente la geografía del paisaje agrario y los usos del suelo que, aunque se vio fuertemente criticada en la etapa anterior, en esta etapa adquiere importancia en tanto se vincula con la política de conservación de espacios naturales en las áreas rurales. (Paniagua, 2006)

En el caso de la geografía rural francesa y británica estas renuevan su temario en relación a las grandes transformaciones de las áreas rurales en las cuales, según Paniagua (2006) ya no era preciso hacer un estudio horizontal de sus condiciones sino que era preciso orientar el análisis a una mirada vertical del espacio rural a través de una lectura socioeconómica del espacio, es así como se cambia la idea de un espacio rural con una carga histórica e identitaria y se pone de manifiesto la interdependencia que existe entre los espacios agrícolas y urbanos y las constantes transformaciones que estos presentan. Asimismo, la ciudad entra en el temario de la geografía rural como agente que genera procesos socioeconómicos en el campo y transforma las relaciones de comunidad y proximidad que caracterizan al campo. Para la década del setenta algunos de los aspectos que caracterizaba la geografía rural francesa era el completo alejamiento de la geografía regional en el análisis de los espacios rurales, la incorporación de un nuevo temario producto de las transformaciones de las áreas rurales, y el inicio de una lectura y análisis estructuralista de los fenómenos geográficos de la ruralidad.

De la Nueva geografía económica que se constituyó en Estados Unidos a partir de la segunda mitad del siglo XX surgió la geografía rural nomotética, para su desarrollo fueron fundamentales los economistas agrarios como Von Thünen, pues a partir de la utilización de métodos cualitativos, de teorías de la localización y del enfoque sistémico se buscó asociaciones espaciales para volverlas modelos y leyes en los espacios rurales. (Segrelles, 2011). El carácter positivista que se desarrolló en la geografía rural con las teorías de la localización fue la lectura espacial de la organización de la producción agrícola en torno a las ciudades. Por otro lado, los trabajos positivistas en la geografía rural supusieron una forma de análisis empírico que se basaba en la sistematización de datos estadísticos, la contabilización a una escala reducida y el carácter aplicativo de la subdisciplina, por supuesto esta perspectiva ha sido criticada por su poca conceptualización y sus metodologías netamente descriptivas. (Paniagua, 2006)

En relación con la geografía rural nomotética es importante mencionar de que se trató la teoría de la localización de Von Thünen y Christaller, ya que el urbanismo contemporáneo aún se rige por muchos de los principios que desarrollaron estos autores, pues, se considera que la localización y distribución de las ciudades depende de los vínculos económicos y productivos que el núcleo central (ciudad principal) crea con lugares o áreas que se ubican en el extrarradio metropolitano, ahora bien, al reconocer este vínculo que se genera entre la ciudad y lugares externos es posible establecer relaciones asociativas en las áreas que son delimitadas y desarrollan determinadas actividades y funciones en el exterior o interior del núcleo urbano. (Ramírez, 2003)

Unos de los elementos fundamentales de la estructura interna de la ciudad lo constituyen la distribución de actividades en un espacio definido y esto a su vez es un reflejo de la configuración espacial de cualquier centro urbano moderno, bajo esta idea es que a partir del siglo XVIII se desarrollaron esquemas explicativos de la estructura morfológica de las ciudades, los cuales han sido de gran importancia en las investigaciones de urbanismo económico y espacial. El modelo de localización económica y espacial de actividades primarias y agrícolas de Von Thünen se basó en las condiciones y estructura productiva de espacio rural con relación a un centro urbano de comercialización, para desarrollar estas relaciones crea un modelo geométrico lineal en el que estudia la localización óptima de los cultivos en función de la distribución y comercialización de estos productos con la ciudad más próxima. (Ramírez, 2003)

Algunos de los supuestos que estableció Von Thünen en su obra “Estado aislado” fueron: 1, que las relaciones entre el área rural y los centros urbanos se desarrollan en una planicie isotrópica la cual es fértil y de una capacidad ecológica igualitaria en todo el espacio, y que tanto la población como los recursos naturales se encuentran distribuidos de forma homogénea; 2, los pobladores se comportan bajo las cualidades del hombre económico racional el cual sabe usar e invertir sus recursos, siempre proyecta aumentar sus ingresos, tiene hábitos de consumo y demanda y posee conocimientos tecnológicos similares; 3, la comercialización de los productos agrícolas se da

únicamente en los centros urbanos y es desde allí se fijan los precios ; 4, el transporte no tiene barreras ni límites espaciales y los costos de transporte están en función de la distancia y dependen del tipo de producto y el peso de estos; 5, los terratenientes poseen la tierra y la alquilan a los productores agrícolas que acrecen de ella para producir, por lo tanto los terratenientes perciben una renta por el alquiler y 6, los productores agrícolas tienen que ser eficientes económicamente para pagar la renta del suelo y los costos de producción. (Asuad, 2014)

Bajo estos supuestos este autor determina un sistema de seis círculos concéntricos al centro urbano y en cada uno de ellos establece un tipo de producción localizándose cerca de la ciudad aquellos productos cuya demanda es más alta y el transporte es más caro, es así como el primer círculo corresponde a cultivos hortícolas y producción lechera, el segundo corresponde a la silvicultura, el tercero es de cultivos alternos de cereales, el cuarto, es dedicado a campos de pastos, el quinto es de cultivos de sembrados trienales y finalmente el sexto dedicado a la ganadería, con este modelo Von Thünen se convirtió en el primer teórico en estudiar la estructura de las áreas rurales en función del centro urbano. (Ramírez, 2003)

Dentro de las críticas que recibe este modelo estas se refieren principalmente al supuesto de competencia perfecta y rendimientos decrecientes, así como por no explicar el origen de la ciudad en sus análisis (Asuad, 2014), en trabajos posteriores este autor expone algunas hipótesis de las desigualdades que se generan en algunos territorios con condiciones geográficas diferentes así como fertilidad y cercanía a la ciudad en donde se comercializa los productos, las cuales traen como resultado la destrucción de los círculos concéntricos, sin embargo no se profundizan sobre ellas y permanece lo esencial del modelo, (Ramírez, 2003), por lo tanto Asuad (2014) establece que la utilidad o importancia del modelo de Von Thünen se remiten a,

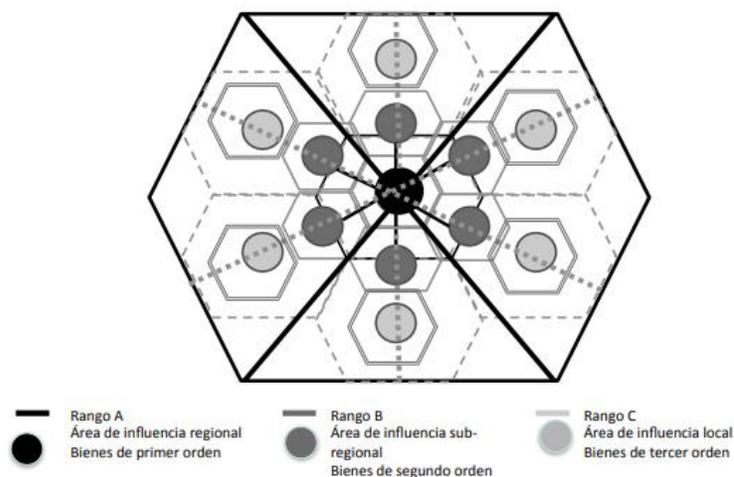
“los principios y fundamentos para la explicación del comportamiento de la economía en el mercado considerando la influencia y el desempeño del área de mercado y la forma en que se organiza y estructura la actividad económica en el espacio. (...) Por otra parte permite

comprender la influencia de la forma en que se distribuye la actividad económica y sus implicaciones para los usos del suelo, señalando la importancia del sistema de transporte y de las rutas que vinculan los sitios de producción y consumo.” (Asuad, 2014, pp. 53)

En cuanto a la teoría de los lugares centrales de Christaller, este autor plantea que la función principal de la ciudad es servir de lugar central y dotar de servicios y bienes a las áreas rurales que se encuentran a su alrededor, por lo tanto, los centros urbanos siempre se encuentran en disposición de abastecer a las áreas rurales, los principios básicos de este planteamiento son la función de aprovisionamiento de las ciudades, el principio de transporte y el de organización administrativa. (Ramírez, 2003)

Según la teoría de Christaller las empresas tienen la tendencia general de agruparse en un mismo lugar con el fin de reducir los costos de transporte, y es precisamente en este lugar de agrupamiento donde se da el origen de la ciudad, cuyo tamaño, funcionalidad y características dependen del área de influencia a la que sirve, asimismo establece que la jerarquía de ciudades se establece a partir de los servicios y tipo de producción que ofrece cada una de ellas. En relación a los tipos de servicios menciona que se pueden identificar dos tipos, los de orden superior que hacen referencia a bienes escasos y sofisticados que hacen parte de economías de escala importantes ya que su producción es para el gran mercado, son poco consumibles y generan ingresos, las de orden inferior son bienes comunes y hacen parte de economías de escalas reducidas como lo son pequeños establecimientos, su consumo es frecuente y generan pocos ingresos, estos dos tipos de servicios se agrupan dando como resultado diferencias en cuanto a los desempeños y tamaños de los lugares centrales. (Asuad, 2014) La estructura elemental de este principio de organización espacial corresponde a triángulos equiláteros que se agrupan en hexágonos regulares. (Ramírez, 2003) La Figura 1 representa el modelo de organización espacial desarrollado por Christaller junto al tipo de bienes que produce cada lugar central y las áreas de influencia que estos tienen.

Figura 16: Modelo de organización espacial de Crhistaller, áreas de influencia y tipo de bienes.



Nota: Adaptado de Área de influencia y orden de tipo de bienes. (p. 20). Por. N, Asaud, 2014.

[Diapositivas de power point]. Facultad de economía. Universidad Autónoma de México.

Los estudios actuales sobre la localización de actividades urbanas en el espacio tienen parte de su fundamento en estas teorías, estas dos en específico cobran importancia en este trabajo por explicar el vínculo que se crea entre las áreas rurales de los municipios de la Sabana y Bogotá que representa el centro urbano, por ello es importante mencionar algunos factores generales de las teorías de la localización que aún siguen vigentes en las organizaciones espaciales y las relaciones que se establecen entre centros urbanos y áreas rurales.

Comenzaremos por mencionar que la ciudad como la conocemos hoy se desarrolla como respuesta a un sistema económico, el capitalismo, sistema que busca maximizar sus beneficios dentro de unas economías que son relativamente aisladas, por lo tanto el mundo hoy está compuesto por un conjunto de ciudades- región que se encuentran vinculadas entre sí por unas redes de producción, distribución y comercialización, ahora bien, en este sistema económico el capital se desplaza hacia los lugares en los que le sea posible adquirir una mayor tasa de retorno a través de, ya sea obra de mano barata, incentivos fiscales, infraestructura entre otros, y es aquí donde los

gobiernos locales inician una serie de estrategias para poder atraer la inversión de empresas extranjeras y retener las locales, de ahí que las políticas públicas de los municipios pasen a tener como objetivo primordial la competitividad sometiendo cualquier otro propósito a este objetivo. (Gilles y Baquero, 2016) Bajo esta premisa a continuación explicaremos de qué forma en el municipio de Gachancipá a través de los procesos de metropolización con Bogotá se establece la ciudad región y una serie de relaciones de interdependencia bajo la vigencia de aspectos de la teoría de localización clásica.

En el caso de la Sabana de Bogotá es a través de los procesos de metropolización que las relaciones de interdependencia entre la ciudad central, Bogotá, y su área de influencia, los municipios de la Sabana, cada vez se tornan más estrechas, para el caso del municipio de Gachancipá estas relaciones de interdependencia son resultado principalmente del desarrollo industrial que se ha llevado a cabo en las zonas veredales del municipio, asimismo tiene gran importancia la cantidad de servicios y funciones que Bogotá como capital nacional ofrece tanto a los municipios como al resto del país. (Alfonso 2001)

Ahora bien, ya que la localización industrial se presenta en el municipio de Gachancipá como el principal factor de las relaciones de interdependencia es importante iniciar a mencionar cuales son los determinantes de este desarrollo industrial. Primero encontramos que los municipios de la sabana se presentan como un complemento a la saturación de los espacios urbanos que presenta Bogotá así como al crecimiento paulatino del mercado de la capital, por lo tanto la gran ventaja de los municipios es el poder responder a la demanda de suelos para el establecimiento de procesos manufactureros complejos, un segundo determinante son los precios del suelo este sin duda es uno de los factores más atractivos para el establecimiento de industria en algunos municipios de la Sabana, aquí es importante precisar que no todos los municipios presentan una renta del suelo favorable para la industria pues la instalación de procesos agroindustriales ha

incidido en que estos incrementen el valor de renta por lo tanto no siempre es un atractivo para industrias que no pueden solventar altos niveles de renta. (Alfonso, 2001)

Un tercer determinante o factor son las tasas contributivas locales, es decir los impuestos de industria, comercio y avisos, estas en los municipios por ser una política explícita de atracción empresarial son mucho más inferiores a las de Bogotá, por parte de los alcaldes de los municipios se habla de un cierto “canibalismo” precisamente por la flexibilidad de las políticas de desgravación tributaria y ambiental como estrategia para atraer nuevas inversiones y emplazamientos industriales, (Rubiano, 2010), un cuarto factor es la cogestión vehicular, este factor aparece como determinante de la localización industrial en cuanto las actividades manufactureras ya no solo requieren para sus procesos productivos espacios donde desarrollarlos sino que se suman espacios amplios de carga y descarga de mercancías los cuales en Bogotá representan un incremento de costos para tener acceso a ellos a lo que se le suma la estrechez de vías, la saturación de desplazamientos y las restricciones administrativas a los flujos de carga en ciertos horarios, por lo tanto los municipios de la sabana son un importante atractivo por las cantidad de espacio disponible y sus vías de acceso. (Alfonso, 2001)

La disponibilidad de mano de obra es un quinto factor de atracción de localización industrial en la sabana, esto cuando la necesidad de obra de mano no requiere un alto grado de calificación, para el caso de los puestos administrativos provienen generalmente de Bogotá pero como se ha visto en el caso de Tocancipá muchos de estos trabajadores se han trasladado a vivir al municipio donde se localiza su lugar de trabajo, un sexto determinante en la flexibilidad en la regulación urbanística y demarcación clara de perímetros industriales por parte de los municipios dentro de los planes de ordenamiento, esto hace que las industrias tengan facilidades en el licenciamiento urbano y ambiental, un ejemplo de ello es el municipio de Gachancipá que presenta los mayores índices de constructibilidad debido a las facilidades de licenciamiento, y finalmente las

bajas tarifas de los servicios públicos con una determinación especial para procesos manufactureros hacen de la sabana un atractivo de localización industrial. (Alfonso, 2001)

Tres de los factores fundamentales de localización urbana y territorial relacionados a las distintas funciones que pueden desempeñar las ciudades centrales actualmente son: primero como planteo Crhistaller existen centros urbanos que tienen como función atender las necesidades de sus áreas circundantes sobre las que tiene influencia, estas son la conectividad funcional y accesibilidad territorial respecto a las otras áreas urbanas circundantes. El segundo factor es que existen centros urbanos que se encargan de ser vínculo entre áreas económicamente productivas o industrializadas y una red de asentamientos situados sobre las grandes vías de comunicación y finalmente un tercer factor es que existen ciudades que se forman alrededor de recursos físicos concretos para desarrollarse mediante la explotación de los recursos que allí se encuentran, estos pueden ser de tipo extractivo, recreativo o de transformación. (Ramírez, 2003)

Asimismo, podemos determinar principalmente cuatro factores que siguen vigentes de las teorías de localización clásicas en la configuración productiva de los municipios de la sabana y Bogotá, el primero de ellos es el conjunto de ciudades- región que configuran el mundo hoy, estas dinámicas de las ciudades se asemeja al modelo desarrollado por Cristaller en donde entre una ciudad región y otra se establecen unas jerarquías, redes económicas y relaciones de interdependencia entre sí, un segundo factor es el costo de los transportes como lo enunciamos en la teoría de Von Thünen, es fundamental para conectar los centros de consumo con los de producción, otro de los factores es la disponibilidad de mano de obra, la cual es más factible de conseguir en los municipios aledaños a Bogotá – siempre y cuando no se requiera con un alto grado de calificación- y cuarto los factores de aglomeración, que son facilitados principalmente desde los gobiernos locales de los municipios a través de las políticas de atracción empresarial.

Continuando con las etapas de la trayectoria de la geografía rural, otra de las áreas de investigación que tuvo la geografía rural especialmente en Gran Bretaña durante los años sesenta u

ochenta fueron los análisis de las políticas de planeación de las áreas rurales, las cuales se relacionaban con la creación de nuevas poblaciones y el surgimiento de una nueva clase media que intervenía en las transformaciones de las áreas rurales, por lo tanto este dinamismo requería un tratamiento científico para establecer las relaciones de causalidad, es así como estos estudios establecieron que el estado y la sociedad civil tienen unas relaciones que se manifiestan en las áreas rurales a través de los cambios significativos que se crean a través de la planeación, y que en contraposición a los intereses de las poblaciones rurales existen unas clases sociales que tienen intereses específicos en los suelos y el medio ambiente rural y por lo tanto interactúan y se manifiestan en ellos generando cambios y conflictos entre grupos sociales. En últimas estos estudios buscaban la aplicación de la economía política en el espacio rural a través de una lectura vertical de las políticas de planeación. (Paniagua, 2006)

Otro de los temas de investigación que se desarrollaron durante esta segunda fase fueron los estudios de las clases sociales en las áreas rurales, este interés surgió desde el estructuralismo que busco darle una cierta especificidad y carácter teórico a los estudios rurales, es así como las nuevas formaciones y nuevos usos del suelo que requerían de la dotación de servicios públicos en las áreas rurales se convierten en los temas que inician a direccionar el análisis de esta línea, se tratan así mismo el valor inmaterial que tiene la vida rural frente a la sociedad industrial, y como esto ha generado el cambio de una homogeneidad a una heterogeneidad rural, a este análisis se le suman los estudios globales que se interesaron en las transformaciones de la agricultura en el capitalismo y el desarrollo desigual al que se veía sometida esta, asimismo esta línea se interesó en la liberalización del comercio agrario, las nuevas tecnologías y las nuevas estructuras corporativas. (Paniagua, 2006)

Fase 3: Las tendencias recientes de la geografía rural se encuentran ligadas a un carácter ético y ambientalista, que se enmarcan en el rechazo de todo tipo de globalización que busque homogeneizar los espacios o generar deterioro medio ambiental, asimismo en el rechazo de los procesos éticos individualizadores y abogan por la creación de políticas ambientales en los espacios

rurales. El carácter ético que se le imprime a la geografía rural reciente han hecho que esta tenga un punto de vista más social por lo cual se han tomado como áreas de estudio el análisis de la población de las áreas rurales y sus características, el análisis de políticas y estrategias espaciales y el análisis de cambio de los grupos sociales de la comunidad rural, asimismo se comienza a considerar el pensamiento filosófico dentro de las ciencias sociales y la geografía rural a través de autores como Lefevre, Foucault y Bourdieu. (Paniagua, 2006)

Desde el análisis ético este tiene carácter individualizador en el análisis espacial lo que conlleva a un componen elitista en la comprensión del espacio rural al concebirlo como un espacio único y original, otro aspecto del análisis ético de los espacios rurales es la unicidad espacial en el estudio de los cambios culturales, económicos y sociales del espacio rural. En cuanto a los estudios ambientales estos han tenido como eje principal en su desarrollo dos temas principales, el primero son la relación e influencia del medio ambiente y la sociedad, principalmente el impacto de la población rural en el medio natural y el segundo de ellos es el papel de los agricultores en la gestión de los recursos y las regulaciones agroambientales a las que debe regirse. (Paniagua, 2006).

Para concluir este apartado es importante mencionar que el desarrollo reciente de la geografía rural ha tomado un carácter multidisciplinar, los estudios recientes los encontramos apoyados de disciplinas como la economía, la sociología, antropología, la ecología y la planificación y ordenamiento territorial, y dentro de los temas que más se vinculan a las investigaciones son como menciona Segrelles (2011) principalmente la urbanización del campo y los cambios en las estructuras sociales, económicas, culturales y espaciales que la urbanización ha traído consigo, la incursión del sector agropecuario a la agroindustria para el mercado internacional, el trabajo de la mujer campesina, las grandes empresas agroalimentarias, la biotecnología agraria y su tecnificación, el problema del desarrollo sostenible y sus consecuencias en el medio ambiente rural y la dotación de infraestructuras y equipos al campo.

4.2 Geografía rural en América Latina transición del productivismo al postproductivismo en los espacios rurales

Los estudios de la geografía rural en América Latina en los últimos años han priorizado su análisis en las transformaciones de la agricultura y los sistemas de producción como lo son los cambios tecnológicos, los holding agroalimentarios, entre otros, asimismo los temas relacionados con la pobreza rural y el hambre son de gran importancia dentro de sus estudios, para el caso de Colombia y Chile las líneas de investigación giran en torno a la Nueva ruralidad, el desarrollo de espacialidades mixtas, las desigualdades territoriales, las urbanizaciones privadas y lo relacionado con la agricultura urbana y periurbana esto teniendo en cuenta que estos países son los que mayor diversificación rural presentan. Por otro lado, las interacciones urbano- rurales han tomado gran importancia dentro de los estudios de la Geografía rural Latinoamérica, debido a que resultado de estas interacciones se han presentado crecientes expresiones territoriales en las áreas rurales por parte de las grandes ciudades, lo que ha establecido una pauta de reestructuración territorial, así como se han dado procesos socio- territoriales y ambientales de gran importancia. (Ávila, 2015)

Desde comienzos del presente siglo, menciona Ávila (2015), se ha difundido a nivel internacional el enfoque de los Sistemas Agroalimentarios Localizados como forma de análisis de los procesos territoriales rurales, este a su vez ha servido de mecanismo para la recolección de recursos para combatir la pobreza, por otro lado, en América Latina principalmente, ha tomado fuerza los estudios de la Agricultura Familiar, tomando en cuenta que en la mayoría de países Latinoamericanos persiste la agricultura campesina y por medio de esta actividad se busca reactivar las economías rurales con el fin de generar estabilidad, arraigo social y nuevos horizontes de desarrollo para la juventud rural, por su parte la Agricultura Familiar ha tenido gran acogida a nivel internacional tanto así que en 2014 la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) estableció el año de la Agricultura Familiar.

Teniendo en cuenta que en los espacios rurales actualmente convergen un sinnúmero de actividades y su dinámica territorial responde a procesos de globalización este mismo autor menciona que el temario sobre la ruralidad cada vez se amplía más, por ello propone cinco temas que considera tienen más importancia en el análisis de la ruralidad, entre ellos esta: la periurbanización, como fenómeno de mayor importancia en lo referente a las transformaciones territoriales del campo, la expansión del modelo agropecuario basado en el agrobussiness, la identidad territorial en los espacio rurales, la difícil tarea de implementación de políticas rurales sustentable tomando en cuenta la influencia y poder de las transnacionales agrícolas en el establecimiento de políticas rurales, y finalmente la dificultad que se presenta en el fortalecimiento de la gobernanza territorial. (Ávila, 2015)

Como hemos venido mencionando los espacios rurales en las últimas décadas ha presentado cambios en sus funcionalidades, esto a consecuencia del crecimiento paulatino de las ciudades y su conexión con el campo, ahora bien, para analizar dichos cambios no remitiremos a las tendencias postproductivistas surgidas a finales de los ochenta y comienzos de los noventa, las cuales marcan un cambio en la funcionalidad tradicional del campo como productores de alimentos y de explotación de tierra hacia una diversificación funcional, debido a que se comienzan a desarrollar en él, actividades no agrícolas como lo son el establecimiento de industrias, las residencias, la recreación y el ocio, los transportes, actividades que han provocado importantes cambios en las formas de vida tradicionales de los campesinos. (Ávila, 2015)

Después de la segunda guerra mundial y hasta finales de los años ochenta el modelo productivista predominó en la agricultura, este modelo se instauró bajo el proceso de “tercera revolución agrícola” el cual tuvo por objetivo la industrialización de la agricultura (Armesto, 2005). Tres procesos que se vincularon al modelo productivista en la agricultura fueron: primero la intensificación que hace referencia al mayor rendimiento por hectárea, esto fue posible a través de la inserción de agroquímicos y biotecnología a los cultivos y de maquinaria, un segundo proceso fue

la concentración, que se trató de la tenencia de unidades de producción más grande pero menor en unidades, esto ha provocado que las pequeñas producciones queden excluidas económicamente y que el agricultor vaya desapareciendo al igual que la diversidad de prácticas agrícolas, y finalmente la especialización, esto contribuyó a la extensión del monocultivo, el cual representa una amenaza medioambiental y provoca que los granjeros acaben con las empresas que menos beneficios les ha traído y que opten por el endeudamiento para insertarse en estas nuevas dinámicas del monocultivo. (Evans, 2002)

A partir de la segunda mitad de los ochenta, entre los investigadores se inició a cuestionar si aun en la ruralidad predominaba en modelo productivista tras la crisis agrícola producto de “la sobreproducción de comestibles, el inmenso coste presupuestario del apoyo a la agricultura y un nivel de daños sobre el medio ambiente sin precedentes” (Evans, 2002, pp. 46), esto provocó que los negocios de las familias agrícolas sufrieran una significativa pérdida de ingresos por la reducción de la producción de alimentos y que el Estado interviniera para recuperar los negocios agrarios para que pudiera continuar prosperando la agricultura o que por menos fuera posible producir para sobrevivir. (Evans, 2002). Ante esta situación, hacia la década de los noventa, se da un cambio importante en las prioridades del campo, estas ya no solo se focalizan en el aumento de la producción alimentaria, sino que se comienza una diversificación productiva, y una nueva dimensión de valoración paisajística, ecológica y cultural, lo cual fue motivado por la consolidación de una sociedad cada vez más urbana y por las demandas que esta tiene sobre el medio rural, así como por las corrientes de desarrollo sostenible. (Rubio, 1999)

Estos cambios que se manifiestan en la ruralidad y que no son propios del modelo productivista hace que en la década de los noventa en las Islas Británicas surja el termino postproductivismo para definir las nuevas pautas del mundo rural. Este tiene su origen conceptual en el postmodernismo, corriente filosófica que plantea la concepción de que se está dando una transición hacia el postproductivismo en los espacios rurales y que esta transición se apoya en el

postfordismo, entendida como una nueva etapa del desarrollo capitalista, que plantea el fin de la producción industrial masiva y el surgimiento de una especialización flexible que combina nuevas tecnologías y una nueva comprensión del mercado y los consumidores, asimismo plantea en fin de la concentración espacial de unidades de producción y el fin de las organizaciones en masa. (Rubio, 1999)

Por supuesto el postproductivismo desde la teoría del postfordismo ha recibido críticas por diferentes autores, por plantear una transición del productivismo a una nueva ruralidad que denominan de la misma forma sumándole el “post” y no entender este proceso como un simple agregado funcional en las áreas rurales, dentro de las críticas a este supuesto encontramos a autores como Bauman y Kuman quienes consideran que “el postproductivismo se trataría de una reacción al productivismo, empleándose este término más para analizar, estudiar y reincorporar nuevos elementos de juicio en el examen del productivismo que no para definir un concepto novedoso” (Armesto, 2005). Por lo tanto, en este trabajo de investigación tomaremos este concepto para analizar las dimensiones básicas de cambio rural como una nueva etapa funcional del campo y que han puesto en duda la persistencia del modelo productivista.

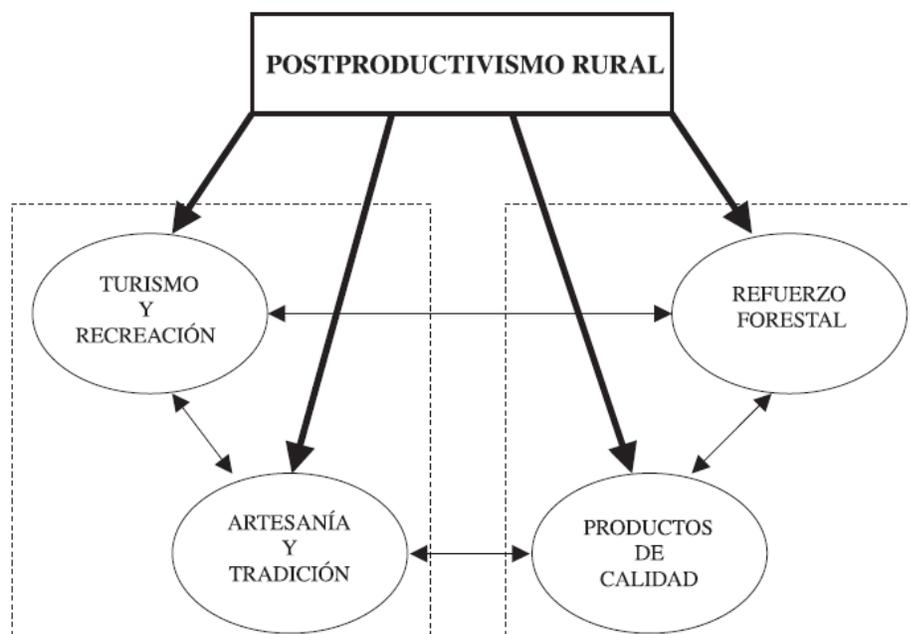
Para hablar del postproductivismo como transición del espacio rural, Armesto (2005) menciona que es de vital importancia remitirse a estudios británicos, pues son ellos los pioneros en hablar de este nuevo fenómeno rural, entre los autores a consultar están Bowler y Ilbery, para el primero de estos autores son tres las razones políticas que permiten hablar de una transición hacia el postproductivismo en la agricultura europea, la primera de ellas fue la reforma de la Política Agraria Común (PAC) en 1992, y el V Plan de Acción Medioambiental de la Comisión Europea que surge en este mismo año, en donde la agricultura figura como actividad económica en la que es indispensable conseguir la sostenibilidad como objetivo político, la segunda razón fue las negociaciones del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) finalizadas en 1993 y la tercera razón fue las convergencias que se crearon en la Unión Europea entre las políticas

agrarias y las políticas medioambientales. Bajo estas políticas se genera un impacto y cambio en el sistema productivo de los espacios rurales lo cual permite hablar de postproductivismo como transición.

Las consecuencias de estas políticas sobre la concepción de la ruralidad y el paso hacia el postproductivismo fueron primero el paso de la intensificación a la extensificación, con este proceso se producen importantes reducciones en el uso de agroquímicos en los cultivos de cereales y en la ganadería, los cuales son los principales contaminantes de suelos y redes hídricas, la segunda transición es el paso de la concentración a la dispersión, esta última pensada para lograr un equilibrio territorial en el que grandes extensiones de tierra minimicen el impacto que genera las explotaciones, y donde sea más importante la calidad de los productos que en el aumento de la producción de estos, pero quizás, este es un aspecto que desde las políticas agrarias y el desarrollo no se ha conseguido, ya que estas no han sido claras en especificar la pertinencia de subdividir las explotaciones agrarias más grandes, y finalmente la tercera transición que define el postproductivismo es de la especialización hacia la diversificación, en esta transición los campesinos diversifican sus producciones agrarias, tanto alimentarias o no, como de nuevas fuentes de renta alternativas o que complementan la producción agrícola, es así como la producción agrícola buscan nuevas salidas a su trabajo con el fin de evitar la polarización. (Armesto, 2005).

A partir de los elementos mencionados anteriormente que comienzan a configurar el espacio rural en lo que autores han denominado el postproductivismo, se puede inferir que lo rural en la actualidad debe entenderse - bajo la idea de diversificación- como unas relaciones de producción y consumo variadas, en donde la producción agrícola no es solamente la que fundamenta la economía, la sociedad y el medio ambiente rural, sino que a ella se suman actividades como el turismo, la preservación de la flora y fauna, y los productores artesanos que pasan a conformar los nuevos usos del suelo rural en el postproductivismo, la Figura 2 representa el esquema de los elementos más importantes y que son constitutivos de la etapa postproductivista.

Figura 17: Elementos constitutivos del postproductivismo



Nota: Adaptado de Los cuatro pilares del cambio postproductivista. (p. 147), por X, Armesto, 2005, Investigaciones Geográficas, n° 36

Por otro lado, en el postproductivismo surgen grupos sociales que reciben ciertos beneficios de la nueva configuración del campo, estos son, “los nuevos residentes, los visitantes, los consumidores habituales de productos de calidad, las agencias de viaje y las ONGs. Muchos de estos agentes (...) provienen geográfica o formativamente del mundo urbano.” (Armesto, 2005, pp.148)

A diferencia del modelo productivista donde los beneficiarios eran los grandes productores y propietarios, las grandes distribuidoras y comercializadoras, las empresas dedicadas al abastecimiento agrario, en el caso del postproductivismo, son los nuevos habitantes que diversifican la funcionalidad rural los que obtienen mayor beneficio, al respecto Rubio (1999) menciona, que la formación de nuevos grupos sociales en la ruralidad provoca una serie de conflicto entre los agricultores y los nuevos habitantes urbanos, estos generados principalmente por la diferencia de

intereses que tienen ambos sobre los suelos rurales, pues mientras que para el agricultor y ganadero su eje central de identidad lo constituye la explotación productiva de los recursos, el nuevo habitante urbano por el contrario velará por la conservación de los recursos o los cambios en el uso del suelo. A este conflicto se le suma el turismo como principal enemigo de la cultura local del campesino, ya que altera o refuerza la identidad que ellos tienen para hacerla así más atractiva para el disfrute del turista.

Finalmente cabe aclarar, que aun cuando la ruralidad se encuentra en una transición hacia el postproductivismo, en la actualidad este y el productivismo coexisten en el espacio rural y en relación con la producción alimentaria se complementan uno al otro. Por su parte el postproductivismo, menciona Rubio (1999) avanza hacia el desarrollo de otro tipo de actividades en el espacio rural como lo son los servicios, el turismo, la residencia, las telecomunicaciones, lo que en fondo plantea una combinación de actividades que finalmente satisfaga las demandas urbanas, como lo son el paisaje, el ocio, productos de calidad, cultura, que de una u otra forma desplace las actividades agrícolas tradicionales y las productivistas.

4.3 El campesinado: transformaciones de las estructuras económicas y modos de vida del campesinado análisis crítico desde la voz campesina de Gachancipá

En este apartado la investigación se centrará principalmente en el campesinado, se abordará la trayectoria y transformaciones de las estructuras económicas y modos de vida del campesinado esto desde términos muy generales, tomando como base las investigaciones sobre los campesinos de Erick Wolf de su libro también titulado *Los campesinos* (1971), asimismo este análisis crítico se apoyará de la voz campesina de don Miguel Rincón, un campesino nacido en la ciudad de Bogotá, pero quien a su año de edad se trasladó junto a sus padres a vivir en la vereda la Aurora del municipio de Gachancipá, quien a través de entrevistas no estructuradas nos permitió adentrarnos en sus recuerdos de las formas de vida del campesino Gachancipense, para así conocer

las transformaciones que han sido impuestas en el campo a través de un sistema económico que a nivel mundial ha propagado el desarrollo desigual provocando el detrimento de la vida campesina, asimismo nos apoyamos de otros textos referidos también al campesinado. Dentro de los temas a analizar y abordar están las características generales del campesinado, sus problemáticas principales y aspectos económicos que han provocado importantes cambios a lo largo del tiempo en los modos de vida tradicionales de este grupo social.

4.4 Principales características económicas y sociales del campesinado

Comenzaremos por mencionar que al referirnos al campesino estamos hablando del labrador y ganadero rural, es decir quien produce en la tierra y cría ganado en el campo, por lo tanto, son los espacios rurales los que habita y trabaja principalmente para generar desarrollo en su casa y una de las primeras características que podemos mencionar es que su economía es familiar. Wolf (1971). Esta unidad económica campesina a la que nos referimos tiene una serie de características económicas y sociales propias que son diferentes a otras formas de producción que se insertan en el mercado, en el caso de Latinoamérica se denomina agricultura familiar, precisamente al campesino que es el jefe del hogar y de la unidad económica- productiva, que explota y trabaja la tierra junto a su familia, que posee una superficie de tierra pequeña. (Fao, 2014). Ahora bien, algunas de las características generales de los campesinos, esta que lo primordial en la vida de un campesino es la consecución del mínimo calórico, su fondo de reemplazo y el pago para el fondo ceremonial, -cabe mencionar que estas características no son propias de todos los campesinos en el mundo, pero son rasgos frecuentes según las investigaciones realizadas por Wolf (1971) y que en nuestra investigación, para el caso del campesino de Gachancipá cobran gran importancia- mencionaremos a que se refiere cada uno de ellos.

El mínimo calórico hace referencia al mínimo de calorías que un trabajador campesino debe consumir para tener la suficiente energía para desempeñar sus labores, el mínimo calórico que debe ingerir por día un trabajador debe estar entre las 2000 y 3000 calorías, hay que tener en cuenta que

el campesino debe cultivar lo que consume, pero a esto se le suma el excedente de producir también las semillas que aseguren su cultivo y cosecha en el año siguiente. (Wolf, 1971)

En el caso de Gachancipá, don Miguel Rincón un campesino que habita actualmente la vereda San Martín- sector castilblanco en un predio de aproximadamente fanegadas (figura 3), y quien vivió toda su infancia y casi la mitad de su vida, como él dice, en la vereda La Aurora en la casa de su madre, (figura 3) completando así 61 años habitados en las zonas rurales del municipio, nos cuenta que en el municipio mas o menos para el año 68, justamente en el predio que actualmente habita,

“en ese tiempo aquí en esta casa nos daban el almuerzo, nos daban una sopa hecha con el mismo maíz que se cultivaba aquí, y el trigo también lo molían y sacaban la harina para el pan, y de lo mismo que se cultivaba aquí nos traían el almuerzo, por ejemplo, cogían la arveja y en el almuerzo nos daban arveja, habas, frijol, mazorca, y a la sopa le echaban mazorca, ese era el alimento de uno, cultivaban aquí mismo, no echaban tantos químicos, eso no se utilizaban los químicos.” (M, Rincón, comunicación personal, 28 de diciembre, 2021)

Figura 18: Fotografía tomada de Google Earth. Ubicación predios habitados por don Miguel Rincón.



El fondo de reemplazo hace referencia a el tiempo y el valor que el campesino debe destinar para arreglar sus útiles de cultivo, herrar sus animales de labor, cercar sus terrenos, afilar y reparar sus herramientas, hacer reparos en su casa, a su vestimenta, entre otros. El fondo ceremonial es el dinero destinado a los gastos de las uniones matrimoniales entre familias campesinas, las cuales contribuyen a mantener el orden social campesino, este fondo requiere también la producción de excedentes por fuera de los del fondo de reemplazo. Satisfechas estas necesidades primarias el campesinado puede de cierto modo vivir dignamente y mantener su orden social, sin embargo, debemos tener presente que como unidad económica productiva el campesinado también forma una unidad de consumo por lo tanto debe atender a otras tantas necesidades como la educación de los niños, la atención de salud de sus ancianos y demás miembros de la familia, por lo tanto su trabajo es primordial para cubrir tanto sus necesidades más inmediatas como las que demanden los demás miembros del hogar. (Wolf, 1971)

Ahora bien, los procesos de civilización han provocado que se establezca un orden social complejo, que se fundamenta en la división social entre dirigentes y productores de alimentos, lo que conlleva a que el campesino ya no solo tenga que producir lo que consume sino generar unos excedentes para alimentar a sus dirigentes. Como consecuencia de estos procesos de civilización, las necesidades primarias del campesino empiezan a estar en peligro a causa de las demandas que empiezan a tener sobre ellos este grupo de dirigentes ajeno a su estrato social, a esto se suma que “el extraño ve al campesino, ante todo, como una fuente de trabajo y de bienes con los que engrosará su fondo de poder” (Wolf, 1971, pp. 24), por otro lado, hay quienes perciben al campesino con desprecio y consideran que deberían desaparecer por sus prácticas atrasadas.

Esta situación, en la que las relaciones sociales son asimétricas y se basan en el ejercicio del poder, ocasiona que el campesinado además de generar excedentes para alimentar a sus dirigentes o demás grupos que dependen de ellos para su alimentación, tenga que preocuparse por producir de más para el pago de los fondos de renta, este fondo es resultado de un orden social en donde el

campesino es tratado con inferioridad junto a su trabajo en el campo, por lo tanto el grupo de personas que detenta el poder cuenta con la libertad de exigir pagos a los campesinos por las razones que ellos consideren, de ahí que la pérdida del campesino corresponda a la ganancia de los otros dándose así una transferencia de riqueza. De manera que, para el campesino surge un problema primordial y es el de equilibrar las exigencias del mundo exterior con las necesidades primarias e inmediatas de su hogar. (Wolf, 1971)

A este problema el campesino puede darle solución de dos maneras, la primera produciendo más y la segunda consumiendo menos, respecto a la primera el campesino tendrá que elevar su producción así como los productos para el mercado, pero esto implica contar con factores como, tierra, capital, trabajadores y un mercado favorable, y esto solo será posible a través ya sea de ahorros o créditos, pero un campesino que no recibe ayuda, difícilmente puede sobrepasar su producción y responder tanto a sus necesidades primarias como a las del exterior. En cuanto a la segunda solución de disminuir el consumo el campesino optara por reducir las calorías de consumo diario así como las compras de artículos necesarios para el hogar en el mercado, esta solución llevara al campesino a su estilo de vida más tradicional lo que no representa un problemas para él pues se retorna a lazos de comunidad donde unos son ayudados por los otros, estos dos tipos de soluciones pueden ponerse en práctica dependiendo el contexto y las circunstancias que faciliten una u otra, no obstante hay lugares en el mundo donde los campesino luchan hoy por liberarse de estas exigencias externas. (Wolf, 1971)

Esta caracterización general del campesino nos permite comprender que la existencia del campesino está cruzada por relaciones sociales, económicas y políticas entre los que son y no son campesinos y por una serie de adaptaciones a sus modos de vida de vida tradicionales, a los que el campesino debe ajustarse tras el orden social impuesto por las políticas neoliberales que representa una amenaza para su permanencia y desarrollo, pues como menciona don Miguel,

“las tierras están en poder (...) de los oligarcas, cuando cogen a una persona que le toco esta parte de herencia, venga yo se la compro y no le pagan lo que debió valer la tierra, sino ya la compra un rico para construir, para revender, para otra cosa menos cultivar”. (M, Rincón, comunicación personal, 28 de diciembre, 2021)

4.5 La economía campesina

Como mencionamos anteriormente la economía campesina se caracteriza principalmente por ser familiar, autosuficiente, toda la mano de obra estaba compuesta por los integrantes de la familia y la vinculación con los mercados era escasa, pero esta unidad económica tal como la conocemos ha sufrido una serie de transformaciones producto del cambio estructural auspiciado por el capitalismo que pretende monetizar el campo y los modos de vida campesino. Para comprender la transición que ha sufrido el campo, nos trasladaremos al planteamiento de Wolf (1971) sobre los ecotipos con los que logra explicar la forma en que el campesino ha modificado sus modos de producción a lo largo de los años bajo la influencia del sistema económico capitalista.

Los ecotipos, menciona Wolf (1971), hacen referencia a la transferencia de energía entre el ser humano y el medio ambiente, un ejemplo de ello es la transferencia de energía que existe entre el hombre, las plantas y animales, en este proceso el ser humano dispone de su energía es decir su capacidad de trabajo, y a través de la agricultura y el cuidado de animales domestico asegura la transferencias de energía de estos a su cuerpo a través de la alimentación, asimismo el ser humano puede explotar otros recursos energéticos para usarlos en a favor de sus modos de producción. A partir de lo anterior, este autor establece dos tipos de ecotipos a través de los cuales el campesino se ha adaptado ecológicamente, el primero de ellos es el ecotipo paleolítico y el segundo el ecotipo neolítico y los cuales explican la transición del campesinado de un modo de producción de autoabastecimiento a uno de mercado y explotación que amenaza con su existencia.

El ecotipo paleolítico hace referencia a la economía basada en la agricultura y sus productos directos y puede clasificarse como la primera revolución agrícola, dentro de sus características encontramos que existe una transferencia de energía entre el ser humano y los animales para la producción de alimentos para subsistir y reproducirse, la producción se orienta principalmente a alimentos como el trigo, la cebada y el cereal, los productos se transportaban al mercado a la espaldas de los campesinos o en los caballos, los alimentos que se producían eran para alimentar tanto al que era campesino como el que no lo era y las herramientas que usaban para ayudarse en sus labores eran muy elementales como el molino el arado por medio de bueyes, la bomba de extracción de agua, en sí las formas de cultivo que se usaban eran las más tradicionales sin necesidad de usar ningún tipo de especialidad. (Wolf, 1971)

En el año 96 en el municipio de Gachancipá, cuenta Don Miguel:

“aquí había un señor que alquilaba, era Martín, (...) el tenía su yunta y el alquilaba, como decir hoy en día los tractores, pero eso era con el arado (...) y un par de bueyes, y así araban la tierra, y a esos animales los enseñaban a no pisar los cultivos, ellos se iban por las zanjas, pongámosle que donde iba el surco del maíz y la papa, a veces en lugar de coger con un azadón y alzar el surco era con el arado, y pasaban los bueyes bien por los surco no por donde estaba sembrado sino por un lado, y sembraban con ese propósito, de que la yunta tuviera la distancia de este surco, uno por el medio y cada buey por las orillas, sin pisar los cultivos, y ellos no pisaban una mata (...) pero entonces, como no toda la gente tenía yuntas pues les tocaba emplear a la gente del campo, a echar azadón” (M, Rincón, comunicación personal, 28 de diciembre, 2021)

Los periodos de trabajo en el ecotipo paleotécnico se caracterizaban por ser largos, entre las diferentes formas de cultivo campesino que más sobresalieron de este ecotipo encontramos el sistema de barbecho a largo plazo, este sistema se caracterizaba por despejar los terrenos a través del fuego para luego dejarlos descansar por años para que recuperaran su fertilidad para ser

cultivados, las técnicas usadas en estas formas de cultivo fueron principalmente el azadón y el pico, otro de los sistemas fue el barbecho a corto plazo, en donde la tierra es cultivada entre uno o dos años y se vuelve a ocupar tras un año de generación y por último el cultivo permanente, el cual aseguraba el suministro de agua permanente a las siembras que están en crecimiento, a esta forma de cultivo se conoce también como sistema hidráulico por tener un clase de dependencia de un sistema que suministre agua. (Wolf, 1971)

En relación con el tipo de sistema hidráulico don Miguel nos relata que en las veredas san martín sobre el terreno que habita actualmente, se extraía el agua subterránea, por medio de aljibes,

“ por ahí a eso de la mitad del año ya comenzaban a salir las maticas, ya estaban grandesitas, pero entonces ya les llovía, porque aquí riego, nadie tenía riego, aljibes, incluso yo tengo un aljibe aquí, y el agua la sacábamos era de los profundo de la tierra, ocho o nueve metros y uno sacaba era agua de ahí, aquí que alcantarillados, ni acueductos, nada de eso,(...) o por lo menos a mi mamá en la otra casa le toco hacer dos aljibes, y de ahí sacábamos el agua para comer, para bañarnos” ” (M, Rincón, comunicación personal, 28 de diciembre, 2021)

El segundo ecotipo que plantea Wolf (1971) y que representa una forma de adaptación ecológica del campesinado que rompe con sus modos de producción y de vida tradicionales es el neolítico. Este ecotipo surgió paralelo a la revolución industrial, durante el siglo XVIII, y fue precisamente la revolución industrial la que le concedió a través de nuevas fuentes de energía y nuevas disciplinas científicas las características a esta etapa de la agricultura. Dentro de las principales características encontramos el cultivo rotatorio anual de la tierra arable facilitado por el uso de fertilizantes y por las nuevas técnicas en la rotación de cosechas, otra de las características fue la cría de animales y de plantas, estas prácticas ya existentes en la etapa anterior conto con la incorporación de nuevas plantas y animales ayudado por la expansión del conocimiento en

veterinaria, y finalmente otras de las características principales fue la introducción de nueva maquinaria como el arado de hierro, la máquina de trillar, la máquina de vapor entre otros.

Estos avances en las técnicas instrumentales produjeron que se creara un desacuerdo en las formas de propiedad de la tierra y se optara por tomar medidas para impulsar la agricultura hacia una empresa económica que produjera beneficios, esto provoco que el campesino dejara de ser la figura central en las labores agrícolas y que el centro de atención se enfocara en convertir la agricultura en una empresa agrícola,

“los campesinos, con todo, adoptaron muchas de las técnicas a su alcance, pero no podían producir la mayoría de fondos de renta y beneficio en que se basaba el nuevo orden social. Como resultado de estos cambios, el campesino es ahora requerido con frecuencia para que facilite cosechas o productos que él no consume, lo mismo pita que pimienta u otras cosas para obtener vitaminas, y similarmente se cuenta con los especialistas para producir alimentos en otras zonas” (Wolf, 1971, pp.52)

Así este ecotipo se caracterizó en la producción de alimentos que no eran para el consumo de quien los cosechaba, sino que eran llevado al mercado para ser comercializados junto a otros avances.

Dentro de las principales actividades que se comienzan a desarrollar en este ecotipo está la horticultura especializada, los terrenos que eran destinados a la cosecha de horticultura eran cultivos permanentemente dedicados a ellos, otra de las actividades es la granja lechera, donde la producción de leche, queso y mantequilla era principalmente destinada a las ciudades, en este ecotipo también surge la granja mixta o compleja, en la cual la cría de ganado y el cultivo de vegetales se hace con fines comerciales, por ultimo esta la cosecha de los trópicos la cual se caracteriza por ser plantaciones de productos como el café, la palma africana, el azúcar, estas plantaciones son definidas por el mercado de la zona. (Wolf, 1971)

En las veredas San Martín y La Aurora, los campesinos ahora se dedican en su mayoría a la ganadería, principalmente a la venta de leche, ya que empresas como Alquería, Colanta, Alpina son las compradoras, pero esta compra y venta no se hace directamente con las empresas sino por lo general es por intermediarios, al respecto don Miguel nos relata que,

“yo se la vendo (la leche) a un señor Mancera, porque yo resolví, malo conocido que bueno por conocer, porque en un tiempo eso (...) las llevaban para las grandes empresas, (...) había una persona que la llevaba que era el intermediario y el era el que le pagaba a uno la leche, pero de la noche a la mañana no volvía (risas) se robaba la leche, y no lo conseguía uno (...) entonces yo resolví, aquí un señor puso su acopio, y yo dije, yo se la doy así no me la pague bien, pero sé que no me la va a robar (...) ya llevo como más de 22 años entregándole la leche a él, (...) ya el día en que el hombre deje de trabajar no sé qué voy a hacer porque no hay en quien confiar” .” (M, Rincón, comunicación personal, 28 de diciembre, 2021)

La venta de leche a través de intermediarios, como menciona Don Miguel no es una forma segura de comercializar la leche, además de ello pagan la leche muy por debajo del precio al que se lo venden a estas grandes empresas, por lo tanto, el campesino es estos procesos de compra y venta siempre es el que mas pierde y el que más trabajo invierte.

Ahora bien, el desarrollo del ecotipo neolítico planteado Wolf (1971), significo en el campo el camino hacia la tecnificación y poco a poco la pérdida de la vocación de este espacio como productor de alimentos, pues las semillas genéticamente alteradas junto a la implantación de agroindustria rompen con la relación del campesino con la tierra, al igual que con sus modos de vida.

Don Miguel nos cuenta que en la vereda San Martín,

“ya nadie invierte por los insumos tan caros, y que si uno no le echa químicos no se da nada, y la gente la verdad, la gran mayoría para que los cultivos produzcan usan es químicos, (...) en un tiempo nosotros el abono que hacíamos era, el estiércol de la vaca se recogía, y uno tenía las gallinas y ellas volvían harina eso y de la estufa de leña le echábamos esa ceniza y ese era el abono, y no usábamos abonos químicos, sino uno orgánico del ganado” (M, Rincón, comunicación personal, 28 de diciembre, 2021)

Estas prácticas, menciona don Miguel (2021), han desaparecido, ya la tierra no produce con el abono orgánico que ellos producían, a esto se le suma que, en un tiempo, los predios de la vereda San Martín, y La Aurora fueron cultivados con cebada y maíz y estos cultivos esterilizaban la tierra, en su momento los campesinos no tenían conocimiento de ello, pero fueron varios años después que la misma tierra se los enseñó.

Para continuar con el análisis Samaniego y Sorj (1977) plantea que son tres los caminos o las transformaciones que se produjeron para que el desarrollo capitalista se diera en la agricultura y nos evoca otros elementos fundamentales para comprender la transición del campo hacia la diversificación, el primero de ellos es la transición que se da de las grandes propiedades y las relaciones serviles a pequeñas unidades de producción, que posteriormente se convierten en unidades de producción mecanizadas que se basan en el trabajo asalariado; el segundo camino que plantea este autor es la evolución de la producción feudal a una producción mecanizada en las que se conservan algunas relaciones serviles de producción, es importante mencionar que esta evolución fue lenta, y finalmente el tercer camino al que se refiere es la presencia de tres grupos sociales en la producción agrícola, el primer grupo es el de los terratenientes, lo cuales poseen el monopolio de la tierra y reciben una renta de esta, el segundo grupo social son los arrendatarios o capitalistas y el tercer grupo lo constituyen los trabajadores agrícolas que son aquellos que perdieron la tierra.

En el caso Latinoamericano, estos tres caminos estuvieron presentes en el desarrollo del capitalismo en la agricultura sin embargo ninguno de ellos tuvo predominio, debido a que el

desarrollo de la agricultura capitalista fue implantado por el capital exportador, el cual a través de formación de las haciendas que se dedicaban a la producción para la exportación, logro asegurar mayor acumulación y control político, aun cuando dentro de ellas se mantuvieron relaciones no capitalistas, esto debido a que le resultaba más rentable mantener una fuerza de trabajo servil, ya que hacían más barata la reproducción de fuerza de trabajo para el capitalista. (Samaniego & Sorj, 1977)

En relación con la estructura agraria que se establece en el desarrollo capitalista periférico según Samaniego & Sorj (1977) este se caracterizó por ser: heterogéneo, diversificado, diferenciada y por crearse tipos cruzados. La heterogeneidad hace referencia a las distintas relaciones de producción que pueden existir en el agro como lo son la capitalista, la servil o la parcelaria. Con respecto a la heterogeneidad, en las zonas veredales del municipio de Gachancipá es posible diferentes formas productivas básicas, la primera de ella es la empresa floricultora capitalista las cuales llegaron a la sabana hacia el año de 1967 y se caracteriza por la contratación de mano de obra femenina barata y por la explotación de recursos en los lugares donde se instala, las haciendas ganaderas, que ocupan grandes extensiones de tierra de la vereda San José principalmente, las empresas industriales que se ubican en las veredas La Aurora y San Martín y han sacado provecho al igual que las empresas floricultoras de la mano de obra barata, el acceso a vía nacional, y costo de suelos bajos, por ultimo los agricultores familiares, como don Miguel y algunos de sus vecinos que cuentan con pequeñas huertas en su casas para el autoconsumo.

La diversificación del agro son las diferentes modalidades de apropiación de excedente que se pueden dar en una forma de relación capitalista, por ejemplo, en el caso Latinoamericano el sistema capitalista ha diversificado el campo a través del desarrollo desigual del mercado laboral y de productos agrícolas y por el nivel desigual de instrumentos de producción agrícola disponible, esto a su vez es condicionado por el desarrollo del mercado y las posibilidades de acumulación. La diferenciación por su parte es el proceso de estratificación dentro del campesinado, por un lado,

están los pequeños productores basados en la fuerza de trabajo familiar y por otro lado está el campesino rico dueño de latifundios, esta estratificación hace que dentro del campesinado se consoliden clases sociales antagónicas.

Finalmente, los tipos cruzados se refiere a,

“la yuxtaposición de diversas relaciones de producción dentro de un mismo conjunto social. Estos se presentan de dos formas diferentes: a) una en la que se mantienen las características de un determinado tipo de relación de producción, pero se incrustan elementos de otras formas de relaciones de producción y b) un mismo grupo social participa en diversas relaciones de producción.” (Samaniego & Sorj, 1977, pp.102)

Un ejemplo de un tipo de cruzamiento es la relación minifundio- latifundio, en la cual el campesino participa en dos o más relaciones de producción, aquí el campesino libre que es dueño de pequeños terrenos que no producen lo suficiente para su subsistencia y sin posibilidades de tener un trabajo asalariado, crea unas relaciones serviles con el latifundista, en ella pueden tener predominancia tanto las relaciones capitalistas como las serviles. Estas relaciones también se producen en los enclaves capitalistas, como lo son las minas, donde el campesino hace parte de las relaciones capitalistas que estos enclaves establecen. Los tipos cruzados es uno de los procesos que permitirá paulatinamente la transición a la industrialización y el abandono de las relaciones no capitalistas, ya que cada vez serán más los elementos y relaciones que se combinarán de ambos modos de producción en los que predominarán las formas capitalistas de producción. (Samaniego & Sorj, 1977)

En el caso de la economía y la sociedad rural latinoamericanas a partir de 1945 presencio cambios drásticos causados por la integración de la agricultura al régimen agroindustrial global, las políticas de reforma agraria y la liberalización, a partir de los años 80 se adopta en la región la estrategia de desarrollo hacia afuera que integra al sector agrícola latinoamericano en el mercado

mundial, esto a través de la adopción de “los programas de ajuste estructural” auspiciados por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y por el Banco Mundial con el fin de aliviar la deuda externa de la mayoría de los países latinoamericanos. (Kay, 1995).

La integración de la agricultura en el mercado mundial trajo consigo grandes repercusiones sobre los productores campesinos nacionales, pues las importaciones de productos agrícolas afectó los precios de los cultivos nacionales, pues como nos relató Don Miguel,

“me acuerdo una vez que habiendo producción aquí de arroz, la sal que también se daba en Riohacha y Zipaquirá (...) y harina de maíz, y la traían era de Venezuela, (...) y ese problema también era fregado porque pongámosle aquí la gente si cultivaba y usted iba a vender y no tenía precio eso, pero si traían la harina, la sal (...) el arroz, (...) de razón que aquí lo de uno ya no valga, porque los mismo políticos tenían el negocio de traer y meterle a uno más caras las cosas y ellos sacaban su tajada, como pasa siempre con los políticos, ellos tienen un olfato para la plata, y para poner negocios para fregar al pueblo porque no es por ayudar lo que hacían por lo menos en ese tiempo, y aún ahora hacen lo mismo, por eso nos tienen fregados, por lo menos la lechen la importan de otros lados y habiendo aquí, Colombia es un país rico en recursos y uno de esos recursos es la ganadería.” (M, Rincón, comunicación personal, 28 de diciembre, 2021)

Durante los años 60 y 70 se produjo la modernización de la hacienda, por medio de los gobiernos que otorgaron créditos subsidiados para la compra de maquinaria y equipo agrícola, así como para la adquisición de ganado de mejor calidad, de fertilizantes y semillas mejoradas lo que condujo a que los grandes agricultores comenzaran a preferir invertir capital en

“los cultivos de mayor valor agregado, de creciente demanda por parte de los consumidores urbanos, y a capitalizar sus empresas a través del mejoramiento de las tierras, infraestructura, mecanización, etc. Este proceso de modernización puede caracterizarse

como la «vía latifundista», al capitalismo agrario, ya que los mismos latifundistas transforman sus grandes explotaciones agrícolas en fincas capitalizadas comerciales orientadas a la ganancia.” (Kay, 1995, pp.65)

Esta modernización significó la adopción de tecnologías de la revolución verde, a través del uso de semillas mejoradas, un ejemplo de ello, son los cultivos de trigo los cuales para 1970 solo el 10,8% del área cultivada utilizo semillas mejoradas o de alto rendimiento, pero, para el año de 1983, ya el 82,5% del área total cultivada uso semillas de alto rendimiento. (Kay, 1995)

Pero es importante mencionar, que aun cuando se esperaba que las reformas agrarias que promovieron la modernización de las haciendas y su transición a explotaciones agrícolas capitalista promovieran la redistribución de la tierra un problema persistente en el campo latinoamericano, lo que sucedió fue que se dio el paso del latifundio al capitalismo agrario, lo cual acrecentó aún más la concentración de la tierra en los grandes productores y grandes empresas.

Un ejemplo de ello son las corporaciones transnacionales agrícolas o agroindustrias las cuales para ampliar las tierras para ser destinadas a cultivos agroindustriales, optan por la incorporación de terrenos que no estaban dedicados a la agricultura o desplazan producciones de la agricultura familiar que están orientadas a los mercados locales. Cabe mencionar que estas transnacionales han sido fundamentales para dar forma a la agricultura latinoamericana y permitir su vinculación al mercado internacional y con las necesidades del primer mundo (Kay, 1995).

Quizás una de las políticas neoliberales adoptadas que mayor discriminación ha provocado hacia el campesinado ha sido la “financiación selectiva”, esta medida se usa como respuesta a las fuertes críticas y a las exigencias entre la población campesina, de que el campo se ha dejado a su suerte y que no recibe ningún tipo de ayuda para que los pequeños productores puedan cultivar, es así como el estado se compromete en otorgar financiación y dotar de tecnología a la producción agrícola, pero, todas estas ayudas como es de esperarse no llegan al pequeño productor o a la

agricultura familiar sino que se destina a las empresas agroindustriales, lo cual conduce a un proceso de “descampesinización”, donde el pequeño productor bajo las presiones de las políticas neoliberales y la competencia de las grandes empresas agroindustriales optan por abandonar su propiedad agraria y su actividad tradicional de cultivo. (Segrelles, 2018)

Este proceso, en el cual el campesino se enfrenta a dos grandes limitaciones la falta de tierra y de capital, responde a la estrategia y necesidad del capitalismo de formar y disponer de un “ejército de reserva industrial” que se constituye principalmente de los campesinos que han sido víctimas de las empresas agroindustriales y las políticas neoliberales que los desplaza del campo y les impide competir en el mercado internacional, por lo tanto el campesino está destinado o a desplazarse a los centros urbanos en busca de oportunidades o a convertirse en un trabajador asalariado de las empresas agroindustriales o de los grandes productores agrícolas. (Segrelles, 2018)

Al respecto, don Miguel nos relata un poco de su situación como campesino en Gachancipá,

“A mi me gustaba el campo, y es así que me gusto y no me fui, pensando que el campo iba a ser algún día negocio y nos salió el tiro por la culata, porque hoy en día yo a que me voy para la ciudad si todos corren para la ciudad, de aquí a mañana, no hay quien trabaje el campo, pero no contaba con que iban a subir los insumos, con que iban a salir tantos males para los cultivos, uno siembra y si no lo eta fumigando no, no le produce nada, lo ideal sería no echarle químicos a los cultivos, pero la gente no se arriesga a perder los cultivos sembrando limpiamente, por lo menos aquí mi señora tiene unos pepinos, ella botaba las pepas ahí y salen los pepinos y nos les echamos nada, nada de químicos ni nada, (...) por eso digo que el campo nadie lo valora, un día mi señora saco un costalado de pepinos y fue a venderlos, ay no eso no, por ahí le doy \$200 por el costalada de pepinos, entonces ahora prefiero echárselos a la vaca” (M, Rincón, comunicación personal, 28 de diciembre, 2021)

Por lo tanto, a modo de síntesis dentro de las principales problemáticas a las que se enfrenta el movimiento campesino y que tiene un fuerte impacto en sus formas de vida tradicionales son la imposición del neoliberalismo y su modelo agro comercial y exportador, el cual se ha convertido en un impedimento para la formulación y ejecución de una reforma agraria integral que vele por los intereses y necesidades de los campesinos, y por el contrario ha provocado que las reformas respalden cada vez más la concentración de la tierra para que sean las multinacionales por medio de megaproyectos, agroindustrias, monocultivo, cultivos transgénicos y los biocombustibles las que se acentúen en los territorios rurales, obligando así, a los campesinos a caer en la pobreza y a convertirse en asalariados, forzando la desaparición de la agricultura familiar y provocando transformaciones radicales en la agricultura tradicional. (Alturo; peña & Bohórquez, 2011)

4.6 Afectaciones sobre el campesinado de Gachancipá por los procesos de urbanización

Las problemáticas que hoy enfrenta el campesino Gachancipense tras los procesos de urbanizaciones en sus diferentes manifestaciones son persistentes, don Miguel Rincón campesino de la vereda San Martín y quien ha tenido que luchar tras los atropellos contra su propiedad y dignidad por parte de las administraciones municipales y sus decisiones arbitrarias como él lo menciona en sus relatos, nos permite un acercamiento y conocimiento de la vida campesina hoy en las zonas rurales del municipio. En este apartado nos centraremos en los relatos de don Miguel sobre las afectaciones al campesinado de la vereda San Martín principalmente, ya que a diferencia de otras veredas es una de las que mas abandono presenta por parte de la administración del municipio, a pesar de ser una vereda de influencia para el municipio al situarse allí las principales industrias y empresas floricultoras del municipio.

Una situación que preocupa a don Miguel es el futuro del campo, en el apartado anterior tocamos el tema de la descampesinización, un proceso que es paulatino pero que pareciera definitivo para el campesino, el desaparecer para muchos pareciera el horizonte, sin embargo, es

importante mencionar que aun persiste la agricultura familiar en Latinoamérica y en muchos países representan un gran porcentaje de la producción total de alimentos, (FAO, 2014), al respecto don Miguel nos relata,

“Yo pensé que el campo iba a ser algún día rentable y por eso no me fui, si antes no cultivaban ahora menos, (...), tengo una hija (...) no tiene sino 17 años, ella sí que menos le gusta el campo, a mi señora tampoco, porque me conseguí una señora de la ciudad, y ella no es del campo, ella no sabe ordeñar una vaca, y ni quiere aprender porque dice que después yo me atengo a ella, y no hago las cosas, y ahí está el problema que cuando a uno no le gusta el campo, el problema de que, si a usted no le gusta que hace acá, si yo no estuviera yo creo que ya ni estuvieran aquí, y creo que el día que yo fallezca vende todo y se acaba, y se acaban las cosas, por eso es que acá los cultivos ya no los hay, porque los antiguos que eran dueños se murieron o por falta de recursos toco vender, y ya las tierras están en poder de los oligarcas” (M, Rincón, comunicación personal, 28 de diciembre, 2021)

En la vereda San Martín menciona don Miguel, que en su mayoría los herederos de los predios han optado por vender, pues no encuentran ninguna actividad que pueda ser rentable en estos, por su parte los nuevos dueños se han dedicado en su mayoría a la autoconstrucción de viviendas, para rentar, solo cuando el uso de suelo de sus terrenos se lo permite, y es que en este punto surge otra de las problemáticas que acorrjala al campesino del municipio. La llegada de industria manufacturera al municipio ha tenido una gran implicación sobre los usos del suelo, pues se han tenido que realizar por medio de ajustes al POT una nueva destinación de uso a los suelos que anteriormente tenían vocación agrícola,

“lo que no me cuadra es que el consejo de un pueblo se reúna y se tomen atribuciones con las propiedades de las personas, sin consultar con uno, por lo menos, esto mío, cuando yo tuve la plata pude haber construido unas dos casas más y de eso vivía, pero no, porque mi tierra la declararon corredor de servicios, y resulta que no tengo derecho ni a construir en lo

propio mío, ni a vender un lote ni a nada, porque unas personas que no consultan con uno, que ni siquiera lo tienen a uno en lista campesino, porque yo me considero campesino porque no vivo en ninguna ciudad,(...) la siguiente finca si es ganadera, pero eso de ahí de para allá, sin consultarle a esa gente, ya es industrial, y porque lo dictaminaron unas personas que ni siquiera vinieron a ver en que estaba ocupada la tierra sino, así a la topa tolondra tome” (M, Rincón, comunicación personal, 28 de diciembre, 2021)

Estos cambios a los usos del POT, preocupa a los habitantes de la vereda y a don Miguel pues tienen que pagar un avalúo predial por tierras que según el POT tiene destinación industrial cuando toda la vida desde que fueron habitadas por estas familias fue de vocación agrícola, esto conlleva a endeudamientos por partes de los campesinos para poder pagar estos impuestos o en su defecto optar por vender estos terrenos, pues al fin y al cabo al igual que don Miguel no pueden desarrollar ninguna actividad ajena a la que fue impuesta por el POT.

Pero los atropellos que están hoy sufriendo los campesinos de la vereda San Martín con los usos del suelo no son nuevos para ellos, ya con la marcación de la doble calzada Bogotá- Tunja fueron desplazados de sus predios,

“mi mamá se dedicó a trabajar juiciosa y fue dueña de todo este predio hasta que vino la vía y no lo quito, yo me opuse porque, si algo mi mamá me dio estudio para no ser ignorante en las cosas y me rehúse al precio que ellos daban, (...) esto es corredor de servicios y eso me sirvió para que me pagaran a \$54.000 el m², mientras que por allá al lado del roble, valía \$150.000 el m², y no estuve de acuerdo y cuando a mi me dieron la propuesta yo no firme, y a la semana me mandaron los papeles al área de expropiación (...) y como cada uno cogió por su lado (...) y la amenaza era si ustedes no venden y se oponen pues de todas formas el señor Vargas Leras se invento la Ley de expropiación, y ya con esa ley usted estaba por dentro, si no quería a las buenas a las malas” (M, Rincón, comunicación personal, 28 de diciembre, 2021)

Los papeles de don Miguel llegaron a la oficina de expropiación tras negarse a firmar los papeles de venta de sus terrenos, por lo cual tuvo que ir hasta estas oficinas a pedir que no tramitaran sus papeles, pues de ser así le pagarían los terrenos de acuerdo a un avalúo predial que ellos realizaban y el dinero se le demoraría, a ello se le sumaba, el descuento que le realizarían de retención de la fuente, por lo cual estaría casi que regalando sus terrenos, esta vía significo un gran desplazamiento de campesinos hacía el casco urbano, pues muchos de ellos optaron por invertir su dinero en la compra de un apartamento en los complejos de vivienda vertical, otros campesinos en las pequeñas partes del predio que les dejó la vía se reinstalaron, y otros tanto continuaron vendiendo lo que les quedo.

Esta vía también significo para la comunidad campesina de la vereda San Martín- sector Castilblanco un peligro para su vida, pues durante su construcción a los habitantes de la vereda se les prometió un puente peatonal para el paso de la autopista, debido a que muchas personas se desplazan todos los días hacía el pueblo para sus trabajos, estudiar o realizar compras, al día de hoy la carretera ni siquiera cuenta con señalización de reducción de velocidad en el paso, ni siquiera con la demarcación en la vía de paso peatonal, don Miguel nos cuenta que varios metros atrás hay unos reductores de velocidad para el paso del tren, pero en el paso de las personas no hay nada que indique que deben disminuir la velocidad y permitir el paso, esta situación a don Miguel en particular preocupa, pues este paso a cobrado la vida de varios de sus vecinos.

“Cuando se hizo la socialización de eso (la vía), nos prometieron el cielo y la tierra, y que nos hacían puente, resulta, que esta vía la inauguraron un viernes, no recuerdo exactamente la fecha, y yo en una reunión lo dije cuando esto iba a pasar, eso dejan un matadero de personas ahí, sin mentirle, viernes vino el alcalde el Vargas Lleras, la gente aquí, una señora que las considero una verraca, esas personas de allá, ese día sacaron una cartelera, un ex alcalde también trajo una pancarta y la sacaron, eso es un atropello contra la gente, vinieron los medios de comunicación y eso no lo grabaron,(...) esto es un paso, siendo que nosotros

teníamos toda una vía para pasar, aquí pasan mujeres con niños, adultos mayores (...) y sabe que nunca nadie más supo de eso.” (M, Rincón, comunicación personal, 28 de diciembre, 2021)

Finalmente, se comentarán uno de los problemas que afecta en particular a la vereda San Martín y es el alcantarillado, esta vereda no cuenta con un sistema de alcantarillado, en relación con la vereda La Aurora, el alcantarillado de esta vereda junto al alumbrado público fue resultado de trabajo en conjunto, pues la junta de acción comunal logró que la alcaldía municipal sumara esta obra dentro de los proyectos de mejora del municipio, claro está muchos años atrás, don Miguel nos cuenta,

“aquí tenemos un problema y es que taparon los vallados, entonces esto se inunda cuando llueve, la vez pasada casi llega el agua a la casa, y entonces hay un problema, yo he estado peleando con el municipio, con los alcaldes porque ellos mandan tapar los vallados, entonces con un vecino, fuimos a ver si destapan los vallados o que y les pregunte, que pasa con el alcantarillado porque no dejan pasar el agua, que esto no estamos conectados con el alcantarillado, le dije como así hicieron la vía y todo y no estamos conectados, o sea le dejaron las entradas y todo pero no, no lo están usando, (...) hay días en los que le toca salir a uno de acá porque el olor, la gente saca el agua así a la intemperie” (M, Rincón, comunicación personal, 28 de diciembre, 2021)

Ahora, la alcaldía como si fuera poco confiere licencias de construcción para casas de hasta tres pisos sin un sistema de alcantarillado, y esta es la molestia de las personas que tienen predios cercanos a estas viviendas como en el caso de don Miguel, pues en muchos casos las personas que habitan estas casas sacan el agua hacía los predios del lado lo que ha generado conflicto entre los habitantes, ahora bien, según planeación uno de los problemas que dificulta que se haga en alcantarillado y se instale el gas natural, es que las casas se encuentran muy dispersas, muy distantes una de la otra lo cual dificulta las obras pues tendrían que atravesar muchos predios y eso genera

otro tipo de conflictos con muchos de los dueños de estos, que no permitirán que excaven sus terrenos para meter tubos.

Ante esta serie de problemáticas don Miguel nos comenta su baja moral por luchar por estos derechos mínimo de vida digna que debería tener la comunidad, pues comenta que muchos de los nuevos habitantes no tienen sentido de pertenencia y se muestran desinteresados por estas problemáticas, al fin y al cabo, muchos de ellos son tan solo arrendatarios que no durarán un lapso muy largo habitando esta vereda, la esperanza que mantienen los habitantes es que con el reconocimiento predial para determinar el avalúo de los predios, puedan ejercer fuerza para que el tema del alcantarillado sea tomado en cuenta.

Por todas estas problemáticas, por promesas de mejorar las condiciones en la vereda que no se han cumplido y que por el contrario los políticos de turno a través de las políticas públicas representan una amenaza para la existencia y vida digna de los campesinos de la vereda, don Miguel es claro y contundente al decirnos,

“cuando vienen esos concejales, con seguridad que no voy a votar por ellos, porque no, porque a mí me vienen a decir mentiras, yo ya sé cómo son las cosas, que hagan un puente aquí, que yo vea que un concejal, lo vea trabajando, por ese voto, porque sí lo veo trabajando, pero de resto... este año mi voto va a ser en blanco para alcalde, para presidente, para concejal, no le voy a dar mi voto a nadie, que le tengo que votar, por obligarlo a uno eso es, como es que llaman, una dictadura” (M, Rincón, comunicación personal, 28 de diciembre, 2021)

El interés sobre la vereda San Martín en este apartado, radica en que a diferencia de la vereda la Aurora -otra de las zonas específicas de estudio de este proyecto-, la vereda San Martín presenta un notorio abandono en cuanto a vías, alumbrado público y alcantarillado como lo mencionamos anteriormente, y llama la atención que es precisamente en esta vereda donde en su

mayoría se encuentran campesinos como don Miguel que aún se dedican a labores propias del campo como el ganado y cultivo en pequeñas huertas, pues por el contrario, la vereda La Aurora está totalmente dotada de servicios públicos y tiene fuertes manifestaciones de urbanización, pues podríamos decir que la zona que queda cerca a los establecimientos industriales se consolida un pequeño barrio, para denotar estas vicisitudes a continuación agregaremos la Figura 16 para efectos de comprensión.

Figura 19: Vereda La Aurora



Figura 20: Vereda La Aurora



Figura 21: Vereda San Martín



Figura 22: Vereda San Martín



Figura 23: Vereda San Martín



Figura 24: Vereda San Martín



Conclusiones

El trabajo aquí presentado tuvo como finalidad analizar las afectaciones que ha causado al campesinado de Gachancipá el establecimiento de industria en las áreas rurales y la llegada del mercado inmobiliario, esto, desde los aportes de la teoría del desarrollo desigual y la tesis de la urbanización planetaria, en las cuales se buscó situar este problema de investigación. Desde la revisión bibliográfica en torno a la teoría del desarrollo desigual, se encontró que estos procesos que son planteados y descritos a escala global, en los que se establece una relación de dependencia entre países subdesarrollados y desarrollados, la cual genera unas diferencias en los niveles de desarrollo que desencadenan desigualdad a nivel económico, social y político entre unos países y otros, también se pueden manifestar a escala local como es el caso de Gachancipá y las relaciones de interdependencia con la ciudad de Bogotá, las cuales se consolidan a través de los procesos de metropolización.

A través del análisis del proceso de metropolización de Bogotá con los municipios de la Sabana Centro Norte y específicamente con Gachancipá, se pudo establecer que las reconfiguraciones espaciales y económicas que presenta el municipio principalmente en las áreas rurales responden a estas relaciones principalmente económicas que se establecen tras este proceso. En cuanto a los cambios del uso del suelo que ha presentado el municipio en los últimos veinte años, corresponde a la demanda de suelo de la ciudad de Bogotá, por un lado para establecer en los

municipios parte de la industria que se encontraba en el centro de la ciudad y que era necesaria desplazar para descongestionar la ciudad y para poder ampliar las plantas de producción y por otro lado, para establecer un mercado inmobiliario que busca acoger principalmente a personas provenientes de Bogotá que optan por comprar vivienda en estos municipios por los bajos costos que presentan en comparación con los precios de vivienda de Bogotá, es así como el municipio de Gachancipá se presenta como receptor de capitales de la ciudad, los cuales transforman profundamente las formas de la vida de los habitantes y los espacios que ocupan.

Ahora bien, estas relaciones de interdependencia entre ciudad núcleo (Bogotá) y municipios aledaños como Gachancipá, desencadena una serie de desigualdades al interior del municipio, principalmente entre el campesinado y los nuevos agentes que comienzan a reconfigurar el espacio como lo son las industrias y el mercado inmobiliario. En relación con este asunto se pudo corroborar que existe una presión sobre los campesinos y el suelo rural, para que transformen sus modos de vida y sus usos del suelo y los adapten a las dinámicas del mercado, por ejemplo, la gran mayoría de los habitantes rurales del municipio que anteriormente se dedicaban a la agricultura hoy desempeñan trabajos de albañil, son trabajadores de industria o agroindustria, otros tienen pequeñas tiendas en sus casas, a esto se suma que poco a poco los habitantes natales de estas zonas han optado por vender por el alza en los impuestos prediales a causa de los cambios del usos del suelo que se establecen en el POT (Plan de Ordenamiento Territorial) y por las pocas oportunidades que representa trabajar la tierra en este momento para vivir. Pues es importante recordar que la urbanización del campo, como menciona Brenner en su tesis de la urbanización planetaria es resultado del afán de expansión y acumulación del capitalismo, por lo tanto el campesino en su concepción de agricultor familiar, es decir, que cultiva para subsistir, en estas dinámicas acumulativas ya no tiene cabida, pues el campesino se proyecta para conformar la mano de obra asalariada, y el campo como un lugar de diversificación funcional en el que coexista la industria, el

mercado inmobiliario, el ecoturismo, la agroindustria y toda actividad que sea soporte del sistema capitalista.

Además de estas lecturas analíticas a escala local que se lograron realizar desde la teoría del desarrollo desigual y la tesis de la urbanización planetaria y que respondieron a las preguntas que se establecieron al inicio de este proyecto, otro de los hallazgos importantes que se encontraron a lo largo de la investigación y que considero pueden ser potenciales para continuar investigando sobre la situación que enfrenta el campesinado de Gachancipá tras el establecimiento de industrias y mercado inmobiliario, es el relacionado con las subjetividades políticas del campesino, ya que en el desarrollo de las entrevistas a don Miguel Rincón campesino natal del municipio, se pudo evidenciar en él una posición política sólida, que busca defender y velar por los derechos de los campesinos y las áreas rurales del municipio, y que a pesar de encontrarse ante tanta adversidad, él continúa en la búsqueda de una voz de apoyo en los líderes y líderes del municipio para que el campesino del municipio sea escuchado y tenido en cuenta a la hora de tomar decisiones que afecten la ruralidad, y para que la situación de crisis en la que se encuentran tras la adopción de todas estas políticas neoliberales que atentan contra sus formas de vida no continúen y sea la cooperación, y el fortalecimiento del campo en su concepción tradicional la base de las políticas agrarias.

En relación con los aportes a la línea de investigación este trabajo busca promover los análisis multiescalares para comprender las dinámicas socioespaciales a nivel local en las periferias, comprendiendo que para el capitalismo no existen barreras espaciales y en cualquier rincón del planeta encuentra formas de reproducción y acumulación, y son precisamente en esos casos particulares, como el de Gachancipá, en donde se encuentran elementos importantes para analizar y enriquecer la investigación en geográfica crítica.

Finalmente, el desarrollo de este trabajo de investigación tuvo un gran aporte en mi proceso de formación, por cuanto me brindó herramientas investigativas para formular y emprender futuros

proyectos, asimismo es importante mencionar, que este trabajo es resultado de un interés de aprendizaje que tuve a lo largo de mi carrera, ya que los temas, teorías y metodologías de los estudios urbanos de la geografía crítica siempre llamaron mi atención, así, los conocimientos que adquirí al respecto, los pude utilizar para analizar y comprender las dinámicas socio espaciales del municipio donde resido y que pude identificar en los recorridos que realizaba. Por otro lado, este trabajo me permitió conocer más mi municipio, sus dinámicas y problemáticas, para así apropiarme de sus causas principalmente las que enfrenta el campesinado. Uno de mis principales intereses en este trabajo investigativo fue que la voz campesina fuera escuchada, fuera protagonista en los análisis relacionados con el municipio, debido a que es el campesinado el que día a día se tiene que enfrentar a un sistema que lo atropella en todas sus dimensiones, en este aspecto considero que se puede profundizar más en el desarrollo analítico, por lo tanto, el trabajo queda abierto para futuras investigaciones que se interesen en la situación que enfrenta el campesinado y los espacios rurales hoy con el avance desenfrenado de los procesos de urbanización. Por mi parte me gustaría seguir ahondando en estos temas y continuar aportando elementos de análisis a la investigación de espacios periféricos desde las geografías críticas.

Referencias

- Ahumada, C. (1998). *El modelo neoliberal y su impacto en la sociedad colombiana*. El Áncora editoriales.
- Alturo, G; Peña, L; Bohórquez, J. (2011). Perspectivas del movimiento campesino colombiano. *Revista Maré, memorias, imagens e saberes do campo*.
- Ávila, H. (2015). Tendencias recientes en los estudios de Geografía rural. Desarrollos teóricos y líneas de investigación en países de América Latina. *Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía, UNAM. núm. 88, pp. 75-90*
- Alcaldía Municipal de Gachancipá. (2009). *Decreto No. 22 del 16 de abril de 2009 Decreto No. 22 del 16 de abril de 2009* "por el cual se ajusta el plan de ordenamiento territorial del municipio de Gachancipá, adoptado mediante el acuerdo no. 05 de 2.000"
- Alcaldía municipal de Gachancipá. (2000). *Plan de ordenamiento territorial municipio de Gachancipá*.
- Asaud, N. (2014). *Teoría de la localización*. [Diapositivas de power point]. Facultad de economía. Universidad Autónoma de México
<http://www.economia.unam.mx/cedrus/descargas/TEORIA%20LOCALIZACION%20%20primera%20parte.pdf>
- Asaud, N. (2014). *Teorías de la distribución espacial de las actividades económicas*. [Diapositivas de power point]. Facultad de economía. Universidad Autónoma de México.
<http://www.economia.unam.mx/cedrus/descargas/Teorasdistribucionespacial.pdf>
- Alfonso, O. (2001). Pautas de localización industrial en la Sabana. En O, Alfonso. *Ciudad y región en Colombia nueve ensayos de análisis socioeconómico y espacial*. Universidad Externado de Colombia

- Alfonso, O. (2009). Profundización de las relaciones de metropolización de Bogotá con la sabana. *VIII Seminario de Investigación Urbana y Regional*. Universidad Nacional de Colombia. https://aciur.net/images/documentos/2009/Profundizacion_Relaciones_Metropolizacion_Bogota-Alfonso_Oscar-Documento.pdf
- Armesto, X. (2005). Notas teóricas em torno al concepto de postproductivismo agrário. *Investigaciones Geográficas, n° 36. Pp. 137-156*
- Barros, C. (2006). *La ciudad en el campo: nuevas ruralidades y lugares rururbanos*. En J, Nogue; J, Romero, *Las otras geografías* (325-338)..
- Benach, N. (2012). Antología de textos: una nueva geografía de izquierda. En: *Richart Peet. Geografía contra el neoliberalismo* (pp. 91-113)..
- Brenner, N. (2018). *Espaços da urbanização: o urbano a partir da teoria crítica*. Letra Capital: Observatório das Metrôpoles.
- Brenner, N. (2013). Tesis sobre la urbanización planetaria. *Revista Nueva Sociedad No. 243*.
- Cortes, Abdón. (1976). *Aptitud de uso de los suelos de la Sabana de Bogotá y sus alrededores*. Instituto Geográfico Agustín Codazzi.
- Chaparro, A. (2014). Parque Industrial Prebuild Zona Franca Gachancipá. Un polo de desarrollo para América. *VIII Congreso de Zonas Francas*. Cartagena de Indias.
- Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres. (2020). *Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres*.
- Delgado, J. (2010). *La construcción social del paisaje de la Sabana de Bogotá (1880- 1890)*. Universidad Nacional de Colombia. <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/70523/468427.2010.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Decreto No. 22 del 16 de abril de 2009. *Alcaldía Municipal de Gachancipá*. "por el cual se ajusta el plan de ordenamiento territorial del municipio de Gachancipá, adoptado mediante el acuerdo No. 05 de 2.000"
- Díaz, P. (2013). Influencia de los patrones de ocupación y urbanización del territorio en la desecación del suelo en la Sabana de Bogotá. *Revista nodo N° 15, Vol. 8, Año 8*: 97-117
- Escobar, A. (2014). *La invención de la naturaleza*. Editorial Universidad del Cauca
- Estebáñez, J. (1992). *Los espacios rurales*. En R, Puyol; J, Estebáñez; R, Mendez. *Geografía humana* (239- 252).
- Errazuris, M. (1994). La geografía rural: tendencias y perspectivas. *Cuadernos de Geografía, Vol. V, No. 1*.
- Evans, N. (2000). Reflexiones en torno al modelo agropecuario productivista. En: F, García. (2000). *El mundo rural en la era de la globalización: incertidumbres y potencialidades*. Universidad de Lleida.
- Exxenta Zona Franca Gachancipá. <https://www.terranum.com/SitePages/zol/Sites-Exennta/exennta.aspx#>
- Fiscalía General de la Nación. (2020). Sentencia condenatoria contra exalcalde de Gachancipá (Cundinamarca) por actos de corrupción administrativa. <https://www.fiscalia.gov.co/colombia/seccionales/sentencia-condenatoria-contr-exalcalde-de-gachancipa-cundinamarca-por-actos-de-corrupcion-administrativa/>
- Fedesarrollo. (2007). Impacto de la inversión extranjera en Colombia: situación actual y perspectivas. Fundación para la educación superior y el desarrollo. https://www.repository.fedesarrollo.org.co/bitstream/handle/11445/979/Repor_Diciembre_2007_Fedesarrollo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Fernández, O. (2019). Breve historia del desarrollo desigual y combinado (I). *La izquierda diaria*.

<https://www.laizquierdadiario.mx/Breve-historia-y-vigencia-de-la-Ley-de-Desarrollo-Desigual-y-Combinado-I>

GRECO, (1999). Comercio exterior y actividad económica de Colombia en el siglo xx:

exportaciones totales y tradicionales. <https://www.banrep.gov.co/docum/ftp/borra163.pdf>

Gilles, E; Baquero, A. (2016). Localización empresarial y globalización: elementos para una gestión moderna del territorio. *Cuadernos de Vivienda y Urbanismo*, 9(18), 174-193.

Gorenstein, S. (2016). Empresas transnacionales en la agricultura y la producción de alimentos en

América Latina y el Caribe. Friedrich Ebert Stiftung.

https://static.nuso.org/media/documents/Analisis_Gorenstein.pdf

Harvey, D. (2004). *El nuevo imperialismo*. Ediciones Akal S.A. Madrid.

Harvey, D. (2012). La globalización contemporánea. En: *Espacios de esperanza* (pp.71-92).

Hernández, M. (2016). *Historia del uso y del conocimiento de la flora y de las especies típicas de la*

sabana de Bogotá y sus antiguas haciendas. Instituto de Investigación de Recursos

Biológicos Alexander Von Humboldt.

<http://repository.humboldt.org.co/bitstream/handle/20.500.11761/9658/16-237-caroycuervo-historia-uso-flora.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Kay, C. 1995. El desarrollo económico excluyente y desigual en la América Latina rural. *NUEVA*

SOCIEDAD NRO.137. Pp. 60-81

López, G. (2006). La competitividad en Colombia: Apertura económica, instituciones de apoyo y

seguridad democrática. *REVISTA Universidad EAFIT*. Vol. 42. No. 142.

Lefebvre, H. (1972). *La revolución urbana*. Alianza.

Lomnitz, L. (1975). Como sobreviven los marginados. *Siglo veintiuno editores*.

- León, N; Ruiz, C. (2015). El sistema urbano en Colombia y la formación metropolitana: una aproximación desde la Nueva Geografía Económica. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía* 25 (2): 21-37.
<http://www.scielo.org.co/pdf/rcdg/v25n2/v25n2a2.pdf>
- Lewis, O. (1967). La cultura de la pobreza. *Pensamiento Crítico*.
- Merrifield, A. (2019). *La nueva cuestión urbana*. Katakarak Liburuak..
- Moncayo, E. (2008). Cambio estructural: trayectoria y vigencia de un concepto. *Revista CIFE*.
Universidad Santo Tomas.
- Moncayo, E. (2007). *Dinámicas regionales de la industrialización*. Bogotá: Centro de Investigación y Estudios (CIES) de la Universidad Central.
- Misas, G. (2001). De la sustitución de importaciones a la apertura económica. La difícil consolidación industrial. En: *Desarrollo económico y social de Colombia Siglo XX*. (pp. 111-135).
Universidad Nacional de Colombia.
- Muñoz, J. (2012). Crítica del desarrollo. *Revista de la Facultad de Economía, BUAP, Año XVII, Número 45*. Pp. 95-104.
- Meza, J. (2019). El “volteo de tierras”: modificaciones irregulares a los planes de ordenamiento territorial en Cundinamarca, Colombia. *Revista Ciudades, Estado y Políticas*. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá
- Martínez, J. (2014). Impacto de las reformas económicas neoliberales en Colombia desde 1990. *Vestigium Ire*. Vol. 8, PP. 78-91
- Marquéz, L; Pradilla, E. (2008). Desindustrialización, terciarización y estructura metropolitana: un debate conceptual necesario. *Cuadernos del CENDES*. Universidad Central de Venezuela.

- Montoya, W. (2013). Las teorías de la urbanización latinoamericana. En: *cambio urbano y evolución discursiva en el análisis de la ciudad latinoamericana: de la dependencia a la globalización*. Siglo del hombre editores. México.
- Novack, G. (2012). La ley del desarrollo desigual y combinado de la sociedad. Marxists Internet Archive. <https://www.marxists.org/espanol/novack/1957/desigual.htm>
- Ortiz, C. (2009). La desaceleración económica colombiana: se cosecha lo que se siembra. *Revista de Economía Institucional*, vol. 11, núm. 21, Universidad Externado de Colombia. Bogotá D.C.
- OXFAM. (2016). *Desterrados: tierra, poder y desigualdad en América Latina*. Oxfam internacional. https://www-cdn.oxfam.org/s3fs-public/file_attachments/desterrados-ejecutivo-es-29nov-web_0.pdf
- Ocampo, J. (2008). Hirschman, la industrialización y la teoría del desarrollo. *Desarrollo y Sociedad*, núm. 62, julio-diciembre, 2008, pp. 41-65. Universidad de Los Andes.
- Paniagua, A. (2006). Geografía rural. En: D, Hiernaux; A, Lindón. (2006). *Tratado de Geografía Humana*. (pp. 71-83). Anthropos Editorial.
- Portafolio. (2019). Central Cervecera de Colombia inaugura su planta en Sesquile. <https://www.portafolio.co/negocios/empresas/central-cervecera-de-colombia-inaugura-su-planta-en-sesquile-529168>
- Protisa Colombia S.A Gachancipá- Cundinamarca*. Industrias Ectricol. <https://www.ectricol.com/project/industrias-ectricol-en-proyecto-protisa-colombia-industria/>
- Plan de desarrollo Gachancipá 2020-2023. *Por una Gachancipá educada, segura y sostenible*. (2020).

- Quirós, M. (2001). La floricultura en Colombia en el marco de la globalización: aproximaciones hacía un análisis micro y macroeconómico. *Revista Universidad EAFIT*.
- Ruíz, C. (2015). *METROPOLIZACIÓN DE LAS GRANDES CIUDADES EN COLOMBIA: Una aproximación desde las instituciones subnacionales y el desarrollo económico*. Universidad Nacional de Colombia.
http://www.fce.unal.edu.co/media/files/documentos/Doctorado/Tesis/Tesis_Csar_Ruiz.pdf
- Rodríguez, E. (2010). Los orígenes de la desindustrialización colombiana. *Apuntes del CENES*. Vol. XXIX - N°. 50, Págs. 43 – 72.
- Rubiano, M. (2010). Determinantes endógenos y exógenos de la localización industrial metropolitana: un análisis no paramétrico para el caso de la Sabana de Bogotá. *Territorios* 23, pp. 59-100.
- Rubio, P. (1999). El Postproductivismo en los espacios rurales. *Informes Técnicos del Departamento de Agricultura y Pesca del País Vasco*, n° 82. Pp. 17-77
- Romero, F. (2016). *Transformación del territorio en el municipio de Tocancipá. Un resultado de los procesos de relocalización industrial durante el periodo 2000 – 2015*. Universidad Pedagógica Nacional de Colombia.
- Ramírez, F. (2003). *Valoración de la congruencia espacial entre la actividad residencial y terciaria en el centro urbano de Barcelona*. Construcciones arquitectónicas I. Universidad politécnica de Cataluña
- Samaniego, C; Sorj, B. (1977). Desarrollo capitalista y estructura agraria en el capitalismo periférico. *Problemas del Desarrollo* Vol. 8, No. 29. pp. 95-114
- Santiago, H. (2012). Importancia histórica y cultural de los humedales del borde norte del río Bogotá (Colombia). *Revista U D C A Actualidad & Divulgación Científica*.

- Segrelles, J. (2017). *La desigualdad en el reparto de la tierra en Colombia: Obstáculo principal para una paz duradera y democrática*. Anales de Geografía de la Universidad Complutense.
- Segrelles, J. (2011). Contenidos, evolución epistemológica y fuentes de la geografía rural. Universidad de Alicante.
- Smith, N. (2012). Argumentos globales. Desarrollo desigual. En: *La nueva frontera urbana. Ciudad revanchista y gentrificación* (pp.137-156).
- Smith, N. (2012). Argumentos globales. Desarrollo desigual. En: *La nueva frontera urbana. Ciudad revanchista y gentrificación* (pp.137-156).
- Smith, N. (2020). Hacia una teoría del desarrollo desigual I. La dialéctica de la diferenciación y la igualación geográfica. En: *Desarrollo desigual, naturaleza, capital y la producción del espacio*. (pp. 139-179).
- Sanabria; Montenegro; Castro; Díaz. (2017). *Análisis multitemporal de los indicadores de calidad de agua en corrientes superficiales (ICA) de la cuenca alta del río Bogotá (Colombia)*. Universidad Cooperativa de Colombia, Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Superintendencia de Sociedades. (2015). A liquidación judicial Prebuild Construcción y Servicios de Construcción, Prebuild Colombia y Ekko Promotora.
<https://www.supersociedades.gov.co/Noticias/Paginas/2015/a-liquidaci%C3%B3n-judicial-prebuild.aspx>
- Umaña, C. (2017). *Lineamientos, principios rectores, y estrategias para la planeación de un plan de ordenamiento territorial zonal de Sopó, Tocancipá y Gachancipá fundamentado en las teorías de la nueva ruralidad*. Universidad Piloto de Colombia.
<http://repository.unipiloto.edu.co/handle/20.500.12277/4891>

Utria, R. (1998). Metropolización de la Sabana de Bogotá. Disertación en los Martes de Planetario, “Metropolización, planeación y ordenamiento territorial”. *Sociedad Geográfica de Colombia*.

Valero, E; Camacho, K. (2006). El lado oscuro en las prácticas de responsabilidad social corporativa del sector floricultor. Universidad Nacional de Colombia.

Villalobos, I; Villalobos, M. (2018). *Análisis del impacto ambiental de los floricultivos en Cundinamarca: una perspectiva económica*. Universidad Jorge Tadeo Lozano.
<https://expeditiorepositorio.utadeo.edu.co/bitstream/handle/20.500.12010/4307/TESIS%20Monica%20%26%20Ivan%20Dario%20Villalobos%20V03%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Zuluaga, G. (1999). Transición de la ruralidad: Resignificación y refuncionalización. *Revista Facultad Nacional de Agronomía Vol. 52, No. 2 p. 733-753*.

Anexo 2. Sistematización de las entrevistas

Miguel Rincón:... Mazorca en ese tiempo aquí en esta casa nos daban el almuerzo y nos daban una sopa hecha con el mismo maíz que se cultiva aquí y del trigo también lo molían y sacan la harina para el pan de lo mismo que se cultivaba aquí nos traían el almuerzo, por ejemplo cogían la alverja y en el almuerzo la daban, alverja, ajo, limón, a la sopa le echaban mazorca ese era el alimento de uno lo que cultivan aquí, no echaban tantos químicos eso no se utilizaba, los químicos.

Camila Carrillo: ¿O sea la mayoría de los químicos eran para consumir no eran para comercializar?

Miguel Rincón: Si claro

Camila Carrillo: ¿Vendían? ¿Y a donde los vendían?

Miguel Rincón: En Bogotá, por ejemplo, la cebada la llevan para Bavaria

Camila: A para la cerveza

Miguel Rincón: Para la cerveza y eran en esa finca allá de un señor Barriga cultivaron todo eso una vez en cebada, pero el problema de la cebada es que por lo menos esta tierra la esteriliza, la tierra la esteriliza, lo que es la cebada, el trigo y la avena, entonces por eso, por lo menos aquí, casi no hay pasto porque esta tierra la cultivaban con cebada y trigo entonces por eso no, la tierra se esteriliza y ya no.

Camila: Y ya no se puede cultivar, Ya no es apta para cultivo.

Miguel Rincón: Digamole no, uno ya no invierte por los insumos tan caros, y que se uno lo le hacha químicos no se da nada y la gente la gran mayoría para que los cultivos produzcan usan es químicos.

Camila: Y están muy costos.

Miguel Rincón: Y están costos, aunque uno no, en un tiempo el abono que nosotros hacíamos era, del estiércol de la vaca se recogían y uno tenía las gallinas y ellas volvían harina eso. Y de la estufa de leña le hachaban uno esa ceniza y ese era el abono, y todavía no usábamos nosotros abonos químicos, si no abono orgánico con el ganado.

Camila: ¿Y en ese tiempo había plaza de mercado, aquí en el municipio?

Miguel Rincón: En Zipaquirá, era la plaza principal era en Zipaquirá y la gente tenía que ir a pie a llevar los productos, desde Chocontá, villa pinzón de todos los pueblos.

El principal centro comercial era Zipaquirá y habían por los menos acá una casa que llamaban la aurora o se llama la aurora y ahí llegaban cuando les cogía la noche si tenían un potrero dejaban los animales y ahí pasaban la noche y pagan un hotel ahí y al otro día seguían su camino, No había transporte, pero el tren iba así de largo por allá para Tunja

Camila: ¿Si para Zipaquirá no había?

Miguel Rincón: Y había transporte en el tren, ósea no había buses tampoco no había mucho si no... Yo alcance a conocer que eso echaba más humo, la locomotora y eso era con, leña y agua, carbón también le hachaban. Yo no sé cómo era que funcionaba eso, como una especie de caldera. Y ese era el transporte que había, carros pocos habían, y ya por los menos cuando hubo transporte en buses a Bogotá, por lo menos a mi Mama le tocaba ir a comprar los insumos a Bogotá, lo que era la comida su tocaba... pues acá habían tienditas, pero mi Mama prefería ir a Bogotá, comprar por mayor y aquí mi mamá tenía la tienda y le vendía a usted y a todo esta gente por acá, vendía el maíz, pero entonces ya no se cultivaba si no tocaba ir a la plaza de España en Bogotá o los mártires eso era allá era jodido, usted de dormía ahí e iba y le daba lo que uno llevaba a un chino a esos que llevan esas zorritas y si usted se descuidaba perdía con lo que uno llevaba, y entonces yo como en ese entonces, en este tiempo tenía unos 11 años, y me tocaba irme detrás del man porque si no cuando menos se

daba cuenta se perdía y lo robaba a uno. Y si no lo roban allá en el terminal ahí en la once era el terminal ahí de la Alianza y el águila ahí en los martillos

Camila: ¿En qué año fue eso?

Miguel Rincón: En el 68, como en 1968 yo comencé a viajar a los 8 años a Bogotá con mi Mama ya los 11 me mandaba solo, pero eso Bogotá era pequeñito no era tan grande y por lo menos uno conseguía lo que fuera allá en Bogotá porque aquí como les digo, aquí había lo que era por lo menos la papa el maíz acá lo conseguía allá donde un vecino,

Camila; Entre vecinos se colaboraban.

Miguel Rincón: Por lo menos las mazorcas o que un bulto de papa le daban. Yo era pues puro joven, pero a mí me gusto el campo, y me llevan a ayudar en esta finca. En esta finca fue la primera que me corte la mano por aquí en esto con una oz. Pero porque me gustaba el campo, esa si era me gusto y no me fui pensando que el campo iba algún día a ser negocio y yo nos salió el tiro por la culata porque, porque yo veía que mejor voy a la ciudad si todos corren para la ciudad, de aquí a mañana no hay quien trabaje el campo pero no contaba con que iban a subir los insumos, con que iban a salir tantos males por ahí para los cultivos, uno siembra y si no está fumigando no le produce nada, y lo ideal sería, que no echarle químicos a los cultivos pero la gente no se arriesga a perder los cultivos sembrando limpiamente, al menos aquí mi señora tiene unos pepinos y ahí ella botaba las pepas ahí sale los pepinos y no le hachamos nada de químicos no nada y cuando uno va a eso, los pepinos así y juepucha un día por eso digo yo que el campo no, nadie lo valora, y una vez mi señora saco una costalada de pepinos y fue a venderlos, y eso no por ahí es que 300 pesos le doy por la costalada de pepino, entonces pues ahora prefiero dárselos a las vacas o cuando ella los licua, ella hace las verduras así licuadas, pero las que se hacen aquí las que aquí sale el cilantro, los pepinos.

Camila: O sea lo que cultiva ahora es como para el hogar ya nada es para vender

Miguel Rincón: Ya nadie cultiva, aquí nadie por lo menos mi señora si, como le queda tiempo por ahí se pone a escarbar la tierra y siembra que el cilantro las acelgas pero no es gran extensión, eso es poquitico ahí como por no tener por ahí algo que comer uno que no tenga químicos ni nada. Pero digámosle que así sea para venderle a los demás no. No es nada rentable, la verdad no,

Camila: Y en este momento a que se dedica, ósea de que vive,

Miguel Rincón: Del ganado,

Camila: Del ganado... Y la mayoría de todos tienen ganadería cierto, o a que se dedican más o menos las personas

Miguel Rincón: Ahorita aquí los pocos lotes que quedan son de ganadería, porque ya el cultivo nadie, como le digo nadie no es rentable cultivar, y la leche por lo menos tampoco le queda, acá eso es muy barata y yo por lo menos que voy a echar abono acá, químico por lo menos a esto, si no me da margen y los servicios son caros, el agua la luz y hay una quincena se lo dedica uno para solo servicios por lo menos el mes más apretado para uno son ahorita el principio, porque ya llega los impuestos y todos y usted tiene cualquier cosa todo se convirtió en impuesto, y entonces anda uno apretado ya uno no puede ahorrar un peso por que como, no hay forma y yo hay veces me ayudo con por ahí trabajando en construcción, pero si me voy de aquí hay veces no hay quien me ayude, y de todas formas mis vaquitas si son, ellas todos los días me da, pero todos los días me toca trabajar, entonces uno para amañarse uno en el campo tiene que amar mucho el campo.

Camila: ¿Sumerce se considera campesino?

Miguel Rincón: Toda la vida, yo estudie y todo y mi mama me dio estudio, y ella quería que yo fuera, que trabajara en una oficina pero a mí no me gusto, a mí no me gusto por la ciudad, yo hice prácticas en el Sena en Bogotá, en archivo, pero a mí no me gusta el encierro, en cambio mi campo aunque aquí las casas que han hecho, por lo menos estas que se ven allá, cada una tiene, son tres pisos pero cada una tiene de a dos apartamentos y acá no hay alcantarillado cuando el señor saca el agua,

la saca al aire y eso no, al principio nos tacaba irnos de aquí, cuando el sacaba el agua, porque eso es un problema critico que tenemos en el alcantarillado por que como esto, esta tierra también la sembraba un señor pero tampoco había quien le ayudara y el no empleaba gente para que le ayudara entonces tampoco volvió a sembrar, y ya que el falleció, entonces esto quedo con herederos y cada uno vendió su parte y vea, ya se volvió solo casas, y cuando la gente llega a ocupar un sitio, botan basura, contaminan el agua, por lo menos allá el vecino con esos camiones todas las mañanas que pasan prende eso, el humo contamina son once carros y todos los días préndalos y sobre todo cuando en la madrugada cuando los prenden en la mañana eso es impresionante el humo yo no a mí me gustaba esto mucho cuando no habían vecinos acá, y quien cree que las mascotas, debía cada uno recoger sus excrementos, pero acá por lo menos mi potrero yo peleo con todo el mundo por que tengan sus mascotas recójale, o no sé qué haga pero no aquí me tienen de baño todas las mascotas, y nadie limpia, yo peleo con todo el mundo, recojan sus animales enséñelos a hacer sus necesidades en lo de ellos, pero no aquí me tiene ellos mi potrero para que los animales vengan a sus necesidades y otra cosa que me tiene aburrido pero yo quiero mucho este sitio ósea me gusta mi libertad, por lo menos ahora que hubo esa pandemia yo no sentí, encierro porque yo tengo mucho que hacer, que digamos a veces se hace le pendejo y no hace las cosas pero uno encerrado, una pandemia en el campo no la siente uno por qué, digámosle a uno la escasez de la plata si porque ahora lo que le digo, cultivan, necesariamente tiene uno que salir a conseguir sus cosas porque yo aquí, el hecho es que hay cuando no la deja tener nos tocaba regalar y de donde sacábamos plata para comprar, las tantas cosas que necesitábamos uno, entonces por un aspecto la pandemia no nos golpeaba porque nunca tuvimos que estar nosotros encerradas, pero en la parte del por lo menos de los insumos para el consumo de uno si nos afectó duro, ósea y no solo a mí también así sea aquí el campo por ejemplo la gente tomarse todo la leche.

Que hace uno, antes hacíamos cuajadas, quesos, arequipe, haga cosas hasta que nos cansamos y tocaba era por allí darle a los vecinos, pero uno al regalar las cosas no ve que con que comprábamos

los insumos, esa pandemia, yo en mi vida nunca había visto una cosa, ni pensé que llegaría a suceder una cosa de estas, ósea le decían que si acababa el mundo no sé pero nunca pensé un mal así llegara y se llevara la gente así, como tan... como le digo le da a uno se mal y uno sabe que se va a morir eso es más jodido cuando a uno lo coge así, sin imprevisto, pero todo el mundo así asustado. De pronto me enfermo y lo más probable es que me muera antes de lo que uno esperaba, creo que esto de la pandemia si nunca en la vida ósea que yo esperaba todo me salió al revés. Yo como también pensé que el campo iba a ser algún día rentable por eso no me fui y no contaba tampoco con esos males que están dando ósea si antes no cultivaban ahora si menos.

Camila: ¿Don miguel y usted tiene hijos?

Miguel Rincón: Tengo una hija

Camila: ¿Y ella vive acá?

Miguel Rincón: Si ella vive aquí, como solo tiene 17 años, pero ella si que menos le gusta el campo, mi señora tampoco, porque me conseguí una señora de la ciudad, no es del campo, ella no sabe ordeñar una vaca, y ni quiere aprender, entonces yo después me obtengo a ella y me hago el gorrión y no hago las cosas, pero entonces ahí está al problema, cuando a uno no le gusta el campo, el problema es si a usted no le gusta que hace acá, yo no estuviera yo creo que ni estuvieran aquí y creo que el día que yo fallezca venden todo y se acaban las cosas y así es que las cosas mayores por eso que aquí los cultivos no los hay los antiguos que eran dueños o se murieron o por falta de recursos toco vender y ya las tierras son de los oligarcas, que cogen a una persona que dice venga yo se la compro y no le pagan lo que debió valer la tierra, ya lo compra para construir, vender para alguna otra cosa que no sea cultivar y eso, el otro impacto

Camila: ¿Qué piensa de las industrias?

Miguel Rincón: Pues son necesarias para un desarrollo de un pueblo, lo que no me cuadra es que un concejo de cualquier pueblo se reúna y se toman atribuciones con las propiedades de las

personas sin consultar con una, y por lo menos esto mío yo cuando tuve la plata pude construir por ahí unas dos casas y de eso vivía pero no, porque mi tierra la declararon un corredor de servicios y resulta que no tengo derecho ni a construir, ni a vender un lato ni a nada, porque unas personas, que no consultan con uno, porque yo me considero campesino, porque no vivo en ninguna ciudad, El bogotano no tiene vacas en las terrazas para decir que el de Bogotá es campesino, por que sube a la terraza a ordeñar sus vacas, porque el campo es aquí donde estamos rural, pero entonces como las personas que uno elige, se toman atribuciones que no les corresponden, con los dueños de los predios, eso también son cosas que cambian los rumbos de las cosas, por los menos los vecinos de allí, bueno ellos no son los vecinos de cultivo, pero la siguiente finca es ganadera, pero sin consultarle a la gente, ya es industrial porque lo encaminaron a la gente, personas que ni siquiera vivieron a mirar la tierra si no a la topa tolondra, tome.

Eso ya es industrial ahorita que cuando llego el evaluador lo comenzaran a cobrar a partir del año entrante esas personas ya tienen que pagar esas tierras como industrial, y quien va pagar eso, si por esto no más yo creo que le van a pegar a esto, ya como que uno pierde la moral, porque en lugar de ayudarle a uno pasan es que se lo llevan por delante, Una yo no puede ahorrar un peso, antes busque a ver quién le presta para pagar ahorita ya el impuesto, termina el año y todavía uno le debe la plata a la gente para poder pagar a la gente los impuestos, porque por lo menos aquí está la casa vienen y le sacan las fotos por fuera, pero ni miraran por dentro esto es en tapia, pero eso no lo tienen en cuenta, ahora toman unas fotos aéreas, menos ahí la vecina que tiene ahí una alto de san alejo, para meter los corotos ahí, le tomaron la foto aérea ahí como área construida y cuando vinieron aquí a ver personalmente aparecían ahí tres casas unidas, como le van a cobrar a uno si esto no es vivienda eso es donde uno guarda los checheres, si los deja uno por ahí la inseguridad es otra cosa y ya con tanta gente que hay por aquí llega gente de todo lados, uno ya no puedo confiarse en dejar una casa sola porque ya a uno le toca encerrar sus cosas, y si por tener sus cosas encerradas le van a cobrar como vivienda, eso para ya es como una dictadura como cuando la gente la desplazan.

Digámosle si yo no tuviera voluntad y no me gustara el campo ya yo hubiese vendido y me fuese ido, con seguridad esto se acaba, me compra alguien esto y no se qué otro destino le den, pero estoy casi seguro que ya no sería para ganadería mucho menos para un cultivo porque ya a nadie le interesa esa esto, lo que a uno le intensa es que se vea la plata para uno no vivir mal. Aquí había era un señor que alquilaba era como decir hoy en día los tractores, pero eso era con el arado ese a mano un par de bueyes y así araban la tierra, y esos animales los enseñaban a no pisar los cultivos, ellos iban era por las ansas, pasaban era por los suncos no por donde estaba sembrado si no por un lado. Y sembraba por ese propósito de que la yunta tuviera la distancia de cada surco uno por el medio y cada buey por las orillas sin pisar los cultivos, y yo no pisaban ni una mata. Pero como no toda la gente tenía yuntas le tocaba emplear la gente del campo, cuando era sembrar se sembraba a finales de febrero porque lo que era diciembre, enero y parte de febrero eso era las heladas y hacia verano duro duro, y ya a eso de la mitad del año eso comenzaban a salir las maticas o ya estaban grandecitas y entonces ya les llovía, aquí nadie tenía riego y el agua las sacábamos de lo profundo de las tierras, ocho nueve metros y uno la sacaba de ahí, aquí nada de alcantarillado ni acueducto nada de eso, por lo menos mi mama allá en la otra casa le toco hacer dos aljibes y de ahí sacábamos el agua para comer para bañarnos y ya después comenzó a llegar el agua después la luz, a así uno se fue civilizando, porque de todas formas la llegada de por lo menos en el radio que era lo único que había de comunicación era el radio, que uno escucha novelas y uno se imaginaba cosas y eso era uno pegado al radio, ya luego llego el televisor, la primera persona en la aurora que tuvo televisor fue mi mamá y la que tuvo luz, agua mi mamá. Cuando vino el papa sexto a Colombia, no me acuerdo bien de la fecha, pero fue el mil novecientos sesenta y algo todos los vecinos vinieron a ver por televisión que eso lo transmitieron desde Bogotá desde el aeropuerto el dorado.

Y nosotros vimos, vea. La llega del hombre a la luna que también lo transmitieron por televisión y en ese tiempo poca gente tenía televisión, poca gente entonces eso era una novedad y la gente se mataba por ver un televisor y eso era “y los muñecos como entran” cuando la llegada del

televisor se perdió un poco la ignorancia en la gente, como era las fases de la luna y uno no entendía aunque uno estudiara. Pero ya después de la llegada del televisor le quito o nos quitó la ignorancia de mucha gente, los que no tuvieron Axeso a un televisor, a una escuela. Con el televisor la gente se educó y se mal educó porque son dos vainas, si uno toma las cosas por el lado bueno a veces las cosas malas que ve las toma como experiencia mala pero hay personas que lo toman como ejemplo para seguir y por eso todo tiene su cosa buena y su cosa mala, depende como una la tome y la persona que es inteligente y la toma bien las cosas malas las toman como experiencias para que luego no las vuelvan a pasar, pero hay personas que toman lo malo como cosa a seguir y así no es, por ejemplo donde aprenden los ladrones a como meterse a una casa, donde ve? En las películas en la televisión, como abrir una puerta. Por lo menos yo ahorita con ese carro que tengo yo no sabía cuanto problema tiene un carro de estos, por qué? Porque es diesel porque tiene un turbo porque esto y uno no lo sabe, y un mecánico a usted no le dicen, incluso la persona que me lo vendió me dice tenga cuidado con esto porque el carro se le puede dañar por tal cosa, donde aprendido? Pues en internet.

A cambio uno no sabe, por lo menos a mí me da miedo desbaratarlo porque es que también hay que tener las herramientas, pero uno ya no es ignorante y ya uno tiene cuidado con eso, y ya no lo saco porque sé que algo le está pasando y ya uno está advertido, pero porque yo de pronto ese carro lo conduje mal o lo llevé mal, pues por ignorante por ni saber. Pero si uno pone de su parte y mira esos videos y lo toma como para aprender entonces ya a uno le sirve como para abrir los ojos, entonces ya se que le está pasando a esa camioneta si me toca mover toca con cuidado. La tecnología es buena, si uno la toma por la parte buena a todo el mundo nos saca de la ignorancia nos saca de un apuro, como cuando la mapola le hablo como de mil novecientos sesenta y cinco, todos teníamos en el campo mata de mapola y no veía que le salía esa lechecita blanca quien la iba a tomar para mal ? por ejemplo la marihuana que la gente la mascaba para tener la resistencia en el trabajo pero nunca se pasaban solo era para poder resistir en una jornada de trabajo.

Camila: ¿Las casas acá en las veredas en esos momentos de que material eran?

Miguel Rincón: de tapia, esta casa es antigua, si no que el anterior dueño el quito el tamo y eso era con paredes de bareque y tapia pisada. Eran hasta sismorresistentes ya cuando después de la pañetaron si abrió porque es que ella se movía solita, no eran científicas, pero hacían unas cosas esta casa yo le pongo por lo menos unos 200 años. Aquí de casas antiguas esta y una de un señor Isidoro que hay aquí adelante el dueño de ese predio, ese señor también cultivaba esa tierra le gustaba mucho la agricultura y a el le tocaba solo apuercaba y deshiebaba todo su cultivo el solo, y ahí también había una casa antigua, las principales fincas las casas eran de tapia pisada y en donde unos señores Navarrete también había una porque esa la tumbaron y también de tapia pisada. Y los tejados eran en tamos amarraban el tamo y no se cómo hacían pero el agua no se entraba y que deja de ternil ni que nada y eso hacían los atados y el mismo tamo cuando segaban el trigo entonces venia una trilladora de trigo y el tamo salía y ese tamo lo cogía para hacer los tejados de la casas, solo que eso era un problema cuando se incendiaba eso porque como cocinaba uno con tres piedras y hoyas de barro, casi la mayoría de gente tenía las cocinas fuera, pero había gente que cocinaba adentro y eso era una humareda y usted entraba y no veía usted solo veía que echaba humo las hoyas esas de barro y eso si la comida quedaba muy deliciosa, toda comida se hacía en hoyas de barro porque no había el aluminio ni hoyas expresas eso no las habían por ningún lado.

Las linternas que teníamos era con un tarro de Nestle me acuerdo era un tarro como medio litro entonces había esas espermas, lo cierto que metía uno la esperma prendía dentro del tarro y eso hacia el efecto de linterna y esas eran las linternas de uno, no había linternas de pila y si las habían era para allá para Bogotá pero aquí en el campo no, ya después llegaron las linternas los radios con pilas eredeiquer incluso las ponía sobre las estufas y esas se recargaban, a usted se lo jodian y no le dejan escuchar las novelas y en una hora las colocaban y dele vuelta sobre la parrilla de la estufa y volvía y las coloca y volvían a servir, pero ahora ya nada sirve ni las pilas sirven más si se jodieron se jodieron, antes las cosas duraba más y se podían reutilizar pero ahora todo es desechable, se volvió que las cosas no duran para que uno tengo que volver a comprar, es que incluso la ropa que hace uno

ir a comprar ropa nueva y ya uno la compra rota y más cara que la ropa que no viene rota vaya a un centro comercial y un pantalón todo roto parece uno de esos que utilizan los desechables en el cartucho yo creo que esos los sacan de allá. Y cuando vale este pantalón, ciento veinte mil pesos o ciento cincuenta mil pesos, mi hija que día fuimos al centro comercial y cuando llegamos aquí contenta, le digo muestre la ropa que compro y yo cuando vi le dije, pero la robaron mi hija eso todo roto por todo lado ciento veinte mil pesos ese pantalón, entonces yo cuando termine este y este todo roto aquí voy y lo vendo y me dan mas de lo que vale ahorita porque así es la moda, son cosas que hoy en día la gente toma como unas costumbres malucas porque como se le ocurre a uno comprar ropa rota, ahora traen ropa usada de otros países y se la venden a uno bien cara aquí y uno contento porque trae la marca de estados unidos.

Camila: en ese tiempo que actividades hacían para divertirse con sus amigos.

Miguel Rincón: jugar tropo, bolas y habían unos yoyos que eran de Coca-Cola y eran rojos con blanco y en ese entonces esos eran nuestros juegos, las bolas el trompo y el yoyo. Nosotros nos poníamos a jugar en la escuela llegaba la profesora y se iba pasitico nos encontraba jugando a las bolas y llegaba y trin, no solo nos pegaba si no que se llevaba las bolas y tenía un frasco con hartas bolas que la vieja nos quitaba llegaba. Y por lo menos le quitaban las bolas a uno para hacernos mas practico la clase, con los trompos eso si no, esos se los llevaba y quien sabe por allá los vendería.

Camila: ¿en ese momento ya existía la empresa Bavaria? ¿Esa era la única empresa por acá?

Miguel Rincón: Si pero Bavaria no estaba por aquí esa estaba en Bogotá, y en la caro ahí era los hilos para guardar la cebada y eso para hacer la cerveza, y ya después lo pusiera fue como para carros ya como para acá no se cultivaba a eso le dieron como otro destino, ya después traían los carros que importaban y los comenzaba a distribuir por toda Colombia para donde fuera que lo pidieran los llevaban. Entonces como ya como no había cultivos como antes que iban a almacenar trigo ni cebada nada no había nada que almacenar de donde si ya nadie cultivaba, y ya incluso ahorita como será que

hasta la cebada la traen de otros países. Me acuerdo una vez que habiendo producción aquí de arroz, la sal que también era producida en Riohacha y en Zipaquirá, la traían era de Venezuela pero ese problema también era fregado porque aquí la gente si cultivaba y usted iba a vender y no tenía precio eso, pero si traían la harina, la sal el arroz y lo digo porque ahí frente a mi mamá fue una tractomula una vez y venia repleto de harina y venia de Venezuela, y decía una con razón aquí lo de uno no vale porque los mismo políticos tenían el negocio de traer y meterle mas caras a uno las cosas y sacaban ellos su tajada, como pasa siempre con los políticos ellos tienen un olfato pa la plata y poner negocios y fregar al pueblo porque no es por ayudar como lo hacían por lo menos en ese tiempo por esos nos tienen fregado, por lo menos la leche la importan de otro lado habiendo aquí, Colombia es un país rico en recursos uno de esos recursos es la ganadera y hay muchas zonas de ganao.

Camila: ¿las personas acá a quien le venden la leche?

Miguel Rincón: Por lo menos yo se la vende aquí a un señor marcere pero porque yo resolví malo conocido que malo por conocer, porque en un tiempo a mi mamá la llevaban para las grandes empresas y había una persona que era el intermediario que la llevaba y el era quien le pagaba la leche pero de la noche a la mañana no volvió y se robaba la leche y no lo conseguía uno. A mi mamá por lo menos la tumbaron varias veces y digamos a ventaja que nosotros teníamos era que a veces nos íbamos en el camión de la leche por allá pa Bogotá entonces ya sabíamos donde llevaban la leche, y el man de desaparecía y allá llegábamos a cobrar nuestra leche y “no si el señor ese de fue de aquí” “nosotros ya le pagamos todo” terminaba uno perdiendo su plata porque lo robaban, entonces yo resolví aquí un señor puso su acopio de leche, y dije yo “yo se la doy así y no me la pague muy bien pero se que no me va a robar y si me la roba cada vez que me lo encuentre le digo ladrón” a ver qué hace me pega o me paga, y así me paso una vez con el pues también fue que también lo robaron, la planta se declaró en quiebra y le robo la plata y entonces el que hacía de donde sacaba ese tiempo no tenía los recursos, no tenía con que cubrir por lo menos en ese momento no pensaba uno que lo fueran a robar pero el siguió con su vaina de la leche y me retire un poco ya después siguió y eso yo cada

vez me lo encontraba y eso era “mi plata, mi plata” y así le jodio la vida hasta que me la pago, me la pago porque trabajo y a el nunca le pagaron la plata, el le pago a los pocos como yo que no se la deje montar cada vez que lo veía y a punto de no dejarme fregar me pago. Entonces ya llevo como mas de veintidós años entregándole la leche, por como le digo uno sabe que le van a pagar barata la leche pero ya uno sabe que no le van a robar su plata y ya el día que el hombre deje de trabajar ya uno no sabe que va hacer porque no hay en quien confiar todo el que viene es a tumbarlo a uno a robarse lo que uno les vende.

Camila: ¿Don Miguel y usted nació aquí en Bogotá?

Miguel Rincón: No yo nací en Bogotá, pero al año me extraditaron de allá, por feo tal vez “jaja” me trajeron y al añito tuve mi primer accidente de tránsito, yo no venía majeando si no mi papá y dio el vote en la camioneta que veníamos y en ese momento yo era un bebe de un año y pues no nos tocaba morirnos porque mi hermana ya también estaba, yo tengo otra hermana también ella era pequeñita tenía como cinco años y dimos el vote saliendo de Bogotá no nos morimos, y desde ese entonces para acá mi papá y mi mamá se radicaron acá en Gachancipá. Y ya con el tiempo siendo juiciosos compraron un predio y mi mamá se dedicó a trabajar juiciosa y fue dueña de todo este predio hasta que vino la vía y no los quito y yo me opuse porque si algo mi mamá me dio estudio fue para no ser ignorante en las cosas y me rehusé al precio que ellos daban

Camila: ¿muy bajo?

Miguel Rincón: muy bajo, y a pesar el predio que le digo esto es corredor de servicios y eso me sirvió para que me pagara a cincuenta y cuatro mil pesos metro, mientras que por allá al lado del roble valía ciento cincuenta cuatro mil pesos metro. Entonces yo no estuve de acuerdo y cuando a mi me dieron la oferta no firme y a la semana me enviaron los papeles a Bogotá para expropiación a las malas, entonces como cada quien tomo por su lado y eso luchar contra el gobierno se puede y le puede uno a ganar, pero cuanto se demora y la amenaza era “si ustedes no vende y se oponen de todas

formas el señor Vargas Lleras se inventó la ley de expropiación” entonces ya con esa ley ya usted estaba por dentro. Si usted se iba a las mala primera la plata no se la entregaban directo y el día que les diera la ganas de pagar, les pagaban a uno pero la plata se la consignaban a un banco primera cosa, segundo le pagan a uno de acuerdo al avalúo catastral y como estos predios eran agrícolas como la gran mayoría quedaron agrícolas, por lo menos aquí me salve porque de cierta forma de algo me sirvió que hubieran declarado corredor, en un momento me sirvió en otro ya no me sirve porque aquí no puedo hacer nada con lo mío, ósea si puedo arar aquí pero quien se va a poner a cultivar y como le digo no es negocio.

Y la otra cosa es que le cobraban a uno una retención en la fuente, y los que se fueron a las malas por lo menos a mi me toco revolver cuadro ir a Bogotá a buscar mis papeles y me fui y la señorita dijo “aquí usted tiene que pedir cita quince días antes” y le dijo “como le parece que su sistema no me sirve” y lo que hice fue me cogí un haciendo y me quede ahí y dice la secretaria “la doctora Sali a almorzar y viene a las dos y no creo que lo reciba” y le dije “yo tengo que esperar usted no me va a decir que no me va a recibir “yo soy muy altanera y en la vida no me la e dejado montar y me paro donde es y ese día me toco poner cara de perro recién nacido para que condolieran de mi, pero no fue lo que la secretaria dijo y apenas la vieja llego ahí mismo me pare y le pregunte a la secretaria “señorita cual es la doctora con la que tengo que hablar” me dijo y yo siempre e sido decente pero ese día saque de mis profundidades lo mejor que tengo y aproveche mi estudio cuando me lo dieron bien y ese también tengo por dentro que cuanto tengo que ser hijo e puerca también puedo ser decento si a mi tratan a lo bien yo soy bien, me le fui a esa doctora y me dice que paso señor y le digo es que me van a quitar mis tierras yo soy campesino, le con te mi historia y la hice llorar “jajaja” duramos una hora llorando los dos, me tuvo tres horas los dos en la oficina salió y le dijo la secretaria “no voy a recibir a mas nadie, estoy aquí con este señor ahorita no tengo tiempo para recibir a nadie” me Sali con la mia porque no solo me dio una hora si no tres horas.

Llego y dijo, “no se preocupe, mañana mismo le hago llegar sus papeles para que siga el proceso, y yo no pelee con ella porque me di cuenta que no se podía porque yo iba a perder y yo e trabajado toda la vida y todos los tramites los hice yo pero yo tengo dos hermanos mas y ellos nunca fueron ayudarme a hacer los procesos, yo me enfrente y yo fui quien busco problemas y me toco poner cara de lo que le dijo porque no solo está en juego lo mío si no lo de la herencia de mi mamá que con eso compro estos predios y esta de por medio toda una vida de trabajo, desde los once años que comencé a ordeñar vacas y desde antes de los once estaba yo ayudando en los cultivos yo se sembrar, se los tiempos y ahora los tiempos ya cambiaron no? Pero se como se siembra y todo y aprendí.

Yo soy antipolítico y no me gusta la gente que jode con la política y puyes ustedes es cosa aparte no, pero usted mas que nadie sabe que pienso de los políticos y para mi la política es signo de corrupción y en los pueblos uno en quien cree? De que si la hay la corrupción si la hay, nada mas aye mire una pendejaíta que a uno le perece y todos lo miran tranquilamente. Las maquinarias de las Socentro para que son? Para servirle al pueblo, pero cuando usted coge y coge a un fulano le dice venga “cuanto me cobra y sáqueme esta tierra” entonces usted coge esas maquinas que son para uso general entonces yo saco mi tajada de ahí, y si le hago su trabajo pero la maquinaria son de uso para la comunidad y no particular, por que los particular tiene su maquinaria y gente que hace su trabajo. Cuando yo vi eso y estos que están haciendo, yo no me puedo callar la boca esto no es oficio de esta gente, y estaban los de sosanplayo donde Mario estos ya son trabajos extras y esos manes se pararon y se fueron. Pero ahí esta la situación dejaron de hacer lo que tenían que hacer tal vez por ponerse hacer otro trabajo que es en bien de otro funcionario que había estado trabajando por el bienestar común de un municipio, o arreglando un camino viene alguien y le dice “venga, véndame recebo y hagamos que usted se lo hecho al camino. Un pueblito que aparentemente no se prestaría para eso pero hay gente que se presta para eso

Camila:¿en esa época había panaderías en la vereda?

Miguel Rincón: No, en el pueblo había una señora Rosalbina, y ella le vendía el pan única y exclusivamente a quien le llevaba el mercado, una Rosalbina y otra llamada Alicia. Donde esa señora Alicia había un acopio de leche y ella compraba leche y se la llevaba un camión para Bogotá, cuando a ella se le dañaba la leche sabe que hacía, helado de kumis y eran muy deliciosos y eso salía uno de esa escuela y eso era solo cinco centavos valía un helado y como muy deliciosos esos helados, y la señora del pan no le digo que a nadie de las veredas si no le llevaban el mercado, porque en ese tiempo habría por ahí unas tres tiendas donde vendían mercado entonces ese era el tire y afloje para coger la clientela entonces una de las dos que vendía pan rico, yo estude con un gordo hijo e puerca que caminaba extraño porque lo habían operado entonces todos se burlaban del man, yo jodi con artes marciales entonces una vez un man más alto que yo cogió y me hizo una llave saliendo del colegio y me dio contra el piso, y un día como nos tocaba pagar pasaje hasta Tocancipá para ir a estudiar, entonces el man estaba parado en un vallado y lo vi y Sali corriendo y cruce la carretera y le di una patada con las dos piernas y lo mande entre el vallado.

Fuimos tan amigos después que el man me pego y yo también le di, que a mi me vendía el pan si hacerles el mercado allá, como la mamá era quien vendía el pan y yo en mi vida nunca me e vuelto a comer un pan tan delicioso como esos, a eso si le echaban mantequilla entonces como yo de aquí sacaba la mantequilla de la leche entonces yo iba le vendía la mantequilla y lo cambiaba por pan y a mi de todas formas yame vendía el pan sin tener que comprarles mercado, por que que mercado si mi mamá hacia el mercado en Bogotá y ese tiempo en una tienda de estas que promociones ni que diablos, si usted compraba una panela una panela le daban, de los cafés que venían como en pepa para hacer tinto y uno eso los aclaraba y hacia el café pero eso era mas pepa que café. pero Bogotá si salía promociones cuando salió nescafe, un frasco era así de grande y a veces le daban un Milo dos tres bolsitas de Milo, y aquí la gente que llegaba de Bogotá le quitaba esas promociones y les vendía esas promociones aparte a cambio nosotros como íbamos con mi mamá nosotros nos ganábamos esas promociones.

Cuando después del carbón llegaron las estufa de, había de petróleo y había una señora que tenia de esa y le llamaba la luna y era de esas de las primeras aquí en Gachancipá y viva en una casa igual de vieja que ella y esa señora yo no sabía que existía en el pueblo y un día un amigo me dijo “vamos hacer un trabajo donde la luna” y yo dije esa señora quien será y le pregunto porque le dicen la luna? Y me dice “ como no sale si no de noche” y esa señora no la veía uno si no en la noche, y lo digo por experiencia esa señora si se sabia la vida de todo mundo y sin salir de la casa se sabia la vida de todo el mundo, quien tenia moso, quien no se que y se sabia la vida de todo el mundo sin salir de la casa. Usted en el día no veía a nadie y aparentemente no había nadie y ya a las seis de la tarde salía la señora a la puerta, y ahí venia las demás señoras y le traían toda la documentación esa sabia hasta de la vida de la gente de por aquí, de quien era el dueño de esto de todo y sin salir del pueblo. El hermano le traía el petróleo de Barranca en un camión cisterna y un día nos dio un tinto y eso casi nos mata con esa vaina, eso cogía el sabor del petróleo como no lo trataban si no crudo entonces claro todo lo que usted hiciera le cogía el sabor a petróleo, tenía un reverbero de petróleo y eso dejaba esas ollas negras como la noche y la casa de la vieja. Eso apenas sabia que nos iba a dar tinto a no “vamos a tomar cerveza” no le recibíamos tinto pero ella si tenía una estufa de esas de petróleo. Ya luego llegaron las de reverbero de alcohol después ya la estufa a gasolina y le echábamos gasolina roja que eso era explosivo, a mi hermano un día se le prendió la cabeza nosotros por estar jugando no nos dimos cuenta que se estaba botando la gasolina, le botamos un fosforo y mi hermana tenía el cabello largo y eso le prendió la cabeza menos mal teníamos agua en una caneca en el patio y me toco botarle la canecada por la cabeza porque eso le prendió el cabello peor que la misma gasolina y no se que o porque yo le atendí a tiempo (risas)

Camila: ¿y acá también había chicherías acá en la vereda, habían chicherías?

Miguel Rincón: Una tienda de un señor Ricardo y en el pueblo una tienda de una señorita Prudencia que ella vendía masatos y panelitas las hacía ella misma, y hacia unas panelitas de leche pero muy deliciosas y el masato también, y entonces nosotros íbamos y comprábamos un masato y

mientras la viejita nos daba las vueltas, llegábamos y róbele los dulces, y ella se daba la vuelta y nosotros róbele dulces, (risas), y eso era el reguerón de chinos y esa señora no sabía a quien atender, y entonces volteaba la espalda y mas de uno, y uno contento, comprábamos las panelitas porque las panelitas las tenía bien para allá, pero las vitrinas de los dulces eso si no eran bien segura, eso era en madera y con vidrios, pero esa de correr entonces eso, la viejita daba la vuelta (risas) y nosotros róbele, y a este lado había una casa donde habían peras, una mata de peras pero muy, eso granaban esas matas, y eran de dos viejitos se llamaban, el señor Teodosio y la señora si no me acuerdo, pero el viejo tenía su genio, y entonces salíamos al medio día, entrábamos a las siete salíamos a la doce a almorzar, entrábamos a la una y volvíamos a salir a las cinco, entonces le hacíamos un viaje al medio día, un viaje por la tarde a robarle las peras, (risas), entonces el viajo ya sabía, que a las doce salíamos y se paraba ahí con su palo, “chinos hijueputas ya vienen a robarme las peras”, y entonces nos tocaba pasar de largo, pero no todos los días él estaba ahí, y un día un chino se subió y el viejo estaba escondido y le dio que garroterra, al chino lo cogió montado en la mata, bajándose las peras, y le dio una garrotera con ese leño, pero nosotros éramos chinos, y a quien le daba quejas, si usted llegaba a dar quejas en la casa la mamá le daba, porque yo me crie solo con mi mamá, y si iba a dar quejas a la escuela lo cogía la profesora, todo el mundo le cascaba a uno, o los compañeros, y a mi todo el mundo me daba en la cara.

Hasta que yo salí de la escuela y ya me toco irme del pueblo a estudiar a Tocancipá, y dije esto se acabó a mi no me van a volver a dar en la cara y me puse a entrenar boxeo, alzando pesas, por allí tengo una pesa que yo la alce es un riel grande, y yo alzaba pesas con el maíz que traíamos, esos eran bultos grandes, esos bultos eran así de altos, eran cinco arrobas y cinco libras, eran lo que pesaban, aquí traen una arrumada de eso y dos ponían los hombros y alzaban los bultos, y esos eran unos costales de fique se llamaban, y eso eran grandísimos, eso uno de chino, yo apenas podía así, no alcanzaba a abrazarlo, y así alzaba yo esos bultos, y los colgaba con un lazo de fique también, a unas bigas de la casa, y yo cogía y dele hasta que me salía sangre en las manos, todos los días, y entrene,

y un día, al primer mes de que estuve estudiando en Tocancipá, llegó un bobo y que a pegarme, uno de los picaros, el que es alcalde el Julio, bravo, bravo, y yo este chino hijueputa, y mi mamá nos pagaba el almuerzo donde la señora Rosa, cuando esa gente era pobre no tenía, en la casa que vivían pagaban arriendo, entonces el chino “este hijueputa”, llegué y nos encerramos en esas casas eran grandísimas eso alto el techo, las ventanas parecían puertas, las puertas parecían la puerta de una iglesia, grandísimas, y nos encerramos en un cuarto, pero el man no sabía que yo entrenaba boxeo, y le di en esa trompa y no lo quise acabar porque le dije sabe que aprenda, no le voy a dar más duro, porque su mamá se da cuenta, pero aprenda que sobre mí no se va a parar, porque a mí todo el mundo me cascaba, y me tocó aprender a defenderme, y si usted me vuelve a tocar a la próxima yo si le rompo esa cara con la pena que me da, y lo enseñe a ser decente y ahí fue el desfile de pelotas con todo el que se me enfrentara, venga.

Hasta que un día uno gordito, más gordo que yo y bajito cogió y me dio, me dio, y nos enfrentamos con los guantes, y entonces yo si entrenaba todo pero le di mucha papaya, y si le he cascado a más grandes, este no creo que me dé, y me dio con un guante por aquí, con unos guantes de boxeo, y (risas) eso se llama un nocaut, yo se lo que es un nocaut, aprendí, y eso aprendí para después no dejarme pegar por ahí, primero me pego aquí y después por aquí, las tres veces me tumbo, y las tres veces me pare y hice siete peleas en ese día, en hora de educación física y nos tocaban dos horas, a mí me gustaba y me fue, mandé la maleta con mi hermana, y me fui al trote de aquí hasta Tocancipá, y el mismo día hice las siete peleas, y ese día me noquearon y llegué al colegio y había un chino grandote y le estaba pegando a un amigo mío que era Ramito Tellez, que hoy en día el muchacho tiene plata y se agrando, eso está macizo y grandote, pero cuando ese día el otro muchacho le pego, él era puro raquítrico eso daba lastima, entonces yo fui y me enfrenté con el man, venga conmigo que yo si y me dio (risas), yo ya no podía alzar los brazos y ya noqueado, yo por una vista ya no veía me la puso, me dejó negro, yo no veía, pero me enfrenté me puse los guantes y no me deje caer porque en la caseta en donde vendían lo de la cooperativa, entonces me recargué ahí y yo no me

deje tocar la cara, y solo le logre mandar un tanganazo en la cara y hasta que se cansó, y a la próxima me ha de encontrar bien en estado físico y ese día lo voy a enfrentar y no va atener la misma suerte que esta vez, y señor que nunca jamás nos volvimos a enfrentar, pero había en ese tiempo un vaina los de Gacha con los de Tocancipá.

Camila: ¿Qué año era en ese momento?

Miguel Rincón: El setenta, el setenta, y allá les dicen pisabarros los de Tocancipá y aquí nos dicen los chulos, no se cómo es la vaina, bueno, en todo caso, eso era la pelea, y cuando salíamos los manes nos sacaban a piedra, hasta donde habían unas casetas que uno esperaba el carro, el bus, entonces ellas eran cubiertas por este lado pero por el otro eran descubiertas, por acá cubiertas y el frente descubierto, y nos traían a piedra y nos atrincheraban en esas casetas, y con las mismas piedras que nos traían los llevábamos hasta el centro, al lado de la iglesia, y así durábamos dos horas dándonos piedra (risas), y al otro día nos tocaba aguantarnos hasta que salíamos y otra vez a lanzarse piedra, y entonces nos decían los pisamierdas y entonces nosotros que los chulos, y entonces estábamos equivocados porque, porque a los que llaman chulos son los de Gacha y los pisabarros son ellos, entonces un día un señor, llevo aquí a Gachancipá , con su cuento, y entonces yo estaba allá en Gachancipá cuando me llamaron por la calle, oiga es que vengo del otro pueblo y el señor dijo que aquí hay hartos chulos, (risas), y yo hay si le dijeron que hay hartos, y pues claro que me enoje, pues le alce la voz, entonces ya dijo, no, no lo que pasa es que yo no soy por ofender a nadie, lo que pasa es que necesito un chulo, cogerlo vivo porque era un remedio para un cáncer, le dije a eso si ya es otra cosa, porque si usted vienes a ofenderme hasta le rompo ese carro y ahí si olvídese, yo estoy aquí tranquilo, y entonces si era para conseguirse de esos negros que llaman chulos.

Camila: ¿y en ese tiempo las alcaldías ayudaban en la agricultura? ¿o no había apoyo?

Miguel Rincón: No, porque digámosle que casi lo que mas sembraban eran los que tenía como más platica

Camila: ¿y los de más campesinos que menos tenían le trabajaban??

Miguel Rincón: Si ellos le trabajaban y por lo menos con lo mismo que le pagaban a uno compraba uno las semillas y si habían centros donde uno compraba las semillas de las papas del maíz, y eso si tocaba comprarlo ya después que no se hacia la semilla la gente dejaba digamos que unos cuatro bultos, los dejaban en un cuarto oscuro cerraban las puertas y como eso era de tierra el piso y paredes de estas gruesotas, cuando uno iba a ver ya se tallaba la papa, ya le salía el tallito entonces ya estaban para sembrar, a veces el que dejaba esa papa para que se naciera ya por decir que el bulto valía un peso, ya el bulto de semilla valía cinco pesos por decir o tres pesos. Ya usted solo la compraba y solo iba y la echaba a la tierra y ya, pero por ejemplo en Incora ellos vendía la semilla y eso no era nada gratis, tocaba con los recursos de cada uno hacer sus cultivos, nadie le ayudaba como le digo a un principio aquí tocaba intercambiar papas por mazorca

Camila: ¿entre vecinos se intercambiaban?

Miguel Rincón: Si, en producto de campo aquí si uno no sufría porque aquí los había, lo que si tocaba era la panela, el azúcar, el arroz, la pasta eso si eran cosas que uno tocaba conseguirlas y así tocaba tener plata aunque no eran tan caras pero de todas formas tenia uno que tener con que comprar porque uno no iba a vivir solo de la mazorca, la papa, del frijol, cubios, naos y habían tan variedad de cosas que podía uno comer y con el maíz que uno cultivaba había unos molinos que eran de la marca corona, ella uno el maíz en grado y lo molía ese era mi entrenamiento para el boxeo, me tocaba todos los días y la mazamorra que me daban a mi, a mi me toca moler mi maíz y lo molía y dele y dele y me cansaba con este y le daba con el otro

Camila: ¿Y digamos ustedes también almacenaban maíz para todo el año? Mi mamá me contaba, bueno ella es de Boyacá y me contaba que recogían el maíz y lo almacenaban en el zarzo.

Miguel Rincón: en el campo si, incluso lo hacían con el maíz , había uno que era una forma para dejar para cultivar tocaba desgranarlo de un forma y le quedaba una pelusita ahí en el grano por

aquí abajito y le quedaba una cosita como blanca, esa no había que quitársela porque si no no le crecía entonces cuando era para cultivar había que desgranarlo de uno forma, por ejemplo uno cogía de la parte mas... la mazorca es como cónica cuando era para dejarlo uno para cultivarlo después lo desgranaba de arriba para abajo y era para comerlo lo hacia uno al contrario y ahora que me acuerdo yo aprendí también eso porque yo desgranaba el maíz así y entonces yo le cogí el tiro y a mi me llamaba para desgranar. Para estos tiempos se hacían esos trabajos y uno sacaba una tolba como una sola y botaba todo el maíz así que le diera el sol para que se seicara, y había maíz porba y para las gallinas, el maíz blando era para uno hacer las sopas y para hacer las harinas y el otro era uno mas amarillito que era para las gallinas que era mas delgadito y ese se cultiva aquí también solo que el grano era más grueso, pero el que mas se consumía era el que traían de tierra caliente que el granito era mas pequeñito y ese las gallinas si se lo podían comer bien porque no era tan grueso, el otro lo utilizan para hacer peto para hacer “mmm” bueno ya no me acuerdo que hacían con el maíz que era para las gallinas, pero eso lo dejaban en agua y le hacían un tratamiento y con eso hacían una bebida con el maíz que era para las gallinas, y con el maíz que hacia uno la harina hacían chicha y eso se dejaba puestas y con eso la gente se emborrachaban con chicha, y todo el día con estos solasos así que era a la intemperie eso era en tutumas porque no había vasos la tutuma se sacaba de los cocos, llegaban y la cortaban le dejaban el asiento

Camila: ¿y cuantas veces cultivaban al año?

Miguel Rincón: si era papa eran dos, y si era maíz todo el año. Cuando yo cultive en ese lote nosotros le echábamos maíz, alverja, frijol, habas. Entonces el maíz comenzaba a crecer el palito entonces ahí se enredaba el frijol y la haba salía por otro lado también y le sembrábamos cubios, papas todo en un solo hueco yo echaba todo y todo se daba por que traía el abono de la casa como le decía yo, el abono de las gallinas yo lo molía y con las cenizas del carbón y la leña, yo a esa tierra la abono y traía el abono en costales y esa tierra lo que le echaba lo daba, pero entonces el problema era que hay había una vecina en esa casa entonces como nosotros vivíamos allá arriba en la a orilla de la

carretera, la señora cuando no estábamos se nos robaba el maíz y dejaba pasar las vacas para que cogiera las matas pero primero cuando habían mazorcas se las robaba y las papas si no se las robaba porque tocaba cavar la tierra, pero lo que era el maíz, las habas, las arvejas. A la vecina también cultivaba que tenía también le robaba los maíz que era de un señor que también le gusta el campo y a él le arrendaban, y esa caña la muele y se las da a las vacas, y la señora como a ella si no le gustaba así mucho el cultivo y cuando el maíz ya estaba así como esta ella llegaba por las noches y le robaba el maíz a los vecinos, entonces nosotros llegábamos con mi mamá y para encontrarla mejor dicho se nos saltó la rabia, entonces una noche vinimos y nos escondimos en una de ocal que había ahí pero eso grande eso era un troncazo grandísimo entonces uno se podía esconder ahí detrás y si la persona llegaba así nosotros les íbamos dando la vuelta así, y la señora llegaba a cogerse el maíz y a quitarnos el agua del ganao y ese tiempo recién puesto el acueducto de esta vereda que venía de la pequeña, aquí no teníamos agua que viene ahora que es del río, ahorita el alcantarillado de acá es agua tratada del río como antiguamente aquí antiguamente si habían diez casa era mucho no éramos mas los usuarios entonces la peña daba para eso que habían abundancia de agua la gente acabo con eso, ese cerro la gente lo prendía. Había un señor que le decían Pablito loco y él era pirómano, él prendía el monte él era chiflado a él le fallaba la cabeza entonces él prendía el monte y apenas falleció ya usted muy poco lo ve prendió.

Pero así si que hay manos criminales y yo se que las botellas hacen el efecto lupa y pueden prender pero eso para que se inicie un fuego eso es que alguien lo prende, si usted acá coloca algún vidrio que haga la función del efecto lupa se prende, me acuerdo que en la escuela nos hacían llevar una lupa con ese solaso, ahorita no esta tan duro pero uno ponía la lupa así y hacia un puntico así y solo dejaba un ratico y comenzaba a quemar entonces si puede quemar una botella pero es muy difícil, tendría que estar re-seco si aquí cocinamos la sopa pal perro con leña es lento cuando lo hace ella pero cuando yo estoy eso le echo gasolina y rápido que prende pero de lo contrario no prende entonces eso de manera para que prenda un cerro eso hay manos criminales que van y prenden

Camila: ¿Don Miguel y usted cuantos años tiene? ¿Cuantos años llevan viviendo aquí?

Miguel Rincón: Sesenta y dos y sesenta y uno viviendo aquí, digámosle que más de la mitad de existencia la viví por allá en la Aurora y ese vereda si era prospera porque como le digo allá fue donde tuvimos la luz y el agua de primera y prácticamente ya yo vivía tarde cuando aquí comenzaron a poner la luz y el agua si antes de haber luz ya estaba el agua y ya después con el tiempo fueron llegando la gente.

Camila: O sea que el problema ahorita es como del alcantarillado?

Miguel Rincón: si y bien grave esto

Camila: Pero por ningún lado de estas veredas han empezado o por allá por la principal creo que si no?

Miguel Rincón: por allá si hay unas parte donde ya han empezado, incluso aquí hay un alcantarillado que lo hicieron ahí se ve una vaina blanca si ve? Esa es una via que comenzaron hace poquito y ahí hubo un despifarro de plata y el alcalde que comenzó eso no la termino nunca y pues los malos trabajadores lo que hicieron fue un lago ahí, antes de eso están metiendo la tubería y resulta que por emplear gente que no tiene ni idea de lo que hace entonces eso quedo mal, no se si lo arreglarían pero resulta que ahorita el año pasado en diciembre hubo una reunión aquí que fueron los del Igac, entonces como aquí tenemos un problema que nos taparon los vallado entonces esto se inunda y cuando llueve la vez pasada casi llega el agua aquí a la casa, entonces yo e estado peleando con los alcalde porque ellos mandan a tapar los vallado entonces con un vecinos fuimos a mirar si destapan los vallado entonces le pregunte “que pasa con los alcantarillados, esto no deja pasar el agua” y dijo “no estos no están conectados a los alcantarillados” y le dije “y como así hicieron la veto y no están conectados” ósea le dejaron las entradas y todos pero no lo están usando porque aparentemente no funciona, ósea que esa obra parece que se va a perder porque es la hora y no lean a dando servicio de alcantarillado y creo que esa obra en vez de haber hecho eso, haber hecho el

alcantarillado para este sector porque es que aquí ya se necesita porque veces que a uno le toca salir de acá por el olor no deja, la gente saca el agua así a la intemperie

Camila:este sector como se llama, San Martin que?

Miguel Rincón: San Martin. Porque por ejemplo este sector por aquí lo identifican por el sector Castiblanco y ya el sector la escuela y el sector Rail que eso ya se independizaron porque esta vereda es grandísima y por lo mismo es problemática para todos los servicios, por lo menos de un estudio que hicieron que yo me entere luego que cuando iban a poner el gas, el problema de esta vereda es que las casas son distantes vea, entonces la inversión que tiene que hacer es una vereda muy desorganizada no hay un sitio den estén todos los residentes, y apartes los sitios de cultivos si no que las casas están demasiado distantes, y supe que el primer problema que tuvieron para no darnos el alcantarillado fue el, que las casas están muy distantes, entonces ese aparentemente fue el problema por el cual no nos colocaron gas aquí y lo mismo pasa con el alcantarillado, aunque por lo menos aquí pasa los alcantarillados todas las redes allá por eso, cada personas es independiente ya uno sabrá como saca su agua allá, en caso que en algún momento llegue a colocar el alcantarillado, siempre es un buen recorrido.

Yo por lo menos no me da moral de meterme, en nuestra vereda a nosotros nada nos regalaron, todos en comunidad fuimos haciendo el camino, ya después que uno inicia algo ya hay ayuda, ya el resto es impulsarlo cuando uno inicia algo, pero aquí la gente no, aquí una vez nos iban a tapar el vallado y si no es por mi señora que se dio cuenta, la gente pasaba y no decían nada entonces yo cuando vi una volqueta y me pregunte “que estarán haciendo se me hace raro” y ese tiempo no arreglaban las vías así bien como ahorita, y pregunte “ hola que hace esa volqueta allá” “es tan tapado el vallado, y ahí mismo me le espeluque al señor y fui y lo hice devolverse y fue y trajo un señor de planeación y aquí les cante su tabla y no pudieron y los hice devolver a los dos. Un día llovió y se inundó el pueblo, se inundó todo esto, se inundó todas estas casas se inundó todo el mundo, como a mi me dejaron solo, solo vino un señor que estaba más interesado que nadie porque la casa se le lleno

de agua y otra señora, y vinieron a buscarme a mi para ir al pueblo que ahora si vamos a acompañarlo, y le dije que tres golondrinas tampoco hace algo y la otra gente nadie mas quiso ir, pero esa vez si no solo nosotros también se inundó este barrio de aquí de Santa Ana y había un señor que también tenía un pleito pero ese si también era un bayao pero allá yo si no me meti porque ahí si le tocaba a ellos.

Entonces me paro en el corredor y les digo “buenas, díganme que días trabajan ustedes “ “porque yo siempre que vengo aquí nadie trabaja”, “como es el oficio de ustedes o como es aquí “ yo soy poblador de este pueblo y ellos tienen que trabajar y velar por nosotros porque a nosotros nos cobran impuesto por nuestras tierras no es gratis, nosotros pagamos un impuesto para que le paguen a ustedes, entonces como hacemos ahí, cuando trabajan” y ahí alguien se paro y dice “ cual es el problema que presenta” y le digo” póngale interés a las cosas , porque yo vengo aquí y es como si no pasara nada, ya yo tengo experiencia, porque ya yo tengo a mi familia a mi hija, a mi esposa porque eso también trae peligro, que le quería hacer daño a uno, a la familia o a los vienes de uno. Si por mi fuera, ya fuésemos hecho alguna diligencia por el alcantarillado. Incluso yo e hablado por aquí con las personas pero cuando uno no tiene sentido de pertenencia la situación no es estar uno aquí, la situación es mire como estamos, y no soy yo solo somos todos pero nadie le para bolas a eso, solo nos quedamos y no hacemos nada. Y como le digo, yo llego al pueblo y todos comienzan hacerme cara de revolver pero yo tampoco me les voy a dejar porque tenemos nuestros derechos, por ejemplo la cuestión esta del agua uno se enferma con esos olores.

Camila: ¿Don miguel, y aquí hay licencias de construcción si alcantarillado ni nada? O como es eso?

Miguel Rincón: la gente construye arbitrariamente, por lo menos aquella casa cuando no luce yo que no me toca a mi para que me dieran la licencia, y esa otra también tiene licencia y yo tuve unos problemas bravos. Aquí tenemos el pozo séptico ese sirve de riego siempre y cuando uno lo este bien hecho el pozo y bueno viene y bota el agua así, aquí ese me sirve de riego, resuelta el problema es cuando por lo menos todas esas casas cuantas personas hay ahí con un solo pozo séptico

tal vez igual de grande al que hay ahí y no tiene lugar por donde votar, afecta a todo el mundo y no es solo eso si no que la gente construye arbitrariamente, por lo menos usted va para allá y hay casas de tres pisos y están haciendo una creo que de cuatro y ya hay casas de ese estilo, y no hay alcantarillado, yo por ejemplo le perdí el entusiasmo porque solo se ve uno.

Por lo menos mi hija hay veces que quiere ir al pueblo, y no se puede aquí colocaron un policía de tránsito y el policía de tránsito esta para ayudar a uno, pero aquí la via no la concluyeron pusieron el aviso de “hemos concluido “pero no, aquí la gente no se había dado de cuenta pero yo si me di cuenta porque yo lo visualice desde el principio y yo alegue con ellos y todo, y tuve varias reuniones con ese ingeniero e incluso aquí en una reunión yo les expuse eso, y cuando se hiso la socialización de eso nos comprometieron el cielo y la tierra y que nos hacían puentes, y resulta que esta via la inauguraran un viernes, no recuerdo exactamente la fecha y yo en la reunión lo dije cuando esto iba a pasar, eso dejan un matadero de personas ahí, sin mentirle el viernes vino el alcalde, una señora que se le considera una berraca y ese día unas personas también sacaron una cartelera y las sacaron, un exalcalde también saco una cartelera y lo sacaron, eso es atropello. También vinieron los medios de comunicación y eso no lo grabaron, dejaron eso tan mal hecho, que colocaron una caseta para que eso no se viera, y llego un periodista y me dice “ que es lo que usted alega “ y le digo “ que esto era un paso para todos pasar aquí pasan mujeres con niños, personas mayores, gente que no puede caminar con sus bastones” y sabe que, y nunca nadie supo eso y al primer viernes, sábado, domingo a la 7 de la noche la primera fallecida la atropello un carro.

Después siguió así aquí esa via siendo tan nueva mucha gente a perdido la vida, nunca se hecho algo, cada vez que yo voy a las reuniones siempre es lo mismo “ha usted es el que jode; usted es el que jode” incluso un fin de semana los taxis no lo vienen a traer acá porque los señores de transito cierran los retornos y manda el otro carril por la parte de arriba, entonces cierran los retornos para permitir el paso por el otro lado entonces para que hicieron esta via, si antes no había si esa de allá y tenían que conformarse solo con eso. Y taxi no viene porque le toca regresarse por el retorno y

tendría que pagar el doble de la carrera y la gente no va a pagar el doble. Cuando los concejales viene y nos escuchan pero después que están allá se les olvida.

La otra vez una señora que unos niños pequeños y nada que paraba y yo venia del pueblo y agarre y me atravesé y levante las manos como cuando a uno lo van a arrestar y les hacia señas paren, no nos dejan pasar entonces cuando yo vi que pararon, pase y no pensé que venia uno que iba a pasar y les paso cerca a los pelaitos y casi los coje y cuando yo voltee les heche su madriada, aquí la gente esta convencida que nos van hacer puente y mentira, les garantizo yo que no van hacer los puentes porque? por que hace falta el otro carril y hasta que no hagan el otro carril no hay puente, y si lo hacen tampoco lo van a utilizar porque así hacen allá en Tocancipá, yo menos mal no corro mucho y yo venia con mi mujer y un señor con una bicicleta llegando al puente se me atravesó y me toco lanzarme al otro lado y gracias a Dios no venia carro porque no me dio tiempo ni de mirar al otro lado por el espejo, y allá hay puente pero la gente no lo utiliza y lo que uno debe hacer cuando es prudente bajar la velocidad porque alguien en cualquier momento se lanza, yo cuando voy y una persona va a pasar yo me detengo, pero hay veces que viene un carro por el otro lado y no lo hace y sigue y lo mas probable es que se lo lleve y ese problema a nadie les importa, cuantas personas n se lo a llevado un carro y nadie les importa.

Este año mi voto va a ser en blanco porque yo se como son las cosas y no voto por ningún concejal, porque si yo ve a alguno de ellos haciendo cualquier cosa importante o haciendo el puente ahí tiene mi voto pero no. Que me pidan votar a la presidencia eso es una dictadura que obliguen a uno a votar, pero menos mal esta la opción de voto en blanco y si usted no tiene la opción de votar en blanco uno vota por el que menos promete, por que el que mucho promete poco cumple y ya yo estoy viejo y cansado de escuchar promesas que no cumplen. Hay personas por ejemplo que se deja comprar por un tamal y yo no, tampoco ir a pararme allá a escuchar a la boborron que promete y se que no lo van hacer entonces mejor no voy y mi voto no lo vendo, ni por un tamal ni por una lechona y mucho menos por plata, yo estudie con un muchacho que se metió a concejal y pues dije voy a votar por el,

y un día me lo encontré y le dije “yo voy a votar por usted y le doy mi palabra” pero otro día me dijo que tiene un proyecto con un político y como es son favores, el político lo ayuda para que sea concejal y luego el tiene que pagar y yo dije “ ah no, ya se por donde le entra agua al molino”

Ahorita cuando comiencen si voy a luchar por este alcantarillado y vamos a ver si alguien, aunque hay un muchacho bueno muchacho no porque ya es un señor mayor y a el le llama la tención colaborar y tal vez el apoyo que yo tengo

Camila: ¿Don Miguel la junta de acción comunal o como es que se llama aquí?

Miguel Rincón: no pues como será la desmoralizada tan grande que yo tengo que a mi no me dan ganas de formar parte porque son los mismos, ahorita que ya se acercan las elecciones ahí si comienzan a prometer cosas. Aquí hubo una señora que luego la criticaron por ayudar acá a la vereda incluso tuve el privilegio de formar parte de una labor que hicimos que nunca la olvidare, esta señora nos organizo porque ella si tiene ese espíritu de convocar a la gente y gente le copeaba a ella, entonces que hizo ella vamos hacer tal cosa, éramos mas poco pero mas solidarios. Hubo un problema que un señor no nos dejaba pasar por un terreno y un amigo y yo nos le metimos, que si es muy guapo que nos levante a plomo y ya después que la gente vio que somos de arranque hay si nos siguen, pero a mi como me gusto esa labor que se hizo, el primer día estuve tan contento por que dije podemos hacer esto y el segundo día la señora organizo lo de la comida, las mujeres colaboraron para hacer la comida, nos dieron a cada uno dos cerveza y si no fuese sido cerveza agua o juga también estaría bien, a la gente se le atendió, yo por mi parte este agradecido porque vi esa unión tan bonito que me gusto y yo fui los tres días porque me nació porque veía que si podíamos hacer y me gusto la labor con esa señora porque eso tiene que ser organizado por alguien que sepa hablar con la gente

Camila: ¿Don miguel y todas esas empresa de Ara y Protisa esas tiene alcantarillado propio?

Miguel Rincón: Ahí tienen que hacer un tratamiento del agua, ellos tiene su poso de tratamiento e igual no puede votar el agua porque ellos tienen sus residuos industriales, y seria

irresponsable porque nosotros consumimos el agua del río y si van y votan vainas químicas nosotros somos los afectados

Camila: y las agroindustrias, la floristerías también?

Miguel Rincón: Claro, hay una cosa que toda empresa que se piensa montar debe cumplir unos requisitos y si no cumple, no la dejan funcionar o por lo menos si hay quejas de una comunidad, por lo menos acá nadie nos quejamos, hay una empresa que cuando queman eso es una humareda que eso no lo debería permitir la alcaldía de Zipa por que debería hacer otro procedimiento con esa madera, no quemarla pero nadie decimos nada, no se si tienen alguna licencia rara no sé cómo funcionan así pero si estoy casi seguro que están actuando arbitrariamente, no están actuando bajo las normas a las que deberían estar funcionando. Me acuerdo yo de un concejal que estaban sacando recebo de aquí detrás de esta cantera y ese señor fue y denunció y sabe que le paso a ese señor lo mataron porque se metió con un oligarca.