

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
FACULTAD DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA
ESPECIALIZACIÓN EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN APLICADAS A LA
EDUCACIÓN

EL ROL DE LA AUTORREGULACIÓN PARA LA MEJORA DE LA
HABILIDAD DE ESCUCHA EN INGLÉS, CON LA IMPLEMENTACIÓN DEL
M-LEARNING.

Tesis para optar por el título de Especialización
presentado por

Johanna Carolina Martínez Ribón

Dirigida por

Javier Oswaldo Moreno Caro

Bogotá, D.C. 1 de septiembre de 2021

Derechos de autor

“Para todos los efectos, Comercio que el presente trabajo es original y de mi total autoría; en aquellos casos en los cuales he requerido del trabajo de otros autores o investigadores, he dado los respectivos créditos”. (Artículo 42, párrafo 2, del Acuerdo 031 del 4 de diciembre de 2007 del Consejo Superior de la Universidad Pedagógica Nacional)

Este trabajo de grado se encuentra bajo una Licencia Creative Commons de Reconocimiento – No Comercial – Compartir igual, por lo que puede ser distribuido, copiado y exhibido por terceros si se muestra en los créditos. No se puede obtener ningún beneficio Comercial y las obras derivadas tienen que estar bajo los mismos términos de licencia que el trabajo original.

Dedicatoria

El caminar trae consigo retos y metas que, en la voluntad de Dios, convergen en inusitados caminos, trayendo nuevas perspectivas y cultivando renovados pasos.

A ti gracias.

Agradecimientos

Se agradece principalmente a el docente Javier Moreno quien orientó de manera sustancial este trabajo y permitió procesos de reflexión no solo frente a la investigación, también al quehacer docente.

Contenido

Tabla de Contenido

Introducción	9
1. Estudio	11
1.1 Problema de la investigación	10
1.1.1 Necesidades de la investigación	10
1.1.2 Propósito de la investigación.....	10
1.1.3 Pregunta de la investigación	10
1.2 Objetivos de la investigación	11
1.2.1 Objetivo general	11
1.2.2 Objetivos específicos	11
1.3 Aspectos metodológicos	12
1.3.1 Alcances	12
1.3.2 Limitaciones	12
2. Antecedentes y Marco teórico	13
2.1 Estado del arte de la investigación	13
2.2 Marco teórico	15
2.2.1 Aprendizaje autorregulado (SRL)	15
2.2.2 M-learning	18
2.2.3 M-learning y autorregulación	19
2.2.4 Aprendizaje de inglés	21
3. Metodología	22
3.1 Diseño de la investigación	22
3.2 Población y muestra	22
3.3 Instrumentos y técnicas de recolección de información.....	23
3.3.1 MSLQ (Motivated Strategies for learning questionnaire)	23
3.3.2 Cambridge English Qualifications B1 Preliminary.....	24
3.4 Procedimiento	24
3.5 Técnicas de Análisis	25
3.6 Aspectos Éticos de la Investigación.....	25
4. Ambiente Virtual de Aprendizaje	26
5. Análisis de datos	36
5.1 Análisis del MSLQ (Motivated Strategies for learning questionnaire)	36
5.1.1 Metas intrínsecas	36

Contenido

5.1.2	El Valor de la tarea	37
5.1.3	Creencias de control del aprendizaje	38
5.1.4	Autoeficacia	39
5.1.5	Autorregulación	41
5.2	Análisis Cambridge English Qualifications B1 Preliminary	42
6.	Resultados	44
6.1	Respuestas a las Preguntas de Investigación	44
6.2	Solución a los objetivos específicos	44
6.3	Limitaciones y Recomendaciones	45
6.3.1	Limitaciones.....	45
6.3.2	Recomendaciones.....	45
	Referencias	46
	Anexos	48

Lista de tablas

<i>Tabla 1.</i> Descripción del ambiente virtual de aprendizaje	26
<i>Tabla 2.</i> Resultados categoría metas intrínsecas.....	36
<i>Tabla 3.</i> Resultados categoría valor de la tarea.....	37
<i>Tabla 4.</i> Resultados categoría creencias de control del aprendizaje	38
<i>Tabla 5.</i> Resultados categoría autoeficacia	39
<i>Tabla 6.</i> Resultados categoría autorregulación.....	40
<i>Tabla 7.</i> Resultados Cambridge English Qualifications B1 Preliminary	42

Lista de gráficos

Gráfico 1. Comparación entre resultados de la categoría de las metas intrínsecas.	37
Gráfico 2. Comparación entre resultados de la categoría del valor de la tarea.	38
Gráfico 3. Comparación entre resultados de la creencia de control de aprendizaje en la intervención.	39
Gráfico 4. Comparación entre resultados de la autoeficacia en la intervención.	40
Gráfico 5. Comparación entre resultados de la autorregulación en la intervención.	41
Gráfico 6. Comparación frente a los resultados obtenidos en la prueba.	42

Introducción

INTRODUCCIÓN

La adquisición de un idioma extranjero requiere incentivar nuevas habilidades que, en conjunto, permitan obtener una competencia en dicho idioma. En Colombia, debido a la falta de un contexto próximo en donde poner en práctica el uso del idioma extranjero, en concreto inglés, supone todo un reto tanto de aprendizaje como educativo.

Esta aseveración nace de uno de los estudios a nivel general en donde se evalúa el nivel de inglés en alrededor de 100 países participantes de los cuales, bajo la actualización del año 2020, Colombia ocupa el puesto 77, comprendido como un nivel muy bajo de conocimiento de inglés como lengua extranjera. Esta información fue divulgada por el portal EF (English First) quienes realizan dicho estudio y que, a su vez, sitúa a Colombia en el puesto 17 de 19 a nivel regional (English First, 2020).

Esto se refleja en el bajo índice de aprendizaje de este idioma en los diferentes niveles educativos, estos los cuales se han incrementado gracias a las actuales condiciones de salud pública que han tenido que reformularse a la luz de la pandemia por el Covid -19 y en donde se realizaron una serie de adaptaciones en términos normativos para poder llevar a cabo estudio en casa y todo lo que ello implica (Ministerio de Educación Nacional, 2020).

Así las cosas, con las medidas adoptadas por la emergencia del covid-19, el estudiante debe en muchas ocasiones asumir su proceso solo, o con tutorías vía telefónica que no permiten la apropiación de la temática propuesta y que, ante las anteriores condiciones de conectividad, resulta para quienes manejan dicha modalidad, un reto en términos de aprendizaje.

Es por ello por lo que se ha implementado la educación virtual y a distancia como un modelo que permite la continuidad de la formación y que configura los espacios de aprendizaje, sin desconocer cada uno de sus actores. En esa medida, conviene comprender los retos a los que se enfrenta un docente de lengua para mejorar las competencias en el proceso de aprendizaje (Martínez, 2006) en donde el docente es un modelo competente en el uso de la lengua. (Parra, 2017)

Ahora bien, desde la perspectiva educativa entorno a la aplicación de ambientes virtuales de aprendizaje, es notable el gran reto que representa el ejercicio de la educación desde esta

Introducción

modalidad. Esta situación no es distinta desde la enseñanza de la lengua extranjera puesto que requiere de un acompañamiento constante y necesario ya que la enseñanza de la lengua extranjera requiere de nuevos enfoques y paradigmas que reestructuren la metodología de enseñanza y sean acordes a los contextos modernos de usabilidad de la LE.” (Parra, 2017).

Igualmente para la enseñanza de la lengua extranjera, es necesario tener en cuenta los actores que se involucran en el proceso formativo, entendiendo que como hemos evidenciado anteriormente, los estudiantes aún no están del todo preparados para confrontar un modelo pedagógico a distancia y que a su vez, para la docencia, supone la reformulación de procesos y establecimiento de nuevos objetivos trazables entre la enseñanza, la adaptación a nuevas modalidades, atendiendo a las exigencias actuales y la obtención de mejores resultados en la adquisición de la lengua extranjera inglés.

Particularmente, en esta investigación se abordó la mejora de la adquisición del idioma inglés para estudiantes en modalidad virtual, especialmente la habilidad de escucha, puesto que supone un reto aún más desafiante debido a la modalidad misma y teniendo en cuenta esta, el fortalecimiento de las estrategias de autorregulación en función de la habilidad anteriormente mencionada.

Para esto, se intervino un grupo de estudiantes del ciclo V de la Universidad Nacional abierta y a Distancia UNAD, mediante la implementación del M-learning (aprendizaje móvil) con una aplicación denominada *Go To Talk*, diseñada bajo el modelo del autor Paul Pintrich.

Esta intervención arrojó como resultado, la importancia que adquiere el fortalecimiento de la autorregulación como estrategia pedagógica para incentivar al estudiante a robustecer las habilidades dentro de su proceso formativo y como estas, bien establecidas y ejecutadas, pueden lograr resultados favorables en tareas específicas, como se evidenció en algunos participantes, manteniendo o mejorando sus desempeños en la presentación de pruebas estandarizadas de medición en la competencia del idioma inglés.

Capítulo 1. Estudio

1. ESTUDIO

1.1 Problema de Investigación

1.1.1 Necesidad de la investigación.

La necesidad de esta investigación surgió posteriormente de identificar las falencias que los estudiantes involucrados en la investigación manifiestan en su proceso formativo, atendiendo a la modalidad de estudio a la cual pertenecen y conforme a los productos que deben entregar.

Adicionalmente, se indagó en la previa inscripción, que aspectos se les dificultó en relación con esta habilidad y manifestaron que en general, se requiere fortalecimiento de estas.

A través de un formulario, se constató que los estudiantes encuestados, en su mayoría reconocieron falencias en dicha habilidad y el deseo de mejora de estas a la luz del aprendizaje y progreso en la adquisición del idioma inglés.

1.1.2 Propósito de la investigación.

El propósito de la investigación fue la mejora de la habilidad de escucha en inglés, de los estudiantes del ciclo V del programa de bachillerato de la UNAD. Esto con el fin de fortalecer las estrategias de autorregulación para que, los estudiantes que hacen parte de la modalidad virtual puedan implementar dichas estrategias en función de sus competencias en el idioma inglés.

A través de todo este proceso, se pretendió determinar la relevancia que tiene la autorregulación en dichos procesos de mejora y de qué manera, estas afectan directamente en el desarrollo de la habilidad, así como las perspectivas de los estudiantes antes y después del uso de la aplicación.

1.1.3 Pregunta de investigación.

¿Qué efecto tiene un ambiente m-learning que se apoya en la autorregulación, en la habilidad de escucha en inglés de los estudiantes de ciclo V del programa de Bachillerato de la UNAD?

Capítulo 1. Estudio

1.2 Objetivos de la Investigación

1.2.1 Objetivo general.

Analizar el efecto de un ambiente de aprendizaje móvil que apoya la autorregulación, sobre la habilidad de escucha en inglés, así como la percepción sobre la propia autorregulación de estudiantes que cursan ciclo V del Bachillerato a Distancia de la UNAD.

1.2.2 Objetivos específicos.

1. Identificar las necesidades que la población objeto de estudio evidencia respecto al aprendizaje autorregulado del idioma inglés en ambientes no presenciales.
2. Adaptar una aplicación móvil que integre un modelo de autorregulación durante el aprendizaje del inglés como lengua extranjera.
3. Determinar si existen diferencias significativas en la habilidad de escucha en inglés, antes y después de implementar la aplicación móvil que integra el modelo de autorregulación
4. Determinar si existen diferencias significativas en la percepción sobre la propia autorregulación, antes y después de implementar la aplicación móvil que integra el modelo de autorregulación.

Capítulo 1. Estudio

1.3 Aspectos Metodológicos

Alcances y Limitaciones de la Investigación

1.3.1 Alcances.

Lo que constituyó un limitante al inicio de la investigación que fue las dificultades para generar procesos de comunicación fluidos, se convirtió en una oportunidad para los participantes ya que cada uno trazó su propia ruta de abordaje del recurso e intentó adaptar dicha ruta de manera que fuese una estrategia.

Por otro lado, para la intervención se realizó una convocatoria direccionada a quienes consideraran que debían fortalecer la habilidad de escucha según sus propios criterios, por lo que quienes respondieron a la intervención, fueron en su mayoría estudiantes con menor edad del ciclo y periodo académico intervenido, brindándoles herramientas extra que les permite continuar con su formación en otros niveles educativos.

1.3.2 Limitaciones.

Dentro de las limitaciones presentadas en la investigación, uno de los retos a superar fue el establecimiento de los participantes puesto que debido a la modalidad virtual en la formación que adelantan, se dificultan los encuentros sincrónicos y, por ende, la concreción de la población fue un limitante al inicio de esta.

Del mismo modo, la comunicación con el grupo focal al inicio no fue fluida por lo que surgen interrogantes sustanciales por parte de los participantes y podría incidir en el abandono de la participación dentro de la investigación. Este tema se fue superando mediante aclaraciones concretas y pertinentes conforme se iban adelantando las actividades.

El tipo de estudio realizado es preexperimental, su diseño es una prueba de Cambridge English Qualifications B1 Preliminary, que sirvió como el pretest y post-test dentro de la investigación sin grupo control. La población participante se constituyó por 7 sujetos y 2 casos perdidos, estudiantes del ciclo v del bachillerato de la UNAD y quienes se encuentran en un rango de edad entre los 14 a los 52 años, de los cuales 5 son hombres y 2 son mujeres.

Capítulo 2. Antecedentes y Marco Teórico

2. ANTECEDENTES Y MARCO TEORICO

2.1 Estado del arte de la investigación:

Dentro de las investigaciones que se han adelantado en el campo de la enseñanza de las lenguas a través del *Mobile learning* que permite el afianzamiento del aprendizaje en este campo, el cual se puede identificar mediante las siguientes investigaciones:

Desde la esfera internacional, surge la iniciativa que se da en el marco de los procesos educativos en el campo del M-learning, en Indonesia y tal como se ha afirmado, el *M-learning* creó un paradigma de aprendizaje que puede ser usado en cualquier lugar y por una cantidad indefinida de tiempo. La función del *M-learning* era como un suplemento (suma) que era opcional, complementaria y sustitutiva (Munoto, Sumbawati, & Sar, 2021).

Cabe mencionar que los autores hacen referencia a unas estadísticas porcentuales en donde se evidencia que la mayoría de los estudiantes encuestados, (49%) se forman desde sus espacios de vivienda o trabajo y se rescata que es importante brindar alternativas que cubran con las brechas de formación, así como generar dichas posibilidades que permitan un acceso a menor coste.

En esta perspectiva, este estudio integra las aplicaciones usadas en dispositivos, la cual provee más ventajas de las conexiones inalámbricas y las aplicaciones usadas en dispositivos a través de una red de conexión móvil (Munoto, Sumbawati, & Sar, 2021) que comprende como estrategia de aprendizaje, la conexión desde el celular en donde se puede acceder hasta el servidor de la aplicación creada.

Como resultado de la aplicación pedagógica de dicha aplicación, se logra evidenciar que la implementación de la aplicación y el uso de esta por parte de los estudiantes fue satisfactoria y se considera como buena en la ejecución de la misma (Munoto, Sumbawati, & Sar, 2021).

Por otro lado, con relación al aprendizaje activo en las lenguas extranjeras con a la luz de la implementación de la herramienta web “formative” en la cual, se entiende la ubicuidad del uso de elementos tecnológicos como el celular y que, del mismo modo, permite enriquecer este proceso formativo bajo el uso de estas herramientas enfocadas en potenciar el aprendizaje de las lenguas (Solano, Beltran, Torres, Cueva, & Cuesta, 2020).

En este estudio, se pretende investigar la teoría a la luz del enfoque de aprendizaje activo en el proceso de adquisición del idioma inglés y del cual se rescata que es un proceso que nace de las capacidades del estudiante y mediante el cual los “estudiantes son capaces de procesar, descubrir y aplicar el conocimiento aprendido en nuevos campos y tratar de resolver nuevos problemas usando la información previa” (Solano, Beltran, Torres, Cueva,

Capítulo 2. Antecedentes y Marco Teórico

& Cuesta, 2020).

Desde este enfoque, se apunta a que, mediante la implementación de herramientas tecnológicas, los estudiantes alcancen una competencia comunicativa de manera creativa. Es así como, la tecnología móvil incluye innumerables aplicaciones y herramientas que permiten que el aprendizaje sea más dinámico, accesible para que los estudiantes no estén más restringidos a su salón de clase cuando este viene a interactuar con los procesos de aprendizaje. (Solano, Beltran, Torres, Cueva, & Cuesta, 2020).

A partir de allí, se logra identificar que se obtienen mayores resultados en la motivación, compromiso estudiantil, participación efectiva y es importante remarcar que el uso de “Formative”, reduce sustancialmente los niveles de ansiedad de los estudiantes y permite en ellos tener mejor rendimiento cuando tienen exámenes (Solano, Beltran, Torres, Cueva, & Cuesta, 2020).

Con respecto al ámbito nacional, las investigaciones que se han adelantado en los avances que tienen que ver con la tecnología en la enseñanza-aprendizaje de las lenguas extranjeras, abordan desde la inclusión de las mismas en el entorno escolar, por lo que una de ellas nace de la mediación tecnológica para la enseñanza de inglés en estudiantes de bachillerato (grado 7mo) en donde la implementación de dispositivos electrónicos y no electrónicos generan un impacto en la motivación de los estudiantes de dicho grado, para promover procesos de aprendizaje de inglés evidentes en diarios de campo (Aldana, 2020).

El enfoque de dicha investigación no solo apunta hacia la tecnología implementada dentro de la clase, a su vez, hace un reconocimiento histórico y legal de la enseñanza de las lenguas en Colombia partiendo de los referentes institucionales. Desde esta perspectiva, se basa la investigación desde siete experiencias basadas en distintos temas.

Como lo menciona la autora, se rescata la importancia del uso de la tecnología en sesiones de enseñanza de inglés puesto que dinamizan las mismas y permiten alcanzar una mayor adquisición del idioma y captar a atención de los estudiantes en tanto se pueden diseñar nuevas actividades (Aldana, 2020).

En iguales condiciones, se sitúa el estudio de caso para la implementación del *m-learning* en educación secundaria. La importancia de rescatar estas nuevas alternativas que los autores recalcan como “el sistema educativo requerirá explorar nuevas formas de concebir las escuelas, más flexibles, personalizadas y que aprovechen los valores agregados que brindan los dispositivos móviles” (Chiappe & Romero, 2018).

A partir de allí, se establece un grupo de estudiantes que, con ayuda de maestros, se logra identificar la relevancia que constituye para ellos, el uso de los dispositivos móviles dentro de sus procesos formativos (Chiappe & Romero, 2018).

Capítulo 2. Antecedentes y Marco Teórico

A partir de lo anterior, se logra identificar que

Es preciso aprovechar la disposición positiva que muestran los estudiantes ante el uso de los dispositivos en clase y su potencial para albergar contenidos altamente interactivos, acompañándolos con una propuesta curricular que promueva la participación colaborativa de los estudiantes en actividades que los involucren activamente y de formas novedosas (Chiappe & Romero, 2018).

2.2 Marco teórico

2.2.1 Aprendizaje autorregulado (SRL)

Como aprendices en la modalidad virtual, es conveniente rememorar las estrategias que debemos adoptar para conseguir un aprendizaje significativo. En el marco de esto, el autor Ernesto Panadero quien destaca que el modelo de aprendizaje autorregulado se lleva a cabo en 3 fases: previsión, actuación y autorreflexión (Panadero, 2017) en donde estas constituyen el proceso de mejorar procesos de aprendizajes basados en esta postura.

Este modelo adopta estrategias deportivas que intervienen en los objetivos de los estudiantes, su ejecución y revisión de dichas acciones para lo cual genera en estrategias concretas e individuales según los objetivos planteados.

En el marco del modelo, se deriva de la evolución de este, en donde, se genera un modelo adaptativo que rescata “(a) un modo de dominio o aprendizaje y (b) un modo de afrontamiento o bienestar” (Panadero, 2017) razón por la cual, el estudiante genera un acervo con relación a los andamiajes psicológicos que influyen en el proceso tales como la emoción, motivación, autoconcepto entre otros.

Como grandes conclusiones, se entiende que, en primer lugar, el SRL es un poderoso paraguas para anclar variables cruciales que afectan al aprendizaje, ofreciendo, al mismo tiempo, un marco integral que explica sus interacciones. En segundo lugar, las intervenciones de SRL son formas exitosas de mejorar el aprendizaje de los estudiantes, si se diseñan adecuadamente. En tercer lugar, las intervenciones de SRL tienen efectos diferenciales en función del nivel educativo de los estudiantes (Panadero, 2017).

Dentro de los seis modelos explicados por el autor en este artículo, se destaca el modelo del autor Paul Pintrich con la conexión entre el aprendizaje autorregulado junto con la inclusión de la motivación como elemento fundamental del mismo. Tal como lo resume Panadero, este consta de cuatro fases 1. Revisión, planificación y activación 2. Seguimiento, 3. Control y 4. Reacción y reflexión.

Estas a su vez, interactúan con cuatro áreas de regulación que son la cognición descrita como los juicios de aprendizaje y sentimientos frente al conocimiento (basado desde la metacognición), motivación- afecto con relación a el trabajo a desarrollar, el

Capítulo 2. Antecedentes y Marco Teórico

comportamiento como las actuaciones del individuo por controlar sus acciones y, por último, el contexto que tiene que ver con el monitoreo, regulación y control del entorno de aprendizaje (Panadero, 2017).

De este enfoque, surge un instrumento el cual será implementado en la presente investigación y es el MSLQ (Motivated Strategies for Learning Questionnaire) el cual evalúa los anteriores ítems tanto las fases como las áreas en relación con la motivación.

Como se afirma en el texto de los autores Paul Pintrich y Elisabeth De Groot, existe evidencia que sugiere que la percepción de los estudiantes frente al salón de clase y las orientaciones individuales y motivaciones, así como sus creencias sobre el aprendizaje son relevantes en el compromiso cognitivo (Pintrich & Groot, 1990).

Para este modelo se proponen tres componentes que tienen que ver con la expectativa frente al aprendizaje que comprende la capacidad de generar mejoras dentro de su aprendizaje, el componente del valor basado en los intereses y creencias de los estudiantes y por último el componente afectivo el cual incluye reacciones emocionales frente a la tarea.

Para remitirnos directamente al autor, rescata que los estudiantes pueden adoptar, y de hecho adoptan, diferentes objetivos y propósitos para sí y comprometerse cognitivamente con la multitud de tareas académicas del aula es realmente una elección que pueden hacer por sí mismos. (Pintrich, Marx, & Boyle, 1993). En esta medida, comprender al estudiante como el sujeto que es responsable de los objetivos trazados para sí, en el marco del cumplimiento de una tarea específica, es necesario para reforzar los procesos de autorregulación.

Lo anterior, se ve reflejado en tres aspectos que son: La elección de una tarea, el nivel de compromiso o actividad en la tarea y la voluntad de persistir en ella son los tres indicadores conductuales tradicionales de la motivación (Pintrich, Marx, & Boyle, 1993), los cuales determinan las actitudes y el comportamiento del aprendiz activo, siendo estos aspectos bien reconocidos dentro de las teorías motivacionales y estudiadas como parte de los procesos contenidos en un proceso de aprendizaje que involucra el ámbito cognitivo y motivacional conjuntamente.

En esta medida, se reconoce una interacción entre estos ámbitos reflejados por el modelo estándar de cambio conceptual individual que describe el aprendizaje como la interacción que tiene lugar entre las experiencias de un individuo y sus concepciones e ideas actuales. Estas concepciones crean un marco para comprender e interpretar la información obtenida a través de la experiencia (Pintrich, Marx, & Boyle, 1993).

Capítulo 2. Antecedentes y Marco Teórico

Como resultado de ello, los estudiantes pueden adoptar diferentes objetivos u orientaciones para su aprendizaje. Por ejemplo, parece que un enfoque en el dominio o en los objetivos de aprendizaje de aprendizaje puede dar lugar a un procesamiento cognitivo más profundo en las tareas académicas que un enfoque en el yo (implicado en el ego) o un enfoque en el rendimiento (calificaciones, superar a los demás), que parece dar lugar a un procesamiento más superficial y a un menor compromiso cognitivo general (Pintrich, Marx, & Boyle, 1993).

Partiendo de esto, es necesario reforzar los objetivos que se traza el estudiante previo a la realización de una tarea y que sea este, quien determine sus propios objetivos conforme a sus preferencias y bajo las actividades que prefiera desarrollar.

Para ahondar en el concepto de regulación y el modelo que compete para esta investigación, conviene referenciar de nuevo al autor previamente citado, en donde manifiesta que la autorregulación se refiere a la supervisión, el control y la regulación de las actividades cognitivas y el comportamiento real de los alumnos (Pintrich P. R, 1999).

Conforme a lo anterior, reconocer al estudiante como un agente activo y que es capaz de generar por sí mismo, estrategias para alcanzar las tareas a las que apunte, es necesario en la medida en que se le confiere un rol preponderante en su proceso formativo.

Dentro de los modelos basados en la autorregulación como categoría, se resaltan tres procesos que según el autor, permiten afianzar dichas estrategias y ponerlas en práctica. Estas son planeación de las actividades, monitoreo de las mismas y estrategias de regulación.

La primera de ellas hace referencia a estas actividades que parecen ayudar al alumno a planificar su uso de estrategias cognitivas y también parecen activan o preparan aspectos relevantes de los conocimientos previos, lo que facilita la organización y comprensión del material. la organización y la comprensión del material (Pintrich P. R, 1999).

Para referirnos a el monitoreo, estas actividades son esencialmente aquellas estrategias de supervisión alertan al alumno de los fallos de atención o comprensión que pueden ser "reparados" mediante estrategias de regulación (Pintrich P. R, 1999) es por ello que, el estado activo en el que se encuentra el estudiante, permite que se identifiquen las falencias de su proceso y poder dar paso al siguiente proceso que es las estrategias de regulación.

Capítulo 2. Antecedentes y Marco Teórico

Estas estrategias de regulación son directamente relacionadas con el monitoreo ya que a medida que los alumnos supervisan su aprendizaje y su rendimiento en relación con algún objetivo o criterio, este proceso de supervisión sugiere la necesidad de procesos de regulación para volver a alinear el comportamiento con el objetivo o acercarse al criterio (Pintrich P. R., 1999).

2.2.2 *M-learning*

El mobile learning o aprendizaje móvil ha venido recobrando importancia dentro de las estrategias pedagógicas en mejora del aprendizaje, es por ello que el autor Mohamed Ally, rescata que las tecnologías son ubicuas en muchas sociedades modernas y han incrementado un cambio en la naturaleza del conocimiento y discurso en estas sociedades (Ally, 2009) es por ello, que fortalecer procesos de aprendizaje mediante el uso de estas tecnologías constituye una herramienta útil para promover cambios sustanciales en los mismos.

El uso de los dispositivos móviles ha transformado la visión en términos de adquisición de conocimiento. Para el autor, la naturaleza de la movilidad comprende una variedad de connotaciones que puede abordar el aprendizaje mientras se desarrollan otras tareas como manejar o caminar y que así generan también impactos en la implementación de estas herramientas (Ally, 2009).

Desde luego anudado a la comprensión del aprendizaje autorregulado que se aborda en el pasaje anterior, requiere de la comprensión de las diferencias en el aprendizaje, reconocer las variables cognitivas, físicas y la diversidad que hacen parte de la población a educar (Ally, 2009) y por supuesto, como dicha población se comporta frente a un medio de como este.

Es así como se entiende que el aprendizaje móvil o M-learning es el único que soporta reflexiones espontaneas y autoevaluación (Ally, 2009) que permitiría al estudiante generar momentos de autorregulación teniendo en cuenta las necesidades particulares.

Por otro lado, para entender de qué manera podemos ver reflejado en el M-learning, los objetivos trazados y estrategias pedagógicas que den resultados conforme a lo que se pretende, encontramos que El diseño de planes de estudio y aplicaciones de aprendizaje móvil adecuados requiere una comprensión de las necesidades y requisitos de los estudiantes. También requiere un conocimiento de las tecnologías disponibles, las

Capítulo 2. Antecedentes y Marco Teórico

posibilidades y limitaciones de esas tecnologías y las limitaciones de esas tecnologías, así como los problemas de acceso a la tecnología (incluyendo la asequibilidad) (Power, 2019).

Para esto, hay que considerar los diferentes factores que pueden afectar el diseño del ambiente computacional, tales como la conectividad social, la interacción cooperativa y de colaboración, el acceso a recursos multimedia, la movilidad general y la capacidad de situar a los alumnos y los escenarios de aprendizaje en el tiempo y el espacio adecuados para una experiencia de aprendizaje. Estos atributos tienen el potencial de involucrar a los estudiantes en un aprendizaje automotivado y autodirigido (Power, 2019).

Parte del diseño que ha de tenerse en cuenta que para diseñar un mejor sistema o programa de aprendizaje móvil, es importante centrarse en las diferencias entre el aprendizaje móvil y el aprendizaje en línea o tradicional (Zhang, 2019) y adicionalmente, como las costumbres socio-culturales afectan también el entorno de quien lo usa puesto que cuando se diseñan programas globales de aprendizaje, hay que tener en cuenta las diferencias culturales y los diferentes hábitos de uso de los distintos grupos de estudiantes a tenerse en cuenta (Zhang, 2019).

2.2.3 M-learning y autorregulación

De esta postura, subyace la necesidad de anudar este modelo junto con el medio, a través del cual se va a llevar a cabo este proceso, que viene siendo el aprendizaje móvil (M-learning) entrelazando conceptos para confluir en un acercamiento más apropiado a la metodología a emplear.

Como parte del enfoque metodológico al que quiere apuntar el presente proyecto, es imprescindible hacer énfasis en las categorías a implementar por lo que abordaremos desde la perspectiva del aprendizaje autorregulado, la enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera y el Mobile learning o M - learning.

En esta perspectiva, se debe abordar las concepciones frente al aprendizaje autorregulado (Self-Regulated Learning) a la luz del uso de las tecnologías móviles en servicio de la enseñanza-aprendizaje. Ampliando esta idea, es necesario tener en cuenta que “Los modelos de aprendizaje computacionales son efectivos para extender el aprendizaje y adaptarlo, por ejemplo, brindando andamiajes de procesos clave en las necesidades individuales.” (Azevedo, 2005) Estos andamiajes van en favor del enriquecimiento de los procesos

Capítulo 2. Antecedentes y Marco Teórico

individuales según se vayan dando conforme a la exposición de la herramienta metodológica implementada.

Partiendo de lo anterior, vale la pena resaltar que “el éxito de los modelos computacionales de aprendizaje radica en la comprensión de cómo interactúan las características del aprendiz, los rasgos del sistema y los procesos de aprendizaje mediados sin un contexto particular.” (Azevedo, 2005) a lo que es necesario identificar, que no haya barreras que afecten dicha interacción en función de un proceso efectivo de aprendizaje.

A la par del uso bien empleado de la tecnología como elemento indispensable en el fortalecimiento del aprendizaje, debe abordarse a su vez, el aprendizaje autorregulado con el fin de lograr dicho objetivo es así como “los estudiantes son autorregulados al grado que ellos son cognitivamente, motivacionalmente y comportamentalmente participantes activos en su proceso de aprendizaje.” (Azevedo, 2005).

Este enfoque por supuesto, demanda una serie de suposiciones que comprenden desde las restricciones contextuales, un objetivo claro en el uso de dicho modelo, competencias metacognitivas encaminadas hacia sus ambientes próximos. De la manera en cómo lo cita el autor, es imperativo a su vez, contemplar unas fases que van de la mano con dichas suposiciones, entendiendo la planeación del objetivo, percepción y el conocimiento que se tiene frente a la tarea.

El monitoreo se concibe como una actividad reiterada en este proceso, involucrando al estudiante dentro de este y fomentando auto reflexiones de las estrategias emprendidas. Esto no quiere decir que el modelo de autorregulación en el aprendizaje sea un enfoque en donde se contempla al estudiante como único actor del proceso puesto que “una manera de fomentar la autorregulación en los estudiantes es a través del uso de varios tipos de ayudas contextuales, las cuales pueden incluir accesos a recursos educativos estáticos o un tutor humano que provea andamiajes adaptativos para fomentar el aprendizaje autorregulado de los estudiantes.” (Azevedo, 2005)

Por otro lado, a la luz del uso de otros recursos concebidos en el marco del aprendizaje y estos dispuestos en un entorno de aprendizaje, conviene entender que “el potencial de los entornos de aprendizaje basados en recursos (RBLEs) por instrucción y aprendizaje es considerable. Mientras que los enfoques instruccionales convencionales abordan objetivos conocidos de aprendizaje usando secuencias bien organizadas, y actividades, métodos para apoyar el aprendizaje centrado en el usuario y en un contexto específico han tardado en desarrollarse” (Hill & Hannafin, 2001)

Capítulo 2. Antecedentes y Marco Teórico

2.2.4 Aprendizaje de inglés

La enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera implica una serie de estrategias y metodologías que apuntan al libre desarrollo del aprendizaje en relación con una lengua extranjera con la particularidad de la ausencia de un contexto próximo que permita su desarrollo.

Bajo tales circunstancias, es importante considerar las variables de tipo cognitivo y contextual que le permita al estudiante, quien, como usuario de una lengua extranjera, debe adaptarse a las condiciones que esto conlleva. Consecuentemente, estos factores intervienen en el desempeño de los estudiantes ya que no tienen conocimiento sobre estrategias comunicativas eficientes y esto desemboca en una baja apropiación del idioma. (Wang, 2009)

En el marco de la enseñanza de las lenguas, se han configurado diferentes métodos que quieren reforzar determinados ámbitos del aprendizaje en este campo, sin embargo, no dan respuesta a la variedad de metodologías que debe abordarse para poder alcanzar el éxito dentro del aprendizaje. Si bien es necesario tener claridad en los diferentes métodos, es importante reconocer la practicidad del uso de estas y distinguir como se genera el aprendizaje de niños a adultos identificando las diferentes variables como el contexto, la ausencia de una experiencia previa con la lengua y el reconocerse dentro de este nuevo ámbito cultural. (Wang, 2009)

Atendiendo a lo anterior, es imperativo generar nuevas estrategias que articulen los diferentes enfoques para poder promover en el proceso de aprendizaje de los aprendices de lengua extranjera, un ambiente propicio para la adquisición efectiva del idioma, tomando como referente las experiencias previas de los mismos.

Por otro lado, desde la perspectiva pedagógica, conviene resaltar los alcances metodológicos que se centran en generar en el aprendiz, un cambio sustancial, para ello es necesario definir el enfoque de aprendizaje comunicativo el cual “hace uso de situaciones de la vida real que requieren comunicación. El profesor crea una situación que los alumnos pueden encontrar en la vida real. en la vida real” (Wang, 2009).

Con relación a la habilidad que se pretende mejorar en el idioma inglés que es escucha (listening), podemos entender que la habilidad de escucha se considera como una habilidad pasiva para comprender la producción (discurso) de otra persona (My English Language, 2021).

Capítulo 3. Metodología

3. METODOLOGÍA

3.1 Diseño de la Investigación

Este corresponde a un estudio preexperimental con un diseño O1 X O2, donde O1 es el pretest, O2 es el post-test y la aplicación *Go To Talk* es la intervención que se propone en donde se implementaron las estrategias de autorregulación en relación con la habilidad de escucha.

Así las cosas, este estudio se basa en las reacciones que nacen de la interacción de la población escogida y pretende identificar las fortalezas y debilidades a través de “la generación de instrumentos precisos mediante su pilotaje y revisión” (Cohen, Manion, & Morrison, 2000). Partiendo de ello, es necesario abordar una pequeña escala de variables que retratan una realidad específica y que permiten tener una explicación de dicha situación conforme a resultados concretos. (Cohen, Manion, & Morrison, 2000)

3.2 Población y Muestra

En el estudio participaron 9 estudiantes, entre estos 7 sujetos y 2 casos perdidos, quienes manifestaron sus falencias en la habilidad de escucha en inglés. De estos, 7 hombres (77,8%) y 2 mujeres (22,2%). Los participantes hacen parte del bachillerato de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, cursando ciclo V.

Esta muestra se encuentra en un rango de edad entre los 14 a los 52 años ($M=20,44$; $SD=11,94$) y residen en la ciudad de Bogotá.

3.3 Instrumentos y técnicas de recolección de información

3.3.1 *MSLQ (Motivated Strategies for learning questionnaire)*

Es un cuestionario diseñado por los investigadores Paul Pintrich de quien se ha adoptado el modelo de aprendizaje autorregulado presente en esta investigación y que tiene como objetivo evaluar las orientaciones motivacionales de los estudiantes de universidad y su uso en diferentes estrategias de aprendizaje para los cursos de universidad (Pintrich, Smith, Garcia, & McKeachie, 1991).

Este recurso mide el nivel de motivación del participante, así como las estrategias de aprendizaje implementadas por este. Para esta medición, el formulario está constituido sobre el modelo de escala de Likert en donde el estudiante debe escoger en una escala de 1 a 7 tomando como referente afirmaciones de acuerdo y desacuerdo según la situación indicada.

Capítulo 3. Metodología

En el caso de la aplicación de este recurso, se implementó un formulario de Google en donde el estudiante leía el enunciado y posteriormente escogía la casilla más acertada de acuerdo con su percepción. Del mismo modo, cabe resaltar que el instrumento implementado corresponde a la versión traducida y ejecutada por la Universidad Pedagógica Nacional.

3.3.2 Cambridge English Qualifications B1 Preliminary: módulo de escucha

Este recurso se pensó para medir de manera tangencial, el desempeño alcanzado antes y después de la propuesta en relación con la habilidad de escucha en el idioma extranjero. Para esto, se tomó como referente la muestra gratuita de los exámenes para evaluar la competencia en la lengua extranjera (inglés) implementados por Cambridge.

En ello, se toma la parte 1 y 2 de dicha prueba, siendo la primera parte constituida por 7 preguntas con su respectivo audio de referente y la segunda parte con 6 preguntas; en donde se indaga acerca de las inferencias adoptadas luego de escuchar el audio provisto según conversaciones o mensajes de hablantes nativos.

La misma evaluación fue implementada al inicio, antes de la socialización del ambiente virtual de aprendizaje y como el post-test dentro del ambiente, como último paso al que el estudiante debía acceder.

Se incluye en apartado anexos, anexo 2, la prueba usada.

3.4 Procedimiento

La implementación se realizó en un grupo de estudiantes que, mediante convocatoria, manifestaron la necesidad de mejora de la habilidad de escucha en inglés. A partir de allí, se solicitó el consentimiento informado (anexo 1) y posteriormente, se implementó el MSLQ (motivated strategies for learning questionnaire) para indagar en los niveles de motivación que los estudiantes manejan en relación con esta tarea.

Después de la implementación de dicho cuestionario, se aplica el pretest que corresponde a la prueba para medir la competencia de la habilidad de inglés mediante el ejemplar de Cambridge test y se implementa el ambiente virtual de aprendizaje. Al final de la intervención de este ambiente, se aplica el post-test que corresponde a la misma prueba del Cambridge para evaluar las incidencias de mejora en la habilidad de escucha.

Capítulo 3. Metodología

3.5 Técnicas de Análisis

Para el procesamiento de datos se implementó la prueba de Wilcoxon, alternativa no paramétrica para medir la diferenciación entre las pruebas pre y post teniendo como referente el MSLQ implementado al inicio de la propuesta.

3.6 Aspectos Éticos de la Investigación

Para fines informativos y de consentimiento, se aplicó un formato de consentimiento informado mediante el cual, los participantes recibían un breve contexto de la investigación con aspectos puntuales.

Se adjunta el formato de consentimiento informado empleado en los anexos.

Capítulo 4. Ambiente Computacional

4. Ambiente Virtual de Aprendizaje

El ambiente computacional fue diseñado basado en el modelo de autorregulación de Pintrich, ampliamente explicado en el apartado del marco teórico. Es por ello por lo que, a continuación, se dará explicación de cada apartado.

Mapa de navegación

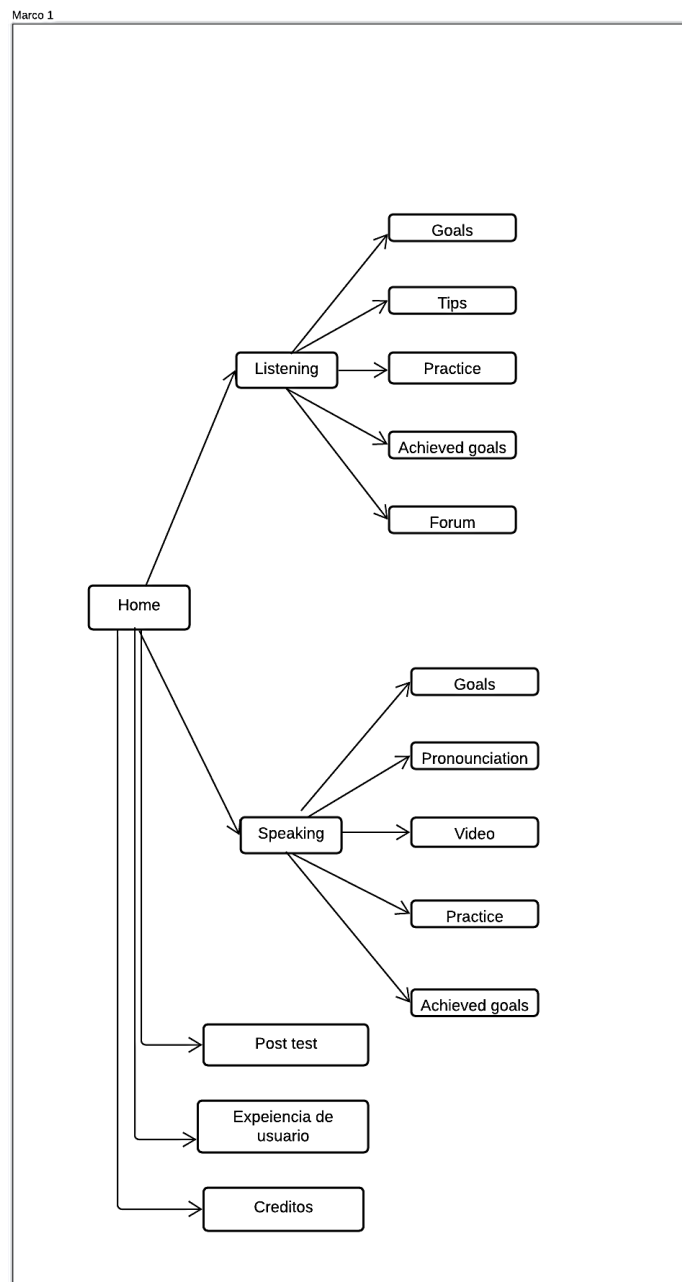




Imagen 1: mapa de navegación del ambiente computacional

Capítulo 4. Ambiente Computacional

El ambiente corresponde a una aplicación diseñada en el sitio web app creator 24, en donde se logra la siguiente interfaz y funciones conforme a cada parte:

Tabla 1: Descripción de las actividades diseñadas dentro del ambiente virtual de aprendizaje.

INTERFAZ	ACTIVITY
 <p>Imagen 2. Referencia apertura de la aplicación</p>	<p>Precarga</p> <p>Mensaje introductorio y carga de la aplicación.</p>
 <p>Imagen 3. Menú de la aplicación</p>	<p>Home: presenta el menú principal de la aplicación, conforme a lo establecido en el mapa de navegación.</p> <p>Presenta un menú central en donde el usuario, puede acceder desde el apartado que desee.</p>

Capítulo 4. Ambiente Computacional

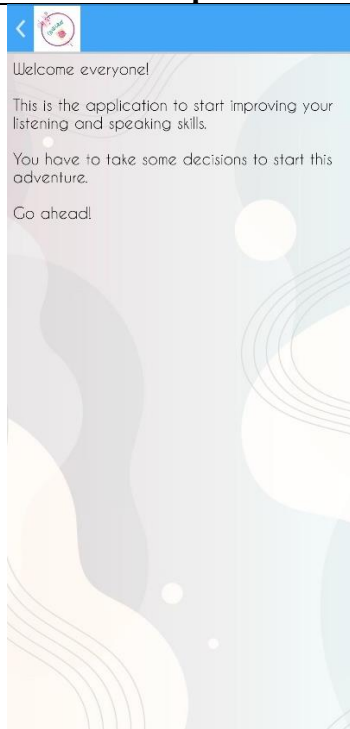


Imagen 4. Bienvenida

Activity Welcome: mensaje de bienvenida a la aplicación aclarando las habilidades a mejorar.

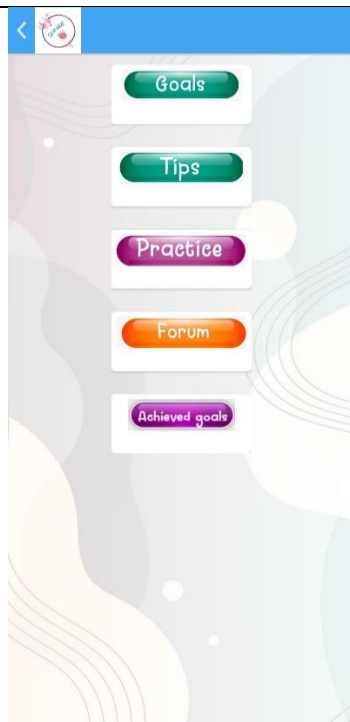


Imagen 5. Menú listening

Activity: Listening

Corresponde a la primera actividad a mejorar, en esta, se despliega un menú central de 5 apartados que hacen la apertura a los diferentes recursos que se han dispuesto para el mismo.

Capítulo 4. Ambiente Computacional

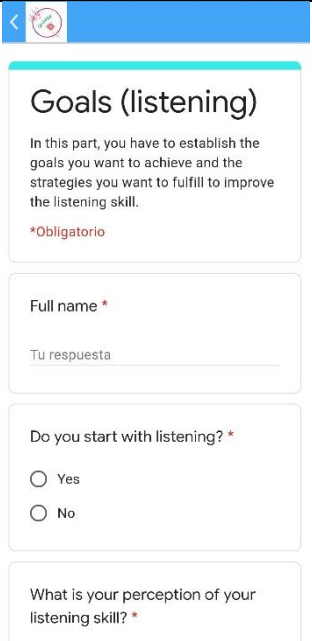

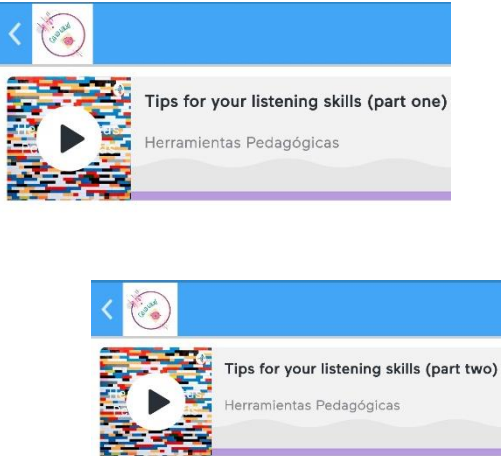
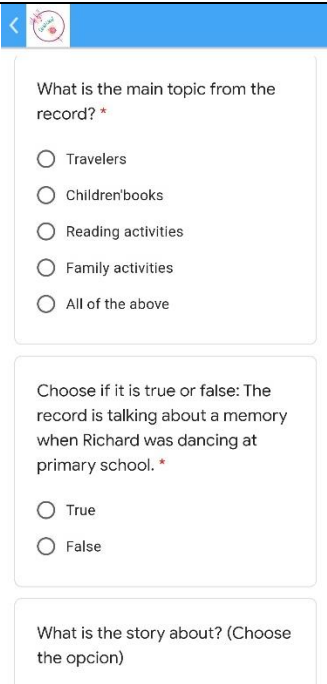
 <p>Goals (listening)</p> <p>In this part, you have to establish the goals you want to achieve and the strategies you want to fulfill to improve the listening skill.</p> <p>*Obligatorio</p> <p>Full name *</p> <p>Tu respuesta</p> <p>Do you start with listening? *</p> <p><input type="radio"/> Yes</p> <p><input type="radio"/> No</p> <p>What is your perception of your listening skill? *</p>	<p>Activity Goals: dentro de la actividad principal del “listening”, está la actividad “goals” que corresponde a un formulario de Google que invita al estudiante a reflexionar sobre las estrategias a abordar y de qué manera las va a realizar, bajo sus propios criterios.</p>
 <p>Tips (part one)</p> <p>Tips (part one)</p> <p>Tips (part two)</p> <p>Tips (part two)</p>	<p>Activity Tips: Esta actividad hace alusión a dos podcasts que hacen parte de esta sección.</p> <p>Dentro de la misma se puede encontrar cada podcast que describe de manera breve, algunos consejos para mejorar la habilidad de escucha en inglés.</p> <p>Cada activity se encuentra en su respectivo espacio para dinamizar la escucha de los podcasts y que no se</p>

Imagen 6. Goals

Imagen 7. Submenú tips

Capítulo 4. Ambiente Computacional

 <p>Imagen 8 y 9. Podcast tips parte 1 y 2</p>	<p>convierta en una actividad muy extensa.</p>
 <p>Imagen 10. Practica Listening</p>	<p>Activity Practice:</p> <p>En esta actividad, que corresponde a la sección de practica de la habilidad de escucha, se habilita un formulario que permite al estudiante evaluar sus conocimientos con relación a lo previamente adquirido.</p>

Capítulo 4. Ambiente Computacional

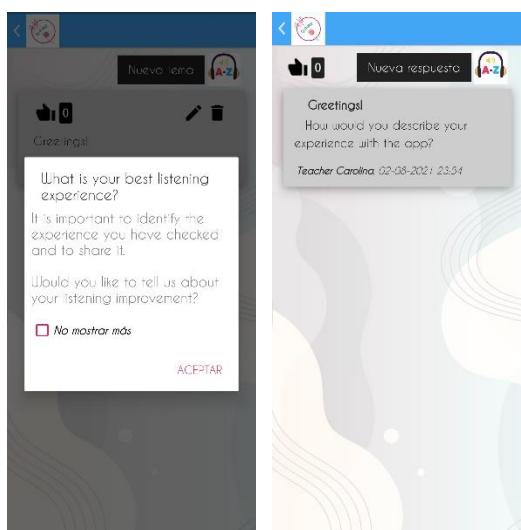


Imagen 11 y 12. Foro

Activity Forum: en este espacio, el estudiante interactúa con la pregunta principal realizando una acción de monitoreo frente a las actividades que ha hecho durante la aplicación.

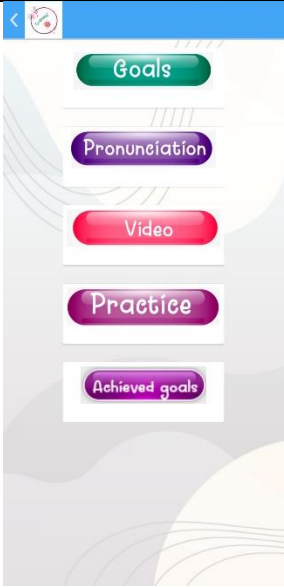
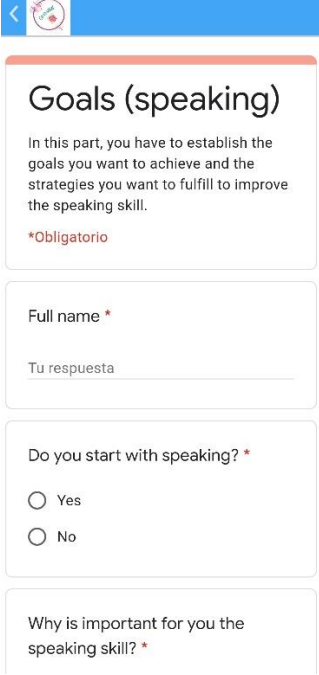

Imagen 13. Formulario achieved goals.

Activity Achieved goals:

En esta activity, el estudiante genera una reflexión frente a las estrategias realizadas en la sección de listening, siguiendo el modelo de Paul Pintrich.

Se compone por un formulario que incentiva al estudiante a establecer reacciones y reflexiones frente a lo planteado al inicio de la sección.

Capítulo 4. Ambiente Computacional

 <p>Imagen 14. Menú speaking</p>	<p>Activity: (section) Speaking:¹</p> <p>En esta sección se desarrolla la habilidad mediante 5 actividades similares a la sección de escucha.</p>
 <p>Imagen 15. Goals Speaking</p>	<p>Activity Goals (Speaking)</p> <p>Al igual que en el activity de listening, esta sección está diseñada para que el estudiante tenga claros los objetivos trazados en su proceso individual de formación específicamente en la habilidad de habla en inglés.</p>
 <p>Imagen 16. Presentación pronunciación</p>	<p>Activity: pronunciation</p> <p>En esta sección, el usuario encuentra una presentación con los aspectos principales sobre la pronunciación.</p> <p>Es un recurso creado en la plataforma Genially, embebido en la aplicación.</p>

¹ Se incluyó el componente de habla, sin embargo, no fue objeto de análisis.

Capítulo 4. Ambiente Computacional



Imagen 17. Video de contextualización

Activity Video

Recurso creado en la plataforma Nearpod, embebido en la aplicación.

Hace referencia a los consejos para mejora del habla en el idioma extranjero.



Imagen 18. Practica speaking

Activity Speaking

Recurso creado en la plataforma Quizzis embebido en la aplicación.

Se diseñó un recurso que permita la práctica del speaking a través de la plataforma Vocaroo.

Capítulo 4. Ambiente Computacional

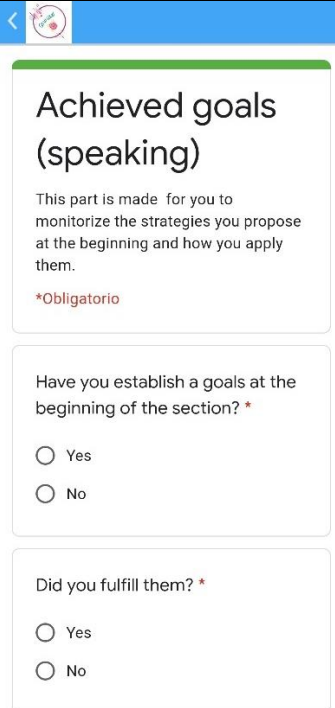

 <p>Achieved goals (speaking)</p> <p>This part is made for you to monitorize the strategies you propose at the beginning and how you apply them.</p> <p>*Obligatorio</p> <p>Have you establish a goals at the beginning of the section? *</p> <p><input type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No</p> <p>Did you fulfill them? *</p> <p><input type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No</p>	<p>Activity Achieved goals</p> <p>Recurso creado en formulario de Google, embebido en la aplicación.</p> <p>Al igual que en la sección de listening, se cierra la participación de esta habilidad con un formulario que indaga acerca del cumplimiento de las metas y estrategias trazadas al inicio.</p>
 <p>Experiencia de usuario</p> <p>A continuación, podrá reportar la experiencia que sostuvo frente a la aplicación Go to talk y su usabilidad.</p> <p>*Obligatorio</p> <p>Nombre completo *</p> <p>Tu respuesta</p> <p>Edad *</p> <p>Tu respuesta</p> <p>¿Cuanto tiempo invirtió en el uso de la aplicación? *</p>	<p>Activity Experiencia de usuario</p> <p>Recurso creado en formulario de Google, embebido en la aplicación.</p> <p>En esta activity se revisa la experiencia que tuvo el usuario en la exploración y uso de los recursos dentro de la aplicación.</p>

Imagen 19. Formulario Achieved goals

Imagen 20. Formulario experiencia de usuario

Capítulo 4. Ambiente Computacional

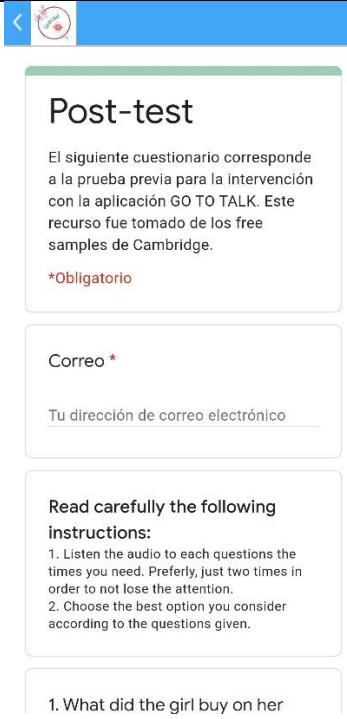
 <p>Post-test</p> <p>El siguiente cuestionario corresponde a la prueba previa para la intervención con la aplicación GO TO TALK. Este recurso fue tomado de los free samples de Cambridge.</p> <p>*Obligatorio</p> <p>Correo *</p> <p>Tu dirección de correo electrónico</p> <p>Read carefully the following instructions:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Listen the audio to each questions the times you need. Preferly, just two times in order to not lose the attention.2. Choose the best option you consider according to the questions given. <p>1. What did the girl buy on her</p>	<p>Activity Post-test</p> <p>Recurso creado en formulario de Google, embebido en la aplicación.</p> <p>Recurso diseñado para cerrar la intervención de la aplicación con la prueba aplicada de Cambridge.</p>
--	---

Imagen 21. Formulario post-test

Capítulo 5. Resultados y Discusión

5. ANALISIS DE DATOS

A continuación, se evidencian los resultados obtenidos del análisis de las intervenciones recolectadas en la intervención.

5.1 Análisis del *MSLQ* (*Motivated Strategies for learning questionnaire*)

El primer recurso que fue implementado es el *MSLQ* (*Motivated Strategies for learning questionnaire*) mediante el cual, se midieron al inicio de la intervención, los niveles de motivación expresados principalmente en los primeros 31 ítems del cuestionario, es por ello, que fueron estos, los que se tuvieron en cuenta dentro del análisis de las respuestas recogidas.

Para el caso de esta investigación, se tuvieron en cuenta 4 categorías de análisis debido que son metas intrínsecas (preguntas 1,16,22 y 24), valor de la tarea (preguntas 4,10,17,23,26,27), creencias de control (preguntas 2,9,18,25) y autoeficacia (preguntas 5,6,12,15,20,21,29,31) (Pintrich, Smith, Garcia, & McKeachie, 1991).

En relación con la medida necesaria para validar los resultados obtenidos del cuestionario según la participación de los sujetos, es necesario tener en cuenta que como se mencionó anteriormente, no todas las dimensiones evaluadas en este instrumento están relacionadas con aprendizaje autorregulado, sin embargo, al menos cinco lo están: motivación intrínseca, valor de la tarea, control creencias de aprendizaje, autoeficacia y autorregulación metacognitiva. (Camargo, Vargas, & Hederich, 2016).

Partiendo de este, se evalúa cada categoría mediante los resultados obtenidos así:

5.1.1 *Metas intrínsecas*

Tabla 2. Resultados obtenidos de la categoría metas intrínsecas

Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post MetasIntrinsecas - Pre MetasIntrinsecas	Rangos negativos	1 ^a	6,00	6,00
	Rangos positivos	7 ^b	4,29	30,00
	Empates	1 ^c		
	Total	9		

a. Post MetasIntrinsecas < Pre MetasIntrinsecas

b. Post MetasIntrinsecas > Pre MetasIntrinsecas

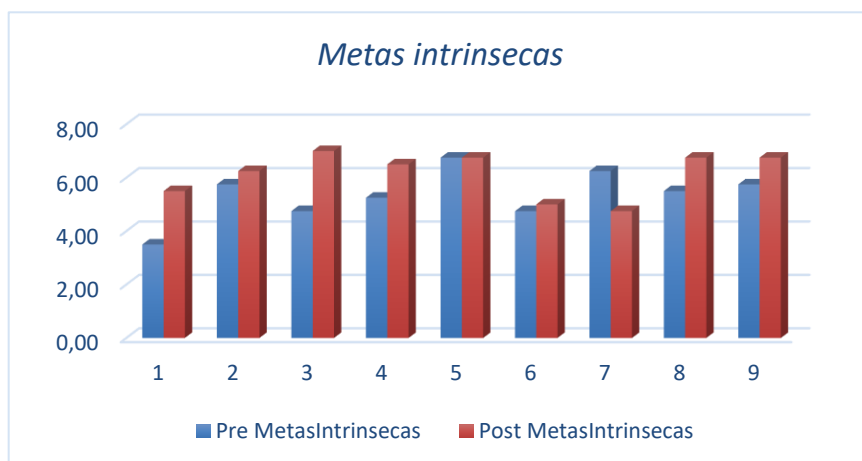
c. Post MetasIntrinsecas = Pre MetasIntrinsecas

Estadísticos de prueba ^a	
	Post MetasIntrinsecas - Pre MetasIntrinsecas
Z	-1,682 ^b
Sig. asin. (bilateral)	,092
a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon	
b. Se basa en rangos negativos.	

Capítulo 5. Resultados y discusión

De acuerdo con los resultados de la prueba de Wilcoxon aplicada para los resultados previos para medir la incidencia en la categoría de metas intrínsecas por parte de los sujetos participantes, se puede constatar que se adopta la hipótesis nula entendiendo que no se identifican cambios sustanciales en la percepción de las metas planteadas por parte del estudiante en relación con la tarea trazada.

Gráfico 1. Comparación entre resultados de la categoría de las metas intrínsecas.



Teniendo en cuenta los resultados obtenidos del gráfico anterior, se puede dilucidar que, aunque no hubo grandes cambios frente a los resultados arrojados por la prueba de Wilcoxon, se puede observar que individualmente, hay un incremento en la percepción de motivaciones personales que se materialicen en metas que el sujeto pueda plantear para alcanzar sus objetivos de aprendizaje.

5.1.2 El Valor de la tarea

Tabla 3. Resultados obtenidos de la categoría el valor de la tarea

➔ Pruebas NPar

[ConjuntoDatos2]

Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
PostValorTarea - PreValorTarea	Rangos negativos	2 ^a	5,00	10,00
	Rangos positivos	7 ^b	5,00	35,00
	Empates	0 ^c		
Total		9		

a. PostValorTarea < PreValorTarea
b. PostValorTarea > PreValorTarea
c. PostValorTarea = PreValorTarea

Estadísticos de prueba^a

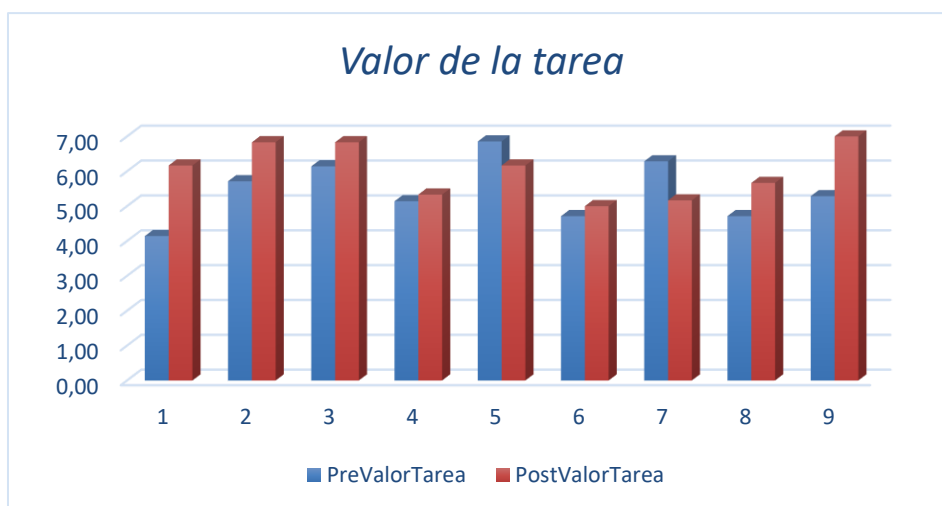
	PostValorTarea - PreValorTarea
Z	-1,483 ^b
Sig. asin. (bilateral)	,138

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon
b. Se basa en rangos negativos.

Capítulo 5. Resultados y discusión

Conforme a la categoría del valor de la tarea, se constata que al igual que en la anterior categoría, se acepta la hipótesis nula entendiendo que no se muestran cambios sustanciales entre la aplicación del cuestionario previa y posteriormente, por lo que el valor de la tarea para los participantes no varía conforme a las estrategias implementadas.

Gráfico 2. Comparación entre resultados de la categoría del valor de la tarea.



Bajo la comparación arrojada en el anterior gráfico, se comprende que de los sujetos quienes aplicaron el cuestionario, 5 sujetos reportaron percepciones más amplias de su concepción frente al valor que constituye la tarea para ellos, 2 reportaron niveles levemente mayores frente a dicha percepción y, por el contrario, 2 de ellos, reportaron que dicho valor no tiene mayor incidencia posterior a la implementación.

5.1.3 Creencias de control del aprendizaje

Tabla 4. Resultados obtenidos de la categoría creencias de control del aprendizaje

➔ Pruebas NPar

Prueba de rangos con signo de Wilcoxon				
Rangos				
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post Creencias - PreCreencias	Rangos negativos	4 ^a	5,50	22,00
	Rangos positivos	5 ^b	4,60	23,00
	Empates	0 ^c		
	Total	9		

a. Post Creencias < PreCreencias
b. Post Creencias > PreCreencias
c. Post Creencias = PreCreencias

Estadísticos de prueba^a

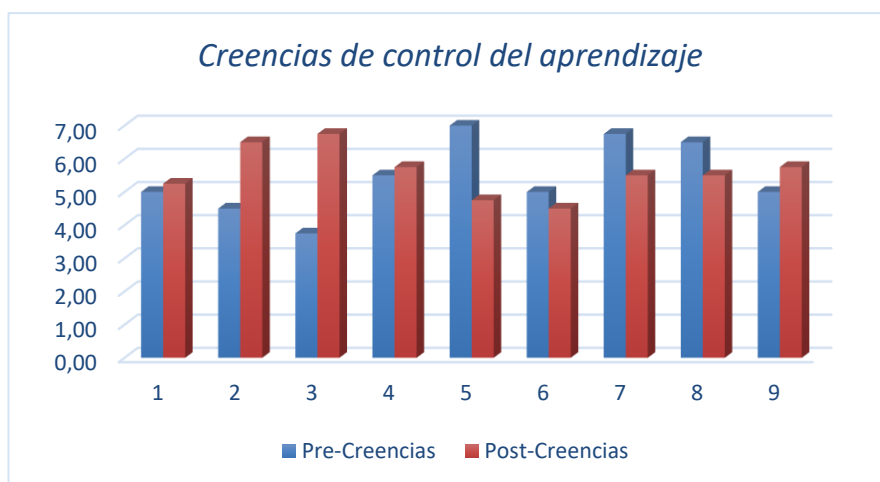
	Post Creencias - PreCreencias
Z	-,059 ^b
Sig. asin. (bilateral)	,953

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon
b. Se basa en rangos negativos.

Capítulo 5. Resultados y discusión

Frente a los resultados de la creencia de control de aprendizaje, al igual que las categorías anteriores, no demuestran cambios significativos en la aplicación del cuestionario por lo que, para los sujetos, la percepción de su propio control de aprendizaje no es positivo.

Gráfico 3. Comparación entre resultados de la creencia de control de aprendizaje en la intervención.



Basado en el gráfico anterior, se distinguen 2 sujetos con cambios sustanciales en la percepción de la creencia de control del aprendizaje, 3 sujetos que presentan puntajes moderadamente más altos en la aplicación del cuestionario posteriormente a la intervención lo que también afirma una aprehensión de la categoría y por último, y contrario a lo anterior, 4 sujetos que evidencian menos puntajes frente a la primera aplicación que evidencian la falta de comprensión de su rol en su proceso formativo.

5.1.4 Autoeficacia

Tabla 5. Resultados obtenidos de la categoría autoeficacia

→ Pruebas NPar

[ConjuntoDatos4]

Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
PostAutoeficacia - PreAutoeficacia	Rangos negativos	4 ^a	4,25	17,00
	Rangos positivos	5 ^b	5,60	28,00
	Empates	0 ^c		
	Total	9		

a. PostAutoeficacia < PreAutoeficacia
b. PostAutoeficacia > PreAutoeficacia
c. PostAutoeficacia = PreAutoeficacia

Estadísticos de prueba^a

	PostAutoeficacia - PreAutoeficacia
Z	-,654 ^b
Sig. asin. (bilateral)	,513

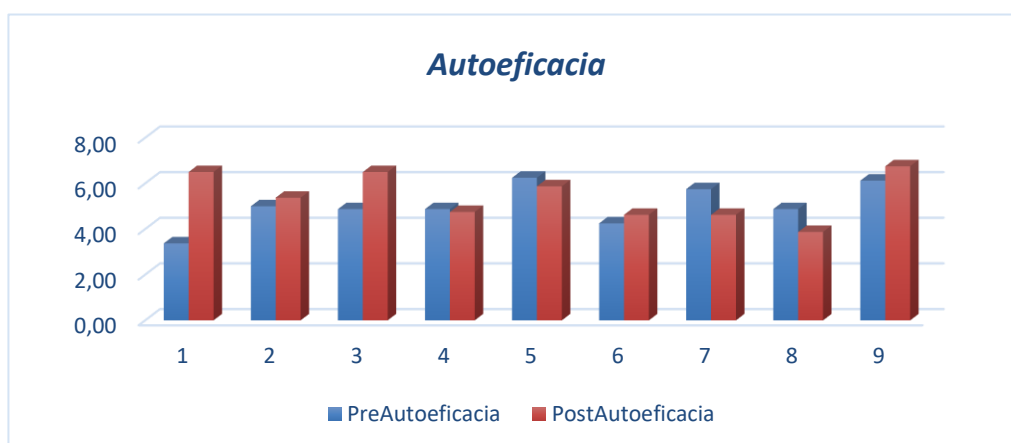
a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon
b. Se basa en rangos negativos.

Capítulo 5. Resultados y discusión

Frente a la conciencia del aprendizaje de los sujetos participantes, no se reportaron cambios en la percepción de estos lo que implica que los participantes no tienen en cuenta estrategias que permitan mejorar su proceso de como aprender e implementarlas en sus procesos de aprendizaje.

En términos porcentuales, a continuación, se relaciona la mejora entre la muestra tomada anteriormente y la muestra tomada posteriormente:

Gráfico 4. Comparación entre resultados de la autoeficacia en la intervención.



Como muestra el gráfico, dentro de la muestra, 5 de los sujetos muestran un resultado mayor demostrando mayor conciencia de la autoeficacia en relación con la presentación del cuestionario antes de la intervención, por el contrario, 4 sujetos demuestran menor puntaje lo que evidencia un retroceso en la apropiación de la autoeficacia en sus procesos formativos.

5.1.5 Autorregulación

Tabla 6. Resultados obtenidos de la categoría autorregulación

Prueba de rangos con signo de Wilcoxon				
Rangos				
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Autorregulación pre - Autorregulación post	Rangos negativos	3 ^a	5,83	17,50
	Rangos positivos	6 ^b	4,58	27,50
	Empates	0 ^c		
	Total	9		

a. Autorregulación pre < Autorregulación post
b. Autorregulación pre > Autorregulación post
c. Autorregulación pre = Autorregulación post

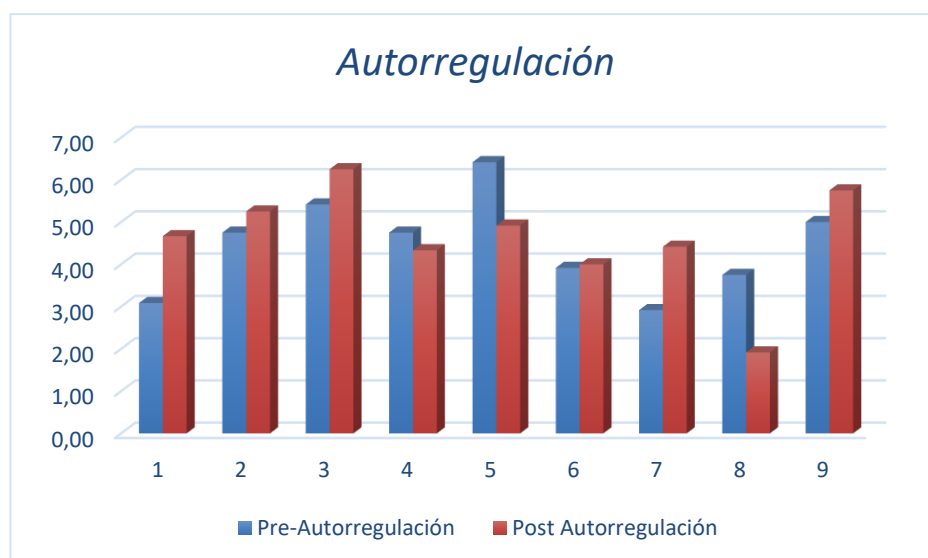
Estadísticos de prueba ^a	
	Autorregulación pre - Autorregulación post
Z	-,593 ^b
Sig. asin. (bilateral)	,553

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon
b. Se basa en rangos negativos.

Capítulo 5. Resultados y discusión

Con relación a la categoría de la autorregulación, no se evidencian cambios significativos en relación con las dos muestras tomadas antes y después de la intervención lo que permite concluir que se requiere de fortalecimiento en esta categoría.

Gráfico 5. Comparación entre resultados de la autorregulación en la intervención.



Con relación al gráfico anterior, se puede entender que aunque no hay mayores cambios dentro de los dos resultados obtenidos, se puede apreciar que de los sujetos participantes, 5 de ellos, tienen cambios relevantes en sus percepciones de la autorregulación luego de la presentación tanto del cuestionario como de la intervención pedagógica, 1 con un incremento muy leve en sus resultados y en caso contrario, 3 de ellos reportaron un retroceso en la percepción de la autorregulación dentro de sus procesos de aprendizaje.

5.2 Análisis Cambridge English Qualifications B1 Preliminary: módulo de escucha

Para el análisis de las pruebas implementadas antes y después de la intervención, se implementó una prueba estandarizada que mide el nivel de competencia en la habilidad de escucha específicamente, diseñada por Cambridge y que pretende evaluar el nivel del sujeto en relación con el nivel B1 de competencia en el idioma.

Con este fin, se implementó esta prueba, que consta de 13 preguntas con su respectivo audio (anexo 5) en donde el sujeto escoge una de las opciones. En esa medida, para el análisis de las incidencias de la autorregulación dentro de la intervención se analizó tomando como referente la prueba no paramétrica de Wilcoxon.

Se toma esta prueba como referente ya que esta pretende comparar las dos pruebas de acuerdo con los resultados obtenidos por los participantes. Para ello, se usa el programa

Capítulo 5. Resultados y discusión

IBM-SPSS Statistics, versión 28.

Los resultados comparativos arrojaron los siguientes resultados:

Tabla 7. Resultados obtenidos del análisis de la prueba antes y después de la intervención.

→ Pruebas NPar

[ConjuntoDatos1]

Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post-test - Pretest	Rangos negativos	2 ^a	2,50	5,00
	Rangos positivos	3 ^b	3,33	10,00
	Empates	2 ^c		
	Total	7		

a. Post-test < Pretest
b. Post-test > Pretest
c. Post-test = Pretest

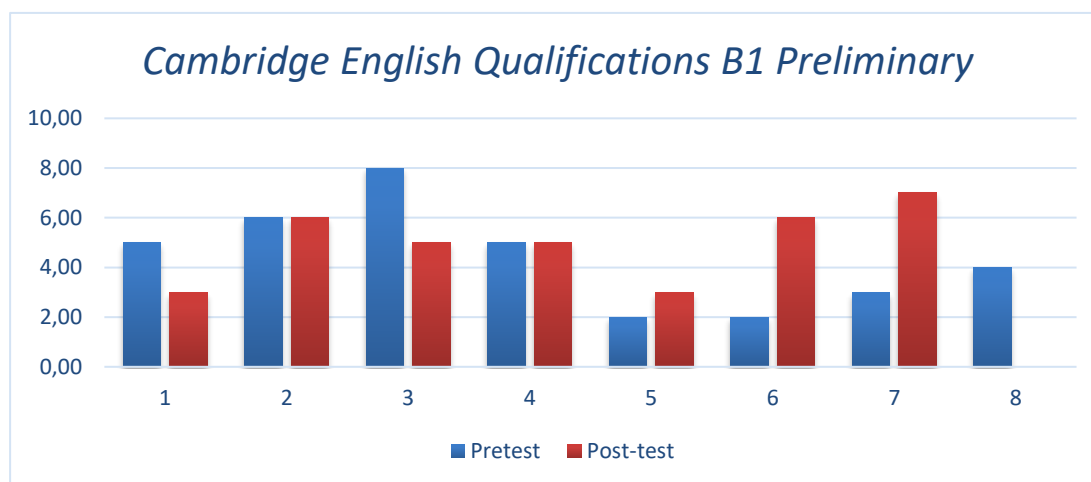
Estadísticos de prueba^a

	Post-test - Pretest
Z	-.677 ^b
Sig. asin. (bilateral)	,498

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon
b. Se basa en rangos negativos.

De acuerdo con los resultados arrojados, no se genera un cambio significativo entre las dos muestras recolectadas conforme a la aplicación realizada antes y después de la intervención.

Gráfico 6. Comparación frente a los resultados obtenidos en la prueba.



En el gráfico anterior, se constata que hubo mejora en 3 sujetos participantes, dos casos se mantuvieron sobre el mismo puntaje obtenido previo a la intervención y hubo un caso en el que se presentó un descenso en las respuestas correctas a la prueba. Es necesario aclarar que como se mencionó anteriormente, se cuenta con dos casos perdidos, específicamente en la realización de la prueba de competencia de escucha.

Capítulo 6. Conclusiones

6. RESULTADOS

6.1 Respuestas a las Preguntas de Investigación

Partiendo de la pregunta problema establecida para esta intervención, de la cual se pretendía analizar los efectos del ambiente virtual de aprendizaje fundamentado en la autorregulación en la habilidad de escucha en inglés, se puede ver que en algunos casos, se evidencia establecimiento de metas, conciencia del rol activo del estudiante en los procesos formativos, reconocimiento de la tarea y el desempeño dentro de la actividad trazada y estrategias a plantear para alcanzar los objetivos.

Por otro lado, no hubo mayores cambios debido a que paralelamente, dentro de la muestra tomada, se evidencia que, para algunos de los participantes, no se evidenció progreso teniendo en cuenta principalmente el rol activo al que el modelo acuña al estudiante dentro de este.

Es por lo anterior, es importante revisar las diferencias particulares en donde se evidencia progreso, así como los resultados en los cuales se requiere mejorar las intervenciones en donde se refuerce la autorregulación y percepción de los estudiantes frente a la implementación de esta.

6.2 Solución a los objetivos específicos

Teniendo en cuenta el primer objetivo, a través de la convocatoria realizada para la implementación del recurso, se indaga frente a las necesidades que comprometen directamente el proceso de aprendizaje de los estudiantes, tomando como referente esta muestra poblacional.

Del mismo modo, dentro de la aplicación dispuesta para fortalecer estas necesidades, se enfoca en la mejora de estas, mediante la disposición de diferentes recursos que den bases para que el proceso se afiance y puedan evidenciar un progreso de dicha habilidad.

Lo anterior da pie a el segundo objetivo planteado en la intervención y se enfoca en los elementos dispuestos dentro de la aplicación *Go to talk* en la cual el sujeto participante se encontraba con recursos que le permitían generar un proceso de planificación en tanto el estudiante podía generar estrategias de aprendizaje, promovía la conciencia frente a su rol en el proceso de mejora de la habilidad y permitía que se tuviera un monitoreo de las actividades de forma que el participante adoptara el rol requerido para dicho fin.

Por último, la aplicación de nuevo solicitaba mediante el recurso de metas alcanzadas, las reacciones y reflexiones que dieran a lugar, durante la ejecución de los recursos y de las actividades contenidas allí.

Capítulo 6. Conclusiones

Con relación al tercer objetivo, en donde se pretendía determinar las diferencias en términos de mejora de la habilidad de escucha con la implementación del ambiente virtual de aprendizaje, a través del análisis de cada categoría del MSLQ (*Motivated Strategies for learning questionnaire*) en donde se revisaron casos puntuales y generales de las incidencias en cada categoría que se basa en la autorregulación así como en los resultados obtenidos de la prueba de medición de la habilidad de escucha en los dos momentos en donde se implementaron..

Anudado a este, mediante el mismo análisis de cada categoría del cuestionario, se logró dar respuesta al cuarto objetivo específico que apuntaba a determinar las percepciones de los participantes frente a su autorregulación identificando las mismas e interpretando el rol de cada una en los procesos de aprendizaje de los sujetos.

6.3 Limitaciones y Recomendaciones

6.3.1 Limitaciones.

Dentro de las limitaciones halladas, se encuentra el número de participantes puesto que a pesar de que en la convocatoria se logró captar el interés de más participantes, las diferentes dinámicas tanto personales, laborales y académicas, restringen su participación y eso conllevó a la reducción significativa de los sujetos participantes.

En consonancia, debido a que los participantes hacen parte de una modalidad enteramente virtual, todas las diferencias entre la modalidad presencial y virtual se evidencian tanto en el desempeño normal de los estudiantes como principalmente, en la implementación de la aplicación ya que no hay manejo eficiente del tiempo, que termina afectando sustancialmente los resultados que se deseaban en relación con la población a intervenir.

6.3.2 Recomendaciones.

La recomendación más notable es precisamente con la anterior limitación y es intervenir la población que hace uso de ambientes virtuales de aprendizaje como un modelo pedagógico que requiere de otras dinámicas entre las cuales cabe resaltar el fortalecimiento de las estrategias de autorregulación y aprendizaje autónomo para que dicha modalidad pueda alcanzar las metas trazadas de acuerdo con la población a intervenir y el impacto social que se quiera ejercer en la sociedad a la cual está destinada.

Capítulo 6. Conclusiones

Todo lo anterior anudado a la enseñanza del idioma inglés, requiere de un proceso previo de concientización en el estudiante para que realmente se tenga provecho de todo lo dispuesto en los cursos o recursos virtuales, para que el mismo, tenga plena conciencia de su uso y provecho para mejora de sus prácticas de aprendizaje y formación.

Referencias

Referencias

- Aldana, S. L. (2020). *Mediación tecnológica en los procesos de enseñanza de la lengua extranjera - inglés en estudiantes de educación básica del colegio Agustiniانو Norte*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Ally, M. (2009). *Mobile Learning: Transforming the Delivery of Education and Training*. Athabasca : AU Press, Athabasca University.
- Azevedo, R. (2005). Using Hypermedia as a metacognitive tool for enhancing student learning? The role of the self-regulated learning. En R. Azevedo, *Educational Psychologist* (págs. 199-209). Routledge; 1st edition.
- Camargo, A., Vargas, O. L., & Hederich, C. (2016). Effects of the use of a flexible metacognitive scaffolding on self-regulated learning during virtual education. *International Journal of Technology Enhanced Learning*, .10002201.
- Chiappe, A., & Romero, R. C. (2018). Condiciones para la implementación del m-learning en educación secundaria: un estudio de caso colombiano. *Revista Mexicana de Investigación Educativa* 23(77), Recuperado en 27 de enero de 2021, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662018000200459&lng=es&tlng=es.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2000). Surveys, longitudinal, cross-sectional and trend studies. En L. Cohen, L. Manion, & K. Morrison, *Research methods in education* (págs. 169-180). Londres- New York: RoutledgeFalmer.
- English First. (2020). *E F*. Obtenido de <https://www.ef.com.co/epi/>
- Hill, J. R., & Hannafin, M. J. (2001). Teaching and Learning in Digital Environments: The Resurgence of Resource-Based Learning. *Educational Technology Research and Development*, 37-52.
- Munoto, M., Sumbawati, M. S., & Sar, S. F. (2021). The Use of Mobile Technology in Learning wht the Use of Mobile Technology in Learning. *International Journal of Information and Communication Technology Education*, 54-67.
- My English Language*. (15 de junio de 2021). Obtenido de <https://www.myenglishlanguage.com/esl-students/listening-and-speaking/>
- Panadero, E. (2017). A Review of Self-regulated Learning: Six Models and Four Directions for Research. *Frontiers in Psychology*, 422.
- Parra, Y. J. (2017). Formación y desarrollo docente en lenguas extranjeras: revisión documental de modelos, perspectivas y políticas. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, Recuperado de: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/2991/299151245007/html/index.html#B34>.
- Pintrich, P. (2000). An achievement goal theory perspective on issues in motivation terminology, theory, and research. *Contemporary educational psychology*, 92-104.

Referencias

- Pintrich, P. R. (1999). The role of motivation in promoting and sustaining self-regulated learning. *International Journal of Educational Research* 31, 459-470.
- Pintrich, P. R., & Groot, E. V. (1990). Motivational and Self-Regulated Learning Components of Classroom Academic Performance. *Journal of Educational Psychology*, Vol. 82, No. 1, 33-40.
- Pintrich, P. R., Marx, R. W., & Boyle, R. A. (1993). Beyond Cold Conceptual Change: The Role of Motivational Beliefs and Classroom Contextual Factors in the Process of Conceptual Change. *Review of Educational Research*, Vol. 63, No. 2., pp. 167-199.
- Pintrich, P. R., Smith, D. A., Garcia, T., & McKeachie, a. J. (1991). *A Manual for the Use of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ)*. Washington, D.C: National Center for Research to Improve Postsecondary Teaching and Learning, Ann Arbor, MI.
- Power, R. (2019). Design of Mobile Teaching and Learning in Higher Education: An Introduction. En Y. (. Zhang, & D. Cristol, *Handbook of Mobile Teaching and Learning* (págs. 3-11). Singapore: Springer, Singapore.
- Rodrigo, J. A. (Fecha de consulta: agosto de 2021). *Ciencia de datos*. Obtenido de https://www.cienciadedatos.net/documentos/18_prueba_de_los_rangos_con_signo_de_wilcoxon
- Solano, P. C., Beltran, A. Q., Torres, P. G., Cueva, C. O., & Cuesta, L. C. (2020). Enhancing EFL Students' Active Learning by Using 'Formative' on Mobile Devices. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET)*, 252 - 263.
- Wang, X. (2009). Second Language Theories and Their influences on EFL in China . *English Language Teaching*, 149-153.
- Zhang, Y. (. (2019). Characteristics of Mobile Teaching and Learning. En Y. (. Zhang, & D. Cristol, *Handbook of Mobile Teaching and Learning* (págs. 13-33). Springer, Singapore.

Anexos
Modelo de consentimiento informado implementado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

A continuación, será de conocimiento para usted los aspectos formales de la investigación, que cuenta con las siguientes características:

NOMBRE DEL INVESTIGADOR: Johanna Carolina Martinez Ribón

NOMBRE DE LA INVESTIGACIÓN: El rol de la autorregulación para la mejora de la habilidad de escucha en inglés, con la implementación del M-Learning.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARA LA CUAL SE REALIZA: Universidad Pedagógica Nacional

Invitación a participar: Le estamos invitando a participar del proyecto de investigación el rol de la autorregulación para la mejora de la habilidad de escucha en inglés, con la implementación del M-Learning; debido a su valiosa participación en dicho proceso y conforme las necesidades previamente manifestadas por usted.

Objetivos: esta investigación pretende alcanzar los siguientes objetivos:

Objetivo general:

Objetivo general.

Analizar el efecto de un ambiente de aprendizaje móvil que apoya la autorregulación, sobre la habilidad de escucha en inglés, así como sobre la percepción sobre la propia autorregulación de estudiantes que cursan ciclo V del Bachillerato a Distancia de la UNAD.

Objetivos específicos:

1. Identificar las necesidades que la población objeto de estudio evidencia respecto al aprendizaje autorregulado del idioma inglés en ambientes no presenciales.
2. Adaptar una aplicación móvil que integre un modelo de autorregulación durante el aprendizaje del inglés como lengua extranjera.
3. Determinar si existen diferencias significativas en la habilidad de escucha en inglés, antes y después de implementar la aplicación móvil que integra el modelo de autorregulación
4. Determinar si existen diferencias significativas en la percepción sobre la propia autorregulación, antes y después de implementar la aplicación móvil que integra el modelo de autorregulación.

Procedimientos:

Como se indicó anteriormente, en términos generales, usted realizará las siguientes acciones:

Anexos

- Diligenciamiento cuestionario de autorregulación: en él, usted confrontará sus metas y los objetivos que se trace para alcanzar determinado saber. Podrá identificar las fortalezas y debilidades en sus procesos formativos conforme a la disposición que presente.
- Diagnóstico de listening: se le dispondrá de una prueba que pretende ser diagnóstica en donde pondrá a prueba su nivel de escucha.
- Implementación del m-learning: se le indicará como descargar una aplicación en su celular, en donde encontrará fáciles ejercicios tanto de escucha como de habla y podrá interactuar con la misma de forma gratuita, respondiendo a unas preguntas específicas conforme va explorando el recurso.
- Encuesta de percepción: podrá dar su opinión frente a la experiencia de usuario que tuvo con la aplicación y de qué manera impacto esta su proceso de aprendizaje y el enfrentarse a la mejora de dichas habilidades.
- Presentar de nuevo el diagnóstico: al presentar de nuevo la prueba, logrará constatar que ha mejorado sus competencias y seguir ejecutando dichas estrategias conforme va implementando las mismas.

De aceptar las anteriores actividades, recuerde que:

Esta investigación preservará la confidencialidad de su identidad y usará los datos con propósitos profesionales, codificando la información y manteniéndola en archivos seguros. Solo los investigadores tendrán acceso a esta información, y cualquier reporte que se genere presentará los datos de manera agregada. En ningún caso se identificarán de manera individual a los participantes.

Nota: si usted es menor de edad, debe dar consentimiento el padre de familia.

Autorizo el uso de mis datos y participación:

Yo _____ identificado con _____ de _____ accedo a participar de la investigación anteriormente mencionada y accedo al uso de mis datos para fines académicos.

Firma: _____

Autorización Padre/madre de familia:

Yo _____ identificado con _____ de _____ concedo el permiso a mi hijo/a _____ a participar de la investigación anteriormente mencionada y accedo al uso de los datos para fines académicos.

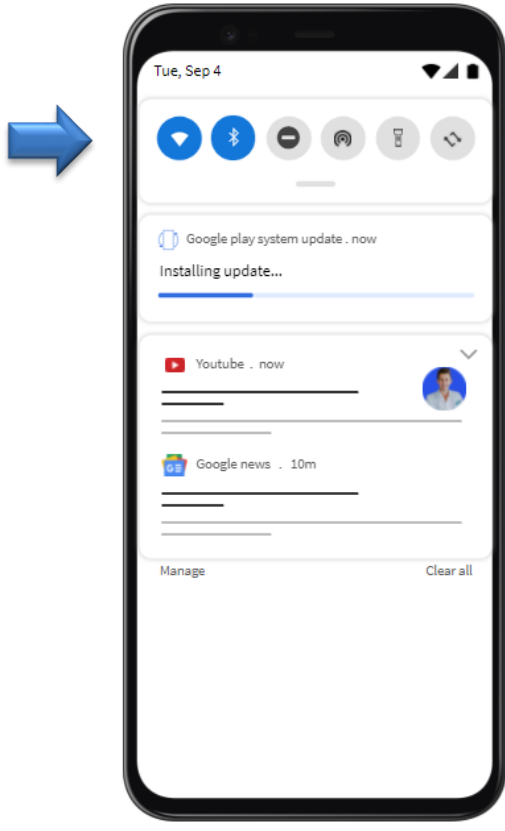
Firma: _____

Fecha:

Anexos

Manual de descarga de la aplicación *Go to talk*

1. Asegúrese de que su móvil esté conectado a internet.

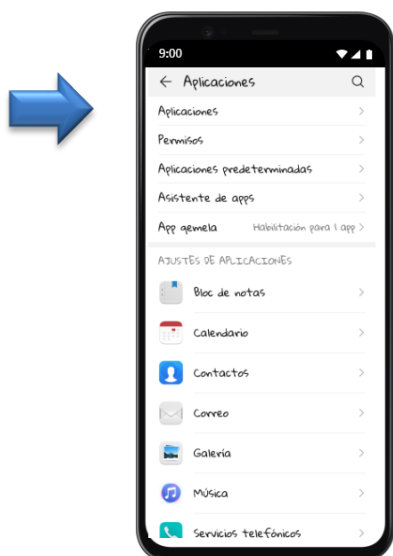


2. Es importante que le sean conferidos los permisos a su navegador (Google Chrome o el que sea de su preferencia) para descargar aplicaciones así:

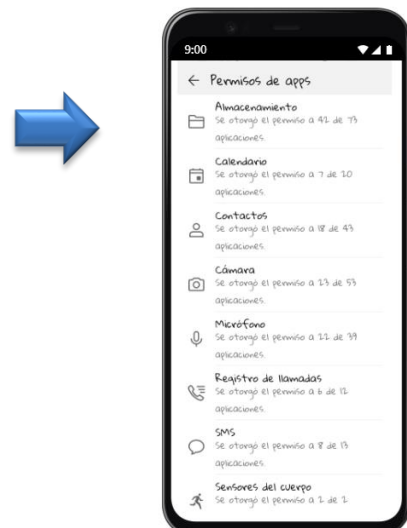
- Ingrese a ajustes del teléfono celular, a la sección de aplicaciones:



- Posteriormente, ingrese a permisos de aplicación:

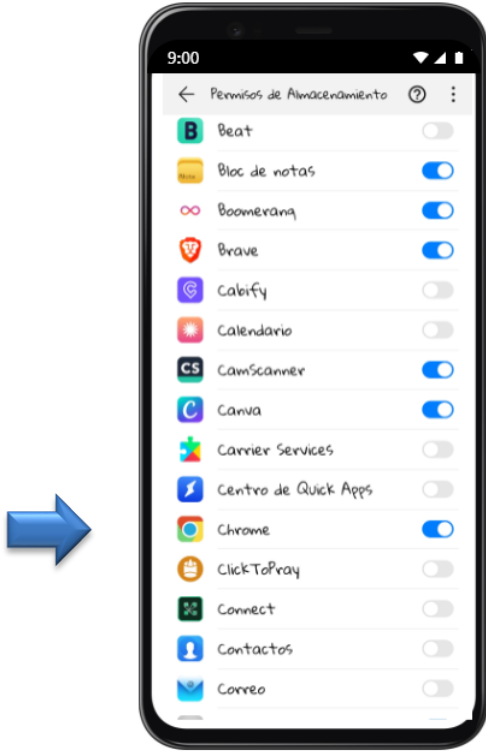


- Ingresar a almacenamiento para brindar el permiso al navegador de preferencia para almacenar datos:

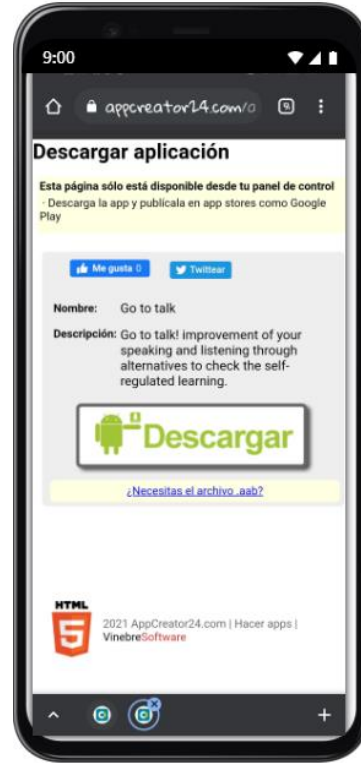


Anexos

- Verificar que el navegador de preferencia, tenga los permisos necesarios para descargar la aplicación:



3. Abrir el enlace enviado a su correo electrónico:



- Después de avalar la descarga, deberá pulsar en la notificación del archivo apk, para iniciar la descarga



- Al momento de pulsar descargar, saldrá un mensaje solicitando permiso de descarga, deberá pulsar instalar:



Anexos

- Una vez finalizada la descarga, tendrá estas opciones en su pantalla y así podrá iniciar con el uso de la aplicación.



Anexos

Cambridge English Qualifications B1 Preliminary: módulo de escucha

Read carefully the following instructions:

1. Listen the audio to each questions the times you need. Preferly, just two times in order to not lose the attention.
2. Choose the best option you consider according to the questions given.

1. What did the girl buy on her shopping trip?

<https://talkandcomment.com/q/a73c92b6703af2cb94825a5> (voice note) *



- A
 B
 C

2. Why did the plane leave late?

<https://talkandcomment.com/q/c1efd8d5d1610635b5cd283b> (voice note) *



- A
 B
 C

5. How much must customers spend to get a free gift?

<https://talkandcomment.com/q/50c3cf170344319c47bacbcf> (voice note) *



- A
 B
 C

6. What did the family do on Sunday

<https://talkandcomment.com/q/4d128e056526f70cf8a343ce> (voice note) *



- A
 B
 C

3. What activity does the woman want to book for the weekend?

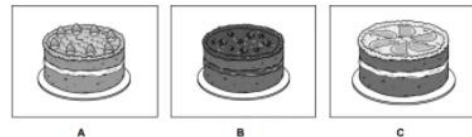
<https://talkandcomment.com/q/d4129ac333432e9a100b502c> (voice note) *



- A
 B
 C

4. Which cake will the girl order?

<https://talkandcomment.com/q/8fe42666208a9c16bafa48fc> (voice note) *



- A
 B
 C

7. Which programme is on first?

<https://talkandcomment.com/q/dca6a1bf409f092007adb96c> (voice note) *



- A
 B
 C

[siguiente](#)

[Borrar formulario](#)

Anexos

Part B

Listen each part and choose the best option.

8. You will hear two friends talking about a new clothes shop. What does the girl say about it? <https://talkandcomment.com/p/c855127a5547e6e540e7ec7c> (voice note) *

- A. The staff are helpful.
- B. It only has the latest fashions.
- C. Prices are reduced at the moment

9. You will hear two friends talking about a pop band's website. They think the site would be better if <https://talkandcomment.com/p/b0a35f1b353e478989cf7f9b> (voice note) *

- A. its information was up to date.
- B. it was easier to buy concert tickets.
- C. the band members answered messages

10. You will hear a woman telling a friend about an art competition she's won. How does she feel about it?

<https://talkandcomment.com/p/bf2c231c43ec9c42382ef06b> (voice note) *

- A. upset that the prize isn't valuable
- B. excited that the judges liked her picture
- C. disappointed that she can't use the prize

11. You will hear two friends talking about the girl's flatmate. The girl thinks that her flatmate <https://talkandcomment.com/p/c926ef094f3a18fd90cd825b> (voice note) *

- A. is too untidy.
- B. talks too much
- C. plays music too loud

12. You will hear two friends talking about a football match. They agree that their team lost because <https://talkandcomment.com/p/ac9f4f122120078acff41095> (voice note) *

- A. the players weren't confident enough.
- B. they were missing some key players
- C. the players didn't do the right training

13. You will hear two friends talking about a tennis match they played. The boy wants the girl to <https://talkandcomment.com/p/0915ef6fdda8942950c87662> (voice note) *

- A. help him to get fitter.
- B. practise with him more often.
- C. enter more competitions with him

Thanks to finish this trip and check if you improve it.

Remember you will have a meeting to socialize the answers and have a clearer picture of the intervention.