

# El Encuentro de la Intersubjetividad

Autores: Diego Fernando Barbosa Ramos y Laccen Bruce Eason Pierre Torres Quintero

Tutor: Francisco de Paula Beltrán Peña

Profesor Titular

Licenciatura en Educación Física

Facultad de Educación Física

Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, Colombia

Septiembre, 2021

### **Dedicatorias**

Dedico a mis padres el presente proyecto, a mi amada madre por siempre apoyarme, por creer en mí y acompañarme en el caminar de la vida. A mi padre por sus buenas enseñanzas, él que siempre con su carácter fuerte me transmitió el ejemplo de asumir la cotidianidad con responsabilidad. Hoy culmino una de las más lindas etapas en mi vida y ofrezco a mis padres cada alegría, tristeza, caída y propósitos alcanzados en mí caminar por la universidad pública.

Diego Barbosa

Entre miseria, denigración, violación y genocidio, el pueblo resiste. A esta comunidad latinoamericana mi profundo reconocimiento. Anhele el día en que nuestras frentes levantadas sean alumbradas por los rayos del sol y así, recordando, escuchar esa palabra viva que camina en nuestra historia, palabra que grita, canta y declama la definitiva liberación.

Laccen Torres

### **Agradecimientos**

Agradezco a la vida por su infinita belleza, por las bendiciones para conmigo. Doy gracias a mis padres por educarme, con su amor y paciencia me lo han dado todo, es a ellos a quien les debo el culminar mi paso por la universidad, son mi mayor orgullo y felicidad. Infinita gratitud mamá y papá. A mi hermana por ser ejemplo de superación, nobleza, ternura y compromiso doy gracias.

Diego Barbosa

A esta sagrada vida, que me permite ver mi tierra, mi madre, mi padre, mis hermanos, mis hermosos hijos, mi mujer amada, mis amigos. A este canasto de vida, tejido universal que ha tenido un lugar para mí, para ser en los otros GRATITUD INFINITA.

Laccen Torres

Agradecimiento sincero para nuestro colega y buen amigo Francisco Beltrán Peña, por caminar de la mano durante este bonito proceso, por cultivar en nosotros el pensamiento ético-crítico y por su impecable labor docente para guiar el presente proyecto, siempre atendiendo a nuestro llamado... in aeternum gratus.

Diego Barbosa y Laccen Torres

## Tabla de Contenido

<b>Dedicatorias .....</b>	<b>2</b>
<b>Agradecimientos.....</b>	<b>3</b>
<b>Tabla de Contenido.....</b>	<b>4</b>
<b>Lista de Tablas .....</b>	<b>5</b>
<b>1. Contextualización.....</b>	<b>6</b>
<b>1.1 Introducción.....</b>	<b>6</b>
<b>1.2 Problema .....</b>	<b>10</b>
<b>El estado como máximo gerente de legitimación del neoliberalismo.....</b>	<b>12</b>
<b>Naturaleza en decadencia. El neoliberalismo en los hombros de América.....</b>	<b>14</b>
<b>Centralización de riqueza, inequidad social.....</b>	<b>16</b>
<b>¿Qué le depara a la cultura, cuando esta es colonizada y por lo tanto sustituida? .....</b>	<b>18</b>
<b>1.3. Necesidad.....</b>	<b>20</b>
<b>1.4. Posibilidad.....</b>	<b>24</b>
<b>2. Perspectiva Educativa .....</b>	<b>27</b>
<b>2.1. Proyecto Humano: Concepto de Hombre, Sociedad y Cultura .....</b>	<b>28</b>
<b>2.2. Proyecto Pedagógico .....</b>	<b>33</b>
<b>2.3. Proyecto de Educación Corporal .....</b>	<b>35</b>
<b>3. Implementación.....</b>	<b>41</b>
<b>3.1 Macro currículo.....</b>	<b>41</b>
<b>3.2 Micro Currículo.....</b>	<b>45</b>
<b>4. Evaluación del Proyecto .....</b>	<b>48</b>
<b>4.1 Propuesta.....</b>	<b>48</b>
<b>4.2 Educandos.....</b>	<b>51</b>
<b>4.3 Autores .....</b>	<b>57</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>61</b>
<b>Referencias.....</b>	<b>75</b>

### **Lista de Tablas**

**Tabla 1. Momentos, encuentros e intenciones educativas del micro currículo.**

## 1. Contextualización

*“Anterior al mundo está el pueblo; anterior al ser está la realidad del otro; anterior a toda anterioridad está la responsabilidad por el débil, por el que todavía no es, que tiene el que procrea hombres nuevos (los padres) o sistemas nuevos (los héroes y los maestros liberadores)”.*

*Enrique Dussel*

### 1.1 Introducción

El encuentro intersubjetivo encaminado hacia la liberación. Este es el enunciado de la propuesta educativa planteada como proyecto curricular alternativo (PCA). El punto de partida surge con una pregunta abordada en una de las tutorías iniciales. ¿Qué significa encuentro? Al respecto, “2. Acto de encontrarse” con Otro (con alguien). 5. “Entrevista entre dos o más personas” (RAE). Es el toparse con alguien “cara-a-cara” de las relaciones interpersonales en la vida cotidiana, el trasegar de la vida de todos los días. Según Dussel (1995), “El Otro es el rostro de alguien que yo (...) “experimento” como otro”. El cara-a-cara comienza por ser una pregunta, pero pregunta que siempre es ya una respuesta, porque el Otro al responderme me dice algo...” por ejemplo: Hola... ¿quién eres? o me interpela: “Yo tengo derechos que no son los tuyos”. El Otro se revela desde él, por lo cual está más allá del lógos, es lo buscado por Feuerbach y Heidegger. Levinas, por su parte, ubicado ya en la exterioridad europea afirma el *désir*: “amor de justicia”, el amor al otro como otro por el hecho de ser humano, más allá de la razón, con lo cual se opone a Hegel o a Platón. Más allá de la totalidad está el Otro en su libertad. Así, para Heidegger “el hombre- es-ser-en-el-mundo”, pero ese mundo surgió desde el Otro que me dijo

“cuidado”, “mamá”, y me enseñó lo bueno y lo malo del mundo, me transmitió la tradición de un pueblo, me enseñó a hablar. “La lengua es el lugar del ser, vale decir, el lugar donde se cobija el sentido de todo”. Es el proceso pedagógico desde el Otro, no desde mí. Todo lo recibimos del Otro desde el cara-a-cara, así haya pasado desapercibido. La experiencia del cara-a-cara es la primera experiencia humana, la más rica de todas porque cuestiona la ontología de la totalidad, en la cual somos reducidos a nada, pateados como “estiércol de las plazas”, al decir de Bartolomé de las Casas. (pp.116-120).

La primera relación del hombre es con el hombre. Nacemos en el útero de una mujer: relación con alguien; y cuando salimos a la luz del mundo nos acoge en sus manos alguien; y lo primero que comemos no es algo, sino alguien. Esta es la primera economía, no política, sino economía pedagógica: mamamos alguien. ¿Se dan cuenta como el primer alimento es alguien?, es la leche de la madre. Así pues, la primera relación del hombre no es con las cosas, sino con los hombres, y el cara-a-cara es la más originaria de todas las experiencias. (Dussel, 1995, p.118).

¿Qué quiere decir la expresión sujeto-subjetividad-intersubjetividad? Sencillo. Es la síntesis de nuestra condición humana: “soy porque somos”. Soy un cuerpo-sujeto dotado de subjetividad: conciencia, porque provengo de otros cuerpos-sujetos, con su respectiva subjetividad, a la vez que me he constituido y formado como miembro de una comunidad de intersubjetividades. Se trata de la relación de personas entre personas que se desenvuelven en permanentes encuentros.

¿Qué significa ser persona? El cuerpo-sujeto-subjetividad nace de otros sujetos, se desenvuelve mediante encuentros con otros sujetos en la relación de intersubjetividades en el contexto de los miembros de una comunidad de participantes que se colaboran, se ayudan, son solidarios, responsables unos de otros, se deben los unos a los otros porque dependen

recíprocamente. Este hecho socio-antropológico trasciende por completo la idea de individuo. Es cierto que nacemos como individuos, pero no podemos desenvolvernos como tales. No somos autónomos porque no somos autosuficientes. Es nuestro éthos, nuestra manera de ser. Nos debemos a la intersubjetividad. Esta palabra tiene sus orígenes en el latín *subiectivus*, significa depender de otro. El sujeto está dotado de una subjetividad singular, pero gestada y constituida en la intersubjetividad familiar y sociocultural.

¿Qué sucede en la comunicación intelectual o afectiva entre los sujetos? ¿Es la palabra la manifestación de la intersubjetividad? La palabra en tanto que comunicación parte de un intercambio dialógico. Puede ser un gesto acompañado de un saludo. Se abre paso a una conversación sostenida, un acto humano que permite tejer un diálogo, en el que las subjetividades (personales) en este acto comunicativo se entretrejen dando lugar a la intersubjetividad (comunidad), manifestada en el mundo. “Expresarse, expresando el mundo, implica comunicarse. A partir de la intersubjetividad originaria, podríamos decir que la palabra, más que instrumento, es el origen de la comunicación. La palabra es esencialmente diálogo”. (Freire, 2005, p.24).

El encuentro y la palabra (que es por sí misma diálogo) están imbricados y correlacionados, este acto no puede entenderse como un simplismo, como algo meramente superficial. Por el contrario, es un acto de empatía que da lugar a la simpatía, cordialidad, aprecio y reconocimiento por la persona que se presenta en el “cara-a-cara”. El encuentro da lugar a un pronunciamiento de común acuerdo entre los sujetos en relación de intersubjetividad, es un acto creativo y recreativo. Dussel en una conferencia afirma, “No hay individuos, siempre somos sociedad, somos comunidad, sujetos singulares miembros de una comunidad” (Carlos Ometochtzin, 2018, min. 53:50).



¿Cuál es la relevancia del encuentro en el propósito liberador? El proyecto del encuentro intersubjetivo se encamina hacia la liberación. ¿Qué es liberación? La palabra liberación proviene del latín *libertas*, como aquel que es libre y posee la facultad de obrar, es responsable de sus actos, y en condición de libre no está subordinado (RAE). La liberación del Ser es el propósito que se busca a partir del encuentro intersubjetivo. Es conveniente preguntarse, ¿liberarse de qué?

El encuentro intersubjetivo en tanto que comunidad, resulta entorpecido, cuando no interrumpido por las manifestaciones hegemónicas de las relaciones sociales de poder. Se trata de los fenómenos impositivos, intolerantes por sus consecuencias nefastas sobre el desarrollo humano, que no crecimiento. Busca fragmentar y separar todo proceso intersubjetivo, de aquí emergen los individuos dóciles y alienados para producir y consumir. Estas manifestaciones necesitan la existencia del hambre, pobreza e inequidad en el mundo para prevalecer y reinar (Max-Neef, 2012, min. 6:50). La explotación, denigración y saqueo de los pueblos oprimidos, se constituyen como el proceder de una gran hegemonía cultural, social, política, económica y ambiental.

Tanto Dussel como Freire plantean que el propósito de la liberación debe estar orientado a los pueblos que han sido oprimidos por las hegemonías del “centro” metropolitano. Freire (2005), aborda la educación como práctica de la libertad de los oprimidos, en la concientización hacia una conciencia crítica del educando. Su tesis: Nadie educa a nadie, nadie se educa solo, los humanos nos educamos (nos liberamos) unos con otros, mediatizados por el mundo. Se trata de liberar a los sujetos de los sistemas hegemónicos de poder (pp.166-179). ¿Es el encuentro el camino para liberar al Ser de las hegemonías de poder? ¿Cómo lograrlo...? Preguntas que

conforman la tesis fundamental de la propuesta. ¿El reconocimiento del otro como Otro visibiliza el proyecto de liberación?

El reconocimiento en el encuentro es el fundamento del “cara-a-cara”. Al ser por y para la “exterioridad”, está proyectando su propósito liberador, como acto solidario y de amor por el Otro (Dussel, 1995, pp.128-132). Reconocer en el Otro su humanidad, singularidad, identidad y respeto, es lo propio del verdadero encuentro, suceso que debe ser constante en el diario vivir con las personas. El sentido de solidaridad con el Otro es manifestación de reconocimiento, como aquel sencillo acto de ayudar a pasar la calle a una persona de la tercera edad. No hay comunidad en solitario, nos debemos los unos a los otros.

Con lo anteriormente expuesto se puede notar la imbricación que existe entre la liberación y el encuentro, ya se verá como las manifestaciones del desarrollo humano del Ser, se gestan en un problema puntual, y como el encuentro (como propósito liberador) tiene la posibilidad de intervenir.

## **1.2 Problema**

El neoliberalismo es el problema que debe enfrentarse en la realización de esta propuesta educativa. Se entiende por neoliberalismo la “teoría política y económica que tiende a reducir al mínimo la intervención del Estado” (RAE). Este sistema se presenta como aquel proyecto moderno, racional y dogmático que no permite el desarrollo del encuentro intersubjetivo hacia la liberación.

El sistema neoliberal surge como la radicalización del capitalismo con la aplicación de los postulados: “El fin justifica los medios”, “Todo vale”, “Socializar las pérdidas, privatizar las ganancias”. Lo cual se ha justificado como la racionalización de la modernidad. La modernidad

llegará a constituirse a partir de 1492 con la invasión de Amerindia, su saqueo y genocidio inicial, y luego la opresión del régimen colonial y neocolonial hasta el presente. ¿Hasta cuándo?

El proyecto neoliberal encubre la barbarie de saqueos y denigración a través de la historia de las comunidades-periféricas, asegurando la pérdida de identidad cultural-social de los pueblos. “La economía, el Estado, la democracia, la educación, la salud y la misma cultura en su integridad, caían ahora bajo la rapiña neoliberal” (Hinkelammert, 1993, p.2).

Es tan fuerte dicha ideología que ha logrado conquistar el mundo en cuatro décadas, lo que ni el islam o el cristianismo lograron en dos mil años. Pretende salvar el mundo, pero es superficial y clasista. El sistema neoliberal sitúa un juego-participativo para llegar al paraíso, donde todos están bien y mejor (Max-Neef, 2012, min. 7:15). Pero lo único seguro es que el paraíso es tan lejano que no es posible alcanzarlo, consagrado en los tratados de libres comercio, crecimiento económico y procesos globalizadores, pretenden vender una imagen de regocijo y bienestar del Ser.

Se pregona, igualmente, que las nuevas tecnologías productivas y de comunicación están produciendo una verdadera revolución en la vida humana que anticipan los ríos de leche y de miel anunciados por los profetas, esta vez no los bíblicos, sino por los profetas del neoliberalismo (Vega, 1997, pp.7-8).

En el sistema neoliberal, solo la inequidad y pobreza las consolida con amplias evidencias. La permanente crisis del hambre en las últimas tres décadas son el resultado de dicho proyecto, con el extractivismo aberrante, son la causa de incalculables niveles de contaminación y daño ambiental, sumado al apresurado ritmo de privatización de los bienes públicos (Max-Neef, 2012, min. 6:10). El panorama es desolador y deshumanizador, el permanente enfoque de opresión es sin duda el pan de cada día para los pueblos de la periferia.

La forma de actuar y proceder de las élites (eurocéntricas, norteamericanas) sitúan al Ser bajo la alienación y opresión, ese actuar resulta necesario para perpetuarse el neoliberalismo. Por lo tanto, es para los propósitos de este proyecto educativo el foco problema que se debe intervenir.

¿Cómo afecta el neoliberalismo los campos de la vida humana?

### **El estado como máximo gerente de legitimación del neoliberalismo.**

Dentro del proyecto neoliberal el estado cumple un papel importante a la hora de ejecutar las normas o leyes gubernamentales, que sirven de control al desarrollo social. El estado como una organización política a través de su jerarquía, legitima procesos que garantizan los ideales neoliberales. Formaliza el objetivo de control y vigilancia a dicha población.

(...) cuando hablamos de la modernidad como "proyecto" nos estamos refiriendo también, y principalmente, a la existencia de una instancia central a partir de la cual son dispensados y coordinados los mecanismos de control sobre el mundo natural y social. Esa instancia central es el Estado, garante de la organización racional de la vida humana (Castro-Gómez, 2000, p.89).

Las instituciones educativas son el medio para perdurar los ideales neoliberales, bajo alienación, la enseñanza solo está centrada en la instrucción y repetición de contenidos, tal y como se evidencia en la "educación bancaria" (Freire, 2005, pp.78-101). En la cual no se incentiva por el pensamiento crítico, al contrario, el educador cumple una función de estigmatización en sus estudiantes.

El educador que aliena en la ignorancia, se mantiene en posiciones fijas, invariables. Será siempre el que sabe, en tanto los educandos serán siempre los que no saben. La rigidez de estas posiciones niega a la educación y al conocimiento como procesos de búsqueda. (Freire, 2005, p.79).

La función específica que tienen los educandos se remite a solo recibir la información, para archivarla, posteriormente sacarla y repetir su contenido.

La educación legitimada desde el neoliberalismo tiene una fuerte presencia en Latinoamérica, busca mantener estos sistemas educativos globalizados e inquebrantables con mayor rigurosidad. “La opresión, que no es sino un control aplastador, es necrófila. Se nutre de amor a la muerte y no de amor a la vida. La concepción “bancaria” que a ella sirve también lo es” (Freire, 2005, p.87). La educación está lejos de ser crítica, humanizante y liberadora, solo el camino de la opresión es la que el pueblo debe seguir.

Hechos de violencia y amor a la muerte son resultado del sistema neoliberal, un informe presentado por la ONG Front Line Defenders en el cual se clasifica a Colombia como el país con más asesinatos a líderes sociales, en el que (...) “la organización, que analizó la situación de 31 países del mundo, explica que, de 300 activistas asesinados en 2019, 107 casos ocurrieron en Colombia, lo que equivale al 34,6 % del total” (Redacción Nacional, 2020, párr. 4).

¿Son las políticas gubernamentales en Colombia las encargadas de estos asesinatos sistemáticos? El informe argumenta que las principales causas de los asesinatos se relacionan con defensores de derechos humanos, población indígena y campesinado, comprometidos con los asuntos medio ambientales. Los proyectos liberadores y humanizadores son arrasados por parte de quienes aman la muerte, los cuales se encargan de silenciar las voces y el trabajo de estos líderes.

(...) el neoliberalismo vuelve a ser el paraguas de acción de los gobiernos y que por tanto hemos entrado en una situación inverosímil pero real, sujetos a un Estado que en muchas ocasiones defiende los intereses corporativos, a costa de violentar y desconocer los derechos humanos (García, y otros, 2020, p.9)

En Colombia el 1 de enero del 2020 se reportó en el registro único de víctimas, un total de 8'553.416 víctimas por conflicto armado (RNI, 2020, párr. 1). Bajo este “manto” de guerra se esconden múltiples asesinatos, torturas, secuestros, se ha sembrado el miedo en la memoria para desplazar, despojar y abrir paso al conflicto armado. Estos actos radican en el dominio de las tierras, para el 2018 la tierra que se había despojado era de 1'600.000 hectáreas (Agudelo, 2018, párr. 36-37). ¿Cuál es la razón de este acaparamiento territorial? El narcotráfico, paramilitarismo, la megaminería y minería ilegal (por nombrar algunas), son las principales razones que promueven la guerra por el territorio.

Varias investigaciones han logrado esclarecer las relaciones que existen entre el Gobierno Nacional, y los grupos armados organizados al margen de la ley (GOAML) comprendido como autodefensas o guerrillas, que ejecutan operaciones sistemáticas y concretas (ARN, 2014, párr. 1). Una de ellas se constató en el 2006, cuando la CIDH (Corte Interamericana de Derechos Humanos) (...) “comprobó que agentes estatales tenían pleno conocimiento de las actividades de terror realizadas por estos grupos paramilitares sobre los pobladores de La Granja y El Aro” (Orozco, 2020, párr. 23). También logró comprobar la participación de agentes del Estado y fuerza pública para ejecutar dichas masacres.

### **Naturaleza en decadencia. El neoliberalismo en los hombros de América.**

El deterioro ambiental no es secreto para la humanidad, la constante lucha entre naturaleza y hombre, entendiendo la lucha como la resistencia que la naturaleza opone frente a la devastación del extractivismo. “De hecho, la naturaleza es presentada por Bacon como el gran "adversario" del hombre, como el enemigo al que hay que vencer para domesticar las contingencias de la vida y establecer el Regnum hominis sobre la tierra” (Castro-Gómez, 2000, p.88). Es el punto de

partida de los problemas socio-ambientales, resultado del desinterés por el cuidado de la vida natural.

Dicho enfoque pone en riesgo la vida ambiental-ecológica, al igual que la existencia humana. “El desastre ecológico va a eliminar a la humanidad, porque estamos en un suicidio inevitable si no cambiamos la política de destrucción de la naturaleza, lo cual es propio de la modernidad” (Dussel, 2019, min. 12:30). Tales efectos negativos son el resultado del mal manejo político-económico que tanto nacional e internacionalmente tiene el extractivismo.

La búsqueda del poder y la riqueza por cuenta de las elites hegemónicas, se manifiesta en el abuso, saqueo, explotación y contaminación de los ecosistemas. “La destrucción acumulativa de la naturaleza y del medio ambiente. La tala de los bosques, el envenenamiento del aire, del agua y de la tierra, las basuras venenosas, el hoyo de ozono, etc., atestiguan esta crisis” (Hinkelammert, 1993, p.2). ¿Cuánto tiempo podrá la naturaleza y la humanidad soportar esta crisis? Tremenda incertidumbre.

¿Seguirá siendo Colombia, la leyenda del dorado que aún sigue siendo explotada? Desde el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF), organización comprometida por el cuidado y preservación del medio ambiente, en agosto del 2020, realizó un llamado a las autoridades nacionales para la revisión y aprobación de proyectos mineros en áreas colindantes a páramos, que el presidente Iván Duque propone para la reactivación de la economía del país. Proyectos que buscan la exploración-explotación de oro y plata, que atentan contra el bienestar y salud de millones de colombianos.

La explotación minera a gran escala tiene implicaciones a perpetuidad, no solo en la configuración del paisaje en las zonas intervenidas, sino también en la generación

de permanentes drenajes contaminados, derivados de los cambios físicos y químicos que se producirán en los desechos mineros (WWF, 2020, párr. 11).

El sector privado, como multinacionales y corporaciones, al igual que el Estado desde sus proyectos mineros, ocasionan los mayores daños al mundo natural, y con sus megaproyectos perpetúan la crisis ambiental. Los sistemas neoliberales reconocen como sus ideologías son aceptadas, por todas las corrientes teóricas e ideológicas a nivel mundial, y la destrucción de las fuentes de toda la riqueza están en curso (Hinkelammert, 1993, p.2). Su poder hegemónico es tan bárbaro, que el desplazamiento forzado de la población campesina, indígena y afro (principales defensores de la tierra) aumenta apresuradamente, al igual que el número de muertes de líderes ambientales.

### **Centralización de riqueza, inequidad social.**

Detrás de la centralización de la riqueza habita la pobreza, desigualdad, inequidad y desesperanza para los oprimidos. Las grandes “potencias” metropolitanas tienen los índices más elevados de pobreza, claro ejemplo, es Estados Unidos con el 10,5% de la población, según la última cifra oficial de la Oficina del Censo del país mencionado (Barria & Tombeci, 2020, párr. 6).

El informe anterior, pone en tela de juicio el capital de esta nación con el contraste de pobreza, y permite situar las problemáticas que emergen de la lógica de distribución de riqueza: baja expectativa de vida, alta mortalidad infantil, alta desigualdad de ingresos y deficientes resultados en educación. El panorama que ha generado “el virus de la desigualdad”, así denominado el Covid-19 en el informe presentado por Oxfam Internacional, afirmando que las hegemonías de poder, “tan solo tardaron nueve meses en recuperar su nivel de riqueza, mientras que las personas en mayor situación de pobreza podrían necesitar más de una década para



recuperarse de la crisis” (Ardila, 2021, párr. 1). La emergencia sanitaria saca a la luz, como la centralización de la riqueza (como gran característica neoliberal) es un problema que azota a escala global.

Uno de los contextos sociales más afectados por la crisis (Covid-19) ha sido el campo de la educación, se estima que 180 países se vieron obligados a cerrar sus centros educativos (Ardila, 2021, párr. 8). Y la opción que se ofrece (en bandeja de plata) es el uso de las grandes tecnologías, para suplir la labor educativa que desarrollan los maestros. Esta idea que se propaga en acceder a recursos digitales, a las tecnologías de punta y de vanguardia, simplemente aliena y excluye a la sociedad marginada.

Para algunos, augura una libertad sin precedentes de los obstáculos físicos y una inédita capacidad de desplazarse y actuar a distancia. Para otros presagia la imposibilidad de apropiarse y domesticar la localidad de la cual tendrán escasas posibilidades de liberarse para ir a otra parte (Bauman, 2015, p.28).

La tecnología está planificada e instalada, pero muchas comunidades están excluidas de sus “beneficios”, acceder a ellos implica tener una condición económica que acarree con todos los gastos. Colombia es un gran ejemplo de las dificultades que suponen el acceder desde la pobreza a estas tecnologías, por lo cual, más de cinco millones de educandos no lograron acceder a la “educación virtual” (González, 2020, párr. 3).

Colombia tiene unas condiciones precarias en sus políticas económicas, al igual que en otros países, estas políticas atentan contra la calidad de vida. El país viene desde hace aproximadamente cinco años en una decadencia de la balanza económica. Tal cosa expuesta forma parte de los planteamientos realizados dentro de una plenaria organizada por el CINEP, cuestionando:

(...) las medidas que está tomando el Gobierno, vía decreto ley, en términos de pensiones, trabajo y garantías laborales. Decisiones que, en su criterio, devolverán a Colombia 20 años atrás en su desarrollo económico porque generarán desempleo, aumentarán la pobreza e incrementarán la brecha entre ricos y pobres (CINEP, 2020, párr. 3).

La legitimación de proyectos económicos de este nivel, son la muestra del débil sistema económico que rige en el país, oculto tras posturas neoliberales que plantean ser el supuesto futuro del desarrollo social-económico.

### **¿Qué le depara a la cultura, cuando esta es colonizada y por lo tanto sustituida?**

Las manifestaciones del poder hegemónico, además de atentar contra la integridad y bienestar del Ser, pretende la colonización cultural de los pueblos-periferia, buscando consolidarse como una hegemonía totalitaria, con la clara intención de que todos sean a su imagen y semejanza.

Los centros hegemónicos no sólo ejercen su dominación a través de la explotación económica y la intervención política (en los últimos años excepcionalmente militares), sino que lo hacen principalmente a través de la dominación cultural (que es también dominación ideológica) (Ander-Egg, 2014, p.4).

Está en riesgo la identidad cultural de la comunidad, costumbres, saberes originarios, desarrollo artístico, cultivo de la creatividad y sentidos recreativos, siendo estas manifestaciones propias de una cultura. ¿Cómo se presenta entonces hoy día la cultura neoliberal? “Toda cultura actual es en verdad una anti-cultura. Se basa en el vaciamiento de la propia cultura, y así resulta cada vez más difícil fomentar soluciones solidarias. Desaparece la cultura que las sostiene” (Hinkelammert, 2017, p.14). La inviabilidad del sistema neoliberal amenaza con la pérdida de la

solidaridad dentro de los pueblos, la fragmentación e individualidad tienen regocijo hacia la cultura dominante, cultura de opresión.

Es a través de las ideologías culturales como desarrollan la hegemonía y alienación de los pueblos de la periferia, creando ideales de hombres y sociedades dóciles, con una predisposición a ser permeados por las lógicas neoliberales. “Al no tener configurado nuestro propio ser cultural, los latinoamericanos, africanos y asiáticos corremos el riesgo de quedar atrapados en una servidumbre imitativa, tanto en lo cultural como en lo educativo” (Ander-Egg, 2014, p.3). La no apropiación de la identidad cultural que los ancestros sembraron y transmitieron en los pueblos-comunidad, conlleva a la dominación cultural de los mismos. Arrebatando las raíces y asideros culturales, logran introducir los ideales sociales, políticos y económicos imitativos dentro de la periferia.

Cuando se menciona la palabra negro, indígena o campesino resulta sinónimo de sucio, retrógrado o despreciable. Es la mejor evidencia de los daños que se han marcado en la historia de la colonización cultural. “Nuestra cultura hoy parece más bien inclinarse a optar por el suicidio colectivo de la humanidad” (Hinkelammert, 2017, p.46). El problema radica en la naturalización de las ideologías y formas de expresión cultural impuestas desde afuera, olvidando lo propio, aquellas raíces heredadas, como el lenguaje, desarrollo agrícola, rituales o ceremonias, cánticos y toda expresión artística generadora de identidad sociocultural.

Tenemos una cultura latinoamericana que nos pensamos parte de la cultura occidental y moderna, y no nos damos cuenta, que somos la colonialidad dentro de la modernidad, y nos creemos modernos como si fuera un inglés, un alemán o un norteamericano (Dussel, 2019, min. 7:20).

El no reconocerse parte de la resistencia de pueblos nativo-americanos, es un problema en el camino que supone liberarse de los ideales imperiales, que hoy en día impregnan la cultura latina. ¿Qué hacer...? ¿Cómo detener la pérdida cultural de los pueblos-periferia? Son cuestionamientos que deben ser de toda la comunidad, y no de unos pocos. La integralidad y solidaridad social, debe constituirse como resistencia al dominio cultural, por cuenta de las élites opresoras.

### **1.3. Necesidad**

El encuentro intersubjetivo como posibilitador del desarrollo humano, es la necesidad que franquea al problema anteriormente desvelado. Para los propósitos liberadores del proyecto, el desarrollo debe entenderse en función de lo humano y su bienestar, debe satisfacer las necesidades humanas desde lo fundamental y privilegiar la participación del Ser (Max-Neef, 1986, p.14). El desarrollo en función de la liberación surge entonces por y para los pueblos. La conciencia popular es necesaria para un desarrollo humano, es allí donde se gesta la participación.

(...) para que exista desarrollo es necesario que se verifique un movimiento de búsqueda, de acción creadora, que tenga su punto de decisión en el ser mismo que lo realiza. Es necesario, además, que este movimiento se dé no sólo en el espacio sino en el tiempo propio del ser, tiempo del cual tenga conciencia (Freire, 2005, p.209).

La permanente búsqueda de unión, colaboración, contribución, participación en la organización de actividades sociales, constituyen el fundamento y propósitos del desarrollo humano. Por ello, resulta necesario contextualizar el desarrollo en los diferentes campos de la vida humana, para dar cuenta del tejido interdisciplinar.

El trabajo popular y la conciencia del bien común, son el referente del Ser como actor social, al ser integrante de la comunidad que siente y aplica la posibilidad de intervenir a partir de su responsabilidad. Esta labor del Ser, desde lo que denomina Max-Neef “dimensión “molecular” de lo social”, hace referencia a los micro contextos en los cuales la sociedad tiene un camino para intervenir. Estos contextos están representados en las juntas de acción local, las mesas de trabajo que promueven lo artístico-cultural, todas las organizaciones formales y no formales, que permiten el trabajo popular para construir haciendo parte y eligiendo.

Es en las políticas populares donde se atienden problemáticas contextuales (construir desde abajo). El estado debe replantearse sus políticas gubernamentales, donde se involucre la presencia del sector público. “Cuanto más descubren, las masas populares, la realidad objetiva y desafiadora sobre la cual debe incidir su acción transformadora, tanto más se “insertan” en ella críticamente” (Freire, 2005, p.53). El propósito es concebir nuevas políticas, a partir de la mirada crítica y constructiva. La creatividad y cooperatividad dentro de la comunidad serán el eje transversal del trabajo popular.

Consolidando una economía social cooperativa y solidaria, buscando equidad, unidad e igualdad dentro de la comunidad. “A una *lógica* económica, heredera de la razón instrumental que impregna la cultura moderna, es preciso oponer una ética del bienestar” (Max-Neef, 1986, p.62). A través de la participación colectiva, la organización autodependiente y priorizando la adecuada utilización de los recursos.

Los trabajos de autodependencia, permiten a la comunidad desarrollar sus capacidades, frente a la producción de sus propios ingresos (alimentarios, económicos). “Por lo tanto, la autodependencia debe necesariamente alcanzar una naturaleza colectiva. Debe transformarse en un proceso de interdependencia entre pares, a fin de que formas de solidaridad prevalezcan por

encima de la competencia ciega” (Max-Neef, 1986, p.62). Nociones que convienen transmitirse en lo local, regional, nacional e internacional.

El horizonte debe ser el encuentro de interdependencias colectivas y la capacidad de autogestión, optimizando la calidad de vida del Ser. “El mercado es para el ser humano, y no el ser humano para el mercado. El ser humano no es para el capital y su maximización de las ganancias, sino que el capital es para el ser humano” (Hinkelammert, 2017, p.1). El desarrollo económico se fundamenta al servicio de la comunidad, a través de la creación de empresas comunitarias y cooperativas locales.

La resignificación de la naturaleza y cultivo de la conciencia ecológica, hacen parte del tejido comunitario y cooperativo de la sociedad civil. “Debido a que el Desarrollo a Escala Humana está principalmente comprometido con la actualización de las necesidades humanas tanto de las generaciones presentes como futuras, fomenta un concepto de desarrollo eminentemente ecológico” (Max-Neef, 1986, p.58). Preservar la naturaleza es preservar la vida (ambiental y humana).

Las comunidades indígenas, campesinas y afrocolombianas, comprenden el ambiente natural desde una noción de Ser en común-unidad. “Nuestros pueblos originarios tratan la naturaleza completamente de otra manera, en un territorio donde hay indígenas no hay problemas ecológicos, los ríos siguen siendo con aguas no contaminadas, los bosques son usados racionalmente y no se esterilizan” (Dussel, 2019, min. 10:51). Actores sociales portadores de saberes, costumbres y experiencias forjadas de generación en generación, que permiten proyectar el desarrollo humano en común-unidad con el ecosistema ambiental.

En el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, se establecieron 17 propósitos mundiales orientados al compromiso de restaurar los recursos naturales, los cuales [...] “están

integrados, ya que reconocen que las intervenciones en un área afectarán los resultados de otras y que el desarrollo debe equilibrar la sostenibilidad medio ambiental, económica y social” (PNUD, 2015, párr. 2). Fortaleciendo el tejido cultural de la comunidad.

El desarrollo humano debe partir de una cultura popular, que emerge desde el pueblo, permeada de diversidad, de un sentido crítico de lucha y una conciencia por la restauración de su propia identidad en el territorio, haciendo uso del postulado de no olvidar. “De todos modos el espíritu humano tiene el poder de recordar, de evocar a partir de pequeños residuos presentes todo un mundo pasado que ha inconscientemente dejado en el olvido” (Dussel, 1973, p.29). Las fiestas populares, danzas, músicas, registro oral, literatura y demás manifestaciones que soportaron la historia, necesitan emerger para ser recordadas e incorporadas en la comunidad.

Se presenta la necesidad de una recuperación de los grupos artísticos de teatro, coros, cineclubes, danzas típicas de la región, talleres literarios, entre otras organizaciones fundadas en lo popular, posibilitando el desarrollo cultural y social de los pueblos.

Al respecto, un tipo de desarrollo orientado a fortalecer espacios locales, micro-organizaciones y la multiplicidad de matrices culturales dispersas en la Sociedad Civil, no puede eludir la tarea de consolidar prácticas y mecanismos que comuniquen, socialicen y rescaten las diversas identidades colectivas que conforman el cuerpo social (Max-Neef, 1986, p.17).

A través de la integración de saberes interculturales de las comunidades, donde sus aprendizajes históricos aporte a la creatividad, recreación, cultivo de juegos tradicionales y populares, deportes como encuentro de interacción social (intersubjetividad), composición de música popular, que permite a la comunidad hacer, ser y sentirse parte de la cultura.

#### 1.4. Posibilidad

La educación corporal se la aborda como la perspectiva educativa que se asume en el proyecto del encuentro de la intersubjetividad que desarrolla el propósito liberador. Al respecto se presenta la hipótesis que soporta el concepto de educación corporal. “¿Por qué asumir la educación corporal y no la educación física? La razón de fondo es de carácter epistemológico. ¿Cuál es su respectivo objeto de conocimiento? El cuerpo-sujeto de la primera es sustancialmente contrapuesto al cuerpo-máquina de la segunda. Por constitución corresponden a paradigmas distintos. El primero corresponde a las ciencias sociales críticas, el segundo a las ciencias naturales, específicamente a las ciencias del deporte de alto rendimiento y auxiliar paramédica. El concepto del cuerpo-sujeto se fundamenta en la paleontología, la arqueología, la antropología y demás ciencias sociales críticas. La teoría de la evolución es la base arquitectónica del proceso visto a partir de los mamíferos, en particular de los superiores, con la bipedestación y cerebralización de los homínidos a los humanos, del instinto gregario a la sociabilidad y al juego, y con este a la humanización del homo sapiens sapiens. Con entero rigor se trata de un concepto científico, holístico e integral por antonomasia. Así, pues, la unidad de la diversidad bio-socio-síquico-cultural-ambiental-político-económico, del cuerpo-sujeto-subjetividad-intersubjetividad, concretizado en el proceso del desarrollo a escala humana, se categoriza según Aristóteles en la praxis, la poiesis y la teórica, como de la categoría zubiriana del ser sentipensante, reelaborada por Fals Borda y la filosofía de la liberación como senti-actuante-pensante. Debe retomarse la fenomenología con Heidegger: “El hombre es ser-en-el-mundo”, mundo surgido desde el Otro, y a Levinas con el desir o “amor-de-justicia”, el amor al Otro por el hecho de ser hombre, por el respeto al Otro como otro, sin más. Todo lo cual



desemboca en la categoría dusselina de la “analéctica” y la transdisciplinariedad. El soporte del cuerpo-instrumento es el cartesianismo con el mecanicismo y el biologismo”.

Esta es la hipótesis literal de nuestro tutor Francisco Beltrán en su trabajo inédito.

El lenguaje de la educación física no permite la liberación del Ser [...] “la Educación Física desprecia la corporalidad porque ha aprendido y enseñado de ese cuerpo-físico y ha enmudecido ante una concepción que reivindica la corporalidad como un anclaje necesario para devenir en la constitución de sujeto” (Gallo, 2010, p.5). Por lo tanto, el desarrollo del Ser para los propósitos del proyecto solo es posible tejerlo a partir de la educación corporal.

¿Qué es la educación corporal? La educación corporal es educar el cuerpo, cuerpo-sujeto: subjetividad-intersubjetividad, subsumido en el Ser, cuyo propósito es, a partir de una noción integral, cultivar el desarrollo del Ser desde una relación indivisible e imbricada con lo holístico. “Lo corporal es el lugar en que somos; por ello, desde lo corporal, puedo ver la naturaleza del hombre como organismo y, a la vez, como cuerpo sensitivo y animado. El ser corporal es entonces indiviso” (Gallo, 2010, p.5). El ser humano está tejido en el hecho de ser (en la corporalidad) con el Otro.

La revelación de la educación corporal del cuerpo-sujeto se constituye en ser-en-el-mundo, tal como quedó dicho, donde la corporalidad-subjetividad-intersubjetividad como rasgo común, se teje con el cara-a-cara fundamento del encuentro. La experiencia de la corporalidad en común-unidad, es la “memoria” intersubjetiva que es heredada por el Ser y le facilita educar su corporalidad, para posteriormente desde su singularidad en tanto sujeto, contribuya a la intersubjetividad proyectando el desarrollo a escala humana.

La educación corporal sitúa a los seres en una constante relación de enseñanza-aprendizaje mutua. Un aprendizaje recíproco y anudado para facilitar el afloramiento de la creatividad, imaginación, capacidad dialógica, postura crítica y transformadora.

[...] permite dar cuenta de las prácticas como acciones corporizadas significantes que involucran *disposiciones* o *hábitos* (a la manera de una memoria cultural corporizada), los cuales, no obstante, pueden operar activa y creativamente en la redefinición de las condiciones actuales de la existencia intersubjetiva (Citro, 2010, p.46).

¿Cuál es la posibilidad que se presenta? Frente a este panorama la labor es la de educar a partir del reconocimiento de la corporalidad- subjetividad, conociendo sus implicaciones en el tejido común-unidad. Hablar de la integralidad del Ser y de la posibilidad que tiene de intervenir en la trama de la vida como un sujeto comprometido. El desarrollo humano debe contar con un eje transversal integral como la educación corporal. Más que establecer la educación corporal como “el camino, la verdad y la vida” que da solución a todos los problemas del Ser, pretende aportar desde este proyecto educativo el proceso de la liberación de Ser (el qué y el cómo).

## 2. Perspectiva Educativa

*“La educación no cambia al mundo, cambia a las personas que van a cambiar al mundo”*

*Paulo Freire.*

El epígrafe del educador Paulo Freire permite dimensionar la labor que tienen los seres humanos, en tanto que sujetos liberadores, pues en ellos reposa el compromiso y la responsabilidad constante de liberarse-liberar, desde la toma de conciencia y el pensamiento crítico, esa liberación colectiva gestada en lo popular parte del Otro, de la alteridad, mediados por el mundo. La conciencia por liberarse en el reconocimiento del Otro, se hace latente en el esfuerzo de las comunidades afro, indígenas, campesinas y demás grupos de resistencia que han tejido un camino hacia la superación del horizonte hegemónico, un camino alternativo, aquella exterioridad donde mueren heroicamente (Dussel, 1995, cap. 2).

Educación liberadora con y por el Otro mediados por el mundo, surge como la visión educativa del proyecto alternativo. Educar es reconocer en el Otro la posibilidad de liberar-liberarse, cultivando el pensamiento crítico y pronunciándose en el mundo, posibilitando el desarrollo integral de la comunidad, el permanente aprendizaje a partir de la problematización de la cotidianidad. Como bien lo afirma Freire (2005):

La educación que se impone a quienes verdaderamente se comprometen con la liberación no puede basarse en una comprensión de los hombres como seres “vacíos” a quienes el mundo “llena” con contenidos; no puede basarse en una conciencia especializada, mecánicamente dividida, sino en los hombres como “cuerpos conscientes” y en la conciencia como conciencia intencionada al mundo. No puede ser la del depósito de

contenidos, sino la de la problematización de los hombres en sus relaciones con el mundo (p. 60)

La educación no puede seguir confundiéndose con la instrucción de contenidos faltos de fundamento. Al contrario, debe priorizar la construcción del pensamiento crítico

en los estudiantes y maestros, comprometidos con el servicio de la liberación. “La filosofía de la liberación sería así la auténtica "filosofía de la miseria", la que tiene por tema al pobre, al oprimido, al no-ser más allá de "lo mismo"” (Dussel, 1995, p.133). Educación para servir al Otro, a los oprimidos, al vulnerable y en comunidad desarrollar nuevas categorías de conocimiento, bajo las lógicas de la alteridad.

Esta lógica comienza por el cara-a-cara; el reconocimiento del Otro mueve de un modo muy distinto al que de esta manera acepta al Otro como otro. Solamente de este nivel puede decirse que hay la paz, que hay el amor, y, por lo tanto, que se instaura la historia (Dussel, 1995, p.128).

La alteridad parte del reconocer al Otro, solidarizarse con él y ponerse al servicio del pobre, del oprimido, del pueblo, es deberse los unos a los otros para construir comunidad.

A partir del encuentro intersubjetivo, reconocimiento del Otro y perspectiva epistemológica de la educación corporal, el proyecto educativo forja sus bases y visiones pedagógicas desde la interdisciplinariedad, tejiendo el proyecto de Ser humano, sociedad y cultura a formar desde un enfoque de desarrollo a escala humana.

### **2.1. Proyecto Humano: Concepto de Hombre, Sociedad y Cultura**

La propuesta educativa proyecta la noción de un Ser humano consciente del poder ser en el encuentro, Ser dotado de sensibilidad con el Otro, fundamentado en el respeto, solidario y democrático en la participación civil de su comunidad. Ser que nace y se debe al Otro.

El hombre no nace en la naturaleza. No nace desde los elementos hostiles, ni de los astros o vegetales. Nace desde el útero materno y es recibido en los brazos de la cultura. El hombre por ser un mamífero nace en otro y es recibido en sus brazos (Dussel, 1996, p.32).

Se proviene de la proximidad original, es en el encuentro en el que se conforman los seres. El encuentro más allá de comprenderse como un cara-a-cara falto de fundamento, es la máxima expresión de la potencia del Ser. Ahora bien, es preciso enfocar esta potencia en el fundamento de la existencia humana.

La existencia, en tanto humana, no puede ser muda, silenciosa, ni tampoco nutrirse de falsas palabras sino de palabras verdaderas con las cuales los hombres transforman el mundo. Existir humanamente, es “pronunciar” el mundo, es transformarlo. El mundo pronunciado, a su vez, retorna problematizado a los sujetos pronunciantes, exigiendo de ellos un nuevo pronunciamiento (Freire, 2005, p.107).

El encuentro crea una necesidad de pronunciarse en el mundo, de ser en el mundo para el Otro, ese pronunciamiento está relacionado con el trabajo del Ser en la filosofía liberadora de Dussel, pues el Otro (el pueblo de la exterioridad) es el débil, el oprimido, el que necesita ser reconocido en la alteridad superadora de la noción racionalista. Si bien, [...] “el estar frente a un libre cara-a-cara, nos introduce de lleno en el horizonte de la alteridad, es decir, en el reconocimiento del Otro como otro” (Dussel, 1995, p.117).

La alteridad es el eje transversal en la noción de Ser de la propuesta educativa, entendiendo la alteridad como aquel Ser que reconoce al Otro como su semejante, capaz de abrirse camino por el sentir del Otro, profesa el respeto, y está permanentemente en disposición de solidaridad para

con los otros, “porque justamente cuando el Otro no es reconocido, es reducido a nada (Dussel, 1995, p.119). La alteridad es el horizonte humanizador de los pueblos, donde el Ser está al servicio del Otro, para pronunciarse en el mundo con él y liberarse.

Reconocer al Otro como mi semejante, permite construir el tejido social de la comunidad. La solidaridad de los pueblos, la responsabilidad social por el bienestar de sus integrantes, el valor de la democracia y los trabajos de autodependencia, son las características de la noción de sociedad que el proyecto educativo concibe. Contribuyendo al desarrollo a escala humana del Ser. “Una sociedad sana debe plantearse, como objetivo ineludible, el desarrollo conjunto de todas las personas y de toda la persona” (Max-Neef, 1986, p.58). Se es en comunidad, para generar políticas inclusivas y garantizar el desarrollo sano de lo social-personalizante.

Lo social no debe entenderse como una proyección del Estado para con los sujetos, “el desafío va más allá del tipo de Estado y se extiende hacia la capacidad de la propia sociedad civil, para movilizarse y adecuar un orden político representativo a los proyectos de los diversos y heterogéneos sujetos sociales” (Max-Neef, 1986, p.16). De manera que, la sociedad es en la movilización colectiva y participativa de las personas, comprometidas por la democracia y trabajo cooperativo-solidario de la comunidad.

La sociedad que construye sus bases en una democracia participativa, debe ser permeada por un desarrollo sostenible, pensado en y para los sujetos, por ende, “el desarrollo se refiere a las personas y no a los objetos” (Max-Neef, 1986, p.25). Siendo el postulado base del autor, el proyecto asume esa mirada y necesidad de orientar la labor social en el desarrollo íntegro de los seres humanos. La importancia de la autodependencia aflora y se constituye como un pilar fuerte en lo social.

La autodependencia colectiva es capaz de generar procesos de creatividad, justa repartición de la riqueza, autonomía política, trabajo popular mancomunado, cuidado y tolerancia por las diversas identidades sociales. Se resalta y refuerza la autodependencia en el plano social como, “la capacidad para subsistir, la protección frente a las variables exógenas, la identidad cultural endógena y la conquista de mayores espacios de libertad colectiva” (Max-Neef, 1986, p.59). Se contribuye en el desarrollo a escala humana, posibilitando el trabajo solidario, el reconocimiento del Otro y los otros, despliega procesos de crecimiento y bienestar local, regional y nacional.

La cultura como cada hilo anudado de la vida, para la propuesta educativa se aborda como el tejido integral de la comunidad, que permite a los seres humanos expresar y comunicar sus sentires en el mundo, son las vivencias y experiencias dotadas de subjetividad, construidas en la intersubjetividad, aportando identidad al pueblo. “El verbo latino colere (del que se deriva la palabra cultura) designa tanto el acto de “cultivar” la tierra, como el de “honrar” o “rendir culto o tributo”, especialmente a los dioses” (Ander-Egg, 2009, p.8). Por tal razón, la cultura desde su tejido de la vida permite el cultivo del Ser.

Cultura es el muñeco de barro hecho por los artistas de su pueblo, así como la obra de un gran escultor; de un gran pintor, de un gran místico, o de un pescador: que cultura es tanto la poesía realizada por poetas letrados como la poesía contenida en un cancionero popular: que cultura es toda creación humana (Freire, 1997, p.90).

Creación forjada en la alteridad, frutos del cultivo de la diversidad, la autonomía social, los saberes ancestrales, toda y cada una de las manifestaciones intersubjetivas. “Se trata de una *creación cultural* que se expresa en diversos niveles, desde el arte popular, la música popular, la lengua, la tradición y los símbolos” (Dussel, 2006, p.217). Manifestaciones contenidas en la cultura popular.

La cultura popular permite hacerle frente a las culturas hegemónicas, es una alternativa que lejos de ser dominante, abraza en sus brazos y brinda la posibilidad de humanizarse, de ser con el Otro a partir del arraigo e identidad comunitaria. “La cultura popular, nacida desde la exterioridad del sistema es real, es nuestra. Pero se la ignora, se la niega y se la considera analfabeta; su simbología no es comprendida” (Dussel, 2006, p.216). Exterioridad entendida como la periferia, el pueblo alejado del sistema, que no profesa la identidad del opresor, a través de su cultura se desarrolla y se reconoce como comunidad.

Cultura popular es así, la manifestación reunida de la intersubjetividad del pueblo, la comprensión de la integralidad de saberes, vivencias, experiencias y lo ancestral, en el cual, [...] “lejos de ser una cultura menor, *es el centro más incontaminado e irradiativo de resistencia del oprimido contra el opresor*” (Dussel, 2006, p.219). Al posibilitar el horizonte de liberación y desarrollo humano en el encuentro, lejos de ser una cultura imitativa, es una cultura de creación, diversidad, cosecha de vida, del compromiso e historia, proyectada desde el sentido ético del Ser.

La ética es el fundamento de la vida humana, el horizonte del cultivo crítico del Ser, precursor del respeto y solidaridad por el Otro. La ética es “el principio de la obligación de producir, reproducir y desarrollar la vida humana concreta de cada sujeto ético en comunidad” (Dussel, 1998, p.91). Emerge del sentido crítico de los seres humanos dentro de su cultura, de la responsabilidad por el oprimido, el desamparado y la realidad por el Otro.

El ser humano accede a la realidad que enfrenta cotidianamente desde el ámbito de su propia vida. La vida humana ni es un fin ni es un mero horizonte mundano-ontológico. La vida humana es *el modo de realidad* del sujeto ético (...), que da el contenido a todas sus acciones, que determina el orden racional y también el nivel



de las necesidades, pulsiones y deseos, que constituye el marco dentro del cual se fijan fines (Dussel, 1998, p.129).

Es la ética la conciencia crítica del Ser, parte de la realidad cotidiana, se pronuncia con el Otro en el mundo, se respeta y se escucha la postura de los integrantes de la comunidad. La conciencia ética hace parte del tejido de la vida, emerge del pensar crítico del Ser, por lo tanto, se manifiesta en el encuentro intersubjetivo, permite el horizonte liberador del Ser con el Otro en su desarrollo humano.

## **2.2. Proyecto Pedagógico**

La visión pedagógica parte de entenderse como el arte o acto de educar, desde sus orígenes etimológicos. Es la práctica educativa del maestro, quien se interesa por el aprendizaje y la enseñanza en determinado contexto (RAE). La pedagogía es la ciencia social crítica, puesta al servicio de la humanidad con el propósito de transformar la sociedad, es todo acto educativo con sentido consciente y crítico de la realidad (Freire, 2005, cap. 1). Y no debe ser entendida como la mera didáctica dentro de los proyectos educativos. La pedagogía no es la didáctica, no confundir.

El proyecto pedagógico es aquí el camino en pro de una liberación del Ser y de la cultura en que subyace, la mirada de la conciencia crítica del educador y del educando, que busca permanentemente una visión de aprendizaje. “No existe otro camino sino el de la práctica de una pedagogía liberadora, en que el liderazgo revolucionario, en vez de sobreponerse a los oprimidos y continuar manteniéndolos en el estado de “cosas”, establece con ellos una relación permanentemente dialógica” (Freire, 2005, p.72). La pedagogía liberadora es ciencia social crítica, al servicio del encuentro, enfocada en los propósitos alternativos del desarrollo humano y por ende comunitario.

En correlación con lo anterior, resulta pertinente plasmar la mirada que Dussel plantea en tanto que proyecto de liberación pedagógica.

El proyecto de dominación pedagógica aniquila la cultura de las naciones y clases oprimidas. El proyecto en cambio de liberación pedagógica, que se opone a la posición “bancaria” del educando como diría Paulo Freire, afirma lo que el pueblo tiene de exterioridad, de valores propios (Dussel, 1996, p.117).

La relación que los autores esbozan frente a la pedagogía liberadora, vislumbra la pedagogía como luz esperanzadora, encargada de liderar los proyectos creativos y recreativos de la cultura. El compromiso del educador frente al trabajo de aprendizaje con sus estudiantes, como sujetos partícipes del diálogo y la alteridad se proyectan en una noción liberadora.

Es la pedagogía del compromiso del Ser para con el Otro, constituida en los seres y puesta al servicio de ellos mismos, la humildad y bondad son aquí el auge de toda pretensión de aprendizaje y conciencia crítica del pueblo. “La pedagogía del oprimido, que busca la restauración de la intersubjetividad, aparece como la pedagogía del hombre. Sólo ella, animada por una auténtica generosidad, humanista y no “humanitarista”, puede alcanzar este objetivo” (Freire, 2005, p.54). Es una constante reflexión en su hacer y actuar, solo en la comprensión de su humanidad y reconocimiento del Otro como su semejante, es posible liberar-liberarse, logrando tejer los conocimientos y saberes emergentes de la intersubjetividad, promoviendo la conceptualización, la teorización y la categorización críticas.

El maestro asume el acto educativo de orientar, guiar y esbozar el aprendizaje, al igual que la búsqueda insaciable de transformación social, un proceso que se da en la relación “educador-educando” con “educando-educador” y la mediación del mundo, no es percibido como un trazado elaborado desde el maestro únicamente.

El maestro liberador primero aprende lo que el discípulo es y luego le dice críticamente cómo debe ser; tratar de que no se piense a sí mismo como "centro", sino de que sea otro que el "centro" para crear un nuevo mundo, donde la cultura sea plena y no necesariamente imitativa (Dussel, 1995, p.194).

En correlación con el postulado anterior, Freire, percibe al educando como un Ser auténtico que posee una historia, más no el de un Ser al que se le debe llenar de contenidos.

Su acción, al identificarse, desde luego, con la de los educandos, debe orientarse en el sentido de la liberación de ambos. En el sentido del pensamiento auténtico y no en el de la donación, el de la entrega de conocimientos. Su acción debe estar empapada de una profunda creencia en los hombres. Creencia en su poder creador (Freire, 2005, p.83).

El proyecto pedagógico liberador es una construcción en el encuentro, maestro y estudiante se comprenden como una integralidad, la pedagogía se desenvuelve en la alteridad para servir al Otro, el aprender a aprender es imbricación constante y finita dentro de ambos sujetos, nadie educa a nadie, nadie se educa solo (Freire, 2005, p.92). Nos educamos en el cara-a-cara, permitiendo que el horizonte de liberación se revele.

### **2.3. Proyecto de Educación Corporal**

La educación se desarrolla en comunidad, es en el compartir y pronunciarse que emergen los saberes. "Ahora, ya nadie educa a nadie, así como tampoco nadie se educa a sí mismo, los hombres se educan en comunión, y el mundo es el mediador" (Freire, 2005, p.92). La educación no está limitada a una institución (escuela, universidad, jardín, instituto) por el contrario, sucede y se manifiesta en la vida con y para los otros, nadie educa a nadie, está surgiendo como

alternativa a una educación que supera la instrucción, se concibe educador y educando como dos sujetos con la misma posibilidad de aprender y ser en un contexto.

Una educación en comunidad permite percibir el encuentro como la máxima posibilidad de humanizarnos, de significar en la cultura y desarrollarnos, la educación emerge del cara-a-cara. Dussel como Freire identifican el poder liberador en la alteridad, es en la intersubjetividad donde se sensibilizan y humanizan los seres humanos.

Anterior al mundo está el pueblo; anterior al ser esta la realidad del otro, anterior a toda anterioridad esta la responsabilidad por el débil, por el que todavía no es, que tiene el que procrea hombres nuevos (padres) o sistemas nuevos (los héroes y los maestros liberadores) (Dussel, 1996, p.32).

Se logra entrever el propósito de la educación, esta debe ser orientada a la liberación, a la resignificación del pueblo (exterioridad), el abrirse a la alteridad revela para el Ser la posibilidad de comprender el mundo en una labor aunada, fundamentada en un pensamiento crítico, posibilitando el cultivo de la dialogicidad auténtica (Freire, 2005, p.107). El comprender al Otro desde su extensa dimensión humana, fomenta la postura crítica del Ser, por tal razón el encuentro es el eje transversal de la educación, haciendo hincapié en el reconocimiento del Otro para ser, mediados por el mundo.

Abordada la noción de educación, la corporalidad-subjetividad debe ser conceptualizada como integralidad del Ser. “El cuerpo se pone en relación con otros cuerpos desde la exterioridad, desde mi afuera, desde la apertura y exposición de mi piel, de mis ojos, mis oídos” (Ferrada, 2019, p.162). Con base en el planteamiento se proyecta la corporalidad-sujeto, desde una lógica de la relacionalidad entre el Ser y el mundo.

Gracias a los sentidos nos abrimos al mundo y somos en el mundo desde la corporalidad-subjetiva a partir del encuentro, en el cual, la experiencia de vida más que ser una aglomeración de momentos en el Ser, significan para él mismo, la propia existencia y paso por el desarrollo humano, “así pues, lo cultural, social, simbólico y discursivo se materializan ‘en’ y ‘a través’ del cuerpo” (Gallo, 2010, p.6). Tal noción lleva a pensar que la ruta para la corporalidad es la exterioridad, es el Otro, afirmándose en la constitución del sujeto, subjetividad e intersubjetividad, (categorías de Dussel y Freire).

Es en la corporalidad-sujeto donde se existe y se logra ser consigo mismo, con el Otro y con lo otro, el cuerpo es la fuente de materialización de la subjetividad e intersubjetividad, con él se habita en el mundo. Cuerpo-sujeto simbólicamente construido en lo social, cultural e histórico de la existencia humana.

Por consiguiente, la educación corporal es la perspectiva educativa en la cual discurre el proyecto curricular alternativo. Se indicó en líneas anteriores como al cuerpo-sujeto se lo ha encarcelado e instrumentalizado, tratado como “cosa”, se ha despreciado y negado la subjetividad del Ser, razón de peso, para que los trabajos y estudios socio-críticos surgieran, oponiendo resistencia a la negación del cuerpo-sujeto, que posee subjetividad y se construye en la intersubjetividad de la comunidad.

Es la educación corporal, la ciencia social crítica que parte del cuerpo-sujeto, como su objeto de estudio. Para los propósitos del proyecto, no se acude a un concepto establecido de la educación corporal, se construye a partir de la interpretación de las nociones de la corporalidad-subjetividad y su importancia en la educación del Ser incorporado desde una percepción integral con el mundo.

(...) así como no hay conciencia sin sujeto, tampoco la hay sin mundo, existo porque hay un mundo, tengo evidencia de mí y del mundo ineludiblemente, se trata de una rigurosa bilateralidad: no puede constituirse el mundo como mundo, ni el yo como yo sino es en su relación, por eso, se trata de un ser-en-el-mundo, o como dirá luego Merleau-Ponty, de una misma carne (Citro, 2010, p.31).

El mundo es la mediación de la interacción corporal-subjetiva del Ser, del encuentro con el Otro, en el que se construyen como seres miembros de una comunidad. La educación de la corporalidad-subjetividad es mediada por el mundo, no surge de un adoctrinamiento del cuerpo, por el contrario, se presenta como la oportunidad para desarrollar la intersubjetividad, se interesa por el sentir de su propia subjetividad y la del Otro, vista como integralidad, es con el cuerpo del Otro donde se reconocen humanamente, sintientes, expresivos, creativos, diversos y amorosos.

La corporalidad y cada una de sus manifestaciones simbólico-culturales, permiten poner resistencia a la presión hegemónica que ha tenido y sigue teniendo el cuerpo, tal y como lo expone Citro en uno de sus estudios antropológicos del cuerpo:

Frente a la institución familiar y la obediencia alienada a los roles que se debía cumplir en una estructura social desigual, se reivindican los lazos comunitarios, la igualdad y la libertad en la elección y realización del propio destino; al consumismo y el materialismo de la vida urbana, se oponen las prácticas artesanales, la vida en la naturaleza con un incipiente ecologismo y las búsquedas místicas o espirituales; a los cristianismos dogmáticos el acercamiento errático a religiosidades orientales y rituales chamánicos (Citro, 2010, p.33).

Manifestaciones emergentes del tejido intersubjetivo de las corporalidades, aquellas que interesan a la educación corporal, permitiendo al Ser reconocer al Otro y desarrollarse en integralidad.

En relación con lo hasta aquí expuesto, la educación corporal dentro del proyecto educativo plantea el juego como elemento social y cultural en el desarrollo del ser humano, es a través del juego como se potencia el encuentro y las manifestaciones intersubjetivas, acto que da lugar al disfrute, diversión, creación, recreación e imaginación de los sujetos que juegan.

El juego es una acción u ocupación libre, que se desarrolla dentro de unos límites temporales y espaciales determinados, según reglas absolutamente obligatorias, aunque libremente aceptadas, acción que tiene su fin en sí misma y va acompañada de un sentimiento de tensión y alegría y de la conciencia de «ser de otro modo» que en la vida corriente (Huizinga, 2000, pp.45-46).

Al ser un acto de libertad, el juego permite al jugador interiorizarse en el mismo, el gozo, emoción y disfrute se presentan como sus características fundamentales, destacando el desarrollo socio-corporal. “El juego cobra inmediatamente sólida estructura como forma cultural” (Huizinga, 2000, p.23). Orientado bajo el pilar de ser un acto de liberación y autonomía, posibilita la expresión subjetiva de los jugadores a través de la corporalidad, mediados por el mundo que le rodea, construyendo intersubjetividad y forjando la cultura de la comunidad.

El jugador puede entregarse, con todo su ser, al juego, y la conciencia de «no tratarse más que de un juego» puede trasponerse totalmente. El gozo, inseparablemente vinculado al juego, no sólo se transmite en tensión sino, también, en elevación. Los dos polos del estado de ánimo propio del juego son el abandono y el éxtasis (Huizinga, 2000, p.37).

El juego no es la realidad de la cotidianidad, por el contrario se aleja de ella, es un mundo nuevo, del cual los jugadores establecen deliberadamente el orden, tiempo y ritmo de su juego, son ellos quienes encuentran el punto más alto de éxtasis, y quienes deciden abandonarlo de igual forma. Razón por la cual, el proyecto educativo de la corporalidad reconoce en el juego la oportunidad de desarrollar el encuentro intersubjetivo hacia la liberación.



### 3. Implementación

#### 3.1 Macro currículum

El macro currículum diseñado para esta propuesta educativa está pensado desde la integralidad, el holismo, expresados en la unidad de la diversidad del cuerpo-sujeto en cuestión. Emerge, por supuesto, de la interdisciplinariedad contextual de las ciencias sociales críticas, intentando a la vez un acercamiento a la transdisciplinariedad de las ciencias sociales ético-críticas, en relación con los campos del desarrollo a escala humana del ser (socio-político-económico-cultural-ambiental), como del proceso articulador de la transformación de la sociedad alrededor del bien común hacia el buen vivir liberador.

El currículum comprende el abordaje sintético del proyecto humano y sociedad, el proyecto educativo y el proyecto pedagógico. El primero de ellos conceptualiza la categoría socio-antropológica del encuentro como puerta de entrada a la humanización, con el trato de personas entre personas en el reconocimiento del Otro y de la alteridad. A la vez, se asume el proceso del desarrollo humanizante en la construcción de una sociedad solidaria con las víctimas, participativa y comprometida con la transformación de la sociedad.

El encuentro en la comunidad es la base desde la que se comparte la palabra, para expresar el sentir, actuar y pensar frente a la inequidad y la desigualdad sociales. Emerge la necesidad de forjar el desarrollo humano en la satisfacción de las necesidades reales y concretas de la comunidad, sin discriminación alguna y con equidad. A la vez se cultiva el reconocimiento del otro en el respeto, la solidaridad, el amor al otro en tanto que humano, la convivencia dignificante y la sensibilidad por la vida.

¿Cómo construir tejido humano? Invitando a participar de actividades que permitan problematizar, investigar, reflexionar y asumir vías de solución. Las actividades por las que se

denuncia la inconformidad son las ollas comunitarias, las mingas, lunadas, velatones, canelazos. Están pensadas para promover los círculos de palabra, conversatorios en los cuales se problematiza la realidad. Aquí se conocen los unos a los otros, se fortalece la empatía, en esta proximidad de la comunidad surge la proejimidad, la hermandad. A través de estos escenarios los sujetos actuantes pueden manifestarse y expresarse en cuentería, poesía, cantos, interpretaciones musicales, danzas, pintura, teatro, marchas, bici paseos, caminatas. Esta propuesta educativa encuentra aquí lugar como posibilidad de cultivar, sensibilizar y ejercer liderazgo comunitario.

En la promoción sociocultural se busca la unidad de la diversidad que promueva la multiculturalidad desde los diferentes sectores populares, a fin de establecer acuerdos y decisiones que permitan consolidar el trabajo cooperativo con el fin de brindar autonomía a la comunidad y romper dependencias.

¿Qué sociedad surge a partir de lo anterior? En este punto la pedagogía es la posibilitadora de la transformación social al contribuir con la labranza del liderazgo-multiplicador, articulación de proyectos creativos y recreativos, la creación de fondos económicos comunitarios, cooperativas, semilleros educativos y laboratorios y talleres de aprendizaje popular. La labor docente debe guiar y acompañar este proceso desde el juego, la creatividad y la innovación. La educación corporal es fundamental en la sensibilización de los seres, cultivando la educación popular donde los seres toman conciencia problematizando el día a día con la toma sus propias decisiones.

El proyecto de la educación corporal se encamina al cultivo del cuerpo-sujeto y de su subjetividad en la intersubjetividad, mediante la praxis, la poiésis y la teoría, en la producción de pensamiento ético-crítico, creativo y utópico.

El proyecto pedagógico radica en el reto de constituirse en el sol y la invitación al juego de asumir el proyecto humano, el proyecto educativo y pedagógico centrado en procesos

liberadores. La pedagogía debe asumir su misión de investigadora de los fenómenos sociales que van emergiendo, a fin de interpretarlos y aplicarles la crítica social, con lo cual debe posibilitar los procesos transformadores.

La metodología corresponde a la propuesta de las ciencias sociales críticas. Dussel la sintetiza a partir de los tres criterios de demarcación de la ciencia. 1- Diferenciar ciencia de lo que no lo es. 2- Diferenciar entre ciencias naturales y humanas o sociales. 3- Distinguir entre las ciencias humanas o sociales funcionales y ciencias humanas sociales críticas. Este criterio supone ponerse de parte de las víctimas, con el riesgo que conlleva (1998, p.470).

La continuidad epistemológica es el aterrizaje de la metodología conformada por los métodos propios de las ciencias sociales, con el propósito de investigar y producir conocimiento ético-crítico que posibilite la transformación de la sociedad, y el reconocimiento de las víctimas. ¿Qué métodos la conforman y de qué manera se relacionan? La constituyen los métodos dialéctico, fenomenológico, hermenéutico, crítico social y ético crítico. La dialéctica se la entiende como el “arte de dialogar, argumentar y discutir”, y “en la tradición hegeliana, el proceso de transformación en el que dos opuestos, tesis y antítesis, se resuelven en una forma superior o síntesis” (RAE). La dialéctica da lugar a la problematización sin olvidar que “la interrogación crítica o cuestionable del dialéctico parte de la cotidianidad” (Dussel, 1974, p.23).

¿Cómo problematizar la cotidianidad? Según Freire, dialéctica es dialogicidad, es el diálogo que se revela la palabra e identifica los postulados fundamentales. Primero, las dimensiones de acción-reflexión que conlleva a una praxis verdadera, una palabra verdadera que transforma el mundo. Segundo, la palabra inauténtica, aquella que surge de la desarmonía entre la acción y reflexión (Freire, 2005, pp.103-158). Por otro lado, “existir sin conciencia crítica es lo que se llama existencial. Existencial es el modo cotidiano de ser-en-el-mundo, de existir obvia y

cotidianamente, sin crisis. Existencial es lo opuesto a la posición existencialista, es decir, a lo crítico” (Dussel, 1995, p.88). Desde estos postulados se logra establecer que la cotidianidad se problematiza a través de una actitud crítica, la cual está fundada en la palabra, una palabra viva que se revela en el Otro y constituye a los seres en el mundo. Así pues, existir críticamente es asumir al Otro en la alteridad.

¿Cómo se revela la cotidianidad y de qué manera desentrañarla? La fenomenología y la hermenéutica se presentan como corrientes filosóficas que a su vez se asumen como metodologías. “La fenomenología como episteme de las ciencias sociales y humanas, se ocupa de la conciencia con todas las formas de vivencias, actos y correlatos de los mismos...” (Barbera & Inciarte, 2012, p.204). Esto a partir de los fenómenos en los que se revela la vida.

Si se dice que la vida se revela en expresiones subjetivas y no certezas, se presenta el problema de la interpretación, es así como se acude a la hermenéutica. “(...) la hermenéutica como lógica de acción social, busca comprender al fenómeno en toda su multiplicidad a partir de su historicidad y mediante el lenguaje” (Barbera & Inciarte, 2012, p.204). Esta corriente filosófica desde su método atiende al problema del fenómeno el cual es interpretado en la teorización.

¿Cuáles son las exigencias de la continuidad epistemológica? Si la realidad de la vida y la historia se revelan como fenómenos, hay que identificar las manifestaciones fenoménicas que atentan contra la vida, para ser denunciadas en la indignación y rebeldía social, requieren de interpretación. Al problematizar la realidad tienen cabida, entre otros, estos interrogantes ¿Qué va a pasar con nosotros? ¿Por qué somos tan ajenos, tan insensibles? ¿La vida es un privilegio? ¿Tan solo de unos pocos o corresponde a todos los humanos? ¿Por qué una minoría puede y de hecho impone su codicia, donde “todo vale”, “el fin justifica los medios”, y “la posverdad”?

¿Por qué nos matan? ¿Acaso no tenemos derechos? ¿Tan solo nos corresponde la resignación y la esperanza en el más allá? ¿Por qué nos ningunean? He aquí la importancia de la metodología en cuestión: identificar los fenómenos, interpretarlos y someterlos a la crítica social y a la ético-crítica. Tal cosa corresponde al proceso de concientización y humanización liberadoras.

La conciencia que emerge de identificar e interpretar la realidad a partir del compartir la palabra, es una conciencia-consciente, plena, comprometida con el cambio, se proyecta en alternativas asumiendo la crítica social, confrontando si hay respuestas a lo cuestionado. Debe exigirse desde la palabra-acto, asumir la transformación por y para la vida, a partir del principio ético-crítico: la vida proviene del derecho a la vida, del derecho a la reproducción de la vida, y el derecho a la factualidad de la vida, que se traduce en garantizar la realidad de la vida en la unidad de su diversidad (Dussel, 1998, pp.91-166).

Desde el principio ético-crítico de la vida, la metodología en cuestión propende por garantizar, encausar y desarrollar la creatividad de los pueblos para proyectar el propósito fundamental de liberar en la alteridad, gracias al desarrollo a escala humana del Ser.

### **3.2 Micro Currículo**

El desarrollo de la propuesta educativa en términos de la puesta en escena, se presenta a los practicantes, con la intención de socializar el proyecto desde sus características más importantes, dando a conocer cuáles son los posibles aportes. Para ello se propone con el ánimo de someterlo a acuerdo: los días, horarios y número de encuentros, al igual que su duración. La construcción del micro diseño se ha guiada por los encuentros propuestos y sus respectivas reflexiones. “El currículo en esa perspectiva no es ya un plan que expresa lo que se quiere conseguir, sino que es preciso analizarlo como parte de los procesos de socialización” (Gimeno & Pérez, 2008, p.154). Al parecer se trata de abrir paso a un currículo alternativo que más que pretender establecer

decisiones unilaterales, y por ello inquebrantables, se propone la participación y construcción del tejido social mediante los acuerdos.

El micro diseño está orientado desde cuatro grandes momentos de análisis, cada uno tiene propósitos específicos que permiten construir las preguntas generadoras para cada encuentro, a su vez los momentos contienen los encuentros con propósito de guiar y dar proceso a la implementación.

Las intenciones educativas de los encuentros serán abordadas a partir de preguntas generadoras, esto con el fin de partir desde la problematización e invitar a los educandos a problematizar los horizontes que plantea la propuesta. Se encontrará información más detallada acerca de lo mencionado en los anexos del proyecto.

Para cada encuentro se propone los siguientes criterios evaluativos elaborados por el pedagogo y tutor Beltrán Peña Francisco en el taller de pedagogía X, programa de Licenciatura en Educación Física de la Universidad Pedagógica Nacional:

- “Éticos: Respétate a ti mismo. Respeta a los demás. Responsabilízate de tus acciones. Respeto por la diferencia. Asume la alteridad por convicción, corresponsabilidad, compromiso, solidaridad, dignidad.
- Académicos: dedicación, científicidad, cultura del debate deliberativo, argumentativo, propositivo, crítico, autocrítico y ético-crítico”.

Estos criterios comprenden asumir el encuentro, la creación y todas las manifestaciones tanto de educadores como educandos.

Tabla 1. Momentos, encuentros e intenciones educativas del micro currículo.

<b>Primer momento</b>	<b>Segundo momento</b>	<b>Tercer momento</b>	<b>Cuarto momento</b>
-----------------------	------------------------	-----------------------	-----------------------

Acercamiento al pensamiento holístico-integral, el Ser incorporado como Cuerpo-Sujeto.	El Ser que se pronuncia en el mundo, subjetividad-intersubjetividad.	El pronunciamiento crítico del Ser, conciencia en la comunidad.	La conciencia y memoria común.
<b>Encuentros y sus respectivas intenciones educativas</b>			
<b>1,2</b>	<b>3,4,5,6</b>	<b>7,8,9</b>	<b>10,11</b>
<p><b>Encuentro 1:</b> Socialización de los encuentros (Acuerdos).</p> <p><b>Encuentro 2:</b> Encuentro y alteridad (Conciencia Ser).</p>	<p><b>Encuentro 3:</b> Praxis pedagógica.</p> <p><b>Encuentro 4:</b> Conjunción praxis y desarrollo a escala humana.</p> <p><b>Encuentro 5:</b> Relación Dialogicidad- proyectos solidarios.</p> <p><b>Encuentro 6:</b> Proyectos solidarios</p>	<p><b>Encuentro 7:</b> Trabajo social en pro de auto dependencia.</p> <p><b>Encuentro 8:</b> Economía al servicio del Ser.</p> <p><b>Encuentro 9:</b> Ser desde la política popular.</p>	<p><b>Encuentro 10:</b> Ser con conciencia histórico-cultural.</p> <p><b>Encuentro 11:</b> Responsabilidad del alma de los pueblos.</p>

*\*Ver detalles de las planeaciones de los encuentros en el apartado Anexos.*

#### **4. Evaluación del Proyecto**

En respuesta al enunciado, planteamiento, conceptualización categorial, argumentación, implementación, puesta en escena y su evaluación de la propuesta educativa, los licenciandos formularon tres referentes intrínsecamente correlacionados: educandos-educadores-propuesta. Alrededor de los tres referentes giró la evaluación del proyecto realizado. De esta manera se pretende dar cuenta del proceso asumido: marco teórico y metodológico, la planeación, diseño, desarrollo, implementación y evaluación.

La población con la cual se realizó la implementación del proyecto está conformada por el grupo de estudiantes de tercer semestre del programa Licenciatura en Educación Física grupo 01 de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN). Al inicio de la implementación este grupo integró la población central. La presencia de estudiantes por encuentros fue de cerca de 38-40, dentro de la modalidad virtual. Una vez se inició el Paro Nacional del 28 de abril de 2021, el número de estudiantes disminuyó considerablemente, debido al cese de actividades académicas (declaratoria de paro indefinido de estudiantes de la UPN). Por lo tanto, la alternativa consistió en el cambio de población. Para lo cual se asumió la participación en la organización del paro municipal compartida con los líderes estudiantiles y docentes de uno de los licenciandos con la comunidad fomequeña. Fómeque un pueblo ubicado al oriente cundinamarqués, lugar de residencia del coautor Diego Fernando. La población central de la propuesta ahora era el pueblo. Un grupo caracterizado por la diversidad de los integrantes participes en él, como maestros, campesinos, jóvenes, niños y servidores públicos.

##### **4.1 Propuesta**

El firme propósito consistió en imaginar, soñar, pensar, crear y diseñar un marco teórico-práctico de carácter lógico, coherente y consecuente. Además, que fuese pertinente como



respuesta alternativa para trascender pedagógicamente la inédita triple crisis vivida hoy por el país: la socio-histórica (apocalipsis de la inequidad-desigualdad-clasismo-discriminación-saqueo-impunidad-ambiental); la pandemia con las consecuencias del pésimo abordaje del gobierno nacional, enfrentado a la oportuna respuesta distrital, el despropósito gubernamental en el manejo del presupuesto nacional en favor del sector financiero y del alto empresariado, mientras negaba la renta básica universal o al menos para los desfavorecidos, limitándose a unas migajas para reducidos sectores marginados; el estallido social de la indignación contra el neoliberalismo autoritario, el sistemático atropello y abuso armado del ESMAD de la policía, apoyados por el ejército nacional para sacarle los ojos a los jóvenes, descuartizarlos, desaparecerlos, torturarlos, enjuiciarlos etc., dándole trato de enemigo interno a la protesta popular, so pretexto del uso desmedido de las armas, a fin de aniquilar la resistencia popular, sin el menor escrúpulo, mientras el presidente demostraba su provocador desprecio por el pueblo.

Asumir lo humano en la cotidianidad vigente, consiste en responder a lo fáctico desde una metodología que tiene la capacidad de abordar la realidad a partir de la problematización, con postura crítica, y aplicación de la alteridad. Donde el encuentro es el punto de partida de lo teórico-metodológico de la praxis alrededor de los acuerdos sobre la humanización mediante el desarrollo para adoptar la poiésis en el emprendimiento transformador del trabajo como servicio, dando lugar a la teorización del proceso dignificante y liberador.

Cuando se cuestiona si el proyecto tuvo acogida en la comunidad con la cual se llevó a cabo la puesta en escena, claramente tuvo un gran impacto, reflejado en las temáticas que se llegaron a problematizar. Al entrar a detallar se hace énfasis en las manifestaciones que se consideran más relevantes por su especial relación con la categoría de alteridad.

En la comunidad de tercer semestre la acogida de la propuesta se hace presente en los corporrelatos, una actividad que surge de la necesidad de representar el encuentro en la cotidianidad, a manera de puesta en escena actuando y “corporrelatando”. Allí los educandos encuentran un espacio para sentir y compartir. Tal fue su impacto que se dedicaron horas de encuentro (fuera de las sesiones establecidas) para compartir, reír, contar y disfrutar de la creación de estos corporrelatos. En palabras de los educandos, “Nunca habíamos compartido de esta forma, compartíamos con los compañeros, pero no sabíamos quiénes eran, ya que si nos reuníamos era solamente para hacer trabajos académicos y nada más. Hacíamos parte del mismo semestre, pero no nos conocíamos” (Tercer semestre Licenciatura en Educación Física, UPN).

En los testimonios de estos jóvenes educandos, aflora lo que implica asumir la alteridad. Escuchar a un Ser que se manifiesta por medio de sus palabras, que comparte su sagrada vida en sensibles memorias, eso es encuentro y no hay mejor manera para acoger el proyecto liberador.

Se lamenta que no haya sido posible culminar el proceso de la creación de los corporrelatos. Los encuentros se vieron truncados por el paro nacional y el gran estallido social del año en curso, acontecimiento que dio paso al cambio poblacional de la implementación del proyecto y donde también encontró una gran acogida la propuesta.

En el pueblo de Fómeque ubicado al oriente del departamento de Cundinamarca, se encuentra la posibilidad de intervenir y trabajar con la comunidad como alternativa para lograr culminar el proceso de implementación, los educadores a cargo del proyecto se encuentran en un inconformismo y desazón comunitario que pedían a gritos tiempos de encuentro para resistir. La manifestación de acogida más importante en esta comunidad fue la reunión de personas que (superando el miedo al contagio generado por la pandemia del covid-19), realizaban círculos de

palabra, micrófono abierto y asumían en la sensibilidad de la educación corporal reconocer el trabajo comunitario al servicio de la liberación.

#### **4.2 Educandos**

En el trasegar de las sesiones virtuales con los compañeros de tercer semestre, se identificaron unas manifestaciones en los educandos. Estas fueron analizadas a la luz de las categorías de análisis para dar cuenta de una evaluación de la población, comprendida como un proceso que tiene su razón de ser en el encuentro. Estas manifestaciones se presentan con el fin de encontrar la coherencia entre lo que se pretendió y lo que se logró, como currículo manifiesto y currículo oculto en el ámbito educativo.

¿Cuál fue el rol del educando en el proceso educativo? Al educando se le presentó la posibilidad de contribuir a la construcción constante del diseño curricular que emergía en la implementación. Por medio del diálogo asumieron la participación en la dinámica propuesta, rompiendo con la relación vertical tradicional y a su vez con el papel del estudiante en la educación jerarquizada, que no reconoce e impide tomar las riendas, decidir e incidir en el proceso educativo.

Cuando los educandos asumen la responsabilidad de contribuir en el tejido de saberes, esta manifestación corresponde al asumir la alteridad por convicción, como proceso educativo, atendiendo al postulado de la pedagogía de la liberación: nos educamos en comunidad.

En la comunidad de tercer semestre como punto de análisis fundamental se encuentra la participación mayoritaria, representada en el trabajo colectivo con las actividades realizadas en los encuentros. Del compartir emergen líderes que se distinguen por su gestión para promover, orientar, invitar y organizar los acuerdos. Todo lo anterior desde la responsabilidad y toma de decisión personal.

Con la consolidación de los líderes surge la necesidad de unos encuentros extracurriculares, que tienen como intención compartir palabra, dialogar, crear, recrear y por sobre todo ser en el encuentro, en relaciones como amistades, como colegas, como aparceros. Ver como unos educandos líderes dedican sesiones de 4-5 horas voluntarias, resulta lo más dicente en el horizonte del cara-a-cara. El encuentro no se limita a lo establecido, se transforma en la participación comunitaria y por lo tanto atiende a la misma... Educación popular.

De los encuentros extracurriculares a su vez surgieron unos corporrelatos, en el que su eje transversal era la cotidianidad vigente, se partió de problematizar el día a día, dejando entrever la sensibilidad de los educandos y educadores, generando sentimientos y reflexiones frente a la realidad del contexto en el que cada uno se encuentra. El pensarse y representar la corporalidad-subjetividad-intersubjetividad, en la sensibilidad de la música, canto, poesía, manualidades y coplas que permitió el afloramiento de la praxis-poiésis, con esto una producción teórico-crítica en el horizonte de la educación corporal.

El compartir palabra, reflexionar, acordar, representar y construir corporrelatos, durante los encuentros sincrónicos y asincrónicos, posibilitó el cultivo de la creatividad e imaginación del educador-educando, la libre toma de decisiones, el disfrute y gozo por las relaciones humanas forjadas en el encuentro. Se rompe con todo encasillamiento, verticalidad o linealidad, y por el contrario se da cuenta de un proceso holístico, a través de la participación, del pronunciamiento, del conocer y reconocer el sentir del hermano.

Cada una de las anteriores manifestaciones del proceso educativo en la comunidad de tercer semestre, son fruto de la evaluación reflexiva y argumentativa que tuvo lugar en los encuentros realizados, sistematizada por los educadores en los diarios de campo, diálogo posterior a la sesión (educadores). Por demás pertinente, cada una de las categorías reflexivas emergentes del

encuentro, se constituyeron en los temas de mediación para comenzar la posterior sesión e hilar el proceso, donde se daba cuenta de una constante problematización.

Con el estallido social y en respuesta al momento coyuntural, se abre camino así, al trabajo desarrollado con la comunidad fomequeña, especialmente con los jóvenes, quienes padeciendo una convergencia de sentires encuentran en el proyecto la posibilidad de asumir el papel de líderes, de compromiso, de responsabilidad, ser voceros-mediadores del encuentro con la sociedad civil, pronunciando al pueblo su sentir de inconformismo, indignación y rechazo por los actos deshumanizados del estado-gobierno-necrófilo.

Desde el proyecto se siguió con la intención de fomentar la toma de decisiones, así pues, los actores comunitarios en conjunción concretaron propósitos como equipo líder, intercambiaron conocimientos, apropiados de la praxis dialógica y pedagógica, salieron a las calles a transmitir su fervor de resistencia ante la comunidad.

En Fómeque transcurrieron cinco encuentros con la característica fundamental de ser abiertos a toda la comunidad, ya que se desarrollaron en las dos plazas principales del pueblo y por sus calles. Estas decisiones fueron acordadas con la firme intención de responder al paro nacional. Los encuentros trascienden a la manifestación social.

El hecho de que en las calles del municipio no haya sangre derramada, enfrentamientos entre policías y jóvenes, no significa que el pueblo deba guardar silencio, desviar la mirada y pretender que no le afecta lo que en la tierra acontece. Se es país-departamento-ciudad-pueblo-comunidad local, el asesinato, la violación y agresión a un ser humano debe indignar a todos. Al llegar a esta reflexión, se decide (en el compromiso por despertar conciencia en la comunidad), revelar la realidad que se vive y que no es ajena al pueblo.

En los encuentros es posible identificar, por su aplicación, la categoría de líderes multiplicadores, esta hace referencia a los alcances, lo que ocurrió en la comunidad, de la labor que allí se logró. A través de la transmisión radial en vivo de uno de los líderes, la comunidad fomequeña identificó, conoció y despertó un profundo interés por lo que los jóvenes pronunciaron. Como resultado de ello, actores sociales acogieron la invitación práctica-pedagógica: maestros, campesinos, niños, abuelos, sacerdote, personero municipal, personal médico y jóvenes. Emergiendo así nuevos líderes comprometidos con la labor educativa.

Los educandos en el desarrollo de los encuentros comprendieron, percibieron, problematizaron, interpretaron e interiorizaron la cotidianidad, al igual que la necesidad de trabajar en comunidad, de ser con el otro y para el Otro, reconociendo el principio ético-crítico de la vida.

Su pronunciamiento se alzó en gritos de resistencia frente al sistema neoliberal y todas las manifestaciones que el mismo conlleva. Como alternativa a partir de la educación corporal emergieron manifestaciones (bailes, cuentos, corpo-relatos, cantos, interpretaciones musicales, teatro, poemas, marchas, velatones, juegos tradicionales, micrófono abierto para comunidad e invitados, cine foros, performance, pinturas plasmadas en lienzos y calles del territorio) que contaron, expresaron y evidenciaron la postura crítica de la comunidad.

Los encuentros que emergieron de ese sentir-actuar-pensar de cada uno de los líderes juveniles, permitieron realizar la mayor cantidad de expresiones artístico-culturales. Se logró marcar un momento histórico en la comunidad fomequeña, en el que se recordará a los jóvenes como el día que salieron y se tomaron la vía pública para no callar más.

**Ilustración 1.** Fotografía del encuentro con la comunidad fomequeña en la plaza principal del pueblo.



**Ilustración 3.** Fotografía del encuentro con la comunidad fomequeña en la plaza principal del pueblo.



**Ilustración 2.** Fotografía de una de las actividades culturales en la plaza secundaria del pueblo, con la comunidad fomequeña.





**Ilustración 4.** Fotografía de los principales líderes juveniles de la comunidad fomequeña, en la secundaria plaza del pueblo.



### 4.3 Autores

Al transcurrir cada encuentro de la implementación teórico-práctica y durante el continuo desarrollo de la elaboración de la propuesta, los autores cultivaron el sentir-actuar-pensar como compañeros colegas, amigos, hermanos, pedagogos, maestros liberadores al servicio del Otro. Del compartir, dialogar, meditar, interiorizar, reír, sufrir (estrés, confusión, angustia), leer, comprender, investigar, observar, analizar, sistematizar, sintetizar, teorizar durante el caminar de los encuentros, y cerca de un año y medio de construir la propuesta, se da cuenta de un proceso, de un transitar tomando conciencia, del cultivo del Ser, del desarrollo humano.

En permanente crítica y problematización de la cotidianidad se logró comprender aprendizajes contruidos en comunidad con la compañía del tutor, con cada persona participe del proceso educativo de la propuesta. Los educandos comprendieron que los maestros que reconocen la vida como la diversidad de la unidad, la integralidad holística e interdisciplinaria en la educación, asumen el compromiso de orientar y educar-educarse en el poder liberador del encuentro.

En el cara-a-acara se construyeron las más ricas experiencias, aquellas que sensibilizaron, crearon sentimientos, humanizaron y se aprendieron-aprendiendo, leyendo el mundo críticamente con el Otro, descubriendo la exterioridad a través de la praxis, en el diálogo de subjetividades construir intersubjetividades, cultivando la cultura popular, jugando libre y deliberadamente. De cada una de las interacciones con los otros emergió el tejido de la comunidad, la solidaridad, el amor por lo que se produce (poiésis) con postura crítica.

Se logró romper toda línea de verticalidad entre el docente y alumnos, el maestro no es quien está por encima y lo sabe todo, al contrario, educador y educando permanecen en una constante interacción recíproca, abriéndose paso al horizonte de la alteridad, educándose mutuamente. Se aprendió que es el educador quien se ubica al servicio del pueblo, identificando las necesidades en el pronunciamiento de la comunidad, para guiar y construir con sus educandos el currículo holístico emergente.

En este proceso fue evidente la dificultad para abordar el horizonte de las ciencias sociales críticas, el legado de la educación física instrumentalizadora y una ¿educación? poco comprometida con el verdadero sentido de la pedagogía, hizo el camino tedioso, dejando así a la luz las dificultades que se generaron al querer introducir a la fuerza discursos técnicos y adornar con conceptos rimbombantes, currículos rígidos y tradicionalistas, que siguen maltratando el que hacer pedagógico.

Preguntarse por la labor docente en el proyecto liberador implicó la sensibilidad frente al compromiso social, entendiendo que por sobre el ser educador físico, se encuentra el ser licenciados, pedagogos, educadores corporales que se deben a la comunidad y tienen un enorme compromiso y responsabilidad, el cual es contribuir al desarrollo humano.

Gracias a la sensibilidad despertada por la educación corporal, en los ojos del prójimo (aquel que refleja el pueblo) se logró ver cómo reposa, descansa y agoniza el tejido de historias que, musitan, cantan y gritan con voces desgarradoras, el llamado a los valientes e invitan a asumir esta cotidianidad doliente.

Para los autores no existe otra forma de ser-en-el-mundo, si se ha decidido ser educadores. Solo queda desde el respeto por la diversidad asumir el trabajo como servicio colectivo, y cultivar en la cotidianidad el principio fundamental: la vida.

¿Acaso existe otra forma de ser educandos? ¿Qué se entiende por pedagogía? ¿Cuál es el compromiso social histórico de la UPN con la comunidad? ¿Por qué la facultad de educación física permite licenciar proyectos de grado, que están desde el horizonte de las ciencias empíricas en función del tecnicismo, y contribuyen al proyecto neoliberal que tanto atenta contra la vida? ¿Por qué se persiguen docentes que asumen la pedagogía como trabajo liberador? ¿Acaso son las secuelas de una educación física que descabeza al Ser en función del desarrollismo -que no Desarrollo Humano? ¿Cuál es la contribución del PCLEF a la sociedad? ¿Acaso se transformó en un fósil para el museo paleontológico de la educación física?

Estos cuestionamientos surgieron en los autores a medida que se construyó el proyecto, y en un acto de denuncia, se decidió plasmarlos para contribuir al proceso de investigación, dejando claro a todo aquel que pretenda asumir la educación corporal, que hay una gran brecha entre técnicos y pedagogos, entre entrenadores y maestros, entre el pensamiento operativo y el

pensamiento crítico, entre la instrucción y la educación, y que mientras tal cosa no se clarifique, y se continúen confundiendo los horizontes epistemológicos, la educación seguirá siendo maltratada y sin poder ser lo que debe ser.

## Anexos

## Planeación general del macro-currículo.

Propósito de la propuesta educativa: Liberar en la alteridad y contribuir en el desarrollo a escala humana del Ser.					
Interdisciplinariedad		Encuentros y alteridades	Intención educativa de los encuentros	Preguntas Generadoras	
Socio-político Socio-económico Socio-ambiental Socio-cultural	Categorías reflexivas de las manifestaciones en la educación.	Educación Corporal: Desarrollo a escala humana-juego-diálogo-cultural- producción de conocimiento pedagógico.	Encuentro 1	Socialización de los encuentros.	¿Cómo quieren que nos eduquemos?
			Encuentro 2	Encuentro y alteridad.	¿Individuos o personas? ¿Qué es el tejido de la alteridad? Actitud acrítica y crítica. ¿Qué es?
			Encuentro 3	Praxis pedagógica.	¿Qué es dialogicidad y problematización? ¿Cómo se conjugan?
			Encuentro 4	Conjunción praxis y desarrollo a escala humana.	¿Cómo retomar el proyecto de desarrollo humano de los pueblos originarios del buen vivir?
			Encuentro 5	Relación: dialogicidad-proyectos solidarios.	¿Qué es convivencia comunitaria? ¿Se vive en competencia? ¿Cuáles prácticas nos acercan a la unidad de la diversidad?
			Encuentro 6	Proyectos solidarios.	¿Qué relación existe entre cuerpo-instrumento y el problema de la inequidad?
			Encuentro 7	Trabajo social en pro de autodependencia.	¿Qué manifestaciones reconozco de la comunidad que ayudan a la autodependencia?
			Encuentro 8	Economía al servicio del Ser.	¿El Ser al servicio de lo económico? ¿Lo económico es un medio o un fin? ¿Qué es la economía solidaria-cooperativa?
			Encuentro 9	Ser desde la política popular.	¿Reconozco la labor social desde mi práctica docente? ¿Cómo?
			Encuentro 10	Ser con conciencia histórico-cultural.	¿Qué queremos escuchar de la historia de vida de nuestros ancestros?
			Encuentro 11	Responsabilidad del alma de los pueblos.	¿Qué debo aprender desde la memoria comunitaria?





**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA  
NACIONAL**  
*Educadora de educadores*

*Facultad de Educación Física  
Licenciatura en Educación Física  
Implementación del Proyecto Curricular Alternativo  
El Encuentro de la Intersubjetividad.*

Educadores: Laccen Bruce Eson Pierre Torres Quintero, Diego Fernando Barbosa Ramos

<b>Propósito General:</b>	Liberar en la alteridad y contribuir en el desarrollo a escala humana del Ser.		
<b>Encuentro 1</b>	Fecha: miércoles 31 de marzo de 2021	Hora: 10:00 AM	
<b>Momento 1</b>	<b>Propósito del momento:</b> Acercamiento al pensamiento holístico-integral, el Ser incorporado como Cuerpo-Sujeto.	<b>Intención educativa del encuentro:</b> Socialización y acuerdos frente a el abordaje de los encuentros.	<b>Preguntas generadoras</b> ¿Cómo quieren educar-educarse?
<b>Propósito del encuentro Pedagógico:</b>	Presentar los encuentros y acordar de qué manera se va a acompañar la propuesta educativa.		
<b>Modalidad: Virtual</b>	<b>Categorías reflexivas de las manifestaciones en la educación:</b> Dialéctica, Fenomenología, hermenéutica, crítica social.		
<b>Actividades a proponer:</b>	<b>Apertura: Dialogo y contextualización</b>	<b>Modulación: Problematicar y Escuchar</b>	<b>Cierre: Acordar</b>
<b>Descripción</b>	Presentación de la propuesta educativa su propósito y la intención educativa de los encuentros que conforman la implementación.	Presentar la problematización generadora de los encuentros. Escuchar las intervenciones de los educandos y sus respectivas propuestas frente al abordaje de los encuentros. ¿encuentros virtuales y encuentros presenciales?	Escuchar a la profesora Martha reyes, su retroalimentación y su propuesta frente a los encuentros.
<b>Tiempo estimado</b>	20 Minutos	90 Minutos	20 Minutos
<b>Sistematización del encuentro:</b>	Grabación Teams-Diario de campo educadores.		

 <b>UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL</b> <i>Facultad de Educación Física, Licenciatura en Educación Física</i> <i>Implementación del Proyecto Curricular Alternativo, El Encuentro de la Intersubjetividad.</i>			
Educadores: Laccen Bruce Eason Pierre Torres Quintero, Diego Fernando Barbosa Ramos			
<b>Propósito General:</b>	Liberar en la alteridad y contribuir en el desarrollo a escala humana del Ser.		
<b>Encuentro 2</b>	Fecha: miércoles 07 de Abril de 2021	Hora: 10:00 AM	
<b>Momento 1</b>	<b>Propósito del momento:</b> Acercamiento al pensamiento holístico-integral, el Ser incorporado como Cuerpo-Sujeto.	<b>Intención educativa del encuentro:</b> Encuentro y Alteridad	<b>Preguntas generadoras</b> ¿individuos o personas? ¿Qué es el tejido de la alteridad? Actitud crítica y crítica ¿Qué es?
<b>Propósito del encuentro Pedagógico:</b>	Acercamos al pensamiento complejo, sentimos parte del tejido-vida		
<b>Modalidad:</b>	Virtual por plataforma Microsoft Teams		
<b>Categorías reflexivas de las manifestaciones en la educación</b>	Crítica-Social: Continuidad.	Fenomenológica-Hermenéutica: Manifestación e interpretación subjetiva.	Dialéctica: Encuentro problematizador de la cotidianidad.
	Actitud y pronunciamiento desde el principio fundamental: la vida.	¿Cómo se manifiesta la intersubjetividad? Cultivo de la subjetividad.	El pronunciamiento del ser, Contar la subjetividad es problematizar la interpretación.
<b>Actividades a proponer:</b>	<b>Apertura:</b>	<b>Modulación:</b>	<b>Cierre:</b>
<b>Descripción:</b>	¿Quién soy o que es? Juego de preguntas para llegar a descubrir.	Ajedrez representativo: situar en el juego diferentes formas de interpretar mi realidad. Siento, expreso y propongo: actividad de relajación y sensibilidad.	Pronunciamiento frente a las actividades y su respectiva retroalimentación.
<b>Tiempo estimado:</b>	20 Minutos	90 Minutos	20 Minutos
<b>Sistematización del encuentro:</b>	Grabación Teams-Diario de campo educadores.		

 <b>UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL</b> <i>Escuela de Educadores</i>		<b>Facultad de Educación Física, Licenciatura en Educación Física</b> <b>Implementación del Proyecto Curricular Alternativo, El Encuentro de la Intersubjetividad.</b>	
Educadores: Laccen Bruce Eson Pierre Torres Quintero, Diego Fernando Barbosa Ramos			
<b>Propósito General:</b>	Liberar en la alteridad y contribuir en el desarrollo a escala humana del Ser.		
<b>Encuentro 3</b>	Fecha: miércoles 14 de Abril de 2021	Hora: 10:10 AM	
<b>Momento 2</b>	<b>Propósito del momento:</b> El Ser que se pronuncia en el mundo, intersubjetividad.	<b>Intención educativa del encuentro:</b> Acercarnos a la Praxis Pedagógica.	<b>Preguntas generadoras:</b> ¿Qué es dialogicidad y problematización? ¿Cómo se conjugan?
<b>Propósito del encuentro Pedagógico:</b>	Acercarnos a la relación entre el diálogo y la problematización (Dialéctica), pronunciarnos.		
<b>Modalidad:</b>	Virtual por plataforma Microsoft Teams		
<b>Categorías reflexivas de las manifestaciones en la educación</b>	<b>Crítica-Social:</b> Continuidad.	<b>Corpo-Relatos:</b> Manifestación del compartir.	<b>Dialéctica:</b> Encuentro problematizador de la cotidianidad.
	<b>Actitud y pronunciamiento desde el principio fundamental: la vida. (Actitud crítica)</b>	¿Cómo se manifiesta la intersubjetividad? ¿Qué tenemos por expresar?	Contar la subjetividad es problematizar la interpretación, El pronunciamiento del ser crítico en el mundo como praxis liberadora.
<b>Actividades a proponer:</b>	<b>Apertura:</b>	<b>Modulación:</b>	<b>Cierre:</b>
<b>Descripción:</b>	Se aborda el glosario (Antes propuesto y acordado en el encuentro #1) con el fin de ver cuánto se ha avanzado en el ejercicio de conceptualización de estas palabras elementales. Los conceptos a tratar serán:	Siento, propongo y expreso: Por grupos de 5 personas en torno a un concepto (ya conceptualizado) construyan un Corpo-Relato para luego socializar. Se utilizarán canales predeterminados por Microsoft Teams en el taller de cuerpo III, para que cada grupo con un tiempo máximo de 10 Minutos culmine su	Pronunciamiento frente a las actividades y respectiva retroalimentación.
	Encuentro, Alteridad, Subjetividad, Intersubjetividad, Praxis Pedagógica. ¿Qué es pronunciarse en el mundo? Pregunta para Corpo-Relatar próximo encuentro.	creación. Se crea una propuesta de grupos para que, de estar de acuerdo sea acogida, esto con el fin de ganar tiempo dentro del encuentro.	
<b>Tiempo estimado:</b>	10	70	20
<b>Sistematización del encuentro:</b>	Grabación Teams-Diario de campo educadores.		


-Si tienes alguna duda al respecto por favor no dudes en escribirme al WhatsApp 3143348808.

-Les agradecemos por hacer parte de este encuentro *En el tejido de vida todos los nudos son importantes*

-Les comparto una forma de conceptualizar: Significado en el DRAE (Diccionario de la Real Academia Española), Diccionario etimológico, Wikipedia y autores de mayor autoridad en el tema (Recordar que la propuesta educativa se encuentra en el horizonte de las ciencias sociales críticas).

Propuesta de grupos para encuentro # 3							
Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5	Grupo 6	Grupo 7	Grupo 8
1: ACOSTA ROZO SARA JULIETH	6: CABEZAS GONZALEZ JHON JAIRO	11: DIAZ AUSIQUE BRENDA NATALY	16: GIL VELASQUEZ DIEGO ALEJANDRO	21: MARIN REYES NATHALIA	26: PINILLA HERRERA EDUARD FABIAN	31: RODRIGUEZ VARGAS JOSE FABIAN	36: SILVA ARENAS JOAN
2: BALLESTEROS HERNANDEZ NICOLAS JAVIER	7: CHACON HURTADO OSWALDO	12: DIAZ DIAZ MARILYN JULIANA	17: HERNANDEZ MARTINEZ JUAN DAVID	22: MEDINA OVALLE DAVID SANTIAGO	27: QUEVEDO MONCADA JHON EDUARD	32: RUIZ GUZMAN FABIAN ESTEBAN	37: TOAPANTA TRUJILLO MIGUEL ANGEL
3: BUITRAGO SANCHEZ PAULA XIMENA	8: CHITIVA BRICEÑO JUAN CARLOS	13: DIAZ SERNA CRISTIAN CAMILO	18: HERRERA FORERO INGRID VANESSA	23: MEJIA QUIPONES EDWIN ALBERTO	28: RAMOS MORALES SERGIO DUVAN	33: RUIZ MAMANCHEN YESICA PAOLA	38: TORO CASTRO LEIDY CATERINE
4: BURGOS RAMOS CRISTIAN CAMILO	9: CONTRERAS SANCHEZ JULIAN DAVID	14: FORERO PEÑA SEBASTIAN	19: JIMENEZ CARO OSCAR ESTEBAN	24: MENDEZ ALFONSO JOEL SEBASTIAN	29: REVELO GRANADOS JUAN DAVID	34: SANCHEZ GUZMAN JEFFREY SANTIAGO	39: TORRES REY BRIYITH DAYANA
5: BUSTOS ZAQUE DIEGO FELIPE	10: CRISTANCHO LOPEZ DANIELA	15: GALLO SOLER CARLOS ALBERTO	20: LEON BARAHONA JHONATAN DAVID	25: PEREZ URBANO DEIVID ALEXANDER	30: RIOS NUNEZ GINNA VALENTINA	35: SIERRA JARA CESAR DANILO	



 <b>UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL</b> <i>Educadora de educadores</i>		<i>Facultad de Educación Física, Licenciatura en Educación Física</i> <i>Implementación del Proyecto Curricular Alternativo, El Encuentro de la Intersubjetividad.</i>	
Educadores: Laccen Bruce Eson Pierre Torres Quintero, Diego Fernando Barbosa Ramos			
<b>Propósito General:</b>	Liberar en la alteridad y contribuir en el desarrollo a escala humana del Ser.		
Encuentro 4	Fecha: miércoles 21 de Abril de 2021	Hora: 10:10 AM	
Momento 2	<b>Propósito del momento:</b> Pronunciarnos en el mundo como Seres.	<b>Intención educativa del encuentro:</b> Conjunción praxis y desarrollo a escala humana.	<b>Preguntas generadoras:</b> ¿Cómo retomar el proyecto de desarrollo humano de los pueblos originarios del buen vivir?
Propósito del encuentro Pedagógico:	Acercarnos al proyecto de desarrollo humano de los pueblos originarios.		
Modalidad:	Virtual por plataforma Microsoft Teams		
Categorías reflexivas de las manifestaciones en la educación	Critica-Social	Corpo-Relatos: Manifestación del compartir.	Dialéctica: Encuentro problematizador de la cotidianidad.
	Actitud y pronunciamiento desde el principio fundamental: la vida. (Actitud crítica)	¿Cómo se pronuncia la intersubjetividad? ¿Qué tenemos por expresar?	Contar la subjetividad es problematizar la interpretación, El pronunciamiento del ser crítico en el mundo como praxis liberadora.
Actividades a proponer:	Apertura:	Modulación:	Cierre:
Descripción:	<u>Actividad de “pausa activa”:</u> El grupo #1 (de los grupos propuestos) inicia el encuentro con la propuesta de movilidad articular y elongación.	<u>Corpo-Relato:</u> Por grupos de 5 personas en torno a un concepto (ya conceptualizado) construyan un Corpo-Relato para luego socializar. Se utilizarán canales predeterminados por Microsoft Teams en el taller de cuerpo III, para que cada grupo con un tiempo máximo de 10 Minutos culmine su creación. (Esta no debe durar más de 3 minutos)	Pronunciamiento frente a las actividades y respectiva retroalimentación.


		Siento, expreso y propongo: Actividad de relajación, y sensibilidad. Los educadores colocaremos música de relajación de fondo y cada integrante del encuentro deberá proponer una palabra que nos aproxime a preguntarnos sobre el proyecto de desarrollo humano de los pueblos originarios, por ejemplo: <u>Madre Tierra</u> , y acompañar la palabra con un ejercicio (estiramiento, postura de yoga, baile por poner un ejemplo) que siente y quiera compartir para que los demás puedan hacerlo, todos deben proponer.	
Tiempo estimado:	10 Minutos	70 Minutos	20 Minutos
Sistematización del encuentro:	Grabación Teams-Diario de campo educadores.		

-Si tienes alguna duda al respecto por favor no dudes en escribirme al WhatsApp 3143348808.

-Les agradecemos por hacer parte de este encuentro *En el tejido de vida todos los nudos son importantes*

-Les comparto una forma de conceptualizar: Significado en el DRAE (Diccionario de la Real Academia Española), Diccionario etimológico, Wikipedia y autores de mayor autoridad en el tema (Recordar que la propuesta educativa se encuentra en el horizonte de las ciencias sociales críticas).

Propuesta de grupos para encuentro 4							
Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5	Grupo 6	Grupo 7	Grupo 8
1: ACOSTA ROZO SARA JULIETH	6: CABEZAS GONZALEZ JHON JAIRO	11: DIAZ AUSIQUE BRENDA NATALY	16: GIL VELASQUEZ DIEGO ALEJANDRO	21: MARIN REYES NATHALLA	26: PINILLA HERRERA EDUARD FABIAN	31: RODRIGUEZ VARGAS JOSE FABIAN	36: SILVA ARENAS JOAN
2: BALLESTEROS HERNANDEZ NICOLAS JAVIER	7: CHACON HURTADO OSWALDO	12: DIAZ DIAZ MARILYN JULIANA	17: HERNANDEZ MARTINEZ JUAN DAVID	22: MEDINA OVALLE DAVID SANTIAGO	27: QUEVEDO MONCADA JHON EDUARD	32: RUIZ GUZMAN FABIAN ESTEBAN	37: TOAPANTA TRUJILLO MIGUEL ANGEL
3: BUITRAGO SANCHEZ PAULA XIMENA	8: CHITIVA BRICEÑO JUAN CARLOS	13: DIAZ SERNA CRISTIAN CAMILO	18: HERRERA FORERO INGRID VANESSA	23: MEJIA QUIJONES EDWIN ALBERTO	28: RAMOS MORALES SERGIO DUVAN	33: RUIZ MAMANCHEN YESICA PAOLA	38: TORO CASTRO LEIDY CATERINE
4: BURGOS RAMOS CRISTIAN CAMILO	9: CONTRERAS SANCHEZ JULIAN DAVID	14: FORERO PEÑA SEBASTIAN	19: JIMENEZ CARO OSCAR ESTEBAN	24: MENDEZ ALFONSO JOEL SEBASTIAN	29: REVELO GRANADOS JUAN DAVID	34: SANCHEZ GUZMAN JEFFREY SANTIAGO	39: TORRES REY BRIYITH DAYANA

 <b>UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL</b> <i>Educadora de Educadores</i>				Facultad de Educación Física, Licenciatura en Educación Física Implementación del Proyecto Curricular Alternativo, El Encuentro de la Intersubjetividad		
Educadores: Laccen Bruce Eson Pierre Torres Quintero, Diego Fernando Barbosa Ramos						
<b>Propósito General:</b>		Liberar en la alteridad y contribuir en el desarrollo a escala humana del Ser.				
Encuentro 5		Fecha: miércoles 28 de Abril de 2021		Hora: 10:10 AM		
Momento 2		<b>Propósito del momento:</b> El Ser que se pronuncia en el mundo, intersubjetividad.		<b>Intención educativa del encuentro:</b> Relación: dialogicidad-proyectos solidarios.		
		<b>Preguntas generadoras:</b> ¿Qué es convivencia comunitaria? ¿Se vive en competencia? ¿Cuáles prácticas nos acercan a la unidad de la diversidad?				
Propósito del encuentro Pedagógico:		Desde la sensibilidad Identificar la comunidad y reconocerse en ella.				
Modalidad:		Virtual por plataforma Microsoft Teams				
Categorías reflexivas de las manifestaciones en la educación		Crítica-Social		Corpo-Relatos: Manifestación del compartir.		
		Dialéctica: Encuentro problematizador de la cotidianidad.				
		Actitud y pronunciamiento desde el principio fundamental: la vida. (Actitud crítica)		Los seres tenemos en común el encuentro. ¿El encuentro es problematizador de la cotidianidad? nos exponemos a la cotidianidad con nuestra subjetividad, ¿es el encuentro el pronunciarse en el mundo?		
				Seres históricos y el encuentro como posibilitador de esa historia intersubjetiva Contar la subjetividad es problematizar la interpretación.		
Actividades a proponer:		Apertura:		Modulación:		
Cierre:						
Descripción:		<p><b>Actividad de “yo propongo”:</b> El grupo #2 (de los grupos propuestos) inicia el encuentro con su propuesta.</p> <p>¿Qué se debe proponer? Un juego, una actividad o cualquier ejercicio que permita adentrarnos en las preguntas generadoras del encuentro.</p> <p>(NOTA: Ser creativos, ¿Cuántas posibilidades existen en la educación corporal, desde el horizonte de la pedagogía?)</p> <p>¿Qué es convivencia comunitaria? ¿Se vive en competencia? ¿Cuáles prácticas nos acercan a la unidad de la diversidad?</p>		<p><b>1: Corpo-Relato:</b> Se presentará los corpo-relatos creados en las sesiones anteriores.</p> <p><u>-Los seres tenemos en común el encuentro.</u> <u>-¿El encuentro es problematizador de la cotidianidad?</u> <u>-nos exponemos a la cotidianidad con nuestra subjetividad, ¿es el encuentro el pronunciarse en el mundo?</u></p> <p>(NOTA: Lo anterior surgió de sus intervenciones e inferencias en el encuentro #4. ¿Creen que debe tenerse en cuenta para la construcción de su corpo-relato? ¿Qué he comprendido del corpo-relato? ¿Qué es un corpo-relato? ¿Qué y cómo puedo corpo-relatar? Inhalen exhalen y piénsenlo.)</p> <p>Luego de la presentación de los corporelatos, se dará un espacio de 5 minutos para escribir 3 frases breves sintéticas para retroalimentar los corpo-relatos.</p> <p><b>2: Siento, expreso y propongo:</b> Actividad de relajación, y sensibilidad. Los educadores interpretaremos música de relajación (Tambora y Quena), cada</p>		
				Pronunciamiento frente a las actividades y respectiva retroalimentación.		


		integrante del encuentro deberá proponer una palabra que nos aproxime a preguntarnos sobre el proyecto de desarrollo humano de los pueblos originarios, por ejemplo: <i>Madre Tierra</i> , <i>Comunidad</i> y acompañar la palabra con un ejercicio (estiramiento, postura de yoga, baile por poner un ejemplo) que sienta y quiera compartir para que los demás puedan hacerlo.	
Tiempo estimado:	10 Minutos	70 Minutos	20 Minutos
Sistematización del encuentro:	Grabación Teams-Diario de campo educadores.		


-Si tienes alguna duda al respecto por favor no dudes en escribir al WhatsApp 3143348808 o 3105844175.


-Les agradecemos por hacer parte de este encuentro *En el tejido de vida todos los nudos son importantes*


-Les comparto una forma de conceptualizar: Significado en el DRAE (Diccionario de la Real Academia Española), Diccionario etimológico, Wikipedia y autores de mayor autoridad en el tema (Recordar que la propuesta educativa se encuentra en el horizonte de las ciencias sociales críticas).

Propuesta de grupos para encuentro 5							
Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5	Grupo 6	Grupo 7	Grupo 8
1: ACOSTA ROZO SARA JULIETH	6: CABEZAS GONZALEZ JHON JAIRO	11: DIAZ AUSIQUE BRENDA NATALY	16: GIL VELASQUEZ DIEGO ALEJANDRO	21: MARIN REYES NATHALIA	26: PINILLA HERRERA EDUARD FABIAN	31: RODRIGUEZ VARGAS JOSE FABIAN	36: SILVA ARENAS JOAN
2: BALLESTEROS HERNANDEZ NICOLAS JAVIER	7: CHACON HURTADO OSWALDO	12: DIAZ DIAZ MARILYN JULIANA	17: HERNANDEZ MARTINEZ JUAN DAVID	22: MEDINA OVALLE DAVID SANTIAGO	27: QUEVEDO MONCADA JHON EDUARD	32: RUIZ GUZMAN FABIAN ESTEBAN	37: TOAPANTA TRUJILLO MIGUEL ANGEL
3: BUITRAGO SANCHEZ PAULA XIMENA	8: CHITIVA BRICEÑO JUAN CARLOS	13: DIAZ SERNA CRISTIAN CAMILO	18: HERRERA FORERO INGRID VANESSA	23: MEJA QUIPONES EDWIN ALBERTO	28: RAMOS MORALES SERGIO DUVAN	33: RUIZ MAMANCHEN YESICA PAOLA	38: TORO CASTRO LEIDY CATERINE
4: BURGOS RAMOS CRISTIAN CAMILO	9: CONTRERAS SANCHEZ JULLAN DAVID	14: FORERO PEÑA SEBASTIAN	19: JIMENEZ CARO OSCAR ESTEBAN	24: MENDEZ ALFONSO JOEL SEBASTIAN	29: REVELO GRANADOS JUAN DAVID	34: SANCHEZ GUZMAN JEFFREY SANTIAGO	39: TORRES REY BRIYITH DAYANA
5: BUSTOS ZAQUE DIEGO FELIPE	10: CRISTANCHO LOPEZ DANIELA LACCEN TORRES	15: GALLO SOLER CARLOS ALBERTO	20: LEON BARAHONA JHONATAN DAVID	25: PEREZ URBANO DEIVID ALEXANDER	30: RIOS NUNEZ GINNA VALENTINA	35: SIERRA JARA CESAR DANILO	DIEGO BARBOSA MARTHA REYES


 <b>UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL</b> <i>Educadora de educadores</i>		<i>Facultad de Educación Física, Licenciatura en Educación Física</i> <b>Implementación del Proyecto Curricular Alternativo, El Encuentro de la Intersubjetividad</b>	
Educadores: Laccen Bruce Eson Pierre Torres Quintero - Diego Fernando Barbosa Ramos			
Propósito General:	Liberar en la alteridad y contribuir en el desarrollo a escala humana del Ser.		
Encuentro 6	Fecha: Miércoles 5 de Mayo del 2021.	Hora: 6:30 pm	
Momento 2	<b>Propósito del momento:</b> El Ser que se pronuncia en el mundo, intersubjetividad.	<b>Intención educativa del encuentro:</b> Proyectos solidarios.	<b>Preguntas generadoras:</b> ¿Qué relación existe entre cuerpo-instrumento y el problema de la inequidad?
Propósito del encuentro pedagógico	Pronunciarse y compartir con la comunidad fomequeña el inconformismo social.		
Modalidad	Presencial y virtual (Transmisión en vivo por Facebook), Fómeque Cundinamarca.		
Categorías reflexivas de las manifestaciones en la educación.	Dialéctica: Encuentro problematizador de la cotidianidad.	Fenoménicas y Hermenéuticas	Crítica-Social
	El encuentro como posibilitador del tejido intersubjetivo. La palabra verdadera y la praxis pedagógica reflexión-acción educativa.	La realidad de la vida y el momento histórico cultural. Interpretación del inconformismo social.	Actitud y pronunciamiento desde el principio ético: la vida. (Actitud crítica)
Actividades a proponer:	Apertura	Modulación	Cierre
Descripción	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Hacer toma de la plaza central del parque municipal de Fómeque.</li> <li>*Con micrófono en mano hacer la invitación a toda la comunidad fomequeña para acercarse y compartir junto a los jóvenes, de un acto cultural por y para el pueblo.</li> <li>*Pronunciamiento de los líderes juveniles para contextualizar a la comunidad, el motivo del encuentro.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Velatón: Homenaje por cada persona asesinada y desaparecida durante los días de paro nacional, al igual que por el dolor y sufrimiento de cada una de las víctimas agredidas por cuenta de las fuerzas militares del gobierno colombiano.</li> <li>*Palabra verdadera: Pronunciar por medio de una frase el motivo por el cual se enciende la vela de las personas participes.</li> <li>*Presentaciones artísticas: Interpretación musical de los jóvenes a través de instrumentos musicales y canto.</li> <li>*Presentación de dos videoclips: 1. “Yo Marché - Ninio Sacro [Canción oficial del paro nacional]”. 2. “¿La verdadera corrupción está en el congreso?”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Micrófono abierto: Invitar a las personas que deseen acercarse y pronunciar su sentir, frente al estallido social que se vive por estos días.</li> <li>*Pronunciamiento frente a las actividades y respectiva retroalimentación por parte de los líderes juveniles y población participe.</li> </ul>
Tiempo estimado	20 Minutos	90 Minutos	20 Minutos
Sistematización del encuentro	Diario de campo de los educadores. Pronunciamiento reflexivo de la comunidad.		


 <b>UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL</b> <i>El Encuentro de Educadores</i>		<i>Facultad de Educación Física, Licenciatura en Educación Física</i> <i>Implementación del Proyecto Curricular Alternativo, El Encuentro de la Intersubjetividad</i>	
Educadores: Laccen Bruce Eson Pierre Torres Quintero - Diego Fernando Barbosa Ramos			
Propósito General:	Liberar en la alteridad y contribuir en el desarrollo a escala humana del Ser.		
Encuentro 7	Fecha: Sábado 8 de Mayo del 2021.	Hora: 11:00 am	
Momento 3	<b>Propósito del momento:</b> El pronunciamiento crítico del Ser, conciencia en la comunidad.	<b>Intención educativa del encuentro:</b> Trabajo social en pro de autodependencia.	<b>Preguntas generadoras:</b> ¿Qué manifestaciones reconozco de la comunidad que ayudan a la autodependencia?
Propósito del encuentro pedagógico	Reconocer en la comunidad la responsabilidad y compromiso por el trabajo cooperativo.		
Modalidad	Presencial y virtual (Transmisión en vivo por Facebook), Fόμεque Cundinamarca.		
Categorías reflexivas de las manifestaciones en la educación.	Fenoménicas y Hermenéuticas	Crítica-Social	Praxis-poiésis
	La realidad de la vida y el momento histórico cultural. Interpretación del inconformismo social.	Actitud y pronunciamiento desde el principio ético: la vida. (Actitud crítica)	Compartir palabra, reflexión y producción creativa, expresiva, argumentativa y crítica.
Actividades a proponer:	Apertura	Modulación	Cierre
Descripción	*Invitación popular: Toma de la plaza central del parque municipal, para invitar a la comunidad a participar de los actos simbólicos y artísticos *Encuentro cumbre: Después de extender la invitación al profesorado del municipio en días anteriores, realizar encuentro y organizar la movilización comunitaria.	*Marcha por la vida: Una vez establecida la ruta de la movilización, jóvenes y maestros se toman las calles principales del municipio, para manifestar el inconformismo social, frente a la realidad del país.	*Micrófono abierto: Invitar a las personas que deseen acercarse y pronunciar su sentir, frente al estallido social que se vive por estos días.
		*Performance: Presentación corporal-subjetiva como muestra artística y cultural, para problematizar y denunciar la realidad social del paro nacional y del país.	*Pronunciamiento frente a las actividades y respectiva retroalimentación por parte de los líderes juveniles y población participe.
Tiempo estimado	20 Minutos	100 Minutos	30 Minutos
Sistematización del encuentro	Diario de campo de los educadores. Pronunciamiento reflexivo de la comunidad.		

 <b>UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL</b> <i>Docentes de Educadores</i>		<i>Facultad de Educación Física, Licenciatura en Educación Física</i> <i>Implementación del Proyecto Curricular Alternativo, El Encuentro de la Intersubjetividad</i>		
Educadores: Laccen Bruce Eson Pierre Torres Quintero - Diego Fernando Barbosa Ramos				
<b>Propósito General:</b>	Liberar en la alteridad y contribuir en el desarrollo a escala humana del Ser.			
Encuentro 8	Fecha: Miércoles 12 de Mayo del 2021.	Hora: 6:30 pm		
Momento 3	<b>Propósito del momento:</b> El pronunciamiento crítico del Ser, conciencia en la comunidad.	<b>Intención educativa del encuentro:</b> Economía al servicio del Ser.	<b>Preguntas generadoras:</b> ¿El Ser al servicio de lo económico? ¿Lo económico es un medio o un fin? ¿Qué es la economía solidaria-cooperativa?	
Propósito del encuentro pedagógico	Compartir la palabra, el sentir de indignación y forjar lazos cooperativos en lo social.			
Modalidad	Presencial y virtual (Transmisión en vivo por Facebook), Fómeque Cundinamarca.			
Categorías reflexivas de las manifestaciones en la educación.	Corporalidad-intersubjetividad	Praxis-poiésis	Ético-crítica	
	Seres en el mundo, compartiendo el sentir-actuar-pensar.	Trabajo comunitario en pro del desarrollo integral personal-social.	Actitud y pronunciamiento desde el principio ético: la vida. (Actitud crítica)	
Actividades a proponer:	Apertura	Modulación	Cierre	
Descripción	<p>*Invitación popular: Toma de la plaza central del parque municipal, al ritmo de la tambora y saxofón. Con micrófono abierto invitar al encuentro y compartir.</p> <p>*Plantón: Tomar la plaza central por medio de las pancartas construidas por toda la comunidad fomequeña en los encuentros anteriores, con las banderas y velas alrededor de la plaza.</p>	<p>*Micrófono abierto: Pronunciamiento de los líderes juveniles ante la comunidad, para expresar por medio de reseñas, poemas, coplas, poesía y cuentos el sentir frente a las 3 semanas de paro nacional.</p> <p>*Manifestaciones artísticas: Interpretaciones musicales, cantos populares, bailes, pintura y toda manifestación artística que emerja del encuentro.</p> <p>*Conversatorio Interdisciplinar: El antropólogo y economista Jorge Andrés Colmenares de la universidad Nacional, se presenta a la comunidad para compartir parte de su postura y visión del paro nacional.</p>	<p>*Micrófono abierto: Invitar a las personas que deseen acercarse y pronunciar su sentir, frente al estallido social que se vive por estos días.</p> <p>*Pronunciamiento frente a las actividades y respectiva retroalimentación por parte de los líderes juveniles y población participe.</p> <p>*Homenaje por las víctimas: Encender una vela como símbolo de esperanza, de amor por la vida y la equidad del país.</p>	
Tiempo estimado	25 Minutos	90 Minutos	25 Minutos	
Sistematización del encuentro	Diario de campo de los educadores. Pronunciamiento reflexivo de la comunidad.			

 <b>UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL</b> <i>Educadora de Educadores</i>		<i>Facultad de Educación Física, Licenciatura en Educación Física</i> <i>Implementación del Proyecto Curricular Alternativo, El Encuentro de la Intersubjetividad</i>	
Educadores: Laccen Bruce Eason Pierre Torres Quintero - Diego Fernando Barbosa Ramos			
<b>Propósito General:</b>	Liberar en la alteridad y contribuir en el desarrollo a escala humana del Ser.		
<b>Encuentro 9</b>	Fecha: Sábado 15 de Mayo del 2021.	Hora: 2:00 pm	
<b>Momento 3</b>	<b>Propósito del momento:</b> El pronunciamiento crítico del Ser, conciencia en la comunidad.	<b>Intención educativa del encuentro:</b> Ser desde la política popular.	<b>Preguntas generadoras:</b> ¿Reconozco la labor social desde mi práctica docente? ¿Cómo?
<b>Propósito del encuentro pedagógico</b>	Reconocer la labor práxica como integrante de la comunidad.		
<b>Modalidad</b>	Presencial y virtual (Transmisión en vivo por Facebook), Fómeque Cundinamarca.		
<b>Categorías reflexivas de las manifestaciones en la educación.</b>	<b>Corporalidad-intersubjetividad</b>	<b>Praxis-poiésis</b>	<b>Crítica-social</b>
	Seres en el mundo, compartiendo el sentir-actuar-pensar.	Trabajo comunitario en pro del desarrollo integral personal-social.	Reflexión, síntesis y postura crítica de la realidad social. Seres en la permanente toma de conciencia.
<b>Actividades a proponer:</b>	<b>Apertura</b>	<b>Modulación</b>	<b>Cierre</b>
<b>Descripción</b>	*Hacer toma de la plaza central del parque municipal de Fómeque. *Con micrófono en mano hacer la invitación a toda la comunidad fomequeña para acercarse y compartir junto a los jóvenes, de un acto cultural por y para el pueblo.	*Jornada pedagógica: Organizar entre los líderes juveniles y dos maestros del colegio departamental de Fómeque, una jornada de contextualización nacional a la comunidad, a través de folletos (elaborados con anticipación) y compartir palabra. *Danzares: Presentación de una danza contemporánea para la comunidad, en el que se evidencie el dolor y muerte de las víctimas a manos del poder militar del gobierno. *Pintura de sentires: En un lienzo de 20 metros de largo y 5 de alto, se invita a niños, jóvenes, adultos, abuelos de la comunidad fomequeña, para que se acerquen y pinten, escriban frases o dejen su huella de subjetividad.	*Micrófono abierto: Invitar a las personas que deseen acercarse y pronunciar su sentir, frente al estallido social que se vive por estos días.  *Pronunciamiento frente a las actividades y respectiva retroalimentación por parte de los líderes juveniles y población participe.
<b>Tiempo estimado</b>	15 Minutos	120 Minutos	20 Minutos
<b>Sistematización del encuentro</b>	Diario de campo de los educadores. Pronunciamiento reflexivo de la comunidad.		



 <b>UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL</b> <i>Educadora de educadores</i>		<i>Facultad de Educación Física, Licenciatura en Educación Física</i> <i>Implementación del Proyecto Curricular Alternativo, El Encuentro de la Intersubjetividad</i>	
Educadores: Laccen Bruce Eson Pierre Torres Quintero - Diego Fernando Barbosa Ramos			
<b>Propósito General:</b>	Liberar en la alteridad y contribuir en el desarrollo a escala humana del Ser.		
Encuentro 10	Fecha: Martes 25 de Mayo del 2021.	Hora: 4:00 pm	
Momento 4	<b>Propósito del momento:</b> La conciencia y memoria común.	<b>Intención educativa del encuentro:</b> Ser con conciencia histórico-cultural.	<b>Preguntas generadoras:</b> ¿Qué queremos escuchar de la historia de vida de nuestros ancestros?
Propósito del encuentro pedagógico	Compartir palabra jugando, respetando y solidarizándose por el Otro.		
Modalidad	Presencial y virtual (Transmisión en vivo por Facebook), Fómeque Cundinamarca.		
Categorías reflexivas de las manifestaciones en la educación.	Corporalidad-subjetiva-intersubjetividad	Praxis-poiésis	Ético-crítica
	Seres en el mundo, compartiendo el sentir.	Dialogar-acordar. Jugar-jugando.	Actitud y pronunciamiento desde el principio ético: la vida. (Actitud crítica)
Actividades a proponer:	Apertura	Modulación	Cierre
Descripción	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Encuentro con los líderes juveniles en parque principal del municipio.</li> <li>* Organizar y planear los juegos tradicionales y pinturas para la jornada de intersubjetividad con los niños de la comunidad.</li> <li>* Invitación a la comunidad infantil para que se acerquen y compartan de unos juegos y actividades recreativas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Jugar-jugando: A partir de la propuesta de unos juegos tradicionales, se invita a los niños de las diversas edades dentro de la comunidad, para que se organicen y decidan como quieren jugar.</li> <li>* Pintura mágica: A través del pincel y las pinturas se le presenta a los niños participes la oportunidad de expresarse por medio de un dibujo o frase, su sentir y pensar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Cine-foro: Invitación a la comunidad fomequeña para que se acerque y disfruten de un película popular en compañía de los jóvenes, niños y adultos mayores.</li> </ul>
Tiempo estimado	15 Minutos	80 Minutos	120 Minutos
Sistematización del encuentro	Diario de campo de los educadores. Pronunciamiento reflexivo de la comunidad.		

 <b>UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL</b> <i>Educadora de educadores</i>		<i>Facultad de Educación Física, Licenciatura en Educación Física</i> <i>Implementación del Proyecto Curricular Alternativo, El Encuentro de la Intersubjetividad</i>	
Educadores: Laccen Bruce Eson Pierre Torres Quintero, Diego Fernando Barbosa Ramos			
<b>Propósito General:</b>	Liberar en la alteridad y contribuir en el desarrollo a escala humana del Ser.		
<b>Encuentro 11</b>	Fecha: jueves 20 de Mayo de 2021	Hora: 5:00 pm	
<b>Momento 4</b>	<b>Propósito del momento:</b> La conciencia y memoria común.	<b>Intención educativa del encuentro:</b> Responsabilidad del alma de los pueblos.	<b>Preguntas generadoras:</b> ¿Qué debo aprender desde la memoria comunitaria?
<b>Propósito del encuentro Pedagógico:</b>	Identificar la lucha popular en el que hacer docente.		
<b>Modalidad:</b>	Virtual sesión Teams		
<b>Categorías reflexivas de las manifestaciones en la educación</b>	<b>Crítica-Social</b>	<b>Corpo-Relatos:</b> Manifestación del compartir.	<b>Dialéctica:</b> Encuentro problematizador de la cotidianidad.
	Actitud y pronunciamiento desde el principio fundamental: la vida. (Actitud crítica)	Los seres críticos tienen en común la lucha popular. ¿Cómo aprender de esta memoria en común? El encuentro es problematizador de la cotidianidad: ¿Cómo he problematizado la cotidianidad que nos atañe como docentes? ¿Qué relaciones logro establecer entre el encuentro y mi praxis docente, en el marco de la manifestación nacional?	Seres históricos y el encuentro como posibilitador de esa historia intersubjetiva La palabra verdadera y la praxis liberadora reflexión y acción educativa.
<b>Actividades a proponer:</b>	<b>Apertura:</b>	<b>Modulación:</b>	<b>Cierre:</b>
<b>Descripción:</b>	<u>Reflexión de la sesión anterior</u> ¿Qué es convivencia comunitaria? ¿Cuáles prácticas nos acercan a la unidad de la diversidad?	Se acordó crear un corporelato (por grupos o personalmente) que permita expresar lo vivido en el paro en tanto que Praxis-Pedagógica.  Se presentarán los corporelatos y se hará reflexión en torno a ellos.  ¿Cuál fue el aporte del proyecto para la construcción de su Praxis-Educativa como docentes en formación?	Pronunciamiento frente a las actividades y respectiva retroalimentación.
<b>Tiempo estimado:</b>	10 Minutos	70 Minutos	20 Minutos
<b>Sistematización del encuentro:</b>	Grabación Teams-Diario de campo educadores.		

### Referencias

- Agudelo , C. (25 de Agosto de 2018). *Colombia y sus masacres*. Obtenido de EL ESPECTADOR:  
<https://www.elespectador.com/el-magazin-cultural/colombia-y-sus-masacres-article-808124/>
- Ander-Egg, E. (2009). *Aproximaciones al problema de la cultura, como respuesta al problema de la vida*. Buenos Aires: Lumen.
- Ander-Egg, E. (2014). El proceso de globalización neoliberal y sus impactos sobre la cultura. *Quaderns d'animació i Educació Social*, 1-11. Obtenido de [http://quadernsanimacio.net/ANTERIORES/veinte/index\\_htm\\_files/globalizacion.pdf](http://quadernsanimacio.net/ANTERIORES/veinte/index_htm_files/globalizacion.pdf)
- Ardila, M. (3 de Febrero de 2021). “*La desigualdad no es inevitable, es una elección política*”: *Oxfam*. Obtenido de EL ESPECTADOR: <https://www.elespectador.com/noticias/el-mundo/la-desigualdad-en-el-mundo-queda-evidenciada-en-la-pandemia/>
- ARN. (25 de Marzo de 2014). *Agencia para la Reincorporación y la Normalización*. Obtenido: [dehttp://www.reincorporacion.gov.co/es/atencion/Lists/Trminos%20y%20Siglas/DispForm.aspx?ID=16&Source=http%3A%2F%2Fwww%2Ereincorporacion%2Egov%2Eco%2Fes%2Fatencion%2FLists%2FTrminos%2520y%2520Siglas%2FAllItems%2Easpx&ContentTypeId=0x01008F9C8BC0E60EA44D8D34](http://www.reincorporacion.gov.co/es/atencion/Lists/Trminos%20y%20Siglas/DispForm.aspx?ID=16&Source=http%3A%2F%2Fwww%2Ereincorporacion%2Egov%2Eco%2Fes%2Fatencion%2FLists%2FTrminos%2520y%2520Siglas%2FAllItems%2Easpx&ContentTypeId=0x01008F9C8BC0E60EA44D8D34)
- Barbera, N., & Inciarte, A. (Abril-Junio de 2012). Fenomenología y hermenéutica: dos perspectivas para estudiar las ciencias sociales y humanas. *Multiciencias, XXII Numero 2*, 199-205.
- Barria, C., & Tombeci, C. (28 de Octubre de 2020). *BBC News Mundo*. Obtenido de Elecciones Trump vs Biden: 5 gráficos que muestran las contradicciones de la economía de Estados Unidos: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-54574352>

- Bauman, Z. (2015). *La globalización Consecuencias humanas*. México: Fondo de cultura económica.
- Carlos Ometochtzin. (13 de Marzo de 2018). *Historia crítica del capitalismo - Dr. Enrique Dussel*. Obtenido de Archivo de video: Recuperado de:  
[https://www.youtube.com/watch?v=pbW21H8BpXs&ab\\_channel=CarlosOmetochtzin](https://www.youtube.com/watch?v=pbW21H8BpXs&ab_channel=CarlosOmetochtzin)
- Castro-Gómez, S. (2000). Ciencias sociales, violencia epistémica y el problema de la "invención del otro". En E. Lander, *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas* (págs. 88-98). Buenos Aires, Argentina: Recuperado de:  
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/sur-sur/20100708034410/lander.pdf>.
- CINEP. (12 de Junio de 2020). "*Es tiempo de pensar relaciones económicas fuera del capitalismo*". Obtenido de Centro de Investigación y Educación Popular. CINEP:  
<https://www.cinep.org.co/Home2/component/k2/800-es-tiempo-de-pensar-relaciones-economicas-fuera-del-capitalismo.html>
- Citro, S. (2010). *Cuerpos Plurales. Antropología de y desde los cuerpos*. Buenos Aires: Editorial Biblos.
- Dussel, E. (1973). *América Latina dependencia y liberación*. Buenos Aires: Editorial Fernando García.
- Dussel, E. (1974). *Método para una filosofía de la liberación*. Salamanca: Ediciones Sígueme.
- Dussel, E. (1984). *Filosofía de la producción*. Bogotá: Nueva América .
- Dussel, E. (1991). *La pedagogía latinoamericana*. Bogotá: EDITORIAL NUEVA AMERICA.
- Dussel, E. (1995). *Introducción a la Filosofía De La Liberación*. Bogotá: Editorial Nueva América.
- Dussel, E. (1996). *FILOSOFÍA de la LIBERACIÓN*. Bogotá: Editorial Nueva América.

- Dussel, E. (1998). *ÉTICA DE LA LIBERACIÓN EN LA EDAD DE LA GLOBALIZACIÓN Y LA EXCLUSIÓN*. Madrid: Editorial Trotta.
- Dussel, E. (2006). *Filosofía de la cultura y la liberación: Ensayos*. Ciudad de México: Ediciones de la UACM.
- Dussel, E. (22 de AGOSTO de 2019). *CONFERENCIA DR. ENRIQUE DUSSEL - TRANSMODERNIDAD*. Obtenido de Archivo de Video: Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=h71YcSmeDjY&t=203s>
- Ferrada, J. (2019). *Sobre la noción de cuerpo en Maurice Merleau-Ponty*. Obtenido de Dialnet: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7103142>
- Foucault, M. (1988). El sujeto y el poder. *Revista Mexicana de Sociología.*, 3-20. Obtenido de Recuperado de: <https://www.jstor.org/stable/3540551?seq=1>
- Freire, P. (1997). *La educación como práctica de la libertad*. México: Siglo veintiuno editores.
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. México, Mexico: Siglo XXI Editores.
- Gallo, L. E. (2010). *Los discursos de la Educación Física contemporánea*. Armenia: Kinesis.
- García, S., Núñez, C., García, M., Rodríguez, C., Potosí, D., & Chicaiza, R. (2020). *Neoliberalismo y derechos humanos en América Latina*. Quito-Ecuador: Abya-Yala.
- Gimeno, J., & Pérez, Á. (2008). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: EDICIONES MORATA, S. L.
- Gimeno, S., & Pérez, Á. (2008). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Ediciones Morata, S. L.
- González, E. (1 de Noviembre de 2020). *Una mirada menos optimista de la educación pública en pandemia*. Obtenido de EL ESPECTADOR:

<https://www.elespectador.com/opinion/una-mirada-menos-optimista-de-la-educacion-publica-en-pandemia/>

Hinkelammert, F. (1993). El cautiverio de la utopía: las utopías conservadoras del capitalismo actual, el neoliberalismo y la dialéctica de las alternativas. *PASOS*, 1-14.

Hinkelammert, F. (2017). *La crítica de la religión neoliberal del mercado y los derechos humanos*. Obtenido de Repositorio Institucional UCA: <http://hdl.handle.net/11674/1004>

Huizinga, J. (2000). *Homo ludens*. (E. Imaz, Trad.) Madrid: Alianza Editorial.

Husserl, E. (1984). *La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental*. Folios.

Jaspers, K. (1951). *Origen y meta de la historia*. Acantilado.

Mallarino Flórez, C. (2018). *Matrices Corporales en Colombia y América Latina 1990 - 2018, cuerpos y corporalidades a partir de la última década del siglo XX*. PREGUNTAR A LA CUCHA: Editorial Académica Española.

Max-Neef, M. (1986). *Desarrollo a Escala Humanan una opción para el futuro*. Santiago, Chile: Development Dialogue.

Max-Neef, M. (18 de marzo de 2012). *El fracaso del neoliberalismo II*. Obtenido de Archivo de Video: Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=fJmp-pCpld8&t=338s>

Orozco, C. (5 de Septiembre de 2020). “*El Aro, hoy, es pura tristeza y desolación*”. Obtenido de EL ESPECTADOR: <https://www.elespectador.com/noticias/nacional/el-aro-hoy-es-pura-tristeza-y-desolacion/>

Piquemal, M. (2000). *PALABRAS DE LOS INDIOS NORTEAMERICANOS*. EDICIONES B .

PNUD. (2015). *Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo* . Obtenido de

OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE:

<https://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals.html>

- Real Academia Española. (2020). *Real Academia Española*. Obtenido de Edición del Tricentenario : <https://dle.rae.es/encuentro%20?m=form>
- Redacción Nacional. (14 de Enero de 2020). *Colombia fue el país con más asesinatos a líderes sociales en 2019: ONG irlandesa*. Obtenido de El Espectador: <https://www.elespectador.com/noticias/nacional/colombia-fue-el-pais-con-mas-asesinatos-lideres-sociales-en-2019-ong-irlandesa-articulo-899825/>
- RNI, R. (1 de Enero de 2020). *Víctimas conflicto armado*. Obtenido de Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas: <https://cifras.unidadvictimas.gov.co/>
- Vega, R. (Julio-Diciembre de 1997). *POSTMODERNISMO Y NEOLIBERALISMO: LA CLONACIÓN IDEOLÓGICA DEL CAPITALISMO CONTEMPORANEO*. Obtenido de Revista de la Facultad de Artes Y Humanidades: <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/RF/article/view/5769>
- Villalba, L. R. (2016). *Corporrelatos del yo docente: el cuerpo tras la práctica pedagógica. Enunciación*, 61-78.
- Wasserman, M. (6 de Abril de 2021). “No hay injusticia más grande que un niño de cinco años empiece su vida con desventaja”: Moisés Wasserman. *El Espectador*. Obtenido de <https://www.elespectador.com/noticias/educacion/moises-wasserman-sobre-su-libro-la-educacion-en-colombia/>
- WWF. (19 de Agosto de 2020). *WWF: La megaminería y extracción de minerales e hidrocarburos no pueden ser una salida a la crisis*. Obtenido de WWF: <https://www.wwf.org.co/?uNewsID=364576>