

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
FACULTAD DE BELLAS ARTES  
LICENCIATURA EN ARTES VISUALES

**ACTA DE APROBACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO**

Los profesores abajo firmantes, constituidos como Jurado Calificador para presenciar y evaluar la sustentación del Trabajo de Grado titulado: \_\_\_\_\_

Neketine del Dibujo


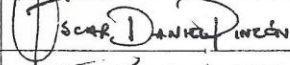
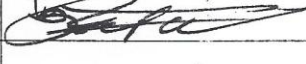
presentado por el (la, los, las) estudiantes (s) :

Jessou Andres Martinez Otalora c.c. 1010161120 código 2007172015

Oscar Mauricio Diaz Moreno c.c. 1032410207 código 2009172011

consideramos que dicho trabajo cumple con los requisitos y condiciones necesarios para su aprobación por las siguientes razones:

1. Se identifican aportes significativos a la  
Practica del dibujo en el contexto de los Pedagogos de Ed. Artística
2. Se desarrolló un antecedente al analisis de la  
Practica Artística del Dibujo en LAV.
3. Se resuelve la pregunta Propuesta

	NOMBRE	FIRMA	NOTA
Jurado 1- lector	<u>David Zapata</u>		<u>3.9</u>
Jurado 2- lector	<u>Daniel Pinzon Lizarazo</u>		<u>4.2</u>
Jurado 3- asesor	<u>Andres Gonzalez</u>		<u>4.8</u>
Jurado 4- asesor	_____	_____	_____

CALIFICACIÓN FINAL (Promedio aritmético): 4.3

DISTINCIONES \_\_\_\_\_

En Bogotá, a los 24 días del mes de Febrero de 2013

# Narrativas del Dibujo

---

Discursos y experiencias del Dibujo en la Licenciatura en Artes Visuales

Trabajo de grado presentado por:

**Oscar Mauricio Díaz**  
**Jeisson Andrés Martínez**

**Universidad Pedagógica Nacional**

2013

# **NARRATIVAS DEL DIBUJO**

Jeisson Andres Martínez Otálora

Código: 2007172015

Oscar Mauricio Díaz Moreno

Código: 2007172011

**Asesor metodológico:**


Andrey González Restrepo

**Universidad Pedagógica Nacional**

**Facultad de Bellas Artes**

**Licenciatura en Artes Visuales**

Bogotá, 2013

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>UNIVERSITY OF PEDAGOGY</small>	<b>FORMATO</b>	
	<b>RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE</b>	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 4 de 3	

<b>1. Información General</b>	
<b>Tipo de documento</b>	Trabajo de grado
<b>Acceso al documento</b>	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Bellas Artes
<b>Título del documento</b>	Narrativas del dibujo
<b>Autor(es)</b>	Díaz Moreno Oscar Mauricio, Martínez Otálora Jeisson Andrés
<b>Director</b>	González, Andrey David
<b>Publicación</b>	Bogotá, Universidad Pedagógica Nacional, 2013, 117 pg.
<b>Unidad Patrocinante</b>	Licenciatura en Artes Visuales (L.A.V.)
<b>Palabras Claves</b>	Narrativas – Dibujo

<b>2. Descripción</b>
<p>Narrativas del dibujo indaga sobre la conceptualización del dibujo contada por los estudiantes de la Licenciatura en Artes Visuales, a través de dos enfoques: el disciplinar y el pedagógico. Es a través de estos enfoques que se piensa la pertinencia de sus métodos y se crea el espacio taller <i>narrativas del dibujo</i> en el cual se ponen en dialogo discursos de los participantes confrontando las experiencias de los estudiantes con los de los docente y cómo este (el dibujo) puede ser entendido desde la Licenciatura en Artes Visuales.</p>

<b>3. Fuentes</b>
<p>Por ser una investigación de tipo etnográfico se consultaron las siguientes fuentes: fuentes vivas, informantes claves y fuentes bibliográficas las cuales son las siguientes: Arheim, Rudolf. (1999). <i>Consideraciones sobre la educación artistica</i>. Bolivar, Antonio. (2002). <i>¿ De nobis ipsis</i></p>

*sillemus?":Epistemología de la investigación biográfico-narrativa en educación.* Gómez, Molina. Juan. (1995). *Las lecciones del dibujo.* Hernández, Fernando. (2007). *Espigador@s de la cultura visual.* Jara, Holliday. (2009). *La sistematización de experiencias y las corrientes innovadoras del pensamiento latinoamericano-una aproximación histórica.* Lambert, Susan (1985). *El dibujo Técnica y Utilidad.* Moreno, Oscar. (2007). *Dibujo y Conocimiento.* Bogotá: Universidad Jorge Tadeo Lozano .Rancière, Jacques. (2003). *El maestro ignorante.* Sennet, Richard. (2009). Uhía, Fernando. (2007). *Del dibujo académico al diseño globalizado.*

#### **4. Contenidos**

Narrativas del Dibujo es una investigación que reflexiona entorno al acto de dibujar, leída como un afianzamiento de los conocimientos adquiridos sobre la práctica artística haciendo crítica sobre su aprendizaje y su enseñanza. La presente investigación se puede entender como una reflexión que se sustenta en los distintos discursos suministrados por los estudiantes de la Licenciatura de Artes Visuales (LAV) de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) Desde un principio Narrativas del Dibujo considera el acto de dibujar como una acción que recoge de manera, grafica una historia individual de los estudiantes. Esta práctica es considerada como elemento personal que permite distinguir puntos de vista disímiles, instalados dentro de modelos artísticos y pedagógicos de la LAV. En este sentido, al referirse a la práctica del Dibujo, se busca resaltar el acto creativo del dibujar, evidenciando las diferentes narrativas que emergen de las propuestas de los estudiantes que hacen parte del proyecto.

#### **5. Metodología**

Narrativas del Dibujo pretende hacer una descripción de la realidad educativa de un grupo de estudiantes pertenecientes a la licenciatura de Artes Visuales (2007-2012) quienes compartieron experiencias en la práctica del Dibujo intercambiando y exponiendo sus diversos puntos de vista . El desarrollo metodológico de este proyecto se enmarca dentro de una investigación cualitativa y procesual, la cual busca interpretar, entender y comprender un acontecimiento o fenómeno social en determinado contexto; la investigación es un proceso de re significación de las experiencias de los estudiantes partícipes, a su vez se emplea una metodología descriptiva, que permita ver las características de un conjunto de objetos de investigación: sujetos y comunidades, situaciones y eventos (fenómenos). Existe un interés especial por cómo se manifiestan cada uno de los conceptos, sus dimensiones y componentes y como estos a través de una sistematización de experiencias generara conceptos que ampliaran de forma vital la practica del dibujo en la LAV.

#### **6. Conclusiones**

En la investigación, el Dibujo es una práctica personal que puede ser debatida y transformada conceptualmente a partir de los intereses particulares de cada sujeto, esto permite dar sentido a su relación con la práctica y con el mundo académico. Como se puede ver en los capítulos

anteriores la narratividad del Dibujo se convierte en el elemento mediador entre el saber del maestro y el saber del estudiante. Pensar una educación Artística Visual para individuos es hacer énfasis en las posibles transformaciones que debe tener el sujeto en la sociedad, las múltiples narrativas que se vivencia en el ámbito educativo permiten hacer relecturas de las formas en que se abordan los conocimientos impartidos; estar abiertos a los cambios constantes como maestros, posibilita un proceso constructivo del accionar docente que amplía la perspectiva en la cual se encamina la enseñanza de la educación. Como investigadores del Dibujo es importante cuestionar y movilizar las narrativas propuestas por la academia y preguntarnos por la pertinencia de los saberes que se encaminan hacia una sola forma enseñanza. La práctica del Dibujo tiene la capacidad de crear mundos nuevos y personales construyendo realidades y revelando aspectos inéditos de las personas, esta práctica permite ver los valores internos de cada quien, lo cual muestra una construcción del sujeto.

<b>Elaborado por:</b>	Díaz Moreno Oscar Mauricio, Martínez Otálora Jeisson Andrés
<b>Revisado por:</b>	

<b>Fecha de elaboración del Resumen:</b>	27	02	2013
--	----	----	------

## Contenido

<b>1. Introducción</b> .....	10
1.1 Planteamiento del problema .....	12
1.2 Pregunta de Investigación .....	16
1.3 Objetivo(s) .....	16
<b>2. Justificación</b> .....	18
2.1 Delimitación del Problema .....	18
2.2 La población .....	20
2.3 El dibujo en la LAV.....	21
2.4 La práctica del Dibujo y su enseñanza .....	22
<b>3. Marco Teórico</b> .....	29
3.1 El acto de dibujar .....	30
3.2 El Dibujo expandido .....	32
3.3 La educación expandida .....	34
3.4 La Enseñanza Del Dibujo. ....	37
3.5 Las Narrativas Del Dibujo. ....	41
3.6 El aula taller como el lugar de la obra.....	44
<b>4. Marco metodológico</b> .....	47
4.1 Diseño metodológico .....	47
4.2 Investigación Narrativa .....	50
4.3 estrategias para la recolección de datos.....	51
4.4 Taller “narrativas del Dibujo” .....	52
4.6 Sistematización de la experiencia.....	55
<b>5. Interpretaciones</b> .....	96

5.1	Pensamiento dibujístico .....	98
5.2	El estudiante y su experiencia.....	100
5.3	Narratividad y Dibujo .....	103
5.4	La práctica pedagógica .....	105
5.5	El taller como obra .....	108
5.6	El artista docente .....	110
5.7	Propuesta e ideas del Dibujo .....	112
	<b>Conclusiones</b> .....	<b>114</b>
	<b>Bibliografía</b> .....	<b>116</b>



## Agradecimientos

Este trabajo no habría sido posible sin la influencia directa o indirecta de muchas personas a las que agradecemos profundamente por estar presentes en las distintas etapas de su elaboración. A todos los docentes de la Universidad Pedagógica Nacional que compartieron sus conocimientos dentro y fuera de clase, haciendo posible que nuestra formación profesional se resumiera en satisfacciones académicas e inquietudes insatisfechas en continua indagación. A nuestros amigos y compañeros quienes trabajaron con nosotros hombro a hombro colocando lo mejor de su energía y empeño por el bien de nuestra formación profesional, a quienes compartieron su confianza, tiempo, y los mejores momentos que vivimos durante esta etapa como estudiantes. A nuestras familias y seres más queridos, en especial a nuestras madres por no perderse un sólo día de nuestras vidas alegrándolas con su particular modo de ver, de ser y hacer en su constante y difícil labor de ser las mejores madres que cualquiera pudiera siquiera imaginar...

Agradecemos especialmente al profesor *Andrey González Restrepo* por manifestar su interés en dirigir este proyecto; por su confianza, colaboración y apoyo en nuestro proceso de formación.

Por último a nuestro amigo, maestro, y siempre bien mencionado colega, *Omar David Bernal*. Gracias a su ayuda, amistad y continua indagación por el dibujo, se hizo posible este proyecto...

...a él y a todos

¡Muchas gracias!

## 1. Introducción

*“El mundo desplegado en una obra narrativa es siempre un mundo temporal”*

*(Riccoeur, 1980)*

*Narrativas del Dibujo* es una investigación que reflexiona entorno al acto de dibujar, leída como un afianzamiento de los conocimientos adquiridos sobre la práctica artística haciendo *crítica*<sup>1</sup> sobre su aprendizaje y su enseñanza. La presente investigación se puede entender como una reflexión que se sustenta en los distintos discursos suministrados por los estudiantes de la Licenciatura de Artes Visuales (LAV) de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) Desde un principio *Narrativas del Dibujo* considera el acto de dibujar como una *acción*<sup>2</sup> que recoge de manera, grafica una historia individual de los estudiantes. Esta práctica es considerada como elemento personal que permite distinguir puntos de vista disímiles, instalados dentro de modelos artísticos y pedagógicos de la LAV. En este sentido, al referirse a la práctica del Dibujo, se busca resaltar el acto creativo del dibujar, evidenciando las diferentes *narrativas*<sup>3</sup> que emergen de las propuestas de los estudiantes que hacen parte del proyecto.

---

<sup>1</sup> Kant le da a la palabra *critica* el significado de “mirar a través” Critica en el sentido del discutir, analizar e interpretar lo ya conocido y comprendido.

<sup>2</sup> En su libro *La condición humana*, Hannah Arendt desarrolla sus ideas sobre la naturaleza de la acción humana. En esta importante obra encontramos, en efecto, toda una arquitectura y fenomenología de la acción- como algo distinto de la actividad propia de la labor y de la del trabajo o fabricación –y de la capacidad, que toda acción entraña, de iniciar algo nuevo que no estaba previsto. [...] Así, la acción se tensa entre el pasado y el futuro. La acción es temporal, como lo hemos dicho, y no meramente espacial, un actuar que quiere un espacio específico donde insertarse, Y debido a este carácter temporal de la acción todo actuar requiere, además, el complemento del relato, de la narración .La acción es entonces acción narrada. (Bárcena, 2000)

<sup>3</sup> se entiende por *narrativas* los modos en los cuales se debe pensar y vivir la experiencia educativa (Hernández, 2007)

En este sentido, el origen de la investigación se ubica en la necesidad de contribuir en la búsqueda de mecanismos y herramientas metodológicas que estimulen a los estudiantes a ser partícipes del desarrollo y aprendizaje del Dibujo dentro de la LAV. De esta forma se da inicio a *Narrativas del Dibujo*, la cual se plantea como objetivo *Comprender de qué manera se reconfiguran las narraciones del Dibujo en los estudiantes de la Licenciatura en Artes Visuales, desde la propia experiencia y su encuentro con el Programa.*

La investigación tiene como punto central el conocimiento adquirido en los espacios enfocados al Dibujo y en los aprendizajes que se dan fuera de los mismos espacios del programa. Se parte de las experiencias obtenidas durante el proceso vivencial de formación y se debate sobre el aprendizaje que se da en dichos espacios académicos. *Narrativas del Dibujo* se permite hablar constantemente sobre el uso de la *práctica* Dibujo dentro de la LAV, esta *práctica* es entendida como herramienta<sup>4</sup> y es vista en espacios de clase como: *Lenguaje Artístico I y II, Modelos y Herramientas de Producción, Poéticas del Dibujo*<sup>5</sup>. Aunque la investigación no busca hacer una línea histórica del Dibujo, se visibilizan los lugares donde transcurre la práctica con el fin de contextualizar al lector.

Por esta razón *Narrativas del Dibujo* pretende mostrar las experiencias, concepciones e ideas de los estudiantes sobre una práctica común, tomando como punto de partida el debate artístico del Dibujo como práctica constructiva y fundamental en el desarrollo de las Artes Visuales. A partir de la confrontación de las *narrativas* de los estudiantes en formación se logra visibilizar rutas alternas de aprendizaje. De igual forma la investigación propone

---

<sup>4</sup> Se entiende al Dibujo como herramienta dentro de la LAV, ya que su enseñanza no es el fin ni el propósito último para el programa, pues la formación pedagógica es su meta más próxima.

<sup>5</sup> Algunos de estos espacios se han transformado o han sido sustituidos por la licenciatura.

un espacio que logre recoger los discursos artísticos y pedagógicos facilitando el análisis durante el proceso de desarrollo.

La categoría *narrativa* será fundamental durante el transcurso y final de la investigación facilitando la sistematización de las experiencias, albergando saberes y modos únicos que dan valor al pensamiento de un grupo de estudiantes interesados en el Dibujo como un elemento de aprendizaje.

El espacio de *Narrativas del Dibujo* permite a su vez debatir sobre las diversas formas en que los estudiantes comprenden la enseñanza y aprendizaje, permitiendo visibilizar las múltiples *Narrativas* que se tienen antes de ingresar a la LAV y cómo estas se transforman o se mantienen durante el proceso de formación académica; estas confrontaciones se convierten en el eje central de la investigación permitiendo entendimiento del entorno académico. La investigación no pretende juzgar las prácticas del Dibujo, el propósito fundamental es el de reconocer las experiencias de los estudiantes por medio de una práctica durante el proceso formación como Licenciados en Artes Visuales.

Para la investigación el acto de enseñar es un momento único (performativo) donde se pone a prueba la pertinencia de los saberes y el desenvolvimiento del profesor con el tema. Este enfrentarse a una población evidencia unos valores únicos e irrepetibles que permiten ver la figura del maestro como la del director o coordinador que “se encarga de interpretar los discursos del arte, haciéndolos entendibles a todos”. (Hernández, 2007)

## **1.1 Planteamiento del problema**

No se desconoce la importancia de la practica del Dibujo como un factor fundamental para el estudio de la formación pedagógica dentro de la LAV; no

obstante si se quiere abordar las *narrativas* del Dibujo que se encuentran dentro del programa, es necesario comprender que el Dibujo en sí se constituye como práctica y se ubica dentro y fuera del ámbito pedagógico. Entendiendo que la pedagogía es la reflexión sobre el acto de educar, el Dibujo dista de ser algo que cae en la lógica de la enseñanza-aprendizaje, pues es una manifestación que se práctica naturalmente (instinto) por tal motivo al hablar de *narrativas* se comprende que existen experiencias educativas que permiten a los participantes del proyecto indagar sobre la forma en que se desarrolla su Dibujo y como ese valor único hace parte de la LAV.

Entendiendo el acto de dibujar como una práctica pedagógica, la investigación centra su atención al entorno académico donde se desenvuelven las *narrativas*. Las historias personales de los participantes se convierten en puntos centrales del reconocimiento pedagógico. Ya sea que los estudiantes lleven al campo educativo o no la práctica, la potencialidad del Dibujo es entendida en palabras de Oscar Moreno de la siguiente forma:

*“Hay motivos para aprender a dibujar cuando se parte del deseo de hacerlo. Si se aborda el Dibujo de una manera muy personal, muy probablemente se aumentara la confianza en las propias capacidades. Si se relaciona el Dibujo con intereses particulares, seguramente se le encontrara un sentido”* (Moreno, 2007)

De esta manera el personalismo del Dibujo como experiencia, como mundo vivido, se fundamenta en la práctica que luego se discuten en el ámbito pedagógico a manera de herramienta. Este es posiblemente el primer punto que hay que tener en cuenta y que señala Moreno claramente; el “interés particular” que da pie para hallar luego el “sentido”.

La comunidad académica de la LAV ha empezado a dimensionar la relevancia de la herramienta del Dibujo y su respectiva práctica a través de investigaciones y artículos que circulan dentro de ella, como lo es el trabajo

investigativo llevado a cabo por las docentes María A. Carrillo, Mayra Carrillo y Julia Margarita titulado *Entre líneas trazos y visiones* (2012). Este trabajo investigativo hace una interpretación sobre la enseñanza del Dibujo dentro del programa académico de la LAV a partir de la revisión de textos que propone Juan José Gómez Molina entorno a la pedagogía del Dibujo:

*“El trabajo fue una experiencia interesante de reflexión y confrontación de nuestras propias experiencias y conceptos, motivante en la medida en que los diálogos permanentes en torno al tema permitieron construcciones conjuntas (estudiantes y profesores) en torno al papel del Dibujo en el arte y las posibilidades del mismo en la educación de jóvenes. Tal motivación permitirá, sin duda, que tanto los estudiantes como los profesores que participaron en él seguirán leyendo entre líneas, marcando trazos y explorando visiones hacia una enseñanza de calidad.”* (Carrillo, Carrillo, & Barco, 2010)

Por su parte la motivación de los estudiantes por la practica es cada vez más frecuente, lo cual se manifiesta en las muestras semestrales donde el Dibujo ocupa un lugar importante dentro de las formas de expresión artística. Estas iniciativas evidencian el interés que se tiene por el Dibujo en el programa por parte de estudiantes y docentes. Estas expresiones artísticas se convierten en el lugar propicio para problematizar las prácticas artísticas (incluido el Dibujo) descubriendo los intereses, deseos y propuestas de los futuros docentes.

Durante el proceso de formación como estudiantes de la LAV, se despertó un interés personal por clases que tenían como eje principal la herramienta del Dibujo, con el paso del tiempo y la observación atenta surgen preguntas con respecto a la práctica misma y su forma de enseñanza, inquietudes acerca de la pertinencia de los temas propuestos en las clases, el grado de interacción de los estudiantes con el Dibujo y el Dibujo como recurso didáctico (herramienta) estos primeros interrogantes permiten delimitar el problema investigativo, enfocándose en las visiones personales de los investigadores.

Puede decirse que el Dibujo es una práctica común a todos los estudiantes “*mitwelt*”<sup>6</sup> ya que desde primer semestre, este inaugura la formación artística de los alumnos y pese a que la regularidad del Dibujo dentro del programa académico disminuye en cuarto semestre, esta práctica se mueve transversalmente dentro del currículo de la LAV aportando a otras áreas del conocimiento que lo utilizan como elemento complementario.

En los espacios académicos (clases) se hacen evidentes algunas necesidades metodológicas las cuales no se harán explícitas en un primer momento de la investigación; estas verdades serán expuestas por los participantes a lo largo de las sesiones de trabajo, vale aclarar que cada uno de los análisis que se hacen no busca negar el lugar que ocupa el Dibujo dentro de la LAV contrario a esto, el análisis tiene la intención de apoyar el fortalecimiento de la práctica por medio de propuestas que contribuyan al aprendizaje y reflexión de la práctica y los lugares en donde se desenvuelve, lo cual amplía la visión del Dibujo en el estudiante a través de la mirada crítica de su hacer.

Cada factor de aprobación o rechazo influyen de manera directa en el proceso de aprendizaje, estas observaciones surgen desde lo vivido como estudiantes “*lebenswelt*”<sup>7</sup> y deben ser tenidas en cuenta para generar búsquedas alternativas al discurso pedagógico del Dibujo en el campo de la educación artística. En este sentido la investigación crea interrogantes ejemplo de estos cuestionamientos son: ¿Cómo integrar las experiencias de los

---

<sup>6</sup> "el mundo del *dasein* es un mundo en común [*mitwelt*]"; Ser y Tiempo. Pág 144 (Heidegger, 2001 )

<sup>7</sup> "considerando que lo que aquí atañe son las experiencias de los estudiantes que hicieron parte del taller, entendemos que las narrativas que aquí se exponen obedecen a la interpretación del mundo que han vivido estos participantes entorno a la práctica del Dibujo. Sus experiencias narradas son precisamente el mundo puesto en la narración lo cual constituye en sí uno de los conceptos del paradigma Husserliano de la fenomenología la *Lebenswelt*. (el mundo de lo vivido) (Lyotard, 1989)

estudiantes en la clase de Dibujo? ¿Cómo enseñarían los estudiantes el Dibujo en sus campos de acción? ¿Qué elementos debe tener en cuenta la enseñanza del Dibujo en la LAV? La síntesis de estos interrogantes conllevan a la pregunta que nos convoca este proyecto.

## **1.2 Pregunta de Investigación**

¿De qué manera se configuran las narraciones del Dibujo en los estudiantes de la Licenciatura en Artes Visuales, desde la propia experiencia y su encuentro con el Programa?

## **1.3 Objetivo(s)**

### **Objetivo General**

Comprender de qué manera se configuran las narraciones del Dibujo en los estudiantes de la Licenciatura en Artes Visuales, desde la propia experiencia y su encuentro con el Programa.

### **Objetivos Específicos.**

- Identificar como se configuran las narraciones del Dibujo fortaleciendo el componente artístico a través de la construcción de un espacio de debate, donde se recoja las diversas narraciones de los estudiantes de la LAV.
- Reconocer cuales han sido las experiencias propias entorno al Dibujo Vinculando a los estudiantes de la licenciatura de la LAV en la construcción de una posibilidad didáctica que medie en el proceso de enseñanza y aprendizaje del Dibujo



- Contribuir al discurso del Dibujo en la LAV, implimentando metodologias alternas en los modos de enseñanza y aprendizaje.

## 2. Justificación

### 2.1 Delimitación del Problema

Haciendo un rastreo general sobre los trabajos de grado de los egresados de la LAV se puede advertir que existe una multiplicidad de temas que logran abarcar el campo de las Artes Visuales dentro de la educación. Algunas investigaciones están enfocadas en necesidades relacionadas con instituciones educativas o bien en la integración de la práctica pedagógica con la investigación. Existen otros trabajos de grado que indagan sobre temas que amplían la concepción que se tiene sobre Las Artes Visuales y su enseñanza, reconociendo nuevas situaciones y saberes que extienden la mirada del maestro en el campo de las artes, en este orden la investigación *Narrativas del Dibujo* se ve delimitada por el análisis que hacen los estudiantes dentro de un contexto universitario. Resaltando el valor propositivo del perfil académico y ubicando los interrogantes dentro de las líneas de profundización propuestas.

Según el perfil que plantea el programa, los estudiantes de LAV adquieren:

*“capacidad reflexiva para pensar metodologías y didácticas que contribuyan a potenciar el desarrollo artístico, desde un enfoque experiencial, creativo y crítico [...] con idoneidad para reconocer e implementar prácticas artísticas visuales como posibilidad reconocimiento, resistencia y transformación de la sociedad [...] Docente investigador de los problemas de la pedagogía artística visual en el medio educativo y comunitario” (Perfil académico de la LAV).*

A su vez la LAV presenta cuatro líneas de investigación a saber, en esta oportunidad la investigación recurre a la línea *pedagogía de las artes visuales* la cual tiene por objeto de estudio:

*“La reflexión pedagógica entorno a la enseñanza y el aprendizaje de las artes visuales con respecto a procesos de creación, apreciación y comprensión socio-cultural, de cara a la construcción de currículos, mediaciones didácticas y aspectos evaluativos, así como asuntos relacionados con las prácticas docentes en educación artística visual” (línea en pedagogía de las artes visuales)*

Esta línea es pertinente a esta investigación “por cuanto se pregunta por la especificidad de los elementos que afectan los procesos de enseñanza y aprendizaje en relación con el universo de las artes visuales” esto quiere decir que el Licenciado en Artes Visuales es capaz de gestionar y crear nuevos lugares de movilización del conocimiento a través de herramientas pedagógicas y metodológicas aprendidas durante el transcurso del programa. Teniendo en cuenta que uno de los objetivos del perfil docente que plantea la LAV es la comprensión y el uso activo del conocimiento adquirido en el transcurso de la formación académica, la investigación busca cuestionar la práctica del Dibujo mediante el debate, permitiendo a los alumnos de primero a décimo semestre reflexionar y discutir su saber con respecto a este tema.

Este espacio permite el desarrollo de actividades que plantean inicialmente una situación a resolver, sustentándose en un conocimiento teórico individual que luego será expresado, comprendiendo que el saber del estudiante puede llegar a ser aplicado ¿Por qué se llevó a cabo de esta manera? somos conscientes que el Dibujo sirve de puente para la comprensión y el

reconocimiento de los saberes individuales y grupales, el espacio *taller*<sup>8</sup> muestra la convergencia de los discursos personales lo cual permite generar un entrecruce cognitivo que conlleva a la construcción colectiva del discurso del Dibujo, este entre cruce facilitara el entendimiento y la reflexión, más que un *taller* de Dibujo el espacio posibilita el dialogo y la integración de las *narrativas* personales. La posibilidad del taller es advertida por Oscar Moreno de la siguiente manera:

*“...se hace posible pensar, entonces, en un taller de Dibujo como lugar de intercambios, en el que la comunicación se da en doble sentido y en el que el conocimiento se construye en el encuentro de los procesos críticos de profesores y estudiantes” (Moreno, 2007)*

Por lo tanto convertir las experiencias de cada participante en procesos de aprendizaje colectivo, es una de las apuestas que pretende el proyecto. La interacción de saberes colectivos no sólo permitirá entender cuáles son las *narrativas* del Dibujo en la LAV, sino que también comprenderá las distintas relaciones que pueden darse entre la experiencia del Dibujo y la formación pedagógica. De esta manera llegaremos a la comprensión de la práctica del Dibujo en el ámbito pedagógico desde la narratividad y la experiencia del estudiante que se discutirán en el espacio del *taller*.

## 2.2 La población

---

<sup>8</sup> En suma, un taller puede ser visto como un entrecruzamiento de diálogos: el primero, básico, de la persona consigo misma. Es de sus percepciones, nociones, intenciones, obsesiones –de su experiencia, en fin- de donde surge una pregunta, una necesidad de comprender mejor algún sector de la experiencia o por lo menos -en la medida en que posiblemente eso que persigue no puede ser *comprendido* desde la razón- de explorarlo y dar un testimonio de esa exploración (Unidad de Arte y Educación – Ministerio de Cultura, 2006)

La población en la cual se apoya la investigación es un grupo de estudiantes voluntarios de la LAV que cursan sus estudios entre los años 2007 a 2012. Estos participantes generan cuestionamientos con respecto al Dibujo en el programa académico. No obstante la formación de estos futuros Licenciados depende del perfil profesional y académico del programa.

### **2.3 El dibujo en la LAV**

En este punto y entendiendo que lo que se busca es comprender las narrativas del Dibujo contadas por los estudiantes de la LAV, es fundamental en primera instancia realizar una reflexión general de cómo se está construyendo el discurso pedagógico del Dibujo dentro del programa y por qué ha sido asimilado de esta manera.

Es de aclarar que el Dibujo en sí mismo e incluso fuera del campo artístico, es fundamental para comprender, estructurar y representar el mundo, desde Kant se entiende esto, ya que él mismo aclara el Dibujo “es la esencia del juicio del gusto puro” (Kant, 1781) es en primera instancia lo que permite dar forma, a una pintura, escultura o cualquier otro objeto artístico. No es extraño que el Dibujo sea estudiado generalmente (sino es que siempre) al comienzo de todo programa de artes, la necesidad de su utilidad radica en que como menciona Kant, el Dibujo es esencial para comprender la forma de los objetos en el espacio. Por lo tanto, sin el Dibujo, sería casi (y de echo) imposible realizar una escultura, sin la determinación del límite por el cual se corta la arcilla, se moldea la cera o se atraviesa el cincel para dar forma al objeto, sin las líneas visibles o invisibles no se podría dar una forma como tal.

El Dibujo es fundamental en las Artes Visuales pues a través de él se puede hacerse un juicio del objeto que se representa o se contempla. Omitirlo es omitir la forma en que la visión contempla el mundo, desapercibir las propiedades del

Dibujo es desconocer su naturaleza. Pero ¿esto es evidente para el discurso en construcción del Dibujo en la LAV? Lo que interesa en este caso a la investigación es comprender cuáles son las *narrativas* del Dibujo dentro del programa académico y como se mueven las narrativas de los estudiantes.

Entendiendo que existe un discurso filosófico, artístico y pedagógico del Dibujo en construcción, el propósito de este apartado es comprender el Dibujo implantado en la LAV, estas posturas se analizarán desde dos enfoques ayudando a una mejor comprensión; el primer enfoque se da entorno a *la práctica y enseñanza del Dibujo*, el segundo aborda *el carácter discursivo que existe en el ámbito pedagógico*; Aunque parece que estos enfoques son demasiado ambiciosos para la investigación, el límite es determinado por el mismo programa académico. Teniendo en cuenta que el discurso entorno al Dibujo posee un carácter pedagógico, el análisis debe versar entre el acto educativo y la pedagogía.

## **2.4 La práctica del Dibujo y su enseñanza**

Resulta esencial para esta investigación reconocer que los profesores de Dibujo que han hecho parte de planta docentes de la LAV (2007-2012) proceden de diferentes programas académicos vinculados a las Artes plásticas, a las Artes Visuales o la Pedagogía, lo que implica en primera instancia una apropiación discursiva del Dibujo desde otros programas académicos fuera de la UPN, es de resaltar que hasta el momento no existe una promoción de egresados del programa vinculada a la planta docente.

Esto significa que el discurso del Dibujo no corresponde propiamente a la LAV de la UPN, sino que tanto las Artes plásticas como las Visuales han sido

en este caso adaptadas al carácter pedagógico de la Universidad. A lo largo de 6 años que la LAV ha ejercido como programa académico los docentes en su mayoría provienen de Universidades como: Universidad Nacional de Colombia, Universidad Distrital, Pontificia Universidad Javeriana y universidad Jorge Tadeo Lozano. Cada uno de los profesores que ingresan deben encontrarse con el carácter pedagógico confrontando sus propios campos de saber, según nuestra experiencia como estudiantes, muchos profesores no logran involucrar su saber al ámbito pedagógico de manera que su carácter de formación se basa esencialmente en la producción o reflexión en torno a la obra de arte y la producción de imágenes, mas no en la formación humana a partir de estas. Esto muestra que existe adaptación del discurso (del Dibujo) y que el Dibujo no es enseñado por Licenciados en Artes Visuales; Este fenómeno no es considerado perjudicial en la formación de los estudiantes, solo es una muestra de la pertinencia y la falta de profesores formados en pedagogía artística. Por fortuna el carácter social continua siendo la esencia de cada una de las clases, de igual manera los docentes que hacen e hicieron parte de la planta de maestros continúan con la disposición de enganchar el discurso práctico con el discurso educativo, lo que implica que la pedagogía se ve implícita en cada uno de los espacios.

De igual manera el enfoque actual del arte y de la obra sacralizada reverenciada bajo el rotulo de “genialidad del artista” ha sido puesta en duda en la contemporaneidad, esto ha llevado al artista-docente a estar más vinculado con el “público” el cual a su vez ha dejado de ser llamado como tal. Dentro de la educación la población educativa contiene una carga cultural y unas tradiciones que median en el proceso creativo del artista-docente, esta misma población evalúa e interpretan su hacer pedagógico.

El carácter pedagógico aunque no explícito en las Artes Plásticas y Visuales toma cada vez más fuerza; no hay que negar que tanto en las Artes Plásticas y las Artes Visuales existe una preocupación cada vez mayor por el comprender

cómo es que la obra de arte llega al espectador y cómo esta puede involucrarse dentro de la esfera de lo social, de ahí el *Happening*, el *performance*, la *interactividad* o la producción de obras a partir de la intervención de dos o más actores fuera del artista.

No es extraño que muchos maestros en Artes Plásticas y Visuales tengan vocación por la enseñanza pues encuentran en este espacio un lugar donde se puede aplicar la relación arte-sociedad. En la LAV se puede observar este fenómeno donde la relación del artista con la sociedad parece desembocar en una reflexión sobre la educación. Las Prácticas artísticas actuales desbordan sus límites tradicionales o campos de acción, hasta el punto de considerar la re-significación de la sociedad como un proceso creativo, de esta manera los maestros que ingresan al programa de Artes Visuales deben tener un componente reflexivo entorno a su función social como integradores de la comunidad.

Según Tatarkiewicz las artes visuales nacen gracias a la agremiación de los oficios [artes] Que se servían al *diseño* y producción de objetos. Las artes eran comprendidas como: la pintura, la escultura, la arquitectura, la marroquinería, la carpintería entre otras. Esta asociaciones gremiales surgieron en los *ateliers* florentinos en el siglo XV luego serían consolidadas como *academia*, en sus primeras décadas se denominaría las artes del *disegno* tal y como se menciona en el libro *Genealogía de la palabra Dibujo*<sup>9</sup>, si bien hoy entendemos las Artes Visuales de una forma abierta, en realidad en sus inicios, llegó a llamarse las artes del Dibujo. El Dibujo es esencial en las Artes Visuales consolidando el campo académico desde el renacimiento hasta la época actual, es entendido históricamente por Tatarkiewicz de la siguiente manera:

---

<sup>9</sup> Bernal, Omar. Genealogía de la palabra Dibujo. Trabajo de grado presentado a la Licenciatura de Artes Visuales, Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá 2012



*“Otra integración tuvo lugar al mismo tiempo. Por fin comenzó a comprenderse que las obras del escultor están relacionadas con las destrezas, y las obras del pintor y arquitecto se relacionaban hasta tal punto que pueden abarcarse con un solo concepto y denominarse bajo un único nombre común. Hoy día nos parece extraño que esto hubiese ocurrido tarde, de que se hubiera podido trabajar durante tanto tiempo sin poseer un concepto general de las artes visuales. El concepto tomó forma en el siglo XVI; sin embargo no se utilizó, ni el término de artes visuales ni el de Bellas artes. En su lugar, se hicieron referencias a las artes del diseño, arti del disegno. El término se deriva de la convicción de que el diseño, o el Dibujo, es lo que unifica a estas artes, es lo común a todas ellas.”*  
(Tatarkiewicz, 1995)

De tal forma que la pregunta sobre la enseñanza y el aprendizaje del Dibujo en la LAV supone una proyección hacia la apropiación discursiva; al no existir docentes egresados que vinculen su discurso al programa, se toman elementos útiles (discursos y teorías) que dialogan con la tradición en torno al Dibujo y la pedagogía. El proceso dialógico por el que pasan los profesores no es unidireccional y permite la conexión constantemente con programas académicos que muestran su proceder como maestros.

Se puede afirmar con seguridad que dentro del margen de la enseñanza y el aprendizaje del Dibujo, no puede encontrarse un discurso claro y concreto dentro de la LAV, pues apenas está en construcción y por lo tanto no puede nominarse claramente bajo una categoría, salvo dentro del ámbito pedagógico. Pero ni siquiera esto implica que el Dibujo tenga un discurso claro, aun cuando el carácter pedagógico es el límite que determina el discurso del Dibujo, esto no se hace diáfano al no comprender si el Dibujo debe ceñirse a la psicología cognitivista o al modelo de enseñanza académico propio de las artes plásticas.

Tal parece que a lo largo de la consolidación de la LAV estas dos dimensiones han ido dándose dentro del programa de manera simultánea; por un lado está la dimensión cognitivista a partir de autores como Efland, Arheim y especialmente Vigotsky, mientras por otro lado la dimensión académica [artística] con autores como Betty Edwards, José Parramón y Gómez Molina, estas dos dimensiones no son antagónicas ni chocan, por el contrario se ve un dialogo teórico constantemente entre los maestros y los autores.

No obstante este diálogo aún no es claro ya que muchas veces cuando se enseña Dibujo en la LAV (especialmente en los primeros semestres) se omite el discurso cognitivista para dar paso al discurso artístico; esto es evidente en áreas como *herramientas y modelos de producción* I y II. Mientras que la dimensión cognitivista se hace patente en el área de discursos pedagógicos no se ve reflejada en otras clases ¿Por qué ocurre esta disyunción? y ¿Cuál es el lugar dialogo de estas dos dimensiones? No hay que olvidar que los docentes que se encargan del área disciplinar proceden de programas académicos ya consolidados y reconocidos como tal y su fuerte son las Artes Visuales y Plásticas. Programas que cargan una tradición tan fuerte y tan marcada que al insertarse en la UPN marcan al Dibujo favorablemente, sin embargo esta práctica es ajena al carácter pedagógico del discurso cognitivista.

Puede decirse y esperamos se nos permita esta afirmación personal, que el discurso del Dibujo en la LAV se carga desde la tradición de otros programas académicos basándose en la práctica misma de *dibujar*, la cual obviamente trae consigo la reflexión, pero no equiparable a la visión científica del cognitvismo que por otro lado tiene como fundamento la reflexión y la demostración psicológica, afectiva y emocional de los individuos. Los discursos de Efland, Gardner, Vigotsky y Freinet son frecuentemente analizados y comprendidos en el área de *discursos pedagógicos*, pues si bien la LAV no tiene un tiempo prolongado como programa de artes, esto no implicaría que no se haga un

estudio de como el Dibujo evidencia el desarrollo mental a través de la educación en artes.

Si bien Vigotsky, Gardner o Freinet no tuvieron formación artística profesional siempre estuvo latente el interés por comprender cómo el individuo en sus primeras etapas de vida se relacionaba con el entorno, a través de las imágenes que este mismo realizaba. De tal manera que estos psicólogos se acercaron al cómo se desarrolla cognitivamente el humano en sus primeros años teniendo que habérselas con el arte. La expresión, la emoción y la subjetividad impregnan estas primeras imágenes que se realizan en esta etapa cognitiva, estos estudios son claros para la LAV y son constantemente revisados y revaluados pues proporcionan elementos suficientes para el análisis, la categorización y explicación de muchos de los fenómenos por los cuales se desarrolla mental y cognitivamente el sujeto.

El discurso técnico del Dibujo puede decirse que es práctico, mientras que el discurso cognitivista es de valor reflexivo al pertenecer al campo de la pedagogía, pero ¿Dónde se articulan estas dos dimensiones en la LAV? En el desarrollo del programa se puede afirmar que no existe una clara articulación, sólo hasta cuando se realizan las prácticas pedagógicas, las prácticas artísticas o en este caso el proyecto de grado se empieza a crear de manera personal un entrecruce de los discursos. Esto obedece a que si bien existen docentes que poseen los discursos académicos y pedagógicos, pareciera que durante las clases impartidas no se consigue enganchar estas dos dimensiones del Dibujo.

Pero quizás esta falta de articulación no sea un problema; si bien no existe coyuntura entre el estudio pedagógico del Dibujo y el Dibujo artístico, no es una deficiencia en el programa, por el contrario es una invitación que hace LAV a los estudiantes hacia la búsqueda de nuevas concepciones de la práctica en el campo de la educación. La apuesta de la LAV se basa en la búsqueda de mediaciones entre la formación pedagógica y la producción artística; la técnica es importante y necesaria para un mejor desarrollo artístico, pero cabe recordar

que es solamente un medio de expresión más no el fin de la formación como Licenciados en Artes Visuales.

De esta falta de articulación se pueden diferir dos aspectos 1) Estas dos dimensiones del Dibujo apreciadas en la LAV se estudian paralelamente sin que ninguna intervenga directamente con la otra. 2) El estudiante es quien articula estas dos dimensiones a *posteriori* cuando realiza tanto su práctica pedagógica como artística, esto obedece a que el futuro licenciado en Artes Visuales comprende que los dos discursos del Dibujo en los que se enmarca la LAV son de vital importancia dentro de su rol docente. Este análisis personal es de vital importancia al comprender la manera en que se presenta el discurso del Dibujo en la LAV. Esta interpretación se hace desde el punto de vista de los estudiantes, tratando de hallar en concreto las bases de la enseñanza posibilitando y allanando las múltiples versiones del Dibujo que se construyen día a día dentro del programa.

### 3. Marco Teórico

El siguiente apartado señala las ideas en las cuales se apoya la investigación, a su vez tiene como fin desarrollar conceptos entorno a la práctica y posterior proyección del Dibujo en beneficio de la enseñanza y la *narrativa* educativa.<sup>10</sup> Estos elementos aportan a la comprensión y proyección que se busca realizar en el campo de la educación, exaltando lugares posibles donde se apoye el entendimiento individual fortaleciendo el aprendizaje visual.

En un primer momento el capítulo *el acto de dibujar* reflexiona sobre los modos en los que ha sido asimilado el Dibujo en la construcción de sentido y ordenamiento de las cosas que están en el mundo, lo cual puede ser entendido a través de Moreno de la siguiente manera:

*“El Dibujo es entendido entonces como una práctica que enriquece la observación y la interpretación, la relación con el espacio y con el entorno, la abstracción y el análisis, la expresión, la creación y la comunicación de sentidos personales y colectivos; cualidades significativas para un profesional que pretenda generar espacios críticos de interacción con el mundo actual”.* (Moreno, 2007)

En este sentido el Dibujo constituye a su vez un canal de transmisión de sentidos los cuales validan la *experiencia*<sup>11</sup> y la memoria de los discursos

---

<sup>10</sup> Una educación para individuos en tránsito que construyen y participan en experiencias rizomáticas de aprendizaje, en las que aprenden a dar cuenta de las indagaciones en las que dan sentido al mundo, y a sus relaciones con los otros y consigo mismos. (Hernández, 2007)

<sup>11</sup> ...tal vez haya que pensar la experiencia como lo que no se puede conceptualizar, como lo que escapa a cualquier concepto, a cualquier determinación, como lo que resiste a cualquier concepto que trate de determinarla...no como lo que es, sino como lo que acontece; no desde una ontología del ser, sino desde

subjetivos, para hacer posible narrativas particulares las cuales pueden ser proyectadas al ámbito de la educación.

En una segunda instancia se sitúa la práctica del Dibujo como punto de encuentro en el cual se desarrollan campos de lo expandido (*Dibujo expandido y educación expandida*) donde el Dibujo tendrá la función de mediar entre el espacio y el sujeto, reflexionando las formas en que la educación artística ha actuado de manera distinta, alterando los modos educativos instaurados. En este caso se sitúa el Dibujo como una práctica contemporánea reflexiva y educativa la cual reconoce discursos que no son ajenos a su mismo desarrollo dentro del campo de lo social.

En los capítulos la *enseñanza del Dibujo*, se revisa de manera histórica las formas en que el Dibujo emerge como medio de expresión y aprensión artística a través del nacimiento de las diferentes academias, constituyéndose como un fundamento que inciden en la práctica educativa actual. El capítulo de *las narrativas del Dibujo y el aula como obra* surgen como respuesta a los interrogante que se plantean en los apartados anteriores, estas temáticas dan luces a los modos en que los estudiantes de la LAV proponen espacios alternos donde se generen campos de discusión y reflexión acerca de las maneras en que se instalan las prácticas de las Artes Visuales, en especial cómo se desarrollan los discursos artísticos que se entretajan entorno al Dibujo.

### **3.1 El acto de dibujar**

---

una lógica del acontecimiento [...] he intentado hacer sonar la palabra experiencia cerca de la palabra vida o, mejor, de un modo mas preciso, cerca de la palabra existencia. La experiencia seria el modo de habitar el mundo de un ser que existe, de un ser que no tiene otro ser, otra esencia, que su propia existencia: corporal, finita, encarnada, en el tiempo y en el espacio, con otros. Y la existencia, como la vida, no se puede conceptualizar, por que siempre escapa a cualquier determinación, por que es en ella misma un exceso, un desbordamiento, por es en ella misma posibilidad, creación, invención, acontecimiento (J.Larrosa).

El Dibujo es vital dentro de la construcción del conocimiento, sobre todo en la relación que poseen las cosas en el mundo (Kant, 1781) ya que es a través de él que se representa, se ordena y se entiende el valor de la imagen dando forma y sentido a las cosas, tal y como Gómez Molina lo expresa:

*“Dibujar establece esas relaciones no evidentes entre las cosas, en la que se manejan réplicas de réplicas de Dibujos de segunda generación, procedentes de un repertorio muy amplio de profesiones que se deben a principios contra puestos de estructuración. Dibujar hoy, obliga a no renunciar reconstruir lo imaginario desde cualquier estrategia, porque no existen procesos, porque no existen procesos privilegiados que nos aseguren su éxito desde fuera del propio proceso” (Gómez Molina, 1999)*

Es así como cada objeto y cada fenómeno visual construye en el ser humano experiencias y memorias que posibilitan la percepción de relación y detalles únicos, capaces de construir un pensamiento individual mostrando el nivel de asimilación entre los sujetos y su entorno propio. Gracias a estas percepciones individuales y a los pequeños detalles que pueden ser observados, el sujeto tal y como lo entiende la teoría de la Gestalt percibe que todas las cosas no son iguales y que no todo se parece, descubre que hay una esencia y unas características propias de los objetos que los hacen ser diferentes. Es ahí cuando el sujeto comienza a construir sentido sobre la imagen, la cual valida al Dibujo como un acto de representación. Por esto el acto de dibujar permite al sujeto representarse a sí mismo como un ser capaz de consignar sus memorias y sus experiencias en imágenes, cada imagen a su vez permite la transmisión de vivencias que reflejan la relación con el yo y con el otro. De este modo el Dibujo tiene la intencionalidad de representar lo real de nuestro entorno de traducir y desenmarañar los sistemas funcionales (individuales) bajo los cuales se ve inscrito.

El acto de dibujar facilita la interiorización de estructuras mentales complejas transformándolas en estructuras simples donde se seleccionan y se comprende

lo que se quiere representar de lo real, lo que se quiere escoger y lo que se quiere obviar. Por lo tanto pensar el Dibujo como un acto de creación cotidiana de lo real permite entender otras prácticas que lo validan como un ejercicio artístico. Una comprensión más amplia del Dibujo aprueba entenderlo como una actividad vivencial la cual posee elementos que no se basan en el uso único de herramientas técnicas y de soportes físicos:

*“Así como el Dibujo puede ser un fin en sí mismo también es un proceso y una herramienta que ayuda a resolver problemas, creando nuevas ideas ayudando a la comunicación siendo el medio para dar en forma visual la solución a diferentes problemas, permitiendo su evaluación, comprendiéndolos, comunicándolos y finalmente dando una solución visual.” (Uhía, 2007)*

En la actualidad para entender el Dibujo se debe reflexionar sobre los conceptos que se encuentran contenidos dentro de la misma idea del Dibujo. Los fenómenos visuales que se exhiben día a día permiten al Dibujo establecer un orden jerárquico entre las cosas, a partir de este orden de relevancia los objetos cobran una nueva construcción dentro de lo real, lo cual compone un nuevo toda una nueva composición, organizando de manera particular y de modo subjetivo las experiencias del Dibujo con los sujetos. El Dibujo además de ser una representación de la realidad también conlleva una concepción particular del mundo, una percepción acerca de las cosas y una manera de asimilar y exponer lo que se sabe y se conoce. El Dibujo es entonces en palabras de Molina “una huella estructurada de la realidad y una manifestación de la propia identidad personal del autor” (Gómez Molina, 1999)

### **3.2 El Dibujo expandido**

La expresión del Dibujo se ha manifestado dentro del contexto educativo y artístico como una forma de conservación de elementos gráficos (valiosos) los cuales han sido importantes para el entendimiento del acto mismo de dibujar. Algunos de estos elementos del Dibujo como la luz, la sombra, la perspectiva y el volumen han sido temas recurrentes dentro de su enseñanza esto sea ha



reflejado en el desarrollo académico. Por esta razón la práctica tradicional del Dibujo ha conllevado a metodologías comunes y recurrentes del aprendizaje de la técnica que se reflejan en espacios de formación artísticos y académicos.

Cuando se aborda la enseñanza del Dibujo como disciplina, se hace énfasis en la adquisición de conocimientos que dan cuenta de la aprensión de elementos específicos, ya sean técnicos o teóricos. Esto se manifiesta dentro de la academia cuando se utiliza al Dibujo como un fuerte componente de lo artístico. Desde la interdisciplinaridad abordar la enseñanza del Dibujo fuera de ese nivel, permite comprender otros relatos que dan cuenta de procesos reflexivos de igual o mayor valor (Hernández, 2007) los cuales amplían de manera positiva los discursos en que se instaura la enseñanza del Dibujo.

Es acá donde la idea de Dibujo expandido que propone el artista Robert Smitson<sup>12</sup> basado en la lógica del *Campo Expandido* de Rosalind Krauss<sup>13</sup> posee gran valor dentro de la forma de explorar el Dibujo, donde emergen tanto estructuras como componentes ambientales y discursivos nuevos que sitúan la práctica del Dibujo en lugares no imaginados. El *campo expandido* hace referencia al concepto de *lugar* - el *site* – pues este último se dispone previamente y abarca al objeto escultórico en un paisaje determinado. Complementario a esto el trabajo de Smithson pretende producir emociones estéticas a través de elementos del medio ambiente (land-art), generando cuestionamientos y reflexiones con el lugar y con el espectador, como se evidencia en la obra dibujística y escultórica (Spiral Jetty, 1970):

*“suele plantearse la cuestión del land-art genéricamente como parte del problema del cuestionamiento de lo escultórico, de su desbordarse hacia nuevas situaciones; esto sin embargo, podría sostenerse que la lógica de esas obras es más bien la del Dibujo” (Castro & Fernando, 1999)*

---

<sup>12</sup>Robert Smithson: Artista contemporáneo del movimiento Land Art. Estudió pintura y Dibujo en la ciudad de Nueva York. Diplomado en la Liga de Estudiantes de Arte en 1956, pintor y escultor.

<sup>13</sup> Rosalind Krauss: Crítica de arte, profesora y teórica estadounidense de la Universidad Columbia.

En este sentido el Dibujo no sólo se encuentra como principio escultórico ni tampoco como proceso del *land-art*, es en cambio un medio discursivo entre el paisaje y la memoria, entre el sujeto y el espacio haciendo que se cuestionen los lugares y los modos bajo los cuales se circunscribe el acto mismo de dibujar. Asimilando lo que está por fuera del lugar (*site*) en donde los modos y las formas de dibujar se desbordan como medio del proceso, señalado de este modo por Smithson:

*“se sitúa al Dibujo en una lógica del campo expandido, entre el paisaje y el acontecimiento de la arquitectura, convirtiéndolo en un <<complejo laboratorio experimental>> donde la idea del <<lugar de convergencia>> de site y non site pudiera cobrar cuerpo” (Castro & Fernando, 2006)*

Este análisis del Dibujo *expandido* cobra fuerza en los procesos reflexivos y representativos los cuales afectan de manera positiva los lugares en los que emergen. El Dibujo *en el campo de lo expandido* deroga lo objetivo para enfocarse en lo particular del lugar, planteando conversaciones alternas en las que el Dibujo es protagonista mediador entre el sujeto y el lugar. Adicional a este postulado el Dibujo será apreciado como lugar de encuentro, donde emerge un dialogo interdisciplinar. Es aquí cuando el Dibujo comparte emociones con el lugar y el sujeto y donde la practica nos hace cuestionar la forma en que se ve el Dibujo en el arte y la educación.

### **3.3 La educación expandida**

Esta práctica contemporánea tanto del arte como de la educación, permite ampliar el discurso del Dibujo a otras formas de entendimiento, *La Educación Expandida* propone prácticas que reconocen la importancia de la experimentación y los procesos de formación subjetivos que se desarrollan dentro del espacio educativo, generando nuevos puntos de vista, construyendo enfoques reflexivos y propositivos los cuales amplían la discusión de los

modelos metodológicos que se suscriben en la enseñanza. Para entender el Dibujo en el *campo de lo expandido* cabe preguntarnos por esos otros escenarios en los que pocas veces se presta atención; escenarios que también son puntos claves para comprender las otras formas en las que se sitúa la enseñanza del Dibujo.

*“Nos apropiamos de tal categoría, para comprender prácticas de aprendizaje compartido en las cuales surgen dinámicas concretas de creación colectiva en la que los sujetos y comunidades de práctica resultan transformando su subjetividad y confrontando los conocimientos disciplinares, sus prácticas cotidianas y ejercicios ciudadanos (Fonseca, 2010)*

Apoyados en este autor, se comprende a la educación expandida<sup>14</sup> como *aquella pauta educativa*, la cual ayuda a situar las experiencias y momentos en que se genera una expansión real de los aprendizajes y los conocimientos. Estos espacios de producción de subjetividades y el encuentro con saberes y experiencias, enriquecen los procesos que se manifiestan en las narrativas haciendo que el espectador sea participe de su propio aprendizaje, interrogándolo por el lugar que habita y los procesos que lo conforman “pueden suceder en cualquier momento y en cualquier lugar” (Fonseca, 2010)

Dentro del *campo expandido de la educación* nos encontramos en un momento muy importante para el desarrollo y la ampliación del concepto del Dibujo, a través de esta practica tanto discursivas como metodológica, se crea el espacio para la reflexión pedagógica la cual permite la ampliación de los discursos y subjetividades de la enseñanza y el aprendizaje.

---

<sup>14</sup> La Educación Expandida es una perspectiva epistemológica generativa y constructivista que explora nuevos formatos y mediaciones, lenguajes y experiencias para el aprendizaje social. Es más un *ethos*, que una metodología, que emerge como activación de conocimientos marginales, prácticas innovadoras, experiencias festivas, enfoques por problemas vitales y transversales a la sociedad, inaugurando una expansión en las formas de hacer y pensar los procesos de formación. Se difiere esto a partir del Festival *Zemos 98* realizado en Sevilla en el 2009, confluyeron pensadores como Jesús Martín Barbero, Brian Lamb, Juan Freire y proyectos como *Zemos 98*, *Amasté*, *Aula Abierta*, *Transveralia* y *Platoniq*, entre otros.

Es por esta razón que el Dibujo subsiste como práctica de construcción interdisciplinar cuya presencia y necesidad en múltiples campos expandidos del conocimiento la convierten en vertebra de la formación artística. (Durheim, 1999) Los procesos de *Educación Expandida* y *Dibujo Expandido* reformulan las lógicas de aprendizaje que crean modos de reflexión pedagógica, con las cuales se redimensionan los espacios de enseñanza en estos espacios se pone en juego la creatividad, la experimentación, la creación de narrativas colaborativas y la horizontalidad del pensamiento visual, lugares que se replantean los discurso incomprensible y retóricos de la educación, conteniendo *a posteriori* la posibilidad la reflexión sobre la práctica del Dibujo. Estos procesos formativos comparten practicas contemporáneas del aprendizaje, que se manifiestan alternativamente en los sujetos los formulando cuestionamientos transdisciplinares:

*“Así como edupunk es una ética y una estética frente a la relación con el mundo, las connotaciones educativas que emanan de esta, evidencian más un activismo generador de acontecimientos transdisciplinares, ciudadanos y pedagógicos en los que se suscitan expresiones en donde se hace borroso e indistinguible quién es el maestro y quién el estudiante, quién enseña y quién aprende” (Fonseca, 2010).*

Estas discusiones no van orientadas unicamente hacia el estudiante o alumno se refieren como lo hace ver la perspectiva pedagógica del edupunk al docente y las personas encargadas de conformar el acto educativo, pues si bien esto indica que el espacio que se propone actúa en miras de la reflexión, la confrontación y la innovación tanto artística como pedagógica, el edupunk debe ser tenido en cuenta en los procesos formativos de la enseñanza de las Artes Visuales.

### 3.4 La Enseñanza Del Dibujo.

Brevemente y en la perspectiva histórica, se comprenderá el fenómeno del Dibujo en la educación, para allanar su posible desarrollo en este campo en el siglo XVII cuando nace esta academia. En este sentido ¿cómo se comprendió la educación del Dibujo desde su origen como academia? El Dibujo y con toda razón nos dice la historia es la esencia de las artes visuales en la actualidad; el cómo comprendemos el campo académico de las artes visuales depende enormemente de cómo fue que surgió este. Si bien el concepto de artes era ya conocido por los griegos (*artis*) este hacía referencia a lo que se entiende hoy por *oficio*. No obstante el concepto de *oficio* no fue lo que precisamente permitió la fundación de las artes visuales en el renacimiento. Según lo comenta Tatarkiewickz, fue el Dibujo que en un primer momento permitió la fundación de la primera academia de artes en Florencia (Italia) Con el nacimiento de la academia del *disegno* fundada por Giogio Vasari en el año de 1563, (Uhía, 2007) el Dibujo toma una vertiente disciplinar, la cual se instaló en la lógica de la enseñanza-aprendizaje propuesta por la escolástica medieval. Esto fue crucial para el renacimiento, de manera que en el algunos casos el artista gozaba a diferencia del artesano de cierto *status* social que le permitía ser admirado por sus creaciones plásticas (a diferencia del artesano que en su producción enserie, sólo era admirado por su habilidad técnica.)

Con la academia francesa del *dissen* fundada por Le Brun en el año de 1672 (Uhía, 2007) el Dibujo se comprendió, tanto en la lógica emocional y artística (pues la cátedra de Le Brun se llamaba *Tratado de las pasiones*, cátedra que comprendía la relación de la pasión con la representación del rostro) como en la lógica industrial y técnica. Esto implicó para el Dibujo una bifurcación de su sentido en el ámbito educativo el arte ya no poseía exclusivamente la utilidad del Dibujo, pues también debía ser aplicado al campo científico y tecnológico. Esta explicación es mencionada por Fernando Uhía y hace alusión a los

artesanos que mediante el Dibujo debían *diseñar* los muebles para el Rey Luis XIV:

*“Pero sospechosamente, y contradiciendo esta separación radical, en 1664 y por mandato de Colbert y, para hacer buen uso de ambos grupos de trabajadores, se decidió que “el Rey ha resuelto servirse, en adelante, de su academia para la decoración de las casas reales, al igual que de sus muebles” (Uhía, 2007)*

Esto indica que si bien el Dibujo era necesario para la enseñanza del arte, la educación del mismo debía abarcar otros campos que fueran provechosos para el estado. De esta manera el Dibujo llegó a bifurcarse en la academia francesa del *Dissen* durante el mandato de Luis XIV entre Dibujo artístico como aquel que permitía a los artistas diseñar y elaborar las expresiones y las emociones que la obra de arte reflejaba, y el Dibujo técnico, que era de utilidad para el campo de la industria en un momento en el que Francia estaba ingresando a la revolución industrial.

La bifurcación de la educación del Dibujo en este periodo permite a Uhía clasificar este tipo de educación en dos dimensiones; el Dibujo *artístico* entendido como especulativo por tratarse de un Dibujo que no era exacto ni que pretendía serlo, pues se ceñía a la emocionalidad y la sensibilidad, y el Dibujo *técnico*, como el Dibujo *aplicativo*, ya que su propósito en sí era el de ser llevado a la producción de objetos de consumo.

Con la revolución francesa y con el desarrollo de la revolución industrial, en la cual Francia quería tomar parte, la bifurcación se hizo más notoria. La revolución francesa conllevó a la ruptura artística con el academicismo; esto se ve reflejado en la obra de Louis David, que, a diferencia de la suntuosidad del colorismo que fomentaba la monarquía, sus representaciones colorísticas y dibujísticas eran mucho más austeras. Es el caso, por ejemplo de la *muerte de Marat de Louis David*, que aunque conserva la proporcionalidad de la figura, los colores son más opacos y menos vivos. Esto implica que si bien se continuó

con los conocimientos de la academia, el artista era libre de hacer uso de estos a su gusto.

No obstante puede decirse que esto era en el campo del Dibujo artístico, que era muy distante del campo industrial, en donde la norma, el número y el vector dominaban toda representación del mundo; el Dibujo técnico y su enseñanza en las diferentes academias técnicas y científicas permitió un diseño y una producción más amplia de objetos de consumo. Por lo tanto el Dibujo técnico en la lógica de la enseñanza (dicho propiamente de la instrucción) posibilitó el desarrollo de la época moderna en el siglo XIX (Arendt, 1958) Mientras que el Dibujo artístico en la lógica de Uhlí como *especulativo*, posibilitó el desarrollo de un arte que se vincula más a la subjetividad del artista por fuera de la norma o la regla.

Esto se ve reflejado en el colorismo holandés, que desde Poussin era ya evidente. Según Arheim el color es síntoma de la expresión la emoción y la sensibilidad, mientras que la forma es característica de seriedad, introspección y rigidez; el Dibujo artístico, que desde su inicio en la academia del *Dissen* fue relacionado con el color, comprende esta concepción emocional. Es por esto que, desde su enseñanza en la academia francesa, siempre se ha entendido que tanto Dibujo como color comparten una misma significación en su aplicación. Mientras que en el campo técnico o industrial, el dominio de la forma es lo que ha sido relevante en este.

La diferencia o incluso la misma relación entre color y Dibujo, que señala Gómez Molina, es consecuencia de este periodo; tanto así que hoy es resulta difícil separar aquello que se distingue, por lo que es netamente Dibujo, de lo que es en sí color. Esta difícil distinción que se hace patente actualmente en la academia de arte, es lo que relaciona al Dibujo con la pintura. No obstante existe aun en la educación media, la primacía por el Dibujo técnico el cual deviene de la industrialización europea entre los siglos XVIII y XIX. El Dibujo técnico derivó de la idea de la producción en masa; de la organización de los

medios, y de la eficiencia en los instrumentos para tal fin. Es por esto que durante la revolución industrial se fundaron múltiples academias de diseño.

El Dibujo sirvió entonces como estructurador de los objetos a producir; academia que posteriormente desembocaría en la fundación de la *Bauhaus* (1930). La posterior apropiación luego de la guerra por parte de los estadounidenses de este concepto de academia cimentada en el *diseño*, proyecto al Dibujo a su máxima distinción entre la producción en serie y el *buen diseño*. He aquí que brevemente y de manera general puede decirse que el Dibujo en el ámbito de la educación se instala a través de dos perspectivas: la primera se refiere a la artística, allí donde el Dibujo constituye una técnica que está a la par de la pintura, la escultura entre otras. Y por el otro está la técnica, lugar donde existe tanto la industrialización y el diseño; en donde el Dibujo estructura objetos concretos y funcionales.

La academia de artes, de diseño y la escuela de ingenieros nacen precisamente del *disegno* entendido hoy día como Dibujo. Es por esto que los discursos entorno a la enseñanza del Dibujo son tan diversos y tan complejos. La unicidad de la significación es casi imposible en esta perspectiva; no se hallara allí sino la tarea más incompleta y por lo tanto la más innecesaria. Definir el Dibujo desde una sola visión, desde una sola perspectiva es tan sólo limitarlo a lo que medianamente se comprende de él en lo práctico. Tan diversa es su complejidad y tan profunda es su significación que incluso en la filosofía sólo puede hallarse el más elemental de los principios del Dibujo y de cuál ha sido siempre la constante en su teorización; *la representación*. El Dibujo arrojado al ámbito de la educación, sólo tiene como asidero el de la comprensión cognitiva, lugar en “el que dibujar corresponde a pensar, que el dibujar es fundamentalmente re-presentar, volver a hacer presente, visible aquello de lo que habla el Dibujo”. (Gómez, Molina 1995.)



La pregunta más común en este caso es ¿cómo el hombre representa su mundo? y ¿por qué lo hace de esa manera? Sin definir lo que es Dibujo, el educador se sirve de este para enseñar los principios básicos de toda composición, o para analizar el desarrollo cognitivo de sus estudiantes guiando al alumno a pensamientos estructurados y complejos a través del Dibujo técnico, o los conduce por el profundo campo de la subjetividad, la emoción y la expresión a través del Dibujo artístico. Las políticas institucionales imponen generalmente una de las dos formas de enseñanza, allanado el Dibujo en la mera herramienta, este no sólo se encuentra con la aniquilación de sus posibilidades sino que también se encuentra frente al desierto más estéril, la instrumentalización.

El Dibujo no puede entenderse en el campo educativo como la *herramienta de producción* pues este no es igual a la función que cumple un martillo. La herramienta es temporal su función es el medio para llegar a una meta, pero no constituye en sí el camino para llegar allí. Si bien la tarea del pedagogo es la de formar sujetos, el Dibujo es en principio el fundamento de la educación en artes, sino se tiene claro cómo hacemos distinción del espacio que nos gobierna. La distinción del Dibujo como *herramienta de producción* deja tan al margen al Dibujo que casi no puede hacerse estudio sobre él ya que se vuelve tan temporal, lo que lo convierte en escala inferior de la academia de artes.

### **3.5 Las Narrativas Del Dibujo.**

Pensar la enseñanza del Dibujo hace plena referencia a pensar los modos en los que ha sido contada y narrada dicha enseñanza, las formas narrativas propuestas por Fernando Hernández desarrollan y amplían la idea de cómo el pensamiento técnico y el pensamiento artístico pueden acoplarse a las exigencias particulares de una población, de esta manera los discursos actuales del Dibujo se complementan con las narrativas vinculadas a las necesidades de

la sociedad moderna, es por este motivo que la educación piensa en nuevos espacios reflexivos que validen las experiencias de los estudiantes acerca de sus conocimientos con el Dibujo.

Las narrativas irrumpen con una serie de acciones que potencializan el uso de los soportes y los procesos de los actos artísticos, provocando la integración participativa de estudiantes y maestros; esta forma de enseñanza logra conglomerar los múltiples pensamientos que conforman la población estudiantil. En otras palabras se entiende por *Narrativas* los modos que se debe pensar y vivir la experiencia educativa (Hernández, 2007)

En esta medida percibimos la semejanza entre los postulados del *Dibujo expandido la educación expandida* y la *narratividad* como posibilidades educativas del aprendizaje y enseñanza de las artes. De manera que pensar el Dibujo en estos múltiples campos no es solamente pensar la herramienta como forma de aprendizaje, contrario es situar otras posibilidades y diversas maneras en que se puede ver la practica del Dibujo de dentro de la LAV.

Las prácticas de la enseñanza del Dibujo se han centrado en los modos en que se asimilan los discursos de lo significativo de las artes, sin embargo la apuesta por el uso de las narrativa se da al observar la variabilidad en los modos en que se asimilan los conocimientos interdisciplinarios del aprendizaje; estas variables han dado respuesta a lógicas necesarias de libertad y democracia. Por este motivo se entiende que la educación se ve limitada por formas de enseñanza estandarizadas que se mantiene y se sitúan en discurso normativos.

*“Neil postman (1999) señala, estas narrativas siguen dando vueltas como en una crónica, y no responden a las necesidades de dar sentido a si mismos y al mundo cambiante e incierto en el que viven los aprendices” (Hernández, 2007)*

Es así como el Dibujo puede incorporarse como mediador de espacios nuevos en los cuales se generen narraciones alternas las cuales desafían, cuestionan y confrontan los espacios en lo que el Dibujo se instala. Esto con el fin de interrogar las prácticas generalizadas que se le han hecho a las artes y en especial al Dibujo, como una de las vertientes fundamentales en la construcción de sentido de la práctica individual y colectiva como valor transformativo del pensamiento visual.

Es por este motivo que Hernández en su texto *espigador@s de la cultura visual* amplía la idea de narrativas, afirmando que las narraciones de lo moderno no corresponden a inquietudes y cuestiones de lo contemporáneo lo cual genera malestares en los modos de enseñanza vistos por los estudiantes, la voz de quien hace parte del acto educativo toma fuerza al enunciarse como discurso único, discurso al cual generalmente no se le presta atención necesaria al ser considerado como una vertiente emocional subjetiva carente de sentido social y pedagógico (Hernández, 2007)

Es por esta razón que la investigación toma la práctica del Dibujo, con la intención de entender y comprender narraciones que no son tenidas en cuenta en los discursos fundamentales del desarrollo de la práctica artística, son estas otras formas narrativas con las que se conformara un discurso en la perspectiva estudiantil, la compilación de los debates en este espacio busca recoger los discursos significativos que fundamentan las inquietudes de cada uno, temas que brindan la posibilidad de espacios de debate en los cuales se generen posibilidades de asumir la práctica artística de otra manera.

*“pero no debemos olvidar que esta necesidad de representar los fundamentos de la educación de las artes visuales no es un fenómeno nuevo. A lo largo de la historia de esta disciplina escolar se han planteado diferentes propuestas que han estado sustentadas en uno o varios enfoques educativos y en nociones de arte ,así como en una serie de historias que han servido de fundamento epistemológicos y pedagógicos (Aguierre, 2005)*

### 3.6 El aula taller como el lugar de la obra

Debemos pensar los lugares donde se desarrollan los discursos de lo artístico, lugares donde se asumen las prácticas del Dibujo como modos de construir ideas y pensar el mundo. En el espacio del aula- taller se debaten teorías y saberes incorporando otras formas de entender los discursos personales con los hemos construido nuestra noción del dibujar:

*“Karl Marx, Charles Fourier y Claude Saint-Simon veían en el taller un espacio de trabajo humano, donde también parecía encontrar un buen hogar, un lugar en el cual el trabajo y la vida se entremezclaban.” (Sennet, 2009)*

Nos apoyamos en la idea del *aula -taller*, pues es en este espacio en donde se desarrollan relaciones cara a cara mediando entre lo que se sabe y lo que desea saber, es entonces el lugar para experimentar, para incubar ideas novedosas, es un espacio donde se cuecen estrategias y tácticas; donde se ensayan y se generan tentativas. Aquí llegan los fenómenos emergentes y las voces de la cultura contemporánea dotando de fuerza política y humana las actividades que se proyectan en los procesos de la educación expandida y del Dibujo expandido. Esto hace referencia a la ampliación de conceptos que puedan ser puestos y reconstruidos a favor de procesos colectivos, generadores de relaciones enriquezadoras de la enseñanza-aprendizaje del Dibujo.

La metodología del *aula-taller*<sup>15</sup> propicia el replanteamiento total de las dinámicas de aprendizaje. Si el aula es un *taller*, el alumno cambia de rol (respecto del aula tradicional), y se transforma en sujeto activo de su propio

---

<sup>15</sup> Se entiende por aula - taller la estrategia para la gestión del conocimiento, la innovación y transformación de los ambientes de aprendizaje fomentando la apuesta a la construcción de la competencia propositiva, donde la creatividad y la innovación superan lo acostumbrado.

aprendizaje. Del mismo modo, el docente como único depositario de la verdad, pasa a ser un sujeto más en el proceso de aprendizaje. Su tarea será, sobre todo, la de acompañar, coordinar y desencadenar (cuando esto no suceda espontáneamente) procesos cognitivos, utilizando para ello el diálogo y el debate: “profesores y alumnos no están en dos bandos, sino que conectan, pues juntos tienen una historia por compartir y escribir” (Hernández, 2007)

Es en esta perspectiva donde el docente más que dar respuestas deberá plantear preguntas de manera que estas surjan de los propios alumnos. Esto no implica pasar del autoritarismo a la permisividad absoluta, sino que docentes y alumnos avancen juntos por la única senda que hasta hoy ha dado resultado: la que toma en cuenta tanto el criterio de realidad (la visión crítica) de los adultos, como el criterio de ilusión (Zemelman, 1998) de los jóvenes. Sólo por este camino el resultado será creativo, re-elaborador (y no aceptador) de la realidad circundante.

Esto significa que el aprendizaje del Dibujo ya no puede limitarse únicamente a una serie de nociones teóricas impartidas en aulas alineadas desde lo alto de la tarima o desde la cima del "saber", pues crea en los sujetos un inocultable sentimiento de inferioridad respecto al conocimiento del tema obtenido por el docente y algunos compañeros. La metodología del *aula-taller* es además un buen punto de partida para darle al conocimiento una forma que no contradiga su contenido; el cómo enseñar no puede jamás estar divorciado del qué enseñar.<sup>16</sup>

*“Se hace necesario, por lo tanto, generar espacios de discusión académica entorno al Dibujo como eje de conocimiento disciplinar, que vea más allá de aquellas consideraciones puramente técnicas y estéticas, un lugar fundamental*

---

<sup>16</sup> “La disposición espacial del salón de clases se enriquece cuando permite visibilidad hacia los estudiantes y hacia sus propios procesos y cuando se hace permeable a contextos exteriores” Moreno, Escárraga, Oscar p.15. Bogotá: Fundación Universitaria de Bogotá Jorge Tadeo Lozano, 2010.

*para la incentivación y la aplicación de valores creativos por parte de los estudiantes.” (Moreno, 2007)*

Al igual que en los talleres renacentistas, el *taller* es entonces el aula donde se construye conocimiento con base en la participación activa y compartida de todos aquellos que hacen parte de este. Las obras del renacimiento dentro de estos talleres, eran el producto de la acción conjunta; de la asociación y de la agremiación, donde el maestro era quien guiaba y administraba, pero no determinaba lo que debía hacerse. Este es el mayor ejemplo de lo que puede considerarse en *narrativas del Dibujo* como el *taller*; un espacio de participación en donde el conocimiento entorno al Dibujo es una construcción social y conjunta y no un espacio donde el conocimiento es unidireccional.

## 4. Marco metodológico

### 4.1 Diseño metodológico

Narrativas del Dibujo pretende hacer una descripción de la realidad educativa de un grupo de estudiantes pertenecientes a la licenciatura de Artes Visuales (2007-2012) quienes compartieron experiencias en la práctica del Dibujo intercambiando y exponiendo sus diversos puntos de vista .

El desarrollo metodológico de este proyecto se enmarca dentro de una investigación cualitativa y procesual, la cual busca interpretar, entender y comprender un acontecimiento o fenómeno social en determinado contexto; la investigación es un proceso de re significación de las experiencias de los estudiantes partícipes.

Dentro de *Narrativas del Dibujo* el papel adoptado por los investigadores es visto con un enfoque etnográfico, entendiendo esta metodología investigativa como el estudio descriptivo de un grupo social, en este caso una población universitaria específica, propendiendo la transformación de la realidad educativa a través de la comprensión de los procesos de cambio deseados.

El proyecto no pretende generalizar las ideas de los estudiantes de la LAV; contrario a esto se eligen personas que estén interesadas en debatir la práctica y el uso del Dibujo en un espacio donde se recojan sus vivencias *narrativas*. En un primer momento se hace un rastreo a través de informantes claves que dan cuenta de personas con gustos afines al tema, se convoca de manera

voluntaria a cada uno de ellos para que participen a través del dialogo y el debate.

Se observa que para proponer una mejora académica, primero se tiene que comprender las situaciones tanto internas y externas que afectan el fenómeno que se está indagando. Al conocer estas realidades se puede proponer y desarrollar un plan de acción que contribuya a la resolución de la problemática expuesta a través de la resignificación y el reconocimiento de las narrativas del Dibujo en la LAV.

Se toma como lugar de partida la investigación cualitativa de manera que permita la lectura de las relaciones sociales y el comportamiento de los individuos (Briones, 1989) Estos valores estructuran experiencias subjetivas relevantes para el análisis preliminar del contexto; además este método de investigación da validez al *taller* basándose en principios paradigmáticos de las ciencias sociales como la fenomenología y la hermenéutica, los cuales prestan atención a valores “descriptivos e interpretativos” acordes a los objetivos planteados.

A su vez se emplea una metodología descriptiva, que permita ver las características de un conjunto de objetos de investigación: sujetos y comunidades, situaciones y eventos (fenómenos). Existe un interés especial por cómo se manifiestan cada uno de los conceptos, sus dimensiones y componentes, pero ¿cuáles son las condiciones y las relaciones existentes? y ¿qué prácticas y creencias predominan? De tal forma es pertinente preguntar sobre las actitudes que se generan en el sujeto, su discurso (*narrativas*) y el objeto artístico (Dibujo) elementos que son primordiales para el desarrollo de la investigación.

Se desarrollan tres momentos fundamentales en el proceso de indagación, divididos en una fase argumentativa, una fase propositiva y una fase interpretativa. Así, respecto de la *fase argumentativa* se profundizo en el



diagnóstico, el cual se orienta a conocer los lugares que tienen como punto de partida el Dibujo (espacio de clases) Además de esto, se indaga de manera general por la concepción del Dibujo en dichos espacios.

La segunda fase consiste en la construcción de instrumentos pertinentes en la recolección de la información, concepciones que se tienen en la práctica del Dibujo, de tal forma que se evidencian en detalle las posturas de los estudiantes con miras a la caracterización de puntos de encuentro en un espacio *taller*<sup>17</sup> donde se hacen visibles *las narrativas* personales. Estos instrumentos posibilitan la posterior interpretación de la información encaminada a enumerar las posibles categorías emergentes.

La tercera fase surge de la confrontación y el entrecruce de datos que permiten visualizar la forma de pensar de un grupo con respecto a una práctica artística; la información recolectada y las vivencias *narrativas* expuestas, se entrecruzan con un marco teórico y con discursos que son citados anteriormente, dando sentido a las ideas de los estudiantes de LAV, a la espera que el análisis propositivo permita comprender el objetivo general de la investigación.

Estas tres fases se enmarcan dentro de la investigación *narrativa* y agrupan el pensamiento y las voces de los estudiantes; la *narratividad* permite ver el proceso de desarrollo y transversalidad discursiva presente durante el transcurso investigativo.

*“Entendemos como narrativa la cualidad estructurada de la experiencia entendida y vista como un relato; por otro, las pautas y formas de construir sentido, a partir de acciones temporales personales, por medio de la descripción y análisis de los datos biográficos. Es una particular*

---

<sup>17</sup> Revisar capítulo taller “narrativas del Dibujo” pág.45

*reconstrucción de la experiencia, por la que, mediante un proceso reflexivo, se da significado a lo sucedido o vivido” (Ricoeur, 1995).*

## **4.2 Investigación Narrativa**

En la LAV el dialogo frecuente que se da entre estudiantes y profesores es considerado como un acto educativo; la discusión, el debate y las diversas posturas son hechos pedagógicos que se enmarcan dentro de la práctica de la enseñanza.

*Narrativas del Dibujo* toma como enfoque el giro hermenéutico propuesto por la investigación narrativa, con el fin de comprender los discursos diversos y significados múltiples que construyen a los sujetos en un entorno académico; esta metodología de investigación permite recuperar las voces de quienes hacen parte de la realidad que se transforma constantemente, tal y como fórmula Ricoeur al expresar que la narrativa “es la resignificación de la experiencia”.

El dialogo constante con cada uno de los participantes permite vislumbrar en gran medida las necesidades y requerimientos de una población estudiantil; en este caso la investigación enfoca un interés particular como es el Dibujo; estos debates recuperan la memoria de un colectivo y traen a colación recuerdos y aprendizajes que marcan sus vivencias dentro de LAV. En este sentido se considera a los participantes de la investigación como sujetos que permiten entablar relaciones con sus conocimientos personales y no como un conteo de saberes, contrario a esto se asume la investigación como proceso interpretativo de los significados, percepciones e intenciones de cada uno.

Esta visión permite observar factores humanos y sensibles que ocurren de forma oculta dentro de la práctica. Cada narración cobra sentido cuando se

recapitula de forma reflexiva los pensamientos de quienes hacen parte de un contexto; recordar, construir, reconstruir este proceso permite ver acciones únicas que se transforman y movilizan el conocimiento colectivo, sin eliminar la carga subjetiva de los aportes de cada participante.

Desde el punto de vista metodológico, la investigación Narrativa es un proceso de recolección de información a través de los relatos que cuentan las personas sobre sus vidas y las vidas de los otros. Es también un marco metodológico que posibilita la interpretación discursiva de lo sucedido, poniendo en relación elementos aislados que se pueden deducir durante el proceso de recolección de la información. Por otro lado la narratividad invita al acto consiente de oír de forma atenta las interpretaciones emergentes de los otros, que se suscitan en el proceso de dialogo.

### **4.3 estrategias para la recolección de datos**

Dentro de la investigación estas son las estrategias que se utilizaron en la recolección de datos.

**Observación:** la investigación comienza con la observación directa de los espacios académicos ofrecidos en LAV. Como investigadores realizamos inmersión en las clases como voluntarios o asistentes, prestando atención a las dinámicas propuestas por los diferentes profesores encargados. El dialogo directo con los espacios y los sujetos que conforman las clases de Dibujo permitio que emergiera la idea del discurso *narrativo*; algunos de los espacios observados son: *herramientas y modelos de producción I II III, color y cultura,*

*poéticas del Dibujo y el Dibujadero*<sup>18</sup>; Estos espacios académicos son el punto de partida para el entendimiento del Dibujo dentro de la LAV.

En el proceso de inmersión tomamos las experiencias de los estudiantes y maestros como un valor comprobativo de lo que se hace dentro de la LAV. A través del debate que se suscita en clase surgen nuevas temáticas y problemas que permiten llegar a proponer el entrecruzé de saberes de lo que quiere el estudiante y lo que puede ofrecer el Licenciado en Artes Visuales.

**Entrevistas:** En un momento posterior se realizan entrevistas con profesores y estudiantes, que sirvieron de apoyo a la continuación del proyecto, ellos contribuyen con su discurso orientando la intención de la investigación, en este momento se formula una serie de preguntas semi-estructuradas con el fin de ampliar el panorama de indagación. Con la información recolectada de los entrevistados se planea una serie de estrategias metodológicas, para luego ser aplicadas a modo de aula - *taller* donde se pueda observar las particularidades de cada una de las verdades expuestas por los participantes.

#### 4.4 Taller “narrativas del Dibujo”

Este espacio es pensado dentro de la investigación como el lugar clave y donde se recogen los discursos y las distintas opiniones que se dan dentro del acto mismo de dibujar. Este lugar de encuentro y debate fue denominado *Narrativas Del Dibujo* y busca apoyarse en ejercicios metodológicos alternos creados por los investigadores, mostrando la forma particular en que ellos entienden la enseñanza del Dibujo. El *taller* que mantiene el mismo nombre de la investigación (*narrativas del Dibujo*) emerge como un espacio de creación

---

<sup>18</sup> El Dibujadero fue un espacio no formal donde los estudiantes del LAV se reunía en torno a la práctica del Dibujo, un lugar auto gestionado por los mismos estudiantes; funcionó durante los periodos I y II del año 2010.

donde cada uno de los ejercicios sirve como puente de debate entre ideas y experiencias personales; la formación académica en este espacio se ubica en un segundo lugar, dando prioridad a las ideas personales que validan otras formas de entender el Dibujo.

El *taller* funciona de forma alterna dentro de la Licenciatura en Artes Visuales convirtiéndose en un lugar autogestionado que convoca a los estudiantes interesados en el debate de esta práctica. La meta del *taller* consiste en desabituarse la noción tradicional del Dibujo a través de ejercicios prácticos que propicien la discusión y el debate, enfocándose en elementos olvidados como son las narraciones personales y los conocimientos previos que se dan dentro de los mismos procesos de formación; vale la pena aclarar que no es de interés del taller enfocarse en la aprensión de una técnica o estilo artístico, dado que su meta más cercana es indagar por la práctica del Dibujo ampliando la concepción que tienen los estudiantes sobre este.

La estrategia del *taller* se divide en dos momentos reflexivos que permiten la comprensión total de la práctica; en primera instancia se recurre al uso de la práctica del Dibujo como ejercicio manual, abordando los interrogantes que se dan en la enseñanza (puntos vacíos) lugares a solucionar, seguido a esto se conceptualiza desde los saberes personales y se pone en diálogo cada una de las ideas que se gestan o construyen a través de la memoria que se tiene como estudiante de la LAV.

**Actividades del taller:** Para comprender los interrogantes se planearon actividades que dan cuenta de las recomendaciones de los participantes entrevistados, estas actividades no son impuestas y están sujetas a cambios dependiendo de las intenciones e inquietudes de los estudiantes, revalidando la idea de la planeación metodológica que ocurre dentro de la academia. Las actividades son acciones artísticas que se instalan dentro del ejercicio de la práctica y son a su vez actos participativos y propositivos de los mismos investigadores hacia los estudiantes.

Cada uno de los ejercicios se basa en acciones alternas<sup>19</sup> que permiten la transformación de conceptos primarios, cada actividad del *taller* propone una serie de productos artísticos que permiten introducir preguntas que conducen a cuestionamientos que se vinculan a la enseñanza del Dibujo en la LAV.

#### 4.5 Instrumentos para la recolección de datos

Dentro de este espacio *taller* se utilizan instrumentos que permiten el análisis de la información suministrada por los participantes, cada instrumento es de gran validez pues posibilita un mayor entendimiento de las ideas expuestas.

**Planeación de clases:** Se utilizan módulos o planeaciones de clases cuestionando los modos de aprendizaje de los estudiantes, cada planeación corresponde a un ejercicio intuitivo que permite detonar ideas previas a la práctica del Dibujo. El objetivo primordial de las clases es que los participantes revisen lo aprendido durante el transcurso del programa. Este propósito permite anclar nuevos conocimientos en los alumnos mostrando lugares posibles que son tenidos en cuenta en las siguientes sesiones del *taller*.

**Bitácoras:** El uso de la bitácora en la investigación funciona como medio de recolección de datos de lo acontecido en las sesiones; de forma intuitiva los participantes hacen uso de este material plasmando experiencias significativas de manera gráfica, donde se permite visualizar los niveles de originalidad de su pensamiento y su experiencia imaginativa.

**Transcripción de las sesiones:** El debate de cada sesión es recopilado en formato de audio, a partir de este canal los participantes sienten comodidad al

---

<sup>19</sup> Se entiende por alternativo a las acciones que se oponen a lo convencional o establecido, presentándose como una opción distinta o nueva.

expresarse, facilitando el análisis y posterior decantado de la información. El uso de audio o grabación es el elemento de recolección de las vivencias experimentadas en cada una de las sesiones.

**Fotografías:** Se hace uso de la fotografía como un instrumento visual que contiene datos importantes. Dentro de las sesiones se toman registros de cada producto artístico, constancia de la labor ejercida en ese espacio; se convierten también en el registro de cada actividad. Las fotografías permiten contextualizar al lector sobre la experiencia vista en el taller y a su vez son utilizadas como medio de análisis entre estudiantes e investigadores.

Estos instrumentos de recolección de datos propuestos por la investigación buscan hacer válida la información recolectada, con el fin de mostrar un proceso investigativo ordenado y sistemático que dé cuenta de las etapas y respectivas conclusiones de lo aprendido en el proyecto.

#### **4.6 Sistematización de la experiencia**

Cabe anotar que la sistematización de las experiencias entra a jugar un papel importante en el desarrollo de la investigación, pues permite crear estrategias que vinculan la interpretación y argumentación, con el estudio exploratorio. La sistematización se orienta desde perspectivas previas, como lo plantea Oscar Jara quien la concibe como una reflexión sobre la experiencia. Por lo que la sistematización tiene en cuenta factores como: las condiciones del contexto en el que se desarrolló la recolección de información, las situaciones particulares de cada uno de los participantes, las diferentes opiniones, percepciones, representaciones, imaginarios y nociones que los estudiantes

asumen de la práctica del Dibujo. Para Oscar Jara Holliday las experiencias son vitales en tanto que:

*“Las experiencias son procesos socio-históricos dinámicos y complejos, individuales y colectivos que son vividas por personas concretas. No son simplemente hechos o acontecimientos puntuales, ni meramente datos. Las experiencias, son esencialmente procesos vitales que están en permanente movimiento y combinan un conjunto de dimensiones objetivas y subjetivas de la realidad histórico-social” (Jara, 2009)*

De acuerdo a los objetivos de la investigación, el análisis se orientó a ver la sistematización como un proceso productor de conocimiento, entendido como:

*“(…) permanente, acumulativo, de creación de conocimiento a partir de nuestra experiencia de intervención en una realidad social. Como un primer nivel de teorización sobre la práctica. En este sentido, la sistematización representa una articulación entre la teoría y práctica y sirve a objetivos de los campos. Por un lado, apunta a mejorar la práctica, la intervención, desde lo que ella misma nos enseña; de otra parte aspira a enriquecer, confrontar y modificar el conocimiento teórico actualmente existente, contribuyendo a convertirlo en una herramienta realmente útil para entender y transformar nuestra realidad” (Jara, 2009)*

Una vez se desarrollo esto, se procede al planteamiento de respuestas a la pregunta orientadora desde el punto de vista interpretativo y argumentativo, para luego culminar el proceso con una *fase propositiva*, la cual es importante en relación a la elaboración de posibles rutas de trabajo. (Bolívar, 2002) Se hace un reconocimiento del entorno, enseñando a aprender, siendo de carácter importante para el proyecto que los estudiantes hagan parte activa y reflexiva de los objetivos artísticos de la propuesta final, permitiéndoles a los estudiante sentirse involucrados con las temáticas propuestas, esperamos que el material



educativo los vincule más estrechamente con su rol docente donde la enseñanza y el aprendizaje sean parte fundamental de la vida diaria.

#### **4.7 Narraciones**

Este apartado induce a la resignificación de las discusiones y de mas temas tratados a lo largo de las sesiones de *Narrativas del Dibujo* como propuesta formativa para los estudiantes de la LAV, esto con el fin de contextualizar al lector acerca de el proceso que se mantuvo y sus posteriores interpretaciones, puesto que es importante situar las experiencias de los demás a partir de sus relatos y vivencias con la practica del dibujo, es por esta razón que se deja de manifiesto las sesiones llamadas Narrativas que se llevaron acabo en la UPN, esto para asimilar la reflexión entorno al dibujo por parte de los mismos estudiantes que hicieron parte del proyecto.

Por otra parte los discursos aquí mencionados sitúan las formas de pensar de una comunidad académica, la cual de manera voluntaria dejo plasmado sus pensamientos y narraciones para seguir en la construcción filosófica y pedagógica del Dibujo en la LAV.

## Sesión N°1. [El Dibujo como construcción de sentido]

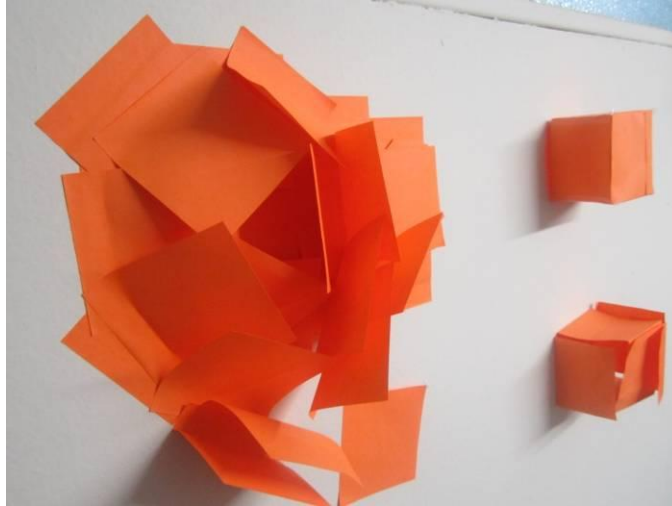


Imagen N°1

***Es importante para la investigación comprender las experiencias de los asistentes al taller, ampliando de manera significativa las construcciones metodológicas y disciplinares del Dibujo, de manera que se amplie la mirada narrativa-educacional con la cual se propondrán rutas alternas del entendimiento del dibujo, guiando de manera investigativa los modos en cómo se desarrolla el aprendizaje y posterior enseñanza de esta practica.***

La sesión N°1 de *Narrativas del Dibujo* intenta plantear cuestionamientos en los participantes acerca de las concepciones que poseen sobre el Dibujo; en esta sesión se proponen **3 ejercicios**, con los cuales se busca inducir a interrogantes sobre la practica y el soporte tradicional con los cuales se dibuja.<sup>20</sup>

Al comienzo de cada sesion se hace entrega de hojas blancas, buscando que los asistentes realicen registros a modo de bitácora. En un primer paso se les expresa lo que pretende la investigación, de manera que la participación colectiva genere propuestas artísticas y discursivas entorno al Dibujo, estas experiencias de la memoria son el detonante de multiples cuestionamientos, dudas o ideas en torno a la aplicación y desarrollo de los procesos artísticos y pedagógicos.

---

<sup>20</sup>El papel en este caso son hojas de nota y por medio de él se intenta dar forma a los conceptos básicos del Dibujo como lo son: la forma, el volumen y la luz. Hojas de notas /cuadros de papel de colores 7 X 7 cm

**Oscar diaz:** (introducción a la sesión) ¿Por qué pensamos que (ustedes) sean partícipes de este proyecto? Pensamos redefinir el Dibujo, sacar de él una definición que se amarre a todas a las situaciones académicas de la vida cotidiana y subjetiva de los estudiantes. Sabemos que es muy complicado llegar a una conclusión, definir el Dibujo es algo casi que imposible, por que cada quien posee una concepción distinta del concepto, y cada quien mira el Dibujo de diverso modo.

**¿Por qué se llama *narrativas del Dibujo*?** A nuestro parecer cada uno de ustedes tiene una experiencia subjetiva con el Dibujo, ya sea desde modos muy primarios cuando éramos niños, cuando empezamos a hacer nuestros primeros trazos, o hasta ahora, ya un poco más “académico”, en el cual se le da otra vertiente al Dibujo. Pensamos que es posible enseñar de otra manera pues creemos que nosotros hemos tenido una formación académica y disciplinar en torno a este, en cual a nosotros se nos han quedado preguntas por fuera del espacio. Preguntas como: ¿Qué pasa cuando el Dibujo no entra dentro del canon, cuando no entra en la forma, cuando no tiene luz ni sombra, que pasa con este estilo de Dibujo ¿Queda por fuera?.

Esto es lo que nos interesa en esta serie de talleres, en los cuales esperamos que ustedes nos cuenten como ven el Dibujo, para ustedes que es el Dibujo, más que introducirnos a definiciones y conceptos teóricos, es ver cómo se vive el Dibujo en realidad en una Licenciatura y como a partir de ustedes podemos realizar una definición “vívida” de esto que es una poderosa práctica de la educación Artística Visual.

**Asistentes:**

<b>Jeisson Martínez</b>	<b>Alejandra Estrada</b>	<b>Jesica Paola Peña</b>
<b>Nikolay rubio</b>	<b>Ana Aguilar</b>	<b>Carol Torres</b>
<b>Oscar murillo</b>	<b>Andrea Venegas</b>	<b>Oscar diaz</b>
<b>Omar Bernal</b>	<b>Alejandro Suarez</b>	

**Pregunta inicial:**

**¿Para usted que es el Dibujo?**

**Nikolay Rubio:** Para mi Dibujo es la realidad, permitirse sentar bases para lo que es posible y eso lo va sufriendo uno en la vida cotidiana sin tener lápiz o papel.

**Jeisson Martínez:** ¡Sin tener lápiz o papel! ¿Entender la realidad?

**Nikolay Rubio:** No, abrir las posibilidades de lo que es posible en la realidad.

**Oscar Murillo:** Pues la verdad estaría dispuesto a recibir otras definiciones, saber si cambia antes de entrar a la licenciatura y en la licenciatura, si abre la realidad o abre el concepto mismo de Dibujo; saber si aun esas bases siguen, eso es lo primero que pienso. Es un soporte material, en él se está en juego y se relaciona directamente la mano y el ojo.

**Carol Torres:** Pues yo me quede pensando, nunca me había puesto a pensar que es el Dibujo para mí, voy a decirlo más como lo siento; me parece que el Dibujo no es expresión, no quiero utilizar ese término pero simplemente es como cuando alguien danza y libera una serie de cosas.

**Oscar Diaz:** ¿quieres decir que el Dibujo actúa como un canalizador en el cual se trasmite algo interior?

**Carol Torres:** Si es algo así pero no encuentro la palabra que lo describe, porque no es una trasmisión, no es tanto expresión, en lo cual yo quiero decir algo y lo digo, pero si tiene que ver con eso.

**Omar Bernal:** pero yo quiero hacer una pregunta ¿Por qué es complejo definir el Dibujo en ese sentido? Tu dijiste es muy complejo definir el concepto, la cosa ¿pero por qué?

**Carol Torres:** Porque nunca he pensado en eso, es lo que hago y ya.

**Omar Bernal:** ¿y porque uno no piensa en eso? ¿Por qué uno no se interroga de lo que es Dibujo?

**Alejandra Estrada:** Porque probablemente no es algo que sea inherente a su cotidianidad, probablemente para ella sea más importante salir a comprar el pan o hacer un trabajo en photoshop, que sentarse a dibujar.

**Carol Torres:** como decía Alejandra, no es la parte principal de mi cotidianidad es algo que resulta ser, pero no lo puedo hacer tan seguido, por ende nos es algo en lo que piense seguido, hay otras cosas que ocupan mi espacio.

**Omar Bernal:** ¿No ocupa tanto espacio dentro de esa misma cotidianidad?

**Carol Torres:** ¡si ocupa un espacio pero es más personal! es mas intimo por decirlo así.

**Nikolay Rubio:** Pensar el término es muy difícil de definir, ya que está muy amarrado a la cotidianidad y lo damos por hecho.

**Omar Bernal:** Eso me hace pensar que nosotros damos por hecho el Dibujo; por así decirlo, nosotros lo damos casi como una actividad transparente dentro de nosotros mismos.

**Alejandra Estrada:** Depende.

**Omar Bernal:** ¿depende de qué?

**Alejandra Estrada:** De la facilidad que se tenga para desarrollarlo; no es transparente para mí, el Dibujo es un monstruo que se esconde debajo de mi cama, para mí es una frustración ser de artes y no saber dibujar, y yo no sé dibujar ¡yo odio dibujar!, entonces mi primera reacción al ver que la clase es de Dibujo es salir corriendo. ¡yo no me quedo acá! porque vengo de una escuela clásica y había que saber dibujar y llego acá y se me pone de ejemplo lo que no se debe hacer al dibujar, y yo dije ¡huy! no, entonces por eso para mí no es algo transparente es algo más bien turbio, si bien es como la piedra angular de mi carrera, también es una piedra que estorba todo el tiempo porque siempre me tranca en mi proceso creativo.

**Alejandro Suarez:** Yo me quede pensando en lo que dijo Alejandra, y me acorde que nosotros tuvimos clase de Dibujo con Manuel Santana<sup>21</sup>, el cual es un maestro que se ha pensado el Dibujo muchísimas veces, eso me hace pensar una relación entre el sujeto y el Dibujo. Es que Alejandra decía que no le gustaba el Dibujo ya que se lo enseñaba alguien que ni siquiera sabía dibujar. Y me hace pensar en Manuel Santana y uno mira a este sujeto y creo que su pensamiento va hacia la forma en que define el Dibujo, no es algo aislado sobre un saber hacer, es más bien como una forma de pensamiento y eso me hace pensar que ¡bueno! puede que a veces uno no tenga el mejor trazo, no sepa hacer perspectiva no tenga habilidad para ilustrar, más bien me parece que el Dibujo es una cuestión de pensamiento, desde ese punto de vista si usted tiene un “pensamiento dibujístico” usted puede enseñar Dibujo, no se trata tanto de que usted sepa coger el lápiz y dibujar, sino que se trata que usted desarrolle un pensamiento dibujístico por decirlo de alguna manera.

---

<sup>21</sup> Manuel Santana: artista plástico y visual, docente de varias universidades. Creador del proyecto “Echando Lápiz” y “Expedición sensorial por el Magdalena medio” profesor de la Universidad Pedagógica Nacional durante el año 2007-II a 2009 -I

**Omar Bernal:** ¿Cuando decimos pensamiento dibujistico más o menos cual es la idea del pensamiento dibujistico?

**Alejandro Suarez:** pues yo creo que tiene que ver con una forma de entender un lenguaje, ese pensamiento dibujistico tiene que ver con una forma de percibir el espacio.

**Omar Bernal:** lo que dice Alejandro es muy acertado porque el pensamiento dibujistico no es tan abstracto como uno creería, el pensamiento dibujistico existe, de hecho Kant habla de eso, realmente el Dibujo es la esencia misma del juicio puro, es a través del Dibujo que uno reconoce las cosas en el espacio por así decirlo, precisamente cuando uno está en el espacio uno, reconoce que eso es una mesa a través del Dibujo que se hace en la cabeza y eso más o menos vendría a ser el pensamiento dibujistico. Es algo que no se ha explorado muy bien a mi parecer dentro del campo, se ha hecho mucho énfasis en el soporte y en el lápiz pero no en el mismo pensamiento, o sea en la psicología por ejemplo sea puesto mucho énfasis en la conducta del hombre a través de la representación que puede hacer gráficamente, decir si usted Dibujo una persona sin una base eso dice que es una persona inestable ¿pero como piensa esa persona más bien a través de esa forma dibujistica? Yo creo que hay esta la posibilidad del Dibujo fuera del soporte.

**Alejandro Suarez:** me parece interesante pero yo voy a citar a Betty Edwards<sup>22</sup>, ya que el problema del Dibujo para ella no era de el producto final entre el lápiz y el papel, si no que era un problema en aprenda a mirar, entonces se trata más de una forma en la que uno configura el mundo realmente y como termina plasmandolo.



Imagen N°2

---

<sup>22</sup> Betty Edwards (1926) profesora de arte conocida por su libro de 1979, *Dibujar usando el Lado derecho del Cerebro*.

**Sesión N°1 Narrativas del Dibujo**  
**Ejercicio N°1 La construcción del Dibujo.**

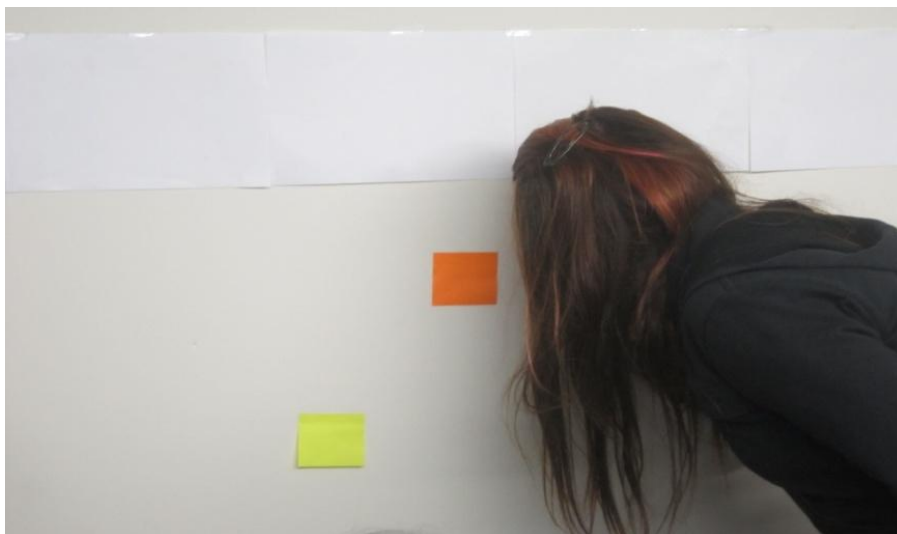


Imagen N°3

**La primera actividad se piensa con el fin de deshabituarse el soporte y las herramientas con las que es habitual dibujar. Elementos como lápiz y papel, de manera que complejizar el soporte y el medio sitúa el discurso en otros estados. Estos nuevos lugares aportan de manera significativa a los modos de asumir la práctica del dibujar, preguntándose acerca de los tópicos tradicionales de la enseñanza del Dibujo como lo son: la forma, el volumen y la luz, en esta ocasión se mira a través del papel (notstick) no como plano sino como un punto con lo cual emergen interesantes formas de discurso colectivo e individual.**

El proceso de pixeles busca generar en los participantes nociones colectivas en las cuales se debata y argumenten los diálogos, las prácticas del Dibujo y sus múltiples formas de representación.

“A veces con un lápiz no nos basta para compartir lo maravilloso del dibujar con el otro”.



Imagen N°4

**Alejandro Suarez:** Estamos hablando que la forma es: lo que determina a un algo.

**Nikolay Rubio:** Mientras hablamos fuimos pegando cosa pero mis compañeros me hicieron caer en cuenta y yo les seguí el juego, que lo que determinaba el algo era el juego del espacio y de las ondas.



Imagen N°5

### Ejercicio N°1

#### Grupo n°1:

Nikolay Rubio/ Alejandro Suarez /Oscar Murillo

#### ¿Cómo representamos la forma?

No pensamos que era la forma, comenzamos a pegar los pixeles ayándole forma a lo que estamos haciendo, era sacar de la nada la forma.

Yo pensaría que queríamos dar forma de algo que sin tener que pensarlo, salió de la nada.

### Ejercicio n°1

#### Grupo n 2:

Omar Bernal

Ana Aguilar

Alejandra Estrada

Imagen N°6





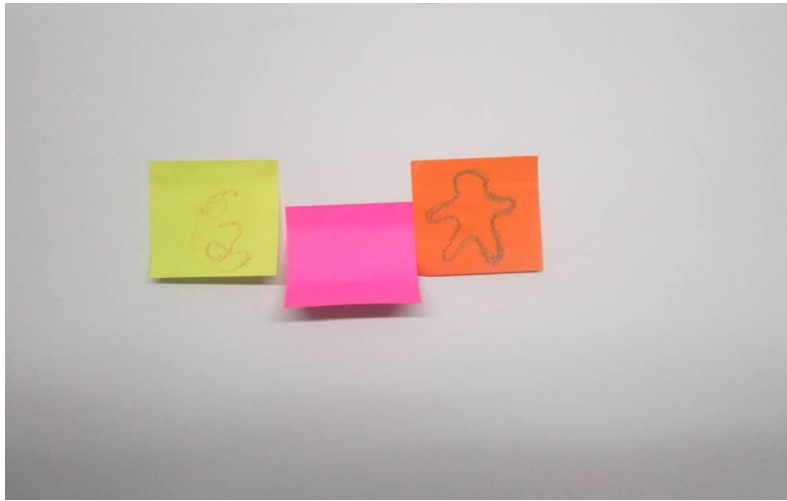


Imagen N°7

**Ejercicio N°1**  
**Andrea Venegas**

La forma como lo que pienso yo es lo que limita algo, como una idea ya concebida, entonces con los brazos trate de abarcar lo subjetivo pero no pude dibujarlo, eso es dibujar, darle la forma a las cosas, pero se trata de eso, limitar un objeto.

### **Ejercicio N°3**

#### **Sesión N°1 Narrativas del Dibujo**

**¿Cómo se representa la sombra?  
luz?**

**¿Cómo se representa la**

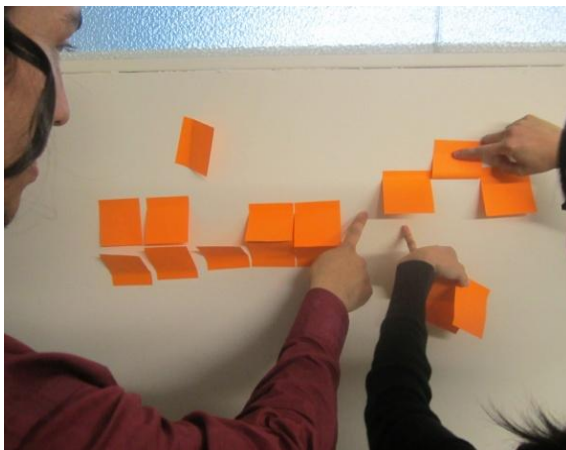


Imagen N°8

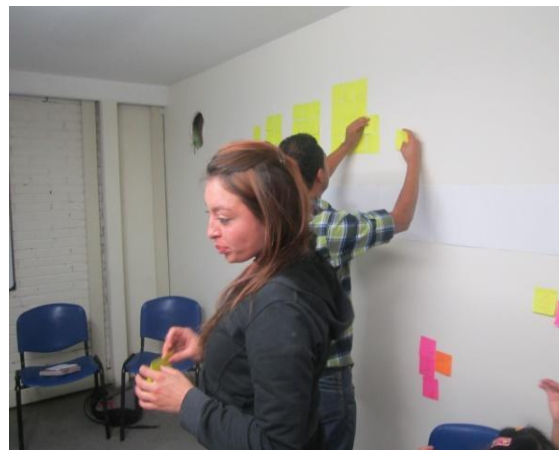


Imagen N°9



Imagen N°10

### Alejandro Suarez:

Realmente lo que tratamos de solucionar fue poner los pixeles de tal manera que pudiéramos ver como a partir de la luz del bombillo se producían unas sombras, pero yo le estaba diciendo a Omar algo que me parece que es interesante, ya que si usted nos piden que definamos que es la luz y que es la sombra.

Nosotros lo que estamos es poniendo un ejemplo, pero en realidad no estamos definiendo que es la luz y que es la sombra

Entonces lo que hicimos fue una ejemplificación de eso, de cómo la luz actúa sobre un objeto produciendo luz y sombra.

### Omar Bernal:

Lo que hicimos fue pegar los papelitos, y entonces este le hacia la sombra acá y yo trataba con los papelitos de delimitar el límite de la sombra para saber hasta dónde puede llegar la luz.

### Grupo N°1

### Ejercicio N°2

### Omar Bernal



Imagen N°11



Imagen N°12

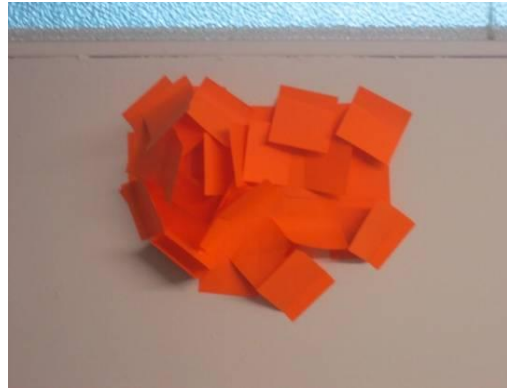


Imagen N°13

**Grupo N° 2**  
**Nikolay rubio / Jessica Paola Peña**  
**Actividad n 2°**

### **¿Cómo podemos representar la luz y la sombra?**

**Nikolay Rubio:** Bueno lo que tratamos era crear una acumulación de papeles, tratando de negar la luz, ya que estaban doblados. En el trabajo lo que resolvimos fue hacer unas sombras anchas más espesas, lo que creamos al final fue un objeto tridimensional.

**Alejandro Suarez:** Yo tengo una pregunta **¿a que nos referimos por oscuridad?** a mí me parece que la sombra no es precisamente oscuridad, porque depende de la luz para poderse percibir.

**Nikolay Rubio:** Es oscura, con respecto a las zonas claras de toda la composición.



### **Ana Aguilar**

Lo que hicimos fue intentar moldear la luz, si ustedes lo notan parece ser un rostro, y moldeamos la luz que teníamos en ese momento para que le diera sombra. El referente de lo que es luz y sombra es algo diferente en cada uno.

### **Ejercicio n 2°**

### **Ana Aguilar**

### **Alejandra Estrada**

Imagen N°14



Imagen N°15

## Ejercicio N°2 ¿Cómo representar la luz y la sombra?

Oscar murillo /  
Andrea Venegas

### Andrea Venegas:

Estábamos hablando de la relación o existencia de luz y la sombra y cómo interaccionan, una necesita a la otra.

**Oscar Murillo:** si también pensamos que en esas partes contrarias, luz y sombra se vuelve el opuesto en frente, pero así mismo como son contrarias, hay como una cadena una frecuencia que liga la una a la otra, no están separadas del todo.

**Andrea Venegas:** no solo puede ser luz y sombra, porque sería decir que es como un Dibujo solo blanco o solo negro, es necesaria la tonalidad del claro al oscuro.

## Ejercicio n°3

### ¿Cómo representamos el volumen?



Imagen N°16

**Andrea Venegas:** Unas de las propiedades del volumen es que la forma se sale de lo bidimensional, eso era lo que hacíamos, que no se viera lizo; que la inclusión de una salida, tuviera sensaciones de sombra y de profundidad de lo que es el volumen.

**Omar Bernal:** cuando uno le dicen “volumen” es como muy trivial, deja de ser, tratar de sacar eso plano que está en la pared proyectarlo así a fuera, como que tuviera sombra en ese sentido.

**Oscar Murillo:** Volumen es uno de esos conceptos que se aplica en la música, o sea en lo sonoro y en lo visual ,es esa amplitud de abarcar el espacio.



Imagen N°17

**Ejercicio n °3**  
**Grupo:**  
**Alejandro Suarez**  
**Ana Aguilar**  
**Nikolay Rubio**  
**Jessica Paola Peña**

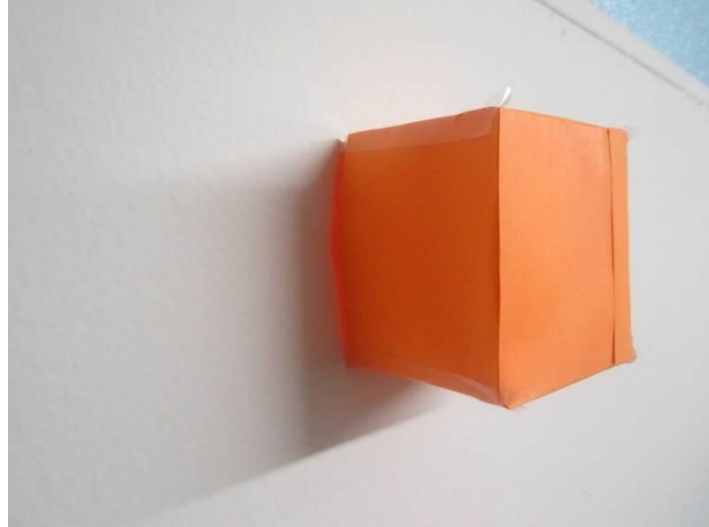


Imagen N°18

**Alejandro Suarez:** Yo recuerdo cuando estaba pequeño, en el colegio a uno le decían **¿que es el volumen?** y el volumen se podría decir que es el espacio que ocupa un cuerpo, además de eso me parece que cuando uno dibuja, es decir un cuerpo que tiene volumen cuando uno dibuja es un cuerpo que tiene más de dos dimensiones, entonces creo que un cubo o lo que podría decirse un Dibujo isométrico tiene esas características. Lo chévere de esto es que está hecho con cuatro caras que inicialmente eran planas, que cuando se unen adquieren esas propiedades

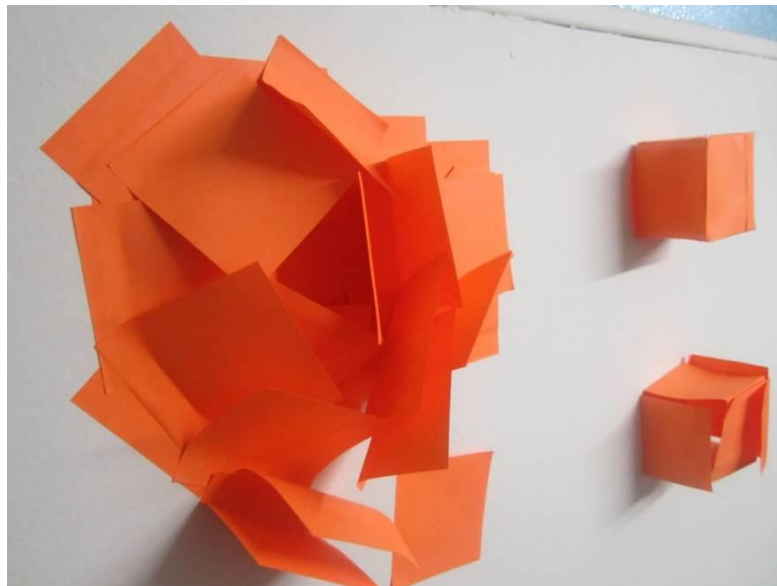


Imagen N°19

## El Dibujo circundante

### Ejercicio N°4.



Imagen N°20

El Dibujo es el discurso que nos une en esta aula-*taller*, une nuestras experiencias las cuales constituyen y se construyen con el discurso de el otro; Este ejercicio emerge como acto reflexivo de la práctica del Dibujo a través de la inclusión de un formato extendido horizontalmente; se les solicita los participantes que intervengan un espacio colectivo, en el cual se citan acuerdos que en realidad son narraciones de los aprendizajes y las experiencias que conllevamos todos con el acto de plasmar ideas y pensamientos graficos.

La intención es que dibujen sobre los bordes de la hoja, cada uno de los participantes se hace a cargo de un borde en el cual se debe establecer acuerdos gráficos visuales y dialecticos con el compañero el cual se sitúa junto a el.



Imagen N°21

## SESIÓN N°2- NARRATIVAS DEL DIBUJO

### Retratos y Autorretratos



Imagen N°22

#### Dibujos sin visión:

*Este ejercicio busca deshabituarse los modelos naturales con el cual asumimos el acto del dibujar, con esta sesión se busca explorar sentidos y discursos con los cuales no muchas veces se es asumida la práctica del Dibujo, se les solicita a los participantes que realicen un autorretrato, claro está con las variantes que se sitúan al no poder observar los procesos bajo los cuales se están instaurando.*

#### Ejercicio 1

#### ¿Cómo reconoce su trazo?

**Diego Olaya García:** Es el mío porque hice tres rostros, la intención de los tres rostros era hacer uno y volver a empezar para ver si me quedaban bien, esa era como la idea de representar.

**Pablo Iagos:** Lo único que trate de hacer fueron las gafas desde ahí todo se volvió confuso porque no tenía la proporción del espacio que es algo en lo que uno anda muy confiado. (Imagen N°24)

**Jeisson Martínez:** ¿sobre los trazos?



Imagen N°23





Imagen N°24

**Pablo Lagos:** buscaba no sé si un lugar común pero si el retrato, trataba de algo que me representara así fuera el pelo o las gafas y poner ese lugar como algo que me identifica.

**Jeisson Martínez:** ¿hay algo inmerso en esos trazos?

**Pablo Lagos:** tal vez algo de esquizofrenia.

**Nikolay Rubio:** me di cuenta que no podía hacer un rostro, lo que trate de hacer fue un trazo fluido de un cuerpo humano ,trabaje sobre una línea fluida sobre el Dibujo.

**Nikolay Rubio:** Una vez uno se libera del referente es más fluido estoy más familiarizado con el cuerpo que con los cuerpos detallados, además como no puedo hacer proporciones hacer un rostro sería un intento fallido.

**Oscar Diaz:** ¿que se complicó en el ejercicio?

**Nicolay Rubio:** lo más difícil es olvidarse que la cosas se perezcan a su referente es lo más difícil, ya que uno piensa que no se va parecer, que no va a quedar bien eso es lo más difícil.

**Jesica Paola Peña:** trate de hacerlo pero fue muy complicado trate de hacer un círculo, pero mejor escribí.

**Oscar Diaz :** Es más seguro hacer la escritura porque sabes que la vamos a identificar.



Imagen N°25

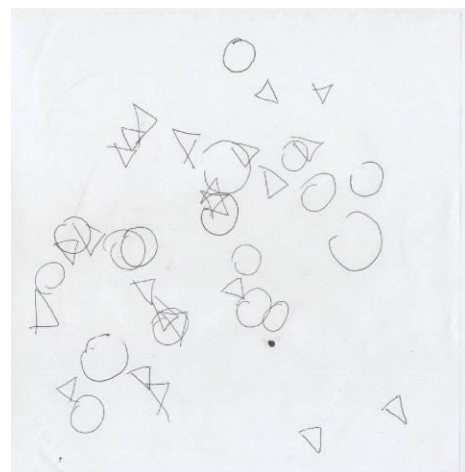


Imagen N°26

**Omar Bernal:** la escritura también es dibujar, pero no fue la cuestión del retrato sino pensar en hacerlo bien, pero manteniendo la proporción; empecé con la línea de arriba diciendo aquí está la frente y empecé a contornear el rostro para indicar la ceja, eso como indicaba ya hice la ceja entonces ya puedo hacer la nariz eran como guías, ya después la escritura porque lo hace más fácil.

**Alejandra Estrada:** En mi autorretrato dije quién soy yo, soy un puntico chiquito cuando después me imagine que el mundo era muchas formas se me ocurrieron triángulos y círculos y que yo era parte de eso, y pues fácil porquesentía que hacia triángulos todo el tiempo( Imagen N°26)

**Jeisson Martínez:** ¿siente que si hay un ejerció de autorretrato?

**Alejandra Estrada:** Si pues sí, así me siento como un pequeño fragmento de todo el universo.

**Jeisson Martínez:** Hablando del ejercicio tradicional de autorretrato que hacemos acá ¿le sacas alguna diferencia?

**Alejandra Estrada:** normalmente como mi problema es el Dibujo no soy una adepta al Dibujo, entonces yo jamás intento hacer Dibujos figurativos, yo he dado clases y he trabajado en clases donde se utiliza el autorretrato y jamás he hecho un autorretrato figurativo o realista, para mi corresponde a mi propia dinámica de la idea que tengo sobre el Dibujo, y sobre el autorretrato.

**Andres Saray:** lo hice figurativo, medí los ojos el cabello y asumí.

**Pablo Lagos:** digamos que cuando realizabas el ejercicio tenías un punto de referencia.

**Andres Saray:** solo tuve un punto de referencia con el dedo, señale con el dedo un ojo y marque con un punto, para que no me pasara lo que me paso con la oreja.

**Jeisson Martínez:** Es importante encontrar esas variables que lo ayudan a dibujar, uno empieza a notar ese tipo de procedimientos personales.



Imagen N°27

**Oscar Diaz:** dentro de los grandes dibujantes que hay, ellos asimilan una forma de Dibujo en las cuales encuentran facilidades que les proporcionan esas formas únicas de representar.

**Natalia Cacante:** Yo solo hice las partes básicas del rostro la oreja nariz y boca; la nariz de perfil, nunca he podido dibujar una nariz de frente entonces me queda mejor de medio lado.



Imagen N°28

**Diego Olaya García:** algo curioso fue que pensé que había hecho más grande las cosas.

**Natalia Cacante:** yo pensé que estaba ocupando más espacio en lo que me había imaginado.

**Jeisson Martínez:** No es lo mismo cuando uno imagina la imagen final, a mí me pasa que yo me imagino el Dibujo de una forma y cuando arranco dibujar descubro otras cosas, y son formas que descubro en el proceso y son formas que uno decide.

**Nicolay Rubio:** Eso pasa con la ilustración uno tiene una idea prediseñada.

**Pablo Lagos:** Igual pasa con muchos proyectos básicos, igual pasa con la escultura hasta planear un performance, yo me ponía a pensar lo voy hacer en tal lugar, la acción va durar tanto tiempo, pero cuando uno está en el lugar y lo va hacer la cosa es distinta.

**Omar Bernal:** la cosa es como lograr que la imagen que tengo en la cabeza quede plasmada ahí.



Imagen N°29



Imagen N°30

**Jeisson Martínez:** La pregunta sería **¿Que tanto de esa memoria fotográfica se ha trabajado aquí en la LAV?**

**Oscar Diaz:** También la experiencia de cuando a uno le dicen dibuje ese autorretrato lo principal es mirar y copiar; pero entonces que ocurre cuando deshabitamos y nos tapamos los ojos. llevamos una carga histórica de la práctica del Dibujo para ser representados; me gusta eso que dicen de lo real por que nos da preámbulo para nuestro siguiente ejercicio.

**Sesión N° 2 Retratos Y Autorretratos**  
**Ejercicio N°2**  
**Retrato**

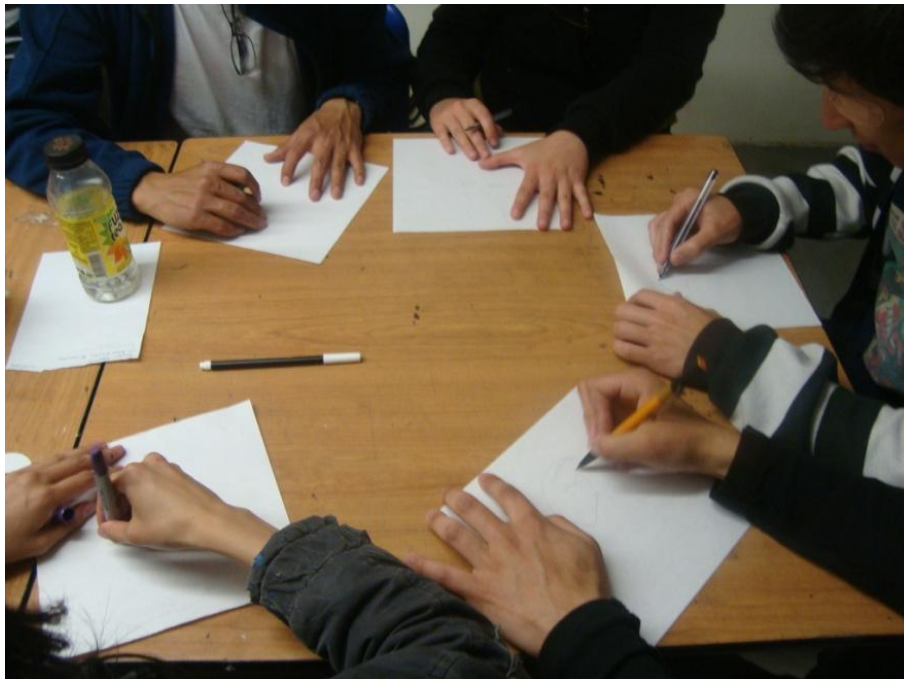


Imagen N°31

***El siguiente ejercicio es planteado como metodología alterna en el cual se pregunta por el Dibujo más que como un soporte se piense como un lugar donde se cobran de sentido experiencias significativas y donde se entrelazan la memoria y la exploración para dar forma a las ideas. Estas ideas son tomadas como construcciones con las cuales se da cuenta de un proceso histórico y vital.***

**Pablo Lagos:** Yo trate de plasmar los rasgos más fuertes del rostro, como la frente angosta, entonces los otros rasgos más del rostro entran a jugar ideas

preconcebidas de la maestría, yo sé dibujar si un canon o una forma de entender el Dibujo, voy a lansarme al papel y voy a experimentar.

**Yessica Paola Peña:** El Dibujo para mí siempre ha sido algo aparte, si me dan una hoja y me dicen dibuje yo les digo ¡NO! y prefiero escribir, porque me va salir muy fluido pero si voy a dibujar no lo voy a poder hacer.

**Omar Bernal:** Cuando uno da una clase no tiene que ser el más habilidoso para enseñarlo, bien así sea para que la otra persona se sienta bien.

**Natalia Cacante:** Pero que es hacerlo bien.

**Omar Bernal:** Pues yo quiero aprender a dibujar así porque es realista, pero me parece que lo que yo debo tener es la estrategia para enseñar a esa persona; sin que precisamente usted sea perfecto.

**Andrés Saray:** Dibujo no es igual a realismo, o buen Dibujo con realismo, pero el Dibujo o la educación no se limita solo a eso.



Imagen N°32

***“Que es lo que le interesa a usted del Dibujo: la expresión del sujeto o la realidad visual porque si es así, la discusión va hacia si usted tiene la habilidad”***



Imagen N°33



Imagen N°34

**Pablo Lagos:** cada quien tiene una forma de escribir o de expresarse, pero cuando No tengo idea de que es el Dibujo realista, o que es Dibujo académico,

la forma de dibujar expresa la forma en que veo el mundo y eso es muy valioso.

**Ana Aguilar:** en mi práctica pedagogía tuve el reto de intentar que ellos dibujaran y darme cuenta que ellos tenían una preconcepción del Dibujo y que para ello el Dibujo tenía que ser perfecto, entonces ninguno me dibujaba al comienzo y decían “yo no sé dibujar” Que hice entonces, exhortarlos a partir de Dibujo, pero no con la idea del el Dibujo es así o tiene que ser perfecto, ¡no el Dibujo es otra cosa! de ahí surgieron otro tipo de ideas donde ellos decían que Dibujo no es solamente lo que tiene que ver con formato, sino que también se podía escribir, salieron entonces muchísimas cosas en cuanto a eso cada uno llevo a una conclusión diferente.

Otro momento es que ellos no sabían cómo dibujar, entonces llegamos al Dibujo mental a la imagen sonora también salieron cosas que no me imagine podían suceder la canción que escuchaban desde reggaetón hasta Metal, pero eso me hizo abrir una visión diferente con lo que era el Dibujo y lo vieron que no era una forma de exponer sino un significado para ellos mismo.



Imagen N°35



Imagen N°36

***(Ejercicio N°3) Ejercicio a base de la percepción de los asistentes ya que se les comunica formas faciales concretas en las cuales cada asistente realiza un reconocimiento imaginario para luego ser plasmado con las características que ellos consideraron más relevantes de este personaje ficticio.***

**Oscar murillo:** El problema no es decir si está bien o está mal, porque eso sí se puede decir pero teniendo claro y siendo consiente desde donde se dice, si mi visión del Dibujo está planteada desde el realismo, tengo la autoridad para

decir que está bien y que está mal; porque está cerca de mi definición sobre el Dibujo. Como también puedo rescatar algunos elementos si pienso que el Dibujo es una relación con la forma, con la texturas puedo decir si es pertinente o no.

**Omar Bernal:** ¿cuál sería la función, la misión del licenciado en artes visuales con respecto a la enseñanza del Dibujo?

**Jeisson Martínez:** y lo que tiene que ver el Dibujo dentro de la licenciatura.

**Natalia Cacante:**

Creo que es la intención del docente, si el docente tiene un deseo meramente técnico o si tiene un deseo más particular, si yo como docente preparo una clase pensando que hay gente que no sabe nada de Dibujo académico, pues voy a saber que tengo que enseñar proporción, formato y toda esas cosas que implica el Dibujo, pues lo voy a poner a practicar ese tipo de cosas; pero si a mí me interesa más que aprendan el Dibujo No como oficio, pues encuentro en que se acerquen de alguna manera a la experiencia.



Imagen N°37

**Omar:** la experiencia nos indica que realmente el Dibujo Académico no se enseña, más bien como la experiencialidad dentro del Dibujo, entonces **¿Qué nos queda de la experiencia que hemos tenido dentro de la licenciatura en artes? ¿Que nos deja como pedagogos porque esto es una licenciatura? No que concepto pero si ¿qué podemos decir con respeto a nuestro que hacer como pedagogos? ¿Qué imagen nos deja el Dibujo en la licenciatura?**

**Oscar murillo:** pues nos queda esa experiencia.

**Omar Bernal:** pero experiencia por qué **¿por qué esa y no académica?** por qué no las dos.

**Natalia Cancante:** yo siento que la licenciatura está cada vez más enfocada hacia lo cualitativo, porque la artes mismas lo requieren, entonces en esas lógicas de la investigación cualitativa el docente debe operar como alguien que le abre las puertas de lo posible, entonces es abrir los espacios para que las mismas subjetividades empiecen a notarse; nuestro que hacer como docente es pensar más cualitativamente.



**Yessica Paola Peña:**

Yo no lo veo, así para mi es más importante desde lo cuantitativo aunque tenemos una concepción diferente del Dibujo, yo le enseñó a mis estudiantes como expresarnos desde una forma diferente, es como que yo pienso algo pero enseñó algo totalmente diferente, lo que pasa en la universidad y en todas las carreras es que de cierta forma uno limita a enseñarle al estudiante lo que viene dentro del currículo y no enseñarle lo que mi estudiante debe saber.

Imagen N°38

**Nikolay Rubio:** Me parece que no es desde la experiencia, creo que el papel de las artes es dentro de la academia, pero en un espacio de transdisciplinaridad, entonces no entiendo porque tomar distancia como si fuéramos una empresa, donde despersonalizamos lo sabido; cuando lo que se sabe esta cruzado por la experiencia; la experiencia en termino afectivos. El Dibujo me a afectado, uno frota el mundo con los ojos cuando uno hace texturas. Me parece que uno debe afectar el estudiante y hacerle sentir que en el Dibujo hay papel para salirse de uno mismo, como elementos que tiene la literatura; pero si uno no moviliza al estudiante en términos afectivos o pasionales eso no tendría sentido, porque hasta para enseñar figura humana es una cosa pasional, si solo se memoriza para memorizar pues no, el Dibujo no es una lista de deberes.



Imagen N°39





Imagen N°40

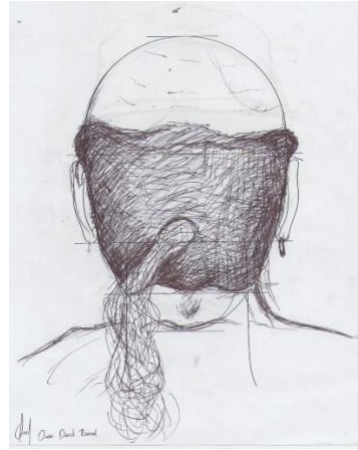


Imagen N°41



Imagen N°42



Imagen N°43



Imagen N°44

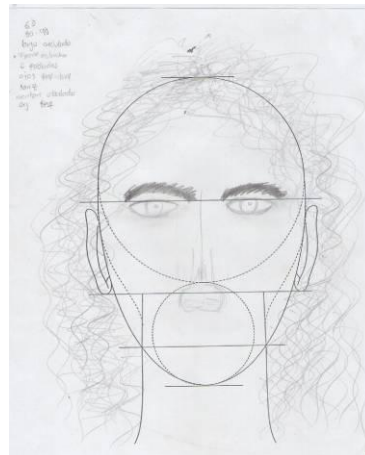


Imagen N°45

## SESIÓN N°3 Narrativas Del Dibujo

### Desaprensión Del Dibujo.



Imagen N°46

***Este ejercicio se piensa a través de referentes de lo tradicional como lo es el dibujar bodegones, preguntandose ¿para que? y ¿porque es importante las herramientas de lo tradicional?, como es de costumbre, se deshabitúa el soporte con el fin de despertar nuevos sentidos a través de la deconstrucción del Dibujo. reconstruyendo y pensando las bases en las se que han instaurado los discursos modernos de la enseñanza y aprendizaje.***

#### **Asistentes:**

<b>Jeisson Martínez</b>	<b>Alejandra Estrada</b>	<b>Jessica Paola Peña</b>
<b>Nikolay rubio</b>	<b>Ana Agilar</b>	<b>Katerin Torres</b>
<b>Oscar murillo</b>	<b>Andrea Venegas</b>	<b>Andres Saray</b>
<b>Omar Bernal</b>	<b>Oscar diaz</b>	<b>Lina María García</b>

**Oscar Diaz:** nosotros tomamos referentes para poder entender el discurso que se construye a través del Dibujo entonces; pensamos hacer una clase no con las metodologías ya vistas, ya que propusimos entonces este ejercicio llamado

Dibujo *invisible*<sup>23</sup> en el cual vamos a tomar algo tan tradicional de la enseñanza del Dibujo, lo cual es representar y dibujar *bodegones* en este caso vamos a representar el bodegón pero hay una condición para este ejercicio ya que es un formato especial de hoja que les vamos a entregar, estos esferos los cuales no tienen tinta ustedes van a dibujar el bodegón pero no vamos a ver lo que estamos dibujando en el momento va quedar plasmado en la hoja posterior a él.

**Omar Bernal:** pues lo más difícil es que cuando una trata de hacer una línea se despista de donde la hizo, es como básicamente lo que hace 8 días se hizo y es que nos tapábamos los ojos y dibujábamos sin ver el Dibujo, pero en este caso aunque podíamos ver la hoja no podíamos ver los trazos.

**Oscar Diaz:** ¿Se vuelve dificultoso cuando uno no puede ver el trazo que sigue?

**Omar Bernal:** si pero básicamente uno lo puede ver; por que cuando uno pasa el esfero se genera una ondulación en la hoja entonces podía haber una sombra ahí, pero básicamente eso era una guía pero no precisamente era el Dibujo, ni como uno lo quería apreciar, pero no es dificultad es mejor como desaprensión de eso.

**Diego Olaya García:** pues en el Dibujo queda una huella en la que uno se puede guiar, pues me puse a pensar la cosa del material como un juego.



Imagen N°47

**Oscar Diaz:** no sé si les paso pero cuando niños tenía una curiosidad por el papel carbón, porque podía dibujar encima de él e imprimirlo en cualquier lado, entonces seguía y seguía, era una curiosidad por esos materiales que nos dejan plasmar Dibujos, pero al final este papel se va nutriendo de tantas cosas que no sabe si es un Dibujo o son varios.

---

<sup>23</sup> Material especial preparado por los investigadores, hoja de carbón entre dos hojas blancas, al frotarse con un estero sin tinta, quedan plasmados los trazos en la hoja posterior.

**Nikolay Rubio:** A mí me parece que se ve la línea pero no puedo ver las características de la línea, entonces en esa medida uno debe dejarse llevar por el tacto, en cambio en el otro era más una suma de el grado de propiedad que tiene uno sobre el soporte, acá existe más esa posibilidad del no poder ver, no puedo ver tal como quisiera ver el Dibujo, eso me permite darme cuenta de ciertas inseguridades que se tienen a la hora de dibujar.

**Oscar Diaz:** muchos compañeros estaban un poco enojados porque no podían ver el Dibujo y les daba frustración.



Imagen N°48

**Nikolay Rubio:** me parece que un poco por el tema, porque tras del hecho le ponen un bodegón y tenemos en la memoria que hay que dibujar bien un bodegón, dibujar los colores y la naturalidad. Tal vez otro tema con personas que se consideran malas para dibujar. No se algo tal vez mas subjetivo.

**Oscar Diaz:** Eso es interesante porque en si es generar esa tensión con temas que son recurrentes en el Dibujo. Ver lo que se dibuja es interesante porque se tienen experiencias subjetivas que nos van remitir a acciones concretas sobre la hoja.

**Lina María García:** en el mío si se alcanza a percibir el trazo, pero a mí sí me genero curiosidad por que veía el trazo pero quería saber cómo estaba quedando el Dibujo, entonces me genero ansiedad por ver como había quedado ¡fue curiosidad!

**Oscar Diaz:** ¿te indispuso el ejercicio del bodegón?

**Lina María García:** si claro bodegón y sobre todo esos Dibujos que son de composición ese Dibujo así rígido “artístico”.



Imagen N°49

**Juan Osorio:** pues el afán es de mirar sin embargo, en el ejercicio si había una intuición por donde venia el Dibujo por que se marcaba, pero también es el afán por que el Dibujo quede bien, el Dibujo se vea bien y por que el Dibujo se acerque a realidad; el Dibujo es como de sensación o la historia personal que tiene uno y es lo que suscita en un momento determinado, así no lo pueda ver.



**Lina María García:** Yo creo que influye el hecho que va ser expuesto y que otros lo van a ver:

**Juan Osorio:** Cada ejercicio que se plantea siempre va mediar su experiencia personal.

**Omar Bernal:** ¿Usted hace la línea imaginaria que Dibujo el esfero, o usted nunca se hizo esa imagen?

**Juan Osorio:** por supuesto es un Dibujo mental ante todo, deduciría a la imagen mental.

**Jessica Paola Peña:** Inevitablemente todos no vamos hacer el mapa mental de lo que estamos haciendo entonces todo sabíamos lo que estábamos dibujando y en qué lugar estábamos haciéndolo, así no concordara con el resto de líneas, pero todos sabíamos que estábamos dibujando porque inconscientemente se hace.

**Juan Osorio:** Todos tenemos una imagen mental entonces tratamos de ampliar la imagen, sea lo que sea. Yo pensaría que en la memoria queda la proyección. Tal vez a uno le enseñaron determinada forma y uno ve determinada forma y piensa que lo bueno es que esa imagen quede como uno la tiene en la cabeza.

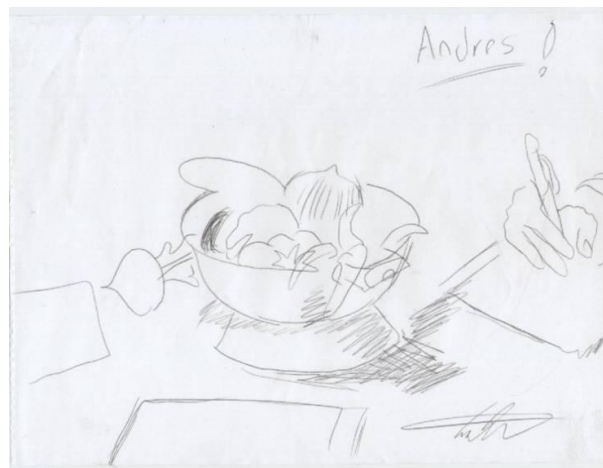


Imagen N°51

**Oscar Diaz:** ¿porque no podemos plasmar la imagen que tenemos en nuestras mentes?

**Nikolay Rubio:** porque el medio siempre actúa de una forma distinta y porque existen muchas variables cuando uno dibuja: el tipo de lápiz el tipo de papel, hay gente que tiene en cuenta hasta la acides del papel a la hora de pintar, entonces hay distorsión, las imágenes al fin y al cabo son memoria de lo que uno ha dibujado antes, yo creo que uno revisa la variables que uno tiene en la cabeza cuando uno ha dibujado y es algo corporal, como debo mover el brazo.



Imagen N°52



Imagen N°53

**Pablo Lagos:** Interesante que no nos estemos basando en la mimesis, porque no es la memoria que tengamos en la cabeza pero normalmente es la que enseñamos, se trata de poner eso que ve hay porque lo que tiene acá pues no lo tiene tan claro. Siempre debemos tener una variable específica para poder plasmarla, antes de llegar a la memoria debemos tener es una banco de imágenes.

**Juan Osorio:** si embargo uno lo que está mirando no lo está mirando, uno lo que está mirando es la imagen para sí mismo, pero realmente es un ejercicio de observación, pero de hecho no se utilizan los ojos, se utilizan los ojos que se tiene adentro, o sea la mente. Pero uno no observa, ya que se estimula el tacto y la imaginación, y siempre está el afán de la vista pero sin embargo no lo percibimos.

**Yessica Paola Peña:** estos encuentros me ha servido para darme cuenta de la concepción de Dibujo que todos tenemos y es que en definitiva si es muy diferente a lo que yo pensaba entonces decidí hoy como no estresarme, y

decidí hoy no decir no puedo y dibujar y ver cómo podía lograrlo. Y lo que pienso es que no me quedo tan mal.

**Jeisson Martínez:** Yo quería preguntarles por el resultado de la imagen final.

**Nikolay Rubio:** No parto de la necesidad que haya un buen Dibujo en términos de realidad, es más que me permite darme cuenta el ejercicio, por ejemplo este me hizo darme cuenta de eso, tal vez en una clase yo podría explicarle a un niño como el trazo cambia determinadamente, en la forma que usted ejerce fuerza o ese tipo de cosas, en cuanto al Dibujo podría haber hecho un mejor Dibujo si hubiera podido ver.

**Jeisson Martínez:** ¿la idea del Dibujo no corresponde a lo que quería?

**Nikolay Rubio:** no porque no podía ver como estaba quedando la relación de los trazos duros y los suaves entonces no logre esa idea de profundidad.

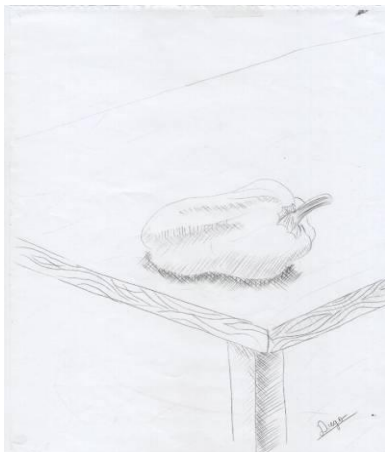
**Jeisson Martínez:** A mí me pasa que cuando la gente que sabe dibujar intimida la gente que no sabe dibujar y en este caso fue al contrario la gente que no sabía dibujar le dijo a la gente que sabía dibujar “mire nuestros resultados son casi iguales”

**Oscar Diaz:** ¿Te sorprendiste con el Dibujo?

**Yessica Paola Peña:** Si dije huy bueno, si obviamente es muy diferente pero bueno.



Imagen N°54



**Diego Olaya García:**

Se marcan unas cargas culturales que uno tiene o una experiencias que ya han marcado la vida de uno y en cierto modo disgusta y a la vez me gusta, porque igual se está re significando el Dibujo como herramienta, no como el realismo más bien como la forma en que la miro y la forma en que trabaja mi mente.

Imagen N°55

**Pablo Lagos:** No le hice fuerza a los trazos por qué pensaba de que el solo hecho de ya pasarlo ya iba a quedar marcado mucho, entonces hice varios trazos en el bodegón, pero me tocaba realizar más fuerza en el lápiz, el Dibujo quedo muy invisible.

**Oscar Diaz:** en un momento yo le dije a pablo ¿usted está haciendo la fuerza que es? y él me decía ¿creo que si?

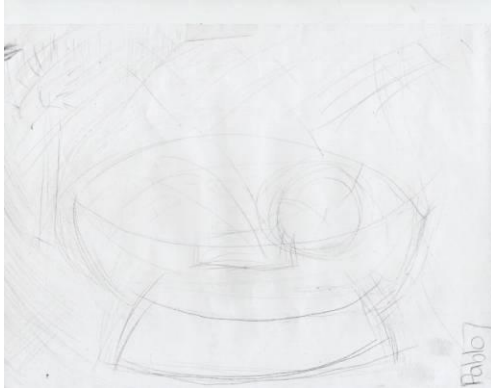


Imagen N°56



Imagen N°57

**Jeisson Martínez:** no significa que por qué ralle no tenga delicadeza.

**Nikolay Rubio:** eso es lo que hablamos de por qué no queda esa imagen mental en el Dibujo, eso es parte de las variables, puesto uno se preguntaría que tan desgastado esta el papel carbón o si estoy haciendo la fuerza necesaria, lo primordial es que al dibujo la afectan un montón de cosas.

**Andrés Saray:** más allá del estrés de no ver la línea es un ejercicio muy honesto, por eso creo que todos quedaron iguales ya que si la embarro pues no importa, lo importante es como tener la idea, no importaba los detalles y las sombras.

**Yessica Paola Peña:** en esta sesión se trato de alejarse de lo visual y darnos cuenta que hay otras formas de dibujar entonces, este tipo de ejercicios me han dado ideas de cómo yo puedo hacer una clase de Dibujo.

**Oscar Diaz:** Debe ser el artista docente el que se arriesga a proponer cosas nuevas.



### Sesión N° 3 Narrativas Del Dibujo Ejercicio N°2 Desaprensión del Dibujo



Imagen N°58

***Este ejercicio consiste en imitar Dibujos realizados por niños, en los cuales se toman aspectos del porque dibujamos como dibujamos, ya que el Dibujo de los niños es una forma grafica y poderosa como menciona Vigoshtsky, puesto que el Dibujo se presenta en los niños de forma espontánea y de manera innata.<sup>24</sup>***

**Juan Osorio:** los niños no hacen Dibujos inocentes simplemente por como están representadas las casas, en realidad los niños no dibujan así uno les enseña a dibujar así.



**Nikolay Rubio:** Por ejemplo hay muchos colegios donde hay libros que no son ilustrados, precisamente para no dirigir la forma en que los niños representen el mundo.

**Juan Osorio:** Claro y uno se enseña a dibujar así desde pequeño.

Imagen N°59

---

<sup>24</sup> Rasgo fundamental de esta fase es que los niños dibujan de memoria, sin copiar del modelo. Una vez, un psicólogo pidió a un niño que pintase a su mamá, que estaba allí mismo sentada, y comprobó que el niño la pintaba sin mirar ni una sola vez hacia ella. Y no la sola observación, sino que también el análisis del Dibujo descubre fácilmente que los niños dibujan de memoria. Dibujan lo que ya saben acerca de las cosas, lo que les parece más importante en ellas y, no en modo alguno lo que están viendo o lo que, en consecuencia, se imaginan de las cosas. (Vigotsky, 1934)

**Oscar Diaz:** ¿porque mantenemos esas formas de Dibujo con los años?

**Andrea Venegas:** Porque el Dibujo es abstracción yo trato de comunicarme entonces utilizó símbolos.

**Katerin Torres:** La primera percepción que se tiene del objeto es la que va a prevalecer.

**Yessica Paola Peña:** uno tiene una representación mental de las cosas que ya se conocen, y eso ya es una imagen mental.

**Andrea Venegas:** por lo menos a uno le dicen árbol y ya uno tiene la imagen en la cabeza.

**Diego Olaya García:** uno sabe como dibujar una árbol ramitas verdes y palitos cafés, pero es diferente cuando a uno le dicen vamos a tocar el árbol ¿Cómo es? ¿Cómo se siente?

**Andrea Venegas:** La educación claustra la creatividad, por ejemplo si un niño pinta un limón rojo el profesor le dice: ¡no el limón es verde!, puede que el niño haya percibido de otra forma ese limón. Son prototipos que se refuerzan en las familias y en las escuelas

**Oscar Diaz:** Ustedes no creerían, que las formas que se nos han dado para representar, o los modos en que se nos han enseñado a dibujar; muchas veces lo que hacen estas formas es coartar la imaginación, esa libre expresión, esa sensación de experimentar directamente con los objetos.



Imagen N°59

## Oscar diaz: ¿Cómo desarrollaron el ejercicio?

**Juan Osorio:** Pues hubo una sensación de ligereza y como de facilidad, tal vez uno está muy familiarizado con ese tipo Dibujo, porque uno lo hizo y lo repitió por mucho tiempo, lo que me llevo el ejercicio a reflexionar es precisamente acerca de las formas de representar y me llevo a pensar acerca del Dibujo mismo, ya que desde pequeños estamos dibujando. De alguna manera el Dibujo tiene que ver con la relación, con las formas de representar las cosas y eso nos da información acerca del niño o de alguien que hizo el Dibujo. Hay cierta homogenización de tener una relación con el otro y con el entorno, que se podría decir que es casi ideal, pero no hay relación sensible precisamente con esos aspectos como lo son: el hogar el sol el colegio. Eso me hace pensar como nosotros aprendimos a dibujar y que de alguna manera manifiesta una relación representativa homogenizada, crecemos teniendo una visión de la realidad de una sola manera.



Imagen N°60



Imagen N°61

**Oscar Diaz:** Si notan los Dibujos fueron tomamos del mismo modelo, pero todos no son iguales, ¡lo asimilaron de distinta manera!

**Nikolay Rubio:** ¿como sabemos que no hay una relación sensible del niño con el entorno a partir de un Dibujo?

**Juan Osorio:** A mí me parece que esas formas son acostumbradas, si vemos todos los Dibujos se parecen, pero eso nos está dando una información de cómo ve el niño de cómo se relaciona con su entorno, por supuesto que hay una relación sensible.

**Jeisson Martínez:** ¿Abría entonces que pensar que si es el caso, hay algún modelo que uno sigue de pequeño y hay otro modelo en el cual nos instauramos cuando ya estamos grandes?

**Diego Olaya García:** Es por el mismo hecho en la manera en cómo se asume el Dibujo se vuelve algo reproductivo, la manera en cómo se muestra son reproducciones de la misma enseñanza el simple hecho de que no se salga de la línea o pinte así, eso va hablar mucho en la forma en que se enseña y se repite, ese ejercicio lo he hecho yo al igual que mis sobrinos. No cambia mucho.



Imagen N°62

**Nikolay Rubio:** Por ejemplo uno mira el arte “naif” de estados unidos y es este Dibujo, como negar que no tenía una relación sensible con el espacio, y qué argumentos tiene uno para decir que a él le enseñaron a dibujar así, cuando es una expresión efectivamente que se estaba saliendo del modelo establecido por el renacimiento, a mi me parece que si hay una relación afectiva con el espacio, porque por ejemplo como concibe el espacio este niño no es igual a la de este otro, aunque es plana la imagen está creando sus propias jerarquías en el espacio.



Imagen N°63



Imagen N°64

**Juan Osorio:** Entonces uno diría que es la forma que tenemos nosotros en los primeros años en representar en una hoja lo que vivimos lo que sentimos parecería una constante, es como una manifestación natural o es una manera

en que nosotros nos acostumbramos a que vean los otros de una manera esquemática ¡yo no sé!

**Diego Olaya García:** Yo lo digo mas como se utiliza la herramienta, eso se repite. Hay ahí cierta intencionalidad emocional, los Dibujos no van a ser siempre iguales van a tener variantes, lo que si va ha hacer repetitivo es el uso y la manera en cómo se explora.

**Andrea Venegas:** la cercanía con el material es importante ya que al principio de la enseñanza escolar usted puede pintar no solo con el pincel si no hasta con las manos y a medida que va pasando por la escolaridad a usted le van restringiendo en el cómo debe manejar los materiales, esto va restringiendo la forma de plasmar, ya que no lo siente como una experiencia propia si no como una tarea como una manualidad.

**Omar Bernal:** tenemos que acercarnos al estudio de Freine por que el nos dice que este tipo de representaciones que vemos en los niños son un elemento natural eso ya es algo filogénico. La cuestión de la filogénesis él dice mire la filogénesis esta antes de nosotros y nos antecede; dentro de una sociedad nosotros tenemos una genética, entonces la pregunta aquí seria **¿podemos desligarnos de eso dentro de nuestro propio contexto?** ahora **¿somos consiente en nuestra etapa de la infancia y podemos desligarnos de eso mismo?**



**Andrés Saray:**

El Dibujo es una cuestión práctica porque a todo el mundo no le gusta el Dibujo, entonces quiero hacer una casa, si me hice entender con mi Dibujo entonces hice una casa es algo práctico.

Imagen N°65

**Omar Bernal:** O sea que es siempre tratar de darle a entender al otro lo que quiero representar.

**Andres Saray:** Exactamente, es una necesidad de hacerse entender.

**Omar Bernal:** Eso es lo que dice Freine en el niño siempre hay una necesidad de hacerse entender tratando de imitar lo que más pueda de eso en sus propias posibilidades mostrando la expresión, pero la expresión es vinculo entre la representación y el yo imitando pero desde sus mismas posibilidades.

**Oscar Diaz:** ¿Dónde queda el modo subjetivo cuando me hago entender de los demás si tomamos cosas universales, donde queda lo subjetivo?

**Andres Saray:** En el Dibujo partimos de una fotocopia entonces omitimos mucha información, algo que se me ocurre es quien me asegura que esto lo hizo un niño esto también puede ser hecho por un adulto.

**Oscar Diaz:** lo importante de los dos ejercicios es que hagamos hincapié en el nivel emocional de los ejercicios. en el bodegón y en los Dibujo de los niños es válido decir esos Dibujos los pudo hacer una persona mayor, pero uno los asimila directamente a la infancia.



Imagen N°66



Imagen N°67

**Ana Aguilar:** yo pensaba por que en la escuela se nos enseña eso desde pequeños se nos enseñaba a dibujar lo mismo y lo pienso desde las escuelas y los currículos que siempre lo ven desde el lado de la competencias, entonces si el niño no sabe perspectiva, no sabe dibujar con líneas, no sabe dibujar con colores que si no usa ciertas técnicas, entonces no pasa; porque desde siempre se ha calificado por competencias, entonces es una cuestión sin reflexión y es meramente técnica que no mira más allá de lo que los chicos quieren mostrar.

**Andrea Venegas:** los Dibujos buscan acercarse a los modelos físicos establecidos se somete a unos símbolos para que pueda representarse, pero después aparece el modelo, entonces ya el arte no es una experiencia como dice Jhon Dewey; el arte como una experiencia si no el arte como un disciplina.

**Diego Olaya García:** Tenía una problema con el Dibujo porque era muy pequeño y quería abarcarlo todo, entonces recordar cómo era que yo coloreaba tratando de imitar lo que estaba, se me hizo complicado el Dibujo por que no había una sencillez no es como hacer la figura de un cuerpo humano si no una figura de otras maneras, fue confuso pero fue divertido.

**Oscar Diaz:** En el ejercicio ¿hubo un problema por representar o por copiar los trazos?

**Pablo Lagos:** Cuando dijeron copien este Dibujo yo pensaba si me piden que copie un paisaje ya me coaccionan y digo me tiene que quedar igual, así sean trazos de niños. Me acordaba de un ejercicio que nos colocó un profesor que nos decía traten de hacer un Dibujo como cuando eran niños y todos llegamos con un resultado parecido a este y todos llegamos una conclusión y es: que la composición cuando éramos niños la teníamos innata, la composición en el sentido que utilizábamos todo el papel, que no había miedo en utilizar el material y extenderlo por toda la hoja en ese sentido ese era un valor que se encontraba en los Dibujos de los niños. A la pregunta si cuando se es niño todos representamos el mundo de forma parecida, yo pensaba que cuando se es niño ya hay símbolos como un triángulo o un cuadrado; ya hay símbolos culturales inmersos, entonces vamos conduciendo al individuo a medida que va creciendo.

**Yessica Paola Peña:** Todos aprendemos imitando algo en este caso todos aprendimos imitando la casita, pero eso tiene un componente histórico; claro yo puedo tener una percepción diferente frente para lo que es una casa o un árbol, pero no es tan fácil plasmarlo cuando tengo un modelo que me dice que es de tal forma ,entonces cambiar esa percepción es una paso histórico muy largo y muy complicado, que el niño haga lo que para él es una casa va necesitar de muchísimo tiempo porque esa es una concepción marcada que no vamos a poder quitar tan fácil, la subjetividad entra cuando el niño personaliza la bolita y el cuadrito.



Imagen N°68

## 5. Interpretaciones

El Dibujo se sitúa como un reconocimiento primario de los modos de representar y ser representado; dicha actitud denota una serie de características que componen la experiencia del dibujar en si misma. A través de esta experiencia se hace un reconocimiento del espacio, lo cual permite crear una representación mental de las ideas permeadas por sentimientos propios y ajenos que se manifiestan en diversas formas gráficas. Preguntarnos por los problemas del Dibujo en LAV es reflexionar sobre los cambios de la academia y los nuevos puntos de vista que deben ser considerados por los Licenciados en Artes Visuales. Observar cómo la práctica de la educación y la práctica del arte han modificado la forma de mirar el mundo académico de los estudiantes, es un ejercicio reflexivo que se hace durante todo el proceso de indagación. Las experiencias vividas durante la universidad nos permiten discernir sobre un tema importante para la formación de los estudiantes, abordar el tema del Dibujo no solo desde la perspectiva técnica y disciplinar de la investigación, sino también desde el vínculo narrativo/creativo beneficia las cargas cognitivas y experienciales, equilibrando los saberes prácticos y los saberes propios, nutriendo y fomentando el dialogo entre lo que sabemos y lo que descubrimos.

Explorar este tema como práctica, como disciplina y como discurso amplia el énfasis de aprendizaje y el panorama del Dibujo dentro de LAV; considerar los paradigmas de verdad propuestos por los estudiantes son pequeñas acciones que dentro de la academia generan pensamientos transversales los



cuales favorecen la mirada crítica de los procesos de enseñanza. En la investigación aparecen concepciones del Dibujo que serán expuestas a continuación por medio de diferentes apartados, los cuales permiten comprender las características del pensamiento que se está formando entorno a la práctica del Dibujo.

Uno de los primeros temas que se aborda en la interpretación es *el pensamiento dibujístico*, término que recoge de manera puntual las características que debe desarrollar el docente y la forma en que estas deben ser aplicadas en el momento de la enseñanza, estas recomendaciones funcionan a manera de consejo y buscan llenar las expectativas de los estudiantes sobre los maestros.

Otro de los puntos a desarrollar en la interpretación es *el estudiante y su experiencia*, capítulo que dialoga sobre las vivencias de los estudiantes y como estas se transforman al confrontarse con las dinámicas de la Licenciatura. Por otro lado, se despliega la idea de la *narratividad del Dibujo* como componente único que permite expresar el diálogo de cada estudiante. *La narratividad* se convierte en el valor a resaltar dentro de la investigación pues es a través de ella que se realizan las conexiones discursivas de las experiencias, este tópico de información permite entender las múltiples ideas de los estudiantes construidas a partir de sus vivencias.

Otro momento fundamental de la interpretación se presenta bajo el título de *La práctica pedagógica*, este apartado hace referencia a las expectativas que tiene el estudiante con respecto a las artes y a la redefinición del Dibujo en el campo educativo, seguido a esto se desarrolla la idea de *taller como obra*, metodología de trabajo que se encamina dentro de la investigación como sesiones donde se enfatiza en la solución a problemas haciendo participe a cada uno de los asistentes, la idea de *taller* no como un lugar físico por el contrario el *taller* visto como un lugar de pensamiento transversal, en donde

emerge la obra del *artista docente* y es en este apartado que se sitúa la labor ejercida por los futuros licenciados en artes visuales como la obra principal de su que hacer artístico- pedagógico, el cual es el llevar a esos otros lugares del conocimiento las nuevas rutas de la enseñanza de las prácticas artísticas, albergándose en el apartado *propuestas e ideas del dibujo*.

Esperamos que estos apartados den respuesta al objetivo general expuesto anteriormente, cumpliendo la meta investigativa y mostrando nuevos resultados que den cuenta del proceso desarrollado.

### **5.1 Pensamiento dibujístico**

El *Pensamiento dibujístico* es un término propuesto por los estudiantes que fueron partícipes de la investigación y recoge la idea completa del acto de dibujar (sesión N°1- El Dibujo como construcción de sentido) Este término es definido como: La acción del pensamiento que no se basa únicamente en la idea de plasmar gráficamente objetos; contrario a esto el Dibujo se asimila como una posible creación indefinida e inacabable, que permite ampliar el pensamiento del artista docente. Según los estudiantes *el pensamiento dibujístico* no obedece a lógicas de verdad, sino al ejercicio comprometido del acto de mirar, es decir exaltar la mirada con un valor que va más allá de la representación.

*“Puede que a veces uno no tenga el mejor trazo, no sepa hacer perspectiva no tenga habilidad para ilustrar, más bien me parece que el Dibujo es una cuestión de pensamiento, desde ese punto de vista si usted tiene un “pensamiento dibujístico” usted pueda enseñar Dibujo, no se trata tanto de que usted sepa coger el lápiz y dibujar, sino que se trata que usted desarrolle un pensamiento dibujístico por decirlo de alguna manera” (sesión N°1 El Dibujo como construcción de sentido, Alejandro Suarez)*

De tal forma, *el pensamiento dibujístico* según los participantes considera otros lenguajes del arte como elementos transformadores de la percepción del mismo término, según los participantes de la investigación prácticas artísticas como *las instalaciones, performances, net.art*, son elementos que deben ser considerados y tenidos en cuenta dentro de la definición misma; aunque el arte suele dividirse en nuevas categorías, el Dibujo según los estudiantes se convierte no solamente en el boceto inicial de la obra, sino en la esencia de las ideas.

*“voy a citar a Betty Edwards, ya que el problema del Dibujo para ella no era de el producto final entre el lápiz y el papel, si no que era un problema en aprender a mirar, entonces se trata más de una forma en la que uno configura el mundo realmente y como termina plasmandolo” (sesión N°1 El Dibujo como construcción de sentido, Alejandro Suarez)*

A su vez valorar acciones naturales como la escritura, el lenguaje y la sonoridad permiten considerar las ideas del *pensamiento Dibujístico* como un acto sencillo que muestra un nivel de complejidad que habla de visiones personales. Esta forma de asumir la práctica, recuerda los múltiples planteamientos asumidos por artistas contemporáneos como: *Robert Rauschenberg, Santiago Cárdenas, Humberto Junca*, entre otros artistas-docentes quienes a través de su hacer han eliminado prejuicios sobre los soportes visuales, permitiendo una mejora dentro de la exploración de la herramienta ampliando la esencia del acto de dibujar.

En resumen se podría considerar *el pensamiento dibujístico* como la creación poética de la imagen y como los factores que articulan las ideas sensibles de cada uno, *el pensamiento dibujístico* permite ampliar otros elementos que son tenidos en cuenta dentro del análisis de la práctica, uno de estos elementos recurrentes hace referencia al estudiante, su experiencia y como estos dos elementos se abordan en el ámbito académico.

## 5.2 El estudiante y su experiencia

Cada participante del espacio investigativo aborda las sesiones con unos prejuicios sobre la aprensión del Dibujo, este echo sirvió como punto de partida para enfocarse en otros modos de proceder dentro la práctica; esto se evidencia a lo largo de todas las sesiones, en especial en momentos como estos:

*“Normalmente como mi problema es el Dibujo no soy una adepta al Dibujo, entonces yo jamás intento hacer Dibujos figurativos, yo he dado clases y he trabajado en clases donde se utiliza el autorretrato y jamás he hecho un autorretrato figurativo o realista, para mi corresponde a mi propia dinámica de la idea que tengo sobre el Dibujo, y sobre el autorretrato” (Sesión N°2 Retratos y autoretratos) Alejandra Estrada*

Los participantes que aseguraron tener dificultades a la hora de dibujar, afirman que los ejercicios planteados les permitían sentirse satisfechos y cómodos, estas afirmaciones se dan después de ver los resultados similares de sus otros compañeros, permitiendo ver que el valor del Dibujo se encuentra en las ideas y falencias, mas no en las seguridades de la técnica.

*“Darnos cuenta que hay otras formas de dibujar, este tipo de ejercicios me han dado ideas de cómo yo puedo hacer una clase de Dibujo” ( sesión N°3 Desaprensión del Dibujo, Jessica Paola Peña)*

Asumir los prejuicios de los asistentes como actitudes que posibilitan otras formas de indagación y entendimiento fomenta interrogantes acerca de la práctica misma, denotando vertientes y variables alternas en los modos de enseñanza. Los ejercicios didácticos del taller no buscan una perfección estética, contrario a esto buscan reflexionar sobre el proceso y las maneras en que asumimos la imagen frente al aprendizaje. Preguntarse por las falencias

propias del acto de dibujar permite visibilizar puntos a mejorar dentro de la misma práctica.

Al no ser entendido el Dibujo desde un principio como mediador entre la imagen y las ideas personales, se genera en los estudiantes una resistencia a la imposición de conocimientos, de tal forma que cada quien puede llegar a asumir su experiencia con el acto de dibujar como una actividad mecánica que no da cuenta de un sentir y un saber propio.

*“para mi es una frustración ser de artes y no saber dibujar (...) porque vengo de una escuela clásica y había que saber dibujar y llego acá y se me pone de ejemplo de lo que no se debe hacer al dibujar (...) entonces por eso para mí no es algo transparente es algo más bien turbio, si bien es como la piedra angular de mi carrera, también es una piedra que estorba todo el tiempo porque siempre me tranca en mi proceso creativo” (Sesion N°1 El Dibujo como construcción de sentido, Alejandra Estrada)*

Según lo observado el Dibujo debe ser un catalizador de las experiencias y emociones subjetivas, las cuales permiten redescubrir la imagen de una manera mas cercana, alejandose de las representaciones básicas y recurrentes, cada experiencia se convierte en dinamicas que facilitan el desarrollo de nuevas experiencias educativas; esta capacidad de redescubrimiento de lo que se hace es un ejercicio que descontextualiza y reorganiza las ideas que se tienen del Dibujo en la academia y en la vida cotidiana.

Los participantes plantean valores que aportan a una definición del Dibujo como Licenciatura; una definicion que tenga en cuenta elementos individuales que en ocasiones son olvidados dentro de la misma práctica, pero que son de gran valor pues logran integrarse al concepto mismo; *la experiencia, la reflexión, la memoria, lo exploratorio y el redescubrimiento de la imagen* son elementos que agregan una valor que amplia el sentido que se da al acto de enseñar a dibujar.

En las sesiones realizadas se puede observar que el entendimiento del Dibujo no solo se genera a través de la habil forma de usar los soportes y las herramientas. El valor de la imagen aparece después de reflexionar los procesos mentales, por lo tanto cada imagen debe empezar a construirse desde el acto consiente y no desde el automatismo propuesto por la academia (manuales de Dibujo) cada Dibujo se carga de sentido crítico cuando se construye y se asume una idea previa a lo que se sabe, no es solamente el hecho de plasmar de forma correcta y concreta, según lo planteado en las sesiones, el acto de dibujar es: darle limite al objeto y al discurso, es hallarle sentido a la forma en que plasmamos nuestro pensamientos.

Incluir las experiencias individuales como elementos del conocimiento en la academia, permite ampliar la comprensión de las nociones; de igual forma el ejercicio consiente del maestro sobre el Dibujo se carga de elementos que permiten pensarse la práctica no como un elemento final si no como la continuación de otro. El Dibujo es entonces concebido por los estudiantes como el ejercicio de transito constante donde se aprovecha y resalta el grado de curiosidad que permite redescubrir nuevas ideas sobre la práctica.

El acto reflexivo del Dibujo cobra sentido cuando el valor de lo exploratorio se hace presente, esta exploración revalúa el hacer del dibujante replanteando nuevos lugares sobre sus problemáticas; en resumen el Dibujo contiene una fuerte carga histórica y personal y son estos valores los que se relacionan con el entorno. El acto de dibujar es entonces asumido por los estudiantes como la representación de la experiencia y no como la representación objetiva del mundo.

La experiencia en si misma no moviliza el conocimiento y aprendizaje del Dibujo, es el dialogo y el entrecruze de saberes lo que ayuda a construir nuevas ideas y concepciones escapando de *narrativas* totalizadoras, pues en ocasiones los modelos de enseñanza se enfocan en la mimesis de la imagen y no en la

construcción de sentido individual del dibujante, opacando su *narrativa* individual.

### 5.3 Narratividad y Dibujo

En la investigación, el Dibujo es una práctica personal que puede ser debatida y transformada conceptualmente a partir de los intereses particulares de cada sujeto, esto permite dar sentido a su relación con la práctica y con el mundo académico. Como se puede ver en los capítulos anteriores la *narratividad del Dibujo* se convierte en el elemento mediador entre el saber del maestro y el saber del estudiante<sup>25</sup>.

Pensar una educación Artística Visual para individuos es hacer énfasis en las posibles transformaciones que debe tener el sujeto en la sociedad, las múltiples *narrativas* que se vivencia en el ámbito educativo permiten hacer relecturas de las formas en que se abordan los conocimientos impartidos; estar abiertos a los cambios constantes como maestros, posibilita un proceso constructivo del accionar docente que amplía la perspectiva en la cual se encamina la enseñanza de la educación. Como investigadores del Dibujo es importante cuestionar y movilizar las *narrativas* propuestas por la academia y preguntarnos por la pertinencia de los saberes que se encaminan hacia una sola forma enseñanza.

*“Es por el mismo hecho en la manera en cómo se asume el Dibujo se vuelve algo reproductivo, la manera en cómo se muestra son reproducciones de la misma enseñanza el simple hecho de que no se salga de la línea o pinte así, eso va hablar mucho en la forma en que se enseña y se repite, ese ejercicio lo he hecho yo al igual que mis sobrinos, No cambia mucho” (sesión N°3 Desaprensión del Dibujo) Diego Olaya García*

---

<sup>25</sup> Este tema se amplía de una mejor manera en el marco teórico.

Tradicionalmente el estudiante se aproxima al Dibujo con preconceptos impartidos por elementos tradicionales (volumen, forma, perspectiva) temas esenciales para el aprendizaje y desenvolvimiento técnico del dibujante, pero que pueden llegar a convertirse en visiones sesgadas que estandarizan la práctica del Dibujo al direccionar la mirada a factores que se basan únicamente en la forma gráfica, dejando de lado las conexiones con las narrativas colectivas.

Apreciar los elementos cualitativos del Dibujo permite puntualizar las necesidades de cada uno de los estudiantes; observar la pluralidad de las necesidades dentro del área del Dibujo posibilita a la disciplina una reconstrucción de la homogenización impuesta; estos pequeños gestos contribuyen a la solución de una problemática general, donde las voces diversas y las historias individuales son reconocidas y valoradas haciendo visible las subjetividades de cada estudiante.

El maestro debe ser el encargado de exhortar estas concepciones y prejuicios con los que se llega a clase, mostrando al educando otros puntos de vista sobre el Dibujo, permitiéndolo redescubrir que las nociones del entendimiento de la práctica artística no se limitan a unas formas únicas de proceder (Rancière, 2003) de la misma forma la *incertidumbre académica* puede llegar a ser un elemento pedagógico para el docente, lo que hace pensar la educación como un proceso transitorio y temporal abierto a cambios, de esta manera el salirse de la comodidad académica implica generar en cada una de las partes la ampliación apasionante de las experiencias (Max, 2013)

Para resumir, las múltiples Narratividades y su aporte a la práctica pedagógica del Dibujo se concluye que cada una de las experiencias en el aula forman parte vital de los discursos que se entretajan en el acto de enseñanza y aprendizaje. Entender las múltiples narratividades genera un giro cultural que influye en la orientación de las prácticas y las maneras de visualizar el acto



pedagógico. La relevancia de los saberes del maestro repercute en las diversas formas de asumir la práctica, una definición propia del Dibujo hace al maestro un ser consciente de lo que hace permitiendo pensar la práctica docente de forma abierta y personal.

#### **5.4 La práctica pedagógica**

El vínculo arte y pedagogía ha logrado cambiar esa imagen típica del arte inmóvil que se centra en discursos unidireccionales; la pedagogía artística ha logrado crear vínculos jamás pensados, como es el caso del trabajo comunitario, el arte participativo o el arte para la sociedad, ejemplos que muestran como la comprensión tradicional del arte en la escuela esta cambiando, ahora el profesor de artes no simplemente imparte una clase de humanidades, si no que es quien se encarga en crear puntos de encuentro o puntos (nodos) de interés entre los estudiantes y la comunidad, dichos encuentros permiten dialogar con otras diversas áreas del saber, propiciando el pensamiento inter y transdisciplinar.

La pedagogía artística actualmente no esta enfocada en la creación de objetos u obras arte, por el contrario se centra en la construcción simbólica e individual del sujeto y su pensamiento artístico. El objetivo más próximo de la educación Visual no se basa en la aprehensión de técnicas y tampoco en un arte para ser vendido como objeto decorativo o de admiración, este tipo de ideas contradicen de forma radical las nuevas prácticas del arte. El arte está obligado a evolucionar y el desafío más importante de las prácticas artísticas contemporáneas es redefinir su lugar dentro de la enseñanza, los estudiantes de la Licenciatura en Artes Visuales deben aceptar el desafío de rediseñar el papel del arte y su respectiva práctica en el campo educativo.

*“Creo que el papel de las artes es dentro de la academia, pero en un espacio de transdisciplinaridad, entonces no entiendo porque tomar distancia como si fuéramos una empresa, donde despersonalizamos lo sabido; cuando lo que se sabe esta cruzado por la experiencia; la experiencia en termino afectivos. El Dibujo me a afectado, uno frota el mundo con los ojos cuando uno hace texturas. Me parece que uno debe afectar el estudiante y hacerle sentir que en el Dibujo hay papel para salirse de uno mismo, como elementos que tiene la literatura; pero si uno no moviliza al estudiante en términos afectivos o pasionales eso no tendría sentido, porque hasta para enseñar figura humana es una cosa pasional, si solo se memoriza para memorizar pues no, el Dibujo no es una lista de deberes”*(Sesion N° 2 retratos y autoretratos) Nickolay Rubio

La enseñanza por fortuna es un lugar de seguridades momentáneas donde la verdad del conocimiento se modifica y se re evalua constantemente, por ello no se puede enseñar los mismos contenidos sin tener en cuenta las condiciones de quienes hacen parte activa del aprendizaje; la educación es entonces un fenómeno modificable que permite abrir nuevas rutas de aprendizaje, esta inestabilidad debe ser vista por el maestro, no como una falencia constante sino como un quiebre educacional que posibilita y permite innovar atravez de propuestas nuevas del conocimiento.

*“yo pensaba por que en la escuela se nos enseña eso desde pequeños se nos enseñaba a dibujar lo mismo y lo pienso desde las escuelas y los currículos que siempre lo ven desde el lado de la competencias, entonces si el niño no sabe perspectiva, no sabe dibujar con líneas, no sabe dibujar con colores que si no usa ciertas técnicas, entonces no pasa; porque desde siempre se ha calificado por competencias, entonces es una cuestión sin reflexión y es meramente técnica que no mira más allá de lo que los chicos quieren mostrar”*(Sesion N°desaprension de Dibujo) Ana Aguilar

En este sentido la efectividad de las prácticas pedagógicas a futuro dentro de la LAV deben ser revaluadas e interrogadas, pues son los estudiantes quienes en un primer momento deben pensar si los contenidos que se imparten

tienen validez para su contexto o contrario a esto, obedecen a dinámicas que se adaptan a unas condiciones establecidas por los diversos sistemas. Saber de antemano que los estudiantes y profesores hacen parte de un sistema educativo, permite a cada una de las partes reflexionar su accionar como un elemento que puede afectar a los demás, en esta perspectiva la individualidad y la creatividad deben sobresalir como un factor único y personal que permita debatir sobre el lugar que se ocupa dentro de la enseñanza.

Resaltar la individualidad de los relatos es una de las alternativas de cambio propuesta por la investigación, esta individualidad construye conocimiento mutuo al afrontar las dificultades que se tienen con determinado tema a través de ejercicios que permiten ver otros puntos de vista. En las sesiones se logra apreciar como las confrontaciones expresan otras formas de aprender a dibujar, también se puede ver como algunos ejercicios del Dibujo coartan la creatividad de los estudiantes; estos entrecruces a futuro generan en algunos de los asistentes al *taller* el rechazo a la práctica y su posterior deserción al afirmar “no se dibujar” lo que hace pensar: Que desafiar al sujeto por medio de los prejuicios en los está inmerso, posibilita la transformación de la percepción y ampliación de sus posibilidades.

*“en mi práctica pedagogía tuve el reto de intentar que ellos dibujaran y darme cuenta que ellos tenían una preconcepción del Dibujo y que para ello el Dibujo tenía que ser perfecto, entonces ninguno me dibujaba al comienzo y decían “yo no sé dibujar” Que hice entonces, exhortarlos a partir de Dibujo, pero no con la idea del el Dibujo es así o tiene que ser perfecto, ¡no el Dibujo es otra cosa! de ahí surgieron otro tipo de ideas donde ellos decían que Dibujo no es solamente lo que tiene que ver con formato, sino que también se podía escribir, salieron entonces muchísimas cosas en cuanto a eso cada uno llegó a una conclusión diferente.*

*Otro momento es que ellos no sabían cómo dibujar, entonces llegamos al Dibujo mental a la imagen sonora también salieron cosas que no me imagine podían suceder la canción que escuchaban desde reggaetón hasta Metal, pero*

*eso me hizo abrir una visión diferente con lo que era el Dibujo y lo vieron que no era una forma de exponer sino un significado para ellos mismo".(sesion N°2 Retratos Y Autorretratos ) Ana aguilar.*

Para concluir, la práctica pedagógica no solamente debe ser vista como un lugar común donde la gente comparte sus gustos y afinidades, también debe ser un lugar de redescubrimiento de los conocimientos. Según la investigación los lugares de práctica son espacios donde se pueden apreciar las relaciones y la transformación de perspectivas diferentes, integrando el pensamiento individual con el pensamiento colectivo a través de creaciones materiales, artísticas y discursivas, permitiendo visualizar la preocupación colectiva de cada uno de los estudiantes, el aula entonces debe convertirse en un lugar donde no solamente se recoja la inconformidad de los estudiantes sino también los aportes a nuevas ideas de cambio.

La confrontación entre la práctica educativa y el arte puede llegar a debatirse en espacios que permitan asimilar la práctica del profesor no como una obra de arte sino como una acción educativa que posibilita la convergencia de los distintos postulados, la figura del taller entra a jugar un papel fundamental al amortiguar la comprensión de las acciones y los discursos.

## **5.5 El taller como obra**

Consideramos el espacio *taller* como un lugar que motiva la discusión pedagógica, desde la perspectiva de la experiencia de los estudiantes en su práctica, los cuales aportan una reflexión alrededor de los problemas de la educación artística, estas historias de vida sobre la educación ayudan a crear intereses propios que generan una búsqueda individual de respuestas, fortaleciendo el nivel académico de cada uno. Este espacio permite recoger, organizar y exponer las historias dando cuenta de los problemas relevantes entorno al Dibujo que asechan a los estudiantes.

Los debates expuestos en el *taller* permiten entender: 1) la práctica artística que se da en los colegios, no solamente debe mirarse como un lugar de enseñanza y aprendizaje, sino como un práctica social, en la cual lo más importante es crear relaciones de igual a igual con las personas que participan, entendiendo el Dibujo como la práctica adecuada que crea el dialogo. 2) el Dibujo como un intercambio de saberes entre maestro y alumno y no como una instrumentalización tecnica. 3) comprender los discursos pedagógicos e ideas del Dibujo, no como pensamientos opuestos, sino como elementos complementarios que se fortalecen y ayudan en los procesos de interpretación y traducción del lenguaje visual; en otras palabras, cada área (pedagogía-Dibujo) debe crear un intercambio de saberes que favorecan los procesos de enseñanza.

*“En esta sesión se trato de alejarse de lo visual y darnos cuenta que hay otras formas de dibujar” (Sesión N° 3 Desaprensión de Dibujo) Jessica Paola Peña*

El *taller* es entonces asumido no como un lugar fisico,sino como una condicion mental que posibilita visualizar la diferentes ideas, compartiendo las multiples respuestas de los problemas expuestos. Es en este lugar donde el estudiante nutre su accion profesional ampliando su conciecia y al mismo tiempo su repertorio, se podria decir que esta práctica no se reduce a las acciones planeadas con un fin, sino que se extiende a toda su vida. El *taller* es asumido por los estudiantes como un espacio de exploracion que contempla la subjetividad, la temporalidad y la experiencia, factores fundamentales para la comprension de la interlocución de los estudiantes.

El dialogo personal del espacio de *taller* se comparte directamente con el otro, en presencia de otras subjetividades que permiten generar un pensamiento artistico que en ocasiones se manifiesta en un objeto, devolviendo una imagen propia del autor reflejando particularidades y características de la sensibilidad pedagogica y artística.

## 5.6 El artista docente

La investigación muestra como los estudiantes integraron la práctica del Dibujo con su relato de formación, dándole un carácter reflexivo y discursivo sobre su rol docente, cada participante re evaluó la noción del Dibujo y su respectiva enseñanza preguntándose a su vez cómo esta podía llegar a plantearse nuevos retos dentro del panorama de la educación, estas opiniones permiten mostrar las expectativas y deseos que debe cumplir el Licenciado en Artes Visuales. Es fundamental para los estudiantes definir el lugar en el que se va desempeñar el futuro Licenciado en Artes Visuales, tratando de ser congruentes siempre en relación a los discursos aprendidos a lo largo del programa, el espacio de *narrativas del Dibujo* permitió no solamente discutir sobre el aprendizaje de la práctica del Dibujo, sino también temas importantes para los estudiantes como las expectativas que se tienen del maestro en artes.

Es importante para el Licenciado en Artes ubicarse como pensador del arte y no replicador de las mismas estrategias pedagógicas que dejan de lado la investigación y el constante aprendizaje sobre lo que se hace; en palabras de Estanislao Zuleta, aspirar a convertirnos en filósofos, los cuales se pregunten acerca del conocimiento; asimilando la figura del filósofo, no como aquel que divaga sobre la realidad, sino como aquel que piensa la totalidad de lo real y crea un discurso aplicable. Se deduce entonces según lo observado el docente debe ser el encargado de orientar la práctica favoreciendo la autoestima y estimulando la expresión de sus aprendices. El profesor que proponen los participantes de la investigación debe ser: capaz de crear atmósferas propicias en las cuales no se vea el Dibujo como un elemento aleatorio, sino como una alternativa que propicie la inventiva, la exploración y la producción de saberes nuevos.

Las lecturas realizadas en *Narrativas del Dibujo* muestran claramente que siempre van existir vacíos y anhelos por parte de los estudiantes hacia la práctica del Dibujo, evidenciando la inconformidad o la aceptación de los postulados académicos; sin embargo esta falta de saber no es una barrera; Jacques Ranciere en su libro *el maestro ignorante* (Rancière, 2003) permite ubicar la ignorancia del maestro en dos perspectivas; desde la conformidad o desde la superación, como investigadores este enunciado es esperanzador ya que posibilita entender el conocimiento del Dibujo como un constante movimiento que debe ser regularmente actualizado. Este postulado permite mirar como se esta procediendo con nuestro (ignorancia) desconcimiento, saber si estamos adaptandonos a los cambios o por el contrario mantenemos unos patrones personales de enseñanza. De tal manera que si no se moviliza el pensamiento individual del profesor no se puede movilizar la subjetividad del alumno.

A manera de conclusion el profesor según lo visto debe ser un puente o un traductor capaz de mediar entre las *narrativas* cotidianas de los estudiantes y las *narrativas* académicas; la labor del docente según vimos en nuestro proceso investigativo debe ser la de ubicarse en el centro del debate, manteniendo la distancia y prestando atención a criterios que indaguen y acerquen los conocimientos opuestos en los cuales estamos inmersos desde siempre; binomios de polaridad que se dan dentro de la educacion y que perjudican la enseñanza, al encacillarse en bloques de conocimiento que aislan la integracion de saberes, ejemplo de esto son los debates que surgen del choque: estudiantes- Academia, Pedagogía-Arte, cuantitativo-cualitativo y *taller*- laboratorio etc.

Estos dualismos según lo percivido, permiten abrir la idea de la enseñanza del arte en la educación, en nuestro caso fue la enseñanza y el aprendizaje del Dibujo quien permitió crear una interacción que beneficia las perspectivas ya expuestas; es importante la centralidad y la neutralidad que toma el docente/

investigador ya que permite por medio de la indagación encontrar la raíz del problema, el Gen que causa polémicas y divide las partes.

## 5.7 Propuesta e ideas del Dibujo

Los roces entre lo pedagógico y lo artístico deben ser vistos como saberes que se integran de manera Rizomatica; donde la organización de los saberes no este subordinada a los valores más fuertes, debe existir además una negociación equitativa del conocimiento. Como profesores debemos resaltar los valores colaborativos de la pedagogía y el arte con la intención de construir aprendizajes que se adapten a objetivos particulares de la situación, pensando siempre en el bien social y académico. La espontaneidad Rizomatica es un modelo que según lo visto en la investigación contribuye de forma participativa a los procesos de aprendizaje, ya que responde a las condiciones cambiantes de un ambiente educativo específico.

Proponer cambios dentro del modelo educativo en la LAV es centrar la mirada de forma crítica sobre las actividades que se elaboran dentro de los espacios académicos. De tal manera que estos cambios deben proyectarse hacia la promoción de experiencias artísticas que fomenten la discusión de *narrativas* paralelas las cuales entiendan las experiencias individuales como productos. En este sentido la práctica del Dibujo en la Licenciatura debe, según los participantes de la investigación, centrarse en escuchar las necesidades de los estudiantes y sus deseos o búsquedas personales con respecto al Dibujo, entremezclando formas didácticas (teoría y práctica) que renueven los contenidos de manera que se convoque la discusión y el debate constante de los estudiantes.

Como es bien sabido la práctica del arte en la escuela no debe limitarse a la enseñanza de la técnica o a la aplicación de procesos que hablan de lo



educativo; vemos entonces que la lucha esta en los límites de los opuestos entre lo pedagógico-artístico y en el roce y fricción antagónico de las partes. Estos enfrentamientos nos permiten como profesores ampliar el campo de las prácticas artísticas y pedagógica, en palabras de Michel de Certeau “escamotear tácticamente” nuestro lugar de trabajo, redescubrir y reformular nuestro a hacer como profesores.

En esta línea es fundamental para la educación contener la información individual de los estudiantes entorno al Dibujo, con el fin de resaltar las *narrativas* personales, considerando estas experiencias como significativas al relato académico. Trabajar con las motivaciones personales beneficia la adquisición del conocimiento y hace efectivo el proceso de intercambio de saberes; es por esto que los discursos vistos en la investigación no son lineales (su propósito no es conductivo) lo que hace que los participantes pongan en duda las formas de enseñanza y la utilidad de las lecciones del Dibujo en la LAV.

Los estudiantes al ingresar a la LAV se confrontan con discursos académicos del Dibujo con los cuales pueden sentirse conformes o distantes, estos discursos en ocasiones no son compartidos por todos, como se puede ver a lo largo de la sesiones, los estudiantes expresan inconformidades colectivas, ejemplo de esto puede ser el postulado el Dibujo en la LAV es una definición impuesta y no una definición construida desde el yo, este es el reproches más frecuente de los estudiantes.

El Dibujo no es solamente el discurso de la enseñanza de los soportes y los materiales, en cada una de las sesiones de la investigación se puede observar como los estudiantes no buscan hacer énfasis en la aprensión de habilidades manuales. Esto no significa que los ejercicios olviden los procesos cognitivos de cada imagen, contrario a esto las acciones ejercidas en el *taller* de Dibujo posibilitan el acto intuitivo del proceso de construcción de la imagen (devenir de la imagen).

## Conclusiones

- Los licenciados en artes visuales deben tener una habilidad multidisciplinar capaz de interpretar los discursos de los estudiantes, adaptándose al entorno y contextualizando su saber; el docente debe convertirse en un profesor-antropólogo que ejerce su labor y haga un aporte a la sociedad. La misión del maestro es entonces, la de influir sobre la cultura, mientras simultáneamente aprende de ella.
- Se concluye que el enfoque adecuado para la enseñanza del Dibujo en la LAV según los estudiantes participantes de la investigación debe centrarse en los significados de cada imagen y en la realidad interior del dibujante, donde la función del maestro no es enseñar a dibujar, es enseñar a observar las particularidades no solo de la imagen, sino de los valores que se escapan de la plena comprensión del sujeto.
- El *taller* fortalece las dinámicas de formación artística mientras se sustenta en experiencias y procesos narrativos, este hecho genera formas diferentes de mediación que se caracterizan por la flexibilidad metodológica sin perder el rigor artístico; en conclusión el *taller* utiliza una metodología que se acopla a los códigos culturales de los participantes potencializando sus experiencias reflexivas.
- Los docentes de Artes Visuales tienen la responsabilidad de poner en duda los saberes, verificando siempre la relevancia de los procesos artísticos; este acto permite al maestro en artes establecer un criterio propio que debe ser compartido bajo el marco de la pluralidad

academica. El no compartir las experiencias se convierte en un acto ensimismado que va en contra del acto pedagógico.

- La práctica del Dibujo tiene la capacidad de crear mundos nuevos y personales construyendo realidades y revelando aspectos inéditos de las personas, esta práctica permite ver los valores internos de cada quien, lo cual muestra una construcción del sujeto. El Dibujo como práctica debe impactar en el mundo interno del estudiante haciendo visibles sus deseos plásticos, una correcta práctica artística entabla comunicación con formas únicas que liberan la fuerza creativa de cada uno.
- La investigación muestra que aunque existen metodologías abiertas que recojen los contenidos poéticos de los estudiantes, el pensamiento artístico en la LAV se liga a una experimentación estética disciplinada y razonable, lo cual hace que el educando tenga un pensamiento lineal y lógico, donde los resultados pueden presentirse durante su proceso de creación; sin embargo si la estrategia educacional es guiada de forma intuitiva y ordenada existen unos saltos cognitivos que afectan la emocionalidad provocando en el sujeto creaciones artísticas nuevas, que revelan valores internos no esperados.

## Bibliografía

Arheim, Rudolf. (1999). *Consideraciones sobre la educación artística*. Barcelona - España: Paidós.

Bárcena, Fernando; Mèlich, Joan-Carles, (2000). *La educación como acontecimiento ético. Natalidad, narración y hospitalidad*. Buenos aires ,Argentina: Paidós.

Bolivar, Antonio. (2002). "*¿ De nobis ipsis silemus?*":*Epistemología de la investigación biográfico-narrativa en educación*. revista electronica de investigacion educativa Volumen Pág. 4 , 26.

Carrillo, Maria; Carrillo, Maira; & Barco, Julia. (2010). *Entre líneas, trazos y visiones*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.

Fonseca, Andrés. (2010). *Educación expandida, edupunk e innovación abierta*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.

Gómez Molina, Juan. (1999). *El manual del dibujo*. Madrid:Editorial Cátedra.

Gómez, Molina. juan. (1995.). *Las lecciones del dibujo*. Madrid: Editorial Cátedra.

Gómez Molina, Juan José. (1999,2006). *Estrategias del dibujo en el arte contemporáneo*. Madrid - España: Ediciones cátedra.

Heidegger, Martín (1926). *Ser y tiempo* (2003 ed.). (J. E. Rivera, Trad.) Santiago de Chile, Chile: Trotta.

Hernández, Fernando. (2007). *Espigador@s de la cultura visual*. Barcelona - España: Octaedro.

Larrosa, Jorge.(s.f.)."*La experiencia y sus lenguajes*". Recuperado el 15 de octubre de 2012, de conferencia publicada en la serie "encuentros seminario": [http://www.me.gov.ar/curriform/publica/oei\\_20031128/ponencia\\_larrosa.pdf](http://www.me.gov.ar/curriform/publica/oei_20031128/ponencia_larrosa.pdf)

Jara, Holliday. (2009). *La sistematización de experiencias y las corrientes innovadoras del pensamiento latinoamericano-una aproximación histórica*. *Diálogos de saberes* N° 3 , 118-129.

Kant, Immanuel (1781). *Crítica de la razón pura*. (M. g. Morente, Trad.) Madrid, España: tecnos

- Lambert, Sussan (1985). *El dibujo Técnica y Utilidad*. Madrid: Hermann Blune.
- Moreno, Oscar. (2007). *Dibujo y Conocimiento*. Bogotá: Universidad Jorge Tadeo Lozano .
- Rancière, Jacques. (2003). *El maestro ignorante*. Barcelona - España: Laertes.
- Sennet, Richard. (2009). *El artesano*. Barcelona - España: Anagrama.
- Tatarkiewicz, Wadislaw (1995). *Historia de Seis Ideas*. Madrid - España: Tecnos.
- Uhía, Fernando. (2007). Del dibujo académico al diseño globalizado. *Dibujar y nn Diseñar*, 12 - 21.
- Unidad de Arte y Educación – Ministerio de Cultura, D. d. (2006). “*Experiencia y Acontecimiento. Propuesta para la construcción de una línea de investigación en educación artística centrada en el documento*”. Bogota: Universidad Nacional de Colombia.
- Vigotsky, Lev, Semenovich (1934). *La imaginación y el arte en la infancia*. Madrid: Akal.
- Zemelman, Hugo. (1998). *Sujeto, existencia y potencia*. Barcelona: Anthropos.