

Fascismo y Uribismo: Una historia comparada

Angie Viviana Reyes Cifuentes

**Trabajo de grado presentado como requisito para optar por el título de Licenciada en
Ciencias Sociales**

Dirigido por: Germán Hislen Giraldo Castaño

Línea de investigación y enseñanza de la historia

Licenciatura en Ciencias Sociales

Facultad de Humanidades

Universidad Pedagógica Nacional

Bogotá, D.C.

2021

A mi hijo Jacobo, mi amor eterno.

Gracias por ser camino, luz, y la fuerza incontenible de la resistencia

*¡Pueblo de España en pie! ¡Mujeres!
¡Defended la vida de vuestros hijos!
¡Defended la libertad de vuestros hombres!
Todos los sacrificios imaginables,
antes de consentir que triunfen las fuerzas que representan
un pasado de opresión,
un pasado de tiranía.
Todos contra la reacción. Todos contra el fascismo.
Un solo frente Una sola unión, hombro con hombro,
unidos todos, hasta acabar con el enemigo.
¡Abajo los generales facciosos!
¡Abajo los elementos contrarrevolucionarios!
¡Vivan las bravas milicias populares!
¡Vivan las fuerzas leales que luchan al lado de los trabajadores!
¡Viva la República!
¡Viva la democracia!
¡Abajo el fascismo!
¡Abajo la reacción!*

Discurso de Dolores Ibáurri, la Pasionaria (1936)

AGRADECIMIENTOS

Ser profesora de Ciencias Sociales fue mi mayor sueño desde que era niña, y agradezco profundamente a la Universidad Pedagógica Nacional por permitirme cumplirlo, por acogerme, por brindarme no solo la oportunidad de formarme como profesional sino como ser humano, de consolidar mi pensamiento crítico y de sembrar en mí, el profundo amor por la sociedad y su transformación. Eternamente agradecida

Agradezco a mis papás que me apoyaron incondicionalmente, a mis hermanos, que estuvieron a mi lado escuchándome y dándome apoyo, a mis amigos Juan Pablo, Andrés, Camila y Camilo que me acompañaron de distintas formas durante siete años y fueron testigos de mi esfuerzo, para ellos no tengo palabras suficientes para agradecerles todo; a mi tutor German Giraldo que me guió en la elaboración de este escrito y en general a todas las personas que pasaron por mi vida, a los que se fueron y se quedaron, y aportaron en mayor y menor medida con la construcción de este trabajo y mi paso por la Universidad.

Especialmente agradezco a mi hijo Jacobo, estos siete años hubieran sido imposibles sin su amor, su compañía y su sonrisa, agradezco el esfuerzo que hizo desde que nació, por eso este título es mucho más de él que mío. Lo logramos hijito, infinitas gracias.

TABLA DE CONTENIDO

TABLA DE CONTENIDO.....	5
Índice de gráficas	6
Índice de tablas	6
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO 1: FASCISMO COMO PROCESO HISTORICO Y SU RELACIÓN CON LAS PRÁCTICAS AUTORITARIAS DE DERECHA EN LA POLITICA	5
1.1 Introducción:	5
1.2 Definición de Fascismo:.....	6
1.3 El fascismo desde la dimensión histórica:	9
1.4 La dimensión económica del fascismo:	27
1.5 Manifestaciones ideológicas del fascismo:	37
1.6 El fascismo y la violencia escuadrista y paramilitar	52
1.7 El fascismo y su práctica política:.....	60
1.8 Conclusión del capítulo:.....	62
CAPITULO 2: LA POLITICA DE EXTREMA DERECHA EN COLOMBIA REPRESENTADA EN LA FIGURA DE ALVARO URIBE VELEZ.....	64
2.1 Introducción:	64
2.2 Perfil autobiográfico	68
2.2 Contexto del ascenso de Álvaro Uribe a la Presidencia de Colombia:	70
2.3 Políticas económicas durante el gobierno de Álvaro Uribe:	80
2.4 Álvaro Uribe y su influencia en la ideología y las manifestaciones identitarias del país:	88
2.5 Álvaro Uribe y su relación con la violencia política y el paramilitarismo:.....	97
2.6 Conclusión del capítulo:.....	112
CAPITULO 3: RELACION ENTRE FASCISMO Y URIBISMO. DIFERENCIAS Y SIMILITUDES	114
3.1 Introducción:	114
3.2 Uso de la Historia Comparada como metodología:	115
3.3 El fascismo y el uribismo desde la esfera ideológica e identitaria:.....	116
3.4 La organización política. El fascismo y el uribismo en el poder:	121
3.5 La violencia política como rasgo presente en el fascismo y el uribismo.	126
3.6 Conclusión del capítulo:.....	132
CAPITULO 4: ENSEÑANZA DEL FASCISMO Y EL URIBISMO EN EL AULA.....	134
4.1 Introducción:	134

4.2 Enseñanza del fascismo y el uribismo mediante el uso de la historia del tiempo presente:	135
4.3 Estructura resumen planeación clase:	141
4.4 Planeación clase:	143
5. CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES	180
6. REFERENCIAS.....	183
6.1 Libros	183
6.2 Tesis de grado y trabajos académicos	185
6.3 Artículos de prensa	188
6.4 Revistas	192
6.5 Videos	194
6.6 Paginas web	197

Índice de gráficas

Gráfica 1. Prensa sobre dialogo de paz.....	73
Gráfica 2. Prensa sobre dialogo de paz.....	74
Gráfica 3. 11 Principios de Propaganda	123
Gráfica 4. Infografía caída muro de Berlín.....	161
Gráfica 5. 11 Principios de Propaganda.....	179

Índice de tablas

Tabla 1. Obras públicas.....	31
Tabla 2. Gastos Militares.....	32
Tabla 3. Estructura-resumen del proyecto de aula.....	144

INTRODUCCIÓN

Actualmente el mundo atraviesa por una transición política que alerta a los científicos sociales y recuerda los peores años del siglo pasado, donde un movimiento político reaccionario de ultra derecha como el Fascismo, asciende al poder y destruye la democracia en Europa occidental, instaurando dictaduras personalistas que atentaron directamente contra las libertades, implantaron regímenes de terror y fueron origen de uno de los conflictos más importantes de la Historia : La Segunda Guerra Mundial.

Aunque para la historiografía el fascismo es un concepto que aduce a una realidad ya superada, desde 1945, en la actualidad surgen movimientos de derecha, y derecha autoritaria que usan elementos discursivos de los partidos fascistas para posicionarse en el escenario electoral actual, así , no resulta extraño, encontrar movimientos que hacen un llamado a la exclusión racial, la segregación, o la acción violenta directa para seducir votantes y ascender al poder.

En este contexto que se extiende a gran parte del mundo, surge una preocupación real por entender a qué nos referimos cuando usamos el término “fascista”, cuál es su alcance y su delimitación, para de esta forma, comprender las representaciones reaccionarias actuales, poderlas definir y así mismo combatir en búsqueda de salvaguardar la herencia democrática que permite la participación de varios sectores de la sociedad. En Latinoamérica y especialmente en Colombia, nos encontramos con manifestaciones políticas de extrema derecha que encienden las alarmas de los demócratas, y que tienen características fascistas o “neofascistas” cuentan con el apoyo de masas de votantes y encarnan un discurso de odio que lentamente se está posicionando en la sociedad colombiana.

Por lo anterior, este trabajo es un análisis centrado en un primer momento en la investigación y caracterización del fascismo y su ubicación espacial y temporal, con el fin de elaborar una comparación de orden histórico, con el uribismo en Colombia, y de esta forma hallar conexiones que permitan construir estrategias de enseñanza en colegio, usando la historia del tiempo presente. Esta investigación, además está enmarcada en la necesidad actual que existe desde la Historia y desde otras disciplinas de las ciencias sociales de comprender los fenómenos políticos actuales, y reelaborar un dialogo constante con el pasado para evidenciar las continuidades y discontinuidades que se pueden rastrear en distintos procesos históricos y que a su vez se mantienen con alguna variación en el presente. Este análisis busca explicar detalladamente un fenómeno tan complejo como el fascismo y su utilidad se centra en dos aspectos pues por un lado busca enriquecer el debate en la academia y la sociedad y por otro busca dotar de herramientas teóricas a los estudiantes de educación media para que puedan explicar el concepto, comprenderlo y apropiarse de su significado, lo que llevaría a su vez a la comprensión de los movimientos políticos actuales.

Este análisis histórico se construye teniendo en cuenta la metodología cualitativa

La metodología cualitativa es un método de investigación usado principalmente en las ciencias sociales que se basa en cortes metodológicos basados en principios teóricos tales como la fenomenología, hermenéutica, la interacción social empleando métodos de recolección de datos que son no cuantitativos, con el propósito de explorar las relaciones sociales y describir la realidad tal como la experimentan los correspondientes. (Alarcón Venegas, 2011)

Para desarrollar este trabajo , se hace necesario enfocarse en dos herramientas teóricas principales , la definición de Fascismo y de Uribismo , sus características y sus alcances conceptuales; pero además en el desarrollo de la investigación se deben abordar conceptos como el de “ideología” “ derecha política” y “populismo” ya que son transversales al desarrollo de los términos principales.

La pregunta problema está orientada a responder ¿ Que continuidades teóricas y prácticas existen entre el fascismo y el uribismo? . Y así mismo durante el desarrollo de cada capítulo surgen otros interrogantes como ¿ Existe actualmente fascismo de tipo clásico? ¿ Es posible hablar de neofascismo en los partidos políticos de derecha? ¿ Que relación existe entre la forma de gobernar de Álvaro Uribe y los gobernantes fascistas?

Dicho lo anterior, el siguiente trabajo está estructurado en cuatro capítulos que buscan abordar el problema de la siguiente forma: En un primer capítulo, se hace una revisión de fuentes y un análisis riguroso del concepto fascismo; definiéndolo, haciendo un rastreo de la evolución histórica del concepto y explicando detenidamente sus características económicas, políticas y sociales, así como su ascenso y consolidación durante el siglo pasado. El segundo capítulo esta enfocado en explicar el uribismo, en que consiste, las causas que permitieron su ascenso al poder en Colombia, sus características más importantes y su impacto en la política conservadora contemporánea del país. En el tercer capítulo se construye una comparación de orden histórico entre el fascismo y el uribismo, poniendo de relieve sus similitudes y diferencias y la forma como representan a movimientos de derecha cada uno en su contexto. El cuarto capítulo tiene como objetivo presentar una propuesta pedagógica para la enseñanza del fascismo mediante el uso de la historia de tiempo presente.

Finalmente se concluye que el fascismo y el uribismo representan movimientos políticos de ultraderecha y que según su contexto se comportan como ideologías reaccionarias y conservadoras, que tienden al autoritarismo y a la dictadura. Aunque se diferencian en varios puntos clave como la xenofobia, ausente en el discurso uribista, conservan similitudes en la creación del enemigo interno presente en los movimientos de izquierda y en la alianza que establece tanto el fascismo como el uribismo con el capital y la burguesía.

El interés sobre este tema, aparte de ser personal radica en la necesidad de entender los procesos históricos del siglo pasado, y los fenómenos políticos más importantes, para poder abordar en el aula la historia y la política contemporánea y de esta forma brindar herramientas que les permitan a los estudiantes construir un pensamiento crítico que impacte en su posición frente a la realidad colombiana, latinoamericana y mundial. Su pertinencia está relacionada con la amenaza que supone la reaparición de nuevas formas de fascismo y el deber de cualquier defensor de los derechos fundamentales de enfrentar las opciones dictatoriales y defender la institucionalidad. Es viable además hacer una comparación con las condiciones que permitieron el ascenso del fascismo en Europa durante 1920, y la realidad actual, sin caer en anacronismo y siempre estableciendo la distancia temporal existente; recordando a Payne (2014) cuando afirma:

Después de todo, el fascismo fue la única gran ideología nueva del siglo XX, y no es de sorprender que varias de sus características clave vuelvan a aparecer en movimientos radicales y en regímenes autoritarios nacionales en momentos ulteriores y en otras regiones, aunque en general el perfil de los nuevos grupos sea distinto de los fascismos europeos genéricos (Payne, 2014, pág. 264)

CAPITULO 1: FASCISMO COMO PROCESO HISTORICO Y SU RELACIÓN CON LAS PRÁCTICAS AUTORITARIAS DE DERECHA EN LA POLITICA

1.1 Introducción:

Después de la Primera Guerra Mundial, surgió el fascismo, fenómeno político que logró permear toda la vida de los europeos que vivieron entre 1914 y 1945, determinó el rumbo del continente durante gran parte del siglo XX, influyó en otras partes del planeta, y sus manifestaciones en las prácticas políticas actuales forman parte de los debates académicos contemporáneos.

El fascismo fue tan relevante durante el periodo entreguerras que no solo ocupó el espacio político, sino que se manifestó en aspectos sociales, económicos, y culturales de la población; convirtiéndose así en el movimiento ideológico característico del siglo pasado.

Existe una amplia bibliografía sobre fascismo que abarca todos los aspectos de análisis, desde su dimensión histórica, política, social, económica, llegando incluso a relatos subjetivos que evidencian como este movimiento influyó directamente en los individuos y en su historia de vida. De hecho, esas es una de las dificultades con las que se cruza cualquier historiador actual, ¿Existe algo que no se haya dicho sobre fascismo?

Muchos historiadores coinciden en que sí, y es que el fascismo curiosamente, dejó de ser un tema exclusivo de historiadores para ser estudiado actualmente por politólogos y sociólogos; ya que en el panorama político y social contemporáneo, los académicos observan con preocupación el resurgimiento de un fenómeno con características similares al fascismo de

1930 que merece un análisis interdisciplinar serio y riguroso, que permita generar las alertas necesarias para que no se replique y se convierta en una amenaza a la democracia.

En este capítulo describiré las características principales que permitieron el ascenso de Benito Mussolini¹ en Italia y de Adolf Hitler² en Alemania. Analizaré sus políticas más relevantes en temas económicos, culturales y políticos y su experiencia en el poder. Finalmente hablaré del fenómeno de Francisco Franco³ en España y su relación con los regímenes fascistas clásicos. Dicha caracterización tiene como fin, poder entender no solo el concepto político que representa la palabra “fascismo” y su resonancia en la actualidad sino el conjunto de prácticas y procesos que históricamente se entienden como fascismo, para posteriormente poder realizar una comparación rigurosa con el uribismo en Colombia

1.2 Definición de Fascismo:

El término fascista es probablemente uno de los más difíciles de definir dentro de las ciencias sociales. Esto se debe a que es un concepto abierto y elástico que, aunque responde a condiciones históricas específicas, logra expandirse y abarcar un amplio espectro de

¹ El 29 de octubre de 1922 el Rey Víctor Manuel III de Italia encargó a Mussolini la formación de un gobierno, a pesar de que su partido solo contaba con una pequeña minoría de diputados. Al día siguiente, Mussolini entró con sus seguidores en Roma, creando el mito de que había llegado al poder impulsado por una insurrección popular que había frenado una revolución socialista. El 24 de noviembre le fueron conferidos por el Parlamento plenos poderes en los ámbitos económico y administrativo hasta el 31 de diciembre de 1923 con el fin de «restablecer el orden». Ver Benito Mussolini. (s. f.). En Wikipedia, la enciclopedia libre. Recuperado 24 de mayo de 2021, de https://es.wikipedia.org/wiki/Benito_Mussolini#Toma_del_poder_de_Mussolini

² Hindenburg nombró canciller a Hitler el 30 de enero de 1933, después de formarse una coalición entre los nazis y los conservadores nacionalistas, sin embargo, Hitler no alcanzaría su pleno poder dictatorial hasta la muerte de Hindenburg en 1934. Ver: Ascenso de Adolf Hitler al poder. (s. f.). En Wikipedia, la enciclopedia libre. Recuperado 24 de mayo de 2021, de https://es.wikipedia.org/wiki/Ascenso_de_Adolf_Hitler_al_poder

³ Francisco Franco comenzó el asalto al poder con una sublevación militar en julio de 1936 contra la Segunda República y lo culminó en abril de 1939, tras la victoria en una guerra civil de casi mil días. Ver Francisco Franco. (s. f.). En Wikipedia, la enciclopedia libre. Recuperado 24 de mayo de 2021, de https://es.wikipedia.org/wiki/Francisco_Franco

características que se recogen en su significado. Además, su explicación y comprensión a veces suele estar mediada por la ideología de quien busque definirlo, lo que dificulta su conceptualización como proceso histórico y fenómeno político.

Teniendo en cuenta lo anterior y estableciendo un dialogo con varios historiadores como Stanley Payne, Emilio Gentile y Eric Hobsbawm; llamamos fascismo a un sistema sociopolítico que surgió después de la primera guerra mundial en Europa, que se cristaliza en Italia y en Alemania principalmente, teniendo presencia de una u otra forma en otros países de Europa, e incluso influyendo en partidos políticos de derecha de gran parte del mundo.

El fascismo tiene características diversas y muchas de ellas dependen del contexto nacional donde se materialice, pero en términos generales podríamos definirlo basándonos en un conjunto de negativas, como sugirió Payne (2014) en su libro “**El Fascismo**” donde establece tres negaciones básicas del Fascismo: El antiliberalismo, el anticomunismo y el anti-conservadurismo.

Es antiliberal porque se opone a los valores democráticos liberales burgueses que se heredan de la revolución francesa, y a su representación política, reflejada en la democracia occidental. A su vez es anticomunista porque rechaza la revolución social, persigue y asesina comunistas, y anti conservador porque el Fascismo no pretende regresar a sistemas monárquicos tradicionales, su objetivo es plantear una nueva modernidad centrada en la exaltación del nacionalismo, y el culto al *Duce* o *Fhurer*.

El movimiento fascista busca la creación de un nuevo Estado, autoritario, profundamente nacionalista, con una economía principalmente corporativista que pretende ser una tercera vía al capitalismo y al comunismo. Emilio Gentile (2019), reconocido historiador del Fascismo señala, además, su carácter imperialista que está relacionado con sus intereses expansionistas durante la segunda guerra mundial y que respondería a la necesidad de ampliar sus fronteras y

someter a otros pueblos; cuando afirma que: “Finalmente, el fascismo tenía una vocación imperialista y belicosa hacia una política de grandeza, de potencia y de conquista, que buscaba crear un nuevo orden y civilización”. (Gentile, 2019, p93).

El fascismo por lo tanto no se reduce solo a un sistema político, pues como se ha señalado anteriormente, se involucró en todos los aspectos de la sociedad, creando un prototipo de hombre dentro del Estado fascista, al que se buscaba llegar por distintos medios, entre ellos la socialización a través de la escuela o de la propaganda. Es claro en la siguiente cita, el carácter viril y patriarcal de los partidarios fascistas, lo que lo convirtió en su momento, en un movimiento llamativo para los jóvenes italianos que reclamaban el uso de la fuerza física y de la violencia dentro de la política.

El prototipo del fascista totalitario era el escuadrista del partido milicia, que encarnaba el mito de la juventud y de la vitalidad contrario a la senilidad y a la vileza del hombre burgués, liberal y democrático, despreciado porque era considerado dudoso, miedoso, tolerante, hipócrita, sin fe, sin vitalidad, sin voluntad de lucha y de acción. Desarrollado a partir de este modelo originario, el fascista totalitario debía ser un creyente y un combatiente por la religión de la patria, totalmente entregado al fascismo, campeón de virtudes viriles, civiles y militares, joven, audaz, valiente, lleno de vida y de entusiasmo, sano en sus instintos y sentimientos, dispuesto a la violencia al no estar debilitado por el sentimentalismo, el humanismo, la tolerancia. (Gentile, 2019, p98).

Además, reúne elementos que podrían ser considerados de tipo general como el ultranacionalismo. Anclado al imperialismo y en determinados casos al colonialismo, el establecimiento de un Estado fuerte en todos los aspectos que anula la individualidad siempre y cuando no responda a intereses colectivos. Estado que además intenta homogenizar y unir a

toda la sociedad bajo la idea de Nación, suprime la lucha de clases, y que además enaltece el uso de la violencia como característica intrínseca de los nuevos militantes de corte fascista.

En **¿Quién es Fascista?** Gentile, señala un tema importante que no escapa de la definición del fascismo:

El fascismo tenía una ideología basada en el pensamiento mítico, virilista y anti hedonista, sacralizada como religión laica, que afirmaba la primacía absoluta de la nación con intención de transformarla en una comunidad orgánica étnicamente homogénea, organizada jerárquicamente en un Estado totalitario. (Gentile, 2019, p93).

Y es que, para los partidos fascistas al contrario de otros partidos de ultraderecha en Europa, la movilización activa de las masas era fundamental para su proyecto político y para la expansión de su influencia. Por lo tanto, se construye toda una narrativa religiosa en torno a la idea de la unidad nacional, que cuenta con rituales, movilizaciones, símbolos y coreografías políticas, que cooptan todos los espacios públicos de la sociedad italiana y alemana.

Por lo anterior y para explicar mejor este sistema, se decide abordar las características del fascismo en varias tendencias, la histórica, la económica, y la cultural que responde a sus objetivos ideológicos y la política, relacionada con su organización y administración desde el poder. El fascismo no fue un movimiento único, y dentro de su evolución histórica presenta alianzas coyunturales con otros grupos de ultraderecha, lo que dificulta su delimitación.

1.3 El fascismo desde la dimensión histórica:

El ascenso del fascismo tiene características históricas específicas que serían imposibles de reproducir en la actualidad, y que de una u otra forma permitieron su origen y su consolidación

sobre todo en Italia y en Alemania. Por lo tanto, para ubicarlo temporalmente, es necesario entender el contexto que precedía a su origen y la influencia que tuvo en sus principales exponentes. Stanley Payne, pone de manifiesto la importancia de reconocer los fenómenos históricos cuando dice:

La única forma de comprender el fascismo es a partir de los contextos históricos particulares de la Europa central y sus alrededores en los años siguientes a la Primera Guerra Mundial. Evidentemente, su éxito dependió de unas circunstancias históricas nacionales y de unas variables claves que no se daban, o no se daban con la suficiente fuerza, en la mayor parte de los países. (Payne, 2014, p255)

Según lo anterior, el fascismo no fue producto solamente de unas condiciones internas, sino que resulta de una amalgama de factores internacionales y la forma como repercutieron en distintas sociedades, sobre todo de Europa occidental. Entre estas condiciones, es necesario tener en cuenta tres procesos que ayudan a entender el Fascismo como un movimiento de carácter global y a reconocer la magnitud de sus consecuencias a corto y largo plazo. Estos tres procesos podrían resumirse en: El Tratado de Versalles, al finalizar la Gran Guerra; La gran depresión y el declive de la sociedad burguesa; y la expansión de la revolución comunista proveniente de Europa Oriental.

El tratado de Versalles fue un acuerdo de paz que se firma después de la Gran Guerra y que tenía como objetivo “pacificar” Europa con una serie de condiciones, y restricciones a los países que se consideraban perdedores y responsables de la misma⁴. E. Hobsbawm afirma que

⁴Entre los puntos más relevantes del tratado se encuentran: Obligar a Alemania a aceptar toda la responsabilidad moral y material de la guerra, reducción del ejército alemán, prohibición a Alemania de fabricar armamento de guerra, sancionar a Alemania con un pago de indemnización a los aliados, repartir territorios administrados por Alemania a los aliados. Situación humillante para los alemanes que aprovechó Hitler en su ascenso (Blakemore, 2020)

este tratado fue un punto de partida para lo que sería la Segunda Guerra Mundial, y que su fracaso era inminente como lo dice en el libro **Historia del Siglo XX:**

No es necesario realizar la crónica detallada de la historia del periodo de entreguerras para comprender que el tratado de Versalles no podía ser la base de una paz estable. Estaba condenado al fracaso desde el principio y, por lo tanto, el estallido de una nueva guerra era prácticamente seguro. (Hobsbawm, 1998, p42).

El tratado de Versalles influye en la creación de movimientos fascistas pues los líderes de dicho partido se afianzan en la sociedad al realizar una denuncia de las condiciones pactadas en ese tratado, y en su mayoría se comprometen a no cumplir con lo impuesto por las potencias vencedoras, por considerarlo perjudicial para sus Naciones y ensalzando el sentimiento patriótico de los habitantes, quienes consideran el tratado la fuente de sus problemas económicos y sociales.

A Alemania se le impuso una paz con muy duras condiciones, justificadas con el argumento de que era la única responsable de la guerra y de todas sus consecuencias (la cláusula de la <<culpabilidad de la guerra>>), con el fin de mantener a ese país en una situación de permanente debilidad. (Hobsbawm, 1998, p41)

Uno de los éxitos de la adherencia popular que en determinado momento tuvo Hitler, fue sin duda, la crítica al Tratado de Versalles, que decidió que Alemania debería pagar la reconstrucción de toda Europa después de la Gran Guerra, además, redujo su ejército sustancialmente, y redefinió fronteras territoriales debilitando al país germano.

Mientras tanto, Italia no participó en la repartición de los territorios alemanes durante las negociaciones del tratado, y aunque hacia parte de los países vencedores, se sintió en desventaja: “Sin embargo, también Japón e Italia, aunque integrados en el bando vencedor, se sentían insatisfechos; los japoneses con más justificación que los italianos, cuyos anhelos imperialistas superaban en mucho la capacidad de su país para satisfacerlos”. (Hobsbawm, 1998, p44). Mussolini aprovechó dicha sensación de descontento e intentó canalizarla para conseguir más adeptos a la causa nacional.

Desde esta perspectiva, el tratado de Versalles funcionó como una excusa para propagar ideas ultranacionalistas, que aumentaban el descontento alemán e italiano y permitían a grupos de derecha, erigir un discurso con bastante adherencia popular. Por otro lado, el tratado, es considerado como una de las causas indirectas de la segunda guerra mundial, al ser un acuerdo injusto y que dejaba a los perdedores sumidos en la pobreza.

Un segundo factor importante en la consolidación de los regímenes fascistas fue sin duda la crisis económica de 1929, conocida como la Gran Depresión o el Crack del 29. Una de las mayores recesiones de la Historia y que afectó no solo a Estados Unidos sino también a gran parte de Europa, como lo señala el autor:

De hecho, los orgullosos Estados Unidos, no sólo no quedaron a salvo de las convulsiones que sufrían otros continentes menos afortunados, sino que fueron el epicentro del mayor terremoto mundial que ha sido medido nunca en la escala de Richter de los historiadores de la economía: La Gran Depresión que se registró entre las dos guerras mundiales. En

pocas palabras, la economía capitalista mundial pareció derrumbarse en el periodo de entreguerras y nadie sabía cómo podía recuperarse. (Hobsbawm, 1998, p93).

La depresión del 29, y sus efectos económicos, se vieron reflejados en Italia, pero sobre todo en Alemania donde el desempleo aumentaba como lo muestran Buron y Gauchon (1983) cuando hablan del ascenso de desocupados entre 1930 y 1933. En efecto, para diciembre de 1930 se contaban 4.383.843 desempleados, mientras que para enero de 1933 el número había aumentado notablemente y se contaban 6.013.612 de desempleados alemanes.

Otro fenómeno económico importante estuvo mediado por la hiperinflación que se produjo después de la primera guerra y se intensificó desde 1921 hasta 1923. La revista de economía CEO describe la hiperinflación así “Entre 1921 y 1923, cuando las finanzas del país se vieron más afectadas, el tipo de cambio pasó de 60 marcos por dólar a más de un millón de marcos por dólar” (Ceo, 2019). En medio de la crisis, el capitalismo y la democracia, resultaban insuficientes para manejar el problema social que se estaba gestando. “No es difícil imaginar, sin embargo, el efecto traumático de la experiencia en las capas medias y medias bajas de la población. Esa situación preparó a la Europa central para el fascismo”. (Hobsbawm, 1998, p93).

Pero no fue solo el derrumbe del sistema económico lo que aceleró las tendencias fascistas; la democracia y el sistema político de representación característico del modelo liberal, se mostró incapaz de dar una solución, aumentando el descontento en las clases bajas y medias que fueron las que resultaron más afectadas al no poseer los medios de producción ni poder conseguir empleo. Dicho descontento fue aprovechado por los movimientos fascistas, quienes

movilizaron políticamente a estas clases y lograron su aprobación usando hábilmente la propaganda.

En consecuencia, la crisis del capitalismo lleva a los partidarios de ultraderecha a pensar una vía alterna que no estaba representada ni en el comunismo soviético, ni en el debilitado capitalismo occidental. En este contexto, surge el corporativismo, la base económica de los gobiernos fascistas de Europa y Alemania. Pero no solo el liberalismo retrocedía en los países con tendencias al fascismo. Según Hobsbawm, existe una tendencia a nivel global que demuestra que los gobiernos optaron por formas de gobierno distintas a las democráticas, todo como consecuencia del fracaso de los gobernantes que representaban esta ala.

En definitiva, esta era de las catástrofes conoció un claro retroceso del liberalismo político que se aceleró notablemente cuando Adolf Hitler asumió el cargo de canciller de Alemania en 1933. Considerando el mundo en su conjunto, había treinta y cinco o más gobiernos constitucionales y elegidos (según como se califique a algunas repúblicas latinoamericanas), en 1938, diecisiete, y en 1944, aproximadamente una docena. La tendencia mundial era clara. (Hobsbawm, 1998, p119).

En resumen, el crack del 29 representó otra causa de la segunda guerra mundial, y a su vez permitió el ascenso del Nazismo en Alemania y del fascismo en Italia pues los partidarios de estos movimientos usaron esta crisis como mecanismo para lograr la adherencia popular, proponiendo un modelo alterno que respondiera a las necesidades de las clases medias que estaban descontentas y encontraron en los líderes autoritarios respuestas a su malestar social. Finalmente, otra causa que permitió el ascenso del Fascismo de una u otra forma fue la expansión de la revolución encabezada por la lucha comunista que tuvo su origen en la Unión

Soviética y que amenazaba a Europa con extenderse por el continente. En **Historia del siglo XX** se afirma:

Sin ningún género de dudas el ascenso de la derecha radical después de la guerra mundial fue una respuesta al peligro, o más bien a la realidad, de la revolución social y del fortalecimiento de la clase obrera en general, y a la revolución de octubre y el leninismo en particular. (Hobsbawm, 1998, p130).

Y es que para la derecha europea el fascismo significaba un peligro mucho menor que el representado por la ola roja proveniente del comunismo soviético. No es de extrañar entonces que se hayan establecido alianzas coyunturales entre la burguesía y algunos militantes fascistas, pues resultaba más conveniente que sucumbir a la amenaza bolchevique. Como relata Hobsbawm (1998): “Hay que reconocer, sin embargo, que el fascismo presentaba algunas importantes ventajas para el capital que no tenían otros regímenes. En primer lugar, eliminó o venció a la revolución social izquierdista y pareció convertirse en el principal bastión contra ella”. (Hobsbawm, 1998, p135).

En este sentido, Atilio Borón, cataloga el fascismo como una fuerza específicamente reaccionaria y que usó como herramienta, la movilización de la pequeña burguesía con el fin de debilitar al proletariado mundial:

El Estado fascista se edificó sobre los escombros de una frustrada ofensiva revolucionaria de la clase obrera y sobre los hombros de una masiva movilización de la pequeña burguesía, que arruinada y desplazada por la creciente concentración y monopolización de la economía capitalista se constituyó en arrolladora fuerza social. El

carácter reaccionario de esta violenta entrada en la escena política de las capas medias fue instrumentado por una burguesía monopólica para la cual el estado liberal se interponía como un serio obstáculo en su proceso de acumulación. (Borón, 2003, p60)

En suma, la revolución social, de una u otra forma también constituye una condición necesaria para el ascenso del fascismo y la consolidación de su discurso, sobre todo en las capas medias, que vieron en la formación de ejércitos violentos y sectarios, la fórmula para impedir un levantamiento obrero.

El origen italiano:

El fascismo como movimiento político surgió alrededor de 1914 en Italia y su nombre tiene su raíz en la palabra italiana “Fascia” que significa “haz”, y se usa para denominar en sentido figurado “liga” a un grupo de nacionalistas italianos que actuaban sobre todo en las áreas rurales del país. También se puede atribuir su significado a una traducción de la palabra “fasces”, símbolo de la autoridad en la antigua Roma, representando de esta forma la unidad del Estado. Payne nos advierte sobre la ambigüedad y vaguedad del origen del concepto cuando dice

Es probable que el término << Fascismo>> sea el más vago de los términos políticos contemporáneos. Quizá se deba a que la palabra en sí, no contiene ninguna referencia política implícita, por vaga que sea, como las que contienen los términos democracia, liberalismo, socialismo y comunismo. El decir que el *fascio* italiano (lat.*fasces*, fr. *faisceau*, esp.Haz) significa eso, un <<haz>> o una <<unión>>, no nos dice mucho. (Payne, 2014, p12)

Por lo tanto, el concepto empieza a tener una connotación política, mucho tiempo después, llegando a su punto máximo, durante la segunda guerra mundial, cuando se convirtió en uno de los bandos ideológicos que disputaban la victoria. Incluso Emilio Gentile advierte que en un inicio no es muy claro su significado pues está muy relacionado con el origen de la palabra más que con una definición detallada: “Como has podido advertir en estos ejemplos, incluido el ejemplo mussoliniano, el término ‘fascista’ designaba solo a quien pertenecía a cualquier asociación que se denominase fascio o haz, sin que el propio adjetivo revelase un significado político” (Gentile, 2019, p36).

Finalizando la primera guerra mundial y en plena crisis política, social y económica; en Italia surge un grupo nacionalista que se encarga de reivindicar los valores patrióticos con el fin de alentar a la Nación en la guerra internacional que libraban. En un principio el movimiento poseía posturas ideológicas diversas y que incluso se contradecían entre sí, por lo tanto, no tuvo mucho impacto en la vida política de los italianos.

Es importante reconocer que el fascismo italiano e incluso el fascismo europeo le debe mucho de su consolidación a la figura de Benito Mussolini. Uno de los primeros exponentes de este movimiento, que, bajo su figura, logra darle un rumbo claro, a un programa que buscaba directamente tomarse el poder con la convicción de crear una Patria fuerte, unida y subordinada a la cabeza del *Duce*, que pudiera expandir su influencia en todo Europa. Emilio Gentile, es claro en afirmar que el fascismo no se redujo a Mussolini y que su fuerza también está relacionada con la politización de la población:

En realidad, el fascismo no fue solamente creación de Mussolini. Fue un movimiento de masas, surgido de la experiencia de la gran guerra y de la reacción antisocialista; tuvo una ideología y adquirió una autonomía propia como nueva fuerza política organizada. (Gentile, 1997, p23)

Mussolini era un político, militar y periodista socialista (que posteriormente fue expulsado del partido) que el 23 de marzo de 1919 crea oficialmente los **Fasci Italiani di Combattimento**, grupos armados violentos de acción directa que son conocidos como la semilla del fascismo, y que se encargaban de amedrentar a la comunidad y de “castigar” a los partidos de izquierda, contra quien Mussolini emprendió una persecución sistemática, por considerarlos responsables del papel de Italia en la guerra, pues los acusaba de pacifistas y conspiradores contra el Estado. (Sáez, 2019).

Con las camisas negras apoyándolo (nombre que se le da a las milicias nacionales fascistas que actuaban con violencia y mediante la acción directa. Su denominación se debe al color de sus uniformes). Junto a este grupo, Mussolini emprende la Marcha sobre Roma para tomarse el poder y marcar el inicio del régimen Fascista; cabe aclarar que Mussolini llega al poder de forma legal según el Statuto Albertino (constitución italiana) y es más adelante cuando prohíbe los partidos de oposición que configura la dictadura. Sáez describe de esta forma el ascenso al poder de Mussolini

El fascismo decidió organizar la ocupación de Roma con sus milicias, y así forzar al rey a ofrecerles el gobierno. Se señaló el día 28 de octubre como la fecha más adecuada para llevarla a cabo. La acción, mal planificada y peor ejecutada, habría podido ser desbaratada por las tropas gubernamentales, pero faltaba la voluntad política para

hacerlo. Con la neutralidad del Ejército y la simpatía de la patronal, el rey Vittorio Emanuele III ofreció el gobierno a Mussolini. Como era de esperar, Mussolini aceptó la propuesta. Italia caía en las redes del totalitarismo. (Sáez, 2019).

En lo que respecta a Italia, los fascistas surgen como un movimiento ultranacionalista, que reivindica la raza italiana y pretende evocar el Imperio Romano, del que se consideran herederos directos y el cual quieren ver renacer para tomar Europa bajo su mandato. Se puede inferir de esa forma que el Fascismo es por definición imperialista y busca expandirse violando la soberanía nacional; es un movimiento que no sólo usa la violencia, sino que la romantiza e incluso la ven como la única acción legítima y necesaria para mantener la autoridad Estatal.

El fascismo presentó variaciones, pues su carácter nacional influyó en la forma como se manifestó, según Payne: “Como el fascismo se basaba en un nacionalismo extremo, los movimientos nacionales reflejaban sensiblemente las diferencias institucionales, culturales, sociales y espirituales entre sus propios países con lo cual se produjeron muchas variantes nacionales”. (Payne, 2014, p246).

Es necesario también tener claro, que el fascismo no representa una única derecha, y que por lo general contiene elementos diferenciadores, que dificulta su delimitación, además, cabe resaltar que, aunque no representan a la derecha radical, y autoritaria conservadora, a lo largo de su Historia, mantiene alianzas con estos grupos, pues era más lo que tenían en común que lo que los excluía. Payne en su libro explica:

El fascismo, la derecha radical y la derecha autoritaria conservadora diferían entre sí de varias formas. En lo teórico, la derecha autoritaria conservadora, y en muchos casos también la derecha radical, se basaban en la religión más que en ninguna nueva mística cultural como el vitalismo, el irracionalismo o el neo idealismo secular. (Payne, 2014, p29)

Para los fascistas la lucha de clases es inviable y la reemplazan por la colaboración intercalases con el Estado como regulador, aunque existen varias discusiones en torno al fascismo como un movimiento meramente reaccionario, pues se argumenta que sus militantes no pertenecen a una clase burguesa homogénea, sino que entre ellos se encuentran personas pertenecientes a la clase media, e incluso se cuentan a obreros, entre sus filas. Casanova en el compilado de Manuel Ledesma considera al fascismo como un proceso que tiene como objetivo principal hacerle frente a la izquierda, mientras que Stanley Payne, no encuentra en el fascismo una expresión burguesa pura, como lo veremos en las siguientes citas:

Yo he considerado al fascismo como un proceso contrarrevolucionario, expresión violenta - en mi opinión extrema- de un movimiento de reacción que surge casi en todos los países en el periodo de entreguerras , se consolida en algunos, en otros no se consolida, y que surge para hacer frente al avance de la izquierda, a las conquistas parlamentarias obrera, a las reformas sociales, a la democratización de la sociedad, a la extensión del sufragio universal masculino y femenino y, por supuesto, a la crisis del Estado liberal. (Casanova, 1997, p83).

Varios observadores y estudiosos han sugerido una interpretación diferente de las bases de clase del fascismo, pues no consideran a éste como un agente de la burguesía sino más bien como vehículo de sectores de las clases medias, a las que antes se negaba la pertenencia a la élite nacional con el objeto de que les diera un papel más destacado. (Payne, 2014, p226)

Además, Payne también apela a otros fenómenos políticos históricos para tratar de explicar la composición del fascismo: “En 1930, el comunista alemán disidente August Thalheimer sugirió que, por el contrario, se considerase al fascismo como el equivalente contemporáneo del <<bonapartismo>>, es decir, como una forma autónoma de gobierno autoritario independiente de una dominación específica de clase “. (Payne, 2014, p225)

Lo que sí es claro es que intencionalmente o no, la figura de Mussolini sirvió durante los años siguientes como lo explica Sáez para mantener bajo control la revolución social interna y desactivar los grupos comunistas que pudieran generar oposición a su gobierno:

Durante los siguientes años, Mussolini se erigió en el líder indiscutible de su espectro político por encima de los distintos rais (jefes) locales, como Dino Grandi (Bologna), Italo Balbo (Ferrara) o Roberto Farinacci (Cremona). Sus milicias anticomunistas eran vistas por los patronos como el único medio posible para reprimir la ola de conflictividad social que había desembocado en una situación claramente prerrevolucionaria, y que el gobierno no atinaba a atajar. (Sáez, 2019)

El fenómeno fascista en Alemania:

Es necesario también resaltar la importancia del discurso en el fascismo y su rápida difusión producto del uso que hacen de la propaganda y del llamado a la movilización de masas, pues mientras otros partidos intentan despolitizar a la población, en el fascismo es necesaria la demagogia y la inclusión de la mayoría de la gente dentro del movimiento, lo que le confiere legitimidad y fuerza para expandirse.

Hasta este momento solo hemos abarcado el estudio del Fascismo en Italia, donde se origina el movimiento, sin embargo, su forma más radical se presenta en Alemania con Adolf Hitler y el Nacionalsocialismo. Influenciado por Mussolini, Hitler conforma el partido nazi, de corte antisemita y profundamente nacionalista que marca el transcurrir del siglo XX, llevando a Europa a una crisis política y militar de magnitudes nunca vistas y que amenazó con destruir todas las instituciones democráticas de occidente. Hobsbawm señala la importancia que tenía para Hitler la presencia de Mussolini: “El propio Adolf Hitler reconoció su deuda para con Mussolini y le manifestó su respeto, incluso cuando tanto él como la Italia fascista demostraron su debilidad e incompetencia en la segunda guerra mundial” (Hobsbawm, 1998, p122).

Desde el punto de vista económico, la crisis del 29 impulsó al partido Nacionalsocialista, quien antes de eso, solo contaba con unos cuantos miembros, sin fuerza militar ni electoral suficiente para resultar una amenaza a las instituciones democráticas. Aunque Hitler intenta tomarse el poder mediante un golpe de estado, fracasa, y es encarcelado; posteriormente, participa en elecciones donde el partido Nazi, obtiene mayoría de votos y luego ratifica su superioridad con la elección como canciller de Hitler:

El ascenso al poder del partido fue rápido. Antes de que la depresión económica golpeará, los nazis eran prácticamente desconocidos, y habían ganado apenas el 3 por ciento de los

votos para el Reichstag (parlamento alemán) en las elecciones de 1924. En las elecciones de 1932, los nazis ganaron el 33 por ciento de los votos, más que cualquier otro partido. En enero de 1933, Hitler fue nombrado canciller, el jefe del gobierno alemán, y muchos de sus compatriotas creyeron que habían encontrado al salvador de la nación. (Enciclopedia del Holocausto, 2018).

Hitler uso varias estrategias para consolidar su gobierno y legitimarlo mediante la adherencia popular, entre ellas, Payne señala que aprovechó la crisis posterior a la primera guerra para asociar la paz - tan anhelada por la mayoría de los alemanes- con el partido Nazi “ Un lema frecuente en 1932 era << Que el Nacionalsocialismo significa la paz>> `porque un gobierno nazi fuerte, decidido y unido era el único que podía defender y restaurar los intereses alemanes sin meterse en otra guerra desastrosa”. (Payne, 2014, p91).

El partido Nazi no solo se hizo popular por Hitler y su asombroso poder de oratoria, también, influyó mucho, su organización militar y policial, que fomentaban el uso de la violencia y resultaba atractiva para los jóvenes alemanes.

Paralelamente, la rama paramilitar, las temidas tropas de asalto (SA), engrosadas con exsoldados y jóvenes descontentos alcanzaban los 80.000 miembros. También aumentaba su influencia entre militares, empresarios y grandes industriales que le proporcionaron financiación y cobertura en las altas esferas. Entre ellos, Alfred Gutenberg, dueño de varios periódicos y, desde 1928, líder del nacionalista Partido Nacional del Pueblo Alemán, que apoyaría decisivamente a los nazis en 1933. (La Vanguardia, 2018)

El fascismo alemán en el poder empieza gradualmente el paso a una dictadura, realizando purgas internas e involucrando a toda la sociedad a su ideología autoritaria y xenófoba, la cual no solo ataca judíos, sino que incitaba a destruir sindicatos y organizaciones obreras, impidiendo cualquier tipo de oposición.

Ahora que Hitler había reunido tanto poder, los nazis comenzaron a convertir la sociedad en su colectividad ideal nazi. Este proceso se denomina *Gleichschaltung* (Asimilación). Muchos políticos sospechosos y funcionarios judíos son despedidos. Los sindicatos, obligados, hacen lugar al *Deutsche Arbeitsfront*. Así impiden los nazis que los trabajadores pueden organizarse como opositores. (La casa de Ana Frank, 2020)

Cabe mencionar que, aunque el nazismo compartía elementos comunes con el fascismo italiano, presentó rasgos autóctonos como el antisemitismo que provocó el genocidio más grande de la historia moderna y marcó para siempre un libro negro en la historiografía alemana que aún deja muchos vacíos y responsabilidades que aclarar. El fascismo italiano incorporó el antisemitismo solamente hasta 1938. El rechazo a los judíos en la Alemania Nazi era producto de una ideología profundamente racista, pero a la vez anticomunista, pues Hitler veía en los judíos la herencia bolchevique.⁵

Hobsbawm en **Historia del Siglo XX**, aunque reconoce el papel de Mussolini y de los fascios italianos, señala que el movimiento fascista adquiere más importancia en el escenario político europeo después del ascenso de Hitler: “De no haber mediado el triunfo de Hitler en Alemania en los primeros meses de 1933, el fascismo no se habría convertido en un movimiento general.

⁵ Un rasgo característico del Nacionalsocialismo fue su antisemitismo; bajo la cabeza de Adolf Hitler se despliega un odio profundo a la población judía, basado en varios aspectos como el mismo Führer lo define en su libro “Mi lucha”, (Hitler, 1935) donde menciona que su odio a los judíos no ocurre de forma espontánea y aunque existen antecedentes antisemitas en Europa, influyen además, cuestiones personales, como la idea de superioridad racial del pueblo germano, la relación de los judíos con el marxismo, y la asociación que mantiene Hitler de los judíos con las “perversiones” que llevarían a la destrucción del pueblo alemán. Se estima que durante el nazismo murieron cerca de 6 millones de judíos, aunque la cifra es inexacta pues no existen documentos legales que mantengan registros confiables. (United States Holocaust Memorial, 2019)

De hecho, salvo el italiano, todos los movimientos fascistas de cierta importancia se establecieron después de la subida de Hitler al poder”. (Hobsbawm, 1998, p123).

Dentro del estudio del fascismo, en general, existen varias corrientes que intentan explicar el fenómeno político desde distintas disciplinas. Es por esta razón que, al hablar de los líderes autoritarios como Benito Mussolini y Adolfo Hitler, Payne también nos invita a reflexionar sobre su personalidad autoritaria y los rasgos individuales que los caracterizaban, y se podían encontrar en sus seguidores.

Cabe hallar un enfoque diferente, pero relativamente afín, en la obra de Theodor Adorno y otros, *la personalidad autoritaria* (Nueva York, 1950). Este estudio sugería que podía entenderse el fascismo como la expresión primordial de determinados rasgos de la <<Personalidad autoritaria>> que tendían a la rigidez, la represión y la dictadura, y cuya presencia cabía esperar sobre todo entre las clases medias centroeuropeas del periodo entreguerras. (Payne, 2014, p231)

Franco y las manifestaciones fascistas en España

Concluye el análisis histórico mencionando el caso de Francisco Franco en España y su dictadura militar, que, aunque conserva rasgos fascistas, es difícil catalogarla como tal, pues su contexto nacional y la guerra civil interna contra los republicanos, configuran un escenario que merece un análisis aparte. Además, el carácter monárquico de su movimiento y su alianza visible con la iglesia católica no constituyen rasgos puramente fascistas. Payne sobre este tema:

Casi ningún analista riguroso afirma que el régimen de Franco o el de Salazar fueran jamás plena ni siquiera intrínsecamente Fascistas, y algunos niegan que tuvieran en absoluto que ver con el fascismo. Sin embargo, parece bastante claro que en el primer

decenio del régimen de Franco existía un importante componente de tipo fascista, lo cual indica que el caso español es complicado. (Payne, 2014, pp 176-177)

Aunque Hobsbawm, si encuentra una alianza de Franco y otros sectores de la ultraderecha europea con la Alemania fascista, es muy claro al recordar, que dicha alianza responde a unos intereses en común y no necesariamente comparten la misma ideología.

Los autoritarios o conservadores de viejo cuño – el almirante Horthy en Hungría; el mariscal Mannerheim, vencedor de la guerra civil de blancos contra rojos en la nueva Finlandia independiente; el coronel, y luego mariscal, Pilsudski, libertador de Polonia; el rey Alejandro, primero de Serbia y luego de la nueva Yugoslavia unificada; y el general Francisco Franco de España- carecían de una ideología concreta, más allá del anticomunismo y de los prejuicios tradicionales de su clase. Si se encontraron en la posición de aliados de la Alemania de Hitler y de los movimientos fascistas en sus propios países, fue sólo porque en la coyuntura de entreguerras la alianza “natural” era la de todos los sectores de la derecha. (Hobsbawm, 1998, p120).

Por lo anterior, al referirme a regímenes fascistas hago referencia al caso italiano y al alemán, al considerarse, los dos países donde este movimiento alcanzó el poder y mantuvo características similares y que sirven de base para definir partidos de ultraderecha posteriores. El análisis histórico del fascismo permite tener claras las condiciones que de una u otra forma permitieron su ascenso y así establecer comparaciones con épocas posteriores, teniendo en cuenta la distancia temporal y la singularidad de los procesos históricos mencionados.

1.4 La dimensión económica del fascismo:

Aunque el fascismo fue un movimiento característico del siglo XX, tan sólo cubrió un periodo relativamente corto desde su inicio en Italia en 1917 hasta su derrota militar en Berlín en 1945; y aunque atravesó Europa, los grupos fascistas no se tomaron el poder en la mayoría de los países, sino que funcionaban como opositores aislados que simpatizaban con Hitler y su proyecto Nacional-socialista.

El análisis económico, por lo tanto, no solo está dificultado por el corto tiempo que se mantuvo el fascismo en el poder, sino porque en los países en los que logra ser gobierno, existe una crisis económica producto de la primera guerra mundial. Por lo tanto, las políticas tributarias y económicas están en función de la guerra y de la reconstrucción financiera de los Estados fascistas, lo que lleva a tener confusión de acuerdo con el manejo fiscal del fascismo y sus características en el plano económico. “De hecho, el régimen de Mussolini jamás generó un único programa económico completo e integrado, sino que iba de una política a otra distinta” (Payne, 2014, p108)

Es sin duda, dicha crisis financiera lo que posibilita que el fascismo se consolide como una opción viable para la sociedad que se encontraba desencantada de las instituciones liberales y que creen que una política autoritaria de extrema derecha puede dar solución a sus necesidades básicas insatisfechas debido consecuencia de la Gran Guerra y la crisis del 29; dentro de este contexto, Mussolini realiza una crítica al capitalismo, reconociendo su incapacidad para resolver los problemas en la economía, crítica que fue constante desde el inicio del partido fascista y luego durante su gobierno.

Por otra parte, el capitalismo italiano —según Mussolini y muchos técnicos del gobierno fascista, con contadas excepciones— había demostrado su incapacidad para superar la

crisis del 29 sin el decidido apoyo del Estado y no poseía una *cultura económica* capaz de abordar las grandes inversiones necesarias para desarrollar las potencialidades de la nación. Fue una crítica constante en sectores ligados al fascismo que el capitalismo italiano se distinguía por medrar a la sombra del Estado y que su estructura y escala familiar eran un impedimento para el progreso del país. (De Corso, 2015, p62)

En suma, el fascismo en lo económico se mueve entre dos negaciones, por lo menos Payne lo expresa así en su libro, afirmando que, el fascismo es a la vez antiliberal y anticomunista, y se piensa como una alternativa a los dos modelos económicos imperantes, una tercera vía, marcada por el corporativismo y el capitalismo monopolista. También lo Señala Guissepe de Corso cuando en su investigación de la economía fascista afirma:

El fascismo pretendió convertirse en una tercera vía, entre el comunismo soviético y el capitalismo liberal occidental, si bien hay que destacar que, para algunos autores, nunca desarrolló una teoría lo suficientemente codificada; más bien, lo interpretan como un modelo de acción política. (De Corso, 2015, p51)

Por lo tanto y para lograr este propósito, el movimiento fascista eliminó la lucha de clases, a la que consideró inviable y destructora de los valores de la Patria, prohibió las organizaciones obreras, persiguió militante de partidos obreros y trabajo con algunos sindicatos, y representantes de la clase capitalista con el fin de llegar a acuerdos en temas laborales que pudieran tener controlada la sublevación de los trabajadores. “El fascismo va a rechazar vehementemente la lucha de clases que debilita la nación y la sustituye por el concepto

colaboración de las clases sociales, que se erige sobre la unidad racial y cultural del pueblo”.

(De Corso, 2015, p51). Al tema también se refiere Begoña Pérez cuando dice:

Necesidad de política de pacificación entre las clases mediante transformación de los representantes de los capitalistas y trabajadores en organismos estatales, que no solo tomarán decisiones a la resolución de las controversias laborales, sino también a las decisiones relevantes en política económica. (Pérez, 2016, p490).

La Italia Fascista y la Alemania Nazi, podrían definirse como economías corporativistas, y con fuerte regulación estatal durante todo el proceso económico, según su definición exacta

El corporativismo es una doctrina que sostiene que la sociedad debe organizarse en función a asociaciones o gremios que representen los intereses de grupos específicos. Así, dichas instituciones negociarán a través de sus representantes con el Estado para la determinación de las políticas económicas y sociales. Es decir, el corporativismo plantea un sistema económico y político donde las decisiones son tomadas por las instituciones y no por los individuos. (Westreicher, 2020)

Emilio Gentile, también hace referencia a la economía corporativista durante el régimen de Mussolini y Hitler, explicándola en función de la fuerte regulación estatal y a su vez manteniendo la defensa de la propiedad privada

Una organización corporativa de la suprime la libertad sindical, amplía la economía, que esfera de intervención del Estado y trata de llevar a cabo, según principios tecnocráticos y solidaristas, la colaboración de las clases productivas bajo el control del régimen, para la consecución de sus finalidades de potencia, pero preservando la propiedad privada y la división de clases. (Gentile, 2019, pp 128-129)

Es bastante común que varios sectores liberales tiendan a señalar que el fascismo era socialista y que su actuar económico puede equipararse con la planificación soviética, Gentile en su libro **¿Quién es fascista?** Escribe sobre el tema y aunque no niega que existan puntos similares, es claro en afirmar que la fuerte regulación estatal no compite con la propiedad privada, no la expropia, ni la socializa, y en muchos casos establecen alianzas que podrían llegar a ser conocidas como la expresión máxima del capitalismo monopolista

El Plan Regulador no debe confundirse con la planificación de las economías de comando central, como en el caso de la Unión Soviética o Alemania Oriental; más bien tiene puntos de coincidencia con la planificación indicativa, implementada en Francia e Inglaterra en la segunda posguerra, si bien hay un mayor grado de coerción en el cumplimiento de las metas sus finalidades de potencia, pero preservando la propiedad privada y la división de clases. (Gentile, 2019, pp 128-129)

En términos generales, podríamos definir la economía fascista como un tipo de estructura de carácter corporativo, donde el Estado funcionaba como ente regulador y mediador entre los intereses de las distintas clases, participaba, y vigilaba todos los procesos productivos y alcanzaba todos los gremios, pasando por la agricultura, el trabajo manual y la industria pesada, que luego tendría un desarrollo significativo. Begoña Pérez y Giuseppe de Corso, escriben sobre esto. “De esta forma se creaba un sistema de economía intervenida: fijando precios y

cantidades a producir, determinando los salarios y las normas de trabajo, interviniendo sobre las decisiones de inversión, regulando las ganancias y controlando toda la actividad productiva.” (Pérez Calle, 2016, p491)

La arquitectura institucional derivó hacia una estructura de carácter corporativo, cuyo objetivo era coordinar orgánica y armónicamente la sociedad, de acuerdo con la categoría social de pertenencia (obreros, patrones, agricultores, artesanos, profesionales, etcétera) y los ramos de producción (química, metalmecánica, minería, construcción, textiles, madera etcétera), es decir, los factores de producción concertados bajo la sombrilla vigilante y ordenadora del Estado. (De Corso, 2015, p65)

Si el tratado de Versalles representó una base para el discurso político Hitleriano, la Gran Depresión y el derrumbe de las economías capitalistas lo significó para Mussolini y su discurso económico, pues al enfrentarse a una crisis de esta magnitud, las instituciones democráticas liberales no supieron responder, ni hacerle frente, de forma efectiva, situación que llevó a muchos italianos a considerar las propuestas fascistas como propuestas viables que les garantizarían empleo y mejor calidad de vida.

La Gran Depresión abrió una ventana de oportunidades para reorganizar aceleradamente la estructura de la economía italiana, de acuerdo con el pensamiento económico fascista primigenio (*cf.* Celli, 2013), desarrollando el sector público y estableciendo amplios controles y regulaciones. La Gran Depresión fue el prefacio de la autarquía y el dirigismo económico. (De Corso, 2015, p61)

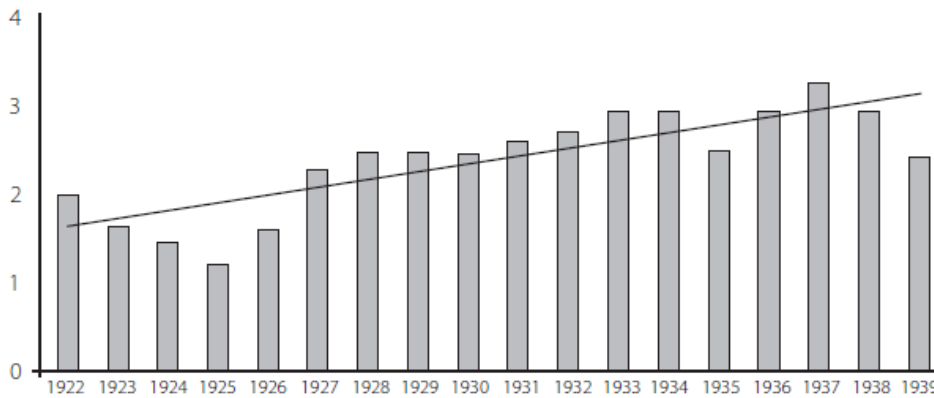
Incluso, como lo señala De Corso, aunque las consecuencias negativas en Italia no fueron de la magnitud que en otras economías más desarrolladas como Estados Unidos y Gran

Bretaña, el fascismo parcialmente solventó la crisis, invirtiendo en dos sentidos: Las obras públicas, y el gasto militar. El autor hace referencia a la creación de empleo mediante la inversión en infraestructura: “El programa fue una importante fuente de empleos, que absorbió 500.000 trabajadores (1928-38) y significó la construcción de 32.400 km de carreteras, 5.400 km de acueductos y quince ciudades” (De Corso, 2015, pp 57-58)

No obstante, las secuelas de la crisis fueran algo menores en Italia que en las naciones con mayor desarrollo como Estados Unidos o Francia; el fascismo respondió prontamente a la crisis y el aumento del desempleo con un extenso plan de obras públicas entre 1930-34 y de gasto militar, adoptando de modo empírico una política económica de regulación de la demanda. El gasto militar fue destinado a las guerras combatidas entre 1935 y 1939 en Etiopía y España, modulando esas intervenciones bélicas a los designios geopolíticos de fundar un nuevo “Imperio romano” con epicentro en el mar Mediterráneo. (De Corso, 2015, p60).

El gasto militar y en obras públicas a través del periodo fascista, es evidenciado en las siguientes graficas que aporta el autor. (De Corso, 2015, pp60-61).

Gráfico 1. Obras públicas como porcentaje del PIB



Fuente: Cecini (2011), *Il finanziamento dei lavori pubblici in Italia. Un confronto tra età liberale ed epoca fascista*.

Cuadro 4. Gastos militares como porcentaje del gasto público, e ingreso nacional 1935-1940

Años	Presupuesto Estado	Ingreso Nacional
1935/6	34,7	12
1936/7	36,9	15
1937/8	30,6	10
1938/9	35,5	10,9
1939/40	45,1	18,4
1935/40	37,4	13,4

Fuente: MacGregor (1986), *Mussolini Unleashed, 1939-1941 Politics and Strategy in Fascist Italy's Last War*.

La política económica fascista, en consecuencia, planteaba la reconversión del aparato industrial de la producción militar a bienes de consumo para el sector civil, minimizando los costos del eventual desempleo; proponía el incremento de la productividad, que pasaba en primer plano por una disminución de la conflictividad entre obreros y patrones (De Corso, 2015, p54). Para 1933 se habían recuperado 4.733.982 hectáreas, y alcanzaron más de 6 millones en 1942, de los 31 millones hectáreas que conformaban la superficie del Reino de Italia, que servían para la agricultura y para la reapropiación del territorio italiano (De Corso, 2015, p57).

También resulta necesario aclarar, que el rumbo económico del partido fascista en Italia experimenta varios momentos, que incluso pueden presentar contradicciones entre sí, y que dependen del contexto nacional, del apoyo popular y del ingreso de Italia en la segunda guerra mundial. En un primer momento, Italia atraviesa por un periodo liberal, fomentando el libre comercio y la apertura económica. Etapa que no se mantuvo pues las clases terratenientes y productoras no se encontraban satisfechas con la competencia y amenazaban con quitar el apoyo al *Duce*, sumado a la gran depresión y al fracaso del capitalismo, se gira a una economía corporativista, autárquica, reguladora y proteccionista, finalmente la economía se reconfigura en función de los enfrentamientos bélicos después de 1939.

Las políticas económicas del fascismo italiano pueden segmentarse en tres tiempos o etapas, esquematizadas así: 1) la fase liberal, que se asocia con la consolidación del régimen desde 1922 hasta 1929; 2) la respuesta a la Gran Depresión y la introducción de la autarquía asociada a la expansión imperial entre 1929 y 1940; 3) el colapso económico durante la Segunda Guerra Mundial. (De Corso, 2015, p54)

Mussolini no habló de estatizar completamente la economía, y aunque mantenía un fuerte control, no expropió ni socializó medios de producción, por esta razón se expresa el apoyo que tenía de los grandes capitalistas italianos quienes en todo caso preferían un gobierno autoritario de derecha frente a la amenaza latente de la revolución obrera que se fortalecía en la Unión Soviética. Sobre este tema, existe consenso entre dos autores:

Como dije en octubre de 1934 en Milán, el régimen fascista no se propone estatizar - o peor aún funcionalizar- la economía de la nación; le basta con controlarla y disciplinarla

por medio de las corporaciones, cuya actividad, que no he seguido, ha sido de un gran rendimiento y ofrece condiciones para ulteriores desarrollos metódicos. Las corporaciones son órganos del Estado (Buron & Gauchon, 1983, p58)

Si bien el cuadro anterior presenta un horizonte donde el sector privado pareciera no tener participación, la realidad es que, con algunas contradicciones y fricciones, el capital privado se subordinó a esta organización socioeconómica, y en ningún momento estuvieron amenazados los derechos de propiedad; por lo demás, la paz social instaurada por el fascismo, a través de un amplio consenso popular y control de la clase obrera, era un bien inestimable para la burguesía italiana. (De Corso, 2015, p66)

En la Alemania de Hitler, el panorama económico no difería radicalmente de la Italia fascista, se presentaba una fuerte intervención del Partido en la economía, pero las alianzas con los capitalistas se mantenían fuertes, y la violencia de las SS aseguraba tener bajo control cualquier tipo de insurrección obrera.

Frente al comportamiento económico de Hitler existen dos posiciones que se contraponen y explican sus políticas basadas en dos corrientes ideológicas. Para el marxismo el fascismo expresa un estado de excepción del capitalismo, y la forma más visible del imperialismo, además lo caracteriza como una forma de usar la movilización de la pequeña burguesía para mantener el monopolio del capital, eliminar a la clase obrera y consolidar la acumulación capitalista que se veía en peligro debido a la Gran Depresión, en resumen, se sacrifican las libertades en pro de mantener en el poder al capitalismo mediante el fascismo.

La pequeña burguesía –clase gelatinosa e invertebrada, estructuralmente imposibilitada para elaborar una propuesta autónoma– se transforma en una formidable fuerza social que busca, ciega y vanamente, revivir al “verdadero” capitalismo; es decir, aquel que la ideología pequeñoburguesa concibe como genuino y auténtico: sin monopolios y sin sindicatos obreros (Borón, 2003, p56)

Por otro lado, para historiadores como Payne, las alianzas con los grandes capitalistas que se establecieron durante el régimen fascista fueron temporales y constituyeron herramientas que usó el *Führer* para llegar al poder, y no pueden ser consideradas necesarias, o una expresión natural del fascismo como agente natural del capitalismo

En este sentido, los "acuerdos" de Hitler con la "gran industria" y con los "barones" reinantes, tan frecuentemente presentados hasta hoy como la prueba de que el nacionalsocialismo es el instrumento del gran capital y de las fuerzas más abiertamente reaccionarias, deben ubicarse en términos más justos. No constituyen sino una etapa, entre otras, de la conquista del poder, o sea del indispensable acercamiento entre fascismo-movimiento y fascismo-Estado: Para retomar una expresión típicamente hitleriana, un *Mittel zum Zweck*, el medio para el fin. (Buron & Gauchon , 1983, p12)

Se puede concluir que la economía fascista es de carácter corporativista y regulador, que mantiene alianzas coyunturales con el capital, al que no busca expropiar, pero al cual brinda seguridad al limitar la actividad sindical y congelar las demandas de los trabajadores. Se debe tener en cuenta que en términos generales el fascismo goza de buena reputación económica, que solo se ve afectada hasta que se disputa la guerra. “En 1939, el fascismo disfrutaba de buena salud económica y de un caudaloso consenso popular. El ordenamiento económico

autárquico-corporativo avanzaba dando rendimientos interesantes en todas las áreas económicas, así como en la valorización del imperio”. (De Corso, 2015, p72)

1.5 Manifestaciones ideológicas del fascismo:

Para hablar de la ideología del fascismo, de sus manifestaciones culturales y sociales es necesario delimitar su influencia y reconocer sus alianzas y los grupos que se adhirieron a él durante su ascenso y paso por el poder. Tanto en Italia como en Alemania, el fascismo fue un movimiento que se caracterizó por no ser homogéneo, ser interclasista y unificador de varios ideales, que de una u otra forma sirvieron de plataforma política a las distintas derechas de Europa y el mundo.

Dentro de sus alianzas señalamos dos protagonistas importantes: La Iglesia y los partidarios tradicionalistas del orden Monárquico. La iglesia no fue un elemento determinante de los partidos fascistas y su alianza con el movimiento estuvo mediada por los enemigos en común que compartían como lo señala Eric Hobsbawm: “El nexo entre la Iglesia, los reaccionarios de viejo cuño y los fascistas era el odio común a la Ilustración del siglo XVII, a la revolución francesa, el liberalismo y especialmente, <<el comunismo ateo>>”. (Hobsbawm, 1998, p121).

De acuerdo con lo anterior se puede señalar que, aunque la iglesia no constituye un factor determinante en el origen del fascismo, si cobra mayor importancia durante su ascenso al poder, y consolidación como régimen dictatorial. Por lo anterior, resulta necesario señalar el papel de la iglesia en Italia, Alemania y España durante el gobierno fascista, para de esta forma poder revelar sus nexos y la participación política del clero.

Cuando Mussolini llega al poder en Italia, el fascismo no resultaba desconocido para la mayoría de los italianos, y la Iglesia Católica no era la excepción. Existían denuncias públicas acerca de la violencia del nuevo movimiento político y de los asesinatos a los opositores comunistas

y socialistas a manos de los escuadristas y los militantes de ultraderecha, que crecían en número y en influencia ante los ojos de Europa y sobre todo de parlamentarios y gobernantes italianos. El terror en las calles se incrementaba a medida que Mussolini adquiría mayor dominio, y la orden era destruir cualquier tipo de oposición u obstáculo que dificultará su camino al poder. Mientras tanto como afirma Deschner (1991) la iglesia, aunque no de forma directa, permitía o al menos se mostraba indiferente con la ola de violencia que se gestaba.

El terror llegó a adoptar «dimensiones gigantescas», «proporciones que lo asemejaban a una masacre» y, en medio de huecas y continuas apelaciones a la paz y al amor, contaba con la secreta bendición del Papa. Que el fascismo surgiese precisamente en el centro del catolicismo romano no tiene en absoluto nada de casual. (Deschner, 1991, p174)

Se podría decir que en la actitud de la iglesia influyeron los intereses personales del Clero quienes veían con preocupación que el territorio italiano posterior a la gran guerra quedó presa de movimientos revolucionarios que mantenían relación con el comunismo ateo soviético y se respiraba un aire de anarquismo y caos, que perturbaba el orden y amenazaba con alterar el statu quo que tanta seguridad brindaba a la Iglesia.

En medio del clima de inestabilidad social que se vivía en Europa apareció la figura de Benito Mussolini que, aunque promulgaba un movimiento profundamente violento también representaba la reacción de las clases tradicionales y la obstinada defensa de la moral y la tradición frente a la amenaza roja. Aunque el Duce al inicio de su carrera, no se declara religioso abiertamente e incluso lanza varios ataques a la Iglesia a quien considera innecesaria para la implementación de sus planes, la relación entre el Vaticano y Mussolini se transforma

a lo largo de la cristalización del proyecto fascista cuando las dos partes reflexionan acerca de la necesidad de mantener el orden, como lo afirma Deschener:

Liberación de la anarquía, conducción hacia la paz, ese es el significado que Mussolini, *Il fascista*, tenía para el «Santo Padre». Pero bajo «paz» se había de entender paz entre el Estado y la Iglesia y, sobre todo, la solución de la cuestión romana, eso y nada más. Y cuando Pío XI ensalzaba, también en años posteriores, a Mussolini como «el hombre extraordinario que rige actualmente y sin traba alguna los destinos de Italia y que tantos éxitos ha cosechado ya por el bien del país» estaba, en verdad, pensando en los éxitos por el bien de la Iglesia. (Deschner, 1991, p178)

Es importante entonces reconocer que, aunque la iglesia no hace parte de un elemento fundacional en la construcción del movimiento fascista, a medida que este se afianza en el poder y logra tener adherencia en los italianos, se realiza un acercamiento entre los dirigentes del catolicismo y el propio Mussolini, mediado por la prioridad que éstos dan a intereses personales, que llevan a tender un puente entre las dos instituciones más relevantes del orden conservador. Este acercamiento se ve reflejado en una serie de reuniones y acuerdos entre representantes del clero y el Duce que terminan con el conocido “Acuerdo de Letrán” que permite a la iglesia católica y al fascismo sellar una alianza que beneficia a las dos partes y que da comienzo a la complicidad del vaticano con el régimen fascista.

Los acuerdos o pactos de Letrán fueron una serie de acuerdos entre representantes de la Iglesia Católica y Benito Mussolini que se firmaron en febrero de 1929⁶ y que giraban en torno a tres

⁶ Ver: EcuRed. (s. f.). Pacto de Letrán - EcuRed. Recuperado 15 de febrero de 2021, de https://www.ecured.cu/Pacto_de_Letr%C3%A1n

temas principales: El reconocimiento de la soberanía de la Santa Sede y la creación del Estado de La Ciudad del Vaticano; una subvención financiera a la iglesia en compensación a pérdidas en años anteriores; y además se otorga a la religión católica el control de la educación de los italianos que deberán estar instruidos de acuerdo a la tradición eclesiástica con el visto bueno del gobierno fascista.

Al crear una alianza con la iglesia el Duce esperaba seguir avanzando en la construcción de un estado totalitario que permitiera toda la adherencia de las clases tradicionales de Italia, y mediante el acuerdo logró que la Iglesia suprimiera su apoyo al Partido Popular Italiano (PPI), que terminó por desintegrarse y sus miembros se unieron de forma tardía al fascismo. Deschner lo expresa así: “El apetito de Mussolini, naturalmente, no se satisfacía con mera retórica verbal, por más que ésta le complaciera también. La contrapartida que él esperaba por su dinero y sus favores no era otra cosa que la dictadura. Y Pío XI se lo permitió mediante la supresión del partido católico.” (Deschner, 1991, p179).

Desde este momento la iglesia católica mantiene un silencio cómplice frente al ascenso de la dictadura fascista en cabeza de Mussolini y su participación en política sirvió de ejemplo a la iglesia en Alemania quien en años posteriores expresa su apoyo a Adolfo Hitler y a su carrera política. Por su parte Mussolini expresa su apoyo a la intervención religiosa en aspectos culturales como la educación a lo largo de varias entrevistas como lo cita (Deschner 1991)

Mussolini mismo se manifestaba así en una entrevista concedida al Echo de París: «Lo que hace falta es disciplina, obediencia, respeto a la tradición y a la religión. Un pueblo es moralmente bueno cuando es religioso y si es moralmente bueno será fuerte. Italia es

católica y yo he incluido la enseñanza de la religión en las escuelas. (Deschner, 1991, p178).

Mientras en Italia se sellaba la alianza entre la Iglesia y el gobierno de Benito Mussolini mediante el acuerdo que dejaba satisfechas a ambas partes, en Alemania, los representantes católicos veían en Adolf Hitler un líder equiparable con el Duce italiano y manifestaron tempranamente su simpatía por el movimiento nacionalsocialista que entre otras cosas representaba la lucha contra el ateísmo y la revolución obrera que acechaba a la nación desde es el este. Las motivaciones de la iglesia en Italia y en Alemania para apoyar el autoritarismo estaban relacionadas como Deschner (1991) expresa en su libro

Eran un temor y una esperanza las motivaciones que llevaron al Vaticano hacia los brazos de Mussolini y Hitler. El temor ante el comunismo mundial y la esperanza de un concordato. «El rasero aplicado por Roma para evaluar cualquier gobierno alemán era, ante todo, el siguiente: hasta qué punto estaba resuelto a combatir contra el comunismo ateo y hasta qué punto decidido a concluir un concordato para el Reich. También por lo que respecta a su enjuiciamiento de Hitler acabaron por ser decisivos estos dos puntos de vista». (Deschner, 1991, p221)

Aunque Hitler tampoco presentaba mayor cercanía con los ritos del catolicismo, su interés más que religioso se centraba en la unidad de Alemania bajo las instituciones eclesiásticas, además que se adelantaba al beneficio político que podría traer consigo las relaciones con el Vaticano y el clero alemán. A diferencia de Mussolini, Hitler intentó mantener acuerdos con ambas iglesias en Alemania (la protestante y la católica) ya que en sus discursos hacía énfasis a cerrar brechas que pudieran generar divisiones entre los alemanes, pues esto podría debilitar su idea

de nación y la política exterior. Por esta razón los motivos que llevaron al nazismo a aceptar acuerdos con la iglesia están relacionados directamente con la ambición del Führer por hacerse con el poder total del territorio, y en este caso, aliarse con una institución conservadora como la Iglesia, tenía varios beneficios, un autor lo expresa de la siguiente forma:

Un hombre como Hitler, sin embargo, que, en una declaración gubernamental del 23 de marzo, había ratificado su voluntad de consolidar las relaciones amistosas con la Santa Sede, no daba, evidentemente, nada gratuitamente. ¿Y qué otra cosa podría anhelar él a cambio de su condescendencia, si no es la puesta fuera de juego del catolicismo político alemán para iniciar así su régimen de opresión? (Deschner, 1991, p234)

De la cita anterior podemos concluir que, aunque las condiciones fueron diferentes, Hitler actuó de forma similar a la de Mussolini, al aceptar las exigencias que reclamaba la Iglesia. Su interés más que religioso, iba encaminado a controlar el espectro político en el que los partidos que recibían apoyo de la religión tenían gran adherencia popular y de una u otra forma constituían un obstáculo para el actuar dictatorial que planeaban estos líderes en sus respectivas naciones.

En este orden de ideas y casi de manera similar a lo ocurrido en Italia con los “Acuerdos de Letrán”; en Alemania durante 1933 se firma un concordato conocido como Reichskonkordat , acuerdo que fue firmado por el presidente de Alemania Paul Von Hindenburg y el cardenal Eugenio Pacelli en nombre del Papa Pio XI (Pacelli se convertiría luego en el Papa Pio XII)⁷ . Este Concordato involucró directamente la política nazi y posteriormente fue objeto de varias

⁷ Ver Corleto, R. (s. f.). La iglesia y el nacional socialismo alemán: El Concordato Imperial de 1933 - Observatorio del Laicismo - Europa Laica. Recuperado de <https://laicismo.org/la-iglesia-y-el-nacional-socialismo-aleman-el-concordato-imperial-de-1933/>

críticas que cuestionaron la posición humanista de la Santa Sede frente a los horrores que sucedían durante el gobierno de Hitler.

El acuerdo con la iglesia en Alemania contenía tres exigencias principales: El derecho a la libertad religiosa católica (art 1), la religión católica puede ser enseñada en varias escuelas y los profesores que enseñaran religión deben ser aprobados por la diócesis correspondiente (art 21 y 22), Se garantizará la protección a organizaciones católicas (art 31). Además, uno de los temas más importantes para la administración nazi quedó condensado en el artículo 32 que prohíbe a los clérigos o miembros de órdenes religiosas pertenecer a partidos políticos. (Corleto, s. f.)

No es por lo tanto casualidad evidenciar que existen similitudes como el caso italiano, y es por lo tanto claro que la idea de construir una alianza tiene intereses políticos más que culturales. En Alemania el concordato tuvo un efecto inmediato en el partido político católico alemán (Zentrum), que sin el apoyo del Papa o los clérigos locales se vio empujado a la desintegración, dejando a sus miembros libres. Consecuencia de eso, muchos de sus antiguos partidarios se unieron al nazismo. Esta injerencia en política de la religión benefició abiertamente a Hitler quien pudo abarcar otro estamento de la sociedad sin mayor problema.

Aunque no hay mucha evidencia que reafirme que la iglesia haya participado de manera activa en las campañas de matanza organizadas por el régimen nazi, su silencio frente a la violencia desatada durante el auge hitleriano es constantemente señalado por políticos e historiadores como se afirma en el texto de Deschner:

«Los pogroms que tienen lugar por doquier en Alemania, resultaban chocantes para todo el mundo civilizado y provocaron la protesta de todos los países. Aquella institución, sin embargo, que afirmaba y afirma encarnar la autoridad moral en todo el mundo fue la

única que no halló ni una palabra en defensa de los perseguidos y como condena de las fechorías nazis. Era la misma 'autoridad moral' que pocos años más tarde exhortaba al pueblo español a desobedecer a su gobierno y que bajo la divisa de la 'santa cruzada contra el comunismo' escenificó en México un cruento golpe de estado» (Deschner, 1991, p236)

De parte de la iglesia no se ha afirmado directamente que existió permisividad con el régimen nazi y al contrario se argumenta que el concordato firmado en 1933 fue una forma de defender a la institución eclesiástica frente al Reich, sin embargo, las pruebas de su pasividad frente a los hechos extremadamente violentos confirman su complicidad durante el gobierno de Hitler:

Un teólogo cristiano opina hoy así acerca de la conducta de las dos grandes iglesias en aquel tiempo: «Ni un solo obispo, ni una sola instancia dirigente de la Iglesia, ni un solo sínodo se opuso públicamente en aquellos días decisivos, en torno al 1 de abril, contra la persecución de los judíos en Alemania». (Deschner, 1991, p237)

A diferencia del caso italiano y alemán, en España bajo la dictadura de Francisco Franco la religión si mantuvo un papel fundamental en la organización de la sociedad y en la dictadura, quien se sirvió de ella para difundir un mensaje ultranacionalista, segregador y violento. Durante el mandato de Franco, religión y política se hicieron indivisibles y el Estado abiertamente profesaba la fe católica. Núñez (2014) en su texto sobre el papel de la iglesia en el franquismo lo expresa de la siguiente forma:

La relación tan estrecha que hubo entre la Iglesia y el franquismo fue una de las características básicas de la configuración del régimen y fue a la vez el gran elemento

que lo separaba de sus homólogos italiano y alemán, con los que sí compartía cuestiones como el culto al líder, la existencia de un partido único o los discursos aderezados de elementos populares. Pero, quedaba en el plano opuesto en otros temas, como pudieran ser la ausencia del componente radical racista propio de los nazis y, sobre todo, en lo relativo a la religión, ya que la España de Franco era inseparable de su catolicidad, como lo era igualmente del hecho de que se constituía en una nación unitaria y homogénea. (Núñez de Prado, 2014, pp102-103)

Así como en Italia, y Alemania donde el vínculo de la Iglesia con el fascismo se estableció a través de un discurso anti comunista y que estaba en contra de cualquier proyecto modernizador que pusiera en peligro el orden tradicional y los valores conservadores, en España , la justificación de la injerencia de la iglesia en política estuvo guiada por el temor del clero a los representantes republicanos que profesaban la separación con la religión y amenazaban con destruir cualquier tipo de privilegio de sus representantes. Pierre Vilar (1986) en un texto que describe la guerra civil, describe brevemente la situación con la iglesia y la sociedad española:

Es verdad que, entre 1931 y 1933, la Iglesia había podido sentirse amenazada en su situación dominante tradicional y en sus principios mismos por la proclamación de la libertad religiosa de los ciudadanos, de la separación de las Iglesias y el Estado, de la legalidad del divorcio, y por leyes sobre las congregaciones y la escuela, que ponían fin a la identificación ideológica entre Estado español y doctrina católica. (Vilar, 1986, p9)

Sin embargo, es necesario aclarar que el panorama español es muy diferente del que enfrentó Hitler o Mussolini, y que esas coyunturas específicas hacen del franquismo un fenómeno más cercano al nacionalismo católico que al fascismo. El papel de la religión fue determinante pues

permitieron que un gran sector proveniente de las clases sociales más reaccionarias, conocieran y se adhirieran a Franco a través de lo que se escuchaba de él en las misas y en los encuentros religiosos. Además, la violencia contra las instituciones y los miembros de la iglesia durante la época republicana sirvió de combustible a los partidarios de ultraderecha.

El elemento católico confirió legitimidad a los franquistas pues, al servirse de todos sus elementos, convirtió la dictadura en una “cruzada” de carácter religioso y militar contra el enemigo “rojo”, reelaborando el mito de la salvación espiritual que llevará a España a librar a occidente de sus contradictores, que eran asociados al pecado y a la perdición. Además, el carácter religioso también permitió a los franquistas autoconvencerse de la pertinencia de sus batallas, y del éxito de la misión que consideraban redentora. De esto nos habla Moreno (2002)

Mito de la “Cruzada”. Se vincula al régimen con la tradición del pensamiento conservador español por el cual España es una nación elegida por Dios cuya misión consiste en defender el cristianismo. De acuerdo con este planteamiento, se establece una identidad entre la esencia de la nacionalidad española y el catolicismo. (Moreno, 2002, p246)

Por otra parte, el elemento religioso también se mantuvo presente en las apariciones del ejército, o de Francisco Franco, convirtiendo, el rito católico en el eje de toda su política dictatorial, y actuando bajo la permisividad del clero, frente a los asesinatos de opositores o a las campañas bélicas que adelantaban los militares. Incluso, se convocaban a celebraciones eucarísticas que tenían como fin bendecir las armas o conceder a los fascistas, condecoraciones de parte de los sacerdotes. Como lo afirma el autor: “En los ámbitos locales, muchas vírgenes y santos obtuvieron cargos militares y civiles, así como condecoraciones, un ejemplo palmario

de la pretensión del régimen de apropiarse de los mitos religiosos que en el imaginario colectivo se sienten más cercanos y son más venerados” (Moreno, 2002, p252). Esta característica también es descrita por Núñez: “El elemento y la mística religiosa estuvieron presentes en ellos de manera habitual, sobre todo cuando se hacía referencia a cuestiones como que las fuerzas del ejército franquista, al conquistar una ciudad, celebraban solemnes misas de campaña”. (Núñez de Prado, 2014, p100).

El resultado fue que en España y a diferencia de las otras dos manifestaciones fascistas, el vínculo entre iglesia y Estado fue latente durante todo el mandato del dictador de ultraderecha, su alianza no fue coyuntural y poco a poco, se formó un todo indivisible que confería de identidad católica al nacionalismo español, estar en contra del régimen, significaba estar en contra de la Iglesia, convirtiendo a los opositores, además, en ateos o pecadores que debían ser excomulgados.

A pesar de las distintas relaciones con la iglesia , también es necesario aclarar que el carácter del fascismo se manifestó en forma de una religión secular con sus propios mitos y ritos como lo describe Gentile: “El fascismo fue una religión política, con su propio sistema de creencias, de dogmas, de pretensiones de definir el significado y el fin último de lo existente, instituyendo un nuevo culto político centrado en la sacralización del Estado fascista y en el mito del Duce, con una densa secuencia de ritos colectivos para conmemorar los grandes acontecimientos de su "historia sagrada". (Gentile, 1997, p33).

Y lo repite en otro texto **¿Quién es Fascista?** Hablando específicamente de un tipo de “religión laica”

Una ideología de carácter anti ideológica y pragmática, antidemocrática, antimarxista, tendencialmente populista y anticapitalista, expresada estéticamente, más que teóricamente, a través de un nuevo estilo político y a través de los mitos, los ritos y los símbolos de una religión laica, instituida en función del proceso de aculturación, de socialización y de integración fideísta de las masas cuya finalidad es la creación de un ‘hombre nuevo’. (Gentile, 2019, p127).

Tampoco es exacto señalar que los fascistas buscaban un regreso a la monarquía, pues, aunque pretendían mantener a la población bajo el gobierno de un único líder, no usaban la retórica tradicionalista que ungía al Rey de un poder divino, sino que exaltaban la fuerza del hombre que se hacía a si mismo gracias a su fortaleza interna y sus habilidades políticas

Sin embargo, los principales movimientos fascistas – el italiano y el alemán- no recurrieron a los guardianes históricos del orden conservador, la Iglesia y la monarquía. Antes, al contrario, intentaron suplantarlos por un principio de liderazgo totalmente nuevo encarnado en el hombre hecho a sí mismo y legitimado por el apoyo de las masas, y por unas ideologías – en ocasiones cultos – de carácter laico. (Hobsbawm, 1998, pp 124-125).

Además de la iglesia, existían dos grandes grupos que también manifestaron apoyo a los regímenes fascistas, unos eran los liberales, que, aunque no compartían la anulación del individuo y la intervención estatal en todos los aspectos de la vida civil, temían más a la revolución comunista y se mantenían a salvo de ésta dentro del fascismo. “Los otros aliados en potencia del fascismo eran los liberales y los católicos, que estaban inclinados a aceptar un grado moderado de autoritarismo como garantía de la seguridad social y de las instituciones

(Payne, 2014, p70). Y el segundo grupo estaba conformado por la clase media o la pequeña burguesía, quienes tenían intereses económicos que podían ser satisfechos dentro del régimen autoritario, además temían y despreciaban a la clase obrera y comulgaban en la mayoría de las veces con la xenofobia fascista.

El fascismo tuvo tanta importancia porque no solo fue un sistema político, sino que trascendió a la vida cotidiana de los alemanes y de los italianos, instaurando una cultura fascista, que podría resumirse en los siguientes aspectos: Patriarcal, jerárquica, con exaltación de la violencia como una acción valiente y deseada ya que es reflejo de la virilidad y la juventud de sus militantes.

Una cultura basada en el pensamiento mítico, en un sentimiento trágico y activista de la vida concebida como manifestación de la voluntad de poder, en el mito de la juventud como artífice de la historia, en la militarización de la política como modelo de vida y de organización colectiva. (Gentile, 2019, p127)

Mussolini, aunque usaba la grandeza de los italianos durante sus discursos haciendo referencia a su pasado imperial y mítico; por otro lado, también creía firmemente en el fascismo como un mecanismo para modificar la conducta de los italianos que aún se encontraban corrompidos por siglos de gobernantes mediocres e ideologías débiles.

Conozco los elogios desmesurados que el Duce dirigía en sus discursos a los italianos, en las reuniones multitudinarias localidades, ensalzando con habilidad las cualidades peculiares de los habitantes de cada ciudad o región. Pero esta era la retórica demagógica para la calle. En realidad, todo el aparato de laboratorio totalitario, el inmenso complejo

de las organizaciones del partido, que reclutaban a hombres y mujeres de todas las edades, tenía como meta principal regenerar al pueblo que Mussolini consideraba corrompido por siglos de división política y de sometimiento. (Gentile, 2019, p97)

Saraceno en el compilado que hace Manuel Ledesma sobre el fascismo también escribe sobre las políticas sociales del régimen que estaban enfocadas en la construcción de una sociedad que reforzara la identidad cultural, despreciara a otras razas y que no rechazara la modernidad sino brindara otra alteridad a la propuesta durante la revolución francesa.

Dicho de otro modo, cabe que interpretemos las políticas sociales y culturales del régimen como el intento de utilizar las identidades sociales y las relaciones de género para mediar en procesos y tensiones, de naturaleza y origen dispares, con el fin de llegar a la sociedad fascista: Una sociedad fuertemente estatizada, autoritaria, jerárquica, pero también moderna. (Saraceno, 1997, p38)

Una forma de permear y controlar a la sociedad para lograr los fines antes mencionados fue la propaganda, herramienta característica de Mussolini y Hitler en la construcción y difusión de su discurso. En ese sentido Hitler realiza notables estrategias para poder ampliar su base popular y el apoyo de los alemanes, apela a eslóganes y símbolos que utilizan los sentimientos nacionales y minimizan a sus opositores.

La innovadora táctica de Hitler, consistente en sustituir los objetivos programáticos esenciales por eslóganes propagandísticos, y en explotar los sentimientos sociales políticos latentes en la población para movilizar a las masas, garantizó un amplio margen

de maniobra al partido nazi, en comparación con sus partidos rivales de la esfera burguesa. (Mommsen, 1997, p70)

Hitler, descubrió desde sus primeras apariciones en público que la propaganda debería dirigirse al grueso de la población, y no a un sector intelectual que por sí solo no hubiera logrado su legitimación. Es importante resaltar que para Hitler el apoyo popular fue necesario durante toda su carrera política y por eso la propaganda fue pilar de su estrategia política.

Toda acción de propaganda tiene que ser necesariamente popular y adaptar su nivel intelectual a la capacidad receptiva del más limitado de aquellos a los cuales está destinada. De ahí que su grado netamente intelectual deberá regularse tanto más hacia abajo, cuanto más grande sea el conjunto de la masa humana que ha de abarcarse. Mas cuando se trata de atraer hacia el radio de influencia de la propaganda a toda una nación, como exigen las circunstancias en el caso del sostenimiento de una guerra, nunca se podrá ser lo suficientemente prudente en lo que concierne a cuidar que las formas intelectuales de la propaganda sean, en lo posible, simples. (Hitler, 1935, p87)

Podemos concluir que el fascismo, tal y como lo expresa Emilio Gentile, se basa en: “Una ética civil basada en la subordinación absoluta del ciudadano al Estado, en la entrega total del individuo a la comunidad nacional, en la disciplina, en la virilidad, en la camaradería y en el espíritu guerrero. (Gentile, 2019, p128). Ideológica y culturalmente reprodujo valores individualistas, violentos, racistas y nacionalistas, llegando a la gente a través de la propaganda y los discursos en plazas públicas.

1.6 El fascismo y la violencia escuadrista y paramilitar

Una de las características más visibles de los movimientos fascistas, está relacionada con la violencia política y las organizaciones de orden militar que respaldaron mediante la acción organizada, la ideología de los líderes del fascismo. Este fenómeno se presentó sobre todo en Italia previo al ascenso de Benito Mussolini, y en Alemania bajo la figura de Adolfo Hitler. Los crímenes y las acciones violentas por parte de este tipo de organizaciones que funcionaban como un ejército paramilitar influyeron en la consolidación del fascismo en estos países, ya que eliminando físicamente a la oposición y torturando a los detractores de los regímenes, éstos pudieron avanzar hacia proyectos totalitarios.

Italia puede considerarse como uno de los pioneros de este fenómeno, ya que la organización de los “escuadristas” surgió durante 1919 bajo el mando de Mussolini, quien convierte a los Fasci Di Combattimento en una milicia voluntaria que pretende defender los intereses de los partidarios del fascismo. El nombre por el que son conocidos posteriormente se debe al color de los uniformes que usaban los miembros de este nuevo ejército, como lo señala el autor:

Las camisas negras fueron un grupo radical italiano liderado por Benito Mussolini que nació inicialmente bajo el nombre de facii di combattimento. Luego tomó la denominación de “camiscie nere” en alusión al color del uniforme que portaban sus integrantes. De estructura militar y con funcionamiento paralelo al ejército oficial, constituyeron una fuerza entrenada para ejecutar acciones de choque, control y neutralización del enemigo: sindicatos, huelguistas e intelectualidad de izquierda adversa al fascismo (Arrechedora, 2018)

Entre los miembros de las camisas negras se contaba con un componente variado y heterogéneo que iba desde exmilitares veteranos, terratenientes hasta campesinos pertenecientes a las clases medias y bajas. Además, no se descarta que posteriormente se unieran a estas milicias voluntarias, bandidos, o delincuentes que se encontraban atraídos por las acciones violentas más que por la doctrina fascista. Otra característica del grupo es que estaba conformado en mayor parte por hombres entre los 17 y los 50 años, constituyéndose además como una milicia joven que enarbolaba la virilidad y la juventud como una condición del hombre fascista. Aunque era un ejército rudimentario en comparación con otros ejércitos europeos, usualmente recibían apoyo económico de algunos campesinos o terratenientes, quienes consideraban a la milicia privada como defensora del territorio, eso sin contar con las alianzas con la policía o con la fuerza legal que en algunas zonas construían:

En Baja Padania, Toscana, Umbría y Pulla, los escuadristas eran financiados por los agricultores, que veían en las escuadras un sustituto válido del ejército y las milicias privadas para controlar los campos. A menudo se abastecían de municiones en los cuarteles de las zonas y se les dotaba de pistolas, fusiles y granadas, además de porras. (Tachi & De Andrés, 2002, p26).

Los Fasci Di Combattimento, “Las camisas negras” o “Los escuadristas” fueron reconocidos no solo en Italia sino en todo Europa por las acciones violentas emprendidas en contra de sus opositores políticos, a quienes persiguieron, torturaron y asesinaron; en muchas ocasiones con la complicidad de los gobernantes locales, quienes enfrentaban la amenaza comunista con terror y veían en los escuadristas un ejército que tendía a recuperar el orden que había desaparecido durante la guerra. Mussolini no pretendía condenar la violencia de su milicia privada, sino que al contrario la alentaba en público en cuanto podía.

Deschner (1991) y Tachi & De Andrés (2002) describen la violencia de estos grupos así:

De forma cada vez más encarnizada «los asesinatos, las violaciones, los saqueos y los arrasamientos a fuego continuaron asolando de arriba abajo al país. Sin previa provocación, se llegaba a abatir al enemigo político allá donde se le encontrase mientras todo el aparato del estado se limitaba a mirar con los brazos cruzados y éste iba delegando tácitamente su autoridad en favor de los fascistas». Realmente el gobierno toleraba silenciosa, pasivamente —cuando no complacidamente— todas estas acciones a las que el ejército proporcionaba las armas; la policía su protección, la justicia su impunidad y los industriales y, especialmente, los grandes terratenientes, su financiamiento. (Deschner, 1991, p174)

Las expediciones de “castigo” de las escuadras respondían a un esquema común. Los objetivos eran personales- a los adversarios, a menudo dirigentes del PSI, síndicos y presidentes de ligas y cooperativas, había que golpearlos, apalearlos, torturarlos con aceite de ricino e incluso matarlos – y materiales : cámaras de trabajo, casas del pueblo, círculos recreativos, sedes de partidos, ligas sindicales y cooperativas, sedes de periódicos, oficinas de empleo, escuelas populares dirigidas por los “rojos” especialmente después de que en las municipales de 1920 los socialistas hubiesen conquistado casi una cuarta parte de los ayuntamientos italianos. (Tachi & De Andrés, 2002, p26)

Luego del ascenso al gobierno de Benito Mussolini, los escuadristas cambian sustancialmente en su composición y en su carácter ilegal, se transforman en la Milicias Voluntarias para la Seguridad Nacional (MVSN) y luego mediante el Decreto Real 1292 pasaron a formar parte del ejército nacional, comprometiendo su fidelidad directamente a la corona y al Estado y no al partido. Aunque la MVSN siguió con sus acciones cargadas de violencia y bajo órdenes directamente del PNF (Partido Nacional Fascista) y del Duce.

En 1924 con el RD 1292 se convertirían en parte de la Fuerza Armada del Estado dependiendo ya directamente del Ministerio de Guerra. El artículo 1 dejaba claro su sometimiento al Estado y no al partido *“El MVSN es parte de las Fuerzas Armadas del Estado. Sus miembros prestan juramento de fidelidad al rey y están sujetos a las mismas disposiciones disciplinarias y penales de los que pertenecen al Ejército Real”* (Arrechadora, 2018).

El uso del escuadrismo o de las milicias voluntarias que funcionaran como un ejército paralelo y usaran de forma indiscriminada la violencia, no fue una característica específica de la Italia fascista, al igual que con otros aspectos, Alemania presentó una forma propia de este fenómeno que se constituyó después en una referencia del nazismo ante el mundo.

La Sturmabteilung (SA) se formó alrededor del año 1920 en la Alemania de posguerra, luego de la creación del partido nacionalsocialista al que estaba vinculado Hitler. Su organización estuvo influida directamente por las ideas nazis y la necesidad del partido de crear una fuerza de asalto para contener y a su vez fomentar el uso de la violencia contra sus adversarios. Inicialmente los militantes de las SA se caracterizaban por ser jóvenes o exmilitares nacionalistas quienes acompañaban al partido a las reuniones cumpliendo funciones de

vigilantes o guardaespaldas para evitar el boicot de otras fuerzas políticas, pero luego estas milicias voluntarias, expanden graves olas de violencia contra comunistas, o judíos. Al igual que en Italia, las Sturmabteilung se uniformaban, en este caso, no usaron las camisas negras sino camisas de color más claro, esto debido a su bajo precio y a la alta demanda que existía en el mercado.

La Sturmabteilung (SA), cuyo significado es “sección de asalto”, fue creada en 1920 como la fuerza de choque del Partido Nazi. La SA estaba conformada por muchos veteranos radicalizados de la Primera Guerra Mundial. Los cuadros de esta organización paramilitar eran predominantemente de clase trabajadora, incluyendo muchos excomunistas. Los SA iban uniformados con botas y camisas pardas y tenían por misión proteger los mítines del partido, irrumpir violentamente en las concentraciones de otras organizaciones políticas, distribuir propaganda, hacer proselitismo político y reclutar gente. («La noche de los cuchillos largos: el día que los nazis mataron a otros nazis | Enterarse», 2020)

Hitler en su libro promueve la organización de las SA y su carácter legal, al presentarla como una milicia que no se compara con otras ligas de defensa y señalando que su objetivo está relacionado con la expansión ideológica del movimiento nacionalsocialista. Es necesario además reconocer que las SA no funcionaban de forma clandestina, su actuar violento, sus desfiles y manifestaciones culturales eran de conocimiento público, como se señala en los siguientes apartados de *Mi Lucha* (1935):

Desde luego, ya por esa sola razón la S. A. no debía tener nada de parecido con una organización militar. Era simplemente un medio protector y educativo del movimiento

nacionalsocialista y su cometido residía en un campo totalmente diferente al de las llamadas ligas de defensa. Tampoco debía constituir una organización secreta, porque el objetivo de las organizaciones secretas tiene que ser fatalmente contrario a la ley. (Hitler, 1935, p234)

Para evitar desde el primer momento que la S. A. tuviera un carácter secreto, no bastaba que su uniforme la revelase de modo inconfundible, sino que ya la magnitud de sus efectivos tenía que señalarle el camino que conviniera al partido y que fuese del dominio público. No debería reunirse furtivamente, sino por el contrario, marchar al aire libre, estableciendo con esto una práctica que destruyera definitivamente todas las leyendas que la acusaban de ser una «organización secreta». (Hitler, 1935, p236)

Sin embargo, los hechos documentados por historiadores confirman que las SA sí estuvieron envueltas en actos violentos, contra los opositores o contra los judíos, protagonizando así una nueva era marcada por la eliminación física de los “enemigos internos” y creando una nueva forma de “soldados políticos” que asesinaban o torturaban bajo el nombre de la nueva ideología racista y antisemita. Las SA no funcionaban de forma separada de otras formas de coerción nazis, en varios actos concretos formaron un ejército implacable como se evidencia en la siguiente cita:

En los meses posteriores a la toma del poder por parte de Hitler, los agentes de las SA y la Gestapo fueron puerta a puerta en busca de enemigos de Hitler. Los socialistas, los comunistas, los líderes sindicales y otras personas que habían hablado en contra del partido nazi fueron arrestadas y algunas fueron asesinadas. A mediados de 1933, el partido nazi era el único partido político y casi toda la oposición organizada al régimen

había sido eliminada. En Alemania la democracia había muerto («El estado policial con las SS | The Holocaust Encyclopedia», 2020)

Uno de los actos más crueles cometido por las fuerzas de las SA es conocido como “La noche de los cristales rotos”⁸ ocurrido en 1938 y caracterizado por la violencia contra los ciudadanos judíos que terminó con varios asesinatos y detenciones arbitrarias. Las SA fueron responsables de la destrucción de negocios y viviendas, con la complicidad de las autoridades legales alemanas quienes no intervinieron para frenar los sucesos.

Pero a diferencia del caso italiano, en Alemania hubo una variación frente a estas organizaciones de carácter paramilitar, a pesar del respaldo que manifestaban las SA al Führer, se presenta la creación de otro tipo de fuerza militar : Las Schutzstaffel (SS) creadas en 1925 cómo una fuerza elite que debía trabajar en conjunto con las SA, aunque mantenían distancias en varios aspectos, uno de los más visibles era la forma en la que se vestían pues no llevaban ya un uniforme pardo sino iban con prendas negras que los diferenciaban. Además, las SS estaban compuestas por otro tipo de población donde predominaban ex militares de clases medias altas que veían con desconfianza la violencia de las fuerzas de asalto donde existía un elemento de clase trabajadora. Posteriormente Heinrich Himmler consolida las SS como uno de los organismos más poderosos del nazismo. “En 1929, Heinrich Himmler asumió el mando de la SS y expandió el tamaño de esta organización, logrando independizarla poco a poco de la SA. Para 1933, año de la llegada al poder de los nazis, la SS ya contaba con aproximadamente

⁸ Conocido como el mayor Pogromo de la historia y ocurrido durante la noche del 9 de noviembre de 1938 en varias ciudades alemanas donde se lincharon, asesinaron y destruyeron las propiedades de mas de 30.000 judíos, se podría fechar como el inicio del exterminio nazi de la comunidad judía. Ver Enciclopedia del Holocausto LA «NOCHE DE LOS CRISTALES ROTOS». (s. f.). La «Noche de los cristales rotos» | Enciclopedia del Holocausto. Recuperado 18 de enero de 2021, de <https://encyclopedia.ushmm.org/content/es/article/the-night-of-broken-glass>

35 mil cuadros. («La noche de los cuchillos largos: el día que los nazis mataron a otros nazis (Enterarse», 2020).

Hitler desconfiaba profundamente de la lealtad que le profesaban las SA quienes, a pesar de funcionar como su escolta privada durante los primeros días de creación del partido nazi, también mostraban cierta independencia frente a intereses particulares que podían influir negativamente y amenazar su permanencia en el poder. Es por dicha razón que decide ceder frente a presiones de militares y aristócratas burgueses y realiza una purga al interior de las SA conocida como “La noche de los cuchillos largos” o la “Operación colibrí”⁹ donde muchos militantes de las fuerzas de asalto SA son detenidos o exiliados para poder controlar completamente la milicia.

Finalmente, Hitler logra reducir la capacidad de organización de las SA y logra establecer alianzas entre el ejército y las SS para conformar una milicia completamente fiel a él y que se subordinaran a su gobierno. “En contraste con las SA, de las cuales no se tenía plena confianza con respecto a su lealtad a Hitler, las SS pasaron a convertirse en la columna vertebral del Partido Nazi. Sus militantes eran no solamente fieles al partido, sino también totalmente leales a Hitler”. («La noche de los cuchillos largos: el día que los nazis mataron a otros nazis | Enterarse», 2020)

⁹ El plan consistía en eliminar a toda esta gente alegando un supuesto golpe de Estado y reducir el poder de la SA, relegándola y convirtiendo en predominante a la disciplinada SS. De este modo, sembraron pruebas para acusar a Röhm de haber recibido dinero de Francia para derrocar a Hitler. Años después se confirmaría que el supuesto “Röhm-Putsch” (golpe de Röhm) fue un invento y que este nunca conspiró contra Hitler. Los jefes del Partido Nazi dieron el nombre clave de “Operación Colibrí” a la purga, estableciéndose el día 30 de junio de 1934 como fecha para el ataque. Aquella fecha sería recordada como “la noche de los cuchillos largos”. Ver La noche de los cuchillos largos: el día que los nazis mataron a otros nazis | Enterarse. (2020). Recuperado de https://www.enterarse.com/20200121_0001-la-noche-de-los-cuchillos-largos-el-dia-que-los-nazis-mataron-a-otros-nazis

1.7 El fascismo y su práctica política:

Otro aspecto que nos puede llevar a entender el comportamiento de los regímenes fascistas es la comprensión, de las formas de gobierno, la administración del poder y las instituciones dentro de su estado. El fascismo adquiere características dictatoriales, y totalitaristas. Las instituciones están cooptadas bajo el poder del *Duce* o del *Fhurer* y la sociedad está organizada en torno a esa jerarquía personalizada como lo resume Gentile.

Un sistema político basado en la simbiosis entre régimen y Estado, ordenado según una jerarquía de funciones, nombrada desde lo alto y que culmina en la figura del 'jefe', investido de sacralidad carismática, que manda, dirige y coordina las actividades del partido, del régimen y del Estado, y opera como árbitro supremo e indiscutido en los conflictos entre los potentados del régimen. (Gentile, 2019, p128).

Otra de las características políticas que no es muy usual a la hora de hablar del fascismo, es el reconocimiento de un Estado social fuerte, que garantizaba a sus habitantes servicios básicos, de los cuales excluye a extranjeros o minorías. En términos generales la política social fascista es exitosa, hasta poco antes de iniciar la segunda guerra mundial, lo cual explica, la aparente conciliación con los sectores más pobres de Italia y Alemania.

No menos importante del régimen fascista es el establecimiento de un Estado social, entre los más avanzados para la época, predecesor del Estado de Bienestar de la posguerra, con una cobertura significativa de la población en aspectos tales como salud, educación, pensiones, e incluso deporte y entretenimiento de masas (Bontempo, 2010). De esta manera, mejoró, aunque lentamente, el estándar de vida de los sectores más vulnerables,

cuyas condiciones de existencia eran dramáticas, máxime en la población rural. (De Corso, 2015, p73)

El rasgo más importante de la política fascista es el uso de la violencia contra los opositores y la relevancia que tuvo su institucionalización de ésta durante los gobiernos fascistas, a través de organizaciones gubernamentales o de milicias paramilitares, el fascismo instaura una ola de violencia política sin precedentes, construyendo relatos bélicos en torno a los enemigos ya sean estos fuera o dentro del Estado. El fascismo desprecia el pacifismo y usa cualquier estrategia violenta para ratificar su fuerza y para imponer políticas que resulten pocos populares.

Pero para no salirnos del ámbito político, ya hace un siglo, es decir, desde que el fascismo apareció en la historia, que el término ‘fascista’ se suele referir a todo aquel que use la violencia contra sus adversarios políticos, tratándolos como enemigos irreductibles, con los que ningún compromiso, tregua o paz va a ser nunca posible, sino solo una lucha sin piedad hasta su aniquilación. En otras palabras, es fascista aquel que concibe la política no como un enfrentamiento pacífico entre adversarios, sino como un conflicto basado en la antítesis irreductible ‘amigo-enemigo’. (Gentile, 2019, p28)

En definitiva, en términos políticos, todo queda supeditado a la autoridad del jefe de Estado, que funciona como líder de todas las instituciones, y de los aparatos represivos, además, su relación con los países extranjeros no es menos flexible y esta mediada por el imperialismo, y la colonización. “Una política exterior inspirada por la búsqueda de la potencia y de la grandeza nacionales, con objetivos de expansión imperialista y con vistas a la creación de una nueva civilización”. (Gentile, 2019, p129)

1.8 Conclusión del capítulo:

Luego de hacer un rastreo histórico, social, económico y político del fascismo podemos concluir que es un movimiento característico de la ultraderecha conservadora y de las clases reaccionarias, y que su manifestación ha desembocado directamente en dictaduras personalistas violentas que han cercenado la libertad individual y han pretendido destruir la democracia occidental. Aunque el epicentro fascista se concentra en Europa sobre todo en Italia, Alemania y España; es imposible negar su influencia en la construcción de ideologías de derecha a lo largo del planeta, lo que lleva a que no exista un tipo ideal o general de fascismo, sino que sus rasgos se transformen y sobrevivan incluso en la actualidad. Prueba de lo anterior, es que aún en pleno siglo XXI las ideas fascistas siguen constituyendo una amenaza real y latente para los gobiernos democráticos que se encuentran presas de representantes autoritarios que podrían identificarse, aunque sea de forma superficial con Mussolini o Hitler.

También podemos concluir que para hablar de fascismo debemos tener en cuenta tres características claras: El ultranacionalismo, el antiliberalismo, el autoritarismo y la construcción de un enemigo de la patria que lleva a la eliminación de la oposición a través de la violencia política. Es claro que los procesos históricos no se repiten de la misma forma, así que para varios historiadores hablar de fascismo o neofascismo puede llevarnos a caer en anacronismos que invisibilizarán los movimientos políticos contemporáneos, agrupándolos de forma inoportuna bajo la categoría del fascismo sin un análisis riguroso de por medio y pasando por alto su contexto y rasgos particulares.

Se hace necesario, por lo tanto, profundizar en la construcción del término, comprendiendo no solo el contexto en el que surge y sus atributos más visibles como fueron explicados anteriormente, sino la forma como aún se presenta en los discursos teñidos de xenofobia y ultranacionalismo de los políticos más importantes en el escenario coetáneo. El anterior análisis se presta para que podamos tener claros y afianzar los conceptos en torno al fascismo, ya sea como movimiento o como régimen y eso nos permita estar alerta y encender las alarmas para defender la participación democrática cuando se considere pertinente.

De esta forma y luego de hacer un recorrido por el desarrollo histórico del concepto “Fascismo” y de analizar detenidamente sus características más importantes en el plano político, ideológico, económico y social; el siguiente capítulo está orientado a comprender el Uribismo, las condiciones que permitieron su llegada al poder y las practicas autoritarias que lo diferencian de gobiernos anteriores y lo constituyen actualmente en un referente de la derecha latinoamericana; para así poder entablar una comparación entre estos dos movimientos políticos de ultraderecha, e identificar tanto sus similitudes como diferencias.

CAPITULO 2: LA POLITICA DE EXTREMA DERECHA EN COLOMBIA REPRESENTADA EN LA FIGURA DE ALVARO URIBE VELEZ

2.1 Introducción:

El apartado anterior de este trabajo estuvo orientado a la explicación del fascismo, la descripción y el análisis de sus características en el orden económico, social, militar y político; con el fin de elaborar una definición concreta del concepto que nos permita construir una comparación entre este y el uribismo. Con relación a esto , el capítulo que se desarrollará a continuación tiene como objetivo, explicar las particularidades del gobierno de Álvaro Uribe en Colombia, y sus principales rasgos políticos, sociales y económicos ; para de esta forma tejer conexiones con el fascismo clásico y sus representantes.

La política actual latinoamericana esta mediada por varios actores que mantienen vigentes diversas ideologías ancladas al siglo pasado. La distancia entre izquierda y derecha es visible y cada vez se amplían los escenarios donde divergen estos dos espectros políticos. En este contexto, surge la necesidad de analizar el caso colombiano bajo la figura de Álvaro Uribe Vélez, quien se ha caracterizado por ser un líder autoritario, conservador en lo político y **neoliberal** en lo económico, y quien, además, se ha convertido en un referente para las fuerzas reaccionarias del continente. Para analizar su mandato y la influencia que tiene en la región decidí describir las causas que permitieron su ascenso, los rasgos más sobresalientes de su gobierno y las políticas más controversiales al ser consideradas por sus detractores como antidemocráticas durante el periodo en el que fue Presidente de la República.

Con el objetivo de entender las formas en que la política contemporánea de Colombia se desenvuelve y se dinamiza, es necesario tener claros varios conceptos que servirán como brújula para situarnos en el contexto y entender el entramado de relaciones de poder que se

ponen de manifiesto en el fenómeno de Álvaro Uribe y la forma como interactúa con los colombianos; por dicha razón se hace necesario puntualizar sobre su ideología y su cercanía con lo que se conoce como “extrema derecha” o “derecha radical” rasgo que frecuentemente le ha costado el apelativo de “fascista” o “neofascista”.

Al hablar de extrema derecha, derecha radical o derecha autoritaria, necesariamente debemos remitirnos al concepto de ideología, ya que es un término que nos permite entender el comportamiento político de los miembros de una comunidad y agrupar las distintas vertientes, formas de concebir el mundo y organización de la sociedad.

A lo largo de la historia el concepto de “ideología” ha generado una serie de debates académicos en torno a su definición. Definición que ha evolucionado y logra situarse en la contemporaneidad desde una perspectiva positiva para las ciencias sociales que frecuentemente recurren a ella para explicar procesos históricos, políticos o sociales. Sin embargo, es fundamental comprender que el origen del significado de “ideología” se sitúa en el periodo de la revolución francesa, como lo explica Estenssoro (2006)

El término Ideología, como tal, surge en el período de la revolución Francesa y fue acuñado por Destutt de Tracy en 1796, quien, imbuido en el espíritu propio de la Ilustración, tenía la intención de desarrollar la teoría genética de las ideas o la ciencia de las ideas, así como de su expresión. El objeto de esta ciencia sería el conocimiento del hombre basado únicamente en el análisis de sus facultades, como se desprende de la obra de Tracy, *Éléments d'idéologie*, donde se define como la ciencia que trata de la formación, expresión y deducción de las ideas del hombre. (Estenssoro, 2006, p98)

En este momento me parece pertinente entender la ideología como un conjunto de ideas que permite identificar no solo a una clase social, sino que dota de teoría y praxis a los distintos grupos o partidos políticos que surgen dentro de las sociedades, y usar su significado para separar y contrastar las acciones tomadas por estos grupos. En este sentido Estenssoro (2006) indica la importancia del concepto para las ciencias sociales en la actualidad:

Desde esta perspectiva la ideología se entiende ahora, como la cartografía necesaria a que recurren los seres humanos para posicionarse y entender la problemática política de la sociedad. Como señala Dobson, “el panorama político siempre ha sido complejo, y nosotros lo desenmarañamos usando (a veces sin saberlo) los mapas que nos proporcionan las ideologías políticas. La misma información política será interpretada de modo diferente por los socialistas y liberales o por los conservadores. Así mismo, las diferentes ideologías nos proporcionan diferentes indicaciones acerca de cómo debería ser la vida social, política y económica”³⁴. (Estenssoro, 2006, p109).

De acuerdo con lo anterior es válido establecer que la disputa ideológica por lo general se da en un espacio caracterizado por el antagonismo entre dos espectros políticos situados en orillas extremas y que se ha mantenido desde el inicio de la modernidad hasta nuestros días. La ideología se manifiesta por lo tanto en las prácticas de los grupos que se consideran de izquierda frente a los que se consideran de derecha.

La división de izquierda y derecha se consolidó desde hace más de dos siglos durante la creación de la república francesa y aunque se ha mantenido en los discursos de los gobernantes que abiertamente se posicionan con propuestas de gobierno insertas en esta dicotomía, se hace necesario tener en cuenta que su significado no es estático y tiende a variar de acuerdo a los

contextos espaciales y temporales, como lo indica Bobbio (1996): “Los dos conceptos «derecha» e «izquierda» no son conceptos absolutos. Son conceptos relativos. No son conceptos substantivos y ontológicos. No son calidades intrínsecas del universo político. Son lugares del «espacio político». Representan una determinada topología política, que no tiene nada que ver con la ontología política.” (Bobbio, 1996, p128).

En rasgos generales se puede entender al espectro de derecha política, como el conjunto de ideas, y prácticas de orden conservador y tradicionalista, que actúan en defensa de valores como la religión, la institución de la familia y la identidad nacional. Además, en materia económica, y luego de la aparición del socialismo del siglo XX, la derecha se identifica con políticas de libre mercado centradas en el interés del individuo sobre la colectividad y la defensa a ultranza de la propiedad privada. En contraposición la izquierda estaría representada en los movimientos progresistas contra hegemónicos, que defienden la diversidad cultural y sexual, abogan por la transformación de la sociedad y en temas económicos promueven el control estatal de la economía y la protección social para los trabajadores.¹⁰

Luego de comprender el concepto de derecha e izquierda y sus variaciones (centro izquierda, centro derecha, derecha e izquierda radical) podemos ubicar a Álvaro Uribe Vélez como un político inclinado a defender los intereses de la derecha colombiana y fortalecer así mismo, los movimientos conservadores de Latinoamérica. Su gobierno y su discurso ha estado enfocado a salvaguardar los intereses de las elites nacionales, condenar y criminalizar los movimientos

¹⁰ Ver: Blanco, F. (2020, 14 octubre). Diferencia entre izquierda y derecha. Recuperado 19 de abril de 2021, de <https://www.politocracia.com/manual-politica/diferencia-entre-izquierda-derecha-politica/>
Ucha, F. & Definición ABC. (2014, septiembre). Definición de Derecha (Política). Recuperado 19 de abril de 2021, de <https://www.definicionabc.com/politica/derecha-politica.php>

procedentes de sectores pluralistas del país y cuestionar cualquier proyecto que enuncie la transformación y la superación del modelo económico capitalista imperante en la región. Mientras que en lo económico el expresidente es un referente del neoliberalismo y los proyectos privatizadores de la industria beneficiando a las trasnacionales y la capital financiero interno, en lo cultural, es un defensor acérrimo de la sociedad tradicional conservadora y religiosa.

El gobierno de Álvaro Uribe y así mismo su figura representan la unión de las fuerzas de derecha y de corte radical frente a los diversos problemas sociales que enfrenta el pueblo colombiano. Las distintas investigaciones relacionadas con la persecución a la oposición y la violación sistemática de los derechos humanos durante su mandato y su discurso patriótico y reaccionario han fortalecido la imagen de Uribe como máximo representante de la derecha en el país.

2.2 Perfil autobiográfico

Álvaro Uribe Vélez es un político colombiano que nació en Medellín el 4 de julio de 1952; es hijo del ganadero Alberto Uribe Sierra y de Laura Vélez Uribe, quien fue concejal de Salgar (Antioquia). Es abogado de la Universidad de Antioquia y realizó estudios de administración y finanzas en la escuela de Harvard. Álvaro Uribe fue gobernador de Antioquia (1995-1997), alcalde de Medellín (1982) Senador de la República (1986-1994) y llegó a desempeñar también otros cargos de importancia entre los que se destaca su paso por la dirección de la Aeronáutica Civil desde 1980 a 1982. Llegó a la Presidencia de Colombia -en primera vuelta- entre 2002-2006 y luego es reelegido para el periodo 2006-2010.¹¹

¹¹ Ver CIDOB. Barcelona Centre for International Affairs. (2019, 15 noviembre). Álvaro Uribe Vélez. Recuperado 5 de enero de 2021, de https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/america_del_sur/colombia/alvaro_uribe_velez

Uribe es uno de los referentes en América Latina entre los líderes de extrema derecha y en Colombia es uno de los políticos más influyentes de los últimos años, ya que, desde su aparición en el escenario mediático, antes de su primera elección como Presidente de la República, su figura ha estado constantemente expuesta a distintos tipos de pasiones, tanto de sus seguidores como de sus detractores (que, a pesar de su amplio apoyo popular, no son pocos.). Actualmente configura toda una estructura partidista en torno a su imagen y a su legado, que se mantiene vigente en las contiendas políticas.

Entre los rasgos más importantes de su gobierno, podemos identificar su temperamento autoritario y patriótico, rasgos que contribuyeron a construir una imagen que profesaba rupturas con el estilo de gobernantes anteriores, generando así, adhesión entre sus votantes, quienes lo reconocen por su firmeza y la agenda de orden militar que mantuvo durante su mandato. Además, es importante resaltar que se distingue por acciones que de una u otra forma atentan contra la democracia y profundizan en la estigmatización de la oposición, quien durante su gobierno se vio perseguida y violentada. Por lo anterior, es un hombre rodeado de múltiples investigaciones en su contra que han minado la confianza del pueblo colombiano en distintos escenarios.

Al analizar su gobierno se debe tener claro que existen varias fases, que, aunque se articulan entre sí, mantienen diferencias notables tanto en su actuar político como en su posición personal frente a diversos temas, por lo tanto, nos centraremos en las condiciones que le permitieron su ascenso a la Presidencia en 2002, y las características de orden económico, político y cultural de su mandato, así como de su influencia en la política colombiana del siglo XXI.

2.2 Contexto del ascenso de Álvaro Uribe a la Presidencia de Colombia:

Llegando a los 2000, Colombia atravesaba una de las etapas más violentas de su historia reciente. El país estaba sumergido en una profunda crisis en distintos niveles, tanto económico como social y sobre todo político, pues sus dirigentes carecían de legitimidad institucional ante la mayoría del electorado, quien veía en los partidos tradicionales una total ineficacia a la hora de garantizar derechos básicos de los colombianos. En medio de esta crisis el país se enfrenta a una gran falla como Estado al perder el monopolio de la violencia disputado con ejércitos irregulares y narcotraficantes como lo señala Arias (2017):

El deterioro progresivo de la situación de orden público, así como el debilitamiento institucional, planteaban sombríos interrogantes. Colombia, según los más pesimistas, se había convertido en un «Estado fallido»; otros, para decir seguramente lo mismo, evocaban la posibilidad de un «colapso estatal». Los problemas del país eran considerados como un factor de desestabilización regional. (Arias, 2017, p270)

El inicio de los años noventa viene marcado por un hecho significativo para las fuerzas políticas y la democracia colombiana. La constitución proclamada en el año 1991 significaba la apertura a nuevos actores y mecanismos de inclusión que permitieron integrar la diversidad y la multiculturalidad en los debates políticos de los años siguientes.¹² Pero si la Constitución representaba la reconciliación con distintos sectores que se mantenían en la subversión, por

¹² La nueva Constitución Política de Colombia, proclamada el 4 de julio de 1991, fue acogida por el país desarmado en forma esperanzadora. Se trataba de un pacto de paz y de una carta de navegación para transitar hacia la construcción de una sociedad fundada en la convivencia pacífica, el Estado Social de Derecho, el fortalecimiento de la democracia participativa, las garantías políticas y la vigencia de los Derechos Humanos, en una sociedad reconocida como diversa, pluriétnica y pluricultural. (Centro Nacional de Memoria, 2013, p149)

otro lado, el país enfrentaba una oleada de violencia con otros actores que se fortalecieron al final de los años ochenta del mismo siglo anterior. Por un lado, estaban las guerrillas de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), y el Ejército de Liberación Nacional (ELN), y por otro se consolidaron los carteles del narcotráfico en una peligrosa alianza con ejércitos paramilitares que funcionaron principalmente en el Magdalena Medio, el Urabá antioqueño, Córdoba y posteriormente Meta y Guaviare¹³ con la complicidad del Estado.

En medio de esta situación, los pobladores sobre todo de las áreas rurales del país fueron víctimas del fuego cruzado entre guerrilleros, paramilitares, narcotraficantes y Fuerza Pública, creando así grandes movimientos de desplazamiento hacia los cascos urbanos más importantes de cada departamento. Las FARC militarmente se encontraban fortalecidas y coordinaban varios ataques como lo evidencia el informe del Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH) (2013):

Las FARC combinaron los golpes militares a la Fuerza Pública con acciones de asedio asfixiante sobre las élites regionales a través de secuestros, asaltos a sus propiedades, pillaje y extorsiones. A esto sumaron las acciones de sabotaje mediante el ataque a la infraestructura eléctrica y vial, el bloqueo y la restricción a la movilidad por el territorio nacional con retenes ilegales, y la expulsión del Estado de regiones y localidades, atacando los puestos de Policía en las cabeceras municipales, conminando a las autoridades civiles a que renunciaran, y obstruyendo elecciones locales y regionales a partir de 1997. (CNMH, 2013, p162)

¹³ Tomado de: Centro Nacional de Memoria Histórica. (2018). Paramilitarismo balance de la contribución del CNMH al esclarecimiento histórico. Bogotá, Colombia: Centro Nacional de Memoria Histórica.

Pero no solo las FARC se encargaban de sembrar el terror en los territorios periféricos de Colombia, una nueva alianza entre paramilitarismo y narcotráfico había tomado fuerza, y mediante amenazas y masacres lograron permear todos los estamentos de la sociedad, contribuyendo al caos generalizado y a la crisis social tan profunda que se vivía en el país. Crisis que se agudizaba ante la imposibilidad del Ejército Nacional de controlar dichos criminales o lo que es peor, ante el actuar conjunto de la Fuerza Pública con ejércitos paramilitares:

La explosión del fenómeno paramilitar puso en escena el entrecruzamiento del narcotráfico con el conflicto armado. Esta nueva intervención del financiamiento del narcotráfico se produjo por la confluencia de los intereses de tres sectores: los de las élites económicas, que buscaban defender su patrimonio, como sucedió con la organización que les sirvió de fachada en Puerto Boyacá, la Asociación de Campesinos y Ganaderos del Magdalena Medio – ACDEGAM; los de los propios narcotraficantes, que buscaban expandir sus negocios ilegales y querían protegerse de las presiones extorsivas de la guerrilla a los laboratorios y a la compra de hoja de coca; y los de los militares, que tenían como propósito atacar a la guerrilla y al enemigo civil interno. (CNMH, 2013, p143).

En este contexto de violencia y ante la mirada de los gobernantes quienes no encontraban soluciones al conflicto, Andrés Pastrana¹⁴ es elegido presidente en 1998, y ascendió al poder en medio de una profunda crisis que ubicaba a Colombia como uno de los países más inseguros

¹⁴ Andrés Pastrana Arango, ex alcalde de Bogotá e hijo del presidente Misael Pastrana (que gobernó entre 1970 y 1974) subió al poder en 1998, en un momento en que el país llamaba la atención internacional por su cada vez más compleja e impenetrable estructura del conflicto. Colombia se había convertido en una anomalía en la región; en El Salvador en 1993 y en Guatemala en 1996 se habían firmado acuerdos de paz. (Mejía & Larosa, 2013, p120)

de América Latina, convirtiéndolo en el centro de atención de la región. Como consecuencia de la presión internacional y de las graves violaciones a derechos humanos que se cometían en el marco de los enfrentamientos, el entonces presidente Andrés Pastrana tomó la decisión ante las críticas internas de varios sectores de la sociedad de llevar a cabo un acuerdo de paz con las FARC, la guerrilla más grande en Colombia en ese momento, hecho que posteriormente la costaría su legado político.

Los diálogos de paz entre Andrés Pastrana y la guerrilla de las Farc inician oficialmente en 1998, logrando acercamientos, de ambas partes, que venían manteniendo reuniones previas, entre los cabecillas guerrilleros por un lado y el recién designado Alto Comisionado de Paz, Víctor Guillermo Ricardo, por el otro. Estas reuniones se concertaron incluso antes de la posesión del jefe de Estado, en la región selvática de los Llanos del Yari¹⁵ con el afán de llegar a un acuerdo que diera por terminado el conflicto con esta guerrilla. Entre los hechos más relevantes de estas negociaciones, se encuentra el despeje militar de la región de El Caguán en el departamento de Caquetá; hecho que generó toda clase de críticas provenientes de los sectores más conservadores, quienes no estaban de acuerdo con las concesiones militares concedidas a la guerrilla.

Un punto clave de la negociación tuvo lugar de acuerdo con la conocida como ‘zona de despeje’, pues las FARC no querían negociar fuera de Colombia. Al respecto, y haciendo valer una promesa electoral, Andrés Pastrana aceptó desmilitarizar 42.000 km² –es decir, una extensión superior a la de Suiza–, lo cual incluía a las cabeceras urbanas y rurales de

¹⁵ Dada esta proximidad, los dos van a buscar convertir la negociación con la guerrilla como su leitmotiv electoral. Tanto es así, que incluso, para el caso de Andrés Pastrana, antes de celebrarse la segunda vuelta, el que posteriormente se va a convertir en su Alto Comisionado de Paz, Víctor Guillermo Ricardo, se va a reunir con los dirigentes de las FARC, ‘Manuel Marulanda’ y ‘Mono Jojoy’, en la región selvática de los Llanos del Yari, departamento de Meta, mostrando a la opinión pública colombiana una imagen que terminaría por decantar los comicios del lado de Pastrana. (Ríos Sierra, 2015, p65)

los municipios de La Uribe, Mesetas, La Macarena y Vista Hermosa, en el departamento de Meta, y San Vicente del Caguán, en el departamento de Caquetá (Guerra de Hoyos, Pérez y Tapia, 2011). (Ríos Sierra, 2015, p65).

Otro de los momentos más simbólicos para el proceso estuvo mediado por la ausencia en la inauguración de los Diálogos de Paz de Manuel Marulanda uno de los líderes más visibles de las FARC. Acción que fue interpretada por la opinión pública y los medios de comunicación como un desplante que minaba la confianza frente al acuerdo, aunque como se explica en el informe del CNMH (2013) la guerrilla se excusaba aduciendo un posible atentado: “El proceso de los diálogos se inició oficialmente el 9 de enero de 1999, con la ausencia de Manuel Marulanda Vélez (cuyo nombre real era Pedro Antonio Marín), máximo comandante de las FARC. La guerrilla justificó el desplante, alegando que había un supuesto plan para atentar contra la vida del jefe guerrillero”. (CNMH, 2013, p166).

El hecho que fue conocido como “la silla vacía” fue referenciado en el Tiempo, uno de los medios de comunicación más importantes en dos de sus ediciones, de la siguiente forma:



Grafica 1: Tomado del Tiempo 08/01/1999



Grafica 2: Tomado del Tiempo 09/01/1999

En medio de este clima inestable, el acuerdo con las FARC cada día se enfrentaba a más retos. Uno de los obstáculos más concretos era la aceptación del proceso entre la sociedad en general, quienes no vieron disminuida la violencia¹⁶, ya que los enfrentamientos se mantuvieron, contribuyendo a la desintegración del tejido social.

¹⁶ Entre los hechos que más generaron repudio se cuenta la explosión de un carro bomba en el puente de La Pintada. Recuperado 8 de marzo de 2021, de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1324268> y el secuestro y posterior asesinato de la "Cacica" Consuelo Araujo. P. (2020, 1 agosto). Muerte y secuestro de Consuelo Araujo, la 'honda herida' de Valledupar. Recuperado 8 de marzo de 2021, de <https://elpilon.com.co/muerte-y-secuestro-de-consuelo-araujo-la-honda-herida-de-valledupar/>

A lo largo de la guerra planteada por las FARC en este periodo, la guerrilla no hizo otra cosa que acumular diversos motivos de rechazo: por su relación con el narcotráfico; por la generalización de prácticas como el secuestro, la “pesca milagrosa”, el uso de cilindros bomba y de campos minados; por su falta de compromiso real con el proceso de negociaciones en el Caguán, pese a que, desde el Gobierno, tampoco se generaron condiciones para su éxito; y finalmente, por su abanderamiento del intercambio humanitario, que pese a sus pretensiones para relegitimar el sentido político de su lucha, engendró importantes corrientes de rechazo nacional e internacional. Todos esos elementos condujeron a que buena parte de la opinión pública las recriminara en forma creciente, justificando, abierta o veladamente, las acciones del paramilitarismo y a que fueran disminuyendo los partidarios de una salida negociada con esa organización. (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2014, pp 175-176)

A mediados de septiembre del 2000, el proceso con las FARC entra definitivamente en crisis, por un lado, gracias a la aprobación del Plan Colombia¹⁷ que enviaba un mensaje poco conciliador por parte del estado al grupo subversivo, y por otro , al secuestro del exsenador Jorge Eduardo Gechem en medio de un vuelo que en febrero de 2002 las FARC logran desviar y obligan a aterrizar a un kilómetro de la vía Hobo en el Huila; hecho que generó la ruptura definitiva de los diálogos:

¹⁷ El Plan Colombia, presentado a mediados de 1998 por el Presidente Pastrana como un Plan Marshall, paquete de ayuda social y económica para las áreas rurales más afectadas por el conflicto armado colombiano, dependería de la contribución de la comunidad internacional. Estados Unidos se mostró interesado en la paz de Colombia, ya que de ella dependía, en gran parte, la estabilidad económica y política del país, necesaria para minimizar el riesgo de las inversiones norteamericanas. Clinton dio todo el apoyo político a Pastrana, olvidando el tema del narcotráfico y el aumento en los cultivos de coca y amapola. (Duro, 2002, p98)

El secuestro de Gechem, que duró más de cinco años, junto a otro hecho subversivo en Antioquia fueron los puntillazos para que el entonces presidente Andrés Pastrana le pusiera punto final a un nefasto proceso de paz que por la época adelantaba con la Farc, cuya sede de negociación era San Vicente del Caguán (León Sambony, 2019)

Por otra parte, la guerrilla tampoco confiaba en las intenciones del Gobierno, ya que mientras se coordinaban los diálogos, existía una negociación con Estados Unidos para permitir la financiación del aparato militar estatal con el fin de ponerle fin al diálogo y cercar en combate a la guerrilla. Derrota militar a la que le empezó a apostar Pastrana luego del 2000. Decisión política que se veía beneficiada debido al contexto internacional, pues los grupos guerrilleros fueron referenciados como terroristas y aliados del narcotráfico lo que sirvió como excusa para evitar una salida diplomática del conflicto, situación que se evidencia en el informe del Centro Nacional de Memoria Histórica (2013)

Además, para el año 2001, el contexto internacional se había venido modificando sustancialmente a partir de los atentados terroristas del 11 de septiembre en Estados Unidos, que crearon un clima internacional cada vez menos dispuesto a tolerar las actividades terroristas antes justificadas en causas políticas. En diferentes sectores de Estados Unidos, se empezó, entonces, a abrir camino la idea de ampliar el uso de los recursos del Plan Colombia, dedicados exclusivamente al combate contra el narco cultivo y el narcotráfico, para utilizarlos también en el combate abierto contra los grupos guerrilleros. (CNMH, 2013, p169)

Dicho cambio en la política internacional, el trato a la guerrilla colombiana y su imagen ante Estados Unidos se afianzó durante el gobierno de Uribe como Diana Rojas (2006) explica:

La conjunción de los factores externos con la ruptura del proceso de paz, el recrudecimiento de los ataques de la guerrilla, así como el sentido de oportunidad y la afinidad ideológica del gobierno Uribe con la administración Bush tuvieron como principal efecto la adscripción de la guerra colombiana en la lucha global contra el terrorismo. Una adscripción que, además de los efectos prácticos, ha planteado el debate sustancial acerca de la naturaleza del conflicto, el carácter de la amenaza que conlleva, las implicaciones y sus posibles salidas. (Rojas, 2006, p89)

A este conflicto irresoluble con las FARC falta sumar la violencia generada por grupos paramilitares, quienes además de presionar para que el acuerdo no prosperará, aumentaban su campo de acción, masacrando, empobreciendo y desplazando a gran parte de campesinos, usando el dinero de la droga y aprovechando que el narcotráfico parecía no tener límites y representaba un negocio prospero¹⁸ para grandes carteles y terratenientes que participaban de él.

En esta convulsiva Colombia podemos ubicar el contexto en el que Álvaro Uribe empieza formalmente su candidatura política y se hace visible para sectores sociales que no mantenían relación con él sobre todo fuera de Antioquia donde ya era conocido. Aunque la coyuntura estuvo marcada por el fracaso de los acuerdos de paz del Caguán, esta sumatoria de factores abonaban el camino para un candidato con rasgos autoritarios que los manifestaba abiertamente como lo expresan Mejía & Larossa (2013) y Osorio (2012).

¹⁸ Colombia se convirtió, precisamente, en el primer productor de hoja de coca del mundo, superando a Perú y Bolivia a mediados de los años noventa. Este hecho reforzaba la incidencia del narcotráfico, pues esto se sumaba a la condición de ser el primer país exportador. (CNMH, 2013, p153)

Esta fallida iniciativa de paz¹⁹ abrió el camino para que un candidato sin vínculos formales con algún partido político para entonces, ex gobernador de Antioquia y confeso enemigo de la izquierda llegara a la presidencia en mayo de 2002. Álvaro Uribe Vélez, un tecnócrata entrenado en Oxford, de apariencia y estilo político modestos y cuya consigna de campaña era “mano dura, corazón grande”, llegó a la presidencia en agosto de 2002 e inmediatamente tomó la ofensiva. (Mejía & Larosa, 2013, p121)

Así entonces, la crisis económica, el descontento de la ciudadanía y la constante violencia, fueron problemas que los gobiernos de los años 90 no resolvieron efectivamente, abriendo el camino a propuestas de mano dura como las de Álvaro Uribe Vélez, que apuntaron al restablecimiento de la autoridad efectiva del Estado y a generar un sistema político diferente a los diseñados por el Frente Nacional y la Constitución de 1991. (Osorio, 2012, pp 34-35)

El acenso de Álvaro Uribe comenzó a darse incluso antes de que se inaugurara oficialmente la carrera presidencial, siendo en las encuestas realizadas uno de los presidenciables que generaba más entusiasmo entre la gente. A nombre del Movimiento Primero Colombia, la candidatura de Álvaro Uribe Vélez logró su aval a través de la recolección de firmas, y se dio a conocer en intensas jornadas de visitas a diferentes lugares de Colombia, lo que lo llevó a generar una fuerza que, impulsada por su fuerte discurso, pronto se convirtió en una maquinaria con expansión nacional. La fortaleza de su candidatura surgió fundamentalmente de los planteamientos con respecto a la

¹⁹ Dentro de los puntos más importantes puestos sobre la mesa de dialogo, se encontraban las políticas agrarias, preservación de recursos naturales y una revisión del modelo de desarrollo económico entre otros. Negociaciones de Paz en Colombia: Comunicado Número 8: entre el gobierno y las FARC. (s. f.). Recuperado 2 de marzo de 2021, de <http://www.derechos.org/nizkor/colombia/doc/paz/8.html>.

seguridad, tema central de su discurso y que restó interés a sus propuestas en temas como salud y educación. (Osorio,2012, 33).

En medio de este contexto, caracterizado por los profundos brotes de violencia, la desconfianza en las instituciones, y la crisis económica y social, se inscribe la candidatura de Álvaro Uribe, quien aprovechó en beneficio propio la coyuntura que sacudía a Colombia.

2.3 Políticas económicas durante el gobierno de Álvaro Uribe:

Álvaro Uribe no sólo aprovechó la crisis social para elaborar un discurso que lo llevara al poder, también hizo énfasis en la situación económica que paralelamente no pasaba su mejor momento y constituía una preocupación primordial para los colombianos al finalizar los noventa.

Durante el año 2000 se obtuvo un déficit en la cuenta corriente de la balanza de pagos de 0.2% del PIB. El desempleo continúa siendo el problema más grave de la economía colombiana alcanzando una tasa de 20% en diciembre de 2000. Finalmente, los avances obtenidos en el programa macroeconómico, basados en una disciplina monetaria, una reestructuración del sector financiero y la consolidación fiscal, sientan las bases para la consolidación de la recuperación de la actividad económica iniciada en el año 2000. (Banco de la República, 2000)

Por dicha razón, entre las propuestas de Álvaro Uribe se encontraba recuperar la confianza inversionista y fortalecer la relación de dependencia con Estados Unidos en busca de implementar tratados de libre comercio, que según la retórica usada por el antioqueño sólo podría traer beneficios para la economía nacional.

Inicialmente se pensó que la negociación de la zona de Libre Comercio de las Américas sería el instrumento indicado, pero está lejos. Entonces, al ver que eso está lejos, nosotros nos propusimos negociar con los Estados Unidos el TLC. Aspiramos que sea una negociación equitativa. No tiene más objetivo que generarle a la economía colombiana mercados para colocar productos y posibilidades de generar empleo. Lo único que nos anima en el TLC es eso: mercados para nuestros productos y generación de empleo para nuestros compatriotas. Esa es la única motivación. De lo contrario, sin esa motivación, ¿qué Gobierno se metería en una negociación que genera tanta polémica? Esa es la motivación. Y estamos dispuestos a abrir mercados con todo el mundo. Por eso cuando hace dos años se pensaba que era imposible negociar con Suramérica, ya negociamos con Suramérica. Colombia hoy tiene un acuerdo de comercio con Mercosur, que integra a Brasil, Argentina, Uruguay, Paraguay, Chile –que tiene ahí un estatus regular con Mercosur-, básicamente estos países. («Palabras de Presidente Uribe en el centro Empresarial de Uribe en centro empresarial Formas Intimas», 2002)

Uribe se identificaba económicamente con el partido liberal del cual era miembro y del que se distanció durante elecciones creando así la apariencia de unidad nacional, pues logra conciliar con el partido conservador ideales en cuanto a temas sociales, religiosos y familiares. De tradición neoliberal Uribe creía firmemente en la privatización, el apoyo a grandes capitales y la liberalización del mercado usando los tratados de libre comercio; su separación del núcleo duro del partido liberal por lo tanto no tiene que ver con estos aspectos sino con la posición del partido frente al conflicto armado ya que estos apoyaban el diálogo con los grupos guerrilleros: “Su principal distanciamiento con el Partido Liberal tuvo que ver con la manera de asumir el problema de los grupos insurgentes que intentaban disputarle el poder legítimo al Estado”. (Ramírez Niño, 2011, p44).

Ya en el poder²⁰, Uribe realizó varias reformas de tipo económico que perjudicaron gravemente a la clase trabajadora donde en contraposición el Presidente seguía manteniendo altos índices de aceptación y apoyo. Apenas en 2002 realiza una reforma laboral ²¹que según sus discursos en prensa y los comunicados oficiales pretendía aumentar la contratación al flexibilizar las leyes laborales y que según su gabinete influiría positivamente disminuyendo la cantidad de desempleados que tenía el país. Aunque como de costumbre esto constituyó una falacia pues no existieron cifras que respaldarían esta decisión financiera como lo explica Otero Prada (2013) en su análisis:

En 2002 se introdujo la última reforma laboral (Ley 789) con el objeto de “apoyar el empleo y ampliar la protección social”, que incluyó medidas de flexibilización del mercado que buscaban generar más puestos de trabajo. Esta reforma se justificó con el argumento de que la flexibilización y la reducción de los costos laborales promoverían el empleo, pero en la realidad no hay evidencias que muestren algún efecto positivo en el mercado de trabajo, sino que más bien se eliminaron derechos ganados por la clase trabajadora. Se abarató la fuerza de trabajo, lo cual favoreció el capital, dentro de una concepción ortodoxa de este mercado, en su noción de que reducir su valor incrementa el empleo. (Otero Prada & Salazar, 2011, p13)

²⁰ El ascenso a la Presidencia de Álvaro Uribe estuvo marcado por su amplio favoritismo frente a otros candidatos como lo muestra “El Tiempo” (2002): Es la primera vez que un candidato es elegido Presidente en primera vuelta desde cuando se impuso ese sistema en el país, en 1994. El candidato de Primero Colombia obtuvo 5.7 millones de votos y aseguró el 52.9 por ciento de la votación, cuando estaban escritadas el 98 por ciento de las mesas. La jornada electoral obvió una segunda presidencial entre Uribe y el candidato liberal, Horacio Serpa Uribe, quien obtuvo 3.4 millones de votos, y dejó a Luis Eduardo Garzón, del Polo Democrático, como jefe de la tercera fuerza política del país, seguido muy de cerca por Noemí Sanín, de Sí Colombia. (Casa Editorial El Tiempo, 2002)

²¹ Con la reforma laboral plasmada en la Ley 789 de 2002, su primer año de gobierno, se disminuyó la remuneración que los trabajadores recibían por el trabajo entre las 6 y la 10 de la noche, y por el trabajo dominical y festivo. Con datos actualizados, unos 2.2 millones de trabajadoras formales que laboran después de las 6 de la tarde, y 1.9 millones que lo hacen domingos y festivos, han sufrido una reducción de su salario en 17.2% por la supresión del 35% del recargo nocturno, y en 5.8% por la disminución del 25% del pago en dominicales y festivos diurnos. (H. Vásquez, 2020)

Más adelante Otero Prada & Prada (2011) aclaran que, aunque la economía creció²² no sirvió para solucionar el problema del desempleo.

En cuanto al desempleo abierto, el gobierno de Uribe recibió una economía con un desempleo abierto de 15,0% en agosto de 2002, secuela de la recesión de 1999, cuando la economía cayó -4,2%. En los siguientes años y hasta 2007, el desempleo bajó a 11,3%, como efecto de tasas de crecimiento del PIB por encima de 5%. Con la reducción en el crecimiento de 2008 y 2009, el desempleo volvió a aumentar a 12,0% en 2009. (Otero Prada & Salazar, 2011, p13)

Los incentivos tributarios resultaron beneficiando al gran capital quien ahora tenía menos barreras económicas que enfrentar, mientras que la crisis recayó directamente sobre la clase trabajadora. Aunque Uribe mantenía los ideales neoliberales que lo caracterizaban, traicionaba directamente a la mayoría de sus electores y nuevamente manteniendo una tradición clientelar como la de sus antecesores, gobernaba para los empresarios y la clase más acomodada del país.

La economía creció, pero no fue suficiente para atacar de fondo el desempleo. Aunque produjo 2.517 ocupados más que en 2002, el tipo de crecimiento fue insuficiente, por una parte, e intensivo en capital, que tiene que ver con los sectores en donde se movió más la economía y el sesgo por los incentivos hacia el capital vía beneficios y exenciones y la revaluación del peso colombiano. (Otero Prada & Salazar, 2011, pp.13-14)

²² En términos del PIB per cápita, el gobierno de Uribe se destaca por haber tenido un crecimiento de 2,6%, por encima del promedio de 1926-2010, que fue de 1,9%; pero es necesario anotar que el PIB por habitante, poco o nada dice acerca de la distribución del ingreso, que es lo que en última instancia importa desde el punto de vista del bienestar social. (J. I. González, 2010, p31)

En cuanto a reformas tributarias, nuevamente Álvaro Uribe se mostraba benevolente con el sector financiero y con las grandes multinacionales quienes fueron directamente las más beneficiadas²³ al existir como lo cataloga Otero & Salazar (2011) una transferencia de riqueza desde el sector obrero a los dueños del capital. Dicha situación se aleja mucho de lo prometido en campaña por el propio Uribe y demuestra que, aunque su discurso y su fórmula para hacerse elegir aparecía como novedosa, estaba atada a las viejas costumbres de corrupción y favores políticos a los propietarios de cuantiosas fortunas.

Con el gobierno de Álvaro Uribe les fue muy bien a los grandes empresarios, en especial a los del sector financiero, que obtuvieron rentabilidades alrededor del 18%, especialmente por los resultados de sus inversiones en TES²⁴; el de Uribe es un período en el que se acentúa la transferencia de riqueza de la clase trabajadora y de los menos favorecidos hacia los grandes dueños del capital, esto se ve traducido en los niveles de pobreza y desmejoramiento de las condiciones de vida, que ubican a Colombia como uno de los países más desiguales de América Latina, con una de las mayores concentraciones del ingreso. (Otero Prada & Salazar, 2011, pp.23-24)

Uno de los pilares de la agenda gubernamental de Uribe era sin duda su política de seguridad agrupada bajo el nombre de Seguridad Democrática, que consistía en una serie de reformas, incentivos, y prácticas que pretendían fortalecer el aparato militar estatal para derrotar mediante enfrentamientos a las guerrillas, narcotraficantes o paramilitares y de esta forma recuperar por la fuerza el monopolio de la violencia. Aunque era un tema central en el discurso de Uribe los

²³ Lo primero lo cumplió con creces durante su gobierno, otorgándole al capital toda clase de beneficios tributarios, como las numerosas exenciones que se le hicieron a distintos sectores patronales (ley 782/01), el descuento de los impuestos de hasta el 40% del valor de las inversiones en equipos y maquinarias (leyes 863 de 2003 y 1111 de 2006), la ampliación del número de zonas económicas especiales donde las empresas que se instalen pagan sólo la mitad de la tasa normal del impuesto de renta; la eliminación del 7% que tenían que pagar las multinacionales sobre las utilidades que sacaban del país (ley 1111 de 2006) . (H. Vásquez, 2020)

²⁴ Los TES son títulos de deuda pública expedidos por el Gobierno nacional y administrados por el Banco de la República. El objetivo de la emisión de TES es obtener financiación para sus actividades

resultados en materia económica tampoco fueron satisfactorios pues como era de esperarse hubo una movilización amplia de recursos públicos que no fue consistente con los resultados obtenidos.

Por otro lado, la (Política De Seguridad Democrática) PDSO también deja interrogantes en cuanto a la efectividad de algunos de sus resultados operacionales con relación al monumental presupuesto destinado a este sector y al crecimiento del pie de fuerza. El gasto en defensa y seguridad se incrementó en un 80% en el año 2009 (U\$10.055 millones) con respecto al año 2002 (U\$5.588 millones), lo que equivale al 5.2% del PIB de la nación. Gran parte de estos recursos han dado como resultado, para junio de 2010, que el número de efectivos de la Fuerza Pública se incrementara en un 41% con respecto al año 2002, lo que en números gruesos equivale a un total de 441.828 miembros, de los cuales sólo las Fuerzas Militares suman un total de 283.004 efectivos. (Quiroga, 2010, p12)

Sin duda una de las políticas sociales y económicas más controversiales del gobierno de Álvaro Uribe está enmarcada en una serie de subsidios de corte asistencialista que se implantaron durante su presidencia. Algunos veían este tipo de medidas como una forma superficial de dar solución a problemas estructurales y que más que pensar en la población vulnerable tenía intenciones políticas que instrumentalizaba a los beneficiarios de dichos subsidios, además que se invertían recursos públicos en ayudas que no mitigaban ni garantizaban el acceso a derechos básicos. La iniciativa recibe el nombre de “Familias en Acción”²⁵ y aunque no es propia del gobierno de Uribe, si fue durante su mandato cuando mayor alcance logró.

²⁵ Este programa estaba pensado para un periodo de tres años, en donde se buscaba entregar cerca de “340.000 subsidios a familias pobres, con un total de un millón de niños beneficiados, de los niveles 1 del SISBEN (años más tarde se amplió la cobertura a familias en condición de desplazamiento y familias indígenas) y cuyo costo era de US \$336 millones, de los cuales US\$230 millones era recurso de crédito externo: US \$150 millones se financiaban a través de un convenio de préstamo suscrito con el Banco Mundial (BM) y US \$80 millones con un crédito firmado con el BID, el resto eran recursos propios del Gobierno Nacional” (Cárdenas Hoyos, 2012)

Es una iniciativa del Gobierno Nacional y la Banca Multilateral para: (a) dar un subsidio de nutrición a las familias con niños menores de 7 años, y (b) dar un subsidio escolar a los niños entre 7 y 17 años que pertenezcan a las familias más pobres; inicialmente se pensó por un periodo de tres años, tiempo durante el cual se invertiría en el capital humano de los menores, contribuyendo al incremento de los ingresos de las familias en condición de pobreza extrema, con el fin de que estas pudieran vincularse en el mercado y, así, mejorarán sus condiciones de vida. Sus objetivos principales están orientados a reducir la inasistencia y la deserción de los alumnos de educación primaria y secundaria; complementar el ingreso de las familias con niños menores de siete años en extrema pobreza para incrementar el gasto en alimentación; aumentar la atención de salud de los niños menores de siete años y mejorar las prácticas de cuidado de los niños en aspectos como salud, nutrición, estimulación temprana y prevención de la violencia intrafamiliar, mediante el otorgamiento de subsidios condicionados a la madre de familia de la población objetivo . (Cárdenas Hoyos, 2012)

Se puede decir que, al hacer un balance, la economía del país tampoco se vio beneficiada durante la presidencia de Álvaro Uribe ya que su programa económico mantuvo la desigualdad, como lo explica Otero Prada (2011): “Colombia se caracteriza por ser uno de los países con una distribución del ingreso más desigual a nivel de América Latina. Si bien los niveles de pobreza disminuyeron en 8,2 puntos, el coeficiente de GINI bajó apenas de 0,594 en 2002 a 0,578 en 2009.” (Otero Prada & Salazar, 2011, p13). Además, se acentuó la pobreza y perjudicó notablemente a la clase trabajadora, constituyéndose de esta forma en un tipo de gobierno

dirigido a salvaguardar los intereses privados del gran capital. Finalmente, Uribe ni siquiera pudo llevar a cabo con éxito una de las negociaciones centrales de su gobierno con Estados Unidos pues debido a las fuertes violaciones de derechos humanos que se presentaban en el país durante su mandato, los tratados comerciales se vieron dilatados por parte de la diplomacia americana quien, aunque recibiría jugosos beneficios se veía escéptica frente al manejo que se daba frente a la oleada de violencia que se presentaba en Colombia.

El lamentable récord en violación de derechos humanos ha tenido consecuencias económicas y sociales, sobre todo bajo la forma de una demora en la aprobación del Tratado de Libre Comercio (TLC) con Colombia. La aprobación del TLC, una prioridad del gobierno de Bush, que había logrado negociar un acuerdo en 2006, se demoró cinco años. La demora se puede atribuir, a grandes rasgos, a la oposición del liderazgo sindicalista del Partido Demócrata²⁶, que no suele apoyar los TLC que propician el traslado de los empleos bien remunerados a otras naciones y, con ello, la pérdida de control sindical sobre los mismos. (Mejía & Larosa, 2013, p213)

Se puede concluir que en materia económica el gobierno de Álvaro Uribe respondía a dinámicas neoliberales en consonancia con el clima internacional y al contrario de su discurso de campaña, representaba una continuidad con gobiernos anteriores, beneficiando al gran capital y al capital financiero, y, en contrapartida empobreciendo a la clase media colombiana.

²⁶ Con un congreso mayoritariamente demócrata, los tratados comerciales de Estados Unidos con Colombia se vieron fuertemente cuestionados por la violencia ejercida sobre todo contra los trabajadores sindicalizados. Radio, C. (2007, 29 junio). Demócratas rechazan el TLC entre EEUU y Colombia. Recuperado 9 de enero de 2021, de https://caracol.com.co/radio/2007/06/29/economia/1183122720_446899.html . bilaterals.org. (2008, 9 abril). Anuncia Pelosi bloqueo al TLC con Colombia. Recuperado 15 de marzo de 2021, de <https://www.bilaterals.org/?anuncia-pelosi-bloqueo-al-tlc-con&lang=en>

2.4 Álvaro Uribe y su influencia en la ideología y las manifestaciones identitarias del país:

Uribe resulta un fenómeno para la política nacional por la construcción y difusión del discurso con el que asciende al poder vía electoral y se mantiene en él. En una época donde existía polarización en torno a dos partidos tradicionales (conservador y liberal) que venían en decadencia y mantenían envueltos en conflictos bipartidistas atados al siglo anterior, Uribe representaba para muchos colombianos una ruptura visible con esta clase de gobernantes e implicaba un nuevo aire para la institucionalidad que se veía amenazada por la crisis de representación que acusaba en su interior. Además, es conocido por su talante autoritario que roza en lo dictatorial desde su posesión:

Con la declaratoria de Álvaro Uribe Vélez del estado de excepción denominado conmoción interior a los tres días de su posesión, se regresa a la política de concentrar poderes legislativos en el Presidente y de afectar el Poder Judicial: se tomaron medidas lesivas y violatorias de los derechos humanos de los colombianos, se crearon nuevos impuestos para la guerra, se recortaron derechos y libertades con normas penales, se crearon zonas de rehabilitación donde predomina la represión y el control total sobre sus indefensos habitantes para evitar la oposición pacífica y social, se creó un ambiente de imposibilidad de exigencia de los derechos económicos, sociales y culturales, pues el pretender hacerlos exigibles desencadena violaciones a derechos humanos como: detenciones ilegales, atropellos, persecución, judicialización, etc. (Colectivo de Abogados José Alvear Restrepo, 2003, p23)

La narrativa que hacía un llamado a la “unidad nacional” superando las barreras ideológicas, no se da de forma espontánea, sino que fue un mecanismo elaborado conscientemente y que pretendía enaltecer otro tipo de lucha y reivindicar en Colombia el concepto de “Nación” y “Patria”. Este discurso conciliador que presentó el candidato paisa consistía en una novedad

tanto para los votantes como para los miembros de la política tradicional que lo encontraron atractivo y rápidamente se unieron en mayor o menor medida a él. De esta forma Álvaro Uribe en campaña se aparta voluntariamente del partido liberal para no cargar con el estigma que podría significar su filiación a un partido de vieja data, y empieza su transformación en candidato “independiente” con un llamado a crear una nueva patria donde confluyeran los ideales económicos liberales combinados con una postura moral y social heredada del conservatismo. Se podría decir que Uribe es neoliberal en lo económico, pero profundamente tradicionalista en lo social.

Este viraje del candidato significó una abrumadora adherencia del votante promedio que se vio representada en el triunfo obtenido en la primera vuelta de elecciones por primera vez en la historia del país como lo demuestran las cifras aportadas por Ramírez Niño:

Dos semanas antes de las elecciones, Uribe mostraba un 49.3%³⁰⁶ en la intención de voto distanciándose por más de 25 puntos de Serpa. Las elecciones respondieron a lo registrado por las encuestas, y el 26 de mayo de 2002 fue elegido presidente de la República con el favor de 5.862.655 personas, el 53.50% de los votos; resultado que le permitió, por primera vez en la historia de Colombia a un candidato, ganar en primera vuelta y además con la particularidad de no haber llegado al poder en nombre de ninguno de los partidos tradicionales. (Ramírez Niño, 2011, p138)

Uribe representaba la “mano dura” en medio del caos que tanto reclamaban no solo los sectores más reaccionarios de la sociedad sino en general los habitantes de un país que mantenía cifras elevadas de violencia y que luego del fracaso de su predecesor en los diálogos de paz, se sentía presa de los grupos al margen de la ley. Álvaro Uribe mantenía coherencia en su discurso y forma de vida, enaltecía las tradiciones campesinas propias de Antioquia, fomentaba el regionalismo por un lado y por otro exportaba estos valores a toda la nación que veía con

buenos ojos el llamado a salvar la “Patria” del enemigo interno (representado en su discurso por la guerrilla y los grupos de izquierda) pero manteniendo estrecha relación con el catolicismo y la fuerte presencia religiosa en la familia y por consiguiente en la sociedad.

Desde este punto de vista, Uribe surgió en la conciencia colectiva no solamente como un líder político en abstracto, sino como un individuo con el cual cualquier persona podía identificarse en cuanto a valores, por tanto, la influencia que ejerce su personalidad, la pertenencia a Antioquia, sus constantes apelaciones a la patria y la importancia que tienen los valores religiosos en su conducta fueron el asidero para la consecución del apoyo que tuvo en las elecciones del 2002. (Ramírez Niño, 2011, p141)

Contrariamente, para el profesor Ricardo Sánchez (2012) la figura de Uribe implicaba un retroceso para los actores modernizadores de la nación quienes se veían fuertemente coaccionados bajo una doctrina enraizada con los representantes religiosos, los medios de comunicación y las élites conservadoras que difunden una forma de sociedad donde se prive de la crítica, y la autonomía moral al individuo.

Bajo el gobierno de Álvaro Uribe se vivió un enorme retroceso en la cultura política, con la restauración de la religiosidad y el clericalismo en detrimento del Estado y la educación laica, con una televisión y radio que promueve el pensamiento único y oficia el adoctrinamiento contrario al libre examen, a la crítica y a los valores del disentimiento, buscando no sólo la hegemonía de los dominadores sino la homogeneidad en la sociedad. (Sánchez Ángel, 2012, p118)

Uno de los rasgos más importantes del impacto cultural que tiene Álvaro Uribe viene dado por el uso de forma indiscriminada de los conceptos de “Nación” y “Patria” que junto con los valores tradicionales mencionados anteriormente viene a definir lo que significó para la sociedad. Uribe instrumentaliza el sentimiento de patriotismo que habita en cada colombiano, lo convierte en el móvil de su política de seguridad democrática, confianza inversionista y cohesión social, donde de manera hábil construye una narrativa sumamente peligrosa para cualquier estado de derecho, dada por la identificación de los buenos (defensores de la patria, ciudadanos) contra los malos (opositores, enemigos de la patria) a los que había que eliminar. Según Osorio (2012): “En esta forma de relacionarse a través de la Seguridad Democrática jugó un papel determinante el lenguaje. La intensificación del uso de los símbolos patrios y la constante apelación a la palabra «Patria», fueron propuestas que buscaron movilizar a la sociedad alrededor del presidente.” (Osorio, 2012, p56)

Silva Serna (2009) en su texto, relaciona la Política de Seguridad Democrática (PSD) con la ya conocida Doctrina de Seguridad Nacional²⁷ (DSN) característica de la historia Latinoamérica después de la segunda guerra mundial:

Se muestra que la PSD contiene mucho de la clásica DSN, sobre todo su carácter guerrillero y autoritario, la militarización de lo civil y la inclusión de la población civil dentro del conflicto armado, generando esto posibilidades de violación de derechos

²⁷ La DSN fue la sistematización de teorías y experiencias relacionadas con la geopolítica y se adoptó una vez concluida la Segunda Guerra Mundial. Se inscribió en el marco de la Guerra Fría desarrollada desde 1945 por los grandes centros de poder militar. Esta última guerra fue un instrumento o modalidad ocasional de una táctica posbélica, una etapa de perplejidad, incertidumbre, alarmismo e indecisión que tuvo, entre otros, los siguientes objetivos: 1. Conquistar al precio más bajo posible, preferiblemente sin derramamiento de sangre, las áreas y territorios previstos como aptos para una integración política. 2. Conducir al enemigo al desprestigio e incertidumbre en aquellos territorios y áreas aptas para la conquista. 3. Fomentar y cimentar el pensamiento político de la población en aquellos territorios o áreas en donde se destacan condiciones favorables para la propaganda y la acción proselitista. 4. Mantener en el ambiente internacional o nacional un estado de continua inquietud. 5. Explotar al máximo las fallas o deficiencias que ofrezcan los opositores, enemigos o rivales. (Velásquez Rivera, 2002, pp 11-12)

humanos en nombre de la guerra contra el terrorismo, como se mencionaba anteriormente con los casos de Argentina, Chile y Perú. (Silva Serna, 2009, pp 301-302)

Es de notar que el amor a la patria en Uribe no es un discurso inofensivo, sino que es usado como fin último de su política, lo pone por encima de los intereses individuales²⁸ y es presentado como el objetivo a mediano y largo plazo, hacer de Colombia una patria unida, no solo puede devenir en un nacionalismo violento, sino que anula de forma consciente las diferencias, la multiculturalidad y pretende homogenizar a sus votantes en una única forma de ser “buen ciudadano y patriota”. Discurso que como vimos en distintas escaladas violentas sirvió de respaldo para grupos criminales que se encargaron de eliminar cualquier disidencia de tipo social o moral.

Álvaro Uribe ha pincelado su discurso a partir del nacionalismo. En su aparato retórico lo ha utilizado como elemento esencial para promover la cosmovisión de Colombia como un Estado moderno, autónomo y con identidad cultural, étnica, religiosa o de lenguaje. Sin embargo, el recurrir al patriotismo también ha servido para desatar violentos conflictos. (Peña Idrobo, 2018)

Todo el discurso de Uribe tanto en campaña como luego en la Presidencia estuvo mediado y pudo difundirse por su estrecha relación con los grandes medios de comunicación que abiertamente le cedieron los micrófonos, cuestión que él aprovechó creando un fuerte Estado

²⁸ En este orden, Uribe considera que el amor por la patria obedece a un propósito superior en el que el individuo pone por encima suyo los intereses de sus conciudadanos, "Yo le pido siempre a Dios que me cuide para no equivocarme en materia grave frente a mi Patria, para que le pueda transmitir yo todo el amor a esta Nación, todo el propósito de servirla bien, y para que de mi parte no haya un solo engaño a mis compatriotas. (Universidad Nacional de Colombia & Ramírez Niño, p95)

de Opinión²⁹ que le permitía asegurarse de que su mensaje llegaría de la forma que él quería a la mayoría de la población sin enfrentarse a críticas de los comunicadores que muchas veces (no todas) sirvieron de interlocutores pasivos que no cuestionaron las palabras del Presidente. No solo mantuvo apariciones prologadas en medios, sino que como se conoció posteriormente mantuvo relación con todo un órgano destinado al espionaje de las comunicaciones internas y externas.

Con la utilización habilidosa de la propaganda del Estado Comunitario y de Opinión, con el dominio ideológico-cultural-informativo de las cadenas de radio, televisión y los diarios, se conformó una opinión pública a favor de la obra maestra del régimen de la Seguridad Democrática. La cual consiste en la utilización de métodos policíacos y militaristas, con sus crímenes de Estado (falsos positivos, espionaje del DAS), para mantener las formas de capitalismo salvaje, dividiendo al movimiento social de los trabajadores. (Sánchez Ángel, 2012, p124)

Pero no solo usó los grandes medios de comunicación para la difusión de sus planes de gobierno. Uribe aprovechó espacios comunitarios reducidos para mantener una comunicación directa con los habitantes de distintas regiones, mecanismo que para los pobladores de los lugares más apartados del país representaba una novedad y creaba la ilusión de poder tener influencia en las decisiones gubernamentales (cosa que no era así) y que aumentó de forma espectacular la imagen de Uribe, quien era visto como un gobernante que descentralizaría el poder y podría dar solución a problemas locales.

²⁹ Uribe es usualmente referenciado por imponer en Colombia un tipo de Estado de Opinión que al contrario del establecido Estado de Derecho en el que las instituciones, personas, y entidades estarían sometidas a leyes que se promulgan públicamente, las decisiones se tomarían basadas en la popularidad mediática del gobernante. Ver Calderón, D. (2019, 22 junio). ¿Cuál 'Estado de opinión'? Recuperado 10 de febrero de 2021, de https://elpais.com/internacional/2019/06/21/colombia/1561153950_579541.html

Le apostó a la comunicación directa, el discurso paternalista y el excesivo manejo de las cifras, lo que le ha permitido llegar a los ciudadanos antes que cualquier otro medio, conocer lo que querían y resolverlo de inmediato. Curas que le dieron votos y le impidieron bajar en popularidad pero que, a la hora del té, simplemente respondieron a una política de lo elemental. Se le daba a la gente su puente, su escuela o su puesto de salud (lo micro) pero no se resolvieron los problemas macro, entre otras razones, porque las grandes reformas no producen historias mediáticas ni votos (Camargo Rojas, 2010, p36).

Los consejos comunitarios como Uribe llamó a estos encuentros, sirvieron de ventana para mostrar su figura de hombre de pueblo. En realidad, solo constituían una pantomima que pretendía saltarse los procedimientos legales. La popularidad de Uribe se vio muy beneficiada de estas reuniones donde existía una puesta de escena elaborada con anterioridad que usaba los problemas reales de los asistentes para aumentar la credibilidad del entonces presidente y ofrecía soluciones parciales o insuficientes que en el momento solo pretendía cosechar aplausos³⁰.

Pero no sólo se trataba de recitar un discurso o el mismo estribillo que los colombianos oyeron una y otra vez durante ocho años y que parece haber quedado grabado en el inconsciente colectivo: “seguridad democrática, confianza inversionista, cohesión social”. También se concibió el consejo como una puesta en escena en donde Uribe

³⁰ Ver Editor Web 7 Días. (2019, 1 marzo). Así eran los ‘consejos comunales’ de Álvaro Uribe, algunos de ellos en Boyacá. Recuperado 13 de marzo de 2021, de <https://boyaca7dias.com.co/2019/03/01/asi-eran-los-consejos-comunales-de-alvaro-uribe-algunos-de-ellos-en-boyaca/>

encarnaba al presentador de televisión y los asistentes se convirtieron en sus televidentes. (...) Todo empezaba con un grupo de funcionarios del gobierno que se dirigía al municipio en el que se realizaría el consejo, ellos se encargaban de escuchar a los habitantes y conocer sus necesidades. Así, el presidente sabía previamente de qué se trataría la discusión y a la hora de recitar su discurso sorprendía a los asistentes porque tenía conocimiento de todos sus problemas. (Camargo Rojas, 2010, p34).

Es precisamente en medio de un consejo comunitario donde se lleva a cabo una de las denuncias más renombradas en contra de la parapolítica y la clase gobernante de Sincelejo. Durante el consejo comunitario No 17 realizado en Corozal (Sucre) en 2003, el alcalde del Roble Eudaldo Díaz denuncia públicamente y ante cámaras las amenazas que existen en su contra y le dice de manera clara al presidente Álvaro Uribe que “Lo van a matar “dejando en claro que su enemigo principal es Salvador Arana el entonces gobernador del departamento de Sucre a quién señaló abiertamente de pertenecer a la clase corrupta de la región. («Denuncia de Eudaldo Díaz Salgado», 2016, 03:15–05:21).

El 10 de abril el alcalde Eudaldo Díaz es asesinado de varios impactos de bala en su pecho a 3 kilómetros de Sincelejo³¹. Por este crimen se responsabiliza a los paramilitares y posteriormente la Corte Suprema condena al exgobernador Salvador Arana³² luego de comprobarse su responsabilidad en el asesinato del alcalde.³³

³¹ Ver: Casa Editorial El Tiempo. (2005, 5 agosto). ASÍ MATARON AL ALCALDE QUE ANUNCIÓ SU CRIMEN POR TV. Recuperado 14 de febrero de 2021, de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1695347>

³² Salvador Arana fue embajador en Chile entre el 2002 y el 2004 cargo al que renunció luego de que se le vinculará con grupos paramilitares Radio, C. (2005, 26 agosto). Renunció el embajador de Colombia en Chile, Salvador Arana. Recuperado 14 de abril de 2021, de https://caracol.com.co/radio/2005/08/26/nacional/1125022140_197150.html

³³ Ver Verdad Abierta. (2011a, septiembre 3). Corte Suprema condena a 40 años a Salvador Arana. Recuperado 30 de noviembre de 2020, de <https://verdadabierta.com/corte-suprema-condena-a-salvador-arana/>

A nivel cultural el legado de Uribe hoy se mantiene vigente y peligrosamente ataca la institucionalidad, porque si por un lado hace un llamado a respetarla como en su discurso de posesión en 2002, donde habla del respeto a la democracia y su lucha por salvaguardarla:

La democracia es el único camino para la emulación de las ideas. La democracia es nuestra oferta para que los fusiles sean sustituidos por la política y la seguridad democrática el instrumento para que se haga política sin armas y con el derecho de no ser asesinado. La defensa de los alcaldes, concejales, gobernadores y cuantos representantes del pueblo sean amenazados será salvaguardia de la democracia. No permitiremos que la centenaria lucha popular por el derecho a elegir la más próxima autoridad sea truncada por la presión de las armas. (Casa Editorial El Tiempo, 08 agosto 2002)

Por otro lado, cuando dicha democracia electoral no responde a sus intereses, reúne a sus partidarios para denunciarla o intentar minarla, como más recientemente en 2016 cuando hace un llamado directo a sus seguidores bajo la forma de “resistencia civil” con el fin de proteger su legado bélico desconociendo la institucionalidad bajo la cabeza del entonces presidente Juan Manuel Santos.

"Se está pensando invitar a los colombianos a que firmemos un documento que diga no más a los delitos atroces, que pida sentencias para los cabecillas de la guerrilla, y pedirles a los colombianos que, independientemente de su partido, participemos en esa firma, para hacer una gran pedagogía contra este asalto a la democracia, este golpe de estado a la democracia" (Colprensa, 2016)

Se hace importante reconocer que en pleno siglo XXI reproducir discursos de odio basados en el patriotismo constituye una amenaza latente para los regímenes democráticos que deben fomentar la participación política incluyente y no homogeneizadora con el fin de evitar la creación de enemigos internos que generen formas de violencia que se creían superadas, por lo tanto deben promoverse sistemas de gobierno que respeten la democracia instaurada y no minen los espacios obtenidos a través del tiempo.

2.5 Álvaro Uribe y su relación con la violencia política y el paramilitarismo:

Quizá el escándalo más relevante y nombrado en la carrera del expresidente Álvaro Uribe Vélez está relacionado con dos aspectos fundamentales: La política de Seguridad Democrática que fue eje de su gobierno y su relación cada vez más evidente con el paramilitarismo en Colombia. La política de seguridad democrática desde el lente de los representantes de los derechos humanos constituyó una violación sistemática de los principios fundamentales del estado de derecho, atentó contra la vida de miles de colombianos y sumergió al país aún más en las dinámicas de la guerra; por otro lado aunque no se ha comprobado legalmente un vínculo directo con los ejércitos paramilitares, si existen varias investigaciones en curso que probarían la participación de Uribe con estos grupos ilegales³⁴. Respecto a lo anterior la escritora, periodista y politóloga Olga Behar afirma:

En 2008, Villalba rindió declaración ante la Comisión de Acusaciones de la Cámara de Representantes que investigaba los hechos, y allí dijo que, para la realización de la masacre de El Aro, hubo una reunión previa, en la que participaron «Álvaro Uribe y

³⁴ Salvatore Mancuso: ¿Qué sabe sobre Álvaro Uribe y la masacre de El Aro? | Hagamos Memoria. (2020, 17 mayo). [Archivo de vídeo]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=IfYih-jU1w0>

Santiago Uribe, el señor Mancuso, Cobra, Noventa, Carlos Castaño, mi persona, Júnior y los veintidós hombres que yo tenía bajo mi mando». Según el paramilitar, el encuentro tuvo lugar en una hacienda ubicada en zona rural del municipio de Tarazá (Antioquia) y en esa ocasión, no identificó a uno de los asistentes como el gobernador. El objetivo que se planteó entonces era liberar a unos secuestrados que tenían las Farc en la zona.

Según Villalba, la presencia de estos personajes no se limitó a la mencionada ocasión. Luego de cometido el crimen múltiple, se realizó otro encuentro en el que participaron los mismos personajes y, como anécdota, relató que Álvaro Uribe, el gobernador de Antioquia, «Nos felicitó y todo, a nosotros... Supe que era Álvaro Uribe porque él se presentó, habló con nosotros y dijo que la operación había sido un éxito, que los secuestrados habían salido sanos y salvos». (Behar, 2013, p126)

La masacre del Aro fue una masacre perpetuada en el corregimiento el Aro en Antioquia, por grupos de paramilitares en octubre de 1997³⁵, es recordada como uno de los episodios más dolorosos de la región por el alto grado de crudeza y violencia contra los campesinos que habitaban la región.

Según los aterradores testimonios de los sobrevivientes, a uno de los campesinos asesinados lo mataron a golpes y luego le extrajeron el corazón. Para que el pueblo viera y «escarmentara», para que no siguieran colaborándole a la guerrilla. Por eso no les importó que el 26, al día siguiente de su llegada, fuera día de elecciones. Los paras obligaron a los pobladores -que estaban escondidos y aterrorizados en sus casas- a salir

³⁵ Ver: Masacre de El Aro. (2019, 16 octubre). Recuperado 14 de abril de 2021, de <https://rutasdelconflicto.com/masacres/el-aro>

para ver los muertos tirados en el parque del pueblo. No sólo los asesinaron a sangre fría, además, amenazaron a los familiares: prohibido llorar, no podían llorar a sus muertos. (Behar, 2013, p123).

Otro caso que llamó la atención en el escenario nacional e internacional y que indirectamente involucra³⁶ al expresidente es el asesinato de Jesús María del Valle en Antioquia, un reconocido abogado y defensor de los derechos humanos de la región quien fue asesinado por sicarios³⁷ luego de ser estigmatizado por el propio Álvaro Uribe Vélez como enemigo de las fuerzas armadas:

En 1996 Jesús María Valle pide al expresidente Álvaro Uribe Vélez, quien en ese entonces era Gobernador de Antioquia, y al comandante de la IV Brigada que proteja la población civil, ya que aproximadamente durante un año se habían presentado más de 150 asesinatos en ese territorio, estas palabras fueron suficientes para que Álvaro Uribe Vélez calificara al defensor de derechos humanos como “enemigo de las Fuerzas Armadas”, y adelantará una denuncia por calumnia. (JyP, 2021).

³⁶ El Estado colombiano reconoció ante la Corte Interamericana su responsabilidad por “Omisión”, en las recientes sesiones realizadas en San José de Costa Rica. “Omisión” que pretende ocultar la actuación estatal. “Omisión” de la responsabilidad de quienes fueron denunciados públicamente por Jesús María como garantes del desarrollo de la estrategia paramilitar en el departamento de Antioquia. (JyP, 2021)

³⁷ El 27 de febrero de 1998, pocos días después de las advertencias de Villalba, Jesús María Valle fue acibillado en su oficina del edificio Colón, a donde ingresaron tres sicarios y le propinaron dos tiros en la cabeza y uno en el pecho. Sólo habían transcurrido veinticuatro horas desde cuando había ido a la Unidad Local Segunda de Delitos Querellables a ratificarse en sus denuncias públicas sobre la vinculación intelectual y organizativa de los pesos pesados del poder político y militar en Antioquia, con el paramilitarismo, pues un soldado de la IV Brigada del Ejército lo había demandado por calumnia. Pero nunca resultó creíble la supuesta iniciativa del soldado, pues desde que comenzaron las denuncias, el gobernador de Antioquia, Álvaro Uribe Vélez y el comandante de la IV Brigada del Ejército, general Carlos Alberto Ospina, lo refutaron con mucha violencia verbal, declarando la inocencia de las autoridades y acusando a los defensores de derechos humanos de ser proclives a las acciones de la subversión. Años después se conocerían las razones de esta particular. (Behar, 2013, p124)

A pesar de los hechos mencionados, Uribe construyó su discurso de campaña usando la violencia que atravesaba al país y presentó una propuesta que, aunque era profundamente autoritaria, y militarista tuvo bastante acogida en los colombianos que lo eligieron con la promesa de ponerle fin a la guerrilla y a los actos cometidos por ésta. La seguridad democrática de Uribe representaba una ruptura inevitable con su predecesor pues eliminaba toda posibilidad de diálogo con el grupo subversivo y le apostaba a su derrota en el campo militar. Se encargó de fortalecer el Ejército invirtiendo gran cantidad de recursos en su operación y además enfocó esfuerzos en mejorar su imagen frente a una ciudadanía que paulatinamente les restaba apoyo a los militares.

Si bien la PDS (Política de Seguridad Democrática) pretendía conferir al Ejército poder casi que, ilimitado de acción en el territorio, Uribe planteó otra estrategia para cercar más a la subversión, y se enfocó en introducir en el conflicto a la población civil de manera directa. Lo hizo haciendo un llamado a la sociedad para trabajar de forma conjunta con la Fuerza Pública en pro de derrotar a la guerrilla. Respecto a esta alianza Álvaro Uribe en el discurso a las fuerzas armadas (2002) afirma:

Restablecer el orden público es tarea del Estado en su dimensión integral, que impide la exclusión de institución alguna y obliga el compromiso adicional de la totalidad de los ciudadanos. Necesitamos que todas las personas cooperen con la Fuerza Pública. Cumplamos la meta inicial de organizar un millón. Dicha cooperación debe ser institucional y voluntaria. Institucional con la dirección de la fuerza pública y el control de los organismos competentes. (Presidencia de la República, 2002)

En consonancia con ese discurso, Álvaro Uribe decide formalizar esta red de cooperantes civiles e incluir su funcionamiento en la Política de Seguridad Democrática, demarcando sus alcances y límites.

Una red de ciudadanos en las zonas urbanas y rurales del país cooperará activa, voluntaria y desinteresadamente con las autoridades, participando en programas ciudadanos de cultura para la seguridad y brindando información que permita la prevención y la persecución del delito. Al igual que en muchos países que han implementado con éxito esquemas de este tipo, como por ejemplo "Neighbourhood Watch" en Australia y el Reino Unido, estos voluntarios multiplicarán rápidamente la capacidad de vigilancia de las autoridades, con quienes estarán en permanente comunicación. Los cooperantes responden al principio de solidaridad y al deber ciudadano de contribuir al objetivo común de la seguridad. Su cooperación, a diferencia de la de los informantes, no será remunerada. (PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA · MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, 2003)

Al vincular de esta forma tan directa a la población civil, la guerra entra en una nueva etapa donde los actores armados se diversifican³⁸ y las fronteras entre la legítima defensa y la acción violenta en busca de intereses económicos o políticos se vuelven más difusas, degradando el

³⁸ Queda claro, entonces, que estas entidades son constituidas por civiles que prestan apoyo a la fuerza pública o que realizan sus labores con cierto nivel de autonomía, con el objetivo principal de cuidar y proteger la vida y los bienes de los ciudadanos propietarios del sistema democrático liberal colombiano. Hago hincapié en este último tipo de ciudadanos puesto que otros ciudadanos como los que conforman las comunidades indígenas o afro, propietarias de su territorio según el convenio 169 de la OIT y la Declaración sobre Derechos Colectivos aprobada por las NNUU en 2007, no podrían crear un servicio de vigilancia y seguridad privada con todas las herramientas técnicas permitidas en las redes de apoyo, con el fin de cuidar su vida y bienes de aquellos que quieren sacarlos de su territorio con fines económicos, sin ser tachados de terroristas. (Muñoz, 2014, p26)

papel del estado colombiano y cediendo el control del monopolio de la violencia a los civiles, con todos los riesgos que eso implica.

Durante el gobierno de Uribe y gracias a la implementación de la PDSO se llevó a cabo uno de los crímenes de estado más graves de la Historia: La ejecución extrajudicial de miles³⁹ de jóvenes pobres a manos del Ejército y que luego fueron pasados como guerrilleros muertos en combate y enterrados en fosas comunes. Sánchez (2012) adjudica la responsabilidad de dichos crímenes a la seguridad democrática: “Pero, los falsos positivos, verdaderos crímenes de Estado, son la aplicación coherente de la política de seguridad democrática. La responsabilidad político-constitucional no radica en sargentos y coroneles que la tienen en materia penal. Son el Señor presidente y su entonces Ministro de Defensa⁴⁰ los responsables.” (Sánchez Ángel, 2012, p70).

Las historias de los muchachos que desaparecieron de sus casas, algunos en busca de trabajo, otros a encontrarse con familiares o a hacer algún tipo de diligencia, y horas después eran reportados como muertos en combate se conectan entre sí y responden a patrones sistemáticos, como vemos en el relato de Beatriz Méndez quién perdió a dos de sus primos bajo esta modalidad:

Weimar y Edward acababan de graduarse del colegio. Estaban gestionando un crédito en el Icetex para ingresar a la universidad y, mientras lo conseguían, se dedicaban a trabajar con sus familiares en la floristería de una tía o como auxiliares del bus que conducía

³⁹ Para el 2021 y luego de varias investigaciones adelantadas por la JEP se cree que los falsos positivos llegan a los 6402 casos. Ver: Indepaz Instituto de estudios para el desarrollo y la paz. (2021, 18 febrero). JEP: 6.402 falsos positivos entre 2002 – 2008 – Indepaz. Recuperado 15 de abril de 2021, de <http://www.indepaz.org.co/jep-6-402-falsos-positivos-entre-2002-2008/>

⁴⁰ Infobae. (2021, 18 febrero). Los cuatro ministros de Defensa que tuvo Colombia durante el periodo más álgido de los falsos positivos. Recuperado 15 de marzo de 2021, de <https://www.infobae.com/america/colombia/2021/02/18/los-cuatro-ministros-de-defensa-que-tuvo-colombia-durante-el-periodo-mas-algido-de-los-falsos-positivos/>

Benjamín. Para Beatriz resulta inconcebible contemplar que este par de primos tuvieran relación con algún grupo subversivo: “¿En qué mente cabe que dos jóvenes que salen a las 4:30 de la tarde de su casa y los encuentran a las 11:00 p.m., torturados y uniformados, son guerrilleros?, ¿Acaso se volvieron guerrilleros en esas horas?” (Revista ¡Pacifista!, 18 diciembre 2018)

Estas ejecuciones extrajudiciales, consecuencia directa de la nefasta política de seguridad democrática, representan además un ejemplo de lucha y resistencia por la reparación y la verdad, lucha que emprenden valientemente las madres⁴¹ y los familiares de las víctimas de Estado quienes se convirtieron en un símbolo del conflicto.

Podríamos entender esta práctica como una versión actualizada de la doctrina de seguridad nacional del expresidente Turbay Ayala pues es concebida como una guerra preventiva contra la subversión y el narcotráfico. Aunque también es importante decir que en esta guerra no sólo fueron perseguidos los miembros de las guerrillas, sino que cualquier simpatizante con su ideología o crítico del gobierno estaba bajo el ojo represivo del Estado y en el caso de los falsos positivos, se evidencia la necesidad del gobierno por mostrar resultados que soportaran la supuesta efectividad de la PDSO.

En este marco de profunda confrontación bélica y autoritarismo, la colaboración entre población civil y fuerza pública mencionado antes y que para Uribe funcionaba como pilar de la lucha contra la subversión se vio cristalizada en un proyecto que se implementó cuando el apenas era gobernante del departamento de Antioquia, pero al que mostró total apoyo. Las Convivir eran organizaciones privadas que buscaban trabajar bajo un esquema colaboracionista

⁴¹ Retratos de familia: Madres de Soacha luchan contra impunidad de víctimas «falsos positivos». (2014, 17 febrero). [Archivo de vídeo]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=pj4RbIL3dBE>

entre sus integrantes y la Policía Nacional, para de esta forma reducir el crimen y fortalecer la comunicación entre la comunidad y el Estado. Sin embargo, fue cuestión de tiempo para que las Convivir fueran objeto de crítica ya que como muchos especialistas observan sirvieron de refugio legal para los paramilitares quienes operaron a través de estas con relativa impunidad⁴²

Entre las varias razones que permitieron el resurgimiento del paramilitarismo, una primera es el hecho de que el Gobierno restableciera un esquema legal para las autodefensas a través de las Cooperativas de Vigilancia y Seguridad Privada (Decreto 356 de 1994), más conocidas como las Convivir. Con criterios muy laxos, autorizó la operación a grupos con récords dudosos en materia de violaciones a los Derechos Humanos o con nexos con el narcotráfico. (CNMH, 2013, p158).

A pesar de las constantes denuncias de distintas organizaciones de derechos humanos que alertaban sobre el peligro de legitimar las CONVIVIR, el entonces gobernador Álvaro Uribe se mostraba bastante conforme con su funcionamiento⁴³ en pro de supuestamente garantizar la tranquilidad en las comunidades donde operaban. El paramilitarismo como era de esperarse se fortaleció con gran rapidez al finalizar los años noventa y ante la mirada de gobernantes

⁴² Según el jefe paramilitar Éver Veloza García, alias “HH”, las “Convivir” actuaron desde su creación y hasta hoy al amparo de las fuerzas militares. Así lo señaló este paramilitar entre el 26 y el 28 de marzo de 2008 en desarrollo de las diligencias de versión libre o confesión, dentro del procedimiento especial previsto para la reducción de penas a paramilitares por la ley 975 de 2005. Alias “HH” reveló que la “Convivir” Papagayo, con asiento en la región de Urabá, siempre tuvo su sede detrás de la Brigada XVII del Ejército Nacional, y que para llegar a sus instalaciones era necesario pasar por controles del Ejército. Él mismo afirmó que para poder entrar a la Brigada sólo se tenía que identificar como “el mono Veloza”, como se le conocía en Urabá, y de inmediato le abrían paso audiencia de versión libre de Éver Veloza García, alias “HH”, 30 de octubre de 2007. (Comisión Colombiana de Juristas, 2008)

⁴³ Ver Casa Editorial El Tiempo. (1997, 8 marzo). URIBE REITERA SU APOYO A LAS CONVIVIR. Recuperado 8 de febrero de 2021, de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-553927>

⁴⁴ Pero las Convivir tenían el cáncer por dentro. Y fue así como en octubre de 1996 el gobernador Uribe Vélez solicitó que se dotara a sus integrantes de armas de largo alcance, con el propósito, según dijo, de “convertirlas en grupos de reacción inmediata en apoyo de las Fuerzas Armadas”. El rechazo a esa solicitud fue unánime. No sólo los sectores de izquierda se mostraron en contra. Un conservador caracterizado, como Ramiro Valencia Cossio, señaló que “la idea de armarlas desnudaba la verdadera naturaleza de tales asociaciones”. (Contreras & Garavito, 2002, pp. 95-96)

quienes no lo impidieron sino al contrario alentaron la lucha civil contra la subversión reemplazando al Estado quien era el que debía garantizar la seguridad en todo el territorio.⁴⁵

Pero la actividad de las Convivir se convirtió en un punto de choque. Mientras Uribe, Moreno ⁴⁶y sus partidarios las defendían como la panacea de la seguridad y tranquilidad públicas, numerosas ONG's internacionales elevaron toda suerte de denuncias sobre su actividad.⁴⁷ Se supo entonces que en un determinado momento el gobernador de Antioquia les había entregado armas de largo alcance que, ante una decisión de la Corte Constitucional, debió recoger de forma apresurada. La revista Business Week señaló que “estas milicias armadas dotaron con información de inteligencia a las Fuerzas Armadas y ayudaron a la Policía a combatir el crimen... pero... (terminaron por transformarse) en escuadrones paramilitares que hicieron blanco no sólo en las guerrillas sino también en civiles sospechosos de simpatizar con ellas”. (Contreras & Garavito, 2002, p94)

La cercanía de Álvaro Uribe con este tipo de organización de seguridad privada posteriormente lo vincula a varios grupos paramilitares que surgieron de la legalización de las Convivir y quienes compartieron espacios e ideología con el antioqueño, que en algunas ocasiones manifestaba directamente la necesidad de permitir el porte de armas de fuego a los integrantes para promover el conflicto directo y apoyar a las Fuerzas Armadas. Ese vínculo entre el Ejército

⁴⁵ Ver Verdad Abierta. (2018b, septiembre 4). Las Convivir eran fachada del paramilitarismo en Urabá. Recuperado 14 de enero de 2021, de <https://verdadabierta.com/convivir-fachada-del-paramilitarismo-en-uraba/>

⁴⁶ Cuando asume la gobernación de Antioquia Álvaro Uribe nombra a Pedro Juan Moreno como su secretario de gobierno.

⁴⁷ Ver: Comisión Interamericana de Derechos Humanos. (s. f.). VIOLENCIA Y LA VIOLACIÓN DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS Y EL DERECHO INTERNACIONAL HUMANITARIO. Recuperado 17 de abril de 2021, de <http://www.cidh.oas.org/countryrep/colom99sp/capitulo-4e.htm>

Nacional y los paramilitares, era visible para la población civil quien lo evidenció sobre todo durante las violentas masacres perpetradas por los grupos al margen de la ley.

El pueblo tenía un gran resentimiento contra la Policía y el Ejército por la masacre que hubo en Segovia, que la hicieron unos paramilitares, pero el mismo pueblo decía que la Policía y el Ejército fueron los responsables de esa masacre, porque permitieron que los paramilitares entraran, pudieran matar a la gente ahí delante de las autoridades y no hicieron nada. Los paras salieron fácilmente después de cometido el asesinato múltiple, no hubo capturas, no hubo nada, entonces la gente sindicaba a las dos instituciones de su responsabilidad en esa masacre. En el pueblo decían que de los que murieron, había cinco que sí eran guerrilleros, pero que el resto de la gente tenía familia allí en Segovia, y era gente de bien. Eran mineros, trabajadores, que de pronto eran personas que sí tenían algún vínculo con el ELN, pero no vínculo de trabajo sino de pronto por obligación. Porque el ELN tenía un control muy fuerte, exigía la cuota, o porque, por ejemplo, alguien entró a un negocio se sentó, y le tocó hablar con el que estuviera allí y si era guerrillero, pues tocaba hablar con él, para evitar que de pronto lo mataran; a la gente le tocaba convivir con ellos. Allí hubo una gran equivocación de los paramilitares y el pueblo no le perdonó eso a la fuerza pública. (Behar, 2013, pp. 97-98)

En medio de este clima controversial que no era tan conocido fuera de Antioquia, Uribe decide iniciar su campaña en el año 2000 para la presidencia y los rumores sobre los nexos con paramilitares⁴⁸ aumentaban vertiginosamente, sin que afectara sensiblemente la imagen de

⁴⁸ Ver: Uribe nexos con paramilitares 16 jun. 2007. (2007, 17 junio). [Archivo de vídeo]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=j1BdZmHhUxQ>

hombre “autoritario y frentero” que ya venía construyendo en los distintos eventos públicos en los que aparecía. Sin embargo, la oposición y los medios independientes como después fue difundido, alertaban sobre reuniones que el candidato a la presidencia había mantenido con reconocidos miembros de ejércitos paramilitares que posteriormente fueron condenados⁴⁹ generando mucha desconfianza en varios sectores que lo asociaban al narcotráfico y a la ilegalidad.

Entre los paramilitares más importantes que lo vinculaban directamente a su organización aparecía Salvatore Mancuso quien en varios medios luego de su condena habló sobre el apoyo que el paramilitarismo ofreció a las campañas (2002 y 2006) de Uribe, y fue enfático en reconocer que Uribe conocía de dónde provenía el dinero, los votos que movilizaban los “paras”⁵⁰ y que incluso hubo reuniones donde estaba presente el entonces gobernador paisa⁵¹. Hecho que ya ha sido denunciado por varias organizaciones, pero no ha sido probado por la justicia entre otras cosas porque varios testigos han sido asesinados en extrañas circunstancias.

"Sí me reuní con el expresidente Uribe", dijo pausadamente en la mañana de este viernes desde una cárcel en Estados Unidos el ex paramilitar Salvatore Mancuso. La explosiva confesión fue hecha a Caracol Radio en una amplia entrevista de casi dos horas en la que

⁴⁹ Candidato Uribe reunido con paramilitares. (2007, 19 junio). [Archivo de vídeo]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=clCOBTgYGdk>

⁵⁰ Ver Semana. (2020, 31 agosto). Salvatore Mancuso revela que se reunió con el expresidente Álvaro Uribe. Recuperado 17 de abril de 2021, de <https://www.semana.com/nacion/articulo/salvatore-mancuso-revela-reunio-expresidente-alvaro-uribe/257791-3/>

⁵¹ Ver El Espectador. (2020, 6 agosto). Salvatore Mancuso reitera que se reunió con Uribe cuando era gobernador. Recuperado 17 de abril de 2021, de <https://www.elespectador.com/noticias/politica/salvatore-mancuso-reitera-que-se-reunio-con-uribe-cuando-era-gobernador/>

sin embargo no quiso precisar si fue una vez o más, ni el lugar y menos la intención del encuentro. (Semana, 31 de agosto 2020)

"¡Ay, Dios, ¡prefiero no hablar de eso!", exclamó. Entonces argumentó que no podía ampliar más esta confesión por simple temor y narró que en otras ocasiones, durante el gobierno anterior, cada vez que él o uno de los antiguos comandantes de las Autodefensas Unidas de Colombia quería empezar a contar toda la verdad de las violentas acciones de las que fueron protagonistas de inmediato le era retirada la protección a sus familias en Colombia (Semana, 31 de agosto 2020)

Otros paramilitares como alias "el iguano" en las declaraciones que hace a justicia y paz durante las audiencias libres de 2008 menciona, también la participación del paramilitarismo en las campañas de Uribe tanto prestando seguridad como financiándolas con dineros producto de la ilegalidad:

"Nos dijeron que teníamos que apoyar a Álvaro Uribe y además nos pidieron que prestáramos seguridad a las mesas de votación que se ubicaron en la región de Cúcuta, la Gabarra y Tibú en el Norte de Santander, ya que era una zona con bastante presencia guerrillera", aseguró 'El Iguano' quien también mencionó el apoyo a dicha candidatura del exsenador Ricardo Elcure. (Comisión Intereclesial de Justicia y Paz, 2012)

Si existían nexos entre política y paramilitarismo, luego del año 2000, se fortalecieron tanto que a veces resultaba difícil juzgar los fenómenos por separado, y prueba de esto es el conocido

“Pacto de Ralito”⁵², un acuerdo firmado en 2002 en una finca de paramilitares de la Costa Atlántica donde estaban presentes distintos políticos⁵³ y que según investigaciones firmaron un pacto que pretendía “refundar” a la patria y sellar oficialmente el apoyo de grupos al margen de la ley a las distintas campañas que se llevaran a cabo. En Verdad Abierta se refieren así sobre Ralito y las investigaciones posteriores que se han adelantado en contra de los políticos firmantes:

Para la Fiscalía el Pacto fue la refrendación de la alianza entre la clase política tradicional de varios departamentos de la Costa y los jefes de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) que necesitaban traducir su poder territorial y económico en influencia sobre el Congreso para consolidarse como actor político y prepararse ante un eventual proceso de negociación. (Verdad Abierta, 2011)

(...) En marzo de 2008, cuando fueron llamados a juicio los políticos, otros ocho procesos adelantados por la Fiscalía contra políticos firmantes del ‘Pacto’ fueron precluidos. En ese momento, recuperaron su libertad Álvaro Cabrales, exdiputado conservador de Córdoba, Fredy Sánchez, exrepresentante a la cámara por Córdoba, y Marciano Celedón, ex jefe de planeación de Tierralta. Junto con ellos, los otros procesos archivados fueron

⁵² El pacto de Ralito es la denominación con que se conoce al pacto secreto, firmado en el año 2002 entre jefes de grupos paramilitares colombianos y más de cincuenta políticos de diferentes regiones de la nación, entre senadores, representantes, concejales y alcaldes para un proyecto político que prometía «refundar al país». La revelación de la existencia del documento constituyó uno de los episodios más sonados dentro del llamado escándalo de la parapolítica. Ver Pacto de Ralito. (s. f.). En Wikipedia, la enciclopedia libre. Recuperado 31 de mayo de 2021, de

https://es.wikipedia.org/wiki/Pacto_de_Ralito#:~:text=El%20pacto%20de%20Ralito%20es,pol%C3%ADtico%20que%20promet%C3%ADa%20%20C2%ABrefundar%20al

⁵³ Entre los firmantes del “Pacto de Ralito” se encuentran varios políticos: Miguel de la Espriella (Representante a la cámara), Rodrigo Burgos (Senador Conservador) Eleonora Pineda (Concejal Tierra Alta) William Montes (Senador de Bolívar), Luis Carlos Ordosgoita (Representante a la Cámara por Córdoba). En total son 32 contando a los jefes paramilitares. Ver Radio, C. (2007a, enero 19). 32 personas firmaron el 'acuerdo de Ralito' Recuperado 14 de diciembre de 2020, de

https://caracol.com.co/radio/2007/01/19/nacional/1169186520_380409.html

los del periodista Antonio Sánchez, Luis José Álvarez, Rodrigo Antonio Burgos, exsenador conservador; Rodolfo Vargas de Lima, funcionario de la alcaldía de Sincelejo; Germán Tiberio Ortiz, asesor de la alcaldía de San Antero y Luís Felipe Goenaga Rodríguez, funcionario de la alcaldía de Ovejas. (Verdad Abierta, 2011)

Es pertinente recordar que la necesidad de tener políticos que colaboraran con los discursos de extrema derecha paramilitar era uno de los objetivos de los líderes “paras” pues al infiltrar el Congreso tenían asegurados una serie de beneficios que permitían que su operación continuara amparada en la complicidad de los políticos y gozando de aparente libertad e impunidad. Luego del 2002 la alianza entre paramilitarismo y política fue un hecho y fue denominada desde ese momento como “parapolítica”⁵⁴

Cuando el narco paramilitar Salvatore Mancuso dijo, en marzo del 2002, que los políticos amigos de su organización se quedarían con el 35 por ciento de las curules en el Congreso⁵⁵, sus declaraciones fueron calificadas como un desafío a la democracia colombiana. Sin embargo, ocho años después, los llamados herederos políticos de dirigentes involucrados o condenados por sus nexos con las AUC están a punto de reconquistar buena parte de las cerca de 80 curules perdidas en procesos penales o en renunciaciones voluntarias. (Ángulo, 2010, p4)

⁵⁴ Ver Comisión Colombiana de Juristas. (2009, octubre). Boletín No. 41: Serie sobre los derechos de las víctimas y la aplicación de la Ley 975 . ¿La “parapolítica” al desnudo? Recuperado 17 de abril de 2021, de https://www.coljuristas.org/documentos/boletines/bol_n41_975.pdf

⁵⁵ Verdad Abierta. (2018, 13 marzo). De la curul a la cárcel. Recuperado 10 de febrero de 2020, de <https://verdadabierta.com/de-la-curul-a-la-carcel/>

Álvaro Uribe y su relación con la violencia política no solo se concentra en sus aparentes vínculos con los paramilitares y su forma violenta de actuar, además Uribe es conocido por el escándalo de las “Chuzadas” donde miembros del Departamento Administrativo de Seguridad (DAS) actuaban como su policía personal privada y fueron condenados por grabar a personajes de la oposición ya sean políticos, periodistas o miembros de ONG’S que abiertamente criticaban su gobierno.

Entre marzo de 2003 y noviembre de 2005, el DAS destinó a 15 detectives para que integraran un nuevo grupo de inteligencia que recibió el nombre de G-3. Durante esos años, buena parte de los esfuerzos del G-3 se dirigieron a espiar al colectivo de abogados José Alvear Restrepo y a organizaciones defensoras de derechos humanos, tales como la Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento (Codhes), el Centro de Investigación y Educación Popular (Cinep) y la Asociación de Familiares de Detenidos-Desaparecidos (Asfades). El objetivo era sabotear sus actividades y relacionar a sus integrantes con las guerrillas, para judicializarlos y desacreditarlos. (El Espectador, 6 de marzo 2020)

Aunque se han adelantado varias investigaciones en contra de ex directores del DAS⁵⁶ que mantenían una relación de subordinación con el Presidente, aún existen muchos vacíos en cómo operaban y cuál era el fin último de dichas interceptaciones. Hecho que sin duda deja mucho que pensar sobre la supuesta orientación democrática de Uribe quien de esta forma atentó directamente contra la separación de poderes y la defensa de la oposición.

⁵⁶ Ver Caracol Radio. (2019, 26 septiembre). En la cárcel, ex director del DAS enfrentará proceso por chuzadas. Recuperado 15 de abril de 2021, de https://caracol.com.co/radio/2019/09/26/judicial/1569528624_447972.html

Los cuatro directores del DAS nombrados por Uribe han sido investigados por la justicia; uno de ellos, Jorge Noguera, ya fue condenado, y a la directora María del Pilar Hurtado⁵⁷ se la está juzgando como persona ausente porque huyó a Panamá, donde se le concedió asilo. Además, también han sido procesados más de 40 altos funcionarios de la agencia y personas que debían contar con la absoluta confianza de Uribe, como el secretario general y el secretario jurídico de la Presidencia. (Conejos, 2012)

Respecto al peligro que encarnaba la persecución a opositores en *El Embrujo Autoritario. Primer año de Gobierno de Álvaro Uribe Vélez* (2003) se habla de las detenciones arbitrarias a cualquiera que cuestionara el gobierno del ex presidente, convirtiendo así al estado en una organización autoritaria y con rasgos dictatoriales: En materia de derechos civiles y políticos, se destaca que al amparo de las normas de conmoción interior y durante su vigencia, se registró un promedio diario de 3,5 detenciones arbitrarias, que afectaron fundamentalmente a: campesinos, líderes sociales y políticos de oposición, desplazados, sindicalistas, estudiantes, y defensores de derechos humanos. (Colectivo de Abogados José Alvear Restrepo, 2003, p. 22)

2.6 Conclusión del capítulo:

Se puede concluir que aunque la violencia política en Colombia no es un fenómeno moderno y que no surge con la Presidencia de Álvaro Uribe Vélez , si es reforzada por su discurso patriótico y guerrerista que sumió al país en un conflicto de grandes magnitudes y profundizó los enfrentamientos militares, aumentando la cantidad de víctimas civiles e incluso

⁵⁷ La señora Fiscal General de la Nación, doctora Viviane Morales Hoyos, presentó el día de hoy solicitud de audiencia preliminar ante el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, para llevar a cabo la formulación de imputación y solicitar la imposición de medida de aseguramiento en contra de los indiciados María del Pilar Hurtado Afanador, ex directora del Departamento Administrativo de Seguridad, DAS, y Bernardo Moreno Villegas, ex director del Departamento Administrativo de la Presidencia de la República, por los delitos de: concierto para delinquir, violación ilícita de comunicaciones, abuso de función pública, prevaricato por acción y falsedad ideológica en documento público. (Fiscalía General de la Nación, 2012)

promoviendo que dentro de la comunidad se rompieran vínculos comunitarios y creando un ambiente de zozobra y terror en las poblaciones controladas por el narcotráfico, el paramilitarismo y la guerrilla. Aunque existió presencia estatal durante su gobierno, no se hizo para fortalecer infraestructura o garantizar el acceso a derechos mínimos, sino que la presencia del estado se vio reflejada en mayor fuerza militar que fue duramente cuestionada por su sistemática violación de derechos humanos. Uribe utilizaba a la fuerza pública en varios escenarios como su guardia privada rompiendo así con principios democráticos.

De acuerdo con lo anterior, frecuentemente el expresidente ha sido cuestionado por sus opositores y su gobierno ha sido catalogado como dictatorial o incluso “neofascista” atendiendo a la relación que mantiene con las fuerzas de ultraderecha y a su propia orientación ideológica que lo caracterizan como un elemento conservador y tradicionalista. En medio de este contexto, en el siguiente capítulo surge la necesidad de analizar ambos fenómenos para encontrar sus continuidades y discontinuidades y de esta forma hallar la relación, si existe, de fascismo y uribismo, sus prácticas y su discurso.

CAPITULO 3: RELACION ENTRE FASCISMO Y URIBISMO. DIFERENCIAS Y SIMILITUDES

3.1 Introducción:

Aunque el fascismo y el uribismo son fenómenos políticos que no se pueden entender en un mismo contexto ni temporal ni espacial, y, además, tienen características muy específicas que ya describí anteriormente, en este capítulo, pretendo relacionarlos y analizar sus similitudes y diferencias.

Se debe tener en cuenta que, aunque no exista un aparente vínculo directo, tanto el fascismo en Europa como el uribismo en la política colombiana, representan manifestaciones de la ideología conservadora y de ultraderecha, comportándose como referentes de los movimientos reaccionarios en su determinado contexto. Por lo tanto, realizar un análisis comparativo resulta pertinente y permite aportar al conocimiento histórico y al debate político actual, enriqueciendo los conceptos y construyendo una forma de comprender el pasado mediante el uso de la historia presente.

Al comparar dos procesos políticos, históricos y culturales tan diversos pero que en su interior conservan un hilo conductor que teje una relación intrínseca entre ellos, es importante conservar la distancia ideológica y evitar caer en anacronismos que dificulten la caracterización y de esta forma se pierda rigurosidad al conceptualizar los hallazgos.

Por lo anterior, he decidido hallar las similitudes y diferencias del fascismo y el uribismo en tres aspectos que considero fundamentales y transversales a las dos experiencias políticas, El aspecto ideológico y el tejido identitario que se construye en torno a estos fenómenos, el aspecto gubernamental y de ejercicio del poder, y el uso de la violencia como rasgo

característico de estos dos movimientos y que se mantiene presente tanto en el fascismo como en el uribismo.

Finalmente espero que el estudio de un proyecto político tan complejo como lo es el fascismo sirva para entender la historia presente y encontrar conexiones transnacionales que se puedan evidenciar en el uribismo o por el contrario marcar distancia y poder estudiarlos como fenómenos completamente separados.

3.2 Uso de la Historia Comparada como metodología:

Al analizar las similitudes y diferencias del fascismo y el uribismo, se debe entender que son fenómenos que están separados por varios factores, entre ellos el espacio geográfico, y la temporalidad; lo que nos enfrenta a un panorama de dos procesos sociales e históricos diversos que solo tienen como punto de partida en común la orientación ideológica de derecha que representan en sus respectivos contextos.

Por lo anterior, resulta bastante útil recurrir a la Historia Comparada como método para abordar la temática propuesta y de esta forma comprender los conceptos, sus especificidades y a la vez la conexión existente entre ellos. Lo que asegura un mayor entendimiento y permite afianzar el debate en torno a su importancia en las ciencias sociales.

La Historia Comparada puede entenderse como una metodología dentro de la historiografía, que pretende comparar minuciosamente dos sociedades o instituciones identificando su contexto temporal y espacial, para de esta forma comprobar hipótesis sobre un problema específico y discutir sobre continuidades y discontinuidades que permitan describir, explicar y relacionar diversos fenómenos.

Siguiendo la obra fundamental de KAELBLE «Der historische Vergleich», vamos a ver qué preguntas preliminares tiene que plantearse un científico que quiere trabajar de modo

comparativo, porque las comparaciones exigen del investigador «selection, abstraction, detaching the case from its context» (R. Krauss, 2008, p166) Tomando como guía la metodología planteada anteriormente, me permito situarla en mi objeto de estudio para iniciar un análisis del fascismo y el uribismo, sus conexiones y sus diferencias.

Mi comparación se situará entre 1921-1945 en el siglo XX y el 2002 y 2006 del siglo XXI, puntualmente hablaré del fascismo, reconociendo su manifestación extrema en el nazismo y moderada en el franquismo, recurso al que apelo para una mayor comprensión del fenómeno. Lo comparo con el Uribismo, su periodo presidencial y sus rasgos más característicos. Uso estos dos movimientos políticos e identitarios porque corresponden cada uno en su contexto a expresiones de la derecha ideológica. Aunque el fascismo es un movimiento transnacional y que se materializó en distintas partes del mundo, en este caso lo estudio en Europa, sobre todo en la sociedad italiana al ser su punto de origen conocido. Para el análisis del Uribismo me sitúo en la sociedad colombiana y su relación con América Latina.

Al abordar propiamente la comparación y la transferencia y al usar dos fenómenos históricos, políticos y sociológicos tan diversos y complejos como lo son el fascismo y el uribismo se hace necesario delimitar a tres aspectos fundamentales la comparación, ya que en sí mismos los conceptos resultan ser flexibles lo que dificulta su comprensión y caracterización. Por lo anterior, y de acuerdo con la investigación realizada previamente sugiero hacer una comparación en tres ámbitos fundamentales: Las manifestaciones ideológicas e identitarias, la consolidación en el poder y su organización política, y el uso de la violencia política como rasgo relevante de cada movimiento.

3.3 El fascismo y el uribismo desde la esfera ideológica e identitaria:

El fascismo y el uribismo representan movimientos diferentes, que surgen y se consolidan tanto en épocas como en espacios geográficos muy distantes entre sí, pues mientras el fascismo es un fenómeno clave para entender el siglo XX en Europa, el Uribismo marca el inicio de una nueva forma de hacer política en Colombia después del nuevo milenio. Ambos proyectos políticos cumplen con una función que los caracteriza y es que dentro de sus respectivos contextos operan como un puente entre la idea de nación y la construcción de identidad dentro de sus seguidores, es decir, tanto en la Italia del siglo pasado como en la Colombia contemporánea, estos dos movimientos políticos confieren rasgos culturales específicos a quienes se adhieren a ellos, y entre estos se encuentran el nacionalismo y el patriotismo.

Sin embargo, el nacionalismo en el fascismo y el patriotismo en el uribismo, se presentan de distintas formas y a su vez cumplen distintas funciones dentro de su discurso ideológico. Mientras que en el Fascismo, el nacionalismo es el elemento fundacional, su rasgo más característico y a su vez la condición inherente dentro de su praxis política como lo vemos en Paxton (2019), donde se hace especial énfasis en el ultranacionalismo como cualidad fascista: La definición concisa reciente del fascismo como un «tipo ideal» que cuenta con una aceptación más generalizada es la del investigador inglés Roger Griffin: «Fascismo es un tipo de ideología política cuyo núcleo mítico en sus diversas permutaciones es una forma palingenésica de ultranacionalismo populista». (Paxton, 2019,p40) también es usado como una excusa mediante la cual se justificaron las acciones violentas en contra de otros grupos y se llevaron a cabo campañas de corte imperialista, colonialista y expansionista. En el uribismo como tal, el elemento nacionalista es reemplazado por un patriotismo que no pretende expandirse, entrar en conflicto con otras naciones o segregar a la población extranjera que habita en Colombia, sino que fomenta la reivindicación de la patria colombiana, la homogenización de los colombianos bajo su ala paternalista y la exaltación de símbolos patrio.

Además, extiende el patriotismo a la defensa de las instituciones nacionales por parte de los colombianos.: “Conforme a esta idea, Uribe Vélez ha expresado que, si bien la cohesión social alrededor del ideal de patria está relacionada con el orgullo por la pertenencia a Colombia, también se vincula con el respeto y colaboración con las instituciones del Estado”. (Ramírez Niño, 2011, p90).

Esto quiere decir que mientras que, en el fascismo, la xenofobia, y los ataques violentos⁵⁸ donde se responsabiliza a la población extranjera de la crisis de la nación, es bastante evidente; en el uribismo no lo es. Aunque el discurso de Álvaro Uribe Vélez se pretende crear enemigos internos, dividiendo a los colombianos entre “buenos” y malos” y creando una suerte de “anti-pueblo” incluyendo en ese grupo a los que están en contra del bienestar de la patria y de los intereses colectivos; el enfoque que hace no alimenta directamente la xenofobia, o el odio a la población migrante. Por lo tanto, aunque si usa frecuentemente las apelaciones a la patria, a la unidad nacional y a la refundación del país, no lo hace atacando a pueblos de distintas nacionalidades.

Pero si no existe un elemento xenófobo y ultra nacionalista en el uribismo, si existe dentro de su ideología un rechazo profundo a las ideas que considere de izquierda o progresistas, criminalizando de forma vehemente cualquier tipo de protesta o movimiento social, poniendo en riesgo incluso a defensores de derechos humanos; rasgo que es equiparable con la ideología fascista quien se consolida dentro de la sociedad burguesa del siglo pasado , al proclamarse como un movimiento que pretendía frenar la revolución social que amenazaba a Europa occidental proveniente de Rusia. En este sentido el Uribismo y el fascismo representan ideales

⁵⁸ Mucho antes de 1914, nuevos valores antiliberales en boga, un racismo y un nacionalismo agresivos y una nueva estética del instinto y de la violencia empezaron a aportar un humus intelectual y cultural en el que pudo germinar el fascismo. (Paxton, 2019, p65).

reaccionarios que generan adhesión de los sectores más conservadores de la sociedad y que se definen a sí mismos como “barreras del comunismo”. Además, tanto el patriotismo como la creación del enemigo interno generan en Álvaro Uribe una justificación para la política de seguridad democrática característica de su gobierno y que es conocida por ser una de las medidas más autoritarias de la política colombiana contemporánea:

El giro patriótico en las retóricas y los lenguajes del actual Gobierno, resulta perfectamente coherente con sus políticas de seguridad; es la estrategia en el campo de la cultura, de los símbolos, los signos y de las representaciones colectivas, para legitimar la guerra; para justificar ante públicos muy diferentes su moralidad, su inevitabilidad y su necesidad; para convencer a las gentes sobre la inutilidad y el riesgo que significaría abrirle paso a otros procedimientos como la negociación o los acuerdos humanitarios. (Uribe, 2004, p18)

Otro rasgo cultural importante que permite vincular al fascismo con el uribismo es la importancia desmedida al uso de la propaganda como pilar de su partido político. En el fascismo de Mussolini, pero sobre todo en el Nazismo de Hitler, el uso de la propaganda es transversal a su organización, en el uso de la radio, y de las presentaciones en público donde Hitler pretendía la captación de adeptos de todas las clases, se evidencia la relevancia de la comunicación para el partido, además no solo se limitaba al uso de la oratoria, sino que enfilaba sus esfuerzos a la propaganda escrita y dirigida a las clases menos educadas de Alemania. En el Uribismo, el partido del expresidente y él mismo, han usado abiertamente la propaganda como una herramienta eficaz para controlar a la sociedad, manipular las noticias según la conveniencia propia y a su vez ganar partidarios para su causa. Uribe también ha usado

eficazmente las redes sociales para mantener la comunicación directa con sus votantes, comunicación que fortaleció durante su gobierno como Presidente de la República a través de los consejos comunitarios. Por lo tanto, se ha comparado abiertamente la propaganda uribista con la propaganda nazi, encontrando similitudes que alarman a la sociedad demócrata.

LOS 11 PRINCIPIOS DE LA PROPAGANDA EN EL GOBIERNO URIBE VÉLEZ

Los 11 principios de la propaganda que usó Goebbels en el régimen de Hitler pueden ser aplicados al manejo de la comunicación que hizo el presidente Uribe en sus dos mandatos presidenciales.

1

Principio de la simplificación y del enemigo único

Adoptar una idea única. Un único símbolo. Individualizar al adversario en un único enemigo. | Las FARC se convirtieron en el mayo enemigo de la seguridad de los colombianos, según el presidente Uribe. Los denominó como "terroristas" y la comunidad internacional y la opinión pública lo siguieron. |

3

Principio de la transposición

Cargar sobre el adversario los propios errores o defectos, respondiendo al ataque. "Si no puedes negar las malas noticias, inventa otras que distraigan". | El gobierno publicó hechos concretos de casos exitosos de operaciones contra la guerrilla que apaciguaron los efectos de noticias o primicias que debilitaran la imagen del presidente Uribe y su política de gobierno. |

4

Principio de la exageración y la desfiguración

Convertir cualquier anécdota, por pequeña que sea, en amenaza grave. | Las FARC siempre han constituido para Colombia una amenaza grave, de manera que cualquier noticia que envuelva a este grupo es exaltada y considerada importante. En el gobierno de Uribe las FARC dejó de ser un grupo guerrillero para convertirse en un grupo "terrorista". Idea que se circunscribió en el contexto mundial con fines de exageración, para lograr apoyo internacional y demás consideraciones de orden táctico y de imagen. |

5

Principio de vulgarización

"Toda propaganda debe ser popular adaptando su nivel al menos inteligente de los individuos a los que va dirigida. Cuanto más grande sea la masa a convencer, más pequeño debe ser esfuerzo mental a realizar. La capacidad receptiva de masas es limitada y su condición escasa; además, tienen gran facilidad para olvidar". | Entre más compleja sea la transmisión de una noticia, más difícil es su comprensión por parte de los ciudadanos. Por eso el lenguaje de Uribe es entendible, corto, directo y receptivo. |

2

Principio del método de contagio

Reunir diversos adversarios en una sola categoría o individuo. Los adversarios han de constituirse en suma individualizada. | El gobierno Uribe logró reunir a todos los grupos al margen de la ley en un mismo conjunto que ataca la seguridad de los ciudadanos. A pesar de que la política de seguridad democrática se refiere a las FARC en sus lineamientos, contempla también a quienes ejercen el narcotráfico y las estructuras de las organizaciones terroristas, que son aquellos grupos y organizaciones al margen de la ley que cometen actos que ponen en peligro a la sociedad. |

6

Principio de orquestación

"La propaganda debe limitarse a un número pequeño de ideas y repetirlas incansablemente, presentarlas una y otra vez desde diferentes perspectivas, pero siempre convergiendo sobre el mismo concepto. Sin fisuras ni dudas". | Bombardeo de cifras y éxitos de la seguridad democrática una y otra vez. |

7

Principio de renovación

Hay que emitir constantemente informaciones y argumentos nuevos a un ritmo tal que cuando el adversario responda, el público ya esté interesado en otra cosa. Las respuestas del adversario nunca han de poder contrarrestar el nivel creciente de acusaciones. | Una táctica que el gobierno utilizó todos los días de tal manera que la opinión pública siempre estuviera a su favor. |

8

Principio de la verosimilitud

Construir argumentos a partir de fuentes diversas, a través de los llamados globos sondas o de informaciones fragmentarias. | Los diversos los entes que participan en la política de seguridad democrática (Fuerza Pública, Militares, ministerios, entidades públicas, etc) y unifican sus fuerzas para la consecución de sus fines. Que todos ellos operen con la política de gobierno garantizó a los ciudadanos cierto tipo de credibilidad. |

9

Principio de la silencio

Acallar las cuestiones sobre las que no se tienen argumentos y disimular las noticias que favorecen al adversario. | En el gobierno Uribe se procuró que no salieran a la luz pública informaciones sobre las que no se tengan argumentos. |

10

Principio de la transfusión

Por regla general, la propaganda opera siempre a partir de un sustrato preexistente, ya sea una mitología nacional o un complejo de odios y prejuicios tradicionales. | Los fracasos de negociación con las FARC en El Caguán son un hecho preexistente que dio pie para generar en la opinión pública un odio primitivo contras las FARC. |

11

Principio de unanimidad.

Llegar a convencer a mucha gente que piensa "como todo el mundo", creando una falsa impresión de unanimidad. | Los sondeos favorables a Álvaro Uribe generaron en la masa la creencia de unanimidad de opinión en torno al presidente. |



Fuente: Peña Preciado, Claudia Fernanda, 2008, Comunicación Política y Política de Comunicación Organizacional en la PSD del Gobierno de Álvaro Uribe Vélez. [Trabajo de grado], Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana, Comunicación Social, pp. 82-86.

*Lucía Camargo Rojas
Periodista del Equipo de Comunicación
CINEP/ Programa por la Paz

Grafica 3: Tomada de Tomado de: CINEP. (2010). Balance gobierno Uribe 2002–2010. Cien días vistos por CINEP/PPP, 70. Published.

Se puede decir que en el aspecto cultural el fascismo y el uribismo se encuentran peligrosamente cercanos, aunque con diferencias de fondo importantes, la materialización de la ideología suele coincidir en temas puntuales que preocupan a los defensores de la democracia y de la pluridiversidad. El hecho de que el fascismo y el uribismo sean movimientos reaccionarios, conservadores, defensores de las tradiciones y las instituciones morales como la familia, y a su vez se expresen con violencia frente a sus opositores genera un clima de polarización dentro de la sociedad, así como temor dentro de sus detractores.

3.4 La organización política. El fascismo y el uribismo en el poder:

Uno de los puntos de mayor controversia y también de mayor atención en la comparación que se lleva a cabo entre los dos movimientos es sin duda la organización política o la forma en la que el uribismo y el fascismo se conducen cuando llegan al poder. Aunque los dos grupos políticos representen a la ideología de la derecha autoritaria, la forma en la que ascendieron, ganaron elecciones, y las decisiones gubernamentales que tomaron mantienen grandes diferencias que alejan a Álvaro Uribe de la figura de Benito Mussolini, de Hitler o de Franco.

Mucho se ha dicho sobre el carácter autoritario de Álvaro Uribe Vélez y la forma como socava la democracia, lo que lo ubica entre los líderes de derecha más radicales de Latinoamérica y que mayor peligro representa para las instituciones que salvaguardan la participación democrática de los colombianos; incluso ha sido catalogado como un líder fascista o neofascista por la actitud frente a sus opositores y la violencia política que encarna el partido político que lleva su nombre. Pero en este punto se hace necesario recurrir no solo al análisis de los comportamientos de los líderes fascistas sino a otras herramientas conceptuales que nos permitan hallar o no similitudes concretas entre ambos movimientos reaccionarios.

Por un lado, el fascismo como se menciona previamente es un movimiento político profundamente autoritario y con rasgos totalitaristas que una vez en el poder asume el control total del ejecutivo, eliminando cualquier tipo de oposición parlamentaria, instaurando dictaduras de orden personalista, donde la figura del líder predomina en todas las decisiones de gobierno⁵⁹. Pero no solamente el fascismo coopta el poder, sino que pretende controlar a toda la sociedad, llevando a cabo procesos de “fascistización”⁶⁰ donde pone especial énfasis en el manejo de la cotidianidad de las masas, y en dominar y vigilar no solo las fuerzas represivas sino culturales de la población.

Por otro lado, al analizar no solo el contexto colombiano sino en general la realidad latinoamericana, nos encontramos ante unas especificidades que, aunque podrían asociarse con el fascismo, tienen particularidades que elastizan el concepto y dificultan su delimitación dentro del tipo de “fascismo ideal” enunciado por historiadores como Stanley Payne⁶¹ o Emilio Gentile⁶². Por esta razón y en busca de una conceptualización más rigurosa recurro al término de populismo de derecha, defendido por Federico Finchelstein, que además agrupa los comportamientos locales aunándolos con lo que se entiende por fascismo. Finchelstein (2017) afirma que: “El populismo surgió como una alternativa autoritaria a la violencia fascista del pasado, una reacción que incluía la reformulación del fascismo en clave democrática, así como un nuevo foco en los ciudadanos que carecían de representación política. (Finchelstein, 2017, p167). Cabe resaltar que más adelante el historiador argentino relaciona directamente el fascismo con el populismo de la siguiente forma: El populismo está genética e históricamente ligado al fascismo. Se podría sostener que es su heredero: un posfascismo para tiempos

⁵⁹ Una de las características fundamentales del fascismo es el rechazo del sistema democrático, la eliminación de todos partidos políticos y la concentración del poder en un líder supremo. Ver Enciclopedia de Historia. (2021, 10 marzo). Fascismo. Recuperado 13 de mayo de 2021, de <https://enciclopediadehistoria.com/fascismo/>.

⁶⁰ Proceso por el cual una sociedad adquiere características fascistas.

⁶¹ Historiador e hispanista estadounidense.

⁶² Historiador italiano especialista en el estudio del fascismo

democráticos, que combina un compromiso limitado con la democracia y que presenta impulsos autoritarios y antidemocráticos. (Finchelstein, 2017, p259).

En este orden de ideas, para entender el actuar de Álvaro Uribe Vélez debemos remitirnos directa y específicamente a sus años como Presidente de la república, entre el 2002-2010, cuando toma decisiones profundamente irreflexivas y autoritarias que llevan a replantearse su mandato como una forma de fascismo del siglo XXI. Sin embargo, aunque sus decisiones fueron blanco de muchas críticas cimentadas en hechos reales, su presidencia no podría entenderse como una dictadura fascista, ya que el principal elemento no es visible dentro del gobierno uribista, pues aunque restringe, limita y usa las instituciones según intereses propios, no las elimina y se sigue manteniendo una dinámica electoral que de una u otra forma legítima su idea de democracia, como lo afirma María Teresa Uribe (2004) : Pese a las reiteradas propuestas del gobernante para ajustar la institucionalidad del aparato público a sus intereses políticos, aún subsisten algunos controles jurídicos, algunas denuncias sociales y exigencias internacionales que limitan la potestad y el impero de su mandato. (Uribe, 2004). Si bien la forma en la que se relaciona con la oposición y las distintas organizaciones sociales es cuestionable y obliga a repensar una y otra vez su carácter dictatorial, estrictamente no se asemeja a una dictadura plenamente fascista.

Se debe entonces, dialogar con autores como Hobsbawm y el mencionado Finchelstein que buscan darle una explicación a este fenómeno autoritario en América Latina:

Sin analizar lo suficiente la importancia del contexto de posguerra en América Latina, Hobsbawm destacaba la transformación sustancial que había sufrido el fascismo al cruzar

el Atlántico. Subrayaba la originalidad de su transformación en populismo, cosa que atribuía a factores estructurales nacionalista: Lo que los líderes latinoamericanos tomaron del fascismo europeo fue la deificación de los líderes populistas con una reputación de hombres de acción. Pero las masas a las que pretendían movilizar, y que ellos mismos descubrieron hasta qué punto eran movilizadoras, no eran las que tenían miedo de perder algo, sino las que no tenían nada que perder». Esos factores estructurales además de la idea de que la «oligarquía» era el enemigo, explicaban por qué fue el populismo, no el fascismo, el que prendió en América Latina (Finchelstein, 2017, p168).

Y es que, según su forma de gobernar, Uribe no sería catalogado por la Historia como un fascista según la rigurosidad conceptual del término. Cabe agregar, que eso no excusa su posición ante las instituciones democráticas, lo que lleva a que sea considerado un populista autoritario de ultraderecha. Denominación que no solo aplica para Uribe sino para varios líderes conservadores de la región. Y es que el fascismo, aunque fue una ideología transnacional que cruzó fronteras, cuando llegó a Latinoamérica se modificó y dio origen a múltiples manifestaciones políticas, todas con el fascismo en su genealogía, Paxton (2019) señala las similitudes en América Latina con los fascismos clásicos.

Evaluar las dictaduras latinoamericanas desde la óptica del fascismo es una empresa intelectual peligrosa. En el peor de los casos, puede convertirse en un ejercicio vacío de etiquetaje. Pero en el mejor puede ayudarnos a hacer más precisa nuestra imagen de los fascismos clásicos. Para una comparación adecuada hay que distinguir entre varios niveles de similitudes y de diferencias. Las similitudes se hallan en los mecanismos de gobierno, en las técnicas de propaganda y de manipulación de imagen y, de cuando en

cuando, en políticas concretas que se toman prestadas, como la organización económica corporativista. (Paxton, 2019,p370)

Es correcto en este sentido entender a Uribe más como un populista de derecha que como un fascista, como lo señala Finchelstein (2017) quién además pone de manifiesto su carácter neoliberal:

Asimismo, Fujimori y Álvaro Uribe en Colombia (2002-2010) apelaron a las manos del mercado como si fueran fuerzas sociales favorables a los pobres, junto al tropo clásico según el cual el populismo es una respuesta a un contexto de guerra civil real e inminente. Todos estos presidentes movilizaron a una mayoría de ciudadanos en defensa de sus formas de liderazgo carismáticas y por momentos mesiánicas. (Finchelstein, 2017, p199).

Aunque si se define el populismo como una reformulación del fascismo clásico, las practicas uribistas tendrían matices fascistas que no son tan visibles al radar de los estudios actuales de ciencia política. Estos matices pasan por el culto a la personalidad y la mitificación del líder como salvador del pueblo, al que conduce hacia la prosperidad; la profunda apelación a “reestablecer el orden”, la militarización de la sociedad y sobre todo la creación de un enemigo interno representado en todos los que se oponen al líder, que según la unión que mantiene con el pueblo, a su vez estarían oponiéndose al “bienestar colectivo”; la diferencia más evidente es que para Álvaro Uribe es fundamental la legitimación electoral y la ratificación de la supuesta voluntad popular a través de plebiscitos que buscan reafirmar que él es la fiel representación de las mayorías.

En el orden político y gubernamental puedo afirmar que, aunque Álvaro Uribe es autoritario, no elimina de tajo la democracia, sino que la coopta y la socava⁶³, reduciendo la participación y excluyendo a gran parte de la sociedad, aunque concediéndole a su vez y en aparente contradicción gran importancia a las elecciones y a su imagen ante el electorado, que finalmente es el que le confiere el título de “voz del pueblo”. El fascismo es una dictadura que no conserva esos matices, que elimina de forma radical todas las demás instituciones que puedan generarle oposición, incluyendo los partidos políticos, las elecciones y la participación popular y, aunque, mantiene a las masas activas políticamente, no le interesa imponerse mediante votaciones sino mediante la fuerza.

3.5 La violencia política como rasgo presente en el fascismo y el uribismo.

El apelativo de fascista con el que usualmente es reconocido el expresidente Álvaro Uribe no se debe sólo a la implementación de políticas radicales y autoritarias que emulan a los ex dictadores del siglo pasado, sino que está directamente relacionado con el vínculo tan estrecho que mantiene con actores y prácticas violentas, así como el uso que hace de ellas para llegar y mantenerse en el poder, lo que puede recordar a las camisas negras de Mussolini o a las SA Hitlerianas.

Es precisamente el carácter violento, un punto importante que debe tenerse en cuenta en la comparación entre el uribismo y el fascismo y que genera todo tipo de discusiones en el debate académico actual; pues, aunque los dos fenómenos son distantes entre sí, la violencia los atraviesa y se constituye en uno de sus rasgos fundamentales. Ambos movimientos de

⁶³ La democracia electoral a la colombiana, a duras penas cumple con los mínimos porque se trata de una democracia fraudulenta, maquillada como un gran espectáculo de simulación. En ella operan las manipulaciones mediáticas, el clientelismo, el gran dinero, el partido presidencial, la violencia y algo de opinión independiente. (Sánchez, 2012, p116)

ultraderecha hacen uso abierto de un discurso que llama al odio y a la acción directa, pero el discurso no es exactamente el mismo, ni tampoco lo es, el nexo con organizaciones criminales.

La violencia política en el fascismo es, aparte del nacionalismo mencionado anteriormente, uno de los elementos más relevantes de esta ideología reaccionaria, pues si por algo se caracterizó el fascista del siglo XX es por la intransigencia y la cruda violencia que ejerció en Italia y Alemania, sobre todo dirigida a eliminar físicamente a sus opositores. Para entender este fenómeno debemos remitirnos al papel del escuadrón fascista de las “camisas negras”⁶⁴ que inspiró a civiles a tomar las armas y a actuar como un aparato represivo partidario.

La Historia de las “Camisas Negras” está directamente relacionada con Mussolini, pues desde su origen él presta su apoyo de forma directa a los escuadristas y legitima los hechos violentos que llevan a cabo⁶⁵, incluso en varios discursos los fomenta. Por esta razón, hablar de las camisas negras es hablar directamente de la fuerza de ataque del fascismo, no se puede entender uno sin el otro. Los escuadristas defendían a sangre y fuego el ascenso del fascismo, asesinaron a opositores y destruyeron poblaciones que históricamente habían simpatizado con movimientos socialistas o comunistas. Por otro lado, en la Alemania nazi, las SA, cumplieron ese papel violento, convirtiéndose en una especie de guardaespaldas de Hitler y del partido Nacionalsocialista⁶⁶, acompañándolos en eventos públicos y atacando al que se manifestara en contra de las ideas radicales nazis; luego arremetieron directamente contra judíos y comunistas principalmente.

⁶⁴ Como se mencionó previamente “las camisas negras” fueron un tipo de milicia civil dirigida por Benito Mussolini y que sirvieron como instrumento de acción violenta y fuerza de ataque del partido fascista.

⁶⁵ Entre los hechos más conocidos se encuentra “la crisis Matteoti”, el asesinato del abogado socialista que desató la dictadura y que fue reconocido por Benito Mussolini. Ver Vidal, C. (2010, 13 octubre). ¿Quién ordenó el asesinato de Matteoti? Recuperado 14 de mayo de 2021, de <https://www.libertaddigital.com/opinion/ideas/quien-ordeno-el-asesinato-de-matteoti-131.html>.

⁶⁶ Las Sturmabteilung o «SA» fueron milicias civiles alemanas que funcionaron como fuerza de ataque al servicio de Hitler y del partido Nacionalsocialista.

Hitler convirtió así el Partido Nazi en julio de 1932 en el primer partido aglutinador tipo cajón de sastre de la historia alemana y en el partido más grande que había existido hasta entonces en el país. Sus Camisas Pardas, siempre dispuestos a pegar a socialistas, comunistas, pacifistas y extranjeros, despertaban al mismo tiempo temor y admiración. (Paxton, 2019, p129)

Mientras tanto en Colombia. el Uribismo ha estado ligado a las fuerzas paramilitares y su discurso de “refundación de la patria”, pero el vínculo que une a Álvaro Uribe y a los paramilitares, no solo se mantiene en el plano discursivo teórico. Existen, además, denuncias que visibilizan el nexo directo entre jefes paramilitares y el expresidente, así como la simpatía mutua. Los paramilitares fueron grupos criminales violentos que enfocaron sus esfuerzos en eliminar, primero a la guerrilla y luego a cualquier partidario de las ideas progresistas o de izquierda.

Es necesario también aclarar que en Colombia el fenómeno del paramilitarismo tiene múltiples causas⁶⁷ y el lazo que lo une con el narcotráfico configura una particularidad que no podría compararse con el fascismo, sin embargo su actuar y su relación con la violencia política es evidente, pues la violencia que ejercían generalmente tenía como objetivo a líderes de izquierda, simpatizantes de ideales revolucionarios o cualquier tipo de disidencia que controvirtiera el orden moral y tradicional establecido.

⁶⁷ En la raíz del conflicto social armado está el ‘problema agrario’ que consiste en la acumulación del suelo en pocas manos. El credo del paramilitarismo es que la repartición exageradamente desigual de dicho suelo es el camino del progreso económico, único indicador aceptable del bienestar de los pueblos. Este enfoque favorable a la inequidad social fue privilegiado también por el régimen Uribe y puesto en práctica con la brutalidad paramilitar que llega a adoptar como su símbolo la motosierra no para derribar los bosques sino para talar “la oposición política”. (Ángulo,2010)

El paramilitarismo se presentó como un actor importante en el ascenso del uribismo al poder, pues a través del miedo y la coacción física; y, según varias denuncias impuso al candidato de derecha en varias regiones, asegurando que la población votara por él, e incluso participó en la financiación de la campaña:

"Nosotros para ese momento, el año 2002 e incluso desde 2001, hicimos una conferencia nacional de autodefensas donde acordamos, dentro de esa reunión de comandantes, cesar acciones con objetivos múltiples porque eso perjudicaba la campaña del presidente Uribe", expresó Mancuso en una declaración transmitida vía satélite.

Y después dijo: "Recibí directamente órdenes de mis comandantes de apoyar al presidente Uribe, candidato a la presidencia en ese momento". (BBC News Mundo, 2010)

Por otro lado, aunque Uribe no expresa su apoyo al proyecto paramilitar de manera abierta, si aprueba públicamente organizaciones de seguridad privada como las “Convivir” que como se explicó previamente se remitían a otras formas de paramilitarismo.⁶⁸

Pero la violencia política no solo atraviesa al uribismo por medio del paramilitarismo, uno de los escándalos más relevantes del gobierno de Uribe está relacionado con el espionaje del DAS a los opositores en lo que se calificó como el uso de las instituciones para interés propio, dándole funciones de policía política y reafirmando de esta forma ante la opinión pública rasgos dictatoriales que recordaban al fascismo.

Sin embargo y aunque los paramilitares y las camisas negras actuaron con expresa violencia y sevicia frente a disidentes sindicalistas, socialistas o izquierdistas, no es posible hallar una

⁶⁸ Vanguardia Liberal. (2018, 3 septiembre). Uribe publicó su posición sobre “apoyo a las Convivir”. Recuperado 14 de mayo de 2021, de <https://www.vanguardia.com/politica/uribe-publico-su-posicion-sobre-apoyo-a-las-convivir-IBVL443874>

relación orgánica entre los dos escuadrones, o al menos no una que resulte evidente y confirme el apelativo de fascista de Uribe. Por un lado, aunque Uribe se presenta permisivo con la creación y el modo de actuar del paramilitarismo, no se encuentra un apoyo público directo, ni se autoproclama líder ante la opinión pública:

Todos apoyaremos a la fuerza pública, básicamente con información. Empezaremos con un millón de ciudadanos. Sin paramilitarismo. Con frentes locales de seguridad en los barrios y el comercio. Redes de vigilantes en carreteras y campos. Todos coordinados por la fuerza pública que, con esta ayuda, será más eficaz y totalmente transparente. Un millón de buenos ciudadanos, amantes de la tranquilidad y promotores de la convivencia.

(Ministerio de Educación Nacional, 2002)

Actitud que si toma Mussolini frente a la milicia civil de las camisas negras o incluso Hitler y su liderazgo frente a las SA. En ese sentido Uribe mantiene un discurso, aunque superficial de criminalización de los ejércitos paramilitares e incluso impulsa la ley de justicia y paz, creando la atmosfera de su independencia y condena de estos grupos, aunque ellos expresamente han manifestado su apoyo a la campaña política y al gobierno uribista. María Teresa Uribe (2004) expresa:

El Estado colombiano adquirió ante la comunidad internacional el compromiso de desmontar los grupos paramilitares, como está consignado en innumerables informes de la ONU, la OEA e incluso del Departamento de Estado de USA. Igualmente, prestigiosas ONG Internacionales de derechos humanos han elevado al unísono esta recomendación, dentro de otras prioridades, como la depuración de la fuerza pública, para solucionar la crisis de derechos humanos y la crisis humanitaria que ha costado miles de víctimas al pueblo colombiano. (Uribe, 2004 p32)

Otra diferencia que es necesario mencionar, es la institucionalización de las fuerzas paramilitares. En la Italia Fascista y en la Alemania Nazi, las organizaciones escuadristas y violentas son institucionalizadas cuando Mussolini y Hitler llegan al poder respectivamente, así que dejan de operar como grupos al margen del estado, para convertirse en milicias oficiales del régimen y son reconocidas como tal. Durante el gobierno de Uribe los paramilitares no obtuvieron ese estatus oficial, no pasaron a ser parte de la fuerza pública, y en los discursos oficiales su actuar era condenado por considerarse criminal. Además, hay que tener en cuenta que el vínculo con el narcotráfico convierte a los paramilitares en un ejército de mercenarios que en muchos casos actuó por intereses económicos privados más que con una motivación política visible.

Es justamente el vínculo con el narcotráfico lo que dificulta poder compararlo directamente con las “camisas negras” que tuvieron de principio a fin intenciones políticas evidentes y que convirtieron el asesinato de opositores en una forma de coacción que pretendía implantar el fascismo usando la violencia como un vehículo eficaz de dominio en la población. Su actuar era plenamente reconocido al ser avalado por el partido fascista y directamente por Mussolini quien incluso se adjudicaba la responsabilidad en varios hechos. El paramilitarismo, aunque sí influyó políticamente, tuvo nexos con políticos cercanos a la derecha autoritaria colombiana, usó la violencia para impulsar campañas políticas e incluso trabajo de la mano de gobernantes; también tuvo un componente meramente económico y usó el terror para salvaguardar intereses privados específicos de ganaderos, terratenientes y comerciantes, la Fundación Ideas para la Paz (2013), relaciona en su informe directamente a los paramilitares con el narcotráfico

La investigación de la FIP analiza la presencia territorial de estos grupos en los últimos 30 años (1981 a 2012), así como la ubicación de los cultivos de coca, los asesinatos y las masacres. Al cruzar esta información, se concluye que “existe una línea de continuidad histórica que se expresa en la prevalencia de un patrón geográfico de convergencia entre

las organizaciones armadas y el narcotráfico”. Esto, además, significa que la lucha contrainsurgente no fue el objetivo central de los grupos paramilitares –luego desmovilizados–, y, por lo tanto, “las bandas del presente tienen continuidad con las organizaciones que han existido en el país en los últimos treinta años en estrecha relación con el narcotráfico”, dice el informe, que estudia tres periodos de evolución de los grupos armados ilegales asociados al narcotráfico. (Fundación Ideas para la Paz, 2013)

Esto significa que los ejércitos paramilitares colombianos tienen una estructura y unos móviles que impulsan su actuar, son muy singulares y están atados al contexto colombiano lo que dificulta su identificación plena con las camisas negras italianas, esa relación no es muy clara ante los ojos de cualquier observador y nos enfrenta al riesgo de caer en anacronismos y en analogías forzadas. Por otro lado, aunque no se afirme que los paramilitares son fuerzas fascistas, si es posible coincidir en que la violencia política ejercida por estos grupos al margen de la ley en Colombia recuerda a los peores momentos del escuadrismo y la coacción electoral que representan.

3.6 Conclusión del capítulo:

Luego del análisis, la revisión de fuentes y el estudio del fascismo y el uribismo de cara a su contexto local y regional podemos concluir que al ser dos expresiones ideológicas de la derecha autoritaria y conservadora mantienen en sus formas rasgos similares, sobre todo en el aspecto cultural e identitario y que se distancian en la manera como gobiernan y su consolidación en el poder. Así mismo el uribismo representa para América latina una amenaza a la democracia que debe encender las alarmas de los organismos institucionales y de los gobiernos vecinos, pues si el partido uribista sigue encaminado a destruir las instituciones de participación democrática, una dictadura no sería un escenario alejado. El fascismo clásico de tipo ideal, y según el

consenso de los historiadores dejó de existir en 1945, sin embargo y en contraposición de lo que ellos afirman, no considero que esté extinto, sino que se ha reformulado en varias prácticas políticas que se han adaptado al siglo XXI pero que conservan el hilo que las mantiene atadas al fascismo de entreguerras. Asimismo, cabe aclarar que el fascismo no es un concepto estático y que su carácter trasnacional lleva constantemente a su transformación dependiendo de la época y del lugar del mundo donde intente implantarse. En términos estrictos en Latinoamérica podríamos abordar el fascismo desde el populismo de derecha o desde el neofascismo para hablar de políticos actuales.

Luego de encontrar las conexiones existentes entre el fascismo y el uribismo, y de comprender ambos fenómenos políticos como manifestaciones de la derecha ideológica, el siguiente capítulo busca usar la historia del tiempo presente para comprender el fenómeno del siglo XX y a su vez, mediante la enseñanza del fascismo explicar los discursos políticos actuales de ultraderecha, construyendo herramientas teóricas que brinden a los estudiantes espacios de debate donde puedan apropiarse del conocimiento y hacer uso de los conceptos estudiados en capítulos anteriores.

CAPITULO 4: ENSEÑANZA DEL FASCISMO Y EL URIBISMO EN EL AULA

*Creo que hay un futuro para la enseñanza del pasado, aunque su razón de ser sería un poco diferente de las tradicionales. No como un juez universal del bien y del mal (...) Más bien, es una manera de ofrecer una cuenta para entender el presente, un camino privilegiado para la comprensión de la sociedad, y lo que es quizás más importante una manera de abrir los ojos a los valores y formas de vida y la manera de sensibilizar nuestras realidades del cambio y nos proporciona las herramientas para explicarlo, tratar con él y aceptarlo.
Michael Heyd (2012)*

4.1 Introducción:

Luego de hacer un recorrido histórico por el concepto y el desarrollo teórico del fascismo y el uribismo, en este capítulo vinculo estos dos fenómenos políticos con el proceso educativo con el fin de aplicarlo en la enseñanza de la historia del tiempo presente, así, mediante el uso de la comparación de dos movimientos políticos tan distantes entre sí, tanto en temporalidad como en espacialidad, pretendo acercar a los estudiantes a las continuidades y discontinuidades y de esta forma a la apropiación y construcción de conocimiento.

La enseñanza y en general el proceso educativo es un acto profundamente político que debe conectarse con la realidad, criticarla y transformarla; educar no es un acto meramente repetitivo donde se traspasa información sin ningún tipo de reflexión, es un trabajo autónomo que debe involucrar al estudiante, su historia de vida y su contexto regional y local.

Especialmente la enseñanza de la historia debe enfocarse en la construcción de un dialogo horizontal que el estudiante debe entablar entre el pasado y el presente para poder comprender los hechos ocurridos y vincularlos con los tiempos que trascurren y atraviesan la propia experiencia de vida de los involucrados en el acto educativo.

La enseñanza del fascismo, sus características y el impacto que tuvo en el mundo no sólo debe verse como un contenido académico indispensable para los estudiantes de la educación media, debe además entenderse que el fascismo comprende una esfera mucho más global donde interviene una postura política definida que nos puede ayudar a abordar el peligro de las dictaduras y las amenazas para la democracia en el mundo moderno.

Por lo tanto, para aproximarme al tema, uso el estudio de la historiada comparada y de la enseñanza de la historia del tiempo presente, ya que el relacionar hechos actuales y locales con hechos pasados ayuda a los estudiantes a apropiarse del conocimiento a poder identificarlo, explicarlo y elaborar una crítica que se aplique a los fenómenos actuales.

El proceso educativo debe incluir una mirada concienzuda de la realidad política y debe fomentar en los estudiantes una visión integral que además de comprender el fascismo como un proceso histórico único en su especie, sea capaz de encontrar continuidades que puedan alertar y crear espacios de debate no solo en la academia sino en la sociedad.

4.2 Enseñanza del fascismo y el uribismo mediante el uso de la historia del tiempo presente:

En Colombia y luego de la formulación de la Ley 1874 de 2017 por la cual se modifica parcialmente la Ley General de Educación 115 de 1994 ; la enseñanza de la Historia como un área independiente de las ciencias sociales, ha cobrado gran importancia en el debate académico y educativo de la actualidad. En este contexto nacional se hace necesario dialogar con esta ley para poder construir un punto de partida que permita conciliar la enseñanza de la historia del fascismo y la historia del uribismo, usando como herramienta la historia comparada y la historia del tiempo presente, con el fin de proponer un conocimiento más amplio y globalizado.

Por lo tanto, me parece necesario para este propósito mencionar el artículo 3° de la Ley 1874/2017 con el fin de entender la importancia de enseñar estos dos fenómenos de forma conjunta:

Artículo 3°. Modifíquese el literal "H" del artículo 22 de la Ley 115 de 1994: Objetivos específicos de la educación básica en el ciclo de secundaria, el cual quedará así:

h) El estudio científico de la historia nacional, latinoamericana y mundial, apoyado por otras ciencias sociales, dirigido a la comprensión y análisis crítico de los procesos sociales de nuestro país en el contexto continental y mundial. (Ministerio de Educación, 2019).

De esta forma queda de manifiesto que la enseñanza de la Historia debe tener un componente integral atravesado por las demás ciencias sociales y que permita entender procesos locales originados en nuestro propio contexto como el uribismo, apoyado en otros procesos históricos ocurridos a nivel internacional y en otros tiempos, como el fascismo, y así poder brindar herramientas que puedan darle explicación o que amplíen la forma como se construye el conocimiento. Y es que gracias a la Historia comparada es posible crear conexiones que fomenten en el estudiante la transpolación de movimientos sociales lejanos a otros que se adecuen a su realidad inmediata.

Al hablar propiamente de la enseñanza del fascismo nos enfrentamos en un primer momento a un problema en el modo de enseñanza, ya que al ser un concepto que tradicionalmente ha sido enseñado en aulas a través de un modo positivista basado en la lectura y la teoría, deja poco espacio a interpretaciones más críticas donde el estudiante aborde la problemática desde vivencias personales y conocimientos previos. En ese sentido la enseñanza de la

historia debe reformularse, ya que como explica Pantoja Suarez (2017) únicamente el saber disciplinar no es suficiente para abordar el problema educativo en la enseñanza de la Historia

Como primera medida, los estudiantes en su mismo proceso de formación reconocen que el neto saber disciplinar no es suficiente para explicar las situaciones de enseñanza y aprendizaje que se viven en las aulas de clase. Por otro lado, identificar el aprendizaje de la Historia como un proceso que se basa únicamente en la lectura, lo liga directamente a una historia factual y con poca necesidad de interpretación. Por tanto, existe una relación directa con las narrativas de carácter más positivista y tiende a excluir otras lógicas de pensamiento que no solo requieren de la formación mediante textos, sino en las posibilidades de debate que se desarrollan en narrativas de mayor crítica y multiplicidad de sentidos. (Pantoja Suarez, 2017, p65)

En este transitar hacía la reformulación de la enseñanza del fascismo y en búsqueda de una forma de transmitir el conocimiento que apropie satisfactoriamente un hecho de tales magnitudes como el que marcó gran parte del siglo XX, me permito usar un movimiento social y político como el uribismo que responde a experiencias locales y que en gran medida hace parte de la cotidianidad de los estudiantes. Y es que al igual que el fascismo, el uribismo no se limita a un proceso histórico del cual baste con recordar fechas importantes, los dos se construyen en un entramado de causalidades y efectos que están en constante dialogo con otros sucesos y otros contextos. Para poder comparar y vincular estos dos movimientos políticos, uso La historia del tiempo presente como una herramienta eficaz para tal fin.

La Historia el Presente se cualifica a partir de la conciencia de que los modos tradicionales de la Historia Contemporánea, nacida con los grandes cambios que introducen las revoluciones liberales a fines del siglo XVIII, no sirven para explicar los cambios mundiales que van siendo evidentes después de las catástrofes del siglo XX. En definitiva, la Historia del Presente equivale a la coeternidad. Como modo historiográfico peculiar es, sobre todo, una forma nueva de plantear un problema viejo y nunca resuelto del todo: el de conjugar la historicidad de todos los fenómenos sociales con la posibilidad de su análisis causal empírico con garantías de objetividad mientras sus consecuencias son aún operativas. No debe olvidarse que la historia del presente, por más precedentes que se quiera buscarle (como hizo el benemérito Koselleck), responde a la necesidad de explicar la gran catástrofe del siglo XX mediante la reinterpretación y ampliación de las fuentes históricas posibles. Pero, desde esta preocupación original, la historia del presente ha pasado a categorizarse como la historia que perciben los propios sujetos que la viven, una apreciación cuya primera formulación debemos a Pierre Nora. (Aróstegui, 2007)

En este sentido de reinterpretación y búsqueda de explicación de la historia vivida y presente, el uribismo permite que el estudiante entienda el fascismo, y el fascismo permite que pueda explicar el uribismo. Aunque son hechos que distan mucho temporal y espacialmente, el contexto del uno puede ayudar a comprender al otro y viceversa. Y es que al estar más relacionado con las vivencias personales e incluso con su historia de vida, es más posible que el estudiante encuentre en el uribismo elementos que lo puedan vincular al fascismo o separar de él, construyendo no solo conocimiento científico de los hechos ocurridos sino la capacidad de discernir y crear una postura autónoma frente a un suceso que impactó de forma tan negativa la historia mundial; como lo expresa Pantoja Suarez (2017) no es solo relevante que el

estudiante interactúe con su realidad sino que a través de ella pueda entender un contexto internacional :

Si bien resulta relevante conocer el contexto y el lugar donde se enseña, como un aspecto relevante en los procesos de enseñanza de la historia, también es muy cierto que cuando se enseña esta área, "... es crucial que el aprendizaje de la historia ayude a los alumnos a superar la óptica localista y presentista con que juzgan el mundo en que viven" (Domínguez 1989, p. 39); en tal perspectiva, es fundamental que los estudiantes no solo conozcan la historia y el contexto del lugar donde se encuentran, sino que también identifiquen "otras formas de vivir y trabajar, de relacionarse con la naturaleza y de organizarse en instituciones, otros modos de pensar, de sentir y de creer" (Díaz, F. 1988: 6). En otras palabras, es evidente que los contextos donde se enseña es fundamental, pero eso no puede obviar el que se tenga también conocimiento el contexto internacional, máxime e en este mundo globalizado que estamos viviendo. (Pantoja Suarez, 2017, p67)

Con el uso de la historia del tiempo presente se hace necesario entender, además, que la aproximación a las vivencias personales de los estudiantes y a su historia de vida puede traer consigo la reaparición de experiencias traumáticas desde el espacio de la memoria. Así la forma para acercarse al pasado desde el presente debe hacerse desde la comprensión de los fenómenos y sus reinterpretaciones subjetivas:

Aunque desde la disciplina histórica el pasado reciente está sujeto a debates y reinterpretaciones, se requiere una aproximación analítica a ese pasado desde los aportes de la historiografía, para que las experiencias traumáticas que habitan la memoria de las víctimas no queden desprovistas de explicación. Ese es el aporte de quienes nos

dedicamos a la historia, incursionar en la divulgación histórica y la historia pública, para que desde allí se aporten esquemas comprensivos de la realidad social, que sirvan de referente para que las nuevas generaciones puedan explicar su experiencia vivida y desde allí, le otorguen sentido al pasado común que comparten con otras generaciones. (Rodríguez Ávila, 2018)

Finalmente planteo la pertinencia de usar un fenómeno actual para explicar un proceso histórico pasado y la necesidad de crear en las aulas espacios de diálogo entre el pasado y el presente que aseguren vencer los anacronismos y superar la Historia como una disciplina memorística, para que así, desde el colegio se trabaje por crear espacios donde converjan varias ciencias sociales y permitan que el estudiante construya desde su realidad una posición crítica y autónoma frente a procesos sociales que ocurren en su entorno y que puede transformar y superar. La Historia del tiempo presente no se reduce a un periodo delimitado, sino que abre la puerta a experiencias localistas de los estudiantes y los docentes:

En fin, la historia del presente no es un período previamente acotado, es más que nada una manera de aproximarse a la comprensión de lo histórico a partir de la experiencia de los agentes, lo que resulta oportuno con vistas a escrutar la memoria de las distintas capas generacionales de los «momentos matrices» o axiales del siglo XX, aquellos que contribuyeron a fijar la conciencia histórica de la ciudadanía. (Cuesta, 2015)

En las próximas sesiones y teniendo en cuenta lo anterior, plantearé 16 clases que tengan como fin la interacción constante de los estudiantes entre pasado y presente, para finalizar construyendo colectivamente una comparación entre el uribismo y el fascismo, que tendrá

como objetivo garantizar que el estudiante comprenda los dos fenómenos políticos, pueda explicarlos y reconozca sus características fundamentales en otros movimientos.

4.3 Estructura resumen planeación clase:

SESION	TEMA	OBJETIVO
1	Que es fascismo, características más importantes	Abordar el concepto de fascismo desde los conocimientos previos de los estudiantes para realizar el acercamiento teórico correspondiente.
2	Contexto europeo durante el ascenso del fascismo	Identificar las causas y los procesos históricos que permitieron el ascenso del fascismo en Europa.
3	El fascismo en Italia, Benito Mussolini.	Reconocer el desarrollo histórico del fascismo en Italia y las características principales de Benito Mussolini.
4	El fascismo en Alemania, el Nacionalsocialismo, Adolf Hitler	Reconocer el desarrollo histórico del Nazismo en Alemania y las características principales de Adolf Hitler.
5	El Fascismo en España, el Franquismo, Francisco Franco	Reconocer el desarrollo histórico del Franquismo en España y las características principales de Francisco Franco.
6	El fascismo durante y después de la Segunda Guerra Mundial	Analizar el papel del fascismo durante y después de la Segunda Guerra Mundial
7	El escenario político durante y después de la guerra fría en Europa y América Latina	Establecer las características políticas y sociales más importantes de Europa y Latinoamérica durante el periodo conocido como Guerra Fría
8	Ideología de derecha y de izquierda, definición y características	Identificar las diferencias entre la ideología de derecha y de izquierda

9	La derecha política actual en Europa, representantes, partidos y propuestas	Analizar las distintas vertientes de la derecha política actual en Europa
10	La derecha política actual en Latinoamérica, representantes, partidos y propuestas	Analizar las distintas vertientes de la derecha política actual en Latinoamérica
11	La derecha política actual en Colombia, historia y representantes	Analizar las distintas vertientes de la derecha política actual en Colombia
12	Historia política de Colombia años 80-90 Expansión de las guerrillas, el narcotráfico y el paramilitarismo	Reconocer las generalidades de la Historia Colombiana durante la década de los 80-90 y el papel del Estado, el narcotráfico, las guerrillas y el paramilitarismo.
13	Ascenso de Álvaro Uribe, campaña y carrera política, ideología	Explicar las causas que permitieron el ascenso a la presidencia de Álvaro Uribe Vélez y su campaña política
14	Presidencia de Álvaro Uribe Vélez 2002-2010, balance general y características	Describir las políticas relevantes durante la presidencia de Álvaro Uribe Vélez durante su presidencia (2002-2010)
15	Uribe y las fuerzas de derecha en el país, rasgos y elementos conservadores y relación con la prensa	Identificar los rasgos conservadores y de derecha en la figura de Álvaro Uribe Vélez
16	Comparación entre Uribismo y fascismo, similitudes y diferencias, reflexiones sobre los dos fenómenos	Comparar el Uribismo con el Fascismo, encontrando similitudes, particularidades y diferencias.

4.4 Planeación clase:

SESION: 1				
DIRIGIDO A: Educación media		TIEMPO: 90 MINUTOS	ARÉA: CIENCIAS SOCIALES, POLITICAS Y ECONOMICAS	EDAD: A partir de los 15 años
Tema: ¿Que es fascismo? características más importantes				
Texto mediador: Video musical No pasaran- Los Chikos del Maíz / Anatomía del Fascismo - Robert Paxton				
Objetivo general: Abordar el concepto de fascismo desde los conocimientos previos de los estudiantes para realizar el acercamiento teórico correspondiente.				
Objetivo específico: Relacionar el significado del concepto de fascismo y los conocimientos previos de los estudiantes sobre el tema				
Materiales: Televisor, Proyector, marcadores				
Matriz de planeación de clase				
Fases	Contenido	Actividad	Duración (min)	Evaluación
Saludo y contextualización de acuerdo con lo visto en clase pasada		Realizar un saludo y en conjunto hablar sobre los temas vistos la clase pasada	10 min	Aporta a la construcción colectiva de memoria sobre actividades anteriores para lograr contextualizar a la clase
Pregunta orientadora ¿Qué entiende por fascismo? ¿Dónde		El profesor enuncia las preguntas orientadoras y pide que los alumnos	20 min	Con sus propias palabras elabora un significado coherente sobre los conocimientos

ha escuchado la palabra fascismo?		participen de acuerdo con conocimientos previos		previos que tiene sobre el concepto
Video No Pasaran- Los Chikos del Maíz		Presentación de Video Musical No pasaran- Los Chikos de Maíz	5 min	Toma nota de los elementos relevantes para la discusión posterior sobre el video
Reflexión en torno al video musical		Discusión colectiva sobre los elementos más importantes del video sugerido	25 min	Discute sobre los temas más importantes del video presentado y los relaciona con el tema propuesto
Lectura Anatomía del Fascismo Pag 10 -42	Características del fascismo	Lectura conjunta sobre el capítulo 1 Introducción del libro Anatomía del Fascismo	10 min	Presta atención a la lectura propuesta y realiza aportes relacionados con el tema
Explicación del Fascismo y sus características más importantes	Características del fascismo	Se concentra la discusión en torno a los elementos teóricos que puedan definir el concepto y se plantean preguntas para la próxima clase	20 min	Participar en la discusión y elaborar una pregunta relacionada con el tema visto
Referencias	<i>Video musical : Los Chikos del Maíz - No pasaran</i>			
	Los Chikos del Maíz - No Pasarán. (2019, 13 septiembre). [Archivo de vídeo]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=dm5kTqGS0Yc			
	<i>Lectura Anatomía del fascismo- Robert Paxton</i>			
Paxton, R. (2019). <i>Anatomía del Fascismo</i> . Madrid, España: Capitán Swing.				

SESION: 2

DIRIGIDO A: Educación media	TIEMPO: 90 MINUTOS	ARÉA: CIENCIAS SOCIALES, POLITICAS Y ECONOMICAS	EDAD: A partir de los 15 años	
Tema: Contexto europeo durante el ascenso del fascismo				
Texto mediador: Documental Ascenso del fascismo (Primera parte) Historia del Siglo XX – Eric Hobsbawm				
Objetivo general: Identificar las causas y los procesos históricos que permitieron el ascenso del fascismo en Europa.				
Objetivo específico: Determinar las causas que permitieron el ascenso del fascismo en Europa después de la Primera Guerra Mundial				
Materiales: Televisor, marcadores				
Matriz de planeación de clase				
Fases	Contenido	Actividad	Duración (min)	Evaluación
Saludo y socialización de preguntas planteadas durante la clase pasada		Socialización de las preguntas planteadas la clase anterior	15 min	Participa en la actividad y en la construcción de respuestas de forma colectiva
Presentación de la primera parte del documental “Ascenso del Fascismo”	¿Qué es el fascismo?	Presentación documental Ascenso del Fascismo (Primera parte)	25 min	Presta atención al material propuesto y toma apuntes temas relevantes
Socialización de los temas más importantes del Documental		Se realiza un juego de azar para discutir los temas más	10 min	Participa de la actividad y apropia los temas vistos

		relevantes del documental		
Lectura a cargo de los estudiantes de Historia del Siglo XX de Eric Hobsbawm pag 116-147	Contexto europeo durante la consolidación del Fascismo	Se realiza lectura de la primera parte del capítulo IV de Historia del Siglo XX de Eric Hobsbawm	30 min	Plantea interrogantes sobre la lectura propuesta
Explicación de la lectura		En grupos de 3 estudiantes socializan los temas más importantes de la lectura		Interpretan la lectura y la relacionan con el documental visto previamente
Planteamiento actividad para la siguiente clase		Se pide una infografía que resuma el contexto Europeo durante el ascenso del fascismo	10 min	Construye infografías propuestas
Referencias	<i>Documental Ascenso del fascismo (Primera parte)</i>			
	#Docu: El fascismo en color. 01. La toma del poder (Chris Oxley, 2007). (2018, 5 noviembre). [Archivo de vídeo]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=ZYeahKMjWSI&t=1s			
	<i>Historia del Siglo XX – Eric Hobsbawm</i>			
	Hobsbawm, E. (1998). Historia del Siglo XX (2.a ed.). Barcelona, España: Crítica.			

SESION: 3

DIRIGIDO A: Educación media	TIEMPO: 90 MINUTOS	ARÉA: CIENCIAS SOCIALES, POLITICAS Y ECONOMICAS	EDAD: A partir de los 15 años
---------------------------------------	------------------------------	---	---

Tema: El fascismo en Italia, Benito Mussolini.

Texto mediador: Documental Ascenso del Fascismo (Segunda parte) / Texto “ Matteoti, víctima de la violencia fascista”

Objetivo general: Reconocer el desarrollo histórico del fascismo en Italia y las características principales de Benito Mussolini.

Objetivo específico: Analizar los factores que permitieron el ascenso del fascismo en Italia.
Enumerar las características de Benito Mussolini

Materiales: Televisor, marcadores

Matriz de planeación de clase

Fases	Contenido	Actividad	Duración (min)	Evaluación
Saludo, contextualización clase pasada, presentación de infografías		Se exponen las infografías y se socializa sobre el tema de la clase pasada	10 min	Aporta a la construcción de la memoria de los conceptos trabajados en la clase anterior.
Documental Ascenso del Fascismo (Segunda Parte)	¿Qué es el fascismo?	Presentación de la segunda parte del documental :Ascenso del fascismo	25 min	Toma apuntes sobre el documental presentado
Socialización Documental		Se organiza el grupo en mesa redonda y se hace ronda de preguntas sobre el documental	15 min	Relaciona el documental presentado y la infografía realizada
Lectura del texto “Matteoti, víctima	Fascismo en Italia	Lectura del texto en grupos	20 min	Leer el texto y discutir en grupo

de la violencia fascista”				el papel de “las camisas negras” en la violencia fascista
Debate	Benito Mussolini y el Fascismo	Se divide el grupo en dos y se realiza un debate sobre el carácter dictatorial de Mussolini	10 min	Identifica y explica los rasgos dictatoriales de Benito Mussolini
Reflexión final		Se les pedirá a los estudiantes que elaboren un comunicado del Rey Víctor Manuel III que podría impedir el ascenso de Mussolini	10 min	Participación en la actividad
Referencias	<i>Documental Ascenso del Fascismo</i>			
	#Docu: El fascismo en color. 01. La toma del poder (Chris Oxley, 2007). (2018, 5 noviembre). [Archivo de vídeo]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=ZYeahKMjWSI&t=1s			
	Texto “ Matteoti, víctima de la violencia fascista”			
	Califano, G. (1977). Asesinado por «elementos incontrolados»: Matteotti, víctima de la violencia fascista. <i>Tiempo de Historia</i> , 28(III), 66–73. Recuperado de http://hdl.handle.net/10366/23486			

SESION: 4

DIRIGIDO A: Educación media	TIEMPO: 90 MINUTOS	ARÉA: CIENCIAS SOCIALES, POLITICAS Y ECONOMICAS	EDAD: A partir de los 15 años
---------------------------------------	---------------------------	--	---

Tema: El fascismo en Alemania, el Nacionalsocialismo, Adolf Hitler

Texto mediador: Mi lucha -Adolf Hitler / Video sobre Auschwitz, la lucha por preservar la memoria del horror

Objetivo general: Reconocer el desarrollo histórico del Nazismo en Alemania y las características principales de Adolf Hitler.

Objetivo específico: Analizar los factores que permitieron el ascenso del Nazismo en Alemania.

Enumerar las características de Adolf Hitler

Indicar las diferencias entre el nazismo y el fascismo

Materiales: Televisor, marcadores

Matriz de planeación de clase

Fases	Contenido	Actividad	Duración (min)	Evaluación
Saludo y contextualización clase pasada		En mesa redonda se realiza una socialización corta sobre la clase pasada	10 min	Participar en la construcción de los conceptos trabajados en la clase pasada.
Explicación sobre el Nazismo en Alemania	¿Qué es el Nacionalsocialismo?	Explicación teórica sobre el Nacionalsocialismo, su contexto, sus causas y consecuencias	20 min	Participa de forma activa durante la explicación, toma apuntes y relaciona con lo visto en clases pasadas

Lectura Mi Lucha. Pag (131-145; 159-164)	Características de Adolf Hitler	En grupos de 4 leen el texto sugerido	20 min	Lee los textos e interpreta su contenido
Socialización Lectura		Cada grupo elige una palabra que pueda definir el texto que han leído y se elabora una lluvia de palabras para definir el pensamiento de Adolf Hitler	20 min	Explica con sus propias palabras el texto y participa de la actividad
Presentación Video sobre Auschwitz	El nazismo y su impacto en el mundo, el Holocausto y los Campos de Concentración	Presentación del video Auschwitz, la lucha por preservar la memoria del horror	5 min	Toma apuntes y presta atención al material propuesto
Reflexión final		En mesa redonda se discute sobre el impacto del Nazismo en el mundo	15 min	Genera preguntas y elabora de acuerdo con el conocimiento adquirido respuestas en grupo
Referencias	<i>Video sobre Auschwitz, la lucha por preservar la memoria del horror</i>			
	Auschwitz, la lucha por preservar la memoria del horror Reportaje 360o El País Semanal. (2017, 18 noviembre). [Archivo de vídeo]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=HOjZrngYWuM			
	<i>Mi lucha -Adolf Hitler</i>			
	Hitler, A. (1935). Mi Lucha. Múnich, Alemania: Franz Eher Nachfolger GmbH.			

SESION: 5

DIRIGIDO A: Educación media	TIEMPO: 90 MINUTOS	ARÉA: CIENCIAS SOCIALES, POLITICAS Y ECONOMICAS	EDAD: A partir de los 15 años
---------------------------------------	---------------------------	--	---

Tema: El Fascismo en España, el Franquismo, Francisco Franco

Texto mediador: Video musical Ay Carmela- Rolando Alarcón //Suya mi guerra- La Raíz //
Texto Poemas de García Lorca

Objetivo general: Reconocer el desarrollo histórico del Franquismo en España y las características principales de Francisco Franco.

Objetivo específico: Analizar los factores que permitieron el ascenso del Franquismo en España.

Enumerar las características de Francisco Franco

Indicar las diferencias entre el nazismo, fascismo y franquismo

Materiales: Televisor, marcadores

Matriz de planeación de clase

Fases	Contenido	Actividad	Duración (min)	Evaluación
Saludo y contextualización clase pasada		En mesa redonda se realiza una socialización corta sobre la clase pasada	10 min	Participar en la construcción de los conceptos trabajados en la clase pasada.
Presentación Videos musicales		Presentación videos musicales Ay Carmela/ Suya mi Guerra	10 min	Toma nota de los elementos que más le llamarón la atención de los temas propuestos
Socialización de los videos		En mesa redonda se discute sobre la impresión personal que deja el material propuesto	10 min	Participa activamente de la actividad sugerida

Explicación sobre el Franquismo en España	¿Qué es el Franquismo?	Explicación teórica sobre el Franquismo, su contexto, sus causas y consecuencias	20 min	Participa de forma activa durante la explicación, toma apuntes y relaciona con lo visto en clases
Debate sobre las distintas formas de fascismo	Diferencias entre Fascismo, Nazismo, Franquismo	Se divide en tres grupos y cada grupo habla sobre una manifestación fascista, se elabora un mapa mental con las características de los tres tipos de fascismo	25 min	Explica con sus propias palabras las diferentes corrientes del fascismo, y lo relaciona con clases anteriores
Lectura Poemas de García Lorca	La represión durante el Franquismo	Se organizan en grupos de 3 personas y cada grupo lee un poema de García Lorca, luego realiza un dibujo del poema seleccionado	15 min	Realiza un dibujo sobre el poema seleccionado y lo expone en la clase.
Referencias	<i>Ay, Carmela – Rolando Alarcón</i>			
	Ay, Carmela - Viva la Quinta Brigada - Rolando Alarcón. (2011, 13 junio). [Archivo de vídeo]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=Fko5fYIBJFU			
	<i>Suya mi guerra – La Raíz</i>			
	La Raíz - Suya mi Guerra Live Vistalegre. (2018, 13 abril). [Archivo de vídeo]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=olpWghVf2tw			
	<i>Poemas de García Lorca</i>			
Libro de poemas. García Lorca. (s. f.). Recuperado 15 de mayo de 2021, de https://federicogarcialorca.net/obras_lorca/libro_de_poemas.htm				

SESION: 6

DIRIGIDO A: Educación media	TIEMPO: 90 MINUTOS	ARÉA: CIENCIAS SOCIALES, POLITICAS Y ECONOMICAS	EDAD: A partir de los 15 años
---------------------------------------	---------------------------	--	---

Tema: El Fascismo durante y después de la Segunda Guerra Mundial

Texto mediador: Video Los últimos días de Hitler // La Segunda Guerra Mundial
 Texto Historia del Siglo XX Eric Hobsbawm

Objetivo general: Analizar el papel del fascismo durante y después de la Segunda Guerra Mundial

Objetivo específico: Definir qué papel juega el fascismo tanto durante la segunda Guerra Mundial como al final de ella

Materiales: Televisor, marcadores, colores, cartulina y mapamundis

Matriz de planeación de clase

Fases	Contenido	Actividad	Duración (min)	Evaluación
Saludo y contextualización clase pasada		En mesa redonda se realiza una socialización corta sobre la clase pasada	10 min	Participar en la construcción de los conceptos trabajados en la clase pasada.
Video La Segunda Guerra Mundial		Se presenta el Video sobre la Segunda Guerra Mundial	10 min	Toma apuntes sobre el video y lo que considera más relevante.
Socialización video, conocimientos previos la Segunda Guerra Mundial		En mesa redonda se discute sobre los conocimientos previos sobre la Segunda Guerra Mundial	10 min	Participa activamente de la discusión, y explica con sus propias palabras su conocimiento previo sobre el tema propuesto.

Explicación Segunda Guerra Mundial y sus consecuencias	Causas y consecuencias de la Segunda Guerra Mundial	Se hace explicación sobre la Segunda Guerra Mundial, sus causas, y el papel del fascismo en este conflicto bélico	30 min	Participa de la explicación del tema, elabora preguntas y aporta con respuestas de acuerdo con lo aprendido.
Cartografía ¿Dónde Ocorre la Segunda Guerra Mundial?	Ubicación espacial del conflicto bélico	Se organizan en grupos y se elabora un mapa de Europa explicando donde ocurre la Segunda Mundial y sus principales protagonistas	15 min	Elabora el mapa de Europa durante la Segunda Mundial identifica actores y espacios geográficos donde se desarrolla el conflicto.
Lectura Eric Hobsbawm 148-181	Papel del fascismo en el desenlace de la Segunda Guerra Mundial	Se realiza lectura de la primera parte del capítulo IV de Historia del Siglo XX de Eric Hobsbawm	15 min	Elabora una pregunta sobre el fin de la Segunda Guerra Mundial para socializar la próxima clase. Se recomienda ver el video de los últimos días de Hitler.
Referencias	<i>Video la Segunda Guerra Mundial</i>			
	¡La Segunda Guerra Mundial en 10 minutos! (1939–1945). (2019, 9 septiembre). [Archivo de vídeo]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=CslJI0pN820			
	<i>Video los últimos días de Hitler</i>			
	Los últimos días de Hitler. (2020, 9 octubre). [Archivo de vídeo]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=LOb3N0mgxYk			
	Historia del Siglo XX – Eric Hobsbawm			
Hobsbawm, E. (1998). Historia del Siglo XX (2.a ed.). Barcelona, España: Crítica.				

SESION: 7

DIRIGIDO A: Educación media	TIEMPO: 90 MINUTOS	ARÉA: CIENCIAS SOCIALES, POLITICAS Y ECONOMICAS	EDAD: A partir de los 15 años
---------------------------------------	---------------------------	--	---

Tema: El escenario político durante y después de la guerra fría en Europa y América Latina

Texto mediador: Video Yuri Gagarin el hombre que conquistó el espacio// Video Plan Condor Dictaduras Latinoamericanas// Infografía sobre el Muro de Berlín// Libro Historia del Siglo XX-Eric Hobsbawm

Objetivo general: Establecer las características políticas y sociales más importantes de Europa y Latinoamérica durante el periodo conocido como Guerra Fría.

Objetivo específico: Resumir en que consistió el conflicto conocido como Guerra Fría.

Enunciar las principales características políticas y sociales de la Guerra Fría

Materiales: Televisor, marcadores

Matriz de planeación de clase

Fases	Contenido	Actividad	Duración (min)	Evaluación
Saludo y contextualización clase pasada		En mesa redonda se realiza una socialización corta sobre la clase pasada, para responder preguntas planteadas la clase pasada.	10 min	Participar en la construcción de los conceptos trabajados en la clase pasada.
Guerra Fría explicación y exposición teórica.	¿En qué consistió la Guerra Fría?	Explicación teórica sobre el periodo de la Historia conocido como Guerra Fría.	20 min	Toma nota y participa en la explicación de acuerdo con su conocimiento previo.
Características políticas durante la Guerra Fría,	Características políticas y sociales de la Guerra Fría	Elaboración de mapa mental con las características principales de la	20 min	Participa de la elaboración del mapa mental

reformulación del fascismo.		Guerra Fría, se analiza el papel del fascismo durante el conflicto		
Debate sobre la Guerra Fría y su impacto en América Latina	Impacto de la Guerra Fría en la política Latinoamericana	Se dividen los estudiantes en dos grupos y se plantea un debate en torno al papel de América Latina en la Guerra Fría. Se recomienda documental Plan Condor sobre Dictaduras	15 min	Participa activamente en el debate y plantea su posición respecto al conflicto.
Lectura Eric Hobsbawm 229-259		En grupos se lleva a cabo la lectura del capítulo VIII La Guerra Fría	15 min	Elabora un resumen del texto leído.
Video sobre Yuri Gagarin y reflexión final, Infografía de la Caída del muro de Berlín		En mesa redonda se discute sobre los aspectos culturales de la Guerra Fría, la carrera espacial y la caída del Muro de Berlín	10 min	Explica con sus propias palabras la relación del tema visto con el fascismo.
Referencias	<i>Video Yuri Gagarin el hombre que conquistó el espacio</i>			
	Yuri Gagarin: el hombre que conquistó el espacio. (2021, 12 abril). [Archivo de vídeo]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=LNG-t1xmhiU			
	<i>Video Plan Condor Dictaduras Latinoamericanas</i>			
	PLAN CÓNDOR DICTADURAS LATINOAMERICANAS. (2019, 23 diciembre). [Archivo de vídeo]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=CdRaXJPIb98			
	<i>Infografía sobre el Muro de Berlín (imagen adjunta)</i>			
	López, A. (2014, 9 noviembre). Guerra Fría. Recuperado 15 de mayo de 2021, de https://blogs.20minutos.es/yaestaellistoquetodolosabe/tag/guerra-fria/			
	Historia del Siglo XX-Eric Hobsbawm			
Hobsbawm, E. (1998). Historia del Siglo XX (2.a ed.). Barcelona, España: Crítica.				

La gran caída del muro

Hace 23 años, el mundo vio como la destrucción del muro de Berlín marcaba el inicio del fin de la Guerra Fría. Un hecho histórico que originó la Reunificación Alemana y supuso el derrumbe del sistema socialista en Europa

Construcción del muro | 13 de agosto de 1961



Cronología

1945 (mayo)
El Ejército Rojo custodia Berlín y la ciudad es dividida en cuatro sectores: el de la Unión Soviética en el este y los sectores estadounidenses, británico y francés en el oeste.

1948
El ejército soviético bloquea a Berlín Occidental, que se convierte en una isla dentro de la comunista Alemania Oriental.

1949
El 12 de mayo se crea la República Federal de Alemania en el sector occidental. Doce días después se funda la República Democrática Alemana en el sector controlado por los soviéticos.

1961 (13 de agosto)
Se cierra la frontera entre Berlín Oriental y Occidental, y los soldados comienzan la construcción del muro.

1963
El presidente de Estados Unidos, John F. Kennedy, visita el muro y promete proteger a los habitantes de Berlín Occidental.

1987
El presidente de Estados Unidos, Ronald Reagan, visita Berlín y le pide al líder soviético Mijaíl Gorbachov que derrumbe el muro.

1987 (mayo a septiembre)
El Gobierno húngaro abre la frontera con Alemania Oriental, y miles de personas abandonan sus hogares, dirigiéndose a Alemania Occidental.

1989 (4 de octubre)
El Gobierno de Alemania Oriental renuncia tras una manifestación de millones de personas en favor de la democracia.

9 de octubre
Miles de manifestantes de Alemania Oriental, van hacia los puntos de control de la frontera exigiendo que los dejen pasar. Los soldados se quedan quietos mientras que miles de personas atraviesan la frontera. La gente comienza a derribar el muro en medio del júbilo general.

9 de noviembre
Caída del muro

1990 (3 de octubre)
Alemania Occidental y Alemana Oriental se reunifican.

1 La división

Alemania estaba administrada por la...



2 El muro



3 La franja de la muerte



4 Los escapes



Investigación y texto: Edmir Espinosa. Infografía: Ivan Palomino

SESION: 8

DIRIGIDO A: Educación media	TIEMPO: 90 MINUTOS	ARÉA: CIENCIAS SOCIALES, POLITICAS Y ECONOMICAS	EDAD: A partir de los 15 años
---------------------------------------	---------------------------	--	---

Tema: Ideología de derecha y de izquierda, definición y características

Texto mediador: Video Izquierda y Derecha sus Orígenes. /Texto: Derecha e Izquierda
Razones y significados de una distinción política – Norberto Bobbio

Objetivo general: Identificar las diferencias entre la ideología de derecha y de izquierda

Objetivo específico: Explicar las características de la ideología de derecha y de izquierda
Identificar las diferencias entre izquierda y derecha.

Materiales: Televisor, marcadores

Matriz de planeación de clase

Fases	Contenido	Actividad	Duración (min)	Evaluación
Saludo y contextualización clase pasada		En mesa redonda se realiza una socialización corta sobre la clase pasada	10 min	Participar en la construcción de los conceptos trabajados en la clase pasada.
Video Izquierda y Derecha sus Orígenes		Presentación video Izquierda y derecha sus orígenes.	5 min	Toma nota de los aspectos más relevantes del video propuesto
Socialización video		En mesa redonda se recogen las impresiones del video	10 min	Relaciona los temas del video con los conocimientos previos
Lectura Texto Norberto Bobbio pag 101-11	Definición ideología de izquierda y derecha.	En grupo se lee el texto de Norberto Bobbio Capitulo IV En busca de un	25 min	Elabora una conclusión de

		criterio de distinción.		acuerdo con el texto leído
Comparación Izquierda y Derecha	Diferencias entre Izquierda y Derecha	En parejas se elabora un cuadro comparativo donde se registren las diferencias entre la izquierda y la derecha	20 min	Explica el cuadro comparativo hecho en clase.
Reflexión final		Se discute sobre lo aprendido en clase y las experiencias cotidianas con la distinción planteada	20 min	Explica en sus propias palabras la distinción entre derecha e izquierda y la relación con el Fascismo.
Referencias	<i>Video Izquierda y Derecha sus Orígenes.</i>			
	01. IZQUIERDA: DERECHA sus orígenes. (2017, 8 abril). [Archivo de vídeo]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=9n388PhlQq4			
	<i>Derecha e Izquierda</i>			
	<i>Razones y significados de una distinción política – Norberto Bobbio</i>			
Bobbio, N. (1996). Derecha e Izquierda. Razones y significados de una distinción política (8.a ed.). Madrid, España: Taurus.				

SESION: 9

DIRIGIDO A: Educación media	TIEMPO: 90 MINUTOS	ARÉA: CIENCIAS SOCIALES, POLITICAS Y ECONOMICAS	EDAD: A partir de los 15 años
---------------------------------------	---------------------------	--	---

Tema: La derecha política actual en Europa, representantes, partidos y propuestas

Texto mediador: Video ¿Qué es el fascismo y en qué se diferencia de la extrema derecha? -
 Texto: Las nuevas caras de la derecha- Enzo Traverso/ Diapositivas

Objetivo general: Analizar las distintas vertientes de la derecha política actual en Europa

Objetivo específico: Determinar que se entiende por derecha en la política actual en Europa.
 Identificar los principales representantes de la derecha en la política actual en Europa

Materiales: Televisor, marcadores

Matriz de planeación de clase

Fases	Contenido	Actividad	Duración (min)	Evaluación
Saludo y contextualización clase pasada		En mesa redonda se realiza una socialización corta sobre la clase pasada	10 min	Participar en la construcción de los conceptos trabajados en la clase pasada.
Presentación video ¿Que es Fascismo y en qué se diferencia de la extrema derecha?		Presentación del video ¿Que es Fascismo y en qué se diferencia de la extrema derecha?, se pide que los estudiantes elaboren una pregunta para la reflexión final	5 min	Toma nota de los aspectos más importantes del video y elabora una pregunta para la reflexión final de la clase
Lectura texto Enzo Traverso- Las nuevas Caras de la derecha pag 17-57		Lectura grupal del capítulo 1: “Del Fascismo al Posfascismo ”del libro las Nuevas	30 min	Define que es Posfascismo según el autor y su conocimiento personal

		Caras de la derecha de Enzo Traverso		
Explicación derecha política actual y sus representantes, diapositivas	La derecha política actual diferencias y similitudes con el fascismo clásico	Con ayuda de diapositivas, se explica teóricamente a que se le llama derecha en Europa y se compara con los movimientos fascistas clásicos,	20 min	Participa activamente de la actividad y elabora preguntas relacionadas con la explicación.
Elaboración de afiche	Representantes de derecha y sus propuestas y características.	En grupos se elaboran afiches con las propuestas más peligrosas de los representantes de derecha de la política actual.	15 min	Diseña en grupo un afiche y participa en la discusión sobre lo problemático que resulta para la democracia el ascenso de la ultraderecha y las propuestas excluyentes.
Reflexión final		En mesa redonda se analizan los afiches, y se discute sobre las políticas excluyentes y su alcance y conflicto en la sociedad moderna	10 min	Explica con sus propias palabras la relación entre los representantes de ultraderecha y los movimientos fascistas
Referencias	<i>Video ¿Qué es el fascismo y en qué se diferencia de la extrema derecha?</i>			
	¿Qué es el fascismo y en qué se diferencia de la extrema derecha? (2019, 25 abril). [Archivo de vídeo]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=e7iqwokK-xg			
	<i>Texto: Las nuevas caras de la derecha- Enzo Traverso</i>			
	Traverso, E. (2018). Las nuevas caras de la derecha. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI editores.			

SESION: 10

DIRIGIDO A: Educación media	TIEMPO: 90 MINUTOS	ARÉA: CIENCIAS SOCIALES, POLITICAS Y ECONOMICAS	EDAD: A partir de los 15 años
---------------------------------------	---------------------------	--	---

Tema: La derecha política actual en Latinoamérica, representantes, partidos y propuestas

Texto mediador: Video ¿Qué pasa con la DERECHA en Latinoamérica? / Video Discurso de Donald Trump sobre los inmigrantes mexicanos/ Las frases más bestias del nuevo presidente de Brasil/ Texto La caída del Angelus Novus: Ensayos para una nueva teoría social y una nueva práctica política – Boaventura De Sousa Santos

Objetivo general: Analizar las distintas vertientes de la derecha política actual en Latinoamérica

Objetivo específico: Determinar que se entiende por derecha en la política actual en América Latina

Identificar los principales representantes de la derecha en la política actual en América Latina

Materiales: Televisor, marcadores

Matriz de planeación de clase

Fases	Contenido	Actividad	Duración (min)	Evaluación
Saludo y contextualización clase pasada		En mesa redonda se realiza una socialización corta sobre la clase pasada	10 min	Participar en la construcción de los conceptos trabajados en la clase pasada.
Presentación Video ¿Qué pasa con la Derecha en Latinoamérica?		Se presenta el video ¿Qué pasa con la Derecha en Latinoamérica?	5 min	Toma nota sobre los aspectos fundamentales del video.
Explicación sobre la derecha ideológica en Latinoamérica	La derecha política actual diferencias y similitudes con el fascismo clásico	Explicación teórica sobre la derecha Latinoamericana y sus principales representantes	20 min	Participa activamente en la explicación y elabora preguntas relacionadas con el tema.

Lectura texto La caída Angelus Novus – Boaventura de Sousa pag 286-290		Se organizan en grupos y se hace la lectura del Fascismo Social del texto La caída de Angelus Novus de Boaventura de Sousa.	20 min	Hace la lectura del texto sugerido y elabora un resumen con las conclusiones más importantes.
Videos de Donald Trump y Bolsonaro	Representantes de derecha y sus propuestas y características.	Se presentan videos sugeridos sobre discursos de Donald Trump y Bolsonaro	20 min	Toma nota de los elementos más importantes de los videos propuestos
Reflexión Final		Se dialoga sobre los videos y sobre la relación de los discursos de la derecha actual latinoamericana y los representantes del fascismo clásico.	15 min	Establece diferencias y similitudes entre la derecha latinoamericana, la europea, y los fenómenos fascistas del siglo XX
Referencias	<i>Video ¿Qué pasa con la DERECHA en Latinoamérica?</i>			
	¿Qué pasa con la DERECHA en Latinoamérica? (2020, 30 octubre). [Archivo de vídeo]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=EKfHC6AwpPE			
	<i>Video Discurso de Donald Trump sobre los inmigrantes mexicanos</i>			
	Discurso de Donald Trump sobre los inmigrantes mexicanos. (2016, 4 noviembre). [Archivo de vídeo]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=TudeeKQdySY			
	<i>Las frases más bestias del nuevo presidente de Brasil</i>			
	Las frases más bestias del nuevo presidente de Brasil. (2018, 29 octubre). [Archivo de vídeo]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=AmDpyCAVjno			
	<i>Texto La caída del Angelus Novus: Ensayos para una nueva teoría social y una nueva práctica política – Boaventura De Sousa Santos</i>			
De Sousa Santos, B. (2003). La caída de Angelus Novus: Ensayos para una teoría social y una nueva práctica política. Bogotá, Colombia: Colección en clave de sur.				

SESION: 11

DIRIGIDO A: Educación media	TIEMPO: 90 MINUTOS	ARÉA: CIENCIAS SOCIALES, POLITICAS Y ECONOMICAS	EDAD: A partir de los 15 años
---------------------------------------	---------------------------	--	--------------------------------------

Tema: La derecha política actual en Colombia, historia y representantes

Texto mediador: Texto Historia de los partidos políticos en Colombia- Germán Lozano Villegas/Estatutos Partido liberal/ Pagina Partido Conservador/ Pagina Cambio Radical/ Estatutos Centro democrático/ Pagina Polo Democrático Alternativo/ Pagina Union Patriótica

Objetivo general: Analizar las distintas vertientes de la derecha política actual en Colombia

Objetivo específico: Determinar que se entiende por derecha en la política actual en Colombia. Identificar los principales representantes de la derecha en la política actual en Colombia.

Materiales: Televisor, marcadores, Internet

Matriz de planeación de clase

Fases	Contenido	Actividad	Duración (min)	Evaluación
Saludo y contextualización clase pasada		En mesa redonda se realiza una socialización corta sobre la clase pasada	10 min	Participar en la construcción de los conceptos trabajados en la clase pasada.
Lectura texto historia de los partidos políticos en Colombia	Representantes de derecha y sus propuestas y características	En grupo se lee el texto sobre la Historia de los partidos políticos en Colombia	30 min	Toma nota de los aspectos relevantes y escribe un resumen del texto
Socialización Lectura		En mesa redonda se comparten algunos resúmenes sobre el texto y se hace la explicación correspondiente	10 min	Participa activamente en la mesa redonda, elabora preguntas y aporta respuestas
Debate sobre los partidos		Se plantea el debate sobre los partidos políticos,	10 min	Participa activamente en el debate y relaciona el tema

políticos en Colombia		su participación en el gobierno y su historia		propuesto con los conocimientos previos
Revisión estatutos y paginas oficiales de varios partidos políticos en Colombia	La derecha política actual diferencias y similitudes con el fascismo clásico	Se organizan los estudiantes en grupos y cada grupo analiza la página oficial y los programas de gobierno de un partido político distinto.	20 min	Participa de la actividad e interpreta la información obtenida de los partidos políticos.
Reflexión Final		Se socializa la información de cada partido político y su programa de gobierno	10 min	Explica con sus propias palabras, la ideología de cada partido y lo relaciona con los temas vistos.
Referencias	<i>Texto Historia de los partidos políticos en Colombia- Germán Lozano Villegas</i>			
	Lozano Villegas, Germán (2015). Historia de los partidos políticos en Colombia. Via Inveniendi Et Iudicandi, 10(1),11-42. [fecha de Consulta 15 de Mayo de 2021]. ISSN: . Disponible en: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=560258677002			
	<i>Estatutos Partido liberal</i>			
	https://giron-santander.gov.co/NuestraAlcaldia/PartidosPoliticos/Estatutos%20Partido%20Liberal%20Colombiano.pdf			
	<i>Pagina Partido Conservador</i>			
	https://www.partidoconservador.com/			
	<i>Pagina Cambio Radical</i>			
	http://www.partidocambioradical.org/			
	<i>Estatutos Centro democrático</i>			
	https://www.centrodemocratico.com/wp-content/uploads/2019/05/estatuto_del_partido_centro_democratico_vigente_2017_0.pdf			
<i>Pagina Polo Democrático Alternativo</i>				
https://www.polodemocratico.net/				

	<i>Pagina Union Patriótica</i>
	https://partido-up.org/

SESION: 12

DIRIGIDO A: Educación media	TIEMPO: 90 MINUTOS	ARÉA: CIENCIAS SOCIALES, POLITICAS Y ECONOMICAS	EDAD: A partir de los 15 años
---------------------------------------	---------------------------	--	---

Tema: Historia política de Colombia años 80-90. Expansión de las guerrillas, el narcotráfico y el paramilitarismo

Texto mediador: Texto ¡Basta ya! – Centro Nacional de Memoria/ Video 10 años de Proceso de Paz/ Video Entrevista Carlos Castaño/ Video tráiler serie Pablo Escobar

Objetivo general: Reconocer las generalidades de la Historia Colombiana durante la década de los 80-90 y el papel del Estado, el narcotráfico, las guerrillas y el paramilitarismo.

Objetivo específico: Analizar los elementos fundamentales de la Historia de Colombia durante los 80 y 90

Identificar las características y el papel del Estado, el narcotráfico, la guerrilla y el paramilitarismo en la Historia de Colombia durante los 80 y 90

Materiales: Televisor, marcadores

Matriz de planeación de clase

Fases	Contenido	Actividad	Duración (min)	Evaluación
Saludo y contextualización clase pasada		En mesa redonda se realiza una socialización corta sobre la clase pasada	10 min	Participar en la construcción de los conceptos trabajados en la clase pasada.
Lectura del texto ¡Basta ya! Páginas 156-177	Historia de Colombia durante los 80-90	Se organizan en grupos y se hace lectura del texto Basta ya, del Centro Nacional de Memoria. Pag 156-177	20 min	Lee e interpreta el texto sugerido y elabora un resumen con los temas más relevantes.
Socialización del texto, elaboración de cartelera		Se pide que en grupos se elabore una cartelera donde se evidencie el	15 min	Participa de la actividad y construye el material gráfico

		papel del Estado, de los paramilitares y de la Guerrilla durante la década 80-90		donde se evidencia la información solicitada
Video 10 años de Proceso de paz	Papel de la Guerrilla en el conflicto	Se presenta video y se habla sobre el dialogo de paz de 1999.	15 min	Interpreta el video y lo relaciona con conocimientos previos
Video Entrevista Carlos Castaño	Papel del paramilitarismo en el conflicto	Se presenta video y se habla sobre el papel de los paramilitares en la década 80-90	15 min	Interpreta el video y lo relaciona con conocimientos previos
Video Tráiler Pablo Escobar	Papel del narcotráfico en el conflicto	Se presenta video y se habla sobre el papel del narcotráfico en la década de los 80-90	15 min	Interpreta el video y lo relaciona con conocimientos previos
Referencias	<i>Texto ¡Basta ya! – Centro Nacional de Memoria Histórica</i>			
	Centro Nacional de Memoria. (2013). ¡Basta ya! Colombia: Memorias de guerra y dignidad. Bogotá, Colombia: Imprenta Nacional.			
	<i>Video 10 años de Proceso de Paz</i>			
	10 años proceso de paz. (2012, 17 febrero). [Archivo de vídeo]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=VekJzOiA3yI			
	<i>Video Entrevista Carlos Castaño</i>			
	wual doc la corporación imperio Galante. (2017, 31 enero). Carlos Castaño Gil. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=s5lBwGh2mj0			
	<i>Video tráiler serie Pablo Escobar</i>			
Escobar, el patrón del mal (2012) - Tráiler oficial Caracol Play. (2018, 30 abril). [Archivo de vídeo]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=Fq5lrpOWy04&t=103s				

SESION: 13

DIRIGIDO A: Educación media	TIEMPO: 90 MINUTOS	ARÉA: CIENCIAS SOCIALES, POLITICAS Y ECONOMICAS	EDAD: A partir de los 15 años
---------------------------------------	---------------------------	--	---

Tema: Ascenso de Álvaro Uribe, campaña y carrera política, ideología

Texto mediador: Video Agenda CM& Elección Presidencial/ Video los 100 puntos de Álvaro Uribe/ Texto Manifiesto Álvaro Uribe

Objetivo general: Explicar las causas que permitieron el ascenso a la presidencia de Álvaro Uribe Vélez y su campaña política

Objetivo específico: Identificar el contexto nacional en el que asciende a la Presidencia Álvaro Uribe Vélez

Analizar las propuestas de campaña de Álvaro Uribe Vélez

Materiales: Televisor, marcadores

Matriz de planeación de clase

Fases	Contenido	Actividad	Duración (min)	Evaluación
Saludo y contextualización clase pasada		En mesa redonda se realiza una socialización corta sobre la clase pasada	10 min	Participar en la construcción de los conceptos trabajados en la clase pasada.
Video Elección Presidencial		Presentación video Elección Presidencial	10 min	Toma apuntes sobre el video y elabora preguntas relacionadas con el tema
Socialización video		En mesa redonda se socializa el video y se relaciona con la situación que atravesaba el país	20 min	Explica con sus propias palabras el video sobre las elecciones presidenciales y plantea preguntas relacionadas
Campaña de Uribe,	Contexto nacional que permitió el	En grupo se socializan los 100	20 min	Participa de la actividad

Manifiesto de Álvaro Uribe Vélez	ascenso de Álvaro Uribe Vélez.	puntos del manifiesto de Álvaro Uribe y cada grupo elige una palabra para representar el punto elegido.		propuesta y resume los puntos del manifiesto de Álvaro Uribe
Video los 100 puntos de Uribe		Presentación video los 100 puntos de Uribe	5 min	Toma nota de los aspectos más importantes del video, y los relaciona con el manifiesto anterior.
Reflexión final		En grupos se elabora un texto donde se hable del contexto que permitió el ascenso de Uribe y de su ideología	25 min	Elabora un texto donde explique la candidatura de Álvaro Uribe y el contexto nacional
Referencias	<i>Video Agenda CM& Elección Presidencial</i>			
	AGENDA CM& «Elección presidencial 2002». (2010, 4 febrero). [Archivo de vídeo]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=aj7A0wdJe3s			
	<i>Video los 100 puntos de Álvaro Uribe</i>			
	Los 100 puntos de Álvaro Uribe. (2009, 24 julio). [Archivo de vídeo]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=2V9NtWlJzZs			
	<i>Texto Manifiesto Álvaro Uribe</i>			
Ministerio de Educación Nacional. (2002). Manifiesto Democrático - 100 puntos Álvaro Uribe Vélez. Recuperado 10 de mayo de 2021, de https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-85269.html				

SESION: 14

DIRIGIDO A: Educación media	TIEMPO: 90 MINUTOS	ARÉA: CIENCIAS SOCIALES, POLITICAS Y ECONOMICAS	EDAD: A partir de los 15 años
---------------------------------------	---------------------------	--	---

Tema: Presidencia de Álvaro Uribe Vélez 2002-2010, balance general y características

Texto mediador: Video campaña Álvaro Uribe/ Memorias del embrujo 2002 / Texto El embrujo autoritario. Primer año de gobierno de Álvaro Uribe

Objetivo general: Describir las políticas relevantes durante la presidencia de Álvaro Uribe Vélez durante su presidencia (2002-2010)

Objetivo específico: Analizar el periodo presidencial de Álvaro Uribe y sus políticas más relevantes.

Indicar las características más relevantes de la presidencia de Álvaro Uribe

Materiales: Televisor, marcadores

Matriz de planeación de clase

Fases	Contenido	Actividad	Duración (min)	Evaluación
Saludo y contextualización clase pasada		En mesa redonda se realiza una socialización corta sobre la clase pasada	5 min	Participar en la construcción de los conceptos trabajados en la clase pasada.
Video Campaña de Álvaro Uribe	Principales críticas a la Presidencia de Álvaro Uribe Vélez	Presentación del video sobre la campaña de Uribe	10 min	Toma nota de los elementos más importantes del video
Socialización video		En mesa redonda se discute sobre el video y los conocimientos previos de cada estudiante	10 min	Interpreta de acuerdo su experiencia personal y a su conocimiento previo, el video y lo relaciona con los temas vistos

Texto el embrujo autoritario	Políticas más relevantes durante la Presidencia de Álvaro Uribe	Lectura por grupos de un capítulo (cada grupo) del Texto el Embrujo autoritario	20 min	Participar de la lectura y tomar nota
Elaboración periódica		De acuerdo con lo leído y en grupo elaborar un periódico exponiendo los temas más relevantes del texto	20 min	Elabora el periódico y socializa el trabajo en grupo
Video Memorias del embrujo 2002		Presentación del video y explicación de acuerdo con lo leído	25 min	Plantea preguntas relacionadas con el video y con los temas vistos anteriormente.
Referencias	<i>Video campaña Álvaro Uribe</i>			
	Campaña Dr. Álvaro Uribe. . . (2014, 6 marzo). [Archivo de vídeo]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=TAMx-gHrJ4I			
	<i>Memorias del embrujo 2002</i>			
	Memorias del Embrujo / Los primeros días - 2002. (2011, 10 febrero). [Archivo de vídeo]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=omMFYsnugDk			
	<i>Texto El embrujo autoritario. Primer año de gobierno de Álvaro Uribe</i>			
Varios Autores. (2003). El embrujo autoritario. Primer año de gobierno de Álvaro Uribe Vélez. Bogotá, Colombia: Plataforma Colombiana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo.				

SESION: 15

DIRIGIDO A: Educación media	TIEMPO: 90 MINUTOS	ARÉA: CIENCIAS SOCIALES, POLITICAS Y ECONOMICAS	EDAD: A partir de los 15 años
---------------------------------------	---------------------------	--	---

Tema: Uribe y las fuerzas de derecha en el país, rasgos y elementos conservadores y relación con la prensa

Texto mediador: Video entrevista Álvaro Uribe/ Especial Álvaro Uribe Vélez/ Análisis propaganda Goebbles y Uribe

Objetivo general: Identificar los rasgos conservadores y de derecha en la figura de Álvaro Uribe Vélez

Objetivo específico: Analizar la figura de Álvaro Uribe y su ideología.

Explicar el papel de la propaganda de derecha durante el gobierno y la campaña de Álvaro Uribe.

Materiales: Televisor, marcadores, prensa sobre Álvaro Uribe

Matriz de planeación de clase

Fases	Contenido	Actividad	Duración (min)	Evaluación
Saludo y contextualización clase pasada		En mesa redonda se realiza una socialización corta sobre la clase pasada	10 min	Participar en la construcción de los conceptos trabajados en la clase pasada.
Video especial Uribe Vélez de RCN		Presentación video sobre el especial de gobierno de Álvaro Uribe	10 min	Toma nota de los aspectos más relevantes del video.
Análisis video, explicación sobre la ideología de Uribe	Rasgos conservadores en la figura de Álvaro Uribe	Se socializa las impresiones del video, y se hace explicación de la ideología uribista y su relación con las fuerzas de derecha del país	25 min	Explica con sus propias palabras, el video propuesto y relaciona lo aprendido con los temas vistos y su experiencia cotidiana

Análisis propaganda Goebbles y Uribe	La propaganda durante el gobierno de Álvaro Uribe	De acuerdo con infografía se socializan los 11 videos de la propaganda nazi y se relaciona con la propaganda uribista	20 min	Participa de la actividad y genera comparaciones entre la propaganda nazi y la propaganda uribista
Socialización prensa sobre Uribe		Según la actividad anterior y recortes de prensa, en grupo los estudiantes identifican la propaganda y el mensaje político sobre Uribe	15 min	Elabora conexiones entre la prensa y la propaganda política.
Reflexión final, video entrevista de Uribe		Socialización en mesa redonda sobre la ideología uribista y el uso de la propaganda en su campaña política	10 min	Aporta con comentarios a la mesa redonda y logra crear relaciones entre lo visto en clase y lo aprendido anteriormente.
Referencias	<i>Video entrevista Álvaro Uribe</i>			
	EuroNews - Entrevista - Álvaro Uribe. (2008, 24 enero). [Archivo de vídeo]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=GkrLcAklc30			
	<i>Especial Álvaro Uribe Vélez</i>			
	Especial: Álvaro Uribe - El Fin De Una Era [Las Peleas]. (2010, 6 agosto). [Archivo de vídeo]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=RNucG54fqPU			
	<i>Análisis propaganda Goebbles y Uribe (imagen adjunta)</i>			
CINEP. (2010). Balance gobierno Uribe 2002–2010. Cien días vistos por CINEP/PPP, 70. Published.				

LOS 11 PRINCIPIOS DE LA PROPAGANDA EN EL GOBIERNO URIBE VÉLEZ

Los 11 principios de la propaganda que usó Goebbles en el régimen de Hitler pueden ser aplicados al manejo de la comunicación que hizo el presidente Uribe en sus dos mandatos presidenciales.

1

Principio de la simplificación y del enemigo único

Adoptar una idea única. Un único símbolo. Individualizar al adversario en un único enemigo. | Las FARC se convirtieron en el mayor enemigo de la seguridad de los colombianos, según el presidente Uribe. Los denominó como "terroristas" y la comunidad internacional y la opinión pública lo siguieron. |

3

Principio de la transposición

Cargar sobre el adversario los propios errores o defectos, respondiendo al ataque. "Si no puedes negar las malas noticias, inventa otras que distraigan". | El gobierno publicó hechos concretos de casos exitosos de operaciones contra la guerrilla que apaciguaron los efectos de noticias o primicias que debilitaran la imagen del presidente Uribe y su política de gobierno. |

4

Principio de la exageración y la desfiguración

Convertir cualquier anécdota, por pequeña que sea, en amenaza grave. | Las FARC siempre han constituido para Colombia una amenaza grave, de manera que cualquier noticia que envuelva a este grupo es exaltada y considerada importante. En el gobierno de Uribe las FARC dejó de ser un grupo guerrillero para convertirse en un grupo "terrorista". Idea que se circunscribió en el contexto mundial con fines de exageración, para lograr apoyo internacional y demás consideraciones de orden táctico y de imagen. |

5

Principio de vulgarización

"Toda propaganda debe ser popular adaptando su nivel al menos inteligente de los individuos a los que va dirigida. Cuanto más grande sea la masa a convencer, más pequeño debe ser el esfuerzo mental a realizar. La capacidad receptiva de masas es limitada y su condición escasa; además, tienen gran facilidad para olvidar". | Entre más compleja sea la transmisión de una noticia, más difícil es su comprensión por parte de los ciudadanos. Por eso el lenguaje de Uribe es entendible, corto, directo y receptivo. |

2

Principio del método de contagio

Reunir diversos adversario en una sola categoría o individuo. Los adversarios han de constituirse en suma individualizada. | El gobierno Uribe logró reunir a todos los grupos al margen de la ley en un mismo conjunto que ataca la seguridad de los ciudadanos. A pesar de que la política de seguridad democrática se refiere a las FARC en sus lineamientos, contempla también a quienes ejercen el narcotráfico y las estructuras de las organizaciones terroristas, que son aquellos grupos y organizaciones al margen de la ley que cometen actos que ponen en peligro a la sociedad. |

6

Principio de orquestación

"La propaganda debe limitarse a un número pequeño de ideas y repetirlas incansablemente, presentarlas una y otra vez desde diferentes perspectivas, pero siempre convergiendo sobre el mismo concepto. Sin fisuras ni dudas". | Bombardeo de cifras y éxitos de la seguridad democrática una y otra vez. |

7

Principio de renovación

Hay que emitir constantemente informaciones y argumentos nuevos a un ritmo tal que cuando el adversario responda, el público ya esté interesado en otra cosa. Las respuestas del adversario nunca han de poder contrarrestar el nivel creciente de acusaciones. | Una táctica que el gobierno utilizó todos los días de tal manera que la opinión pública siempre estuviera a su favor. |

8

Principio de la verosimilitud

Construir argumentos a partir de fuentes diversas, a través de los llamados globos sonda o de informaciones fragmentarias. | Los diversos los entes que participan en la política de seguridad democrática (Fuerza Pública, Militares, ministerios, entidades públicas, etc) y unifican sus fuerzas para la consecución de sus fines. Que todos ellos operen con la política de gobierno garantizó a los ciudadanos cierto tipo de credibilidad. |

9

Principio de la silenciosidad

Acallar las cuestiones sobre las que no se tienen argumentos y disimular las noticias que favorecen al adversario. | En el gobierno Uribe se procuró que no salieran a la luz pública informaciones sobre las que no se tengan argumentos. |

10

Principio de la transfusión

Por regla general, la propaganda opera siempre a partir de un sustrato preexistente, ya sea una mitología nacional o un complejo de odios y prejuicios tradicionales. | Los fracasos de negociación con las FARC en El Caguán son un hecho preexistente que dio pie para generar en la opinión pública un odio primitivo contra las FARC. |

11

Principio de unanimidad.

Llegar a convencer a mucha gente que piensa "como todo el mundo", creando una falsa impresión de unanimidad. | Los sondeos favorables a Álvaro Uribe generaron en la masa la creencia de unanimidad de opinión en torno al presidente. |



Fuente: Peña Priecido, Claudia Fernanda, 2008, Comunicación Política y Política de Comunicación Organizacional en la PSD del Gobierno de Álvaro Uribe Vélez, [trabajo de grado], Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana, Comunicación Social, pp. 82-86.

*Lucía Camargo Rojas
Periodista del Equipo de Comunicación
CINEP/ Programa por la Paz

Grafica 5: Tomado de: CINEP. (2010). Balance gobierno Uribe 2002–2010. Cien días vistos por CINEP/PPP, 70. Published.

SESION: 16

DIRIGIDO A: Educación media	TIEMPO: 90 MINUTOS	ARÉA: CIENCIAS SOCIALES, POLITICAS Y ECONOMICAS	EDAD: A partir de los 15 años
---------------------------------------	---------------------------	--	---

Tema: Comparación entre Uribismo y fascismo, similitudes y diferencias, reflexiones sobre los dos fenómenos

Texto mediador: Lectura el fascismo eterno- Umberto Eco / Análisis de Memes/

Objetivo general: Comparar el Uribismo con el Fascismo, encontrando similitudes, particularidades y diferencias.

Objetivo específico: Analizar los distintos contextos y explicar cómo influyeron en la formación de los movimientos de ultraderecha

Comparar el uribismo y el fascismo, encontrando similitudes y diferencias.

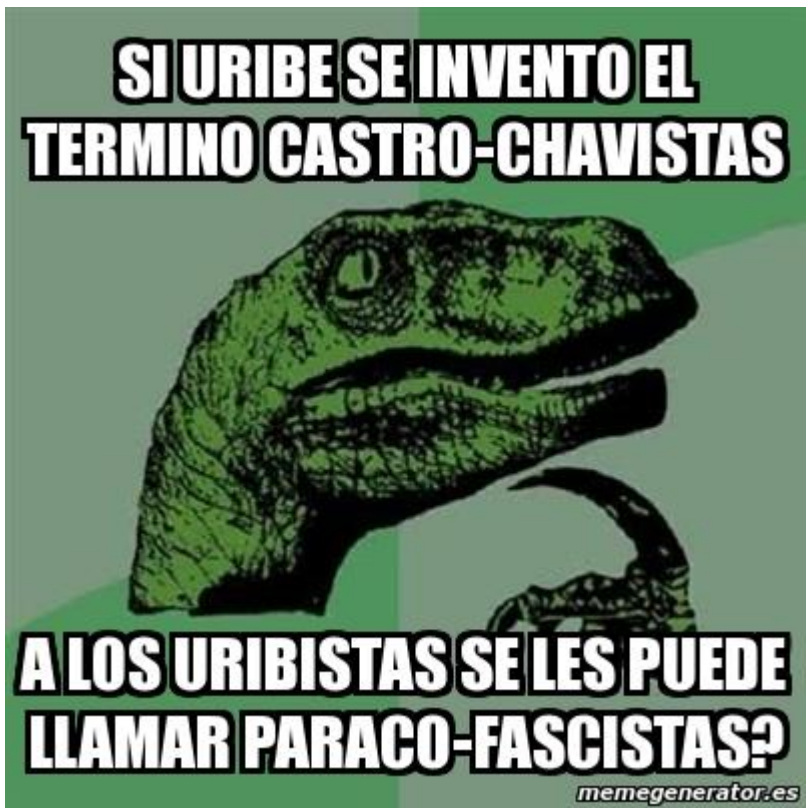
Materiales: Televisor, marcadores

Matriz de planeación de clase

Fases	Contenido	Actividad	Duración (min)	Evaluación
Saludo y contextualización clase pasada		En mesa redonda se realiza una socialización corta sobre la clase pasada	10 min	Participar en la construcción de los conceptos trabajados en la clase pasada.
Lectura texto El fascismo eterno- Umberto Eco		Lectura grupal del texto Fascismo Eterno -Umberto Eco	20 min	Participa de la lectura y toma apuntes para la socialización posterior
Explicación diferencias y similitudes del fascismo y el uribismo	Análisis de contextos y la influencia en el fascismo y el uribismo	Elaboración cuadro comparativo entre las diferencias y similitudes del fascismo y el uribismo	20 min	Elabora el cuadro comparativo de acuerdo con el tema propuesto y lo relaciona con lo aprendido en clases pasadas

Memes de fascismo y uribismo		En grupos de 4 estudiantes se analizan distintos memes que comparan el fascismo y el uribismo	15 min	Interpreta las imágenes sugeridas y las relaciona con el tema de la clase
Diseño de memes		En grupos de 4 diseña un meme relacionado con el uribismo y el fascismo y lo explica en clase	10 min	Diseña y explica un meme sobre el uribismo y el fascismo, explicando con sus propias palabras la comparación entre los dos fenómenos.
Reflexión final	Comparación entre el uribismo y el fascismo	Se cierran las sesiones respondiendo preguntas finales y haciendo aclaraciones para el diseño de un ensayo sobre la comparación entre los dos movimientos políticos	15 min	Elabora un ensayo , donde según lo aprendido en clases, el estudiante explica en que consiste el uribismo y el fascismo y si existe comparación entre ambos movimientos
Referencias	<i>Lectura el fascismo eterno- Umberto Eco</i>			
	Varios autores. (2017). El Fascismo eterno. La Biblioteca. Cuarta época, 2, 7–17.			
	<i>Análisis de Memes</i>			
	Imágenes adjuntas			





5. CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES

A lo largo del tiempo que desarrolle este trabajo de grado, se fortalecieron mis habilidades en el campo de la investigación y de la escritura, además en mi papel como profesional llevo a replantear mi práctica política y a reflexionar sobre la coyuntura política que atraviesa el país, dándome herramientas conceptuales para interpretar y resignificar mi realidad. Como conclusiones puedo mencionar:

1. El fascismo es un concepto elástico que al ser abiertamente usado en distintos espacios se enfrenta a la dificultad de delimitar su conceptualización, por lo tanto, entenderlo en su respectivo contexto es una tarea primordial para cualquier historiador que pretenda comprender el siglo XX y la influencia que tiene en la contemporaneidad.
2. Aunque el fascismo sirve para definir una realidad específica del periodo entreguerras en Europa, no es un concepto estático, sino que se ha transformado y reformulado a través de la historia, lo que hace que para explicar la política actual sea de vital importancia, comprenderlo y nombrarlo.
3. Si bien el fascismo fue derrotado en 1945 después de la Segunda Guerra Mundial, sigue habitando los espacios políticos y mantiene vivos elementos discursivos en movimientos políticos de extrema derecha, lo que genera una alerta para los demócratas que abiertamente deben enfrentarlo.
4. En Latinoamérica el fascismo no se presenta de la misma forma que en Europa, atiende a realidades regionales que lo modifican y le confieren otro tipo de características que según con mi investigación corresponderían al populismo más

que al fascismo, sin embargo, el debate en torno a su existencia se mantiene vigente dentro de la academia.

5. Aún es muy pronto para hablar de neofascismo o posfascismo desde la Historia pues es un fenómeno que ocurre actualmente y que aún resulta arriesgado nombrar
6. En la figura de Álvaro Uribe Vélez, hablar de fascismo, en el sentido riguroso de la palabra, es inexacto, pues su práctica política encierra otro tipo de características que lo mantienen alejado del fascismo clásico y de tipo ideal. Sin embargo, su talante autoritario, y la forma como la violencia política está presente durante su gobierno, hace que, si bien no sea propiamente fascista, si encierre en su interior, prácticas de corte fascista.
7. El fascismo no es la única amenaza latente para los sistemas democráticos actuales en Colombia y el mundo, es responsabilidad de los ciudadanos identificar practicas excluyentes que atenten contra la pluridiversidad y puedan devenir en regímenes dictatoriales.
8. En el contexto actual es importante incluir en la educación media , temáticas que le permitan al estudiante hacer una critica de su entorno político y elaborar propuestas encaminadas a la transformación de la problemática local, por lo tanto se hace necesario que se apropie de la política desde el colegio y construya por si mismo espacios de encuentro donde pueda intercambiar ideas y construir un pensamiento autónomo y que responda a intereses colectivos, sin olvidar las enseñanzas de los procesos históricos del pasado.

Una de las principales dificultades al realizar esta investigación estuvo relacionada con la amplia presentación de fuentes que complicaron la sistematización y la síntesis del tema propuesto, ya que tanto del fascismo como del uribismo existe una amplia gama

de propuestas teóricas que generan un inconveniente al investigador. Otra dificultad al realizar el trabajo es que el uribismo es un fenómeno muy reciente y del cual la bibliografía se encuentra en constante revisión lo que puede generar problemas al tratar de delimitar el concepto.

Finalmente creo que el fascismo es un tema que se encuentra de forma presente en el debate político, social y mediático actual, pues aunque se trata de un fenómeno del siglo pasado, los científicos sociales encuentran similitudes con discursos políticos actuales, por lo tanto, aunque se creía que el fascismo se había extinguido en 1945, sigue siendo un tema de preocupación entre los defensores de las libertades individuales, por lo tanto, esta investigación puede servir como herramienta teórica para analizar más a fondo las prácticas de los partidos de ultraderecha no solo en Colombia sino en América Latina y tejer conexiones con el fascismo de Mussolini o el Nazismo de Hitler.

6. REFERENCIAS

6.1 Libros

- Arias, R. (2017). *Historia de Colombia contemporánea*. Bogotá, Colombia: Biblioteca básica de cultura colombiana.
- Behar, O. (2013). *El clan de los doce apóstoles*. Bogotá, Colombia: Icono.
- Bobbio, N. (1996). *Derecha e Izquierda. Razones y significados de una distinción política* (8.a ed.). Madrid, España: Taurus.
- Buron , T., & Gauchon , P. (1983). *Los Fascismos*. Ciudad de México, México: Fondo de Cultura Económica.
- Casanova, J. (1997). Mesa redonda: Franquismo y fascismo. En M. Pérez Ledesma (Ed.), *Los riesgos para la democracia fascismo y neofascismo* (Primera edición ed., pp. 81-87). Madrid, España: Editorial Pablo Iglesias.
- Centro Nacional de Memoria. (2013). *¡Basta ya! Colombia: Memorias de guerra y dignidad*. Bogotá, Colombia: Imprenta Nacional.
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2014). *Guerrilla y población civil Trayectoria de las FARC 1949–2013*. Recuperado de <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2013/farc/guerrilla-poblacion-civil.pdf>
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2018). *Paramilitarismo balance de la contribución del CNMH al esclarecimiento histórico*. Bogotá, Colombia: Centro Nacional de Memoria Histórica.
- Colectivo de Abogados José Alvear Restrepo. (2003). *Hacia un estado autoritario*. En *El embrujo autoritario. Primer año de gobierno de Álvaro Uribe Vélez* (pp. 17–24).

- Bogotá, Colombia: Plataforma Colombiana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo.
- Contreras, J., & Garavito, F. (2002). *Biografía no autorizada de Álvaro Uribe Vélez (El señor de las sombras)*. Bogotá, Colombia: Oveja negra.
- De Sousa Santos, B. (2003). *La caída de Angelus Novus: Ensayos para una teoría social y una nueva práctica política*. Bogotá, Colombia: Colección en clave de sur.
- Deschner, K. (1991). *La política de los Papas en el siglo XX* (Vol. 1). Zaragoza, España: YALDE, S. L.
- Finchelstein, F. (2017). *Del fascismo al populismo en la historia*. Madrid, España: Taurus.
- Gentile, E. (1997). *El fascismo y la vía italiana al totalitarismo*. En M. Pérez Ledesma (Ed.), *Los riesgos para la democracia fascismo y neofascismo* (Primera edición ed., pp. 17-35). Madrid, España: Editorial Pablo Iglesias
- Gentile, E. (2019). *¿Quién es Fascista?* Madrid, España: Alianza Editorial
- Hitler, A. (1935). *Mi Lucha*. Múnich, Alemania: Franz Eher Nachfolger GmbH.
- Hobsbawm, E. (1998). *Historia del Siglo XX* (2.a ed.). Barcelona, España: Crítica.
- Leleu, J.-L. (s. f.). Introducción. En *WAFFEN-SS Historia completa de las tropas más temidas de la Segunda Guerra Mundial* (pp. 19–26). París, Francia: La esfera de los libros.
- Mejía, G., & Larosa, M. (2013). *Historia concisa de Colombia (1810–2013) Una guía para lectores desprevenidos*. Bogotá, Colombia: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Mommsen, H. (1997). Determinantes estructurales de la dictadura Nazi. En M. Pérez Ledesma (Ed.), *Los riesgos para la democracia fascismo y neofascismo* (Primera edición ed., pp. 65-72). Madrid, España: Editorial Pablo Iglesias.
- Payne, S. G. (2014). *El Fascismo* (Tercera edición 2014 ed.). Madrid, España: Alianza Editorial.

- Paxton, R. (2019). *Anatomía del Fascismo*. Madrid, España: Capitán Swing.
- Sánchez Ángel, R. (2012). *Bonapartismo presidencial y neo rópice polum*. Bogotá, Colombia: Grupo editorial Ibáñez.
- Saraceno, C. (1997). Políticas de género del estado fascista. En M. Pérez Ledesma (Ed.), *Los riesgos para la democracia Fascismo y Neofascismo* (Primera edición ed., pp. 37-64). Madrid, España: Editorial Pablo Iglesias.
- Tachi, F., & De Andrés, J. (2002). *Atlas ilustrado del Fascismo*. Madrid , España: Susaeta.
- Traverso, E. (2018). *Las nuevas caras de la derecha*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI editores.
- Varios Autores. (2003). *El embrujo autoritario. Primer año de gobierno de Álvaro Uribe Vélez*. Bogotá, Colombia: Plataforma Colombiana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo.
- Vilar, P. (1986). *La guerra civil española*. Barcelona, España: Crítica.

6.2 Tesis de grado y trabajos académicos

- Arostegui J. (2007). El tiempo presente como tema de investigación y como problema didáctico (resumen de la ponencia inédita). Curso de Verano Educación, historia y crítica. Jaca, Fedicaria/Universidad de Zaragoza, 3–6 de julio.
- Boron , A. (2003). El fascismo como categoría histórica: en torno al problema de las dictaduras en América Latina. En *Estado, capitalismo y democracia en América Latina* (pp. 39-83). Recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/se/20100529014903/3capituloI.pdf>
- Cárdenas Hoyos, R. P. (2012, enero). *Trabajo de grado: Familias en acción desde el neoinstitucionalismo histórico. Una visión política*. Recuperado de <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/4899>

- Comisión Colombiana de Juristas. (2008, junio). *Boletín No. 27: Serie sobre los derechos de las víctimas y la aplicación de la ley 975*. Recuperado de https://www.coljuristas.org/documentos/boletines/bol_n27_975.pdf
- Comisión Colombiana de Juristas. (2009, octubre). Boletín No. 41: Serie sobre los derechos de las víctimas y la aplicación de la Ley 975 . ¿La “parapolítica” al desnudo? Recuperado 17 de abril de 2021, de https://www.coljuristas.org/documentos/boletines/bol_n41_975.pdf
- Conejos, F. S. (2012, diciembre). *Crímenes contra la humanidad en Colombia: Elementos para implicar al expresidente Álvaro Uribe Vélez ante la justicia universal y la Corte Penal Internacional*. (J. E. Esteve & R. Viciano Pastor, Eds.). Universidad de Valencia. Recuperado de <https://cronicon.net/paginas/juicioauribe/img/AUV-CPI.pdf>
- Cuesta, R. (2015). La historia del presente como matriz de una didáctica renovadora. Una interpretación de las propuestas de Julio Aróstegui. *Clío & Asociados*, 11–26.
- Duro, R. (2002). Plan Colombia o la paz narcótica. *Nación y territorio*, 2(2), 87–116. Recuperado de <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/opera/article/view/1258>
- Heyd, M. 2012 *Is there a Future to the study of the Past?*. *Culture & History Digital Journal* 1(1): Recuperado el 13 de septiembre de 2014_ en <http://dx.doi.org/10.3989/chdj>
- Lozano Villegas, Germán (2015). Historia de los partidos políticos en Colombia. *Vía Inveniendi Et Iudicandi*, 10(1),11-42.[fecha de Consulta 15 de Mayo de 2021]. ISSN: Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=560258677002>
- Moreno Seco, M. (2002). Creencias religiosas y política en la dictadura franquista. En *Pasado y memoria* (Vol. 1, pp. 111-130). Alicante, España: Universidad de Alicante. Área de Historia Contemporánea. <https://doi.org/10.14198/PASADO2002.1.05>
- Muñoz, A. (2014). *Informantes y cooperantes, ¿Una alternativa para la construcción de ciudadanía en Colombia?* Quito, Ecuador: Corporación Editora Nacional.

- Núñez de Prado, S. (2014). El papel de la iglesia en la configuración del franquismo. La Abolafia: Revista de humanidades y cultura, 1, 97-114. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5133941>
- Osorio, M. C. (2012). Primer mandato presidencial de Uribe Vélez. Personalismo y carisma. Universidad Andina Simón Bolívar. Recuperado de <http://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/3335>
- Otero Prada, D., & Salazar, F. E. (2011). Análisis económico y social del gobierno de Álvaro Uribe 2002–2010. En J. T. Sayago & L. T. Niño (Eds.), *Desarrollo y calidad de vida. Memorias de la VI Semana Económica* (pp. 9–25). Bogotá, Colombia: Ediciones Fundación Universidad Central.
- Pantoja Suarez, P. T. (2017). ENSEÑAR HISTORIA, UN RETO ENTRE LA DIDÁCTICA Y LA DISCIPLINA: REFLEXIÓN DESDE LA FORMACIÓN DE DOCENTES DE CIENCIAS SOCIALES EN COLOMBIA. *Diálogo Andino*, 53, 59–71.
- Peña Idrobo, I. (2018). Liderazgo Carismático: Álvaro Uribe Vélez. Una Triangulación de conceptos desde el análisis framing discurso del político antioqueño. Pontificia Universidad Javeriana. Recuperado de <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/39933>
- Pérez Calle, B. (2016). Estructura académica y publicaciones: su apoyo al pensamiento corporativista del fascismo italiano (Pag 486-508). ISSN 1012-1587, (8). Recuperado de <https://zagan.unizar.es>
- Ramírez Niño, M. J. (2011). *Álvaro Uribe Vélez y el liderazgo racional-carismático*. Recuperado de <http://bdigital.unal.edu.co/4098/1/magdajulianaramirezniño.2011.pdf>
- Ramos Garbiras, A. (2007). Reseña RECENSIÓN DEL LIBRO: BONAPARTISMO PRESIDENCIAL EN COLOMBIA (EL GOBIERNO DE ÁLVARO URIBE

VÉLEZ). *Papel político*, 12, 633–639. Recuperado de

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=777/77716565012>

Rodríguez Ávila, S. P. (2018, 26 octubre). La historia en el ámbito público: divulgación histórica, usos públicos del pasado y enseñanza de la historia. *II Coloquio Pasado Presente Disputas por la memoria y el conocimiento histórico en los siglos XX y XXI*, 1–21.

Silva Serna, J. S. (2009). La seguridad nacional en Colombia réspice pollum, militarización de lo civil y enemigo interno. *Criterios*, 2(2), 283–312.

<https://doi.org/10.21500/20115733.1917>

Uribe, M. T. (2004). El republicanismo patriótico. En *Reelección: El embrujo continúa. Segundo año de gobierno de Álvaro Uribe Vélez* (pp. 10–18). Bogotá, Colombia: Plataforma Colombiana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo.

Vásquez, H. (2020, 18 junio). La política laboral y el modelo sindical de Uribe y el Centro Democrático. Recuperado 1 de febrero de 2021, de <https://ail.ens.org.co/opinion/la-politica-laboral-modelo-sindical-uribe-centro-democratico/>

Velásquez Rivera, E. J. (2002). Historia de la Doctrina de Seguridad Nacional. *Convergencia*, 27, 11–39. Recuperado de <https://convergencia.uaemex.mx/article/view/1723>

6.3 Artículos de prensa

“Hace 14 años mataron a mis muchachos y los disfrazaron de guerrilleros”. (2018, 18 diciembre). Recuperado 17 de febrero de 2021, de <https://pacifista.tv/notas/hace-14-anos-mataron-a-mis-muchachos-y-los-disfrazaron-de-guerrilleros/>

Caracol Radio. (2019, 26 septiembre). En la cárcel, ex director del DAS enfrentará proceso por chuzadas. Recuperado 15 de abril de 2021, de https://caracol.com.co/radio/2019/09/26/judicial/1569528624_447972.html

- Casa Editorial El Tiempo. (1997, 8 marzo). URIBE REITERA SU APOYO A LAS CONVIVIR. Recuperado 8 de febrero de 2021, de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-553927>
- Casa Editorial El Tiempo. (2002a, mayo 21). VUELAN PUENTE DE LA PINTADA. Recuperado 8 de marzo de 2021, de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1324268>
- Casa Editorial El Tiempo. (2002b, mayo 27). ARROLLADOR TRIUNFO DE URIBE. Recuperado 25 de enero de 2021, de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1315988>
- Casa Editorial El Tiempo. (2002c, agosto 8). DISCURSO DE POSESIÓN DEL PRESIDENTE ALVARO URIBE VÉLEZ. Recuperado 2 de noviembre de 2020, de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1339914>
- Casa Editorial El Tiempo. (2005, 5 agosto). ASÍ MATARON AL ALCALDE QUE ANUNCIÓ SU CRIMEN POR TV. Recuperado 14 de febrero de 2021, de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1695347>
- Colprensa. (2016, 11 mayo). Desobediencia civil de Uribe será impulsada con firmas. Recuperado 13 de abril de 2021, de <https://www.vanguardia.com/colombia/desobediencia-civil-de-uribe-sera-impulsada-con-firmas-ODVL357999>
- Editor Web 7 Días. (2019, 1 marzo). Así eran los ‘consejos comunales’ de Álvaro Uribe, algunos de ellos en Boyacá. Recuperado 13 de marzo de 2021, de <https://boyaca7dias.com.co/2019/03/01/asi-eran-los-consejos-comunales-de-alvaro-uribe-unos-de-ellos-en-boyaca/>
- El Espectador. (2020a, marzo 6). Los escándalos del DAS. Recuperado 20 de marzo de 2021, de <https://www.elespectador.com/noticias/judicial/los-escandalos-del-das/>

El Espectador. (2020b, agosto 6). Salvatore Mancuso reitera que se reunió con Uribe cuando era gobernador. Recuperado 17 de abril de 2021, de

<https://www.elespectador.com/noticias/politica/salvatore-mancuso-reitera-que-se-reunio-con-uribe-cuando-era-gobernador/>

Infobae. (2021, 18 febrero). Los cuatro ministros de Defensa que tuvo Colombia durante el periodo más álgido de los falsos positivos. Recuperado 15 de marzo de 2021, de

<https://www.infobae.com/america/colombia/2021/02/18/los-cuatro-ministros-de-defensa-que-tuvo-colombia-durante-el-periodo-mas-algido-de-los-falsos-positivos/>

León Sambony, G. (2019, 2 marzo). 17 años del dramático secuestro de Gechem. Recuperado

2 de marzo de 2021, de <https://www.las2orillas.co/17-anos-del-dramatico-secuestro-de-gechem/>

Masacre de El Aro. (2019, 16 octubre). Recuperado 14 de abril de 2021, de

<https://rutasdelconflicto.com/masacres/el-aro>

P. (2020, 1 agosto). Muerte y secuestro de Consuelo Araujo, la ‘honda herida’ de Valledupar.

Recuperado 8 de marzo de 2021, de <https://elpilon.com.co/muerte-y-secuestro-de-consuelo-araujo-la-honda-herida-de-valledupar/>

¡Pacifista! (2018, 18 diciembre). “Hace 14 años mataron a mis muchachos y los disfrazaron

de guerrilleros”. Recuperado 17 de febrero de 2021, de <https://pacifista.tv/notas/hace-14-anos-mataron-a-mis-muchachos-y-los-disfrazaron-de-guerrilleros/>

Radio, C. (2005, 26 agosto). Renunció el embajador de Colombia en Chile, Salvador Arana.

Recuperado 14 de abril de 2021, de

https://caracol.com.co/radio/2005/08/26/nacional/1125022140_197150.html

Radio, C. (2007a, enero 19). 32 personas firmaron el ‘acuerdo de Ralito’;

Recuperado 14 de diciembre de 2020, de

https://caracol.com.co/radio/2007/01/19/nacional/1169186520_380409.html

Radio, C. (2007b, junio 29). Demócratas rechazan el TLC entre EE. UU. y Colombia.

Recuperado 9 de enero de 2021, de

https://caracol.com.co/radio/2007/06/29/economia/1183122720_446899.html

Semana. (2020, 31 agosto). Salvatore Mancuso revela que se reunió con el expresidente

Álvaro Uribe. Recuperado 17 de abril de 2021, de

<https://www.semana.com/nacion/articulo/salvatore-mancuso-revela-reunio-expresidente-alvaro-uribe/257791-3/>

Vanguardia Liberal. (2018, 3 septiembre). Uribe publicó su posición sobre “apoyo a las

Convivir”. Recuperado 14 de mayo de 2021, de

<https://www.vanguardia.com/politica/uribe-publico-su-posicion-sobre-apoyo-a-las-convivir-IBVL443874>

Verdad Abierta. (2011a, septiembre 3). Corte Suprema condena a 40 años a Salvador Arana.

Recuperado 30 de noviembre de 2020, de <https://verdadabierta.com/corte-suprema-condena-a-salvador-arana/>

Verdad Abierta. (2011b, septiembre 3). Firmantes del pacto de Ralito aseguran que fueron

presionados y engañados. Recuperado 4 de mayo de 2020, de

<https://verdadabierta.com/firmantes-del-pacto-de-ralito-aseguran-que-fueron-presionados-y-enganados/>

Verdad Abierta. (2011c, septiembre 3). La historia detrás del ‘Pacto de Ralito’. Recuperado

de <https://verdadabierta.com/la-historia-detras-del-del-pacto-de-ralito/>

Verdad Abierta. (2018a, marzo 13). De la curul a la cárcel. Recuperado 10 de febrero de

2020, de <https://verdadabierta.com/de-la-curul-a-la-carcel/>

Verdad Abierta. (2018b, septiembre 4). Las Convivir eran fachada del paramilitarismo en

Urabá. Recuperado 14 de enero de 2021, de <https://verdadabierta.com/convivir-fachada-del-paramilitarismo-en-uraba/>

6.4 Revistas

Ángulo, A. (2010). Derechos, uribato, bicentenario. Cien días. Balance gobierno Uribe 2002-2010, 70, 3-5. Recuperado de

<https://www.cinep.org.co/publicaciones/PDFS/20101101.ciendias70.pdf>

BBC News Mundo. (2010, 18 marzo). Líder paramilitar dice que apoyó a Uribe. Recuperado 14 de mayo de 2021, de

https://www.bbc.com/mundo/america_latina/2010/03/100318_2155_colombia_paramilitares_araujo_paragate_irm

Calderón, D. (2019, 22 junio). ¿Cuál ‘Estado de opinión’? Recuperado 10 de febrero de 2021, de https://elpais.com/internacional/2019/06/21/colombia/1561153950_579541.html

Califano, G. (1977). Asesinado por «elementos incontrolados»: Matteotti, víctima de la violencia fascista. *Tiempo de Historia*, 28(III), 66–73. Recuperado de

<http://hdl.handle.net/10366/23486>

Camargo Rojas, L. (2010). Uribe Tevé. *Cien días. Balance gobierno Uribe 2002–2010*, 70, 34–37. Recuperado de

<https://www.cinep.org.co/publicaciones/PDFS/20101101.ciendias70.pdf>

CINEP. (2010). Balance gobierno Uribe 2002–2010. *Cien días vistos por CINEP/PPP*, 70. Published.

Coronado, S. (2010). Política social (2002 -2010) Pocos avances, grandes interrogantes. *Cien días. Balance gobierno Uribe 2002–2010*, 70, 40–43. Recuperado de

<https://www.cinep.org.co/publicaciones/PDFS/20101101.ciendias70.pdf>

De Corso, G. (2015). La política económica del fascismo italiano desde 1922 hasta 1943: breves consideraciones para su comprensión. (pág. 49-77). *tiempo&economía*, 2(2).

Recuperado de <https://revistas.utadeo.edu.co>

- Delgado, Á., Restrepo, A. M., & García, M. C. (2010). “Que se mueran los feos”. *Cien días. Balance gobierno Uribe 2002–2010*, 70, 27–30. Recuperado de <https://www.cinep.org.co/publicaciones/PDFS/20101101.ciendias70.pdf>
- Estenssoro, F. (2006). EL CONCEPTO DE IDEOLOGÍA. *Revista de filosofía*, 15, 97–111. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2293969>
- Fernández, C. (2010). Las amenazas en el gobierno Uribe. *Cien días. Balance gobierno Uribe 2002–2010*, 70, 6–7. Recuperado de <https://www.cinep.org.co/publicaciones/PDFS/20101101.ciendias70.pdf>
- García Duran, M. (2010). El nuevo gobierno: ¿Ventana de oportunidad para la paz? *Cien días. Balance gobierno Álvaro Uribe 2002–2010*, 70, 2. Recuperado de <https://www.cinep.org.co/publicaciones/PDFS/20101101.ciendias70.pdf>
- González, F. (2010). “Gracias, General Uribe, por salvar la patria”. *Cien días. Balance gobierno Uribe 2002–2010*, 70, 14–17. Recuperado de <https://www.cinep.org.co/publicaciones/PDFS/20101101.ciendias70.pdf>
- González, J. I. (2010). Más inversión, más pobreza y más desigualdad. *Cien días. Balance gobierno Uribe 2002–2010*, 70, 31–33. Recuperado de <https://www.cinep.org.co/publicaciones/PDFS/20101101.ciendias70.pdf>
- Quiroga, D. (2010). Algunos interrogantes sobre la política de seguridad democrática. *Cien días. Balance gobierno Uribe 2002–2010*, 70, 12–13. Recuperado de <https://www.cinep.org.co/publicaciones/PDFS/20101101.ciendias70.pdf>
- R. Krauss, H. (2008). Despedida de la Torre de Marfil». *Historia Comparada. Una introducción. Espacio, Tiempo y Forma, Serie III, Historia Medieval*, 21, 159–183. <https://doi.org/10.5944/etfiii.21.2008.3788>

- Ríos Sierra, J. (2015). Del Caguán a La Habana. Los diálogos de paz con las FARC en Colombia: Una cuestión de correlación de fuerzas. *Revista de Estudios en Seguridad Internacional*, 1(1), 63–83. Recuperado de <https://seguridadinternacional.es/resi/html/del-caguan-a-la-habana-los-dialogos-de-paz-con-las-farc-en-colombia-una-cuestion-de-correlacion-de-fuerzas/>
- Rojas, D. M. (2006). Balance de la política internacional del gobierno Uribe. *Análisis político*, 57, 85–105. Recuperado de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/anpol/article/view/46275/47878>
- Varios autores. (2017). El Fascismo eterno. *La Biblioteca. Cuarta época*, 2, 7–17.
- Vásquez, T. (2010). La seguridad democrática de Uribe (2002 - 2010). *Cien días. Balance gobierno Uribe 2002–2010*, 70, 8–11. Recuperado de <https://www.cinep.org.co/publicaciones/PDFS/20101101.ciendias70.pdf>

6.5 Videos

01. *IZQUIERDA: DERECHA sus orígenes*. (2017, 8 abril). [Archivo de vídeo]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=9n388PhlQq4>
- Los 100 puntos de Álvaro Uribe*. (2009, 24 julio). [Archivo de vídeo]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=2V9NtWlJzZs>
- AGENDA CM& «Elección presidencial 2002»*. (2010, 4 febrero). [Archivo de vídeo]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=aj7A0wdJe3s>
- Auschwitz, la lucha por preservar la memoria del horror | Reportaje 360* ^o | El País Semanal</i>. (2017, 18 noviembre). [Archivo de vídeo]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=HOjZrngYWuM>
- Ay, Carmela - Viva la Quinta Brigada - Rolando Alarcón*. (2011, 13 junio). [Archivo de vídeo]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=Fko5fYIBJFU>

Campaña Dr. Álvaro Uribe. . . (2014, 6 marzo). [Archivo de vídeo]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=TAMx-gHrJ4I>

Candidato Uribe reunido con paramilitares. (2007, 19 junio). [Archivo de vídeo]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=clCQBTgYGdk>

Los Chikos del Maíz - No Pasarán. (2019, 13 septiembre). [Archivo de vídeo]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=dm5kTqGS0Yc>

Denuncia de Eudaldo Díaz Salgado. (2016, 7 noviembre). [Archivo de vídeo]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=l4CAnBL1ZzU>

Discurso de Donald Trump sobre los inmigrantes mexicanos. (2016, 4 noviembre). [Archivo de vídeo]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=TudeeKQdySY>

#Docu: El fascismo en color. 01. La toma del poder (Chris Oxley, 2007). (2018, 5 noviembre). [Archivo de vídeo]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=ZYeahKMjWSI&t=1s>

Entrevista a Salvatore Mancuso. (2008, 23 abril). [Archivo de vídeo]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=sf4XNpHbwOk>

Escobar, el patrón del mal (2012) - Tráiler oficial | Caracol Play. (2018, 30 abril). [Archivo de vídeo]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=Fq5lrpOWy04&t=103s>

Especial: Álvaro Uribe - El Fin De Una Era [Las Peleas]. (2010, 6 agosto). [Archivo de vídeo]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=RNucG54fqPU>

EuroNews - Entrevista - Álvaro Uribe. (2008, 24 enero). [Archivo de vídeo]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=GkrLcAklc30>

Las frases más bestias del nuevo presidente de Brasil. (2018, 29 octubre). [Archivo de vídeo]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=AmDpyCAVjno>

¡La Segunda Guerra Mundial en 10 minutos! (1939–1945). (2019, 9 septiembre). [Archivo de vídeo]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=CslJI0pN820>

Los últimos días de Hitler. (2020, 9 octubre). [Archivo de vídeo]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=LOb3N0mgxYk>

Memorias del Embrujo / Los primeros días - 2002. (2011, 10 febrero). [Archivo de vídeo]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=omMFYsnugDk>

PLAN CÓNDOR DICTADURAS LATINOAMERICANAS. (2019, 23 diciembre). [Archivo de vídeo]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=CdRaXJPIb98>

¿Qué es el fascismo y en qué se diferencia de la extrema derecha? (2019, 25 abril). [Archivo de vídeo]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=e7iqwokK-xg>

¿Qué pasa con la DERECHA en Latinoamérica? (2020, 30 octubre). [Archivo de vídeo]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=EKfHC6AwpPE>

La Raíz - Suyá mi Guerra / Live Vistalegre. (2018, 13 abril). [Archivo de vídeo]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=olpWghVf2tw>

Retratos de familia: Madres de Soacha luchan contra impunidad de víctimas «falsos positivos». (2014, 17 febrero). [Archivo de vídeo]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=pj4RbIL3dBE>

Salvatore Mancuso: ¿Qué sabe sobre Álvaro Uribe y la masacre de El Aro? / Hagamos Memoria. (2020, 17 mayo). [Archivo de vídeo]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=IfYih-jU1w0>

Uribe nexos con paramilitares 16 jun. 2007. (2007, 17 junio). [Archivo de vídeo]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=j1BdZmHhUxQ>

wual doc la corporacion imperio Galante. (2017, 31 enero). *Carlos Castaño Gil.* Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=s51BwGh2mj0>

Yuri Gagarin: el hombre que conquistó el espacio. (2021, 12 abril). [Archivo de vídeo]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=LNG-t1xmhiU>

6.6 Páginas web

Alarcón Venegas, J. (2011). Breve historia de la investigación cualitativa. Recuperado 31 de mayo de 2021, de <http://licentiare.blogspot.com/2012/11/breve-historia-de-la-investigacion.html#:~:text=La%20investigaci%C3%B3n%20cualitativa%20o%20metodolog%C3%ADa,de%20datos%20que%20son%20no>

Ascenso de Adolf Hitler al poder. (s. f.). En *Wikipedia, la enciclopedia libre*. Recuperado 24 de mayo de 2021, de https://es.wikipedia.org/wiki/Ascenso_de_Adolf_Hitler_al_poder

Arrechedora, I. (2018, 19 abril). Camisas Negras (Italia, 1923): Origen, Historia e Ideología. Recuperado de <https://www.lifeder.com/camisas-negras/>

Banco de la República. (2000). *Indicadores económicos; IV trimestre del 2000*. Recuperado de https://repositorio.banrep.gov.co/bitstream/handle/20.500.12134/9229/Ind_econ_2000.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Benito Mussolini. (s. f.). En *Wikipedia, la enciclopedia libre*. Recuperado 24 de mayo de 2021, de https://es.wikipedia.org/wiki/Benito_Mussolini#Toma_del_poder_de_Mussolini

bilaterals.org. (2008, 9 abril). Anuncia Pelosi bloqueo al TLC con Colombia. Recuperado 15 de marzo de 2021, de <https://www.bilaterals.org/?anuncia-pelosi-bloqueo-al-tlc-con&lang=en>

Blakemore, E. (2020, 5 noviembre). Los países europeos decidieron castigar duramente a Alemania por su papel en la Primera Guerra Mundial, un acuerdo que pronto

atormentaría al mundo. Recuperado 24 de mayo de 2021, de

<https://www.nationalgeographic.es/historia/2019/06/el-tratado-de-versalles-puso-fin-la-primer-guerra-mundial-y-desato-la-segunda>

Blanco, F. (2020, 14 octubre). Diferencia entre izquierda y derecha. . . Recuperado 19 de abril de 2021, de <https://www.politocracia.com/manual-politica/diferencia-entre-izquierda-derecha-politica/>

Ceo. (2019, 29 julio). Así fue la hiperinflación que hizo que el dinero no valiera nada en Alemania. Recuperado 24 de mayo de 2021, de <https://elceo.com/economia/asi-fue-la-hiperinflacion-que-hizo-que-el-dinero-no-valiera-nada-en-alemania/>

CIDOB. Barcelona Centre for International Affairs. (2019, 15 noviembre). Álvaro Uribe Vélez. Recuperado 5 de enero de 2021, de https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/america_del_sur/colombia/alvaro_uribe_velez

Comisión Interamericana de Derechos Humanos. (s. f.). VIOLENCIA Y LA VIOLACIÓN DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS Y EL DERECHO INTERNACIONAL HUMANITARIO. Recuperado 17 de abril de 2021, de <http://www.cidh.oas.org/countryrep/colom99sp/capitulo-4e.htm>

Comisión intereclesial de Justicia y Paz. (2012, 27 agosto). Paramilitares quemaron libros contables de apoyo a candidaturas presidenciales: 'El Iguano'. Recuperado 17 de febrero de 2021, de <https://www.justiciaypazcolombia.com/paramilitares-quemaron-libros-contables-de-apoyo-a-candidaturas-presidenciales-el-iguano/>

Corleto, R. (s. f.). La iglesia y el nacional socialismo alemán: El Concordato Imperial de 1933 - Observatorio del Laicismo - Europa Laica. Recuperado de

<https://laicismo.org/la-iglesia-y-el-nacional-socialismo-aleman-el-concordato-imperial-de-1933/>

EcuRed. (s. f.). Pacto de Letrán - EcuRed. Recuperado 15 de febrero de 2021, de

https://www.ecured.cu/Pacto_de_Letr%C3%A1n

Enciclopedia de Historia. (2021, 10 marzo). Fascismo. Recuperado 13 de mayo de 2021, de

<https://enciclopediadehistoria.com/fascismo/>

Enciclopedia del Holocausto LA «NOCHE DE LOS CRISTALES ROTOS». (s. f.). La

«Noche de los cristales rotos» | Enciclopedia del Holocausto. Recuperado 18 de enero de 2021, de <https://encyclopedia.ushmm.org/content/es/article/the-night-of-broken-glass>

Enciclopedia del Holocausto. (2018). *Hitler llega al poder* | *The Holocaust Encyclopedia*.

Recuperado de <https://encyclopedia.ushmm.org/content/es/article/hitler-comes-to-power>

El estado policial con las SS | The Holocaust Encyclopedia. (2020). Recuperado de

<https://encyclopedia.ushmm.org/content/es/article/ss-police-state>

Fiscalía General de la Nación. (2012, 18 mayo). Fiscal imputará cargos a María del Pilar

Hurtado y Bernardo Moreno. Recuperado 25 de octubre de 2020, de

<https://www.fiscalia.gov.co/colombia/noticias/fiscal-imputara-cargos-a-maria-del-pilar-hurtado-y-bernardo-moreno/>

Francisco Franco. (s. f.). En *Wikipedia, la enciclopedia libre*. Recuperado 24 de mayo de

2021, de https://es.wikipedia.org/wiki/Francisco_Franco

Fundación Ideas para la Paz. (2013, 6 febrero). Narcotráfico: génesis de los paramilitares y

herencia de bandas criminales. Recuperado 4 de mayo de 2021, de

<http://www.ideaspaz.org/publications/posts/3>

Indepaz Instituto de estudios para el desarrollo y la paz. (2021, 18 febrero). JEP: 6.402 falsos positivos entre 2002 – 2008 – Indepaz. Recuperado 15 de abril de 2021, de <http://www.indepaz.org.co/jep-6-402-falsos-positivos-entre-2002-2008/>

Jurisdicción Especial para la Paz. (2018). Caso 03: Muertes ilegítimamente presentadas como bajas en combate por agentes del Estado. Recuperado 15 de abril de 2021, de <https://www.jep.gov.co/especiales1/macrocasos/03.html>

JyP, C. (2021, 2 marzo). Jesús María Valle. Recuperado 11 de abril de 2021, de <https://www.justiciaypazcolombia.com/jesus-maria-valle/>

Kostova, B. (2019, 19 febrero). ¿Qué es el Estado de Derecho? Recuperado 15 de marzo de 2021, de <https://www.un.org/ruleoflaw/es/what-is-the-rule-of-law/>

La casa de Ana Frank. (2020, 13 enero). Alemania 1933: de la democracia a la dictadura. Recuperado de <https://www.annefrank.org/es/ana-frank/en-foco/alemania-1933-de-la-democracia-la-dictadura/>

La Vanguardia. (2018, 30 enero). Hitler, canciller de Alemania. Recuperado de <https://www.lavanguardia.com/hemeroteca/20130130/54363029620/adolf-hitler-nazismo-alemania-1933.html>

Libro de poemas. García Lorca. (s. f.). Recuperado 15 de mayo de 2021, de https://federicogarcialorca.net/obras_lorca/libro_de_poemas.htm

López, A. (2014, 9 noviembre). Guerra Fría. Recuperado 15 de mayo de 2021, de <https://blogs.20minutos.es/yaestaellistoquetodolosabe/tag/guerra-fria/>

Ministerio de Educación. (2019, 13 febrero). Ley 1874 de diciembre 27 de 2017 - Ministerio de Educación Nacional de Colombia. Recuperado 17 de mayo de 2021, de https://www.mineduccion.gov.co/1759/w3-article-381646.html?_noredirect=1

Ministerio de Educación Nacional. (2002). Manifiesto Democrático - 100 puntos Álvaro Uribe Vélez. Recuperado 10 de mayo de 2021, de

<https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-85269.html>

Negociaciones de Paz en Colombia: Comunicado Número 8: entre el gobierno y las FARC. (s. f.). Recuperado 2 de marzo de 2021, de

<http://www.derechos.org/nizkor/colombia/doc/paz/8.html>

La noche de los cuchillos largos: el día que los nazis mataron a otros nazis | Enterarse.

(2020). Recuperado de https://www.enterarse.com/20200121_0001-la-noche-de-los-cuchillos-largos-el-dia-que-los-nazis-mataron-a-otros-nazis

Palabras de Presidente Uribe en el centro Empresarial de Uribe en centro empresarial

Formas Intimas. (2002, 25 enero). [Comunicado de prensa]. Recuperado 10 de abril de 2021, de

http://historico.presidencia.gov.co/prensa_new/discursos/formas_intimas.htm

Presidencia de la República. (2002, 15 agosto). Reconocimiento de las Fuerzas Armadas.

Recuperado 15 de abril de 2021, de

http://historico.presidencia.gov.co/prensa_new/discursos/tropas.htm

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA · MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL. (2003).

Política de Defensa y Seguridad Democrática. Recuperado de

<http://www.oas.org/csh/spanish/documentos/Colombia.pdf>

Sáez, S. V. (2019, 23 marzo). La Marcha sobre Roma: el fascismo al poder. Recuperado de

<https://www.lavanguardia.com/historiayvida/historia-contemporanea/20190320/47312902035/italia-camino-hacia-la-dictadura.html>

Ucha, F. & Definición ABC. (2014, septiembre). Definición de Derecha (Política).

Recuperado 19 de abril de 2021, de <https://www.definicionabc.com/politica/derecha-politica.php>

Vidal, C. (2010, 13 octubre). ¿Quién ordenó el asesinato de Matteoti? Recuperado 14 de mayo de 2021, de <https://www.libertaddigital.com/opinion/ideas/quien-ordeno-el-asesinato-de-matteoti-131.html>

Westreicher, G. (2020, 19 mayo). *Corporativismo*. Recuperado de <https://economipedia.com/definiciones/corporativismo.html>

