

“Se Sospecha que está ahí, pero no se tiene Certeza de lo qué es”.

**Propuesta Pedagógica Para la Enseñanza de la Historia del
Neoliberalismo a partir de la Historieta**

Omar Giovanni García Rodríguez

Trabajo de Grado Para Optar por el Título de Licenciado en Ciencia Sociales

Tutor

Alexander Aldana Bautista

Universidad Pedagógica Nacional

Facultad de Humanidad

Departamento de Ciencias Sociales

Bogotá D.C.

2020

Para la mujer que me dio la vida,
las razones sobra decirlas...

Índice

A Modo de Introducción.....	5
Capítulo I. Documentación del Problema Social. <i>El Neoliberalismo como un Fenómeno Histórico</i>	11
El Neoliberalismo Como Expresión Vacía y Divorciada de su Pasado	11
Una Mirada Sobre la Historia del Neoliberalismo	16
<i>A propósito del liberalismo</i>	<i>18</i>
<i>A propósito del siglo xx.....</i>	<i>25</i>
La época de las catástrofes: gestación del neoliberalismo.	25
La época de oro: eclosión del neoliberalismo.	35
La época del derrumbe: maduración del neoliberalismo.....	38
Capítulo II. Elaboración del Material Educativo. <i>Una Historieta Sobre la Historia del Neoliberalismo</i>.....	47
La Historieta Como Recurso Didáctico Para el Aula	47
Hacia una Descripción del Material Educativo	60
<i>El enfoque pedagógico del material educativo</i>	<i>65</i>
¿Qué es el modelo curricular de Cesar Coll y cuáles son sus parámetros?	65
¿Qué es el marco de la EpC y cuáles son sus principios?	66
Una visión de la comprensión vinculada al desempeño.....	67
Los tópicos generadores.	69
Las metas de comprensión.	71
Los desempeños comprensivos.	72
La evaluación diagnóstica.....	73
Hacia una síntesis entre el modelo de Coll y el marco de la EpC	75
<i>El contenido y la estrategia metodológica del material educativo</i>	<i>77</i>
Capítulo III. “Una Historia del Neoliberalismo Para Jóvenes”	82
A Modo de Cierre: el Camino Recorrido	175
Referencias Bibliográficas.....	184

Tabla de Gráficos

Figura 1. 1. El Sistema-Mundo en los Siglos xvi-xvii.....	23
Figura 1. 2. El Sistema-Mundo en los Siglos xviii-xix	23
Figura 1. 3. El Sistema-Mundo en el Siglo xx.....	24
Figura 1. 4. Mapa del Mundo Bipolar de la Posguerra.....	37
Figura 1. 5. El Experimento en Chile.....	42
Figura 1. 6. El Giro Neoliberal en el Centro	43
Figura 2. 1. Partes de una Viñeta.....	49
Figura 2. 2. Plano General (PG)	50
Figura 2. 3. Gran Plano General (GPG).....	50
Figura 2. 4. Plano Americano (PC).....	50
Figura 2. 5. Plano Medio (PM)	51
Figura 2. 6. Plano Detalle (PD).....	51
Figura 2. 7. Primer Plano (PP)	51
Figura 2. 8. Tipos de Encuadres Según el Ángulo de Visión.....	52
Figura 2. 9. Tipos de Ilustraciones	52
Figura 2. 10. Globo o Bocadoillo	53
Figura 2. 11. Voz en Off.....	53
Figura 2. 12. Onomatopeya.....	53
Figura 2. 13. Rasgos del Material Educativo	63
Figura 2. 14. Quinto Rasgo del Material Educativo.....	64
Figura 2. 15. Estructura del Enfoque Pedagógico	76
Figura 2. 16. Metodología Pedagógica del Material Educativo	81

A Modo de Introducción

El presente proyecto pedagógico tiene como fin la elaboración de un material educativo que “reivindique” al neoliberalismo como un contenido escolar oportuno para ser trabajado con jóvenes en las aulas, dado que la experiencia que se obtuvo en el Instituto Pedagógico Nacional (IPN) puso en evidencia como este fenómeno social es un tema poco valorado en los procesos educativos que allí tienen lugar.

El Instituto Pedagógico Nacional se define como «un establecimiento educativo de carácter estatal que, desde hace aproximadamente 94 años, viene cumpliendo una función pedagógica permanente en la educación formal y especial en los niveles de preescolar, básica (primaria y secundaria) y media; además de ofrecer un programa en la modalidad de educación para adultos enfocado en el desarrollo humano y el trabajo integral» (IPN, 2018, p. 15). De esta manera, antes de la pandemia del Covid-19, el proyecto pedagógico fue diseñado para ser desarrollado con un grupo de estudiantes de grado once del IPN. En ese sentido, como la implementación del proyecto se iba a realizar en esta institución, fue menester caracterizar¹ la enseñanza de las Ciencias Sociales correspondiente al nivel educativo en el cual tendría lugar la propuesta pedagógica.

De este modo, se resolvió que para obtener la información, requerida para la caracterización, era necesario poner en marcha dos estrategias puntuales: en primer lugar, la realización de una lectura atenta de la documentación institucional del IPN, es decir, de su Proyecto Educativo Institucional (PEI) y de su documento de área de Ciencias Sociales; en segundo

¹ Según el documento “*Guía de desarrollo para el proyecto pedagógico*” de la Línea de Investigación y Enseñanza de la Historia de la Universidad Pedagógica Nacional, el proyecto pedagógico comprende las siguientes fases: uno, la documentación del “problema social”; dos, la elaboración de la “propuesta pedagógica”; tres, la “implementación” de la propuesta pedagógica; cuatro, la “sistematización” de la implementación de la propuesta en cuestión.

lugar, se llevaron a cabo un conjunto de actividades y entrevistas² con un grupo focal de estudiantes de los grados decimo y once³ del establecimiento educativo.

Con la información recabada fue posible concluir que, efectivamente, en el IPN está pasando una de dos cosas con respecto al neoliberalismo como contenido escolar. En el primer caso, éste constituye un contenido olvidado, que no enseña el profesor de sociales porque desconoce lo qué es y no ve necesario abordarlo o porque, sencillamente, el tiempo no le alcanza para enseñar algo así (Estudiante de grado once, 2020). En el segundo caso, el neoliberalismo llega a ser, con suerte, uno de los subtemas que tratan los profesores de sociales en una o dos clases máximo, al momento de abordar contenidos como liberalismo, modelos económicos, corrientes de pensamiento del siglo xx; contenidos asociados a la asignatura de las Ciencias Políticas y Económicas. El profesor de historia se centra en enseñar temas antiguos, alejados del tiempo presente, razón por la cual aquellos aspectos contemporáneos como el neoliberalismo, raras veces se alcanzan a ver en las clases (Estudiante de grado decimo, 2020).

Es claro, entonces, como en el IPN no se está reconociendo la importancia del neoliberalismo como un contenido que abre un horizonte de posibilidades a través de las cuales los educandos pueden comprender y discutir buena parte de los problemas sociales que caracterizan el mundo actual. Por esta razón, frente a la necesidad de “darle un lugar” a este fenómeno social en las aulas, se tomó la decisión de elaborar un material educativo que

² En total se llevaron a cabo cuatro actividades que se complementaron con la realización de entrevistas individuales a los estudiantes del grupo focal. Las actividades en su orden fueron: un taller de iconografía sobre los modelos educativos; una narración escrita acerca de la experiencia educativa en el IPN; una discusión grupal sobre las prácticas educativas en el área de las Ciencias Sociales a partir de un material audiovisual y una revisión del Plan de Estudios del IPN, sobre los contenidos asociados a las asignaturas de Ciencias Sociales.

³ Con respecto al grupo focal que participó en los talleres y entrevistas, se puede decir que fue un grupo variado. El IPN permite a los estudiantes, de los grados decimo y once, escoger uno de los cuatro énfasis de saber que oferta (Biología, Cultura, Matemáticas y Ciencias Sociales), según el tipo de interés del estudiante. En ese sentido, el grupo focal se caracterizó por tener estudiantes de cada uno de los énfasis, lo cual permitió obtener una visión más completa sobre la forma en cómo se enseña el neoliberalismo y su historia en dicha institución.

convierte a la historia del neoliberalismo en objeto de una historieta que busca captar la atención de los jóvenes y promover en éstos aprendizajes comprensivos.

Los materiales educativos son una pieza indispensable en los procesos escolares en la medida que posibilitan y favorecen la construcción de experiencias educativas, al poner en contacto al educando con el contenido que se busca sea objeto de su comprensión. En ese sentido, un material educativo puede ser descrito como «todo aquel recurso tecnológico que articula en un determinado sistema de símbolos ciertos contenidos con propósitos educativos» (Moreira, 2010, p. 91). En el caso concreto del recurso educativo elaborado, éste se caracteriza, entre otras cosas, por su estructura narrativa, su contenido y el enfoque pedagógico que lo sustenta.

Así fue como se diseñó “*Una historia del neoliberalismo para jóvenes*”, un material educativo que explica la historia del neoliberalismo a través de una historieta, ya que este medio gráfico permite abordar un contenido complejo, como el que conforma el fenómeno neoliberal, a partir de una secuencia deliberada y progresiva de viñetas, las cuales motivan y favorecen un tipo de aprendizaje que resulta ser innovador para los jóvenes.

Cabe añadir que, además de la historieta, el material educativo consta de un conjunto de ocho actividades que han sido diseñadas para que los educandos puedan ampliar y complejizar el repertorio de desempeños comprensivos que construyan en torno al tópico neoliberal y su historia. Por consiguiente, las ocho actividades se encuentran sustentadas en función de un enfoque pedagógico, en el cual, por un lado, se organizan sus presupuestos pedagógicos según los parámetros curriculares de Cesar Coll (1985), es decir, “el para qué enseñar”, “el qué enseñar”, “el cuándo enseñar”, “el cómo enseñar” y “el para qué evaluar”, y por otro lado, se fundamentan a partir de los principios del marco conceptual de la enseñanza para la comprensión (EpC), del grupo de profesores de Harvard, los cuales señalan que «la EpC surge con la meta de construir una visión de la comprensión vinculada

con el desempeño en un marco conceptual útil para inspirar y guiar la práctica educativa de los maestros en la aulas» (Perkins, 1999, p. 88). De modo que, el marco conceptual de la EpC, básicamente, comprende cinco elementos integrados: la visión de la comprensión ligada al desempeño, los tópicos generativos, las metas de comprensión, los desempeños de comprensión y la evaluación diagnóstica continua.

En ese orden de ideas, los dos componentes que definen la naturaleza del material educativo elaborado son la historieta sobre la historia del neoliberalismo y el conjunto de ocho actividades que posibilitan comprender y discutir al neoliberalismo como un contenido educativo, diseñado para la formación de los jóvenes.

Con relación a lo anterior, la presente monografía consta de tres capítulos y unas consideraciones finales que ofrecen una visión completa del proceso que implicó la elaboración del material educativo.

En el capítulo uno, titulado “*Documentación del Problema Social. El Neoliberalismo Como un Fenómenos Social*” se esboza un recorrido teórico y conceptual que desde una perspectiva histórica permite comprender al neoliberalismo como un fenómeno social concreto cuyo devenir tiene una explicación plausible, en la que los acontecimientos del siglo xx, cobran un papel clave para su entendimiento. En ese sentido, este primer capítulo ofrece una visión condensada de dos aspectos complementarios y distintos, a saber: en primer lugar, se aborda el problema de “vaciamiento” que caracteriza el uso retórico que ha avasallado a la categoría neoliberalismo hoy en día, lo cual justifica porque es necesario volver sobre la historia de dicha categoría; en segundo lugar, se conceptualiza al neoliberalismo como un fenómeno social que involucra un tiempo y un espacio determinado.

En el capítulo dos, que lleva por nombre “*Elaboración del Material Educativo. Una Historieta Sobre el Neoliberalismo*” se abordan y explican los aspectos fundamentales a partir de los cuales fue elaborado el material educativo. Por consiguiente, en este segundo

capítulo se desarrollan los siguientes puntos: por un lado, se realizan unas acotaciones generales con respecto a la historieta como un recurso didáctico para los procesos de enseñanza y aprendizaje que tienen lugar en el aula; por otro lado, se precisan los rasgos básicos que definen la naturaleza y la estructura del material realizado.

En el capítulo tres, se presenta “*Una Historia del Neoliberalismo Para Jóvenes*”; entonces, finalmente, el lector podrá conocer la fascinante aventura de Creta, la cual se desarrolla, a su vez, en tres partes: en la primera, la búsqueda de la protagonista hace posible comprender por qué el neoliberalismo se ha convertido en una categoría “ambigua” y “despectiva”, con la cual nada ni nadie quiere ser identificado hoy en día, razón por la cual es necesario reconstruir su historia. En la segunda parte, la curiosidad de Creta le posibilita al lector asistir a una serie de situaciones, a partir de las cuales saldrá a la luz una concepción que afirma que para poder comprender al neoliberalismo como un fenómeno cuya historia puede ser contada sin problema alguno, se debe reconocer la idea de que éste constituye un programa intelectual y político que aparece al interior del “liberalismo” y se desarrolla a lo largo del “corto siglo xx”. En la última parte de la historieta, la joven Creta entabla una conversación con un sociólogo, vía mensajes de texto, en la cual se podrá comprender por qué en la década de 1970 se dan las condiciones para que el programa neoliberal se expanda por el mundo, hasta llegar a invadir a Latinoamérica con sus nefastos efectos sociales.

Por último, el trabajo concluye con unas consideraciones en las que se da cuenta de las implicaciones que, como docente en formación, significó la creación de “*Una Historia del Neoliberalismo Para Jóvenes*”. La elaboración de este material educativo a todas luces representó un desafío que supuso una serie de tareas que van desde el introducirse en el mundo de la historieta, pasando por el diseño de una metodología sobre cómo dar vida a una narrativa gráfica basada en viñetas, hasta llegar a aprender a utilizar herramientas como “Canva”, “Power Point” y “Photo Shop” para la producción de cada una de las 93 páginas que

componen la historieta. Fue un camino largo... de formación y aprendizaje... de mucho estrés... Un derrotero, en el cual cada avance fue fruto de un constante ensayo y error; sin embargo, al final queda la sensación de que el resultado obtenido valió la pena.

Capítulo I

Documentación del Problema Social.

El Neoliberalismo Como un Fenómeno Histórico

El Neoliberalismo como Expresión “Vacía” y Divorciada de su Pasado

En la actualidad se puede observar la forma en como el uso indiscriminado que se cierne sobre algunas categorías causa que éstas pierdan su historicidad y se alejen cada vez más de sus referentes teóricos. Un claro ejemplo lo encarna la categoría “neoliberalismo”, en la cual existe un empleo retórico, impreciso y de intención política que ha ocasionado que, en dicha categoría, hoy predomine un uso desligado del devenir histórico a partir del cual se constituyó. Esta cuestión la expresa muy bien, el sociólogo mexicano, Fernando Escalante (2018) cuando señala que nada ni nadie hoy por hoy quiere ser llamado neoliberal, lo neoliberal tiene mala fama; pero, ¿por qué pasa esto? La respuesta llana podría ser que el neoliberalismo supone una categoría mal utilizada, una categoría que ha sufrido un abuso en su uso hasta tal punto que se ha convertido en una especie de etiqueta genérica y despectiva que en el mundo contemporáneo pareciera poder caracterizar casi cualquier cosa sin problema alguno. ¿Cómo llegó a suceder algo así? ¿Por qué la categoría neoliberalismo adquirió esta dimensión genérica y despectiva?

Para explicarlo de manera clara, se va a aceptar por un momento el supuesto de que las categorías sociales, como el neoliberalismo, pasan por el siguiente proceso. Todo inicia con una “*génesis*”, momento en el cual la categoría es creada como resultado de algún evento histórico que la dota de sentido y le da un contenido particular, tal y como sucedió con el neoliberalismo. En la primera parte del siglo xx (1914-1945), el mundo occidental asistió a una serie de catástrofes que determinaron el hundimiento del liberalismo como el pilar ideológico en entorno al cual se habían edificado la sociedad occidental hasta el momento,

semejante suceso prendió la alarma entre quienes se identificaban con dicha tradición de pensamiento. Fue así como “la crisis del liberalismo” conllevó a que un grupo de intelectuales se reuniera para discutir y planear cómo defender su ideología en debate. Ahí, al interior de estas reuniones liberales, fue que la expresión “neoliberalismo” apareció para designar una renovación del pensamiento liberal, o sea un nuevo liberalismo que reemplazaría al viejo liberalismo que estaba en decadencia.

Luego viene el “*auge*”, momento en el cual la categoría se difunde y su uso se generaliza en la academia, la política y los medios comunicativos, dado que, si bien las categorías surgen en contextos particulares, éstas se transforman y con el tiempo son resignificadas. Siguiendo con el ejemplo del neoliberalismo, en la coyuntura que tuvo que afrontar el mundo a finales del siglo xx, una serie de políticos, gobiernos y organismos internacionales fueron asociados al pensamiento neoliberal, razón por la cual la categoría neoliberalismo comienza a popularizarse en el debate público. Naturalmente, el “salto a la fama” de la categoría implicaría, entre otras cosas, que su uso inicial sufriera algunos cambios, dentro de los cuales destacan tres, a propósito de:

- ***quiénes la usan***, la categoría deja de ser exclusiva de un grupo de intelectuales liberales y pasa a ser utilizada por otro tipo de sujetos como políticos, periodistas, presentadores, publicistas, etc.,
- ***desde dónde la usan***, la categoría no es más un elemento propio del fuero interno del liberalismo, ya que comienza a esgrimirse fuera de éste bajo otros intereses;
- ***para qué la usan***, la categoría que fue pensada para bautizar un movimiento de renovación intelectual ahora pasa a denotar otras cosas, que difícilmente tienen algo de relación con aquella intención que los liberales le atribuyeron al comienzo.

Por último, el proceso cierra con la “*confusión*”, momento en el cual el uso de la categoría es tan indiscriminado que ésta significa todo y nada a la vez, tal y como acontece hoy en día con

la categoría neoliberalismo. Resulta que para las primeras décadas del siglo xxi, la categoría ha sido tan generalizada que ya nadie recuerda el quién, el dónde y para qué se creó. De esta manera, quienes la utilizan lo hacen de una forma ambigua, como si ésta fuera un cascaron completamente vacío que puede ser relleno con variados contenidos. De ahí, que el neoliberalismo se ha convertido en un paraguas en el que convergen un sin número de acepciones, tales como: ideología, programa político, modelo económico, racionalidad, nueva globalización y fase del capitalismo.

De lo anterior, se puede concluir que la categoría neoliberalismo ha adquirido al menos dos usos: por un lado, un uso histórico que vincula la categoría con un movimiento de renovación del liberalismo relacionado al contexto específico de la primera mitad del siglo xx; por otro lado, un uso retórico, que vacía de contenido a la categoría y liga su propósito a los intereses de manipulación o convencimiento que en el momento se tengan. Esto último es precisamente lo que sucede con el neoliberalismo en la actualidad. Al respecto, señala Gherzi (2004) que el neoliberalismo es una de esas categorías que presenta varios orígenes distintos: el primero, parece encontrarse en algunos escritos de Von Mises que aunque no hace uso explícito del término, este autor sí lo evoca de manera asistemática en obras como *Liberalismus* (1927) y *Socialismo* (1922), en las cuales plantea una diferenciación entre el viejo liberalismo (*älteren Liberalismus*) y el nuevo liberalismo (*neuen Liberalismus*), pero sin usar la palabra “neoliberalismo” para describir a este último. Un segundo origen se le atribuye al coloquio convocado por Walter Lippman, en el cual la expresión neoliberalismo se usa para bautizar un naciente movimiento de renovación del pensamiento liberal. La tercera explicación vincula el origen del neoliberalismo a la economía social del mercado, dado que la expresión neoliberal es utilizada por los economistas alemanes como una marca diferenciadora de otras corrientes de pensamiento liberal con respecto a la alemana. Finalmente, el cuarto origen se corresponde con el hecho de que hay quienes ligan el origen del vocablo neoliberalismo a la escuela liberal italiana de entreguerras.

A propósito de esta controversia sobre el origen del neoliberalismo, la explicación más conocida y aceptada es quizás la referida a la creación colectiva del coloquio de Lippman, la cual más adelante será tratada con mayor profundidad. Lo que interesa resaltar de los “orígenes del neoliberalismo” que señala Ghersi, es aquello que comparten, ya que éstos tienen como común denominador que se enmarcan en lo que se puede denominar “la coyuntura del liberalismo contemporáneo”. Ya sea en la evocación pionera de Von Mises o en las formas en torno a las cuales la escuela alemana, la escuela italiana y el coloquio de Lippman nominaron a sus movimientos respectivamente; la expresión “neoliberalismo” surge como una reacción, una respuesta a la crisis que el pensamiento liberal afrontó en las primeras décadas del siglo xx. Este es el origen histórico de la categoría cuya razón de ser fue bautizar «el momento fundador del movimiento de renovación del liberalismo» (Dardot, et.al, 2010, pp.157-158); por lo tanto, los liberales necesitaron distinguir entre un “viejo liberalismo” que parecía haber llegado a su fin de un “liberalismo renovado” que fuera capaz de encarar los grandes desafíos de un mundo desconocido, como el emergido después de las guerras mundiales.

Llegados a este punto, cabe preguntar si ese es el empleo que hoy se le da al neoliberalismo, o en su lugar, dicha categoría se usa de formas que nada tienen que ver con el proceso histórico que puso las condiciones y los sujetos para que ésta fuera creada.

Sin lugar a duda se podría afirmar que lo que pasa hoy en día con la categoría neoliberalismo es más cercano al segundo caso, puesto que el uso que parece predominar de la categoría adopta la forma de un comodín, una nominación de perfiles borrosos que ha terminado por perder consistencia y resulta más ambigua conforme más se usa. En ese sentido, “lo neoliberal” puede ser casi cualquier cosa, hasta que viene a ser casi todo y casi nada a la vez, «lo cual ha llevado a muchos a considerar que se encontraban frente a un mito contemporáneo: el “neoliberalismo” sólo existía en la imaginación de quienes usaban el

término. Problema que se ve agravado además porque actualmente resulta muy difícil encontrar un liberal que se reclame a sí mismo como perteneciente a aquella subespecie, calificándose como neoliberal» (Gherzi, 2004, p. 1); por el contrario, quienes lo usan son generalmente sus detractores, o sea, la izquierda para identificar y cuestionar todo aquello que la derecha y sus aliados realiza en el mundo de hoy.

Las anteriores razones hacen que sea necesario precisar el significado de la categoría neoliberalismo, ponerle unos límites y darle algo de consistencia a su uso para saber bien de que se está hablando, más allá de la ambigüedad retórica que envuelve a “lo neoliberal” en estos momentos. Con este objetivo como horizonte pedagógico, se ha decidido que el mejor camino para comprender lo qué es el neoliberalismo es, volver sobre su pasado, volver sobre su historia. Si se afirma que el neoliberalismo se ha convertido en una “expresión vacía” que se esgrime de manera despectiva para nombrar una infinidad de cosas que difícilmente guardan alguna relación entre sí, lo que se debe hacer, para romper con esa ambigüedad, es restituirle la historia a una categoría que parece haberla perdido.

En ese orden de ideas, lo que se busca en este capítulo es abordar al neoliberalismo desde una perspectiva que plantea que en tanto fenómeno perfectamente identificable, su historia puede ser contada sin problema alguno. Por ello, aquí se acepta la idea según la cual el neoliberalismo es un programa intelectual y político que aparece al interior del “liberalismo” y se desarrolla en el “corto siglo xx”.

Con relación a lo anterior, se proponen las siguientes interrogantes: ¿en qué consiste esta concepción del neoliberalismo como un programa intelectual y político?, ¿cómo se explica y cuáles son sus componentes fundamentales?, ¿de qué manera el neoliberalismo surge al interior del liberalismo?, ¿qué tiene que ver una cosa con la otra?, ¿qué pasa o acontece en el siglo xx para que el neoliberalismo haya emergido y sea lo que es hoy en día? En las líneas que siguen se tratara de dar una respuesta a cada una de estas interrogantes...

Una Mirada Sobre la Historia del Neoliberalismo

Es importante iniciar aclarando que la respuesta a la cuestión ¿qué es el neoliberalismo?, es una respuesta complicada de ofrecer porque no existe un consenso al momento de definir a este fenómeno; es decir, quienes se han dedicado a su estudio a la hora de conceptualizarlo no apuntan a una sola dirección. Como muestra de lo anterior, se pueden observar los siguientes ejemplos. El geógrafo británico, David Harvey (2007) pregona que el neoliberalismo «es una teoría de prácticas político-económicas que afirma que la mejor manera de promover el bienestar del ser humano consiste en no restringir el libre desarrollo de las capacidades y de las libertades empresariales del individuo dentro de un marco institucional caracterizado por derechos de propiedad privada fuertes, mercados libres y libertad de comercio» (p. 6). Por su parte, el historiador británico, Perry Anderson (2001) sentencia que «el neoliberalismo es un “programa” de gobierno cuyas ideas centrales fueron planteadas por los fundadores de la Mont Pelerin Society» (p. 2). Mientras, otros autores basándose en el concepto de “gubernamentalidad”, acuñado por Michel Foucault, «apuntan a rebasar la idea de que el neoliberalismo es una mera ideología y una política económica al sostener que es una racionalidad, una serie de discursos, prácticas y dispositivos que determinan una forma específica de gobierno y de establecer relaciones sociales, basada en la competencia» (Garreton, 2013; et.al, pp. 24-25).

De esta manera, hay para un mismo fenómeno toda una variedad de miradas y formas de entenderlo, no obstante, al revisar un poco sobre la literatura del neoliberalismo apareció una concepción sobre este fenómeno que parece la más acertada por la claridad y coherencia de sus explicaciones. Dicha concepción es la que ha desarrollado Fernando Escalante (2015) al proponer que el neoliberalismo es un programa intelectual y político que aparece al interior del liberalismo en el siglo xx. Entonces, la perspectiva de Escalante de un programa neoliberal consta de tres componentes básicos:

En primer lugar, **la idea de un programa**, el cual puede ser descrito como la acción conjunta de unos sujetos que se desarrolla en un espacio y tiempo determinado. En consecuencia, el neoliberalismo como programa implicaría: primero, una acción conjunta, que puede ser entendida como la creación de un sistema de ideas que luego devienen en unos arreglos políticos e institucionales; segundo, unos sujetos que ejecutan dicha acción, en este caso los sujetos son unos intelectuales liberales y luego un grupo de políticos, gobierno y organismos internacionales; tercero, un espacio y un tiempo en el que se desarrolla el programa neoliberal; el espacio será el moderno sistema-mundo, que describe Immanuel Wallerstein y el tiempo será el corto siglo xx, de Eric Hobsbawm.

En segundo lugar, **el carácter intelectual del programa neoliberal**, el cual se explica por el hecho de que el movimiento neoliberal inicia como un sistema de ideas construido por unos intelectuales, dentro de los cuales destacan nombres como los del economista austriaco, Ludwig Von Mises; el filósofo austriaco, Friedrich Hayek y el economista estadounidense, Milton Friedman.

En tercer lugar, **el carácter político**, es decir, que el programa intelectual se expresa en unas formas de gobierno, unos arreglos políticos direccionados por instituciones como el Estado y los organismos financieros internacionales (Escalante, 2015). En ese sentido, el neoliberalismo como programa presenta esa dualidad de un sistema de ideas que inspira y deviene en unas estrategias políticas que se aplican en las diferentes esferas de la sociedad.

Ahora bien, esta perspectiva del neoliberalismo como un programa intelectual y político supone además que para poder comprender la historia de este fenómeno se deben tener en cuenta dos elementos claves: el liberalismo, por un lado, y el siglo xx, por el otro.

A propósito del liberalismo

El liberalismo es el primer aspecto clave para comprender la historia del neoliberalismo porque la caída del primero va a significar la emergencia del segundo. Por consiguiente, es necesario dedicar unas acotaciones a la trama liberal.

Al igual que ocurre con el neoliberalismo, sobre el liberalismo no hay una definición absoluta que abarque todas sus manifestaciones; por lo tanto, aquí se considera que el liberalismo es una ideología que nace en los siglos xvii y xviii, inspirada en un individualismo que tiene sus raíces en la reforma protestante del siglo xvi; en las revoluciones inglesas, del siglo xvii y la revolución francesa, de los siglos xviii-xix (Hernández, 2007). De este modo, la ideología liberal estará fuertemente influenciada por un amplio grupo de pensadores, dentro de los cuales destacan John Locke, Jacques Rousseau, David Hume, Montesquieu, Adam Smith, Immanuel Kant, Stuart Mill... En otras palabras, los planteamientos de estos pensadores dieron vida a un auténtico movimiento intelectual que daba importancia a la libertad como meta final y al individuo como entidad superior de la sociedad. En ese sentido, el liberalismo concebía que las sociedades debían organizar sus economías a partir del libre mercado; sus sistemas políticos a partir de un entramado de instituciones parlamentarias y representativas; con un sistema social basado en el individualismo como centro rector de las relaciones sociales (Friedman, 1966, p.6). Las anteriores ideas, ahora parecen tan comunes y conocidas, pero no hay que olvidar que para esa época dicha visión fue bastante revolucionaria.

Hay quienes afirman que para el siglo xix, la ideología liberal revolucionó al mundo occidental y a sus sociedades por completo. Entonces, para comprender cómo el liberalismo ascendió y llegó a incidir en semejante proceso, será necesario esgrimir algunas nociones básicas de la perspectiva teórica del moderno sistema-mundo de Immanuel Wallerstein; dado que como el mismo autor afirma, ningún fenómeno puede ser analizado sin tener en

cuenta las categorías de tiempo y espacio (Wallerstein, 2005). Naturalmente, el liberalismo no emana de la nada, sino que tiene lugar en un marco espaciotemporal específico, este marco será el dispuesto por el moderno sistema-mundo.

Según lo reconoce el mismo Wallerstein (1979), la categoría de “sistema-mundo” o “sistemas-históricos” fue propuesta por Fernand Braudel, para referirse a una unidad de análisis de escala espacial más amplia y de escala temporal más larga que las correspondientes a las categorías de Estado y sociedades nacionales. De este modo, un sistema-mundo puede ser entendido como un sistema-social posicionado en una relativa parte de la superficie terrestre o zona geográfica, el cual opera como un organismo complejo, autónomo y dinámico con respecto al entorno en el que se desenvuelve. Entonces, un sistema-mundo consta de dos aspectos básicos: la idea de sistema, porque éste se encuentra conformado por un conjunto de partes interrelacionadas entorno a un mecanismo estructural específico; y el carácter de mundo, el cual no hace referencia a la globalidad de su tamaño, sino porque el sistema constituye un mundo en sí que puede estar ubicado en un área menor a la totalidad del planeta.

Sumado a lo anterior, Wallerstein (2005) plantea que a lo largo de la historia en nuestro planeta al menos han existido al menos dos tipos de sistemas-mundo: en primer lugar, están los “cortos-mundo”, un sistema-mundo relativamente pequeño, altamente autónomo, de subsistencia, que no forman parte de ninguna estructura mayor; en segundo lugar, se encuentran los “largos-mundo”, sistemas mundiales relativamente grandes que constituyen, en lenguaje familiar, verdaderos «grandes mundos», los cuales presentan una de dos variables posibles:

- Imperios-mundo: un largo-mundo en el que una sola estructura política imperial controla diversos territorios y poblaciones avalladas.

- Economías-mundo: un largo-mundo en el que opera una división del trabajo extensiva que articula varias entidades políticas y múltiples culturas.

En consecuencia, el rasgo diferenciador entre las dos formas de largos-mundo es el tipo de elemento unificador que junta las partes y las mantiene en funcionamiento; para el imperio-mundo este elemento es la centralización política, mientras para la economía-mundo es la división axial del trabajo. En palabras de Wallerstein:

Hasta el momento sólo han existido dos grandes variedades de tales sistemas mundiales: imperios- mundo, en los que existe un único sistema político sobre la mayor parte del área, por más atenuado que pueda estar su control efectivo, y aquellos sistemas en los que tal sistema político único no existe sobre toda o virtualmente toda su extensión. Por conveniencia, y a falta de un término mejor, utilizamos el término «economía-mundo» para definir a estos, últimos (1979, p. 490).

En la historia de la humanidad, al menos desde hace 10 mil años, el proceso evolutivo de los sistema-históricos puede ser resumido de la siguiente forma: todo sistema-mundo surgía como un corto-mundo que, si tenían suerte, una vez maduraba llegaba a expandirse geográficamente, convirtiéndose así en una de dos cosas, una economía-mundo o un imperio-mundo, según la variable que predominara. No obstante, los imperios-mundo fueron el tipo más fuertes gracias a la naturaleza de dominación que su estructura política imperial les permitía, con lo cual éstos siempre terminaban anulando y absorbiendo a los sistemas históricos que estuvieran en su órbita expansiva (Wallerstein, 1979), pero al cabo del tiempo, los imperios-mundo se debilitaban y perdían el control sobre sus vasallos; luego, aparecía un nuevo imperio-mundo que repetía el proceso, a título de ejemplo se encuentran los casos de Roma y China.

Lo anterior describe el panorama que predominó hasta el siglo xvi, cuando en Europa occidental comienza a construirse un nuevo sistema-histórico, el cual no solo sobrevivirá al paso de los siglos hasta llegar a nuestros días, sino que además será el primero en lograr cubrir casi la totalidad del globo. En efecto, el sistema-histórico al que se está haciendo mención es el moderno sistema-mundo, el sistema-mundo en el que vivimos. Pero, ¿qué es el moderno sistema-mundo?, ¿cuál es su forma y cuáles sus componentes? y ¿de qué manera caracterizar su historia?

El moderno sistema-mundo (en adelante MSM) es el sistema-mundo que se configura en el tiempo moderno, es decir, a partir del siglo xvi y que adopta la forma de una economía-mundo capitalista, una economía-mundo basada en el modo de producción capitalista. De este modo, el MSM conceptualmente comprende dos componentes fundamentales. Por un lado, una “economía-mundo”, una relativa zona geográfica que contiene un conjunto de unidades sociales integradas a partir de un vínculo de tipo económico, que se fortalece con lazos culturales y arreglos políticos. Por el otro lado, el “capitalismo”, un sistema económico cuya finalidad es la incesante acumulación de capital, lo cual supone que las diferentes partes se rijan por unas relaciones de dominación, en la cual los estratos superiores explotan la mano de obra y los recursos de los estratos inferiores para poder acumular el capital

Con lo dicho hasta aquí, se puede inferir que la economía-mundo pasa a configurar el marco espaciotemporal en el cual se desenvuelve el capitalismo. En otros términos, el capitalismo es el vínculo económico que unifica las partes integrantes de la economía-mundo y, por ende, el capitalismo determina su organización y funcionamiento. De este modo, el surgimiento y desarrollo del capitalismo implicó la formación de una economía-mundo moderna que se dividió espacialmente en tres áreas geoeconómicas interconectadas: centro, periferias y semiperiferias; estas tres áreas funcionan a partir de una división extensiva del trabajo, en la cual las áreas periféricas y más débiles, por sus estructuras políticas y

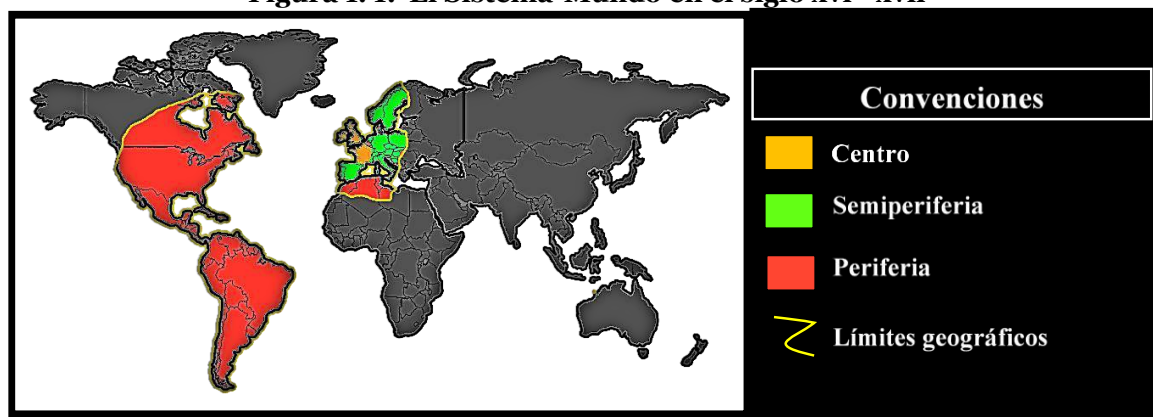
económicas, intercambian materias primas y productos agrícolas por bienes de capital intensivo que producen las áreas dominantes del centro (Vidales, 2013). De esta manera, el motor del MSM, o mejor, de la economía-mundo capitalista (en adelante EMC) es la competencia entre las tres áreas por el posicionamiento en el sistema. Es decir, en el centro, los países están en una constante rivalidad por la hegemonía suprema; en las semiperiferias, los países se disputan el acceso al centro; finalmente, en las periferias, los países buscan ascender y salir de la peor posición de influencia del sistema-mundo. Ahora, ¿quiénes son el centro, quienes la semiperiferia y quienes la periferia de este MSM?

Según lo explica Wallerstein (1992) la EMC emerge en Europa occidental, en el siglo xvi (1450-1620) porque en este espacio y en este tiempo se produjo, por un lado, la caída del sistema feudal europeo, que luego de algunos siglos de gloria se viene abajo por diversas razones; por otro lado, el “descubrimiento” de América, un nuevo mundo lleno de diversos territorios y poblaciones que Europa occidental no duda en invadir y explotar en función de sus intereses imperiales. Entonces, se pueda inferir que la EMC vino a ser la respuesta a la “crisis del sistema feudal europeo”, la cual implicó «la transformación de un modo de producción tributario o redistributivo específico, el de la Europa feudal (el “Anden Régime económico” de Braudel), en un sistema cualitativamente diferente, el sistema capitalista» (Wallerstein, 1976, p. 11), el cual a medida que fue desarrollándose terminó configurando una moderna economía-mundo europea.

En ese orden de ideas, el MSM se inaugura con el descubrimiento del “nuevo mundo”, con lo cual su arena geográfica inicial resulta ser bastante espaciosa al comprender las siguientes áreas específicas: en el centro, Europa occidental y en las periferias, las indias americanas junto con algunos enclaves de África septentrional. Todo lo demás conformaba la arena externa de la naciente EMC. Para explicar la forma en cómo evolucionó la geografía del MSM, Wallerstein (1998) habla de unos ciclos expansivos: el primer ciclo se corresponde

con la colonización de América en el siglo xvi, con la imagen previamente descrita; el segundo ciclo expansivo tiene lugar en el siglo xviii y comienzos del xix, cuando se produce la consolidación de los límites geográficos del sistema con una relativa ampliación de su arena geográfica originaria, al incorporar en su división del trabajo extensiva a todo el subcontinente indio, el imperio otomano, el imperio ruso y África occidental; finalmente, en el tercer ciclo, el ritmo de expansión de la EMC se acelera a finales del siglo xix y a principios del xx, llegando a cubrir casi todo el mundo geográfico, incorporando las regiones de Asia oriental e insular, África central y meridional.

Figura 1. 1. El Sistema-Mundo en el siglo xvi - xvii



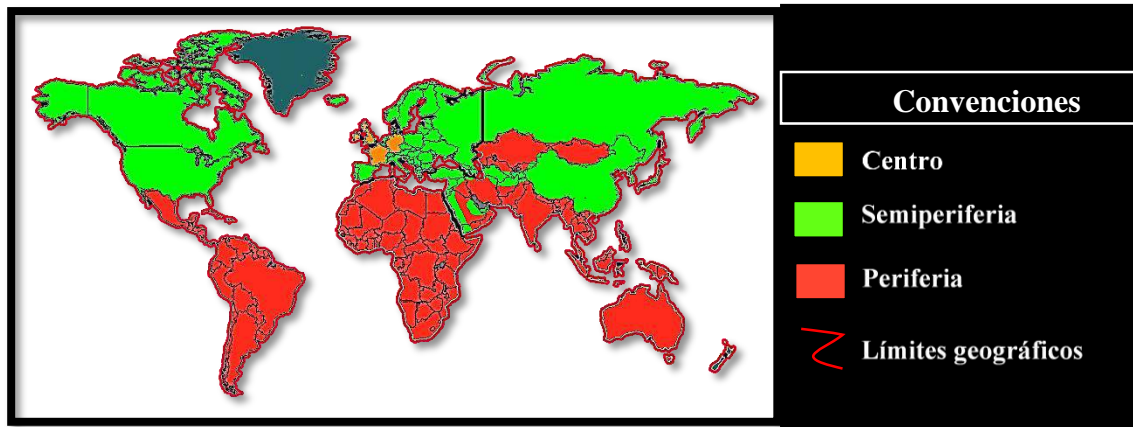
Nota. El MSM se inaugura en el siglo xvi con la colonización de América.
Elaboración propia.

Figura 1. 2. El Sistema-Mundo en el siglo xviii



Nota. Ya para el siglo xviii el MSM se expande incorporando a India, imperio otomano, imperio ruso y África occidental. Elaboración propia.

Figura 1. 3. El Sistema-Mundo en el siglo xx



Nota. Llegado el siglo xix, la gran mancha del MSM se expande hasta cubrir casi la totalidad del mundo geográfico. Elaboración propia.

Paralelamente a la expansión, el moderno sistema-mundo experimentó otro proceso que también modificó radicalmente su paisaje político, económico y cultural. Los historiadores describen este proceso como el paso del “antiguo régimen” a la actual sociedad capitalista. Resulta que en el transcurso de los siglos xviii y xix, en occidente tuvo lugar una doble revolución: la Revolución francesa de 1789 y la contemporánea Revolución industrial británica. A propósito de lo anterior, Hobsbawm (2009) señala que esta doble revolución transformó por completo el mundo occidental, llegando a marcar el inicio de una transición entre una sociedad basada en un viejo orden: políticamente absolutista, económicamente feudal y agrario y socialmente estamental, a una sociedad basada en unos referentes modernos, es decir, una sociedad políticamente democrática, económicamente capitalista e industrial y socialmente burgués. Lo interesante aquí es que esta nueva sociedad capitalista es construida en torno al liberalismo, o sea, a unas ideas, a unos valores y a unas instituciones derivadas del pensamiento liberal. De esta manera, el liberalismo se convierte en la ideología dominante a partir de la cual el mundo capitalista y burgués es edificado sobre los vestigios del antiguo orden feudal. En otras palabras, el liberalismo se convierte en el programa intelectual hegemónico que al ser ampliamente aceptado en el centro del

sistema pasa a marcar las pautas del funcionamiento de su estructura política, económica y sociocultural; por ende, el liberalismo se transforma en la “geocultura” del sistema-mundo contemporáneo (Wallerstein, 2014).

A propósito del siglo xx

Resulta que en el siglo xx tienen lugar una serie de eventos que van a trastocar el sistema-mundo liberal que se había configurado en los siglos anteriores, lo cual hará posible la aparición del neoliberalismo, por esta razón es que el siglo xx viene a ser el segundo aspecto clave para comprender la historia del neoliberalismo.

En su conocida obra “Historia del siglo xx”, Eric Hobsbawm (1998) propone que la era de los extremos (1914-1991), se divide en tres momentos claves: en primer lugar, la época de las catástrofes (1914-1945), el momento en el que una serie de catástrofes socaban el mundo capitalista, liberal y burgués que se creó en el “largo siglo xix”; en segundo lugar, la época de oro (1946-1975), un periodo excepcional para el mundo occidental, ya que a partir de los escombros, a los que había sido reducido por las guerras mundiales, éste se reconstruye y llama la atención por el crecimiento económico y la relativa estabilidad social que alcanza entre dos épocas caóticas; en tercer lugar, la época de descomposición (1975-1991), el tiempo en el cual el mundo del siglo xx pierde su rumbo y se desliza hacia una profunda crisis. De esta manera, “desde la posición ventajosa de nuestro presente, puede concluirse que el siglo xx, conoció una fugaz edad de oro, en el camino de una a otra crisis” (Hobsbawm, 1998, p.16).

La época de las catástrofes: gestación del neoliberalismo.

El primer periodo del “corto siglo xx”, básicamente, constituye el momento en el cual el MSM decimonónico es socavado por completo, puesto que el conjunto de eventos que tienen lugar

durante este periodo produce el hundimiento del liberalismo como la “geocultura” de la sociedad occidental. En ese sentido, los factores que explican la caída de la ideología liberal son las mismas grandes catástrofes que golpearon a Europa en las primeras décadas del siglo anterior. Estas catástrofes en su orden fueron:

En primer lugar, la “gran guerra” por dos razones concretas: por un lado, la guerra de 1914-1918, por su dimensión de guerra masiva y total implicó la movilización de ingentes cantidades de soldados y recursos provistos para la conflagración. Por este motivo todos los Estados combatientes tuvieron que intervenir en sus economías para controlar el trabajo, la producción, la distribución y la venta de toda clase de bienes y servicios en función del mantenimiento de las tropas que se encontraban en el campo de batalla (Escalante, 2005). De esta manera, la dinámica de la primera guerra mundial llevó a que los Estados volcaran sus estructuras productivas hacia una “economía de guerra”, lo cual demostró que, si era posible un control político efectivo de la economía, contrariando así la creencia liberal de que el mercado sin trabas era el único mecanismo que podía regir la economía del mundo. La segunda razón de la guerra corresponde a la “deuda social” que ésta dejó, ya que “una gran movilización de millones de personas al combate, exigiéndoles un inmenso sacrificio por la patria, implicaba darles algo a cambio luego de la guerra, no se les podía devolver a la vida civil en las mismas condiciones de subordinación en que estaban antes, lo cual no era posible en una economía de libre mercado” (Escalante, 2005).

En segundo lugar, la “depresión económica” (1929-1933) constituye lo que será la catástrofe decisiva en la medida que puso en entredicho la viabilidad política e ideológica del mismo liberalismo en los países centrales, luego de producir un desempleo masivo y una inflación en las economías de todos los países europeos y en los Estados Unidos. Según Escalante:

Ya no se trataba de que pudiese sobrevivir un liberalismo económico más o menos puro, eso quedaba descartado, sino sencillamente de que sobreviviera la economía

de mercado. En todos los países industrializados se intentó reactivar el aparato productivo, con más o menos éxito, con más o menos intensidad, mediante el gasto público, y se trató de paliar algunas de las consecuencias más graves de la depresión. Esto fue lo que en Estados Unidos, bajo la presidencia de Franklin D. Roosevelt, se llamó el New Deal, y lo que en general se identifica con el pensamiento económico de John Maynard Keynes con su propuesta del estado de bienestar como solución a la nueva coyuntura económica (2005, p. 20).

En tercer lugar, el ascenso de dos ideológicas absolutamente antagónicas al orden capitalista y al liberalismo respectivamente. Entonces, por un lado, emerge un socialismo soviético nacido de la revolución bolchevique en 1917, que contra todo pronóstico había llegado para quedarse en la inmensa Rusia y amenazaba con expandirse por toda Europa; por otro lado, aparece un movimiento fascista que dio vida a un nacionalsocialismo alemán absolutamente reacio al liberalismo, con numerosas variantes nacionales prácticamente en todo el continente, desde la Falange Española hasta la Acción Francesa o la British Union of Fascists de Oswald Mosley (Hobsbawm, 1998, p.130).

De este modo, es posible apreciar como un liberalismo que durante todo el siglo xix se hace con el poder sin amenazas a la vista, ahora en un lapso de tres décadas, observaba como su hegemonía es minada por la guerra, la revolución, la depresión y el fascismo. Por consiguiente, el liberalismo tenía que hacer frente a una rivalidad de ideologías, a unos nuevos enemigos que aparecían a la vista, enemigos que no solo lo superaban en número, sino que además parecían fortalecerse a medida que el sistema liberal ofrecía la imagen de algo anticuado, ineficiente, anquilosado en el mundo de la posguerra.

En resumidas cuentas, la historia del liberalismo puede ser descrita como la historia de una ideología que en el largo siglo xix asciende al poder del MSM, pero que en el siglo xx al ser

torpedeada por las cuatro catástrofes mencionadas, se desinfla y cae por su propio peso en un sistema-mundo totalmente distinto, lo cual lógicamente puso en alerta a quienes comulgaban y se identificaban con esta tradición de pensamiento.

Así es como se articula la “coyuntura del liberalismo contemporáneo” con la aparición del neoliberalismo, el hundimiento del liberalismo dio pie a la respuesta neoliberal. Respuesta que estaría encabezada por un grupo de intelectuales, académicos y políticos que asumen el compromiso de renovar su ideología de capa caída, conscientes de que se tenían que reestructurar aspectos fundamentales del credo liberal. Entonces, este grupo de liberales decide reunirse para discutir y ejecutar un plan de acción que le devolviera la vitalidad al liberalismo. Fue así como en Europa occidental, surgieron una serie de círculos intelectuales dentro de los cuales se destacan dos, en particular: el coloquio de Lippman y la Sociedad de Monteperegrino.

El primer encuentro recibe el nombre del “coloquio de Lippman”, teniendo en cuenta que fue “una conferencia internacional con motivo de la publicación de la versión francesa del libro de Walter Lippmann, *The Good Society*, en la que se busca establecer una nueva agenda para el liberalismo” (Escalante, 2005, p. 21). El evento tuvo lugar entre el 26 y el 30 de agosto de 1938 en Francia. Con respecto a los participantes se tiene registro de que asistieron 84 personas, dentro de las cuales se destacan: los franceses Jacques Rueff, Louis Boudin, Raymond Aron, Ernest Mercier; los austriacos Friedrich Hayek y Ludwig von Mises; el español José Castillejos y los estadounidenses Bruce Hopper y Walter Lippmann.

En las sesiones del coloquio de Lippman, los liberales centraron sus discusiones en tres puntos concretos: primero, la defensa y reestructuración de los pilares del liberalismo, es decir, el libre mercado, las libertades y el Estado de derecho en clave de combatir las tendencias colectivistas del keynesianismo y el socialismo, tan en boga en ese momento; segundo, el mecanismo de recuperación del liberalismo, el cual es definido como un centro

de estudios internacionales que operara en los países centristas; tres, el nombre del movimiento de renovación que aspiraban impulsar, los liberales optaron por la expresión “neoliberalismo” para dejar claro que no se trataba del liberalismo clásico, Manchesteriano, pero tampoco uno de esos “nuevos liberalismos” que otros pensadores liberales como Hobhouse y Hill Green para estos tiempos estaban planteando también (Escalante, 2005). No obstante, al poco tiempo de realizado el coloquio de Lippman estalló la segunda guerra mundial y durante algún tiempo, no habría recursos ni ánimos para continuar con lo proyectado en esta primera reunión.

Acabado el conflicto bélico que puso en vilo al mundo, Hayek uno de los miembros destacados del coloquio, no queriendo renunciar al neoliberalismo como el proyecto de la recuperación del liberalismo, logra convencer a un grupo de académicos, políticos y empresarios para financiar y organizar una segunda reunión, en la cual se concretaran las propuestas de la reunión del 38. “Fue así como tuvo lugar un nuevo encuentro en el Hotel du Parc en Suiza del 1 al 10 de abril de 1944, en el cual se crea la famosa Sociedad de Monte Peregrino” (Escalante, 2005, p. 30), una organización política cuya agenda busca elaborar y difundir un nuevo programa intelectual que recoja los puntos esenciales de lo dicho en el coloquio de Lippman.

La reunión de Hayek era algo muy distinto a la reunión de Lippman en términos de su organización, su membresía, su financiamiento e intención. Para decirlo sin rodeos, esta nueva reunión es otra cosa, ya que la Sociedad de Monteperegrino fue más política, más estadounidense, más empresarial, pero sobre todo tenía una ambición mucho más concreta. Sobre esta cuestión explica Escalante (2005) lo siguiente:

El proyecto de Hayek consistía en reunir a una elite de pensadores afines, escogidos cuidadosamente, y mantenerla alejada de los reflectores —que no llamase mucho la atención. Esa elite, la Mont Pélerin Society, debía ser el corazón de una estructura

mucho más amplia, que incluiría facultades y departamentos académicos en varias universidades, como la escuela de economía de la Universidad de Chicago, para empezar, y en un círculo exterior, por decirlo así, mucho más visible, un extenso sistema de centros de estudios, centros de documentación y análisis, empresas de asesoría, fundaciones, dedicados a difundir las ideas neoliberales. De este modo, el propósito a largo plazo era influir sobre el electorado, en particular en los países centrales, en Estados Unidos y Europa Occidental. El procedimiento era un poco extraño para un movimiento liberal, pero no tiene ningún misterio: se trataba de ponerle delante a la gente las ideas correctas (p. 31).

Es evidente la astucia del proyecto de Hayek, sin embargo, tras la segunda guerra mundial las condiciones históricas para tal empresa eran desfavorables, razón por la cual los neoliberales desarrollaron toda una estrategia para popularizar sus ideas.

Según la expresión de George Stigler, la estrategia de Hayek, para con el proyecto neoliberal, comprendía un jugada de dos movimientos: primero, la elaboración de doctrinas, argumentos, programas políticos y económicos que respetando los tres pilares del liberalismo (libre mercado, libertades y Estado de derecho) capturarán la imaginación y reflejarán los intereses de las elites decisivas de las potencias del mundo; segundo, dirigir esas ideas a quienes forman la opinión, a los que Hayek llamaba, con una fórmula memorable, los “vendedores de ideas de segunda mano”, es decir, intelectuales, periodistas, locutores, maestros de escuela, escritores, agitadores, líderes políticos. Ese era justamente el papel de los centros de estudio y las fundaciones. Pero sin que fuese notoria la intención de difundir un sistema de ideas en particular, para evitar que se pusieran en duda sus análisis, sus recomendaciones de política (Escalante, 2005, pp. 31-32).

En definitiva, es allí al interior de estas reuniones liberales, al interior de la sociedad de monte peregrino, al interior del proyecto encabezado por Hayek que surge el neoliberalismo como un programa intelectual que busca revitalizar el legado del liberalismo, a la vez que pretende combatir las ideologías colectivistas de la posguerra.

Llegados a este punto, sería bueno hacer unas acotaciones con respecto a esta idea del programa intelectual. Como fue señalado, el neoliberalismo como programa intelectual puede ser descrito como un conjunto de ideas articuladas cuya trama principal es elaborada y compartida por una comunidad intelectual específica, en este caso hablamos del grupo de liberales que se reunieron en el coloquio y en la Sociedad de Monte Peregrino; no obstante, hay que precisar dos cuestiones cuando se habla del neoliberalismo.

El programa neoliberal no se reduce a una visión de la economía en la sociedad, dado que éste constituye una auténtica cosmovisión que además de una idea de lo económico, tiene una visión formada de la política, de la justicia, de la educación, etc. Lo que sucede es que las premisas centrales del pensamiento neoliberal se encuentran fundamentadas a partir de la teoría económica neoclásica, por este motivo hay quienes tienden a reducir al neoliberalismo a una doctrina economicista.

Por otra parte, el programa neoliberal es heterogéneo, no es un sistema de ideas sencillo, cerrado y uniforme, sino que constituye un intrincado sistema de ideas en el que confluyen una diversidad de autores y perspectivas que pueden llegar a contradecirse entre sí en muchos aspectos. He ahí la complejidad del programa neoliberal.

Entonces, ¿frente a esa heterogeneidad no se puede hacer nada?, ¿es imposible identificar unas ideas nucleares del neoliberalismo?, ¿es el neoliberalismo algo incomprendible?

La respuesta es no y la ofrece Fernando Escalante cuando señala que al revisar los planteamientos de quienes se asume que son los grandes referentes del neoliberalismo, es

decir, Von Mises, Frederick Hayek y Milton Friedman, se descubre que existen tres premisas fundamentales en el pensamiento neoliberal. Tres premisas que definen la esencia del neoliberalismo, tres premisas que tanto el neoliberal del ala radical, como el neoliberal moderado aceptan en su pensamiento porque constituyen la columna vertebral del neoliberalismo.

La primera premisa que caracteriza el pensamiento neoliberal se corresponde con su **concepción del mercado**, la cual se aparta sustancialmente de lo que creían los viejos liberales. La visión del liberalismo clásico se expresa en la “laissez faire” que concibe al mercado como un hecho natural, que surge de manera espontánea y tiene la capacidad de sostenerse y regularse a sí mismo; es decir, el mercado es autosuficiente y al estar guiado por la famosa mano invisible de Adam Smith no necesita que el Estado intervenga en sus asuntos.

Por su parte, los neoliberales pregonan que el mercado, lejos de ser algo natural, es una construcción socio-histórica que debe ser auspiciada, conservada y protegida por el Estado, puesto que la sociedad tiende a defenderse cuando el mercado promueve la desigualdad, la pobreza o el desempleo. Por consiguiente, la visión neoliberal no cree que el Estado deba ser mínimo en sus intervenciones, sino por el contrario debe estar muy activo respaldando al mercado. Al respecto Harvey (2007) señala que para el pensamiento neoliberal el bienestar humano está sujeto al desarrollo de sus capacidades y libertades individuales; de modo que dichas libertades únicamente pueden ser garantizadas por un marco institucional que asegure el derecho de la propiedad privada y el correcto funcionamiento de las instituciones de libre mercado y comercio. En consecuencia, el papel del Estado es crear y preservar, nada más y nada menos, que ese marco institucional que garantice el buen funcionamiento del mercado y de las libertades individuales.

En resumidas cuentas, el programa neoliberal no comparte la creencia sobre el “Estado mínimo”, sino que el Estado debe transformar sus funciones para resguardar al mercado porque como dijo Von Mises: “los perdedores se defienden del mercado” (Escalante, 2017). Lo anterior no significa que el Estado deba injerir en la economía, el Estado está para proteger al mercado, sin embargo, no es deber del primero intervenir en los asuntos del segundo por dos razones fundamentales: por un lado, el Estado no puede en modo alguno obtener la información necesaria para anticiparse a las señales del sistema de precios como si lo hace el mercado; por otro lado, «en el Estado es inevitable que poderosos grupos de interés distorsionen y condicionen las intervenciones estatales (en particular en los sistemas democráticos) atendiendo a su propio beneficio» (Harvey, 2007, p. 6).

La tercera premisa que define al pensamiento neoliberal, es la privatización, para explicarlo se debe iniciar aclarando que lo público puede concebirse como una dimensión de la vida social, un modo de organización de la provisión y distribución de los bienes, servicios y recursos; los cuales se entienden como un bien común, como un derecho para los ciudadanos, de ahí que el Estado y sus instituciones son quienes los proporcionan. De esta manera, se puede decir que privatizar es cambiar la lógica de ese modo de organización, es decir, que los bienes, servicios y recursos dejan de ser un bien común y pasan a ser una mercancía a la que los ciudadanos solo tienen acceso si la compran o pagan por ésta. Por consiguiente, quienes se encargan del manejo de lo privado pasan a ser particulares que solo buscan el fin del lucro.

Como se puede apreciar, estos dos ámbitos son antagónicos, mientras la esfera de lo público se rige por el bien común, ajeno a los criterios del mercado y el parentesco, en el dominio de lo privado solo reina el lucro y la competencia. De modo que estos dos ámbitos han existido desde hace mucho, coexistiendo y cambiando según el tipo de convicción que prime en las sociedades, si es el bien común o el lucro de una u otra actividad. «En diferentes momentos

y en diferentes sociedades las fronteras de lo público y lo privado cambian, y hay cosas que pasan de un dominio a otro por el motivo que sea» (Escalante, 2018, p. 164). No obstante, para el pensamiento neoliberal no puede haber un equilibrio entre lo privado y lo público, sino que la privatización debe ser la regla porque lo privado es la expresión de la superioridad técnica y moral del mercado sobre el Estado.

El argumento es bien conocido, lo privado es superior a lo público en términos técnicos y morales, la palabra que utilizan para explicar esto es la “eficiencia”. Entonces lo privado es “eficiente” porque se corresponde con el mercado y en ese sentido los criterios (el sistema de precios) que lo organizan son fuerzas impersonales e informadas; mientras que lo público es “ineficiente” porque su manejo recae en el Estado y en ese sentido los criterios (interés de políticos en el poder) que lo organizan son fuerzas personales y desinformadas (Escalante, 2018).

Por otra parte, el argumento moral de lo privado sobre lo público también se ancla al funcionamiento del mercado como criterio de superioridad. De esta manera, lo privado es moralmente superior porque, en teoría, el mercado deja que cada quien actúe libremente en la búsqueda de sus intereses personales y sea la competencia quien mantenga todo en orden; al contrario de lo que pasa con lo público que no deja de ser “inmoral” porque el Estado es quien decide, de manera vertical y autoritaria qué se hace y qué no hace, lo cual coacciona el comportamiento de los sujetos para mantener el orden (Escalante, 2018).

En suma, lo público es “ineficiente” e “inmoral” porque en éste no opera el mercado, mientras lo privado es “eficiente” y “moral” porque encarna el modo de organización de los bienes, servicios y recursos que dicta el libre funcionamiento del mercado.

La tercera premisa nuclear del neoliberalismo tiene que ver con el tipo de libertades que se propone defender. Los liberales clásicos reivindicaban las libertades políticas representadas en lo que se conoce como los ideales de la revolución francesa: libertad, igualdad, fraternidad

y democracia. Estas libertades constituyen una falla en el pensamiento liberal que fue bien señalada por el socialismo en el siglo XIX, los socialistas para esta época le criticaron al liberalismo que la libertad y la democracia no tenían sentido, sino se daba garantía a las personas de un conjunto de condiciones materiales mínimas para una vida digna, es decir: salario mínimo, una salud y una educación que hicieran de la libertad algo real. En otras palabras, el liberalismo clásico comete un error al dar prioridad a las libertades políticas, dado que éstas tarde o temprano parecen huecas si no se complementan con otros derechos sociales, de modo que la sociedad termina validando las lógicas del Estado de bienestar, el cual le pone unos límites al mercado (Escalante, 2018). Entonces, en el pensamiento liberal se genera una contradicción que confronta dos de sus pilares: libertades políticas versus libre mercado.

Conscientes de esta falla en el pensamiento liberal, sus reformadores de la posguerra van a decir que la prioridad no debe estar en las libertades políticas, sino en las libertades económicas; o sea, que los individuos pasen de defender su libertad en términos morales y asuman su libertad como su capacidad de consumir, comprar y vender en el mercado. En consecuencia, un criterio para definir al neoliberalismo es el libre funcionamiento de los precios, todo lo demás es secundario o se debe subordinar a eso (Escalante, 2017).

Ahora bien, estas premisas vienen a ser los pilares del programa intelectual neoliberal, sin embargo, ninguna de ellas son nuevas, lo novedoso del neoliberalismo no está en las ideas que pregona, sino en la forma en como las articula en torno al ideal del libre mercado, andamiaje a partir del cual se configura todo lo demás.

La época de oro: eclosión del neoliberalismo.

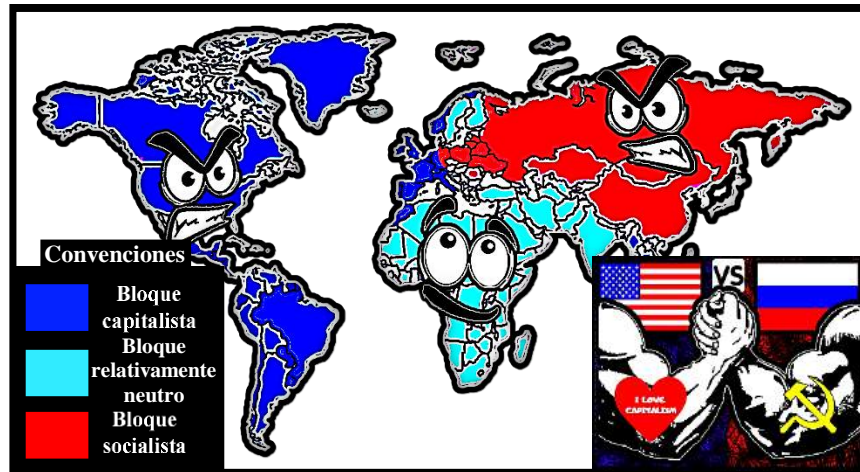
Como fue explicado, el neoliberalismo es producto de una crítica que se hace al liberalismo clásico, después de que éste fuera lapidado por las catástrofes que tuvieron lugar a principios

del siglo xx. Si bien es el periodo de las catástrofes el que determina las condiciones para que el neoliberalismo surja como respuesta al declive liberal, es solo hasta concluida la segunda guerra mundial que éste emerge en el seno de la Sociedad de Monte Peregrino. En ese sentido, el neoliberalismo aparece en el contexto de lo que se conoce como la “posguerra”, un periodo en el cual el sistema-mundo capitalista necesita reestructurarse frente a los grandes desafíos que dejan las catástrofes. Por un lado, el sistema-mundo capitalista veía como buena parte de Europa occidental, área que hasta el momento había sido su centro indiscutible de poder, había sido reducida a poco más que escombros como resultado lógico de la contienda bélica de la que fue epicentro. Por otro lado, con la culminación de la guerra, el mundo capitalista observaba como en la otra orilla del globo se había consolidado su gran rival, la unión de varias repúblicas en lo que se denominó la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas que sirvieron como contrapoder al bloque capitalista.

Sin duda el capitalismo en la posguerra necesitaba reconstruir sus economías y estabilizar las relaciones internacionales, a la vez que debía contener y neutralizar la amenaza de la alternativa socialista que parecía más posible que nunca. Para ambas tareas el capitalismo encontró la solución a sus problemas en el keynesianismo, el cual proponía un nuevo orden basado en el Estado de bienestar y en el pacto socialdemócrata. Al respecto, Harvey (2007) comenta que tal vez el mejor retrato del pensamiento de la época se encuentra en un influyente texto escrito por dos eminentes sociólogos, Dahl y Lindblom, que fue publicado en 1953. «En opinión de ambos autores, tanto el capitalismo como el comunismo en su versión pura habían fracasado. El único horizonte por delante era construir la combinación precisa del Estado, mercado e instituciones democráticas para garantizar la paz, la integración, el bienestar y la estabilidad» (p. 26).

Fue así como se configuró el modelo de la posguerra, en el cual encontramos un sistema-mundo dividido en dos bloques totalmente antagónicos e irreconciliables.

Figura 1. 4. Mapa del mundo bipolar de la posguerra



Nota. Acabada la segunda guerra mundial, el MSM asistió a la afamada “guerra fría”, en la cual se confrontaron dos superpotencias de la época y a sus respectivos Estados satélites.

Elaboración propia, extraída de la historieta, parte II.

El problema para el neoliberalismo es que el modelo de la posguerra llega a ser un éxito: las economías tanto capitalistas como soviéticas se estabilizan y crecen; las condiciones de las clases trabajadoras alcanzan una relativa mejora gracias al pacto capital-trabajo y los conflictos transnacionales se relativizan por el equilibrio de poderes entre ambas superpotencias. Son los 30 años gloriosos de crecimiento con estabilidad gracias a la economía mixta y el Estado de bienestar que se derivan del pensamiento keynesiano. Pero, ¿el contexto de la posguerra que se acaba de describir constituyó un ambiente favorable o desfavorable para un neoliberalismo que aspiraba colonizar el mundo?

La respuesta apunta más a la segunda opción, dado que el contexto de los “30 gloriosos” fue un ambiente absolutamente hostil para el neoliberalismo porque durante este periodo el mundo bipolar abrazaba dos sistemas de ideas que proponen unas pautas para dirigir los Estados y las economías totalmente contrarias a las que defiende el programa de Hayek.

Por su parte, el keynesianismo establece en el centro del bloque capitalista un modelo de Estado de bienestar y economía mixta, mientras en las periferias se apuesta por el

desarrollismo, con su modelo de industrialización por sustitución de importaciones. Por otra parte, el marxismo soviético implementa en la URSS un modelo de Estado de partido de vanguardia y una economía planificada para industrializar con rapidez economías relativamente atrasadas.

Ahora bien, este panorama permite entender la razón por la cual las ideas de un naciente neoliberalismo no llegaron a ser tomadas en cuenta por los altos círculos académicos y políticos de la época. ¿Quién iba a tomar en serio una forma de pensamiento cuyas ideas parecían ir en sentido opuesto a los resultados y proezas que el capitalismo investido de keynesianismo estaba generando?, ¿quién iba a cambiar un modelo intervencionista que estaba funcionando por uno opuesto y que defendía el libre mercado, algo que recordaba los fatídicos males de la gran depresión de la década de 1930?

Resulta lógico pensar que la única forma para que el pensamiento neoliberal, con su nueva plantilla teórica, ascendiera al poder y ganaran terreno de manera segura sería con el desplome del modelo de la posguerra.

La época del derrumbe: maduración del neoliberalismo.

La situación adversa del neoliberalismo cambia en la década de 1970 porque en esta década el modelo de la posguerra se agota, se desploma y cae por su propio peso dejando al sistema-mundo en un estado de incertidumbre que será aprovechado por los neoliberales para imponer su programa intelectual.

Entendiendo que todo proceso histórico de importancia encierra una explicación multicausal, el problema se centra en el peso que se conceda a cada uno de los factores actuantes (Paredes, 2004, p. 43). En ese sentido, el principal factor que se le atribuye a la caída del modelo de la posguerra es la crisis petrolera de 1973. Resulta que para el año 1973, en el mundo árabe tuvo lugar una nueva contienda bélica entre Israel y la coalición de

Egipto-Siria. Se habla de una “nueva” porque era la cuarta de las guerras que enfrentaron al Estado hebreo con los países árabes. Básicamente, la guerra de 1973 se desencadenó ante el fracaso en los intentos de solucionar los problemas surgidos de una guerra anterior, la guerra de 1967. La negativa israelí a devolver los territorios arrebatados a Siria (los altos del Golán) y a Egipto (la península del Sinaí) y el fracaso de las propuestas de paz, llevaron la situación a un punto muerto en la que las hostilidades no se hicieron esperar (Mafeo, 2003). Debido a que el inicio de la guerra coincidió con los festejos de una importante fiesta judía, se denominó a esta nueva pugna árabe como la guerra de “Yom Kippur”.

Como la nueva querrela árabe se dio en el mundo bipolar de la guerra fría fue apenas lógico que las dos superpotencias de la época, en defensa de sus intereses geopolíticos, intervinieran en el conflicto. Israel fue apoyado por las fuerzas occidentales de Estados Unidos, Holanda y Portugal; mientras la coalición Egipto-siria sería asistida por el bloque soviético.

La resolución a favor de Israel gracias a la injerencia del bloque occidental en los asuntos del mundo árabe, rápidamente despertó la inconformidad entre los miembros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). Por lo cual como represalia, la OPEP realizó un embargo petrolero a las naciones de Occidente que apoyaron a Israel. De este modo, el cierre del grifo por parte del bloque árabe de la OPEP hacia los países de occidente fue una medida altamente nociva para la economía global, pues hace 40 años el mundo era muy dependiente del petróleo de Oriente Medio, por lo que una vez empezó el embargo, los precios internacionales del crudo subieron abruptamente, lo cual golpeó el consumo y la producción de las grandes economías capitalistas.

El resultado de todo esto fue una nueva ronda de recesión económica frente a la cual las políticas keynesianas convencionales parecían no tener efecto, ni respuesta. Entonces, una sensación se generaliza en el mundo, la sensación de que los gobiernos no saben qué hacer

frente a la crisis del modelo de los “30 años gloriosos”. Como si fuera poco, esta vez el socialismo real parece no ser inmune a la crisis económica.

En definitiva, la década de 1970, es la década clave para entender el final de siglo porque en este decenio es cuando todo se viene abajo. En el bloque capitalista, el keynesianismo centrista y el desarrollismo periférico parecían no estar preparados para los tiempos de recesión, lo cual pone en entredicho su continuidad; mientras, en la URSS, el marxismo soviético se preparaba para una caída inminente.

En esas circunstancias, la oportunidad para el proyecto de Hayek se materializa y su estructura de universidades, centros de estudio y fundaciones logran vender al neoliberalismo como la solución. Entonces, convencen a los gobiernos de que el neoliberalismo es la única opción para salir de la crisis con un programa elaborado que señala culpables concretos y medidas prácticas relativamente fáciles de entender.

Por su parte, los neoliberales no dudarían en afirmar que la crisis de 1970, era la advertencia de que un pensamiento, unos programas políticos y unos modelos económicos opuestos al mercado resultaban ser catastróficos para el mundo capitalista (Escalante, 2005). La causa de fondo era la ausencia del mercado en el manejo y organización de las cosas o si no pregúntele a la unión soviética cómo lo estaba pasando. Entonces, cabe la pregunta, ¿cuáles fueron las razones que llevaron al neoliberalismo a triunfar?

El neoliberalismo para la coyuntura de los 70, según Escalante (2005) constituía un programa que contaba con los siguientes alicientes:

- **Innovador.** Un sistema de ideas renovadas que habían permanecido ignoradas y nunca antes se habían puesto en práctica;

- **Académico.** Un sistema de ideas elaborado por universidades, centros de estudio y fundaciones y cuyos mayores representantes eran dos premios nobel: Hayek y Friedman;
- **Empresarial.** Un sistema de ideas financiado y apoyado por poderosos grupos empresariales;
- **Antipode.** Un sistema de ideas totalmente contrario al keynesianismo que parecía haberse agotado;
- **“Antiestablecimiento”.** Un sistema de ideas que canalizaba el espíritu antiestablecimiento de algunos movimientos de la época y el desprestigio del proyecto soviético;
- **Privatizador.** Un sistema de ideas que ofrece una visión del mercado como argumento a favor de la privatización.

Bajo estos enunciados fue que el neoliberalismo logró cautivar al sistema-mundo capitalista y logró producir una súbita transformación que algunos describen como el “giro neoliberal” en el centro y, más tarde, la “neoliberalización” de las periferias.

La manera en que el programa neoliberal se ha impuesto en las distintas latitudes del globo geográfico, no ha sido la misma y no se encuentra exenta de disputas, controversias y resistencias. Por consiguiente, sería bueno dirigir la mirada hacia aquella parte de la historia en la cual el neoliberalismo llega a América Latina. El proceso es bien interesante: inicia con un experimento, se consolida con el giro en los epicentros y se expande por la región haciendo gala de diversos mecanismos que cuentan con la complicidad de los Estados y los organismos financieros internacionales.

Ahora bien, un programa neoliberal favorecido por la crisis y que sonaba muy bonito en la teoría, lo que necesitaba para consolidar su triunfo definitivo era un ejemplo real que demostrara que el retorno al libre mercado, bajo un nuevo recetario de políticas, podría tener

éxito. Sin embargo, ¿qué país, de manera autónoma, iba a probar suerte en la senda neoliberal que nadie había explorado hasta el momento y más con un proyecto de semejante envergadura en medio de un periodo de recesión económica? La respuesta fue simple, ninguno... hasta que en Chile, en 1973, con el golpe militar de Augusto Pinochet, se impone un conjunto de políticas económicas y sociales que fueron diseñadas por los “chicago boys”, estudiantes de Milton Friedman en la Escuela de Chicago.

Figura 1. 5. El experimento en Chile



Nota. En 1982, la Sociedad de Monte Peregrino se reúne en Valparaíso, Chile. En ocasión de dicho evento, Friedman da una entrevista al periódico “Mercurio” haciendo elogio de Pinochet. Elaboración propia, extraída de la historieta, parte III.

El experimento neoliberal chileno va a cumplir un propósito fundamental en el sentido que constituye el “positivo efecto de demostración” con respecto a la viabilidad del neoliberalismo como programa de gobierno. Aunque, el neoliberalismo en Chile no fue un éxito rotundo, si dio pie para que luego se impulsara el giro neoliberal en dos países que han tenido gran incidencia en la historia mundial: Inglaterra y los Estados Unidos; entonces, Margaret Thatcher se hizo primera ministra de Inglaterra en 1979 y Ronald Reagan alcanza la presidencia de los Estados Unidos en 1981. Son ellos quienes desde el centro llevan al

plano real las políticas neoliberales que hasta entonces solo era asunto de investigaciones en los centros de estudio y universidades afines al proyecto de Hayek.

Figura 1. 6. El giro neoliberal en el centro



Nota. “*This is no alternative*” fue el eslogan de la primera ministra de Inglaterra, Margaret Thatcher para justificar su programa de gobierno neoliberal. Elaboración propia.

Para entender la forma en que el programa neoliberal se impuso en Latinoamérica es menester hablar de un evento que se derivó de la crisis del petróleo de 1973. Este evento es conocido como la “crisis de la deuda”.

Naturalmente, mientras la subida del petróleo perjudicada a las economías occidentales, los países de la OPEP veían como sus ganancias con el petróleo aumentaban de manera monstruosa. Tanto dinero ganaban estos países que no eran capaces de invertirlo en su propia economía. Gracias a los informes de los servicios de inteligencia británicos, «ahora se sabe que Estados Unidos estuvo preparando activamente la invasión de estos países en 1973 en aras de restaurar el flujo de petróleo y provocar una caída de los precios. Igualmente, sabemos que en aquellos momentos los Saudines aceptaron, presumiblemente bajo presión militar si no a consecuencia de una abierta amenaza de los Estados Unidos, reciclar todos sus petrodólares a través de bancos de inversión en Nueva York» (Harvey, 2007, p. 33). De este modo, los Estados Unidos vieron en el "boom petrolero" de la OPEP una oportunidad perfecta para favorecer su banca en un momento difícil por la recesión económica.

Así fue como la banca estadounidense llega a tener una enorme liquidez, pero la recesión económica que estaba viviendo el mundo les suponía un gran dilema. Los bancos tienen mucho dinero para prestar, sin embargo nadie quiere pedir prestado porque las grandes economías están en recesión. En consecuencia, los bancos comienzan a bajar la tasa de interés, hasta que llegan a ser negativas porque se tienen bajas tasas de interés con una elevada inflación. (Escalante, 2005). En ese contexto, dicen los economistas, lo racional es endeudarse, si la tasa de intereses es baja y la inflación es alta, “lo racional es endeudarse” porque los créditos son favorables. Entonces, los bancos norteamericanos están prestando dinero “baratísimo” y todos los gobiernos de las periferias se endeudan.

Aquí, tiene lugar el famoso “shock de Volcker”. En 1979, el presidente de los Estados Unidos, padeciendo los problemas de inflación como resultado de la recesión económica que vivía el mundo, decide nombrar a Paul Volcker como presidente de la reserva nacional. Volcker encuentra una solución poco ortodoxa para el problema de inflación que aqueja a los Estados Unidos. La solución consiste en elevar brutalmente las tasas de intereses, lo cual causa un "shock recesivo" espantoso en la sociedad norteamericana, no obstante, controla la inflación.

El “shock de Volcker” no solo afecta la economía gringa, sino que pasa a tener una consecuencia fundamental en la economía internacional. Todos los países que se habían endeudado bajo el eslogan del “crédito es lo más racional”, del “crédito te sale más barato”, de la noche a la mañana como habían contratado deuda con organismos bancarios privados y extranjeros se ven sometidos a sus cambios, es decir: a las nueva tasa de interés de Volcker (Escalante, 2017). Por consiguiente, los países deudores tienen que pagar algo que no pueden, esto es lo que se conoce como la crisis de la deuda. México, es el primer país de la región que cae y que tiene que declararse en suspensión de pagos; de ahí en adelante, como en el domino, todos los demás.

Acto seguido, la “coyuntura de la deuda” pasa a ser capitalizada por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), dado que estos organismos internacionales pasan a ofrecerles a los países periféricos endeudados líneas de crédito para pagar los intereses de los créditos que habían pedido antes a la banca norteamericana. Lo interesante es la novedad que el FMI y BM introducen como requisito fundamental para todo aquel que quiera acceder a sus créditos; una novedad que no estaba dentro de las cartas de fundación de estos organismos financieros. La novedad es que estos prestan dinero y a cambio los países que lo reciben deben de aplicar una serie de programas de política económica. Por derecho el FMI y BM podían prestar o no prestar el dinero, pero no exigir determinadas políticas económicas; no obstante, los gobiernos periféricos están en tal situación que ninguno puede resistirse (Escalante, 2017).

A través de los créditos del FMI y BM se impone en las periferias, incluida Latinoamérica, los famosos planes de ajuste estructural, los cuales están inspirados en las recomendaciones que propone el descatalogo de políticas económicas y sociales, conocido como el “Consenso de Washington”, que como es sabido, sintetiza a grandes rasgos el pensamiento neoliberal. Este es el mecanismo mediante el cual el programa neoliberal se universaliza.

Ahora bien, sobre la llegada del neoliberalismo a Colombia, la versión más conocida sostiene que éste llegó a principios de 1990, en el gobierno de apertura económica de Cesar Gaviria y que se refleja en el espíritu privatizador de la Constitución Política del 91. En ese sentido, es evidente que la neoliberalización de Colombia es un tema de debate y sobre el que hay mucha tela por cortar; no obstante, con lo que se ha expuesto se puede afirmar que el programa neoliberal se impuso en la mayoría de los países latinoamericanos a partir de un reformismo estatal que ha venido implementando las políticas del “Consenso de Washington” bajo el discurso de la “modernización” y el “desarrollo” de las naciones “atrasadas”.

A grandes rasgos, las razones que explican la irrupción del programa neoliberal en los países latinoamericanos podrían ser las siguientes: a) por las presiones imperialistas de los Estados Unidos en la zona geográfica que conforman su “patio trasero”; b) por las presiones financieras del Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional con sus programas de ajuste estructural y/o tratados de libre comercio; c) por las presiones económicas de las mal llamadas empresas “transnacionales” cuya inversión en la región se equipara, según los discursos capitalistas dominantes, con más “desarrollo” para la nación; d) por las presiones políticas de los grandes grupos económicos nacionales que ven cómo las premisas privatizadoras neoliberales encajan a la perfección con su avaricia acumulativa de capital.

En resumidas cuentas, el neoliberalismo, luego de la caída del modelo de la posguerra, se convierte en el programa intelectual y político hegemónico, en la “geocultura” del MSM; de modo que, los que manejan los países de la región no tienen la menor intención de ir a contracorriente, por la sencilla razón de que el neoliberalismo es funcional para sus intereses acumulativos, por las razones antes descritas.

Capítulo II

Elaboración del Material Educativo.

Una Historieta Sobre la Historia del Neoliberalismo

La Historieta Como Recurso Didáctico Para el Aula

A propósito de las expresiones “cómic” e “historieta”, hay quienes utilizan estas nominaciones como si fueran lo mismo y hay quienes las esgrimen como si fueran dos productos por definición diferentes, pero que se relacionan entre sí. De esta manera, surge la pregunta ¿cómic e historieta son lo mismo o no?

La palabra “cómic”, que significa cómico, es un anglicismo que se ha convertido en el término global de habla inglesa para referirse al medio de la narrativa gráfica, tan en boga en los tiempos que corren.

Por su parte, la palabra “historieta”, que significaría algo así como historia ligera y divertida, es el término adecuado en habla hispana para aludir al mismo fenómeno gráfico.

Entonces, el comic y la historieta vienen a ser prácticamente lo mismo, ambas nominaciones dan a entender «un conjunto de imágenes yuxtapuestas en una secuencia deliberada para provocar una respuesta intelectual en el lector» (Cloud, 2007, p. 7). Lo que sucede con estos términos es que pertenecen a idiomas diferentes, de modo que uno es la traducción del otro en su respectivo idioma. ¿Si las cosas son así de simples, por qué en la actualidad se ha creado tal confusión con respecto a lo qué es comic y a lo qué es la historieta?

Gracias al “boom” que ha tenido en las últimas décadas la industria gráfica estadounidense con producciones como las de Disney, Marvel Studios, DC Comics... el anglicismo “comic” ha cobrado tanta fuerza en los países hispanos que ha llegado a reñir con la propia expresión de historieta.

Sobre esta cuestión el historietista peruano, Juan Acevedo (2013) señala que para las últimas décadas muchos historietistas decidieron acoger al “cómic” como el nombre para etiquetar sus productos porque se pensaba que con el anglicismo se iban a internacionalizar más. De este modo, la expresión “cómic” deja de aparecer únicamente en las portadas de los trabajos ilustrados gringos y comienza a aparecer también en las portadas latinoamericanas, llegando a popularizarse cada vez más la expresión “comic” en el medio gráfico.

Tanto ha llegado a popularizarse el anglicismo “comic” que si uno consulta en Google: “diferencias entre comic e historieta”, de seguro va a encontrar un mundo de sitios web que hacen una diferenciación inútil entre estas dos nominaciones. Es así como la palabra “cómic” se convierte en el término general que engloba todo el medio de la narrativa gráfica, mientras que la historieta se reduce a un género específico del cómic, una tira cómica que vendría a significar un relato relativamente corto y gracioso de una historia o situación. Por dar un ejemplo, el cómic viene a ser “La muerte de Superman” de Louise Simonson y la historieta sería “Mafalda” de Quino. Ahora bien, esta diferenciación resulta ser imprecisa y equivoca porque, siguiendo con el argumento de Juan Acevedo (2013), así como unos editores latinos decidieron nombrar a sus historietas como “comic”, otros optaron por ser fieles a la expresión propia del castellano, con lo cual esa arbitraria línea entre “comic” e “historieta” se desvirtúa en muchos casos. Además, en cada país existen otras nominaciones que se equiparan indistintamente con la de historieta y con la de comic, por dar algunos ejemplos: en Francia aparece la expresión “bande dessinée” cuya traducción es “banda de dibujos” relativa a la historieta o comic; en Italia aparece la palabra “fumetto” que traduce historieta; en España aparece el término “tebeos”, a causa de la influencia que tuvo una revista de historietas nombrada TBO, la cual denota historieta o comic y en Japón aparece el famoso “manga” que significa “dibujo informal”, pero que no es más que una historieta o un comic con algunas características especiales debido a su lugar de origen.

En definitiva, el medio de la narrativa grafica hoy por hoy es un fenómeno mundial, de ahí que al momento de revisar cómo en las distintas partes del mundo se ha decidido nombrar y clasificar a este medio gráfico, uno puede observar que las nominaciones encierran una serie de confusiones y debates. Por consiguiente, frente a las discusiones que envuelven a lo qué es un comic y a lo qué es una historieta, para el presente trabajo se ha decidido hablar de “historieta” con todas las letras y sin anglicismos pomposos.

En términos simples, una historieta es un medio visual de expresión que relata una historia organizada a partir de una secuencia deliberada y progresiva de viñetas; de modo que para poder comprender una historieta se debe tener claridad sobre el concepto de viñeta y de las partes que la componen.

Tomando prestada la expresión de “escena” del lenguaje cinematográfico, se puede decir que las viñetas son cada una de las escenas a partir de las cuales se narra la historia en la historieta. En ese sentido, las viñetas son aquellos recuadros delimitados que contienen unas ilustraciones y unos diálogos relativamente cortos en torno a los cuales se representa y se relata cada una de las escenas. Para explicarlo mejor, a continuación, se bosquejan los componentes básicos de una viñeta.

Figura 2. 1. Partes de una viñeta

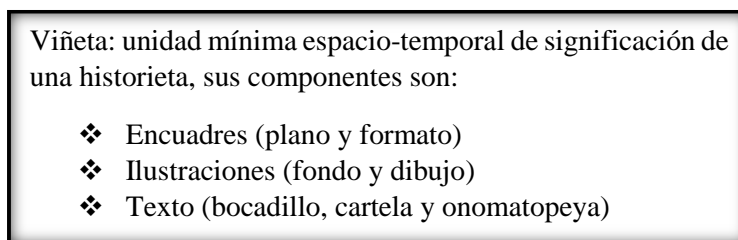


Figura 2.1. Encuadres, Ilustraciones y textos fueron los recursos que se emplearon en la historieta que comprende el material educativo realizado. Elaboración propia.

El primer componente de una viñeta a relucir es el encuadre, el cual constituye la limitación del espacio real donde se desarrolla la acción en la viñeta, se distinguen dos tipos de

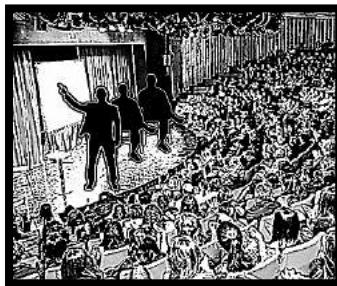
encuadre. Primero, el plano, encuadre de acuerdo al espacio que se selecciona de la realidad, el cual a su vez presenta la siguiente tipología.

Figura 2. 2. Plano General (PG)



Nota. Tiene dimensiones semejantes a la figura del personaje, lo encuadra de la cabeza a los pies y proporciona información sobre el contexto, aunque las referencias al ambiente son menores que en el caso anterior. Elaboración propia, extraída de la historieta, parte II.

Figura 2. 3. Gran Plano General (GPG)



Nota. Permite observar el contexto o ambiente global en el que transcurre la acción. Elaboración propia, extraída de la historieta, parte II.

Figura 2. 4. Plano Americano (PC)



Nota. Encuadra la figura humana a la altura de las rodillas. Es un plano intermedio y sirve para mostrar las acciones físicas de los personajes así como los rasgos de sus rostros. Elaboración propia, extraída de la historieta, parte III.

Figura 2. 6. Plano Medio (PM)



Nota. Recorta el espacio por encima de la altura de la cintura del personaje. Se destaca más la acción que el ambiente y, a su vez, cobra importancia la expresión. Elaboración propia, extraída de la historieta, parte II.

Figura 2. 5. Plano Detalle (PD)



Nota. Selecciona una parte de la figura humana o un objeto que, de otra manera, hubiese pasado desapercibido. En algunas viñetas, un detalle puede ocupar toda la imagen. Elaboración propia, extraída de la historieta, parte II.

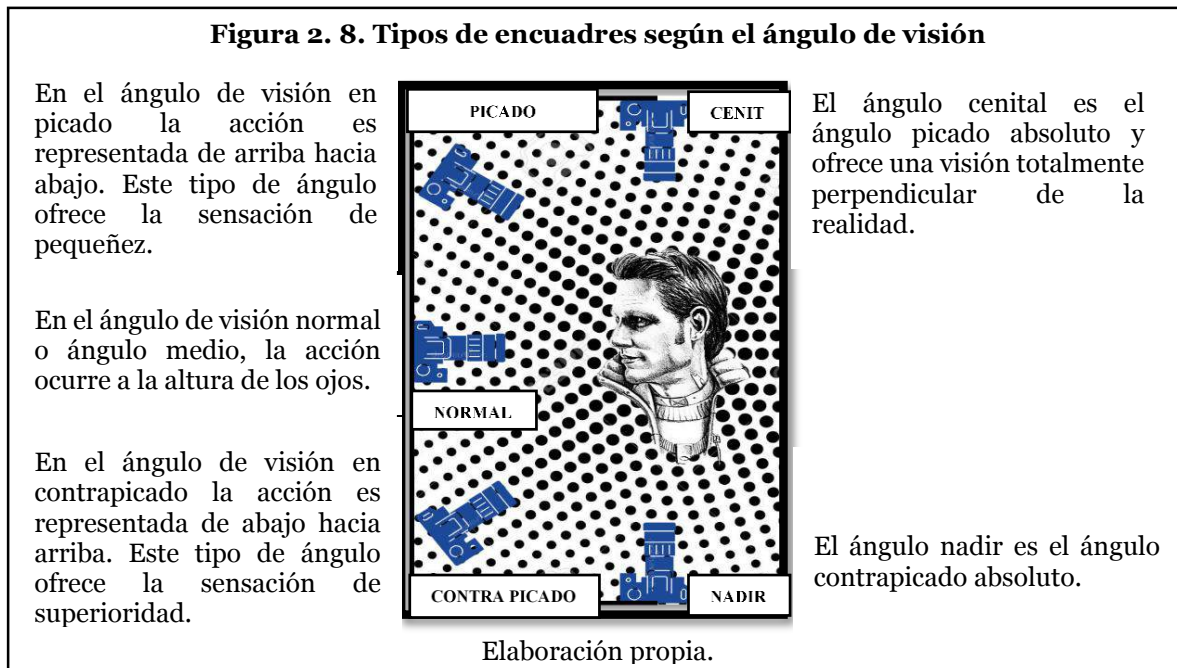
Figura 2. 7. Primer Plano (PP)



Figura 2.7. Selecciona el espacio desde la cabeza hasta los hombros de la figura, por lo cual sobresalen los rasgos expresivos y conocemos el estado psicológico, emocional, etc., del personaje. Elaboración propia, extraída de la historieta, parte II.

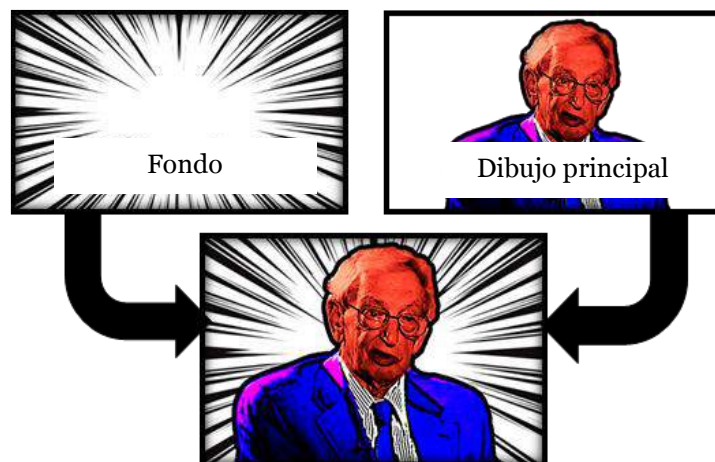
Segundo, el formato, el cual hace referencia al encuadre según el ángulo de visión adoptado o al espacio que ocupa en el papel, es decir, el ángulo de visión es el punto de vista desde el

que se observa la acción; lo cual determina la profundidad y el volumen a la viñeta, así como sensación de grandeza o pequeñez según el punto de vista adoptado.



Por otra parte, están las ilustraciones como el segundo componente de una viñeta, las cuales son el soporte esencial en el lenguaje gráfico a partir del cual se desarrolla la narrativa de una historieta, de modo que las ilustraciones son los dibujos que expresan lo que ocurre en cada una de las viñetas.

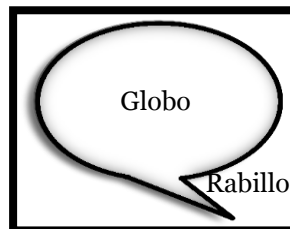
Figura 2. 9. Tipos de ilustraciones



Nota. Con respecto a su clasificación, la ilustración se divide en un fondo y en un dibujo principal, aunque generalmente no se haga una distinción entre éstos. Elaboración propia, extraída de la historieta, parte III.

Por último, se encuentra el texto que conforma el otro soporte básico en el desarrollo narrativo de una historieta, éste sirve de complemento al lenguaje gráfico y cumple las siguientes funciones: primero, expresar los diálogos y pensamientos de los personajes; segundo, introducir información de apoyo a la cartela; tercero, evocar los ruidos de la realidad a través de figuras retóricas. De esta manera, el texto en una historieta puede ser clasificado en tres tipos: bocadillo, cartela y la onomatopeya.

Figura 2. 10. Globo o bocadillo



Nota. El bocadillo es el espacio donde se colocan los textos que piensan o dicen los personajes. Este constan de dos partes: la superior que se denomina “globo” y el “rabillo” o “delta” que señala la dirección desde la cual personaje está pensando o hablando.
Elaboración propia.

Figura 2. 11. Voz en off



Nota. La cartela es la voz del narrador, un tipo de texto que puede ajustar su función según las necesidades o el estilo que se tenga en la narrativa de la historieta.
Elaboración propia, extraída de la historieta parte I.

Figura 2. 12. Onomatopeya



Nota. La onomatopeya es la imitación de un sonido y puede estar fuera o dentro del globo.
Elaboración propia.

Cabe hacer una última aclaración con respecto a esta caracterización de lo son los componentes básicos de una viñeta. Sobre la cuestión de cuáles son las partes de una viñeta y cómo se deben clasificar, los expertos en el tema, los historietistas, no han llegado a ningún consenso ni a nada que se le parezca. Entonces, al momento de consultar en la web y de revisar acerca de la literatura sobre el tema, uno se puede dar cuenta que las caracterizaciones son muy variadas y a veces llegan a ser contradictorias. En ese sentido, la anterior caracterización no fue tomada de ningún autor en específico, sino que más bien se desarrolló en función de los recursos que fueron utilizados en las viñetas de la historieta que comprende el material educativo elaborado.

Haciendo un recuento de lo expuesto hasta el momento, ya fueron explicadas las razones del porqué hablar de historieta y no de comic, así mismo, se definió a grandes rasgos qué es una historieta, qué es una viñeta y cuáles son sus componentes fundamentales. Ahora, es necesario abordar cuáles son los motivos que hacen de la historieta un recurso didáctico recomendado para la enseñanza de cualquier contenido escolar.

En las últimas décadas, el notable crecimiento de la popularidad de las historietas entre los jóvenes, ha llegado a ocasionar que este medio gráfico se convierta en objeto de discusión. Así fue como en algunas partes del mundo, especialmente en los Estados Unidos, donde este medio ha tenido un gran éxito, se generó un debate sobre los beneficios y los inconvenientes que tiene la historieta en los jóvenes. En dicho debate rápidamente se distinguieron dos posturas: unas voces que estaban en contra de las historietas y otras voces que se alzaron a favor.

Los detractores de las historietas, alagaban que éstas constituían un burdo medio de entretenimiento cuya función era únicamente la de distraer a quienes las consumían con una serie de historias y temas irrelevantes que no eran más que productos de una “cultura basura” (Witty, 1941; Hill, 1943). En cuanto a la relación de las historietas con la educación,

estas voces reacias no dudaban en afirmar que en el ámbito educativo las historietas incidían de manera negativa en los jóvenes llegando a deteriorar el rendimiento escolar, menguar la capacidad de atención, entorpecer el uso del lenguaje y alentaban a los jóvenes a evadir la realidad con mundos fantasiosos. Incluso algunos alcanzaron a pensar que «las historietas incitaban a la violencia y afectaban a la salud psicológica de los adolescentes» (Cavanagh, 1949, pp. 28-35)

Semejantes acusaciones no tardaron en ser cuestionadas y rebatidas por un conjunto de historietistas, profesores e investigadores que veían en la historieta un medio de expresión con inmenso valor artístico y educativo. Estas voces en defensa de la historieta, pregonaban que ésta constituye un medio innovador cuya función más que entretener es expresar y socializar una serie de saberes narrados de una forma que a los adolescentes les parece fascinante por su estilo visual y estético.

A propósito de la historieta en el ámbito educativo, estas voces replicaron que la incidencia de la historieta en el aula solo puede ser negativa cuando los profesores por desconocimiento o por prejuicios reducen su uso a un medio decorativo de guías o talleres de trabajo (Ramírez, 2015). No obstante, cuando los profesores entienden las fortalezas de la historieta como un recurso didáctico, pensado para construir experiencias de aprendizaje con los estudiantes, la cuestión cambia y la historieta solo puede incidir de manera positiva llegando a motivar la lectura y a favorecer la participación en los jóvenes, con todos los beneficios que esto trae consigo; es decir: complejizar su capacidad de comprensión, aumentar su vocabulario y mejorar su ortografía (Días, 1946). De esta manera, quienes defienden la utilidad educativa de la historieta, clasifican su uso en dos grupos: primero, el uso de la historieta como creación por parte de los estudiantes, lo cual fomenta la producción textual de una forma creativa; segundo, el uso de la historieta como guía de trabajo para los estudiantes, lo cual incentiva el hábito de la lectura y la imaginación.

Pero, llegados a este punto cabe preguntar ¿de qué manera de la elaboración de historietas por parte de los estudiantes posibilita que mejoren su producción textual, su comprensión lectora y favorezca el análisis y la problematización de situaciones concretas?

La respuesta a la anterior pregunta tiene que ver con la estructura narrativa propia de la historieta que la diferencia de otro tipo de textos y medios de expresión. En otras palabras, la fortaleza de la historieta como material educativo se debe a su estructura narrativa, la cual se caracteriza por los siguientes aspectos:

En primer lugar, es una estructura narrativa rica lingüísticamente hablando, ya que ésta involucra un lenguaje multimodal, es decir: un lenguaje que combina dos medios de comunicación, el lenguaje icónico (la imagen) y el lenguaje verbal (la palabra).

En segundo lugar, la estructura de la historieta comprende una sintaxis sencilla que se corresponde con una secuencia ordenada y progresiva de viñetas accesibles para cualquier tipo de lector.

En tercer lugar, la estructura narrativa de la historieta tiene como pieza fundamental para su desarrollo un amplio soporte gráfico que se distingue por sus ilustraciones que resultan atractivas para el lector debido a su estilo caricaturesco y mordaz.

En cuarto lugar, está el carácter versátil que caracteriza a la estructura narrativa de la historieta, dado que ésta comprende un relato que enlaza diversos elementos que hacen posible que se pueda abordar cualquier tema, real o imaginario, sin problema alguno.

Son estos cuatro rasgos los que permiten entender las razones que hacen de la historieta un recurso de gran potencial para el aula, dado que, por un lado, la historieta permite que los estudiantes realicen otro tipo de producción textual cuando crean sus viñetas y, por otro lado, la historieta posibilita que los estudiantes realicen otro tipo de lectura comprensiva cuando analizan su lenguaje multimodal, lo cual convierte al recurso de la historieta en un

vehículo que motiva a los estudiantes y propicia otro tipo de experiencias que dan un carácter innovador a los procesos que tienen lugar en el aula.

Cabe añadir que dicho potencial de la estructura narrativa de la historieta se ve reforzado con lo que algunos denominan la “invasión icónica” que la revolución de comunicación masiva y el desarrollo de las nuevas tecnologías información han significado en el mundo actual. El humano de hoy vive en el mundo de la imagen, donde las cosas se han hecho visuales más que nunca, dicen algunos (Molina, 2006), lo cual lógicamente incide en la forma como los jóvenes conciben el mundo y se interesan por las cosas que acontecen en éste. Al respecto, Molina (2006) señala «los estudiantes tienen una mayor atracción por las “revolucionarias imágenes”, que por las “conservadoras” palabras escritas, por lo cual el empleo del material que sea visual permite un acercamiento del educando hacia el contenido sin el “trauma” que les da el libro» (p. 4).

Por otra parte, hay quienes afirman que a pesar del carácter distractor que se le asigna a la historieta, esta tiende a llegar de forma más fácil para los jóvenes que los libros de texto creados por el Ministerio de Educación Nacional (MEN) o por otras entidades que aun cuando tratan de ser lo más afines a la cultura de los alumnos, el sólo hecho de ser producto exclusivo para las aulas y por contener un lenguaje con el cual los alumnos no se identifican, les hace carecer de un sentido masivo que le resta afinidad con el público objetivo, quedando en desventaja (Rodríguez, 1988). Es por eso, por lo que se cree necesario aprovechar esta ventaja que tienen las historietas, sin dejar de lado, por supuesto, los libros de texto. No se trata de suplir una por la otra, sino que se complementen, preparando a los educandos en ambos frentes intelectuales.

De esta manera, son plausibles las fortalezas que la historieta tiene para la enseñanza de cualquier contenido en general, pero ¿qué se puede decir del uso de este recurso didáctico en la enseñanza de la historia en particular?

Uno de los grandes problemas que aquejan hoy por hoy a la enseñanza de la historia es cómo los estudiantes conciben la asignatura. Generalmente los estudiantes muestran una actitud negativa por la historia escolar, dado que asumen que la historia es un saber aburrido, desconectado de la realidad y, en consecuencia, poco útil. ¿Por qué pasa esto?

Al respecto, Prince (1968) y Prast (2001) señalan que una de las principales causas del desinterés de los estudiantes por la historia escolar es la forma como ésta se enseña en las aulas. Muchos profesores siguen enseñando los contenidos históricos a partir de unas estrategias en las que prima el verbalismo, la memorización y el abuso del libro de texto. De ahí que no sea extraño que el problema radica en la “deficiente metodología didáctica” que algunos docentes ponen en práctica a la hora de “dictar” sus clases de historia. Por consiguiente, el problema del «didactismo fastidioso» (Mahecha, 1989) advierte la necesidad de innovar en las formas cómo se enseña la historia escolar; sin embargo, en ocasiones no se sabe cómo hacerlo y a partir de qué recursos.

Pues bien, muchos educadores que se han cuestionado sobre el “cómo enseñar” han visto en la historieta un poderoso recurso que permite construir un tipo de narrativa histórica que lleva a que los educandos a identificar y analizar los problemas de su tiempo. Transformando, entre otras cosas, la concepción negativa que el educando tiene con respecto al saber que la historia escolar proporciona para nuestro presente.

Es así como la irrupción de la historieta en la enseñanza de la historia ha conllevado a que, en los últimos años, unos cuantos investigadores y profesores se hayan interesado por las posibilidades educativas que ofrece la historieta en el aula. A propósito de lo anterior, Idarraga (2018) realiza un balance general sobre algunos estudios que analizan los beneficios de la historia como material para la enseñanza de la historia. En dicho balance se concluye que la mayoría de los profesores, que han utilizado la historieta en sus clases, concuerdan en tres aspectos claves.

Por un lado, el uso de la historieta mejora el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que motiva al educando a participar de forma activa en su aprendizaje y favorece la consecución de los objetivos propuestos. De este modo, la historieta puede suscitar el interés de los educandos en el curso y las actividades de aprendizaje se fortalecen (Cromer y Clark, 2007). Por ejemplo, Alicia Decker y Mauricio Castro (2012) han constatado, a través de sus observaciones que «el cómic en el aula atrae la atención del educando y estimula también su interés por la historia como asignatura» (p. 169).

Por otro lado, el lenguaje visual de la historieta permite al educando conseguir una mayor claridad en la lectura por su narrativa a través de viñetas secuenciadas. Por lo tanto, “la historieta como recurso didáctico en el aula fomenta un aprendizaje visual que permite al estudiante retener mejor lo que ha aprendido” (King, 2012, pp. 213) Sin embargo, esto no necesariamente significa que leer historietas sea más fácil que leer otras fórmulas narrativas, sino que necesita otro tipo de estrategias de lectura, como ya fue explicado.

Por último, la estructura multimodal de la historieta contribuye a crear un modelo mental del pensamiento histórico. Como bien fue señalado, la historieta está compuesta por imágenes y palabras interrelacionadas. De esta manera, las historietas permiten al estudiante practicar una lectura intertextual, «lo cual fomenta la adquisición y desarrollo de ciertas facultades mentales en los alumnos para articular conexiones entre sucesos y personajes. Por consiguiente, leer este tipo de narraciones gráficas obliga al lector a relacionar los acontecimientos relatados en las viñetas y a suplir mentalmente los vacíos que existen entre una viñeta y otra» (Cornell, 2015, p. 211).

En ese orden de ideas, el balance de Idarraga permite observar cómo los tres aspectos en común sobre los beneficios de la historieta son una reiteración de las fortalezas de su estructura narrativa que se mencionaron al inicio del apartado, solo que en este caso dichas fortalezas se valoran a partir de lo que puede encontrar el profesor de historia.

En otras palabras, las ventajas que valora el profesor de historia en la historieta para sus clases, son las mismas que valora el profesor de idiomas para las suyas porque en ambos casos dichas fortalezas vienen de la estructura narrativa de la historieta como un medio de expresión gráfico e innovador. Lo que sucede es que el profesor de historia aplica esas ventajas para fomentar en sus estudiantes la formación de un tipo de pensamiento y unas habilidades correspondientes a la historia; en cambio el profesor de idiomas utiliza esas mismas ventajas para fomentar en sus estudiantes otra forma de pensamiento y otras habilidades, lógicamente asociadas al dominio de una lengua.

En resumidas cuentas, la fortaleza de la historieta como recurso didáctico está en la naturaleza misma de su estructura narrativa, la cual por su carácter versátil se puede aplicar a cualquier ámbito educativo sin problema alguno. El reto está en saber cómo articular esta herramienta a los propósitos, contenidos, estrategias que se tengan para la enseñanza de la historia o de cualquier otra asignatura, sin que la historieta se reduzca a un medio decorativo o superficial.

Hacia una Descripción del Material Educativo

A propósito de las situaciones educativas, éstas además de unos agentes, de unos objetivos trazados, de unos contenidos seleccionados, de unas estrategias previstas, de una infraestructura... implican para su desarrollo un conjunto de materiales o recursos que permitan enseñar y aprender. Pues, hoy en día, es impensable que un docente lleve a cabo su profesión empleado exclusivamente la palabra oral y sus gestos. Hasta en las prácticas educativas más tradicionales se hacen uso de medios como la pizarra y el libro de texto. De esta manera, los materiales educativos son una pieza indispensable para la escuela en la medida en que favorecen y posibilitan la construcción de experiencias educativas. Con esto

mente, para el presente proyecto pedagógico se decidió realizar un material educativo que permita trabajar la historia del neoliberalismo en el aula.

En ese sentido, a continuación, se van a resolver aquellas interrogantes que se asumen como claves para el entendimiento del material educativo en cuestión. Estas interrogantes pueden ser resumidas de la siguiente forma: ¿qué es un material educativo?, ¿cuáles son sus rasgos principales y distintivos?, ¿cuáles son los presupuestos pedagógicos que orientaron su elaboración y desarrollo para el aula?

Cuando se hace referencia a cualquier tipo de material educativo, es posible identificar dos elementos; de un lado, que este material constituye un elemento curricular concreto en cualquier proceso educativo; y del otro lado, que es un medio de comunicación particular.

Con respecto al primer caso, ya se dijo que las situaciones educativas involucran un conjunto de componentes interrelacionados, dentro de los cuales se encuentran los materiales educativos. De esta manera, es lógico pensar que los materiales educativos condicionan y modulan la configuración de los componentes curriculares restantes y viceversa. Pues, el logro de unos objetivos implica la utilización de ciertos medios; la enseñanza de unos contenidos requiere que estos sean movilizados a través de medios, los cuales condicionan su presentación; el desarrollo de actividades requiere de unos medios que las posibiliten. No obstante, la elaboración de cualquier material educativo tiene que partir del análisis de las características específicas de los demás componentes curriculares.

En cuanto al segundo caso, hay quienes consideran que los procesos educativos representan un tipo específico de comunicación humana, dado que las relaciones entre los educadores y educandos constituyen procesos comunicativos regulados deliberadamente y dirigidos hacia el aprendizaje. De modo que en dichos procesos comunicativos, los materiales educativos cumplen un papel vital en la medida que configuran un canal, un vehículo de expresión que

no solo facilita y presenta los mensajes, sino que además modula las transacciones educativas entre quienes enseñan y quienes aprenden (Moreira, 2010).

Ahora bien, si los materiales educativos son un componente curricular específico y un medio de comunicación particular, entonces queda la siguiente duda, ¿cuáles son los rasgos que permiten distinguir a un material educativo, por un lado, de otro tipo de componentes curriculares como lo son los contenidos o actividades y, por otro lado, de otro tipo de medios de comunicación como lo son la tv o la radio?

Al respecto, Moreira (2010), propone que un material educativo «es cualquier recurso tecnológico que articula en un determinado sistema de símbolos ciertos mensajes con propósitos instructivos» (p. 9). En ese sentido, son cuatro los rasgos que definen la naturaleza de un material educativo:

Primero, todo material educativo debe ser un recurso tecnológico, con ello se indica que un material educativo exige lo que algunos denominan un 'hardware', un soporte físico-material.

Segundo, todo material educativo se expresa en un sistema de símbolos, de modo que en un material educativo debe existir algún tipo de referente que es simbolizado en el medio a través de ciertos códigos.

Tercero, un mensaje, todo material educativo, por definición, debe tener un contenido que signifique algo para todo aquel que acceda a este.

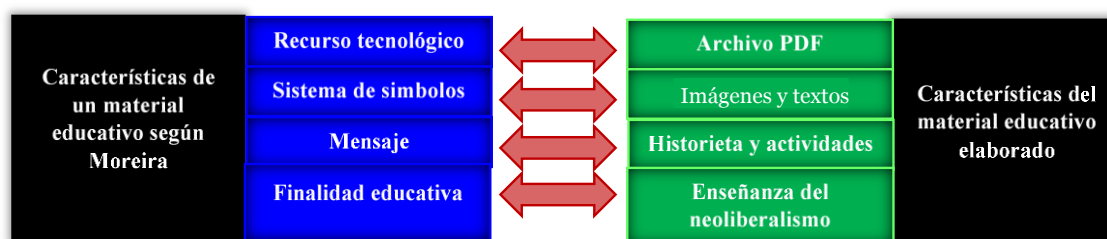
Cuarto, la finalidad, la razón de ser de cualquier material educativo es facilitar la construcción de experiencias de aprendizaje. Por consiguiente, en los materiales educativos el mensaje siempre es elaborado a partir de un propósito educativo. Es claro entonces, que la meta de los materiales educativos no es informar, entrenar, motivar o persuadir.

En resumidas cuentas, la conjunción de estos cuatro rasgos es la que permite diferenciar a los materiales educativos de otro tipo de elementos con los que pueden llegar a confundirse.

Nos estamos refiriendo a que bajo la categoría "medios de enseñanza" no caben ni formas o modos organizativos de la enseñanza (como pueden ser las demostraciones, las exposiciones, los trabajos en grupo, las excursiones, etc.) ya que éstas no cumplen el atributo de "recurso tecnológico"; ni tampoco nuestra definición incluye herramientas e instrumentos de trabajo y mobiliario escolar, ya que ni las tijeras, rotuladores, folios, ..., ni por supuesto los pupitres, mesas o sillas, cumplen el atributo de "simbolizar", ni transmitir mensajes. Estos últimos son objetos reales como pueden ser los animales o plantas, pero no medios de enseñanza en el sentido que los hemos definido (Moreira, 2010, p. 1)

Si bien la caracterización de Moreira resulta ser bastante plausible y operativa para comprender lo qué es un material educativo, al momento de revisarla en clave del material que se propuso diseñar en el marco de la propuesta pedagógica es necesario hacerle unas acotaciones.

Figura 2. 13. Rasgos del material educativo



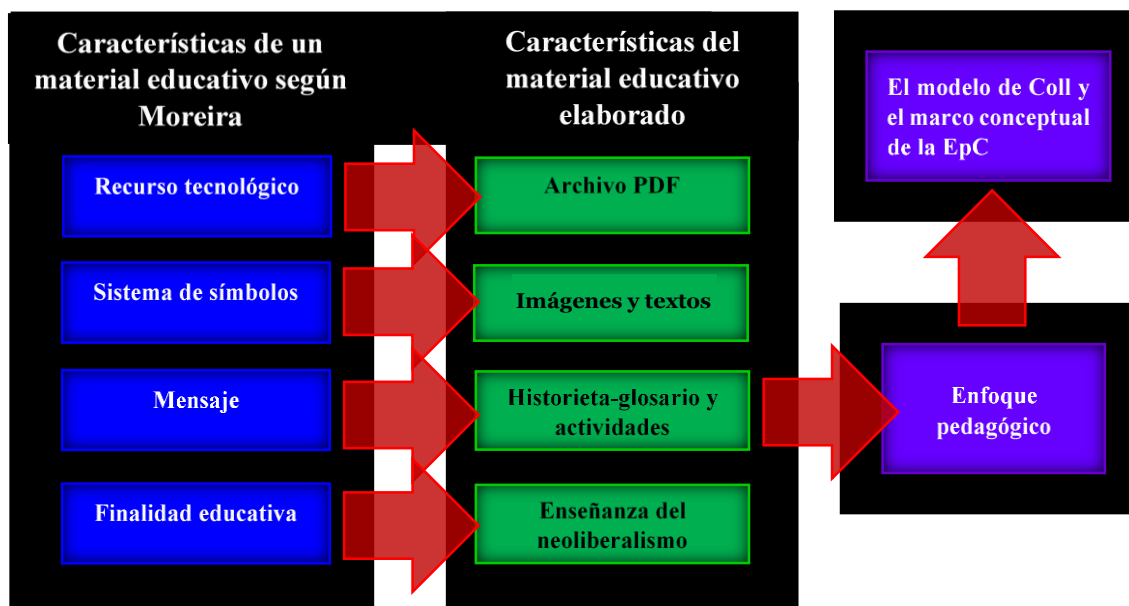
Elaboración propia.

Al momento de contrastar los cuatro rasgos con el material se puede concluir que efectivamente el material realizado cumple con los criterios básicos de un material educativo que señala Moreira, puesto que el material desarrollado tiene un soporte físico, un lenguaje,

unos contenidos y una finalidad educativa. No obstante, resulta interesante que hay algo que tiene el material que no se señala en la caracterización de Moreira, este algo es el enfoque pedagógico. Moreira olvida por completo que el diseño de un material educativo exige reconocer una perspectiva pedagógica que sustente el contenido de cualquier recurso educativo. Aquí, es donde se hace necesario la respectiva acotación.

Entonces, se va a aceptar que el enfoque pedagógico viene a ser el quinto rasgo que define al material realizado como un material educativo, dado que el contenido del material (la historieta, el glosario y las actividades) no fue diseñado de la nada, sino que su elaboración está orientada por un enfoque y unos principios pedagógicos específicos.

Figura 2. 14. Quinto rasgo del material educativo



Nota. El enfoque pedagógico constituye un conjunto de presupuestos pedagógicos que se organizan según los parámetros de Coll y se resuelven según los principios básicos del marco conceptual de la EpC. Elaboración propia.

Dicho lo anterior, surge una nueva pregunta ¿cuál es el enfoque pedagógico del material educativo y cuáles son los principios pedagógicos para su elaboración?

El enfoque pedagógico del material educativo

A propósito del enfoque pedagógico, para su explicación es menester tener claridad sobre tres cuestiones como que el enfoque consta de un conjunto de presupuestos pedagógicos que orientaron la elaboración y desarrollo del contenido del material educativo, lo cual, como ya fue dicho, hace del enfoque el quinto rasgo constitutivo. De esta manera, para facilitar el desarrollo de estos presupuestos pedagógicos se decidió organizarlos a partir de los parámetros curriculares del modelo de Cesar Coll, para pasar a fundamentarlos según los principios del marco conceptual de la enseñanza para la comprensión (EpC) del grupo de docentes e investigadores de Harvard.

¿Qué es el modelo curricular de Cesar Coll y cuáles son sus parámetros?

En la década de 1980, Cesar Coll, uno de los orientadores de la reforma educativa española, público *“Pedagogía y currículo”*, una obra en la cual se desarrolla un modelo de diseño curricular pensado para servir como instrumento en la tarea de elaborar las propuestas curriculares de los diferentes ciclos y niveles de la educación escolar. En dicha obra, Coll (1985) concibe al currículo como «el proyecto que preside las actividades educativas escolares, precisa sus intenciones y proporciona guías de acciones adecuadas y útiles para los docentes que tienen la responsabilidad directa de su ejecución. Para ello, el currículum proporciona informaciones concretas sobre qué enseñar, cuándo enseñar, cómo enseñar y qué, cómo y cuándo evaluar, todo esto basado en la pregunta fundamental del para qué enseñar» (p. 5). En ese sentido, Coll formula cinco parámetros esenciales para delimitar un currículo, estos parámetros en su orden son:

- El **para qué enseñar**, los objetivos, el sentido y la finalidad de la educación;
- El **qué enseñar**, los contenidos, la selección, el carácter y la jerarquía de los contenidos;

- El **cuándo enseñar**, la secuenciación, la estructuración de los contenidos;
- El **cómo enseñar**, la metodología, la planificación de los aprendizajes y actividades para alcanzar los objetivos marcados;
- El **qué, cómo y cuándo evaluar**, los criterios, procedimientos y momentos de evaluación para el diagnóstico y valoración del proceso y las consecuencias.

Pues bien, estas cinco preguntas que interrelacionadas permiten concretar el sentido y la finalidad de la educación, se convierten en el norte que orienta los procesos educativos. De manera que para elaborar un currículo es indispensable resolver estas cinco preguntas.

Ahora bien, Julián de Zubiria al revisar de manera atenta el modelo formulado por Coll, pensado originalmente para el ámbito curricular, plantea la hipótesis de que éste puede ser traslado y aplicado a otros terrenos educativos. «Ya que según el nivel de generalidad como sean resultas las interrogantes de Coll, podríamos estar hablando de una teoría, un modelo pedagógico o un currículo escolar» (De Zubiria, 2013, pp. 35-36). A lo que habría que agregar... ¿o por qué no un material educativo específico?

¿Qué es el marco de la EpC y cuáles son sus principios?

La propuesta de la EpC nace en el seno de un proyecto de investigación colaborativa sobre la teoría y práctica educativa, realizado desde 1988 hasta 1995, por un grupo de docentes e investigadores de la de la Escuela de Graduados de Educación de Harvard. Dentro de la cual destacan los aportes de David Perkins, Howard Gardner, Vito Perrone y Martha Stone, los cuales señalan que «la EpC surge con la meta de construir una visión de la comprensión vinculada con el desempeño en un marco conceptual útil para inspirar y guiar la práctica educativa de los maestros en las aulas» (Perkins, 1999, p. 88). En ese sentido, dicho marco conceptual básicamente comprende los siguientes cinco elementos integrados: la visión de

la comprensión ligada al desempeño; los tópicos generativos; las metas de comprensión; los desempeños de comprensión y la evaluación diagnóstica continua.

Una visión de la comprensión vinculada al desempeño. Al respecto, la EpC define a la comprensión como la capacidad de desempeño flexible de pensar y actuar a partir de lo que se sabe, ósea con el repertorio de comprensiones previas que se ha alcanzado (Mansilla y Gardner, 1999). Desde esta perspectiva la comprensión consta de tres elementos claves: primero, la idea de capacidad, como la cualidad que presenta alguien al ser capaz de unos desempeños; segundo, el concepto de desempeño, como la acción o efecto de realizar o llevar a cabo una o varias actividades que pueden ser mentales y físicas; y tercero, el carácter de flexible, que significa que algo se da de manera abierta y ajustándose con facilidad según las circunstancias o necesidades en el momento.

En definitiva, la comprensión es entendida como la cualidad que se le atribuye a alguien al ser capaz de llevar a cabo de una manera abierta y novedosa una serie de actividades mentales y físicas a partir de lo que sabe. De esta manera, como el mismo grupo menciona, la respuesta a la pregunta qué es la comprensión es simple, pero rica en implicaciones.

Un primer aspecto que se deriva de la visión de comprensión vinculada al desempeño es que toda comprensión implica ir más allá de la memorización y las acciones rutinarias. A propósito de lo anterior, Perkins (1999) plantea la siguiente distinción entre, lo que para él, son los tres elementos básicos que se intercambian en la educación.

El “conocimiento” es visto como una información de mano, es decir, que puede reproducirse cuando se necesita. «Nos sentimos seguros de que un alumno tiene conocimientos si puede reproducidos cuando se lo interroga. El alumno puede decirnos qué hizo Magallanes, dónde está Pakistán, para qué sirvió la Carta Magna, cuál es la primera ley del movimiento de Newton» (Perkins, 1999, p. 69).

Por su parte, las “habilidades” como los desempeños de rutina a mano, que pueden realizarse en un momento determinado sin dificultad. Lo cual se ejemplifica cuando se quiere saber si un estudiante escribe con buena gramática y ortografía, ¿qué se le pide?, que presente una muestra de su escritura para ser examinada.

Por último, está la comprensión, la cual escapa de las reglas simples del conocimiento como información y la habilidad como acción rutinaria, puesto que la comprensión es definida y determinada por el criterio de desempeño flexible, el cual hace que ésta se acerque más a la idea de capacidad de usar el propio conocimiento de maneras novedosas con relación a lo que sea objeto de comprensión, atreviéndose a ir más allá del ejercicio de la memorización y de las acciones rutinarias (Perkins, 1999).

Una segunda implicación de la comprensión vinculada al desempeño tiene que ver con el hecho de que ésta se construye de manera gradual y progresiva, entorno a unos niveles y repertorios en los que influyen factores como el desarrollo, la experiencia y el ambiente de quien comprende. De ahí el “carácter constructivista” de la EpC, ya que ésta desafía la idea de que el aprendizaje sea información concentrada; replantea el rol del docente y pone como eje central los esfuerzos del estudiante por construir, ampliar y complejizar repertorios de comprensión (Perkins, 1999). Razones por las cuales los miembros del proyecto aceptan que la visión de la comprensión vinculada con el desempeño da como resultado un tipo de constructivismo que podría llamarse “constructivismo del desempeño” porque pone el énfasis en construir un repertorio de desempeños de comprensión para los estudiantes, más que en cultivar la construcción de representaciones.

Ahora bien, ¿cuál serían las implicaciones en términos pedagógicos de poner en el centro de los procesos educativos la noción de la comprensión vinculada al desempeño? La respuesta la ofrece Perrone (1999), al señalar que la implicación principal de enseñar para la comprensión es conseguir que los educandos puedan ampliar y complejizar el repertorio

de desempeños del sujeto; por ende, el logro de la comprensión es menos sinónimo de adquirir algo que de aprender a actuar de manera flexible.

Lo anterior determina de manera directa el rol que debe cumplir el maestro y los estudiantes en el quehacer educativo. Por un lado, el papel del maestro se entienda más como un facilitador cuyo desafío será trazar una coreografía de experiencias que constantemente amplíen los repertorios de desempeños de los alumnos y, por lo tanto, su comprensión. Por otro lado, el compromiso con la comprensión les exige a los estudiantes un aprendizaje esforzado, es decir: que éstos entiendan a la comprensión como una cuestión de realizar un esfuerzo gradualmente extendido, a la par que asimilen que el camino para construirla es el trabajo sobre los desempeños, los cuales implican atención, práctica y refinamiento constante.

Los tópicos generadores. Hoy por hoy, determinar qué es un contenido resulta un problema algo espinoso por la sencilla razón de que la herencia cultural de una especie, que ya lleva dos millones de años sobre la Tierra, no puede ser enseñada en su totalidad a los estudiantes. No existe ninguna posibilidad para ello (De Zubiria, 2013). En ese sentido, educar siempre exige decidir, seleccionar y jerarquizar qué aspectos de todo ese bagaje cultural heredado las personas definen como los contenidos que deben aprender las nuevas generaciones en la escuela. Ahora, ¿cómo la EpC ha resuelve la encrucijada de los contenidos?

El grupo colaborativo de Harvard propone que los contenidos escolares deberán seleccionarse privilegiando, lo que ellos han denominado: "tópicos generativos", los cuales delinear los contenidos en torno al cual los estudiantes van a comprender. En pocas palabras, los tópicos generadores son aquellos temas, problemas o conceptos que se convierten en objeto de comprensión por parte de los estudiantes y profesores. De esta manera, la razón de ser de los tópicos generativos es organizar el currículo alrededor de

temas que constituyan un punto de partida fructífero y articulador (Dewey, 1969); pero, ¿qué hace que un tema, un problema o un concepto pueda ser trabajado como un tópico generador?

Al respecto, el grupo colaborativo de la EpC se dio a la tarea de definir un conjunto de criterios para ayudar a los docentes a identificar y evaluar contenidos como tópicos generativos (en adelante TG). Estos criterios son los siguientes:

Primero, deben ser rico en conexiones, por definición todos los TG no solo pueden ofrecer información, «debe impulsar constantes espirales de indagación que lleven a los sujetos desde un conjunto de respuestas básicas hacia preguntas más profundas que revelen conexiones entre el tópico que se está tratando y otras ideas, preguntas y problemas fundamentales» (Stone, 1999, p. 97). En ese sentido, la esencia de la capacidad generativa de un tópico está en su capacidad de vincular tres cuestiones: las experiencias previas de los alumnos, las ideas importantes de la disciplina y otros tópicos relacionados.

Segundo, debe ser central para el dominio de una disciplina, todos los TG involucran a los alumnos en el desarrollo de comprensiones que ofrecen una base para un trabajo más sofisticado en determinado campo del saber. Por lo tanto, los tópicos generadores deben estar vinculados a conceptos centrales, controversias perdurables o modalidades de indagación importantes para el campo específico que se esté abordando.

Tercero, deben ser accesibles y relevantes para los alumnos, los TG deben promover la conexión entre el aprendizaje con la vida cotidiana de quien comprende, razón por la cual los tópicos generadores se vinculan con las experiencias, las capacidades y las preocupaciones de los alumnos.

Cuarto, deben ser interesantes para los maestros, si bien los TP dependen de las características específicas del tema a enseñar es fundamental la forma en la que estos se

enseñan en las aulas. De ahí que sea determinante el compromiso del docente en su trabajo con los TG, ya que la pasión, la curiosidad y el asombro del docente determinan el compromiso intelectual a través del cual desafiara el repertorio de comprensiones que los estudiantes han logrado, para llevarlos a explorar terrenos poco familiares y complejos con preguntas de final abierto (Stone, 1999).

En resumidas cuentas, el caudal generativo de un tópico depende que tanto sea central para el dominio de una disciplina, accesible e interesante para los profesores y alumnos y rico en sus conexiones.

Las metas de comprensión. Las metas de comprensión son el elemento del marco conceptual que define el objetivo que se tiene para cada tópico generador, aquello (ideas, procesos, relaciones o preguntas) que se espera que los estudiantes comprendan de los TP. En ese sentido, para que las situaciones educativas conduzcan al logro de la comprensión, se deben adecuar los contenidos en forma de tópicos generadores, los cuales se organizan en función de una meta, un objetivo específico que exprese el avance que se puede establecer entre el nivel de comprensión inicial, con el cual el estudiante comenzó y el nivel comprensivo esperado, al que se pretende llevar sus capacidades. De esta manera, las metas de comprensión son el elemento que permite valorar el desarrollo de los desempeños de los estudiantes.

Ahora bien, con el fin de clarificar y guiar el trabajo en el aula relacionado con las metas de comprensión, la propuesta de la EpC determinó que las metas son más útiles cuando cumplen con los siguientes criterios: “a) están definidas de manera explícita y se las exhibe públicamente; b) están dispuestas en una estructura compleja que incluye submetas, las cuales llevan a metas amplias; c) están centradas en conceptos clave y modalidades de indagación importantes en la materias (Stone, 1999). En consecuencia, las metas de la comprensión son un elemento clave que permite clarificar y guiar la practica en el aula.

Los desempeños comprensivos. Si aceptamos que la comprensión es un desempeño que implica usar lo que se sabe de manera creativa y novedosa, entonces resulta lógico pensar que para poder construir aprendizajes comprensivos se deben hacer uso de actividades que lleven a los estudiantes hacia el manejo de operaciones como explicar, interpretar, analizar, relacionar, comparar y hacer analogías. Estas actividades han sido bautizadas, por el grupo de Harvard, como “los desempeños comprensivos”, los cuales son definidos como «el conjunto de actividades desafiantes que van más allá de la memorización y la acción rutinaria, es decir: que ponen a la comprensión en juego, explicando, resolviendo un problema, construyendo un argumento, armando un producto» (Perkins, 1999, p. 72).

En ese orden de ideas, los desempeños comprensivos cumplen dos funciones vitales para una educación basada en la comprensión. La primera es diagnóstica, en el sentido que los desempeños comprensivos permiten sondear o reconocer el tipo de comprensión que los estudiantes tienen sobre el tópico generador, si es nula, parcial o avanzada. La segunda función es más bien constructiva, dado que los tópicos generadores se convierten en el medio para favorecer la construcción de repertorios comprensivos más complejos para el estudiante. Un ejemplo de lo anterior, lo expresa Perkins (1999) cuando narra:

Como la experiencia de una docente que para sondear la comprensión inicial de los sistemas de clasificación por parte de los alumnos les pidió que construyeran una. Casi todos tenían un cajón lleno de cosas inútiles en su casa, lápices viejos, abrelatas, clavos, cucharas viejas. Su tarea para los alumnos: investigar el contenido de un cajón de cosas inútiles y crear un sistema de clasificación para su contenido. La forma en que hicieran esto los haría más conscientes de la clasificación como una empresa, le diría a la docente lo que habían comprendido hasta el momento y le permitiría a ella resaltar algunos de los propósitos y desafíos en el diseño de un sistema de clasificación (p. 71).

A propósito de las características específicas que hacen de una actividad un desempeño comprensivo, el grupo de la EpC propone los siguientes criterios para valorar si una actividad puede constituir o no un desempeño comprensivo efectivo: a) todo desempeño comprensivo debe vincularse directamente con las metas de comprensión, deben involucrar a los alumnos en un trabajo que con toda claridad hace que progresen en las metas de comprensión especificadas; b) un desempeño comprensivo debe desarrollar y aplicar la comprensión por medio de la práctica, están diseñados en secuencias reiterativas de forma tal que los alumnos desarrollen sus habilidades y conocimientos iniciales para alcanzar la comprensión buscada; c) cada desempeño comprensivo debe de utilizar múltiples estilos de aprendizaje y formas de expresión, están diseñados de forma tal que los alumnos aprenden por medio de múltiples sentidos y formas de inteligencia. También permiten a los estudiantes usar diversos medios y formas de expresión; d) todo desempeño comprensivo debe promover un compromiso reflexivo con tareas que entrañan un desafío y que son posibles de realizar. f) la naturaleza de un desempeño comprensivo implica que este debe demostrar la comprensión, no pueden ser actividades privadas; éstos deben ser actividades, que simulando las pruebas que se hacen en los ámbitos deportivos y artísticos, de unos resultados que puedan ser apreciados por otras personas, además de quienes construyen las comprensiones.

La evaluación diagnóstica. El cuarto elemento del marco de la Enseñanza para la Comprensión es la evaluación, una evaluación diagnóstica continua de desempeños en relación con las metas de comprensión. De este modo, la evaluación diagnóstica cumplen la función de valorar el progreso de los desempeños comprensivos en clave de las metas provistas para éstos, a la vez que refuerzan el aprendizaje en la medida que permiten comparar de manera constante el desempeño actual (estado de desempeño logrado) con el anterior (estado de desempeño inicial) y con el aquel al que se quiere llegar (estado de desempeño esperado).

De la misma forma como sucede en los contextos deportivos y artísticos cuando los estudiantes son testigos de “desempeños modelo” tanto por parte de expertos como de otros estudiantes. Entonces, los estudiantes pueden analizar y criticar estos desempeños ejemplares según criterios tendientes a comprender qué entraña un desempeño bien hecho. Por consiguiente, los estudiantes emulan estos modelos desarrollando sus propios desempeños y recibiendo críticas constructivas sobre ellos (Stone, 1999).

Lo anterior permite concluir que la visión evaluativa de la EpC toma distancia de la lógica de evaluaciones estandarizadas y desconectadas del trabajo cotidiano, que solo valoran unos resultados descontextualizados, ya que algo así no tendría sentido como criterio para diagnosticar y orientar el avance de los desempeños comprensivos en relación con las metas trazadas para cualquier tópico. Al igual que no tiene sentido en el deporte o en las artes.

Sobre los parámetros que pueden ayudar a los docentes y estudiantes a concertar un modelo evaluativo claro y congruente con una enseñanza para la comprensión, el grupo de profesores de Harvard define que la evaluación supone los siguientes aspectos: a) debe desarrollarse a partir de criterios relevantes, explícitos y públicos; b) debe ser transversal y sistemática en el proceso educativo; c) debe ser integral con sus componentes hetero-evaluativo, co-evaluativo y auto-evaluativo; d) debe de estimular el avance y configurar la planificación.

En resumidas cuentas, las anteriores acotaciones hacen evidente que el verdadero potencial del marco conceptual de la EpC está en la coherencia de sus elementos constitutivos, si bien es cierto que cada elemento puede usarse como un foco para analizar aspectos particulares de la práctica educativa, no se puede olvidar que todos y cada uno de los elementos esbozados cobra sentido en la interacción con los restantes, cada elemento convoca a los demás para su efectivo desarrollo (Stone, 1999).

Hacia una síntesis entre el modelo de Coll y el marco de la EpC. Como bien fue explicado, el enfoque pedagógico que orienta la elaboración y desarrollo del material educativo involucra un conjunto de presupuestos pedagógicos que, por un lado, han sido organizados a partir de los cuatro parámetros curriculares del modelo de Coll y, por otro lado, se encuentran fundamentados en los principios del marco de la EpC. Por consiguiente, la pregunta que debe responderse es ¿cómo desde la propuesta de la enseñanza para la comprensión se resuelven las cinco preguntas esenciales que plantea Coll?

Primer postulado (la finalidad): Coll plantea que la pregunta más importante en los procesos curriculares podría ser el para qué enseñar, la cual nos hace cuestionarnos sobre la finalidad, los objetivos y el sentido de la educación. En ese sentido, frente a esta interrogante del para qué enseñar, la EpC responde que se debe enseñar para la “comprensión”, es decir, hacia la construcción de comprensiones ligadas al desempeño, lo que significa retar las comprensiones previas para resolver nuevos problemas en torno a unos tópicos generativos en situaciones inéditas.

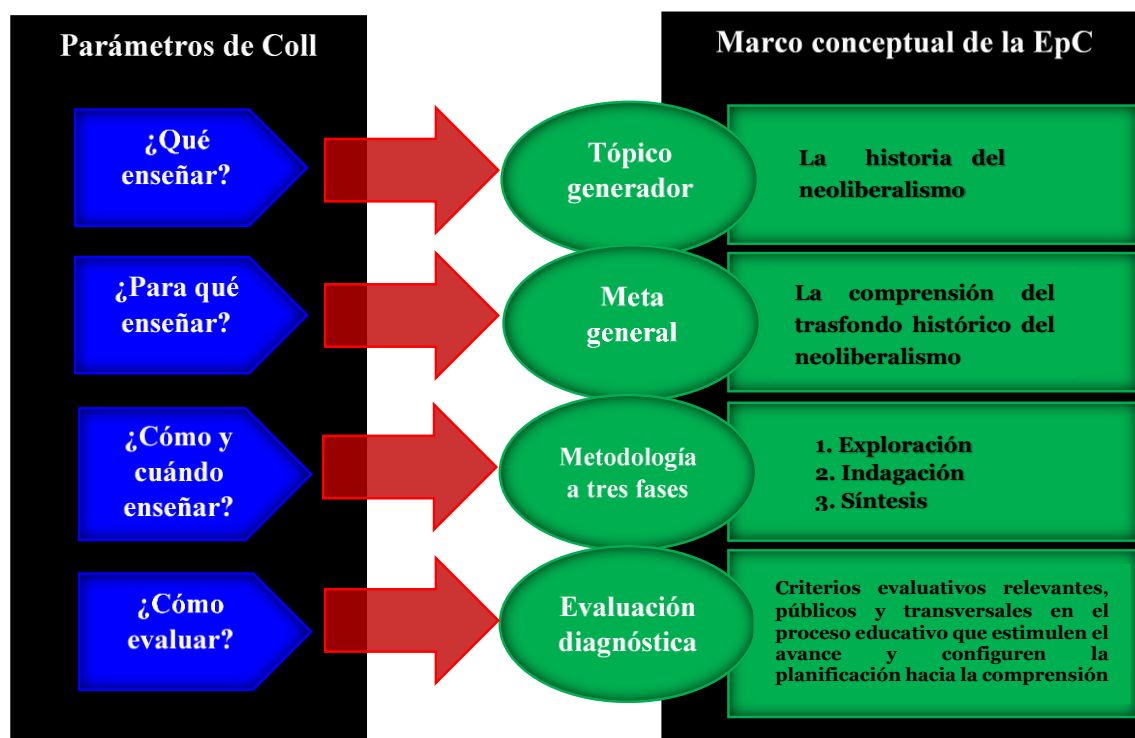
Segundo postulado (los contenidos): sobre la interrogante del qué enseñar, la EpC propone que los contenidos escolares deben ser “tópicos generadores”, entendidos como temas, cuestiones, conceptos e ideas generales y abiertos que facilitan un análisis global e interrelacionado a diversos temas. De esta forma se estimula la búsqueda de conexiones y el acercamiento a variedad de perspectivas para apoyar el desarrollo de la comprensión del estudiante.

Tercer postulado (la secuenciación): a propósito de la cuestión del cuándo enseñar, la propuesta de la EpC plantea que la secuenciación de los tópicos generadores obedecería a un “criterio de vinculación” a partir de un hilo conductor, que en este caso concreto del material educativo elaborado es el neoliberalismo.

Cuarto postulado (las estrategias metodológicas): con respecto a la pregunta del cómo enseñar, la EpC propone que las actividades que se trabajen en el aula deben constituir desempeños comprensivos, los cuales pueden ser descritos como un conjunto de actividades desafiantes que van más allá de la memorización y la acción rutinaria; es decir: que ponen a la comprensión en juego, explicando, resolviendo un problema, construyendo un argumento, armando un producto. Cabe añadir que las actividades como desempeños comprensivos deben desarrollarse a partir de una metodología que consta de tres fases: exploración, indagación y síntesis, las cuales serán explicadas más adelante.

Quinto postulado (la evaluación): el ultimo parámetro de Coll se refiere a la pregunta del qué, cómo y cuándo evaluamos, frente a la cual la EpC sugiere un modelo de evaluación diagnóstica continua, «la cual alude a la importante práctica de ofrecer a los alumnos una frecuente evaluación informativa en todo momento, no tanto con fines de calificación, sino para hacer avanzar su dominio de los desempeños que expresan su creciente comprensión» (Perkins, 1999, p. 89).

Figura 2. 15. Estructura del Enfoque Pedagógico



El contenido y la estrategia metodológica del material educativo

Haciendo un pequeño recuento de lo que se ha dicho, ya fue explicado qué es un material educativo, cuáles son sus rasgos fundamentales y en qué consiste el enfoque y los presupuestos pedagógicos que orientaron su elaboración. Ahora, solo resta dedicar unas acotaciones al contenido del material y a la metodología en torno a la cual se sugiere que éste puede ser abordado en el aula.

El contenido del material educativo se caracteriza, entre otras cosas, por la finalidad que persigue, la cual no es otra que hacer del neoliberalismo un tema interesante, relevante y oportuno a la hora de trabajar con los jóvenes en el aula. Pero, ¿cómo convertir al neoliberalismo, un fenómeno que hoy por hoy es confuso y extraño para la mayoría, en un contenido sugestivo para el aprendizaje escolar de los jóvenes?

La respuesta a esta pregunta tiene que ver con la “creatividad” que se tenga al ahora de pensar al neoliberalismo como un contenido educativo. De este modo, la creatividad que se dispuso al momento de crear el material educativo condujo a los siguientes cuestionamientos: primero, que era necesario encontrar un recurso didáctico que permitiera explicar la historia del neoliberalismo de una forma que llamara la atención de los jóvenes, a quienes se supone va dirigido el material; segundo, que se debía diseñar una serie de actividades que complementaran las explicaciones desarrolladas sobre la historia del neoliberalismo, unas actividades que permitieran ampliar y complejizar los aprendizajes con respecto al tópico central.

Fue así como el contenido del material educativo se convirtió en una historieta sobre la historia del neoliberalismo, acompañada de ocho actividades y un glosario; pero, ¿por qué una historieta sobre la historia del neoliberalismo?

Como bien se argumentó en el capítulo uno, para poder comprender al neoliberalismo como un fenómeno social es necesario hablar de su historia, una historia que constituye el tópico

central a partir del cual se enlazan las temáticas imprescindibles para el entendimiento del fenómeno en cuestión. Entonces, es claro que el mensaje del material educativo se corresponde con la historia del neoliberalismo, pero, ¿cuál era la mejor forma de narrar dicha historia? la respuesta vino con la historieta, las razones se pueden deducir fácilmente.

La historieta como recurso para el aula consta de una estructura narrativa que, al ser lingüísticamente multimodal, de sintaxis sencilla, con un amplio soporte gráfico y relativamente versátil, configura un canal de expresión bastante llamativo y cautivador para los jóvenes, ya que rompe con el formato tradicional del libro de texto. Por esta razón se decidió desarrollar la historia del neoliberalismo a partir de una historieta, la cual se compone de tres partes que, a su vez, se caracterizan por hacer una apertura al tópico, luego esbozar sus elementos esenciales y, finalmente, hacer un cierre del este.

Ahora bien, es evidente el potencial que tiene la historieta como recurso didáctico, no obstante, al momento de realizar la propia se pudo constatar que la historieta presenta una limitación con respecto al abordaje de temáticas complejas.

La historieta constituye un medio esencialmente gráfico, razón por la cual en ésta abundan las imágenes y los textos son relativamente cortos. Ahí está el problema. Si un tema requiere de una explicación que involucra varias cuestiones, pero el uso de la palabra es mínimo y mediante la imagen no se logra dar cuenta de todo lo que se quiere, el resultado lógico es que algunas de esas cuestiones sean ignoradas o se traten de manera superficial. En ese sentido, la limitación en el texto escrito de la historieta deja de ser una ventaja y se convierte en un reto más que debe ser resuelto.

Al momento de diseñar la historieta fue frecuente este problema de la limitación del texto escrito, de modo que algunos aspectos que quizás merecían ser detallados solo fueron nombrados sin más. Por lo tanto, como solución a lo anterior se optó por crear un glosario que permitiera ampliar las explicaciones sobre aquellos aspectos apenas descritos. De esta

manera, en el material educativo se puede encontrar un glosario que sirve de complemento a las tres partes de la historieta elaborada.

Por otra parte, las actividades son el segundo componente del contenido educativo, dado que éstas conforman los desempeños comprensivos que hacen posible explorar, indagar y sintetizar sobre las temáticas que se encuentran en la historieta, con el fin de favorecer un aprendizaje comprensivo del neoliberalismo.

Pues bien, en congruencia con el enfoque pedagógico, la cantidad y la organización de las actividades del material educativo se encuentran determinadas por la metodología de tres fases que plantea la propuesta de la EpC.

Con respecto a la metodología de la EpC, el equipo de investigadores de Harvard sigue que el trabajo con los desempeños comprensivos implica una metodología progresiva que pasa por las siguientes etapas:

Primero, la “fase de exploración”, la cual por regla va al principio de la unidad y sirven para identificar el estado de comprensión que los estudiantes tienen con respecto al tópico generador. En ese sentido, la fase de exploración comprende un tipo de actividades que deben ser cercanas, pero a la vez desafiantes para el educando, es decir: actividades que estén ligadas a las comprensiones previas y que constituyan un reto que motive al educando hacia una comprensión más elaborada del tema.

Para el caso concreto del material educativo elaborado, el tópico generador es la historia del neoliberalismo. Con esto en mente, la metodología del material educativo inicia con dos actividades exploratorias a partir de las cuales se busca llegar a reconocer si el repertorio de comprensiones que tienen los educados sobre el neoliberalismo es nulo, básico o avanzado. Por consiguiente, la fase de exploración cumple la función de ayudar a que los educandos vean conexiones entre tópico generador y sus experiencias e interés individuales y colectivos.

Segundo, la “fase de indagación guiada”, la cual constituye el momento clave para la construcción de aprendizajes basados en la comprensión, dado que el carácter de la comprensión como desempeño flexible implica que los educandos desarrollen habilidades básicas, tales como: la observación cuidadosa, el registro preciso de datos, el uso de un vocabulario rico o la síntesis de notas de fuentes múltiples alrededor de una pregunta específica. «Desarrollar tales habilidades puede entrañar desempeños de comprensión en la medida en que ayuden a los alumnos a lograr una meta de comprensión: comprender cómo analizar datos empíricos para refinar teorías, por ejemplo, o comprender cómo expresarse vívidamente usando un vocabulario variado» (Mansilla y Gardner, 1999, p. 232).

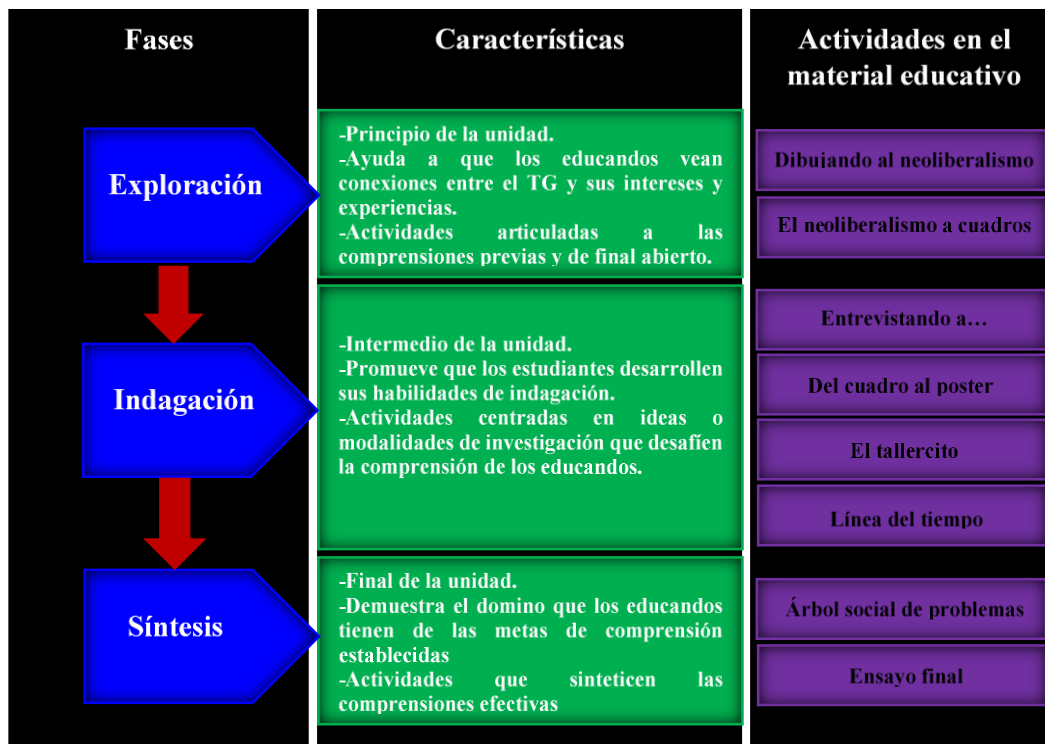
Siguiendo con la metodología del material educativo, esta cuenta con cuatro actividades de indagación en torno a las cuales se busca que los educandos amplíen y complejicen su comprensión con respecto a las temáticas que se abordan en la historieta. Entonces, la historieta se convierte en un insumo para que los educandos consulten, registren, analicen y comprueben si lo que se dice es cierto o no. De este modo, la fase de indagación del material educativo tiene como fin promover que los educandos desarrollen o complejicen sus habilidades de investigación en torno al manejo que se hace del tópico generador en la historieta.

Tercera, la “fase de síntesis”, la cual se ubica al final de la unidad y sirve para poner en evidencia el dominio que los educandos han alcanzado sobre el tópico generador y las metas de comprensión establecidas. Por consiguiente, las actividades de esta fase se caracterizan por posibilitar que los educandos sinteticen las comprensiones efectivas en un producto final.

Por último, la metodología del material educativo cierra con dos actividades de síntesis, las cuales, siguiendo la perspectiva de la EpC, tienen como finalidad que los educandos construyan dos productos (un árbol de problemas y un ensayo) en los que se vean reflejados

las habilidades y conocimientos que los educandos han desarrollado o complejizado a lo largo del trabajo con el material educativo.

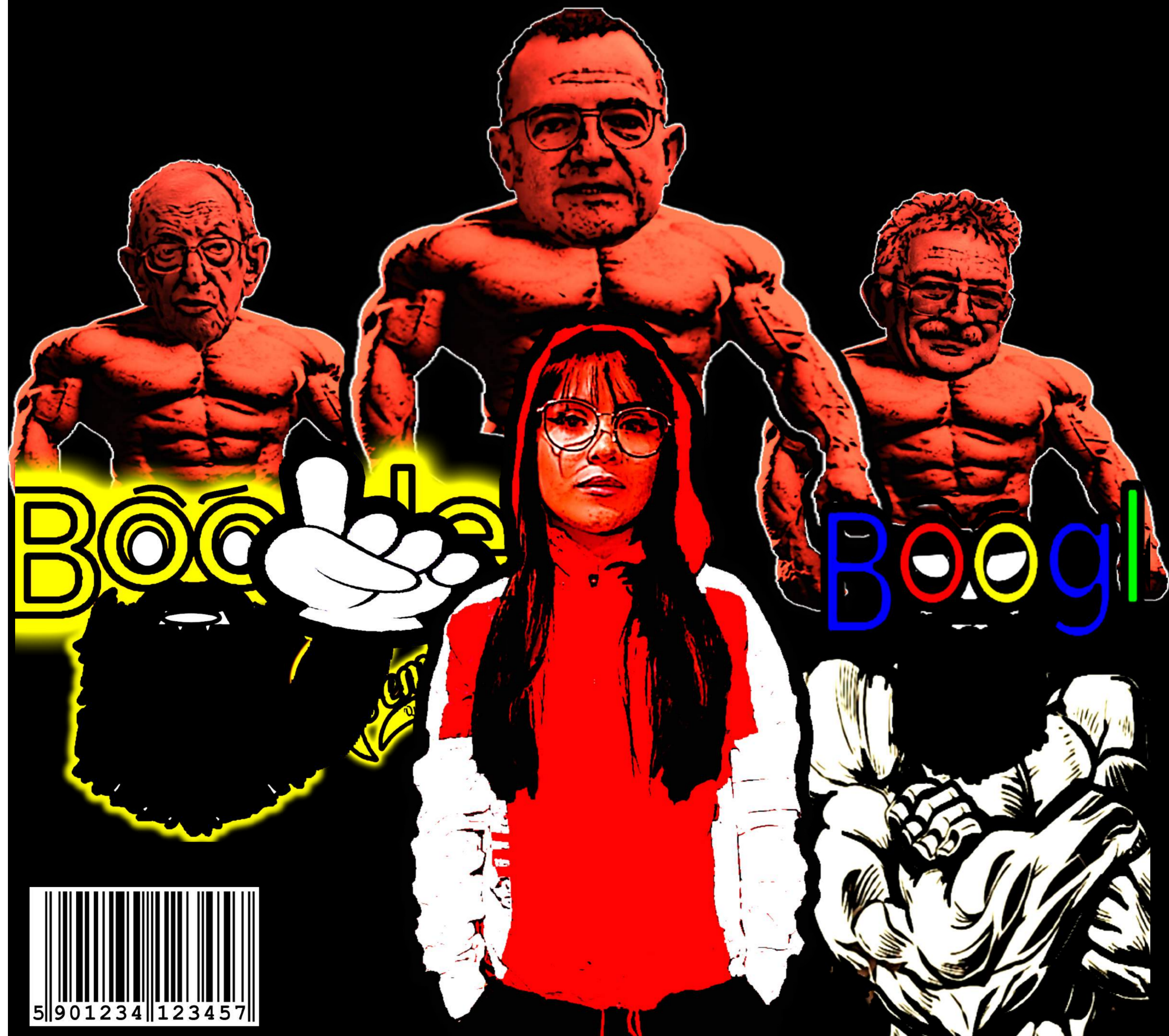
Figura 2. 16. Metodológica Pedagógica del Material Educativo



Elaboración propia.

Con relación a lo anterior, se puede concluir que el contenido del material educativo consta, por un lado, de una historieta en la que se desarrollan las explicaciones sobre la historia del neoliberalismo, y, por otro lado, de un conjunto de ocho actividades que al solaparse con las partes de la historieta hacen posible trabajar el contenido del neoliberalismo desde de un enfoque pedagógico basado en los principios de la EpC y sus metodología de tres fases.

UNA HISTORIA DEL NEOLIBERALISMO PARA JÓVENES



UNA EDICCIÓN ESPECIAL / 2020

ESCRITA Y PRODUCIDA

POR

GIOVANNI

GARCÍA

DIRIGIDA

POR

ALEXANDER ALDANA

CON LA ACTUACIÓN ESTELAR

DE

EMILY HURTADO

PRESENTACIÓN

La presente historieta constituye un material educativo que tiene como fin "reivindicar" al neoliberalismo como un tópico oportuno para ser trabajado con jóvenes en las aulas, dado que el neoliberalismo abre un horizonte a través del cual los educandos pueden reflexionar y comprender buena parte de los problemas que caracterizan el mundo de hoy. En ese sentido, como muestra de un esfuerzo para darle un lugar al neoliberalismo, como un contenido escolar específico, se ha decidido abordar su historia a partir de una historieta que narra la aventura de una joven llamada Creta, una aventura que consta de tres partes.

En la primer parte, la búsqueda de la protagonista hace posible comprender por qué el neoliberalismo se ha convertido en una categoría "ambigua" y "despectiva", con la cual nada ni nadie quiere ser identificado hoy en día, razón por la cual es necesario volver a su historia.

En la segunda parte, la curiosidad de Creta le posibilita al lector asistir a una serie de situaciones a partir de las cuales saldrá a la luz una concepción, en la que se afirma que para poder comprender al neoliberalismo como un fenómeno plausible y cuya historia puede ser contada sin problema alguno, se debe aceptar la idea de que el neoliberalismo es un programa intelectual y político que aparece al interior del "liberalismo" y se desarrolla en el "corto siglo xx".

Finalmente, en la tercera parte, la joven Creta entabla una conversación con un sociólogo, vía mensajes de texto, en la cual se podrá comprender por qué en la década de 1970 se dan las condiciones para que el programa neoliberal se expanda por el mundo, hasta llegar a invadir a latinoamérica con sus nefastos efectos sociales.

En ese orden de ideas, el lector de este material educativo podrá acceder a una historia del neoliberalismo contada a partir de la estructura narrativa propia de una historieta, la cual no viene sola, sino que se encuentra acompañada de un conjunto de actividades que han sido diseñadas para que el educando que acceda al material pueda ampliar y complejizar su comprensión con respecto a los tópicos que se abordan a lo largo de la historieta.

Por consiguiente, las actividades se encuentran sustentadas a partir de un enfoque pedagógico, que siguiendo los cuatro parámetros organizativos de Cesar Coll (1994), se fundamenta según los principios pedagógicos del marco conceptual de la enseñanza para la comprensión (EpC), como se puede observar en el esquema que se muestra en la parte inferior. De esta manera, las actividades se articulan en la cartilla en función de una metodología de tres fases: exploración, indagación y síntesis, que al solaparse con las tres partes de la historieta dan como resultado la siguiente estructura:

Actividades de la fase de exploración

Parte I

Actividades de la fase de indagación

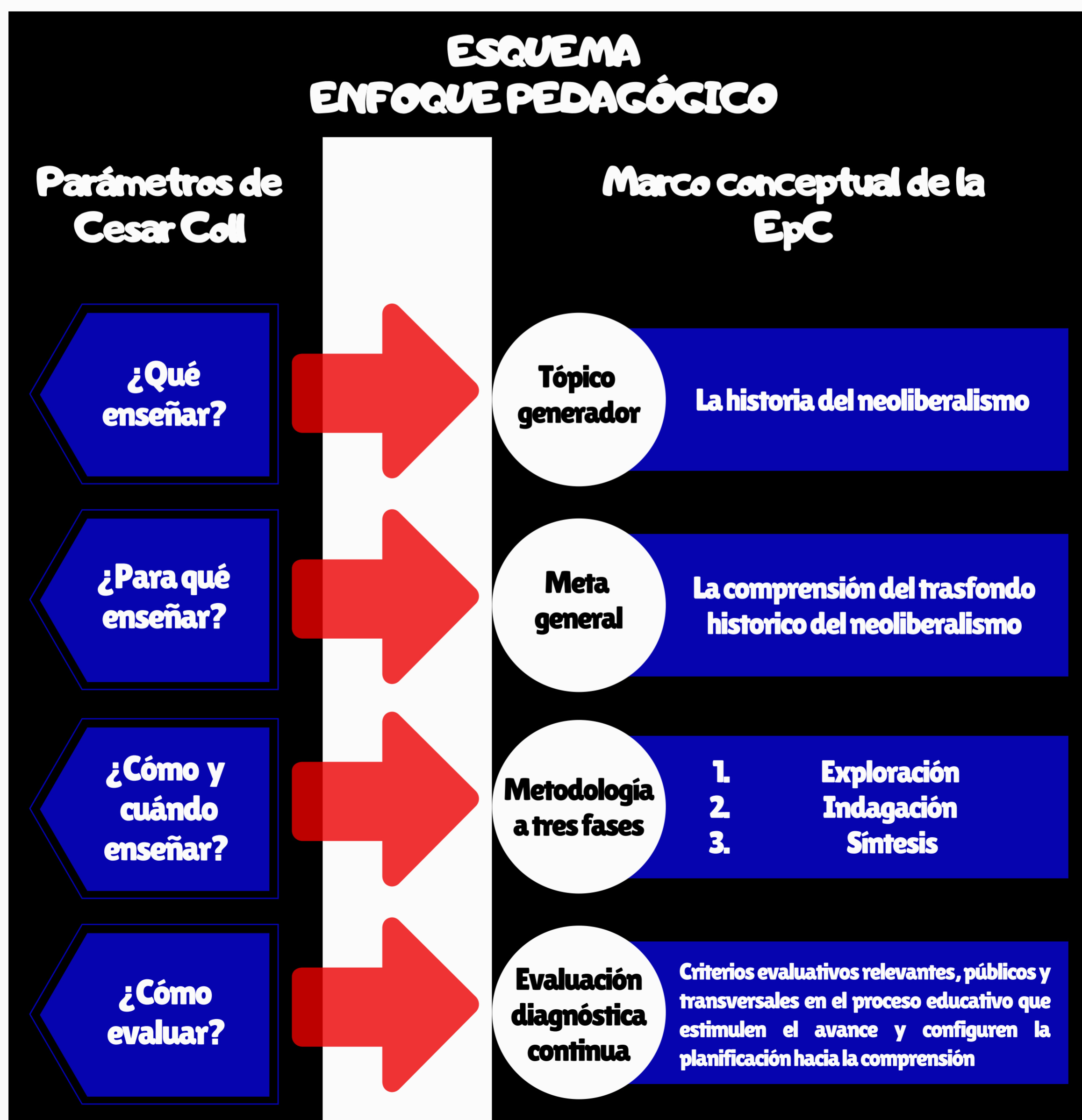
Parte II

Actividades de la fase de indagación

Parte III

Actividades de la fase de síntesis

Glosario



Fase de exploración



ACTIVIDADES

Fase de exploración



Aquí se busca que los educandos observen las conexiones existentes entre la historia del neoliberalismo y sus experiencias

¿Cuál es la meta comprensiva para esta fase?

Reconocer las comprensiones previas de los educandos asociadas al neoliberalismo y a su historia



Actividad # 1 - Dibujando al neoliberalismo

Para esta actividad...

- Cada educando deberá consultar al menos seis de las fuentes que se muestra más adelante.
- Una vez concluida la lectura y tomados los respectivos apuntes, cada educando pasará a dibujar en una hoja de manera clara y concreta qué entiende por neoliberalismo.
- Al respaldo de la misma hoja el educando explicará las razones de su dibujo.
- Para terminar, los educandos podrán compartir y discutir sus dibujos e ideas con sus compañeros.

¿Qué se necesita?

Un celular
Una hoja
Un lápiz

Ganas de dibujar



Documentos

Lista de fuentes

Videos



¿Qué es el neoliberalismo? Por foros
Disponible en:

<https://www.nacion.com/opinion/foros/que-es-el-neoliberalismo/L5X5BXRYRFFCKFLLB6AA3C7GQTU/story/>

¿Qué es realmente el neoliberalismo y por qué no debe usarse como insulto genérico? Por Mauricio Schwarz
Disponible en:

<https://www.youtube.com/watch?v=FG652PTDZcw>

¡Abajo el Neoliberalismo! Pero ¿qué es el neoliberalismo?
Por José Ossandón. Disponible en:

<https://www.ciperchile.cl/2019/11/08/abajo-el-neoliberalismo-pero-que-es-el-neoliberalismo/>

NEOLIBERALISMO: Una palabra que no debería existir.
Por Monitor Fantasma. Disponible en:

<https://www.youtube.com/watch?v=YfQO9xGJTaQ>

El neoliberalismo como destrucción creativa.
Por David Harvey. Disponible en:

<https://www.nacion.com/opinion/foros/que-es-el-neoliberalismo/L5X5BXRYRFFCKFLLB6AA3C7GQTU/story/>

¿Qué es el neoliberalismo? Por Oink-Oink MX.
Disponible en:

<https://www.youtube.com/watch?v=6QxqRbvWWXQ>

«El neoliberalismo es una forma de vida, no sólo una ideología o una política económica». Por Amador Fernández-Savater, Marta Malo.
Disponible en:

<https://www.nacion.com/opinion/foros/que-es-el-neoliberalismo/L5X5BXRYRFFCKFLLB6AA3C7GQTU/story/>

¿Qué es el NEOLIBERALISMO? Por Miguel Puga.
Disponible en:

<https://www.youtube.com/watch?v=RV2C4Jpd3QA>



Actividad # 2 - El neoliberalismo a cuadros

Para esta actividad...

- Los educandos formarán grupos de trabajo de máximo cuatro personas.
- Cada grupo de trabajo construirá un mapa conceptual (hecho con fichas bibliográficas) en el que se puedan identificar y explicar los siguientes puntos:

1. Significado del neoliberalismo
2. Tres rasgos fundamentales del neoliberalismo
3. Cinco acontecimientos actuales asociados al neoliberalismo
4. Dibujo que represente al neoliberalismo (se anexará el realizado en la actividad # 1)

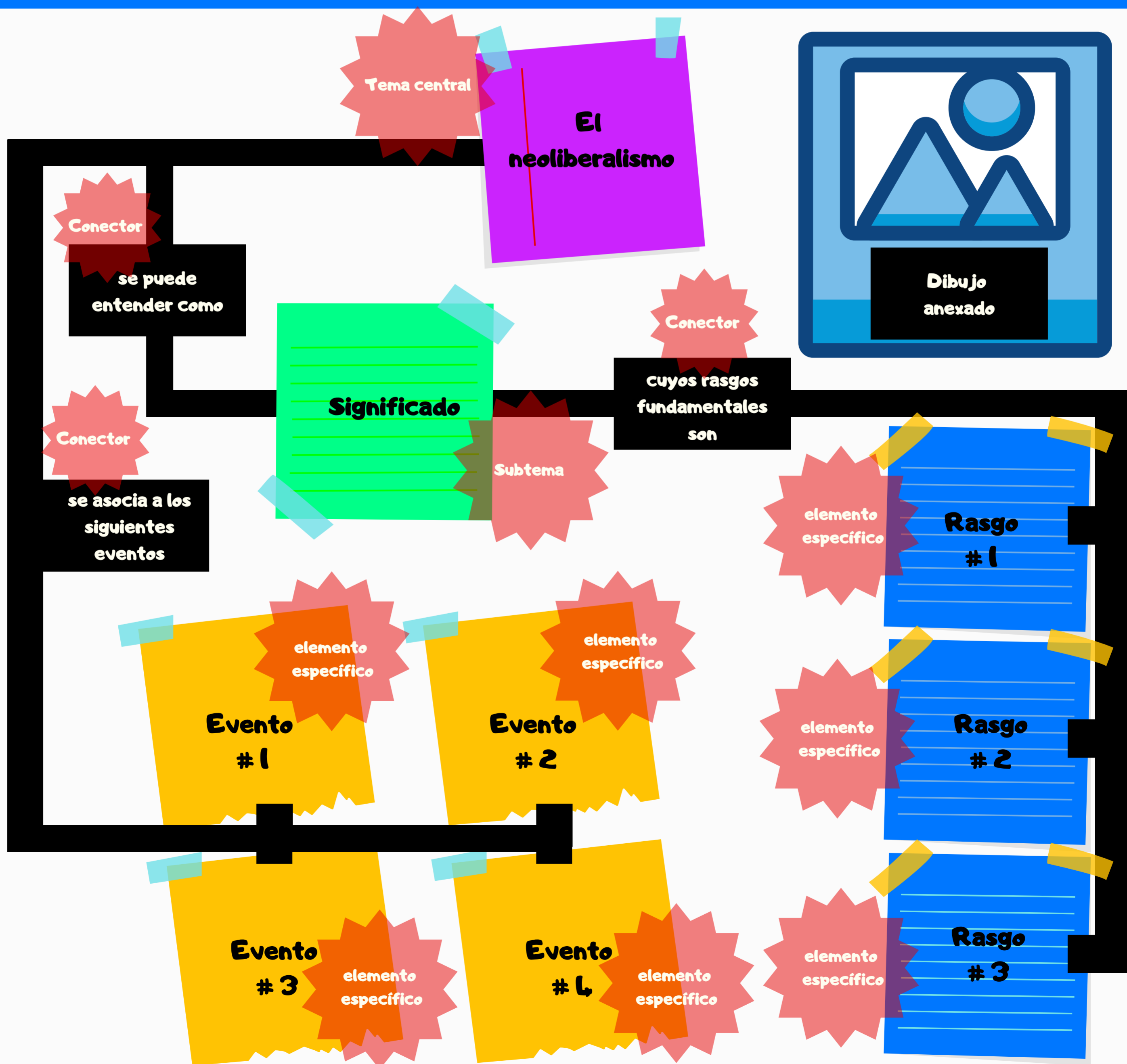
- Cuando el último grupo haya elaborado su mapa conceptual, cada uno de los grupos podrá pasar a explicar su mapa conceptual con el fin de comparar y contrastar su visión del neoliberalismo con la de sus pares, dando la oportunidad para resolver cualquier duda o pregunta que se haya generado como fruto del ejercicio.

¿Qué se necesita?

Fichas bibliográficas de al menos tres colores
Marcadores
Cinta transparente

Ganas de hacer mapas conceptuales

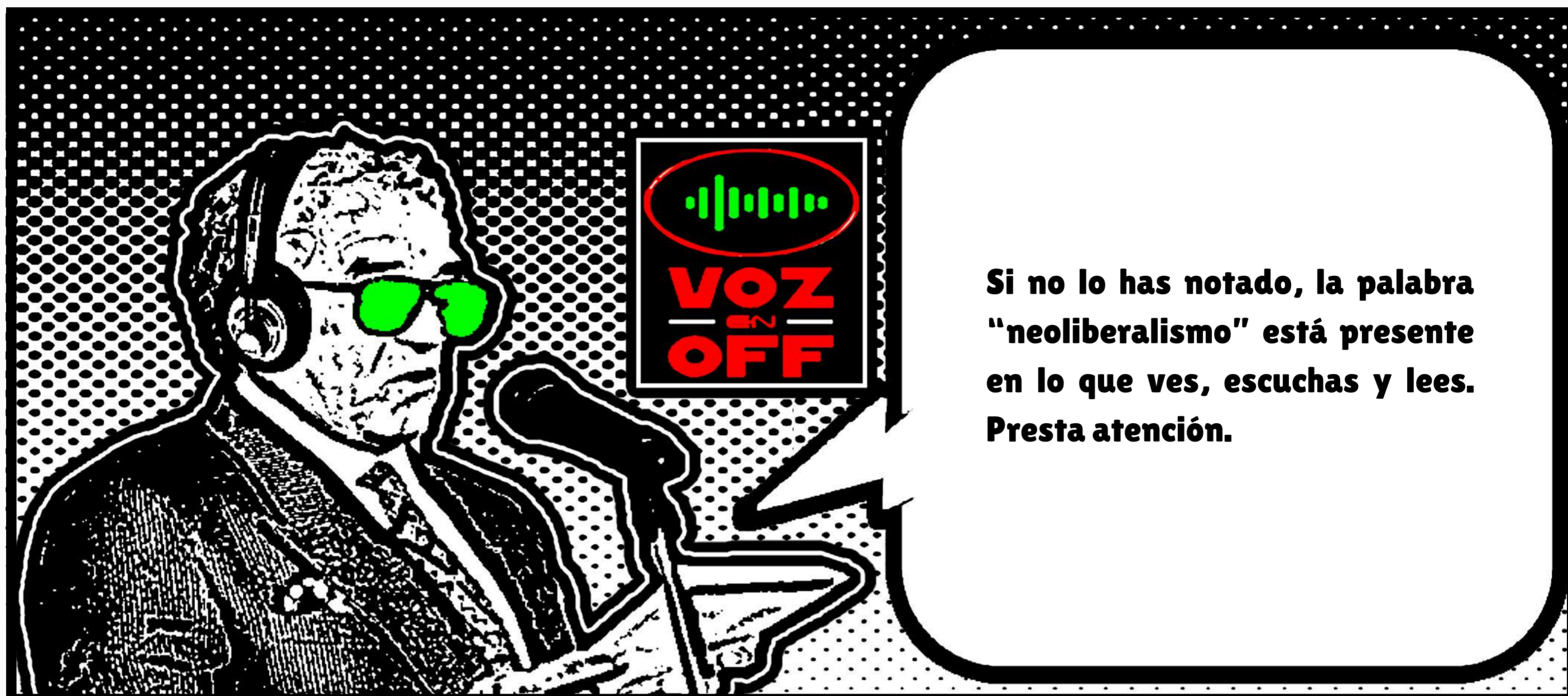
A modo de sugerencia observa el siguiente ejemplo...



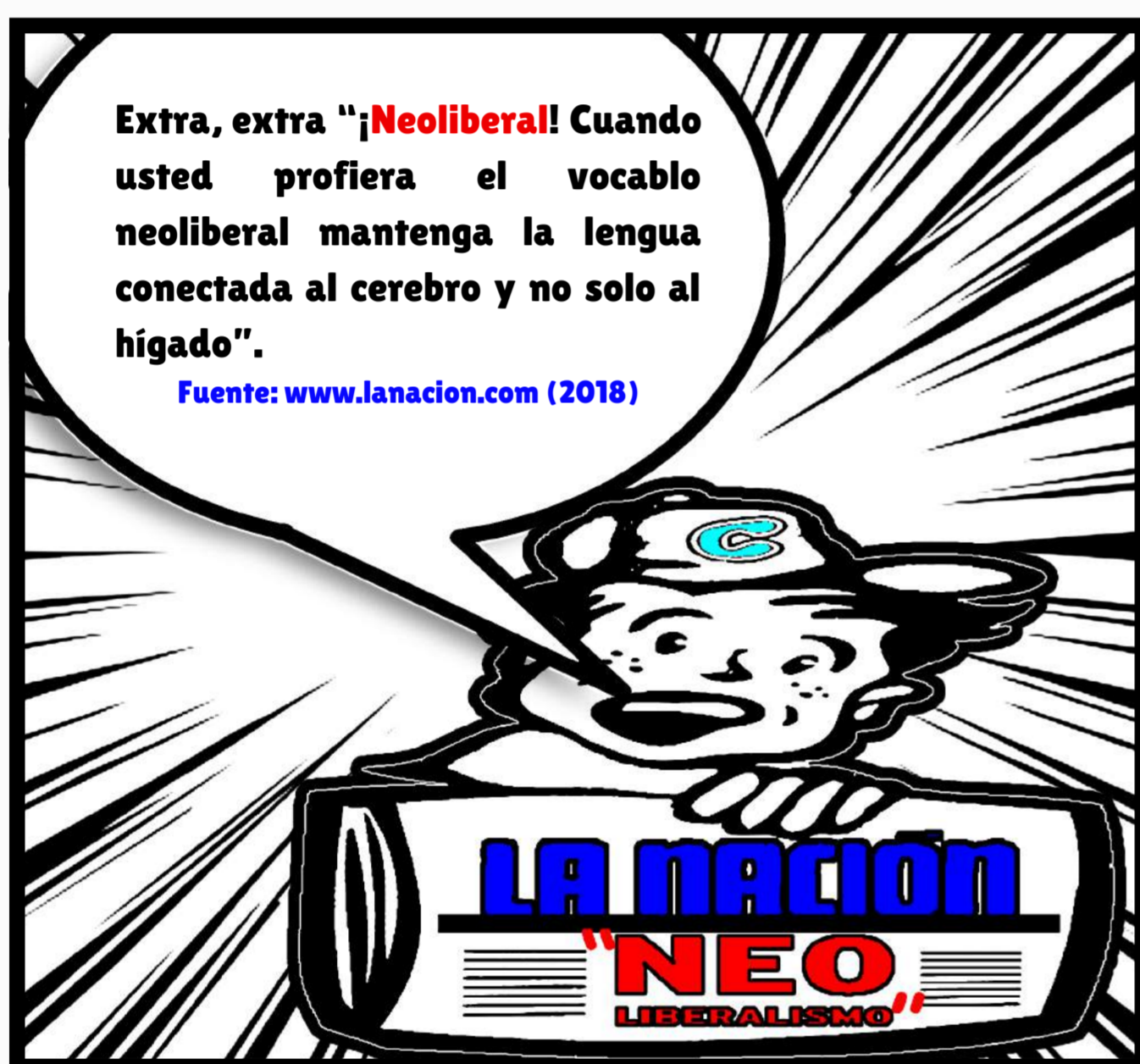
**UNA HISTORIA DEL
NEOLIBERALISMO
PARA JÓVENES**

PARTE I
LA CONFUSIÓN

**Donde nos damos
cuenta que está ahí,
pero no sabemos qué es.**



Si no lo has notado, la palabra "neoliberalismo" está presente en lo que ves, escuchas y lees. Presta atención.



Extra, extra "¡Neoliberal! Cuando usted profiera el vocablo neoliberal mantenga la lengua conectada al cerebro y no solo al hígado".
Fuente: www.lanacion.com (2018)



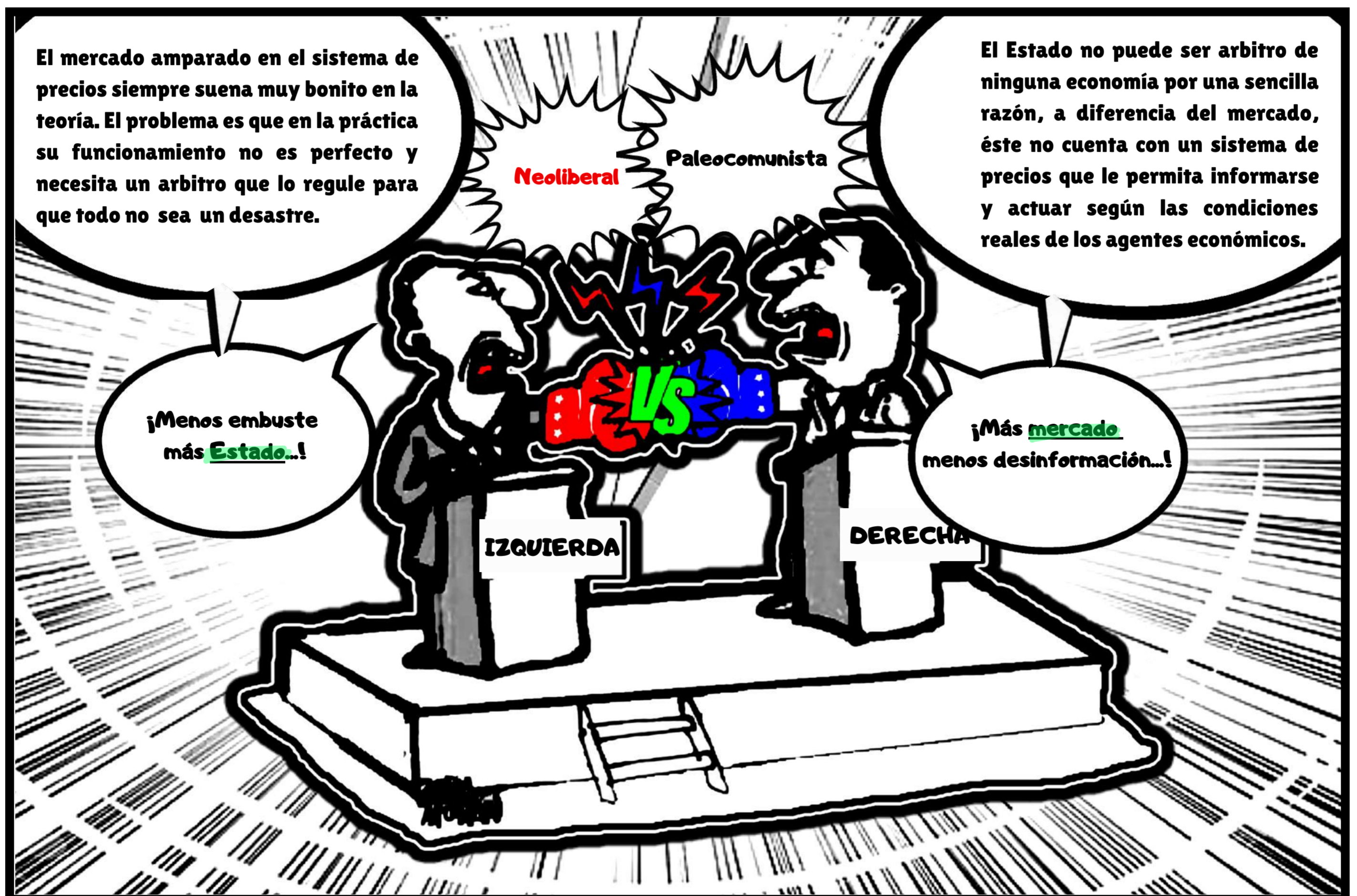
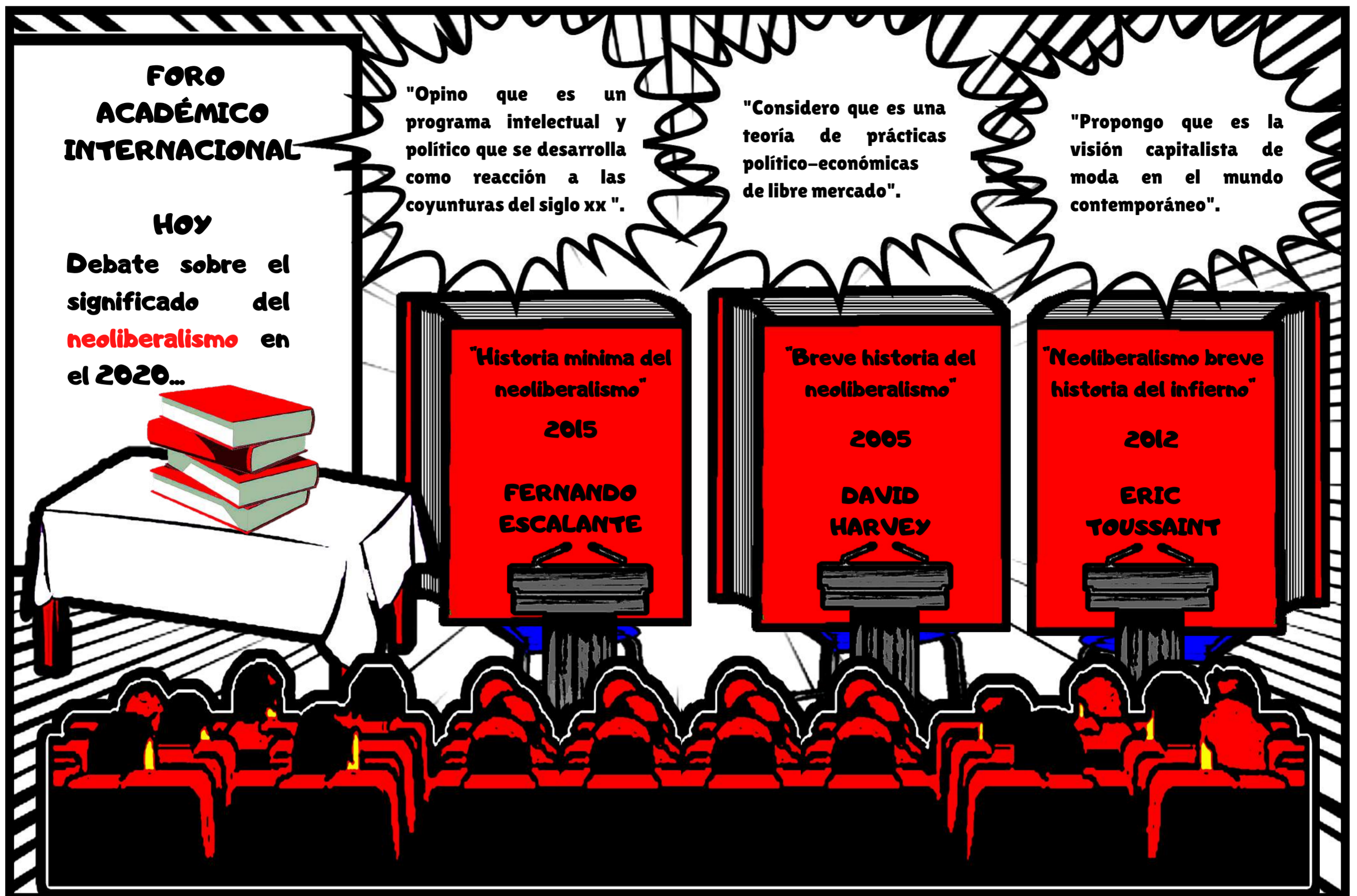
Atención, "el neoliberalismo de los años 90 fracasó, dijo 'Iván Duque' durante su intervención en el Evento Ruta del Desarrollo Sostenible en Santa Marta".
Fuente: www.eltiempo.com (2019)



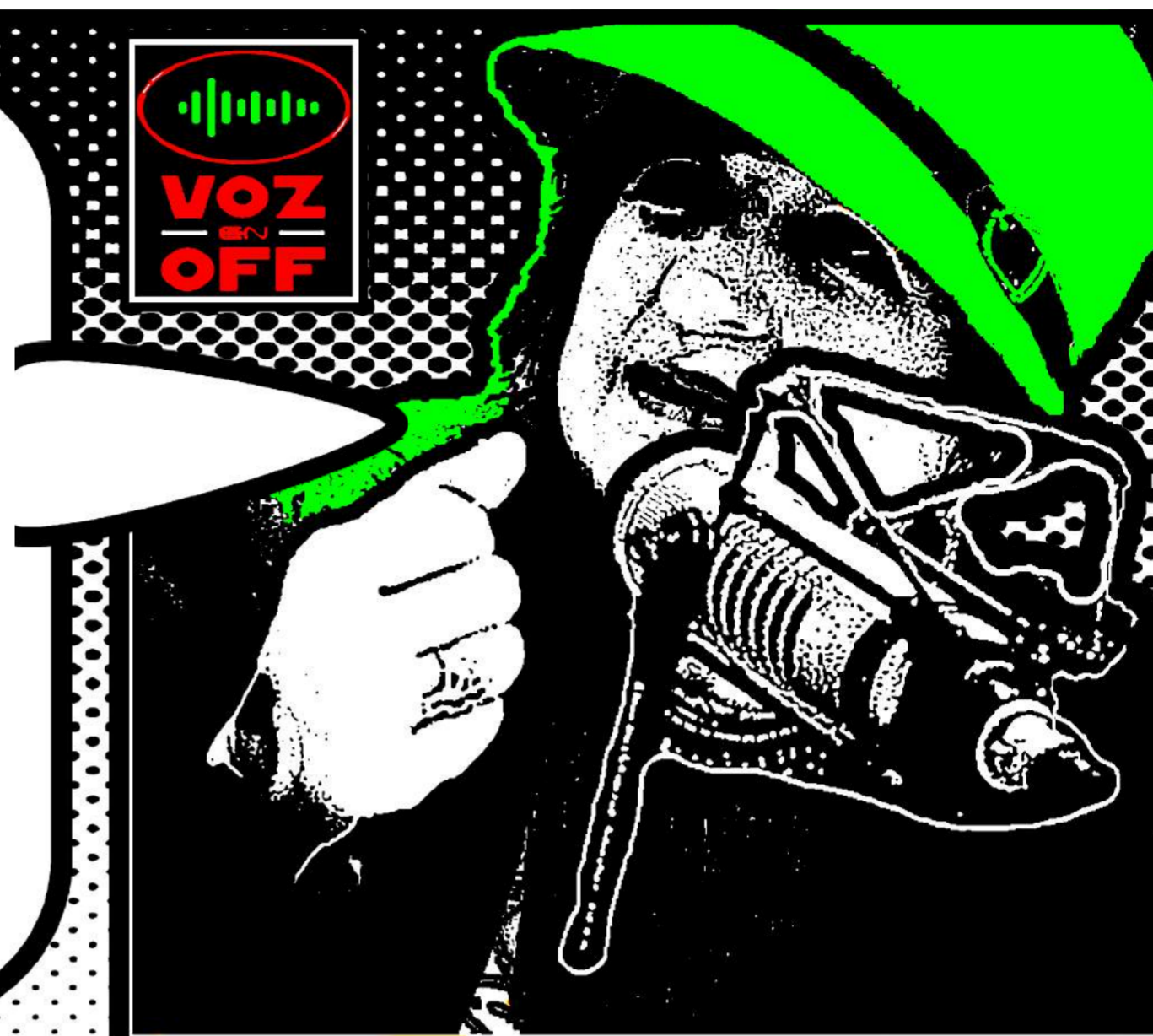
Lo último en noticias, "el famoso paro nacional del 21N contra el 'paquetazo neoliberal' de Duque será recordado como el día en el cual el miedo se tomó las calles de nuestro país".
Fuentes: www.caracoltv-rcntv.com (2019-2020)



"¿El fin del neoliberalismo? Los 30 días en los que la calle torció el brazo a 30 años del 'exitoso' modelo chileno".
Fuente: www.rpp.pe.com (2019)



Como has observado los medios de comunicación, los académicos y los políticos parlotean del neoliberalismo de forma tan indiscriminada que todo no ha podido resultar más que en confusión. De ahí, que la mayoría de personas no tengan claro qué significa eso del "neoliberalismo" en el mundo de hoy.





Este es el caso de Creta, quien inconforme con tal confusión decidió descubrir por cuenta propia qué era el "neoliberalismo", aquello que estaba en boca de todos; pero, que nadie parecía comprender. Naturalmente, Creta hizo lo que todo el mundo hace cuando no sabe algo, pero necesita respuestas... consultar a Boogle.



Creta

Edad:
16 años

Ocupación:
estudiante

Aspiración:
ingresar a la
universidad
pública

Pasatiempos

Escuchar rock
Ver películas y series de trama compleja
Leer el capital de Karl Marx
Marchar en defensa de una causa justa



Boogle
Boogle

Edad:
40 años

Ocupación:
buscador
omnisciente

Aspiración:
convertirse en
la "SKAINET"

Pasatiempos

Hacer dinero con el flujo de información.
Expiar hasta lo mas íntimos secretos de
los usuarios de internet.



Boogle Premium le dice a Creta que revise su celular, al cual ha enviado un enlace de una reconocida red social donde podrá encontrar algunas respuestas a sus inquietudes.



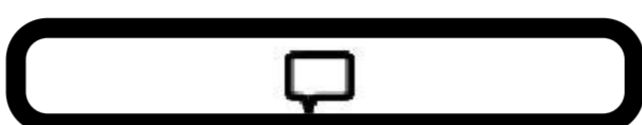


la voz neoliberal "el mercado no es un invento del capitalismo. Siempre ha existido. Es el invento de la civilización"

1 h se siente pensativa

Actualmente se puede observar como el uso indiscriminado que damos a las **categorias** ocasiona que éstas pierdan su historicidad y se alejen de sus referentes teóricos. Un claro ejemplo lo encarna la categoría neoliberalismo, la cual viene siendo empleada por políticos y medios comunicativos como si fuera una especie de "etiqueta" que sirve para caracterizar muchas cosas sin problema alguno.

Creta, Hayek, Friedman y 97 personas han reaccionado



Todos los comentarios



seremos como el che "que culpa tengo de tener la sangre roja y el corazón a la izquierda"

La voz neoliberal el neoliberalismo es el falaz discurso de "**libre mercado**" a partir del cual los capitalistas y sus gobiernos lacayos justifican un mundo en el que unos pocos viven entre lujos, mientras la gran mayoría habita en la miseria.

me encanta responder mensaje 59 min 35



Estudien vagos "si no se pone a los negros a trabajar se agarran de las greñas"

Seremos como el che deje de hacer puchero mamerto. En el mundo hay gente emprendedora que le gusta trabajar y no ser mantenida, esas personas son las que logran salir adelante y conseguir lo que se proponen en la vida. Los que viven en la misera, lo hacen porque son unos vagos que quieren que el Estado les regale todo.

me enoja responder mensaje 55 min 18



seremos como el che "que culpa tengo de tener la sangre roja y el corazón a la izquierda"

Estudien vagos, La voz neoliberal ustedes no son más que cultores de un sistema basado en la explotación laboral y motivado por una avaricia incesante de acumulación de capital; dado que, es el trabajo del proletariado el que produce la plusvalía que, por un lado, llena el bolsillo de los "poderosos" y, por otro lado, esclaviza y condena al pueblo.

me encanta responder mensaje 50 min 21



Creta "nuestros sueños no caben en las urnas"

La voz neoliberal a propósito de eso que dice, me surge la siguiente duda ¿en qué sentido los académicos, políticos y medios comunicativos abusan en el empleo de la categoría neoliberalismo?

me gusta responder mensaje 45 min 45



la voz neoliberal "el mercado no es un invento del capitalismo. Siempre ha existido. Es el invento de la civilización"

Creta como señalé anteriormente, en la esfera política y mediática, se utiliza al neoliberalismo como una expresión genérica que sirve para identificar muchas cosas; no obstante, es diferente el propósito con el cual se esgrime al neoliberalismo. Para ser más contundente lo explicaré por partes: iniciando, con el uso que se presenta en la academia; luego, pasando al uso que tiene lugar en la política y, finalmente, abordaré el papel que cumplen los medios comunicativos.

me importa

responder

mensaje

40 min



60



la impaciente "el tiempo es oro"

La voz neoliberal !Déjese de tanto rodeo! Explique eso de una vez por todas.

me enoja

responder

mensaje

35 min



8



la voz neoliberal "el mercado no es un invento del capitalismo. Siempre ha existido. Es el invento de la civilización"

Si bien en el campo de la producción e investigación académica se busca explicar la realidad social a través de conceptos, categorías y teorías; tal y como sucede hoy en día con el neoliberalismo, basta dar un vistazo a la literatura sobre el tema para darse cuenta que la categoría de neoliberalismo se ha convertido en un paraguas en el que convergen un sin número de acepciones, tales como: **ideología**, programa político, **modelo económico**, **racionalidad**, **nueva globalización** y **fase del capitalismo**.

me encanta

responder

mensaje

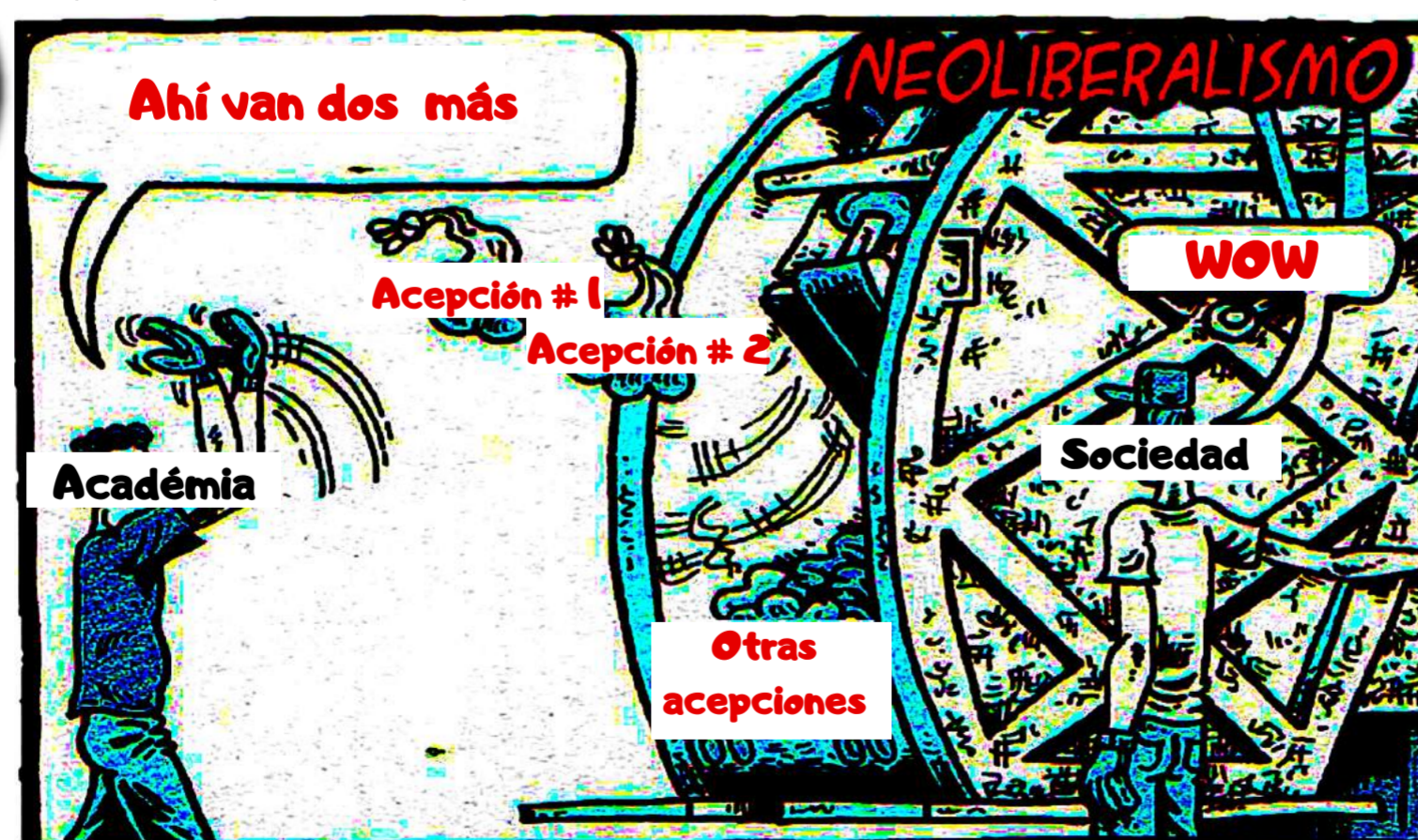
30 min



54



caricaturista "una caricatura es poner la cara de una broma en el cuerpo de una verdad"



me gusta

responder

mensaje

25 min



35



la voz neoliberal “el mercado no es un invento del capitalismo. Siempre ha existido. Es el invento de la civilización”

Creta como bien es sabido en el mundo de la política, los sujetos se preocupan por dos cosas: cuidar la imagen del ataque rival y buscar convencer o persuadir a los votantes, para lo cual emplean diferentes estrategias de manipulación, tales como: retórica, publicidad, ciberpolítica, etc. Entonces, uno de esos instrumentos que los políticos utilizan en su retórica es la categoría “neoliberalismo” tal y como se puede observar en los siguientes casos:

En un costado del ring, la izquierda ha decidido usar al neoliberalismo como una especie de “etiqueta de denuncia” que aplica a todo aquello que suena a derecha o está asociado a ésta de alguna forma. En consecuencia, la categoría es vista como una amalgama confusa de autoritarismo, capitalismo salvaje, gobiernos militares, conservadurismo católico...

En el otro costado del ring, la derecha opta por esgrimir al neoliberalismo como un hábil artilugio que cumple dos funciones concretas:

La primera, de defensa, en la cual la derecha aprovechando el uso genérico que la izquierda le da al neoliberalismo, alega que éste no existe, que éste no es más que una invención de su rival para hacer oposición, un espantajo que carece de fundamento alguno.

La segunda función es de persuasión, al negar la existencia del neoliberalismo, la derecha pasa a venderse a sí misma como una postura cuyas ideas se encuentran amparadas en una tradición larga, autorizada, prestigiosa, llamada liberalismo, que cala mejor en el público votante.

En suma, tanto la izquierda como la derecha han instrumentalizado la categoría neoliberalismo y la aprovechan de la forma que más les conviene en su pugna por el poder.

me importa

responder

mensaje

20 min



80



Intelecutal “todos son tontos menos yo”



me divierte

responder

mensaje

10 min



21



la voz neoliberal "el mercado no es un invento del capitalismo. Siempre ha existido. Es el invento de la civilización"

Creta resta esbozar lo que acontece en los medios de comunicación, los cuales se encuentran al servicio de grandes grupos económicos, razón por la cual la tv, la radio y los periódicos hoy en día movilizan entre sus audiencias aquellas informaciones e ideas que se corresponden a los intereses de quienes controlan el país. En ese sentido, son los medios comunicativos los encargados de ventilar y poner en circulación toda la amalgama de significados que envuelven a la categoría neoliberalismo en la sociedad actual.

me importa

responder

mensaje

8 min



15



El poder comunicativo criollo "información al día y con carácter"

Los medios de comunicación, amparados en los principios de libertad de prensa y libertad de expresión, tenemos el deber de informar a las personas sobre las problemáticas que tienen lugar en el mundo, para que éstas puedan hacerse una opinión crítica y comprometida con su realidad. Pero, **La voz neoliberal** no está lista para esta discusión.

me divierte

responder

mensaje

6 min



9



Noam Chomsky "la manipulación mediática hace más daño que la bomba atómica porque destruye cerebros"

Los medios de comunicación son un dispositivo de control que manipula, distrae y sesga la atención del público con respecto a los problemas más relevantes que tienen lugar en el mundo de hoy, ¿Cómo lo hacen? Al respecto pueden consultar mi artículo titulado "las 10 Estrategias de Manipulación Mediática".

[https://culturainquieta.com /es/ inspiring/item/ 14176-noam-chomsky-nos-da-las-claves-de-10-estrategias-de-manipulacion-masiva.html](https://culturainquieta.com/es/inspiring/item/14176-noam-chomsky-nos-da-las-claves-de-10-estrategias-de-manipulacion-masiva.html)

me gusta

responder

mensaje

4 min



30



la voz neoliberal "el mercado no es un invento del capitalismo. Siempre ha existido. Es el invento de la civilización"

Creta en conclusión, la categoría neoliberalismo en el presente resulta ser una nominación bastante problemática, por las siguientes razones:

Primero, es una categoría totalmente ambigua gracias al carácter genérico que le han otorgado los enemigos de la libertad en sus publicaciones científicas.

Segundo, es una categoría politizada por el empleo instrumental y retórico que le ha dado tanto la derecha como la izquierda en sus locuciones políticas.

Tercero, es una categoría que entraña una gran confusión en el público a causa de la forma poco crítica a partir de la cual los medios comunicativos la hacen circular en la sociedad contemporánea.

me importa

responder

mensaje

2 min



7



Gracias al intercambio de ideas en la caja de comentarios del Carelibro, Creta pudo comprender dos cosas: primero, el neoliberalismo en la actualidad es objeto de un uso indiscriminado por parte de políticos y medios comunicativos; segundo, este abuso de la categoría ha causado que la idea de lo qué es el neoliberalismo sea confusa para la mayoría.



Pero hay una cosa que sigo sin entender...



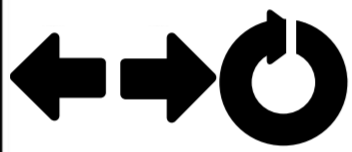
¿Cómo el neoliberalismo terminó siendo ese gran saco en el cual se pueden depositar tantos significados, si se supone que cada vocablo surge en un contexto específico que lo dota de una historicidad?

Procesando 70%



Ok, lo que preguntas es complicado, ya que no encontré nada en mi base de datos que aborde puntualmente eso; sin embargo, encontré la forma de darte una respuesta satisfactoria...

Qué crees, Boogle Premium le compartió a Creta un blog, en el cual se explican y grafican las razones que han convertido al neoliberalismo en una categoría con la que nadie quiere ser relacionado por su mala fama y dudosa procedencia. Veamos de que se trata.



www.nikipedia.tesacamosdelauda.Hayek / la mala fama del neoliberalismo



ARTÍCULO

DISCUSIÓN

SUSCRÍBETE

AVISO LEGAL

BUSCAR

NIKEPEDIA
Te saca de la duda



LA MALA FAMA DEL

NEOLIBERALISMO

"LA COMADREJA DEVORÓ EL HUEVO Y NO TE DISTE CUENTA"

NIKEPEDIA
Te saca de la duda



Nada ni nade hoy en día quiere ser llamado neoliberal, ya que la categoría neoliberalismo ha sido sujeta a un empleo retórico, impreciso y de intención política que ha ocasionado que en dicha categoría, hoy predomine un uso desligado del devenir histórico a partir de cual fue fraguada. ¿Cómo llego a suceder algo así?

Para explicarlo de manera clara, se va aceptar por un momento el hecho de que las categorías reconocidas pasan por el siguiente proceso:

Primero, hay una génesis, momento en el cual la categoría es creada como resultado de algún evento histórico que la dota de sentido y le da un contenido particular, pongamos por caso al neoliberalismo. En la primera parte del siglo xx (1914–1945), el mundo occidental asistió a una serie de catástrofes que determinaron el hundimiento del liberalismo como el pilar ideológico en entorno al cual se habían edificado la sociedad occidental hasta el momento, semejante suceso prendió la alarma entre quienes se identificaban con dicha tradición de pensamiento. Fue así como “la emergencia del liberalismo” conllevó a que un grupo de intelectuales se reuniera para discutir y planear cómo defender su ideología en crisis. Ahí, al interior de estas reuniones liberales fue que la expresión “neoliberalismo” apareció para designar una renovación del pensamiento liberal, o sea un nuevo liberalismo que remplazaría al viejo liberalismo decadente.

Segundo, vendría el auge, momento en el cual la categoría se difunde y su uso se generaliza en la academia, la política y los medios comunicativos, ya que si bien las categorías surgen en contexto particulares, éstas se transforman y con el tiempo son resignificadas. Siguiendo con el ejemplo del neoliberalismo, en la coyuntura que tuvo que afrontar el mundo a finales del siglo xx, una serie de políticos, gobiernos y organismos internacionales fueron asociados al pensamiento neoliberal razón por la cual la categoría neoliberalismo comienza a popularizarse en el debate público. Naturalmente, el salto a la fama de la categoría implicaría, entre otras cosas, que su uso inicial sufriera algunos cambios, dentro de los cuales destacan los siguientes:



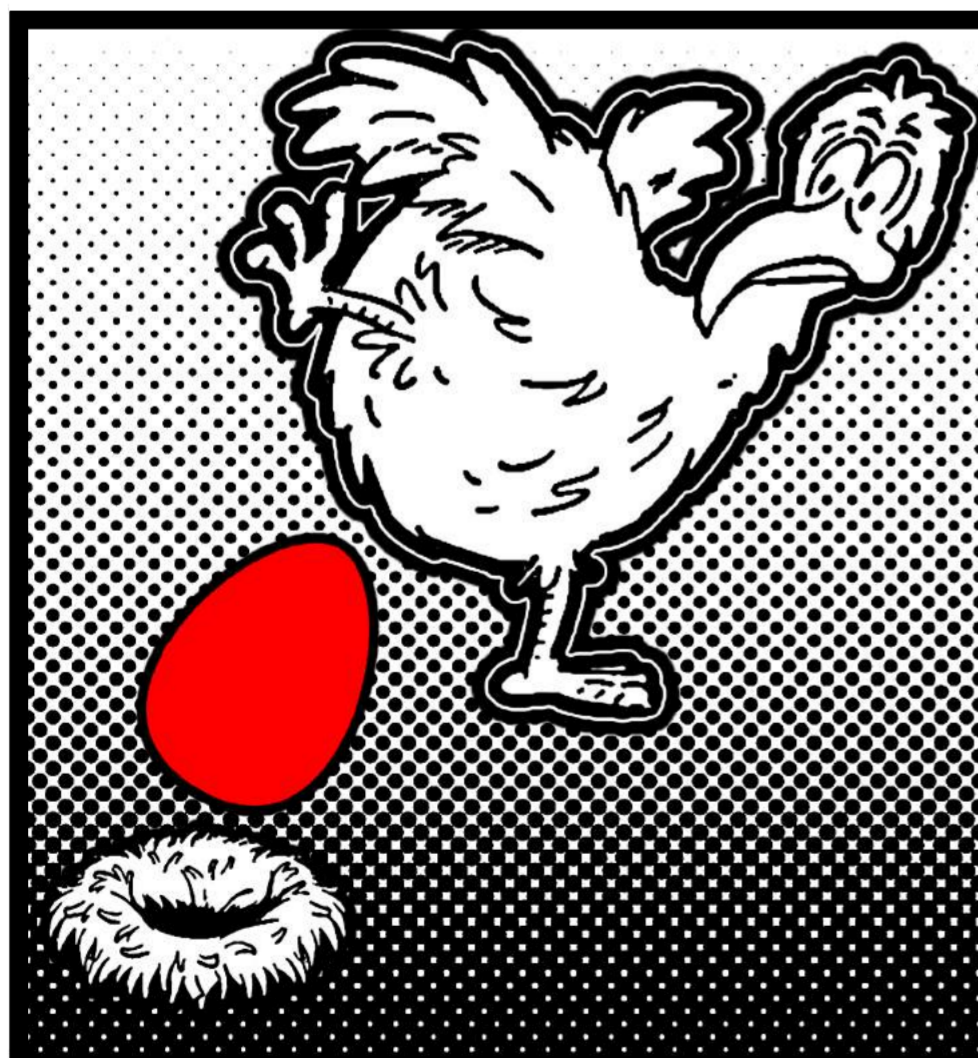


- quienes la usan, la categoría deja de ser exclusiva de un grupo de intelectuales liberales y comienza a ser utilizada por otro tipo de sujetos como académicos, políticos, periodistas, presentadores, etc.,
- desde donde la usan, la categoría deja de ser un elemento propio del fuero interno del liberalismo para ser esgrimida fuera de éste bajo intereses bien variados.
- para que la usan, la categoría que fue pensada para bautizar un movimiento de renovación intelectual, ahora pasa a denotar otras cosas que difícilmente tienen algo de relación con aquella intención que los liberales le atribuyeron al comienzo.

Tercero, el proceso cierra con la confusión, momento en el cual el uso de la categoría es tan indiscriminado que ésta significa todo y nada a la vez, tal como le sucedió a la categoría neoliberalismo. Resulta que para las décadas del siglo xxi, la categoría ha sido tan generalizada que ya nadie recuerda el quién, el dónde y para qué se creó. De esta manera, quienes la utilizan lo hacen de una forma ambigua, como si ésta fuera un cascaron completamente vacío que puede ser relleno con variopintos contenidos.

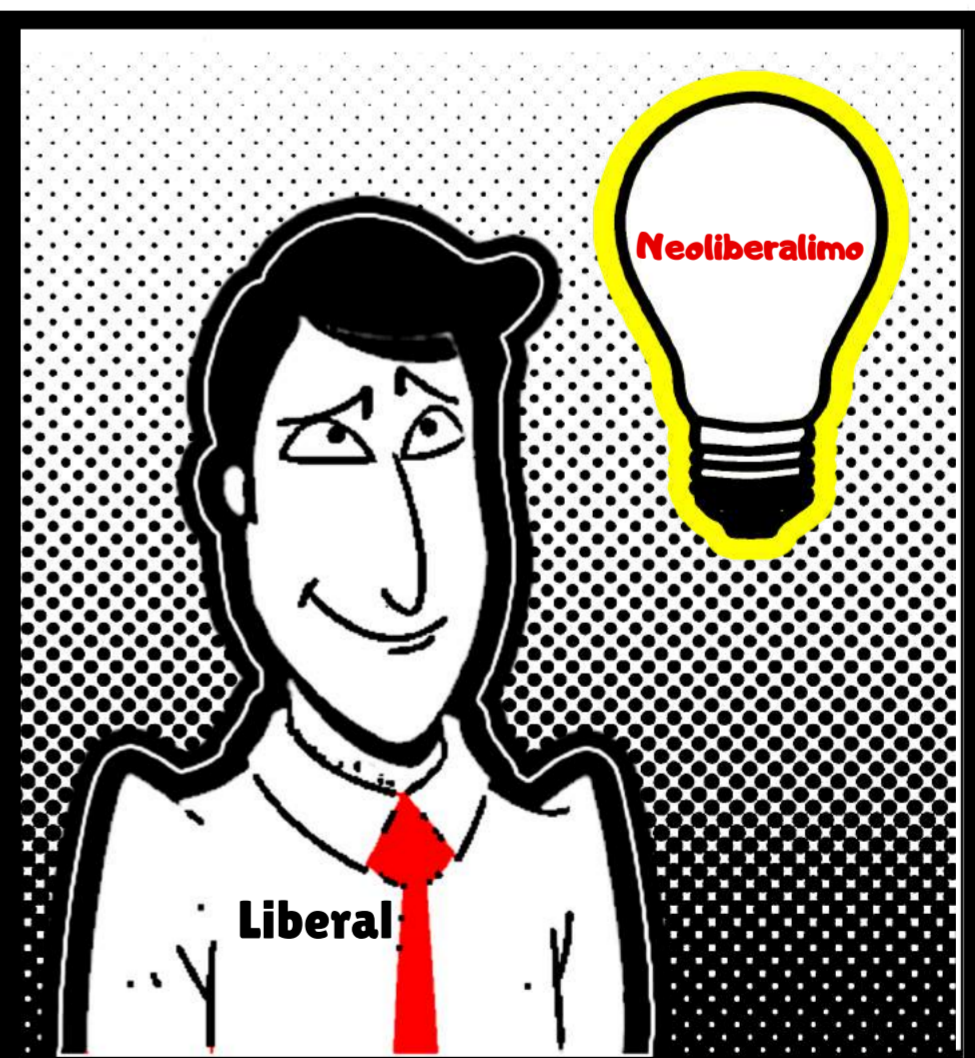
Para ilustrar mejor lo anterior, se describirá la siguiente figura: existe un viejo mito nórdico que le atribuye a la comadreja la capacidad de succionar el contenido de un huevo sin quebrar la cascara, el cual resulta perfecto para gráficar lo que pasa con la categoría neoliberalismo.

ESCENA I



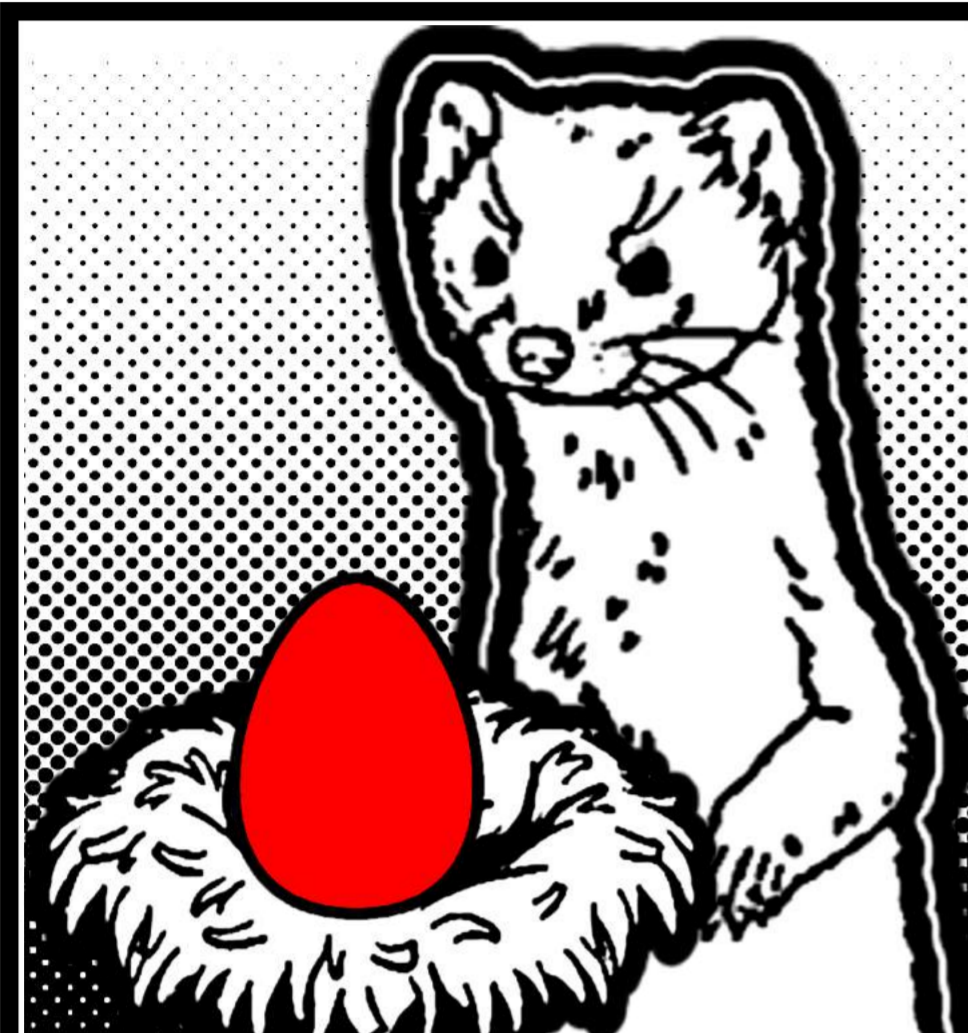
La gallina pone el huevo.

GÉNESIS



Los liberales acuñan la categoría.

ESCENA II



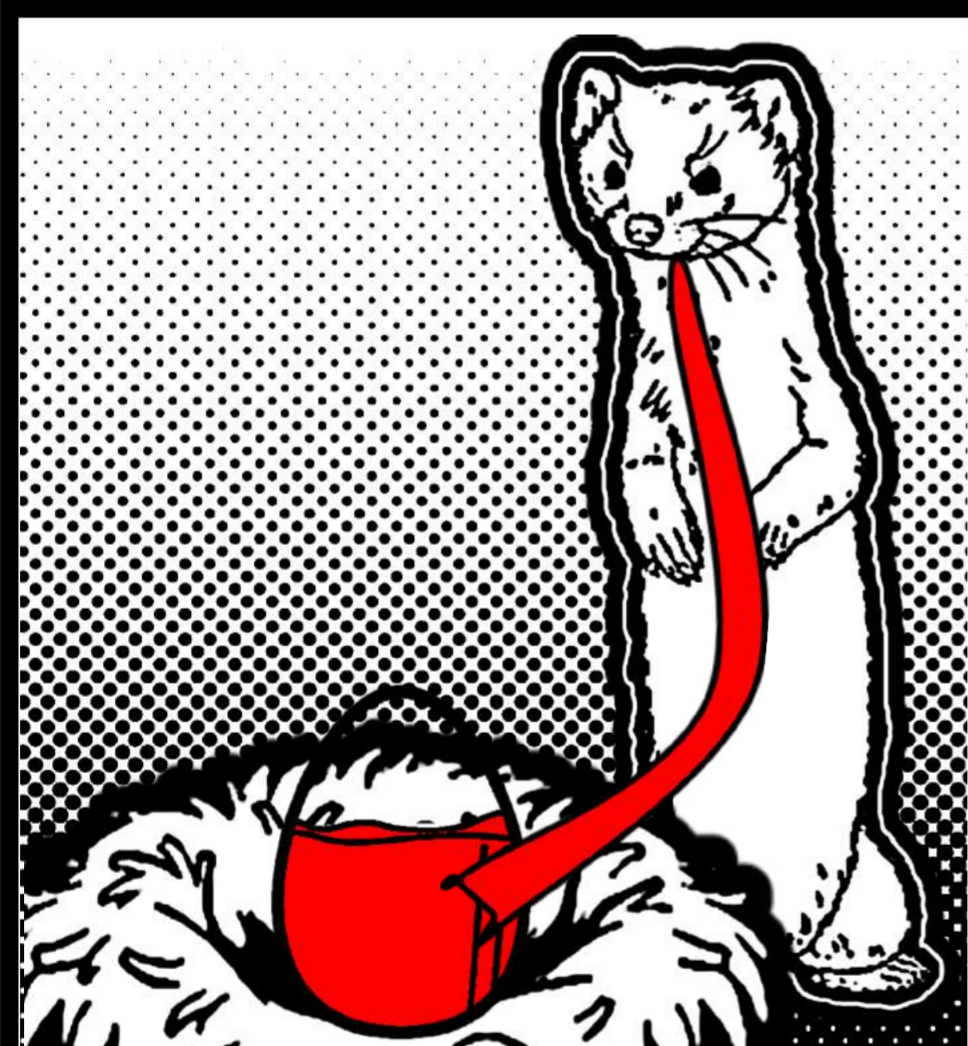
La comadreja se da cuenta de la existencia del huevo.

AUGE



Los medios comunicativos y políticos se percatan de la categoría.

ESCENA III



La comadreja absorbe el contenido del huevo dejando el solo cascaron vacío.

CONFUSIÓN



Los medios comunicativos y políticos manosean la categoría hasta volverlo algo irreconocible.

¿Qué pasa en estos momentos?

Siguiendo con la metáfora de la comadreja y el huevo, se puede decir tres cosas:

Uno, los políticos y medios de comunicación, que se encarnan en la comadreja, no contentos con haber vaciado el contenido de la categoría con su uso indiscriminado, ahora han decidido rellenar dicho cascaron con cualquier cosa que les pueda ser útil; mientras que los académicos si han complejizado la comprensión del neoliberalismo aportando diferentes horizontes para su análisis.

Dos, los liberales horrorizados con la "mala fama" que la comadreja le ha dado al neoliberalismo, niegan y desconocen cualquier pasado que los ligue a éste, pese a que su historia diga lo contrario.

Tres, el resultado lógico, luego de dicho proceso vaciamiento de la categoría, es una total pérdida de su sentido, de su identidad, de su historia. De ahí que difícilmente alguien pueda comprender cabalmente qué significa el neoliberalismo en la actualidad.



NIKEPEDIA

Te saca de la duda



Gracias por consultarnos

No olvides que Nikipedia es la enciclopedia libre preferida de Boogle



COMPARE

DEJA TU COMENTARIO...



CRETA

Entonces, ¿qué podemos hacer para reconstruir el trasfondo histórico de la categoría neoliberalismo?



HERODOTO

Como se puede inferir en este artículo, la razón por la cual el neoliberalismo goza de tanta mala fama se debe al hecho de que quienes difundieron su uso lo hicieron negándole la historia. Por consiguiente, la mejor forma de responder qué es el neoliberalismo es volviendo a su pasado, volviendo a su historia.



Por supuesto, si la perversa comadreja tomó y vació de contenido al neoliberalismo...

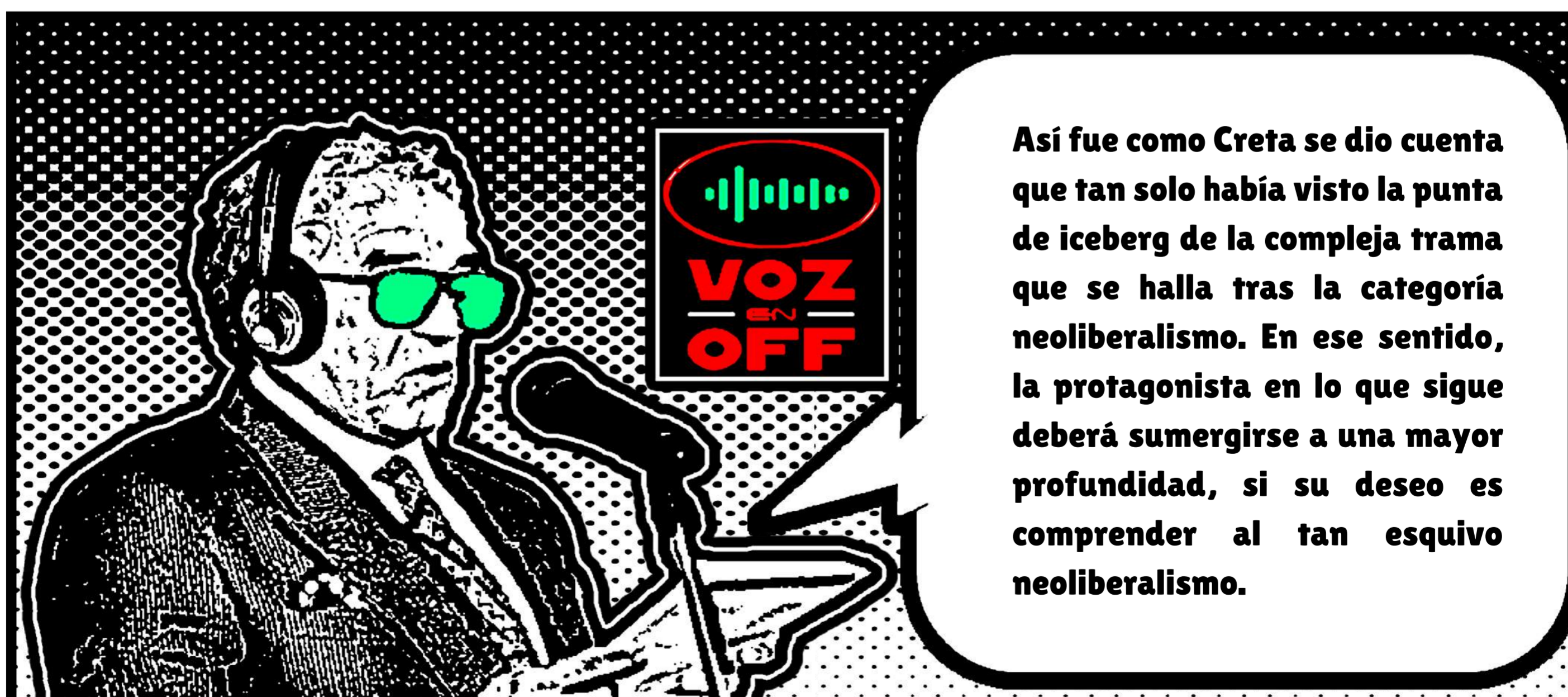
lo que debo hacer es volver a rellenar ese cascaron y lo haré a través de la historia.



¿...?

Booogle

Lo siento, su cuenta Premium ha expirado, deposite de nuevo para reactivarla.



Así fue como Creta se dio cuenta que tan solo había visto la punta de iceberg de la compleja trama que se halla tras la categoría neoliberalismo. En ese sentido, la protagonista en lo que sigue deberá sumergirse a una mayor profundidad, si su deseo es comprender al tan esquivo neoliberalismo.



NEOLIBERALISMO



Continuara...

Fase de indagación



ACTIVIDADES

Fase de indagación



Aquí se busca promover que los educandos desarrollen y complejicen sus habilidades indagatorias

¿Cuál es la meta comprensiva para esta fase?

Conceptualizar al neoliberalismo como un fenómeno social vinculado a un tiempo y a un espacio específico



Actividad # 1 - Entrevistando a...

En la parte I del cómic ("la confusión") Creta, la joven protagonista, se encuentra con la siguiente afirmación: el neoliberalismo se ha convertido en una categoría "ambigua" y "despectiva" con la cual nada ni nadie quiere ser identificado hoy en día, razón por la cual es necesario volver a su historia.

¿Qué se necesita?

Un celular
Una hoja
Un lápiz

Ganas de dibujar

Para esta actividad sería bueno problematizar el anterior enunciado...

- Para ello cada educando asumirá el rol de un investigador que deberá buscar al menos a cinco personas (familiares, amigos o vecinos) a los cuales grabará, en una pequeña entrevista, para comprobar si efectivamente la categoría "neoliberalismo" es tan ambigua y despectiva como se le dijo a Creta.
- Una vez concluida las entrevistas, el educando pasará a transcribir las respuestas de cada una de las entrevista correspondientes a la forma en cómo los entrevistados definieron y caracterizaron al neoliberalismo.

Cabe aclarar que las respuestas que se consigan con las entrevistas no proporcionan una verdad absoluta, no obstante, si permiten identificar qué tan confuso resulta ser el neoliberalismo hoy en día.

A modo de sugerencia el formato de la entrevista puede ser el siguiente...



Buen día
Vamos primero a conocernos...
¿Cómo se llama?
¿Qué edad tiene?
¿Cuál es su ocupación, estudia o trabaja?

Presentación

Ahora, vamos al grano...
¿Alguna vez ha escuchado la palabra neoliberalismo?
¿A través de qué medio o persona lo escuchó?
¿Qué significa el neoliberalismo para usted?
¿Qué noticias o eventos podría asociar a este fenómeno social?
¿Cuándo escucha que alguien o algo es neoliberal, ese calificativo es positivo o negativo para usted?

Cuestionamiento

Muchas gracias por participar en la entrevista.

Despedida



Actividad # 2 – Del cuadro al poster

¿Qué se necesita?

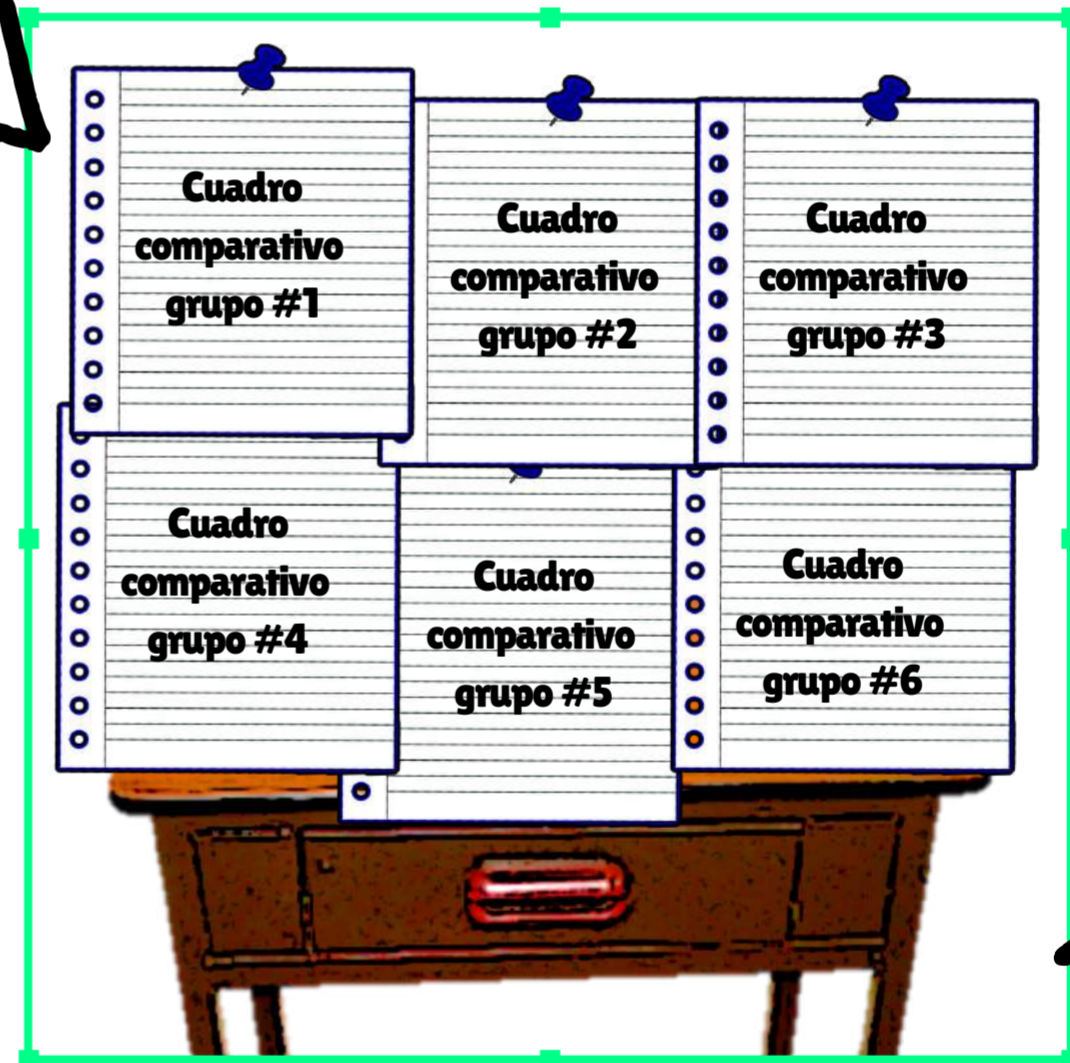
Hojas
Marcadores
Cinta transparente
Pliegos de cartulinas

Mucha creatividad

Con los insumos recabados en las entrevistas...

- los educandos formarán grupos de trabajo que pasarán a elaborar un cuadro comparativo, en el cual puedan contrastar los diferentes significados que encontraron sobre el neoliberalismo de sus respectivos entrevistados.
- Acto seguido, todos y cada uno de los grupos de trabajo deberá sustentar su cuadro comparativo, esto con el fin de identificar cuáles son los significados que comparten todos los trabajos y cuáles no.
- Hecho lo anterior, todos los educandos de manera colectiva deberán elaborar un póster que recoja los diferentes significados que se derivaron de los cuadros comparativos expuestos por cada grupo.
- Por último, Los educandos analizarán el producto final y discutirán a partir de las respuestas sobre los significados que las personas le atribuyen al neoliberalismo.

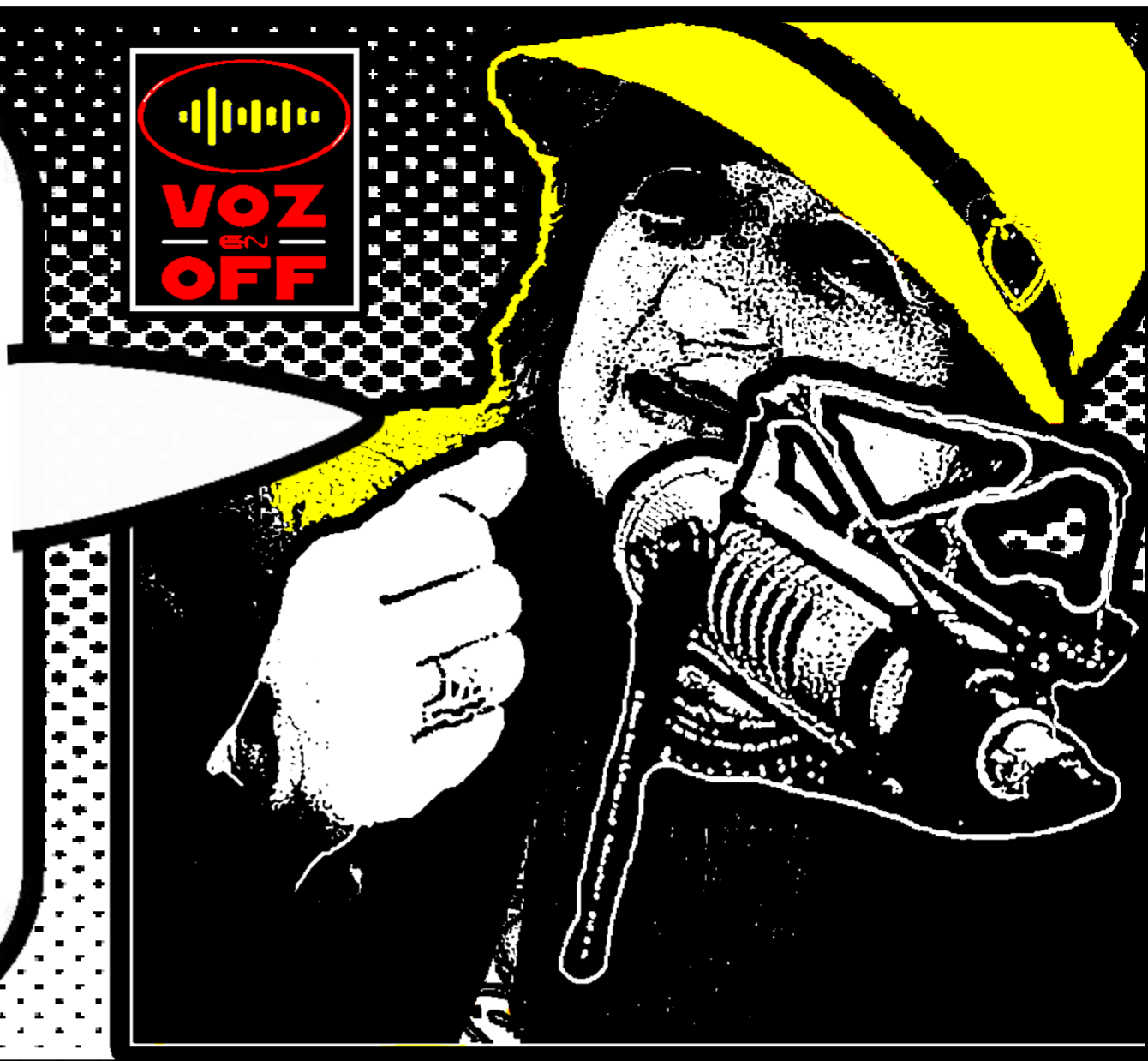
A modo de sugerencia observa el siguiente ejemplo...



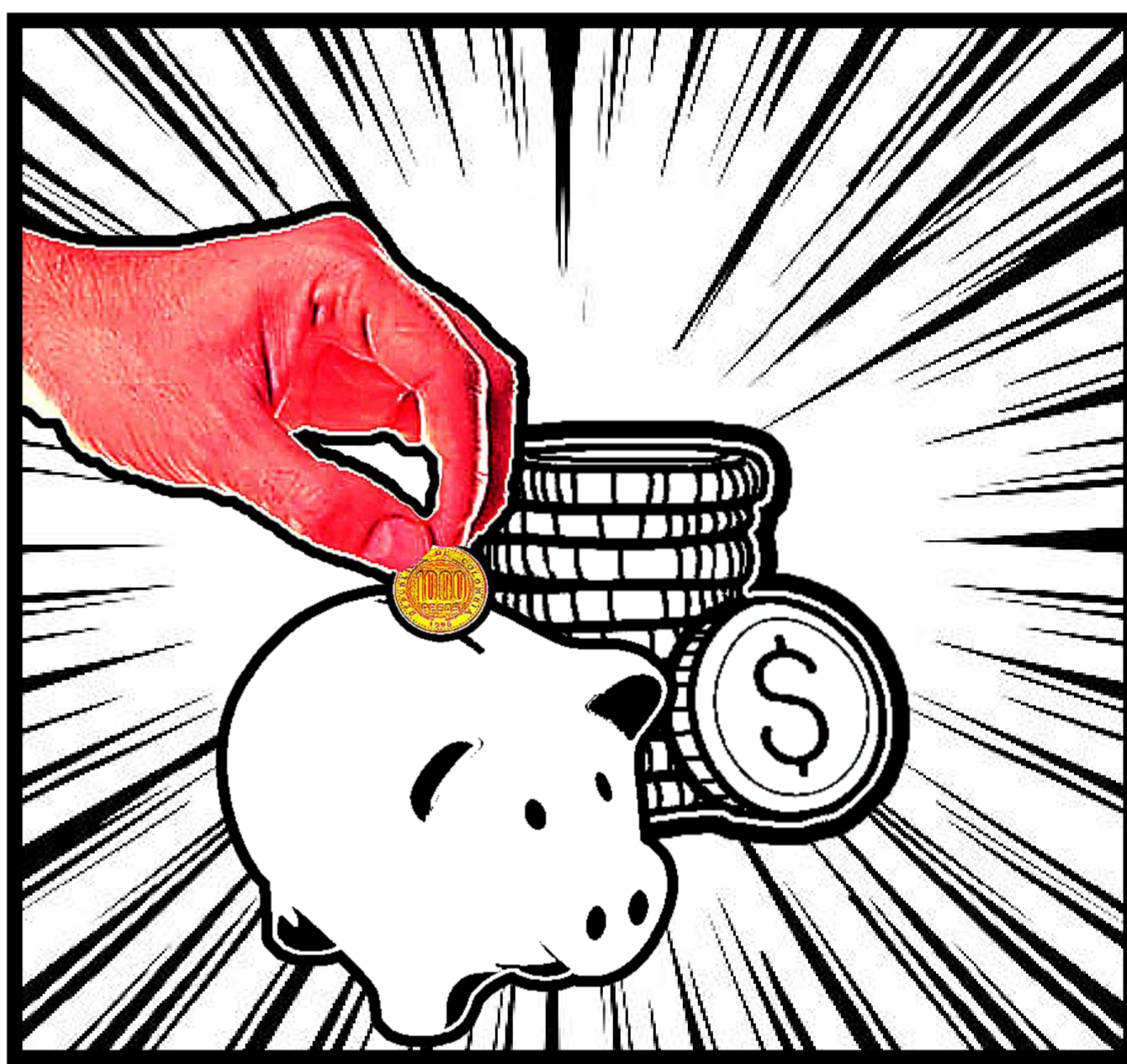
PARTE II
LA HISTORIA

**Aquí descubrimos que
estamos ante un
fenómeno totalmente
identificable cuya trama
puede ser develada.**

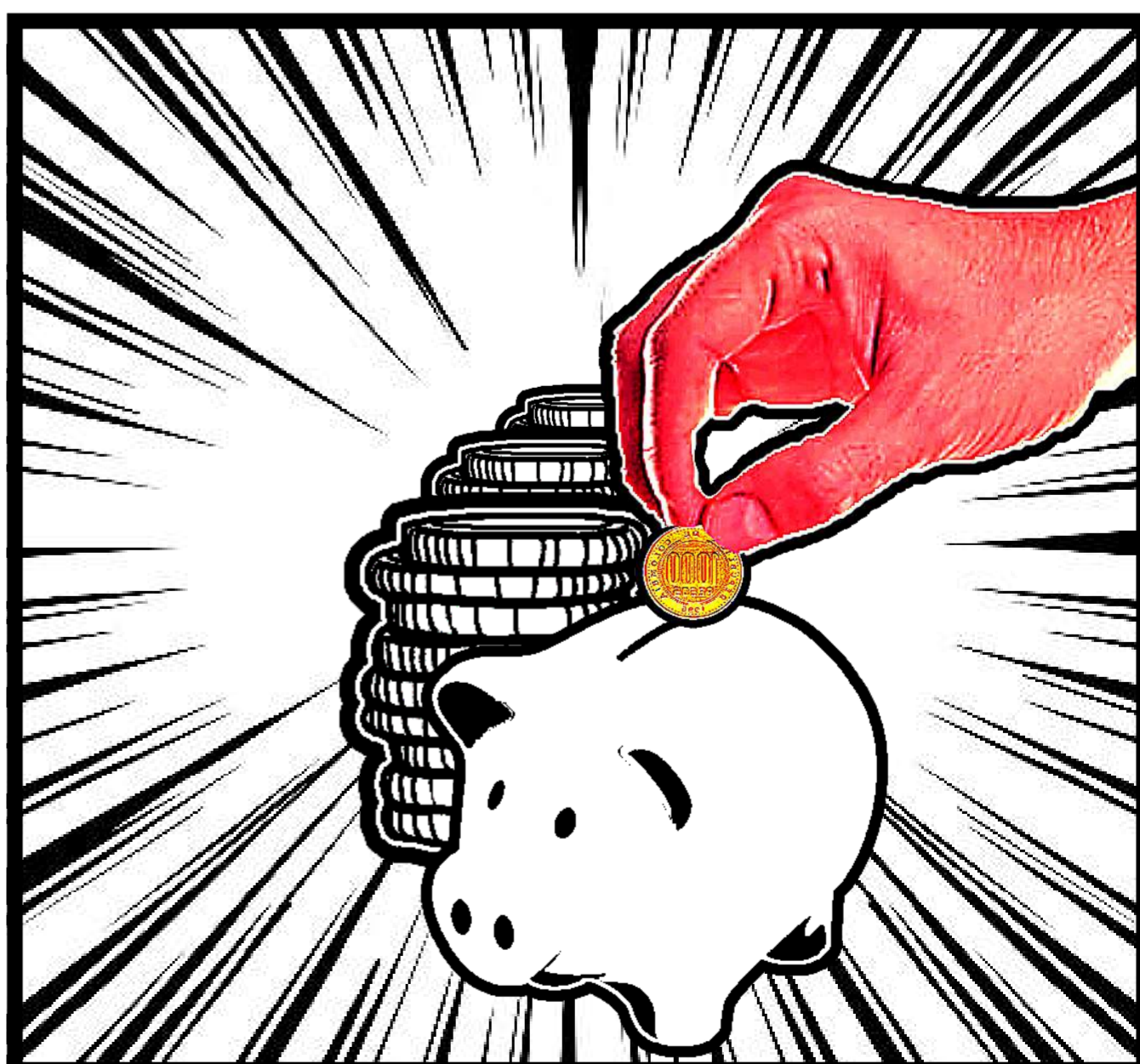
En la primera parte has constatado cómo la búsqueda de Creta la llevó a comprender que era necesario reconstruir el sentido de la categoría neoliberalismo a través de su historia; no obstante, vivimos en un mundo capitalista, en el cual el conocimiento muchas veces no es algo a lo que podemos acceder de manera fácil y gratuita. Observemos que tuvo que hacer la protagonista para conocer esta apasionante historia.



Creta trabajando como vendedora temporal en un almacén de ropa.

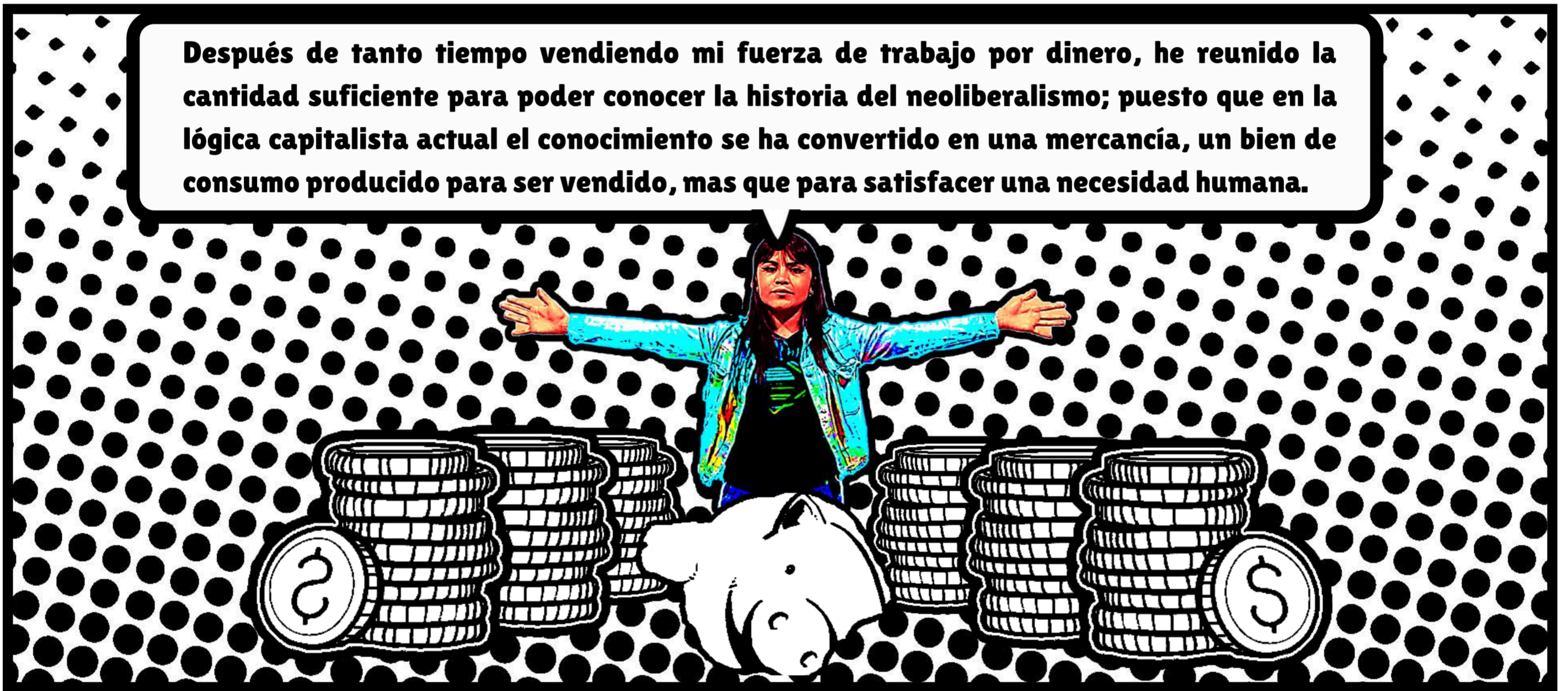
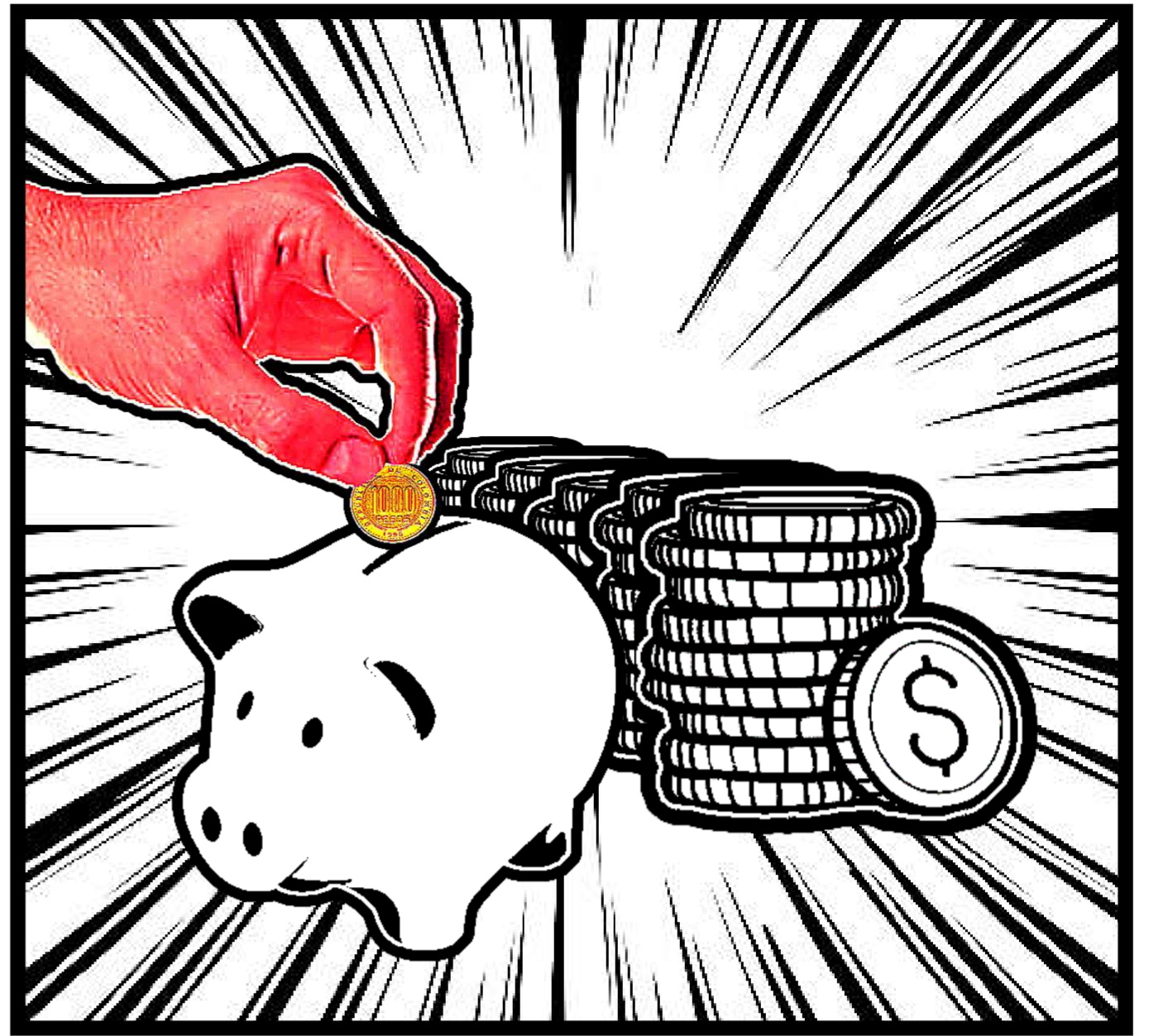


Creta trabajando como agente para un Call Center gringo.





Creta trabajando como mesera para un club de elite.



Después de tanto tiempo vendiendo mi fuerza de trabajo por dinero, he reunido la cantidad suficiente para poder conocer la historia del neoliberalismo; puesto que en la lógica capitalista actual el conocimiento se ha convertido en una mercancía, un bien de consumo producido para ser vendido, mas que para satisfacer una necesidad humana.



Llamando...



¿Quién estará jodiendo ahora?



Pensé que no volvería a saber más de ti ¿Dime qué necesitas?

Con lo costoso que sale hablar con usted no me extraña.



Bueno, quiero saber todo sobre el neoliberalismo, es decir: ¿El cómo, el cuándo, el dónde, el quién y el para qué de su existencia? En otras palabras, quiero comprender la historia del neoliberalismo.

¡Todavía sigues interesada en eso!

Eso espero porque pague mucho para obtener resultados.



Resulta que ahora estoy muy ocupado ayudando a unos grupos económicos muy poderosos a crear unos "fake news" para enlodar la campaña del político contrario a sus intereses. Entonces, para ayudarte con eso que necesitas saber, te pondré en contacto con alguien que sabe bien de ese tema.

Escalante tengo un trabajo para usted.

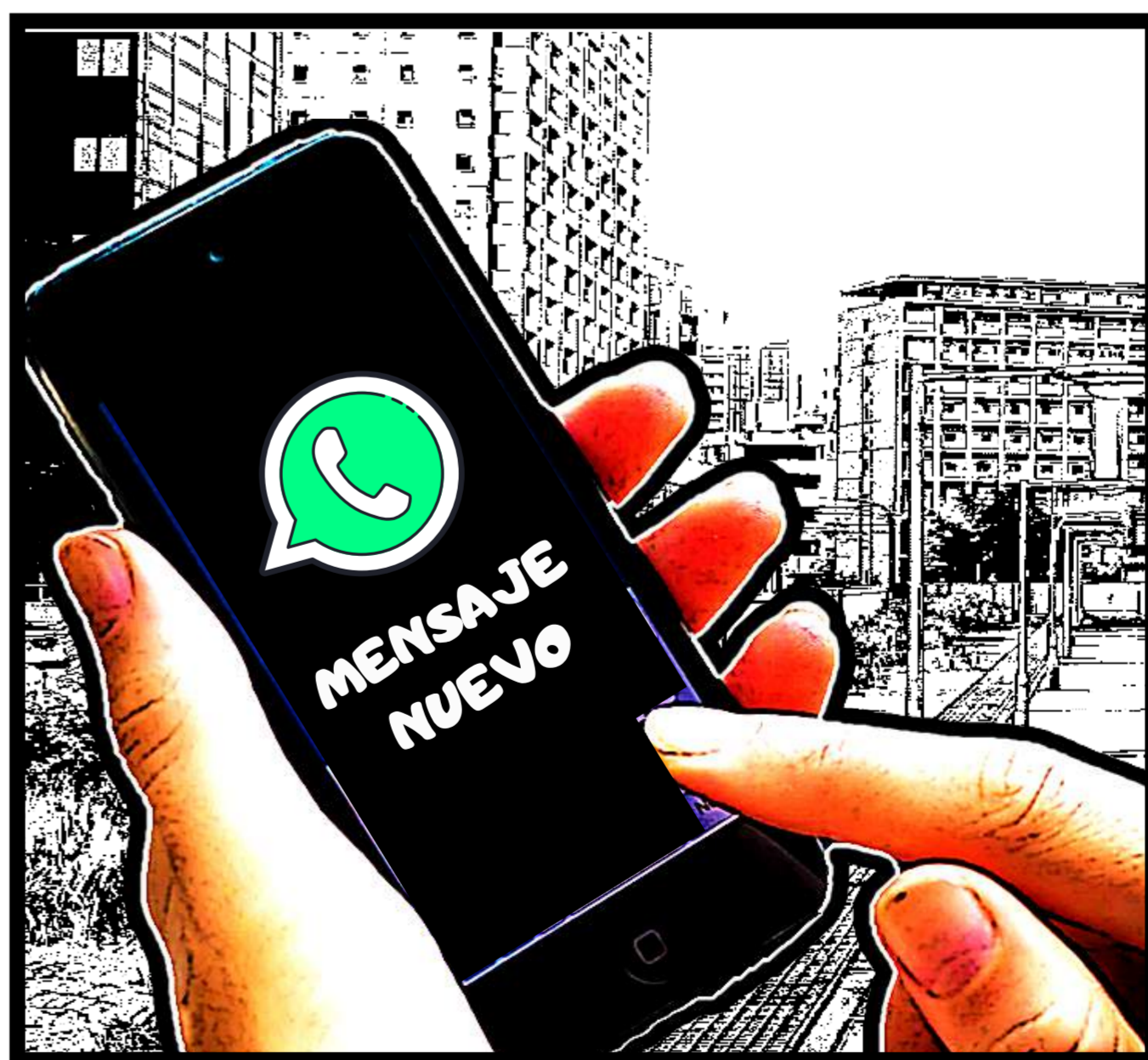


Necesito que me ayude con la intensa de Creta que quiere profundizar sobre el neoliberalismo.

Listo, ya me encargo de eso.



¿Qué hacemos cuando queremos comprender la historia de un fenómeno en particular? Sencillo, buscamos a quienes han investigado su pasado, porque como dijo, el inminente físico, Isaac Newton: "Si he podido ver más allá es porque me encaramé a hombros de gigantes". Observemos a qué hombros tuvo que trepar Creta para lograr conocer aquello que ignoraba.





19:45



Fernando E.
escribiendo ...



Hoy

Hola Creta, hablas con Fernando Escalante.

Boogle me ha contactado para que te ayude a despejar ciertas dudas que puedes tener sobre un tema que ha sido de mi interés y que he investigando desde hace un tiempo, como es la historia del neoliberalismo ¿Qué quieres saber al respecto?

19:00



Ok, resulta que al leer un poco sobre el tema llegue a la conclusión de que la categoría "neoliberalismo" es una categoría bastante problemática en la actualidad, dado que ésta se usa indiscriminadamente para referirse a una variedad de cosas que pueden o no tener relación entre sí. Voy a poner a título de ejemplo los siguientes casos para explicarme mejor:

Primero, en el libro que me regalaron mis papas por mis 18 años, titulado: "Breve historia del neoliberalismo" el señor David Harvey argumenta que el neoliberalismo es una teoría de prácticas político-económicas que afirma que la mejor manera de promover el bienestar del ser humano consiste en no restringir el libre desarrollo de las capacidades y de las libertades empresariales del individuo dentro de un marco institucional caracterizado por derechos de propiedad privada fuertes, mercados libres y libertad de comercio.

Segundo, en el documental que vi en History Channel noté que el señor que lo dirigía, quien se presentó como un economista, afirmó que el neoliberalismo no era más que un modelo económico cuyos rasgos fundamentales son la reducción del gasto público, el control de la inflación y la privatización.

Tercero, mi profesora de sociales, quien ha leído al filósofo francés Michel Foucault, me enseñó que a la hora de entender al neoliberalismo hay que rebasar la idea de que éste es una mera ideología y una política económica al sostener que es una "racionalidad", una serie de discursos, prácticas y dispositivos que determinan una forma específica de gobierno y de establecer relaciones sociales, basada en la competencia.

19:05

Entonces, la primera pregunta que tengo para usted es ¿quién dice la verdad sobre lo qué es el neoliberalismo, David Harvey, History Channel o mi profesora de Ciencias Sociales?

19:06

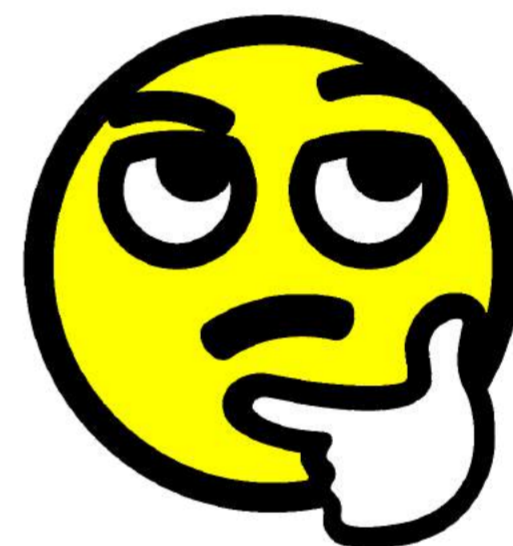
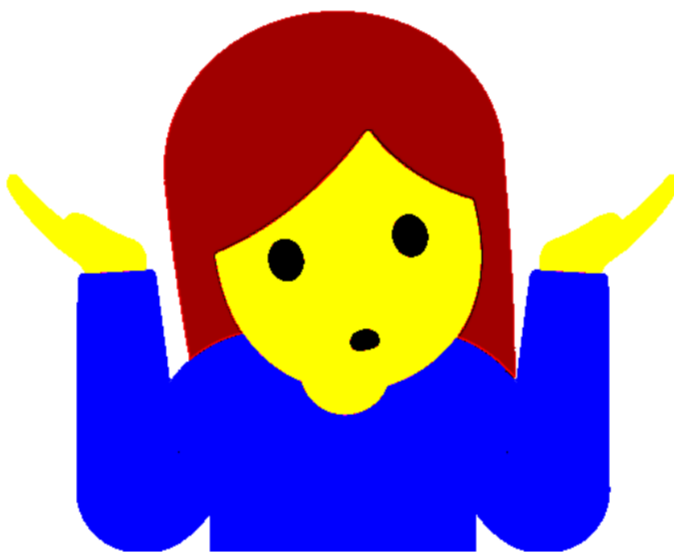
Interesante pregunta la que planteas.

Debo iniciar mencionando que la respuesta a qué es el neoliberalismo, es una respuesta complicada porque, como bien lo señalas con los ejemplos que acabas de mencionar, no existe un consenso al momento de definir al neoliberalismo. En otros términos, quienes se han dedicado a su estudio a la hora de conceptualizarlo no apuntan a una sola dirección, de modo que, tenemos para un mismo fenómeno toda una variedad de miradas y formas de entenderlo. ¿Cuáles son las falsas y cuál es la verdadera? Es algo difícil de decir.

Lo que si te puedo decir es que según lo que he investigado y he expresado en los libros que tengo sobre el neoliberalismo; estoy convencido que el neoliberalismo en un sentido estricto no es ni una teoría, ni un modelo económico, ni mucho menos una racionalidad. Si queremos comprender cabalmente al neoliberalismo como un fenómeno perfectamente identificable y cuya historia puede ser contada sin problema alguno, debemos aceptar la idea de que el neoliberalismo es un programa intelectual y político que aparece al interior del liberalismo en el siglo xx.

19:10

¿Un programa intelectual y político? ¿Cómo así?



19:15

Para que entiendas mejor lo que intento explicarte, vamos por partes.

El neoliberalismo como movimiento intelectual y político consta de tres elementos básicos: una idea de programa, un carácter intelectual y un carácter político.

1. PROGRAMA

El neoliberalismo como programa puede ser entendido como la acción conjunta de unos sujetos que se desarrolla en un espacio y tiempo determinado. De esta manera, el neoliberalismo como programa implica:

Primero, una acción conjunta, que puede ser descrita como una ideología, un sistemas de ideas que luego devienen en unos arreglos políticos e institucionales.

Segundo, unos sujetos que ejecutan dicha acción, en este caso los sujetos son unos intelectuales liberales y luego unas instituciones como el Estado y los organismos financieros internacionales.

Tercero, un espacio y un tiempo en el que se desarrolla el programa neoliberal; el espacio será el moderno sistema mundo que describe Immanuel Wallerstein y el tiempo será el corto siglo xx de Eric Hobsbawm.

19:20

2. CARÁCTER INTELECTUAL

Se explica por el hecho de que el movimiento neoliberal inicia como una ideología, un sistema de ideas construido por unos intelectuales. Dentro de los cuales encontramos nombres como los de Von Mises, Friedrich Hayek, Milton Friedman.

3. CARÁCTER POLÍTICO

Se explica por el hecho de que el movimiento neoliberal luego se transforma en un programa político, en unas formas de gobierno, unos arreglos políticos direccionados por instituciones como el Estado y los organismos financieros internacionales.

En ese sentido, el neoliberalismo como programa presenta esa dualidad de una ideología que inspira y deviene en unas estrategias políticas que se aplican en las diferentes esferas de la sociedad.

19:25



Entiendo un poco mejor esta visión del neoliberalismo como programa intelectual y político, pero me quedan dudas como:

- ¿En qué consiste esa ideología construida por esos intelectuales liberales?
- ¿Cuáles son las estrategias que constituyen el programa político neoliberal?
- ¿Qué explica ese paso de ideas a políticas neoliberales concretas?

19:35

Las preguntas que acabas de hacer son claves para comprender al neoliberalismo, no obstante, considero que esta no es la mejor forma de explicarte todo lo que implica este fenómeno. Así que déjame invitarte a la feria del libro que esta próxima a realizarse, ya que ahí estaré coordinando, junto a unos colegas, una conferencia dedicada a la historia del neoliberalismo. Te aseguro que allí encontraras las respuestas que necesitas.

¿Qué dices Creta?

19:40



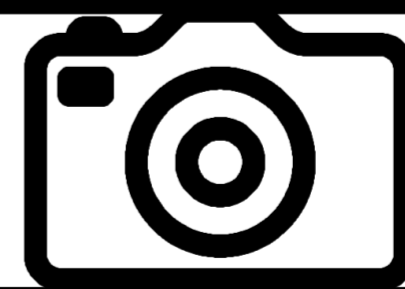
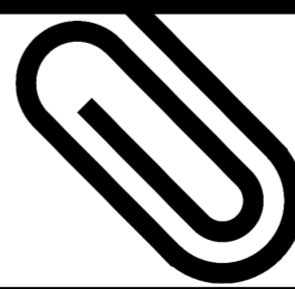
Dale, asistiré



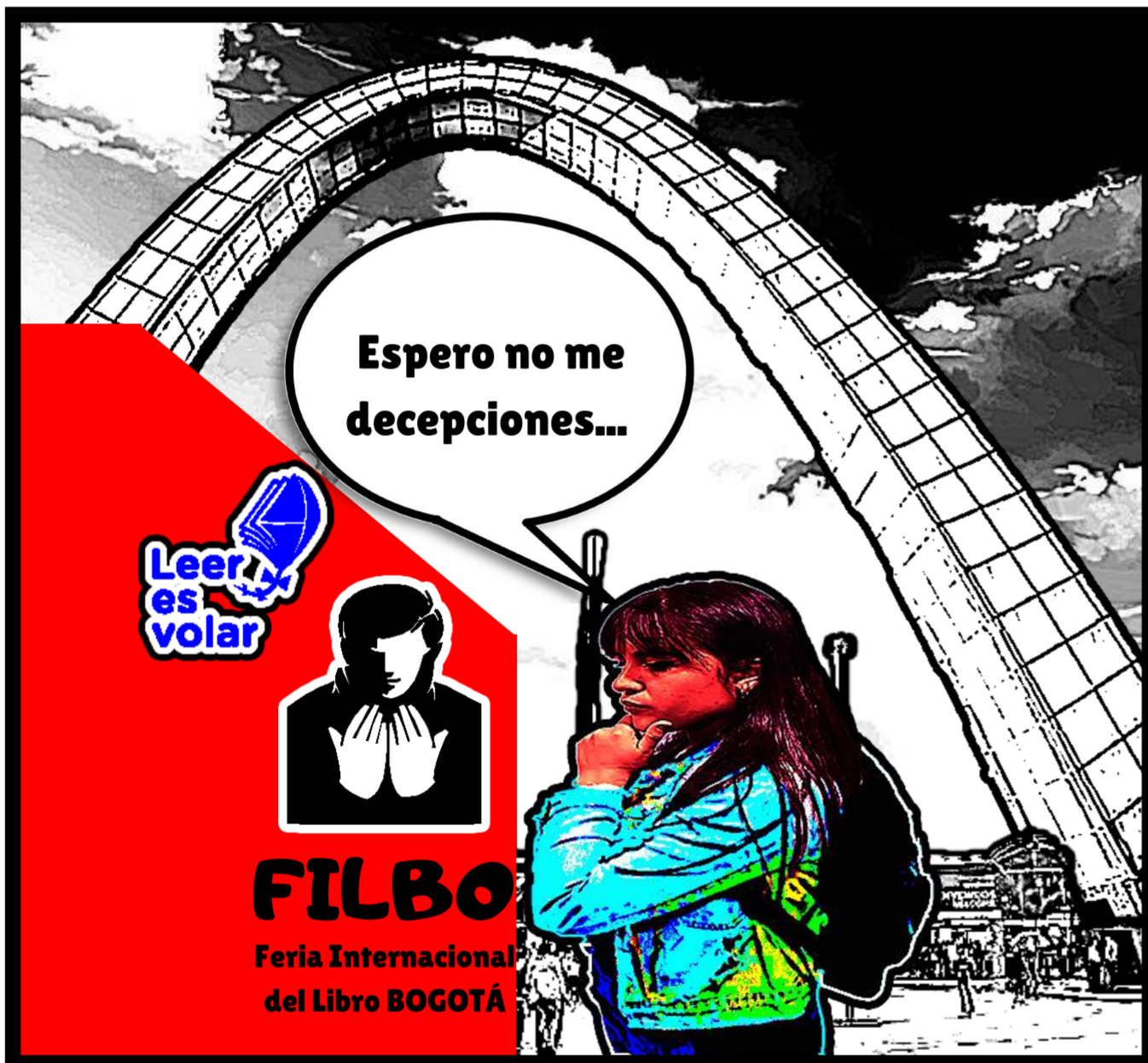
19:45



Escribir un mensaje



Al cabo de unos días el gran evento por fin llegó. La feria del libro es un evento cultural en el que se reúnen distintos autores con el fin de presentar y promocionar sus libros. Veamos qué autores y qué libros encontró Creta para reconstruir, desde su presente, el pasado del neoliberalismo.



FERNANDO ESCALANTE

Edad:
58 años

Nacionalidad:
Mexicano

Ocupación:
Sociólogo
y
profesor

Se describe como un observador preciso, riguroso e implacable cuyos temas favoritos son la moral pública, la inseguridad y los medios de comunicación.





El primer aspecto clave para entender la historia del neoliberalismo es el liberalismo; no obstante, ningún fenómeno puede ser analizado sin tener en cuenta las categorías de tiempo y el espacio. En ese sentido, voy hablar del liberalismo desde la perspectiva que he desarrollado en los cuatro volúmenes sobre el moderno sistema-mundo.



IMMANUEL WALLERSTEIN

Falleció a los: 88 años

Ocupación: Sociólogo

Nacionalidad: Estadonidense

Se describe como el fundador de la teoría del sistema mundo, una corriente de investigación que ha tenido un notable impacto en el estudio de las Ciencias Sociales.

TETRALOGÍA

El moderno sistema mundo

La agricultura capitalista y los orígenes de la economía mundo europea en el siglo xvi



Immanuel Wallerstein

El moderno sistema mundo

El mercantilismo y la consolidación de la economía mundo europea, 1600-1750



Immanuel Wallerstein

El moderno sistema mundo

La segunda era de gran expansión de la economía mundo capitalista, 1730-1850



Immanuel Wallerstein

El moderno sistema mundo

El liberalismo centrista triunfante, 1789-1914



Immanuel Wallerstein

Nunca es tarde para leerlos



Al igual que ocurre con el neoliberalismo, sobre el liberalismo no hay una definición única y sencilla que abarque todas sus manifestaciones, por lo tanto para ahorrarnos discusiones vamos a decir que el liberalismo ...

es una **IDEOLOGÍA**

cuyos principales postulados

el **individualismo**

en la esfera socio-cultural

son

el **libre mercado**

en la esfera económica

el **Estado de derecho**

en la esfera política

cuyas raíces están

influenciada por



Adam Smith
Economista escocés



Jhon Lock
Filósofo inglés



Montesquieu
Filósofo francés

en la reforma protestante del siglo xvi

1ro

en la revolución inglesa del siglo xvii

2do

en la revolución francesa de los siglos xviii-xix

3ro

Pero, ¿cómo esta ideología liberal aparece en el sistema-mundo actual?

Resulta que en los siglos xvi y xvii, surge en Europa occidental, lo que he decidido llamar, el moderno sistema mundo:

el cual, pasa a expandirse por el globo en lo siglos xviii y xix, tras incorporar nuevas zonas a su arena geográfica original.




En ese sentido, el moderno sistema mundo sera el marco espacio-temporal en el que aparece el liberalismo.



EL MODERNO SISTEMA MUNDO SIGLOS XVI - XIX



convenciones

-  Centro
-  Semiperiferia
-  Periferia


Límites geográficos
siglos xvi y xvii


zonas incorporadas
siglos xviii y xix



Paralelamente a la expansión, el moderno sistema-mundo experimentó otro proceso que también modificó radicalmente su paisaje político, económico y cultural. Los historiadores describen este proceso como el paso del "antiguo régimen" a la actual sociedad capitalista a causa de la famosa doble revolución.



el moderno sistema mundo prerevolucionario



el moderno sistema mundo posrevolucionario

REVOLUCIÓN FRANCESA



De esta manera, el nuevo sistema-mundo capitalista es construido a partir del liberalismo, es decir, con las ideas, los valores y las instituciones liberales. Por ende, en el transcurso de los siglos xviii y xix, el liberalismo se convierte en la ideología dominante, en la "geocultura" del sistema-mundo.





Ahora bien, ¿qué pasa con el liberalismo en el siglo xx? Resulta que en el siglo xx tienen lugar una serie de eventos que van a trastocar el sistema-mundo liberal que se había configurado en los siglos anteriores, lo cual hará posible la aparición del neoliberalismo. Para entenderlo mejor permítanme explicar el "corto siglo xx".

TETRALOGÍA



ERIC HOBSBAWM
LA ERA DE LA REVOLUCIÓN
1789-1848



ERIC HOBSBAWM
LA ERA DEL CAPITAL
1848-1875



ERIC HOBSBAWM
LA ERA DE LA IMPERIO
1875-1914



ERIC HOBSBAWM
HISTORIA DEL SIGLO XX
HISTORIA DEL MUNDO CONTEMPORÁNEO

Nunca es tarde para leerlos

ERIC HOBSBAWM



Falleció
a los
95 años

Ocupación:
Historiador

Nacionalidad:
británico

Se describe como un pensador de orientación marxista, autor de diversas obras sobre la revolución industrial, los movimientos sociales preindustriales, la historia europea contemporánea y la metodología de la historia.

En mi quehacer como historiador dediqué unos trabajos a la realización de una historia contemporánea de la civilización occidental.



Naturalmente, por su complejidad tuve que dividir esta historia en cuatro partes:

1ra

momento en el que inicia la transición del Antiguo Régimen a la sociedad capitalista.

1789-1848

La era de la revolución

2da

La era del capital

1848-1875

periodo en el que se consolida la sociedad burguesa y el capitalismo industrial vive un periodo de relativo auge.

3ra

La era del imperialismo

1875-1914

etapa del advenimiento del imperialismo y de los conflictos entre las potencias que fracturan el concierto europeo.

EL LARGO SIGLO XIX

De modo que las tres primeras partes constituyen el "largo siglo xix", un siglo en el cual el moderno sistema-mundo trasforma su fisionomía por completo y los postulados del liberalismo se convierten en la guía de las economías y los Estados "centristas"

Por otro lado, la cuarta parte en solitario conforma el "corto siglo xx", un siglo que con una duración de tan solo 77 años, puede ser dividido en tres partes como se puede observar...

4ta

La era de los extremos

1914-1991

tiempo en el cual la guerra destruye y crea un nuevo sistema-mundo.

EL CORTO SIGLO XX

Se divide en:

Era de las catástrofes

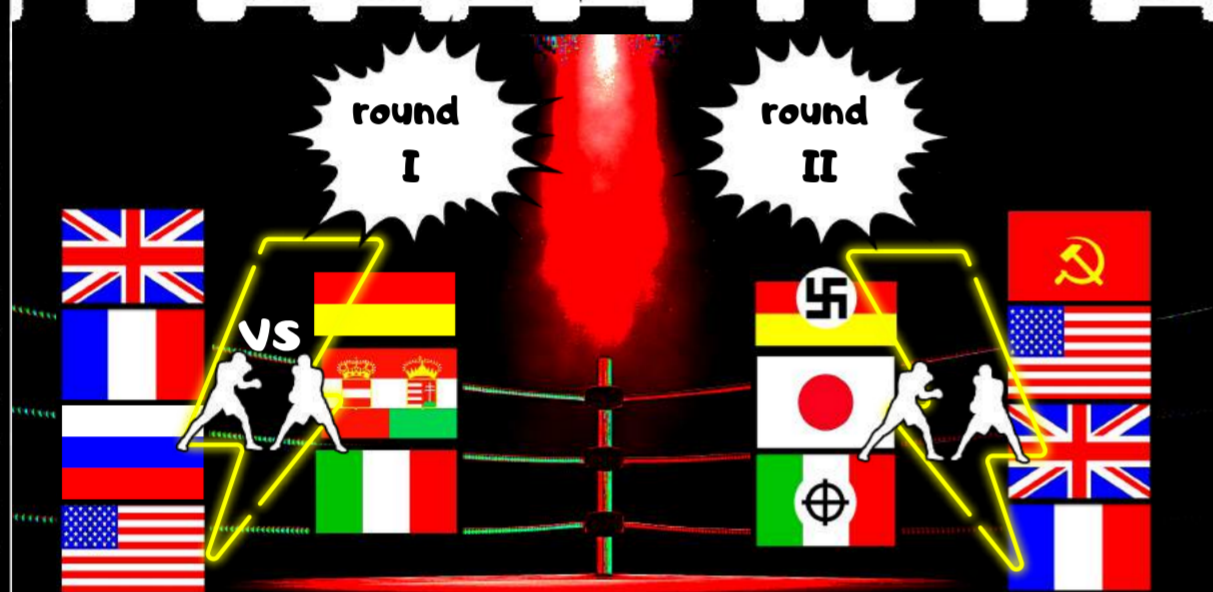
Era de oro

Era de la descomposición



En ese sentido, el siglo xx viene a ser el segundo aspecto clave para entender el pasado del neoliberalismo porque en este período se dan los eventos y las condiciones que hacen posible que el neoliberalismo se geste, emerja y se consolide como la nueva ideología del sistema mundo capitalista. La explicación es la siguiente...

LAS CUATRO CATÁSTROFES



LA **GUERRA**
1914-1944

DESTRUYE EL CENTRO



LA **REVOLUCIÓN**
1917-1991

CREA LA UNIÓN SOVIÉTICA



LA **DEPRESIÓN**
1929-1933

LAPIDA EL LIBRE MERCADO



EL **FASCISMO**
1913-1944

BUSCA EXPANDIRSE EN EL GLOBO

Entre 1914-1945, el sistema-mundo capitalista y liberal tuvo que afrontar cuatro catástrofes que marcaron uno de los capítulos mas vertiginosos de la historia reciente de la humanidad.

Naturalmente, el remezón de estas catástrofes tuvo dentro de sus principales consecuencias el hundimiento del liberalismo, dado que éstas presentaron grandes problemas para los cuales el liberalismo parecía no estar preparado.

¿Cuál fue la reacción de los liberales al ver que su ideología se hundía como el Titanic?
 Sencillo, los intelectuales liberales al ver como guerra, revolución, depresión y fascismo habían socavado al liberalismo no les quedó de otra que hacer algo al respecto, es decir, reunirse para discutir y ejecutar un plan de acción que le devolviera la vitalidad a la tradición de pensamiento con la cual se sentían identificados



Fue así, como en Europa occidental surgieron una serie de círculos intelectuales liberales, dentro de los cuales destacan dos en particular: el Coloquio de Lippman y la Sociedad de Mote Peregrino.

Como se puede observar en las actas, en estas dos reuniones nace el programa intelectual neoliberal como la respuesta que algunos pensadores liberales dan a la crisis que afrontaba el liberalismo, luego de las catástrofes que tuvieron lugar en la primera mitad del siglo xx.

Entonces, cabe preguntarse, ¿qué es el programa intelectual neoliberal? ¿Cuáles son las ideas que defiende? Estas y otras interrogantes serán resultas a continuación...

ACTA PRIMERA REUNIÓN LIBERAL EL COLOQUIO DE LIPPMAN

PUNTOS DE DISCUSIÓN



FECHA

26 - 30
 AGOSTO
 1938

LUGAR

FRANCIA

LISTA DE INVITADOS

Franceses	Jacques Rueff Louis Boudin Raymond Aron Ernest Mercier
Austriacos	Friedrich Hayek Ludwig von Mises
Español	José Castillejos
Gringos	Bruce Hopper Walter Lippmann

ACTA SEGUNDA REUNIÓN LIBERAL LA SOCIEDAD DE MONTE PEREGRINO

¿QUE SE SABE DE ESTA REUNIÓN?

A causa del fracaso de la primera reunión con el estallido de la segunda guerra mundial, Hayek decide convocar una segunda reunión. En esta nueva reunión los liberales darán inicio a un movimiento intelectual cuyo programa de largo plazo será implementando a partir de la siguiente estrategia:

Primero, la elaboración de un sistema de ideas que capturaren la imaginación y reflejen los intereses de las elites decisivas de las potencias del sistema-mundo. Segundo, dirigir esas ideas a quienes forman la opinión, a los que Hayek llamaba, con una fórmula memorable, los "vendedores de ideas de segunda mano", es decir, intelectuales, periodistas, locutores, maestros de escuela, escritores, agitadores, líderes políticos. Ese era el papel de los centros de estudio y las fundaciones, pero sin que fuese notoria la intención de difundir un sistema de ideas en particular, para evitar que se pusieran en duda sus análisis, sus recomendaciones de política. Por eso el vínculo con la Sociedad de Monteperegrino es siempre indirecto y discreto.

FECHA

1- 10
 ABRIL
 1947

LUGAR

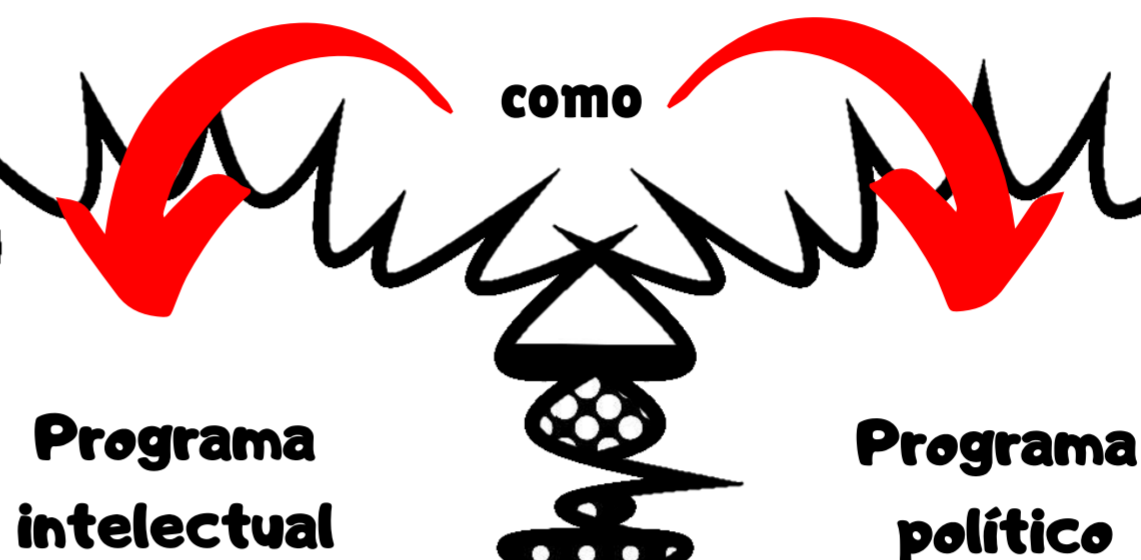
SUIZA

LISTA DE INVITADOS





El neoliberalismo desde la perspectiva de movimiento intelectual y político encierra dos facetas:



De este modo, el neoliberalismo como programa intelectual se puede entender como un conjunto de ideas articuladas cuya trama principal es elaborada y compartida por una comunidad intelectual específica, en este caso hablamos de los liberales.

En primer lugar, el programa neoliberal no se reduce a una visión de la economía en la sociedad, dado que éste constituye una auténtica cosmovisión; es decir: el programa neoliberal además de tener una concepción clara sobre la economía tiene una visión formada de la política, de la justicia, de la educación, etc. lo que sucede es que las premisas base del neoliberalismo si se encuentran fundamentadas en la teoría económica neoclásica.

No obstante, hay que hacer dos aclaraciones con respecto a la tesis del neoliberalismo como programa intelectual.

En segundo lugar, el programa neoliberal es heterogéneo, no es un sistema de ideas sencillo, cerrado y uniforme, sino que constituye un complejo sistema de ideas en el que confluyen una diversidad de autores y perspectivas que pueden llegar a contradecirse entre si. De ahí su complejidad.

Muchos dirán: ¿Señor Escalante frente a esa heterogeneidad no se puede hacer nada? ¿Es imposible identificar unas ideas nucleares del neoliberalismo? ¿Es el neoliberalismo algo incomprensible?



LA COLUMNA VERTEBRAL DEL NEOLIBERALISMO

Les digo, no, y no hay que alarmarse porque revisando los planteamientos de quienes se asume que son los grandes referentes del neoliberalismo, les estoy hablando de Von Mises, Frederick Hayek y Milton Friedman, descubrí que existen tres premisas fundamentales en el pensamiento neoliberal. Tres premisas que definen la esencia del neoliberalismo. Tres premisas que tanto el neoliberal del ala radical, como el neoliberal moderado aceptan en su pensamiento porque constituyen la columna vertebral del neoliberalismo.

1ra PREMISA

La convicción del libre mercado bajo el ala de un Estado protector.

2da PREMISA

La convicción de la superioridad técnica y moral de lo privado sobre lo público.

3ra PREMISA

La convicción de las libertades económicas sobre las libertades políticas.

Las tres premisas pueden ser profundizadas en el libro: "Historia mínima del neoliberalismo" de Fernando Escalante o en una de sus conferencias titulada: "Neoliberalismo, como proyecto cultural en América latina. Fernando Escalante".

A continuación se dejan los enlaces:

<file:///C:/Users/User/Desktop/Proyecto%20de%20Grado/Explicaciones/2.%20Topico/1%20Fernando%20Escalante/Historia%20minima%20del%20Neoliberalismo.pdf>

<https://www.youtube.com/watch?v=UYJlj2d3bdY&t=1310s>

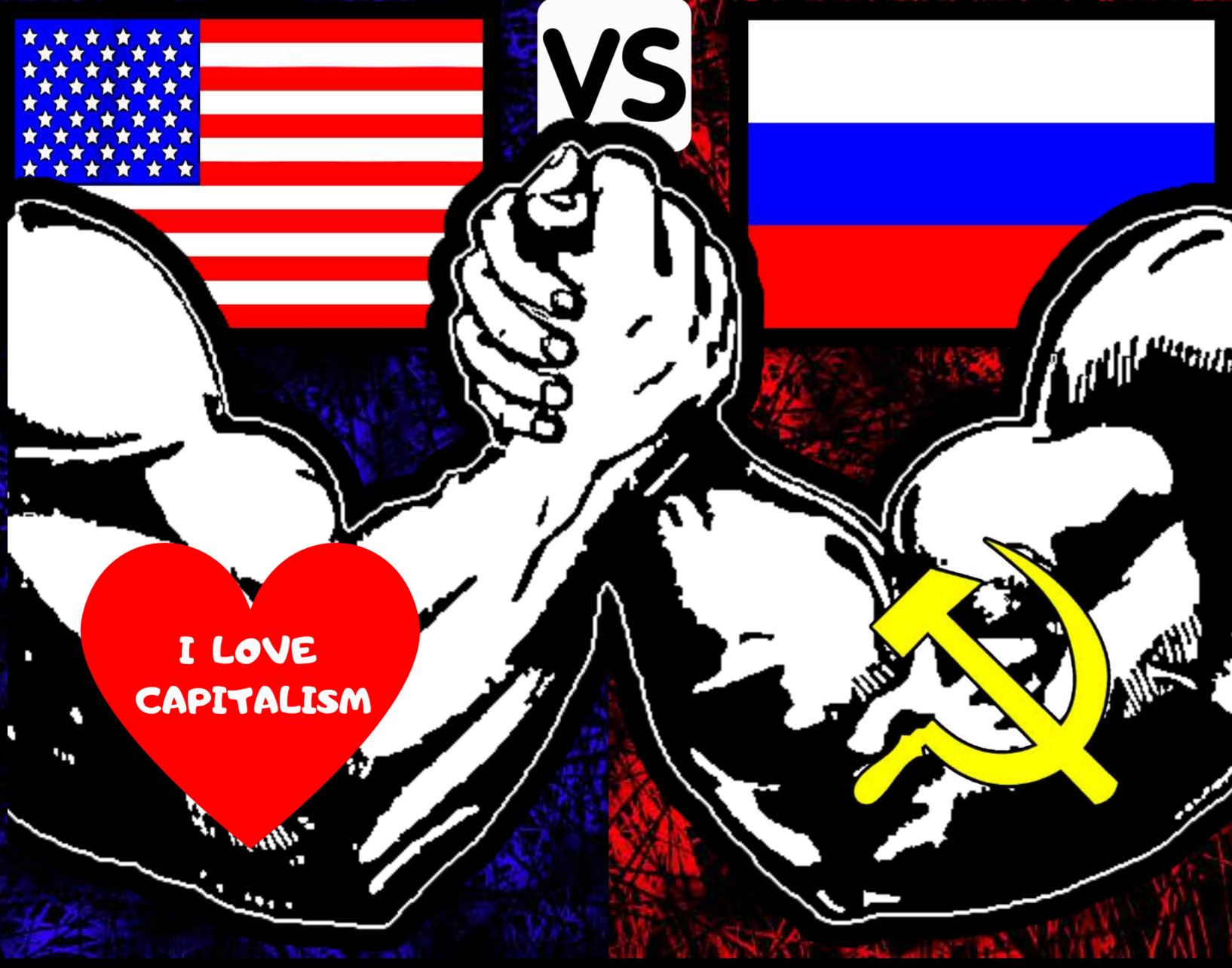


Ahora bien, volviendo a la historia del neoliberalismo se puede ir concluyendo que éste se gesta en la época de las catástrofes gracias al hundimiento del liberalismo para, luego, eclosionar a inicios de la época de oro como fruto del proyecto que se crea en la Sociedad de Monte Peregrino.

EL SISTEMA MUNDO DE LA POSGUERRA



 Bloque capitalista  Bloque relativamente neutro  Bloque socialista



Pero, llegados a este punto cabe una nueva interrogante, ¿cómo era el sistema-mundo que vio nacer al neoliberalismo?

Acontece que para el periodo de 1945-1975, el moderno sistema-mundo deja de ser un mundo unipolar cuyo único centro había sido Europa occidental, para pasar a ser un mundo bipolar, es decir, un mundo dividido en dos bloques antagónicos y encabezados por las dos superpotencias que emergen victoriosas del segundo round de la guerra.

En efecto, la pugna entre el bloque capitalista y el bloque socialista será descrito en los libros de historia como la "guerra fría".

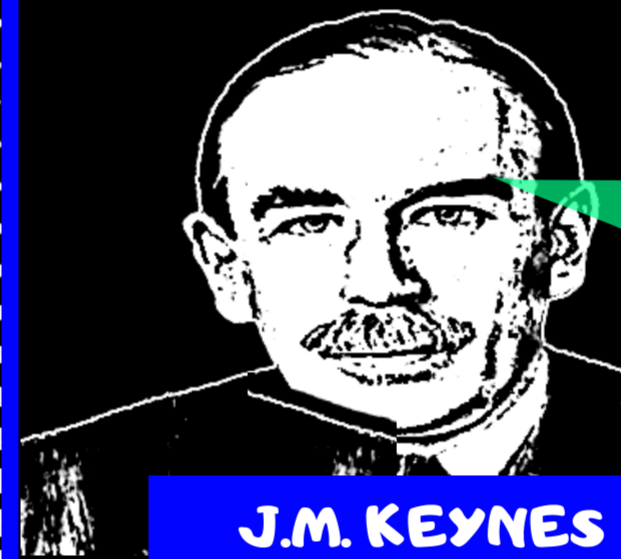
Pero, ¿este sistema-mundo bipolar y en guerra constituyo un escenario favorable o desfavorable para la ideología de Hayek? La repuesta apunta más a la segunda opción porque el sistema-mundo de la posguerra adopta, como ideologías dominantes, dos concepciones totalmente opuestas a la visión del mundo que defiende el programa neoliberal.



Por un lado, el bloque capitalista adopta al **keynesianismo** como la formula para su reconstrucción, a la vez que con éste busca contener al fantasma soviético.

KEYNESIANISMO

INSPIRADO



J.M. KEYNES

Solo Estado de bienestar y economia mixta, el libre mercado es pa' las pe...

MARXISMO SOVIETICO

INSPIRADO

Aguante el Estado de partido y la economia planificada, el capitalismo es a las pe...



LENIN, ENGELS Y MARX

Por otro lado, el bloque socialista lógicamente acoge al **marxismo** como la filosofía con la cual busca consolidar y expandir una revolución social que derroque al capitalismo.

En suma, para esta época al sistema mundo capitalista le resultan funcionales ideas que están lejos del neoliberalismo. De ahí, que si el objetivo del neoliberalismo es imponerse en el globo tendrá que convencer al mundo centrista que sus ideas son superiores, lo cual solo será posible si el tiempo de prosperidad concluye y una nueva ronda de crisis inicia...

Entonces, el sistema-mundo que ve nacer al neoliberalismo es un mundo absolutamente hostil para su doctrina del libre mercado porque justo en este periodo ascienden al poder dos visiones que se oponen a dicha concepción. La clave del asunto esta en el hecho de que esas dos visiones tienen éxito, tanto capitalistas como el socialistas, para el periodo de 1945-1975, pasan a vivir los famosos treinta gloriosos. Una época dorada caracterizada por el "boom económico" y una relativa estabilidad social. Todo esto lo consiguen, los primeros con el Estado de Bienestar y los segundos con la Planificación Estatal.



Finalmente, el siglo xx concluye como comenzó, con unas catástrofes que van a socavar lo construido previamente. En ese sentido, para el periodo de 1975-1991, el sistema-mundo bipolar afrontará dos eventos que significaran el fin de la época de oro.

DEVALUACIÓN DEL DOLAR



CRISIS DEL PETROLEO

CAPITALISMO

El primer evento corresponde a la crisis económica de la década de 1970 que al golpear el bloque capitalista mina la confianza que los norteamericanos y europeos habían depositado en el keynesianismo.

El segundo evento obedece a la caída de la unión soviética que lapida el sueño de la alternativa socialista y desprestigia al marxismo como una opción plausible.



Entonces, si comparamos lo que sucede con las ideologías y las catástrofes a lo largo del siglo xx, podemos afirmar lo siguiente...



En la época de las catástrofes el mundo unipolar y eurocentrista observó cómo la guerra, la revolución, la depresión y el fascismo hundieron al liberalismo como su geocultura. Más tarde, en la época de oro, de los escombros se alza un nuevo sistema-mundo bipolar, en el cual pasan a confrontarse dos ideologías por la supremacía total; por un lado, el keynesianismo capitalista y, por otro lado, el marxismo socialista. Finalmente, en la época de la descomposición las nuevas catástrofes de la crisis económica y la caída del socialismo real deslegitiman al keynesianismo y al marxismo soviético respectivamente.

Ahí fue cuando el neoliberalismo alzo la mano y le dijo al mundo: ¡Tengo la solución! Cuando nadie más parecía tener una respuesta el neoliberalismo estaba más que listo para dar la suya.

Las razones del triunfo neoliberal

el neoliberalismo para esta época tuvo la ventaja de venderse como un programa:

- 1 Innovador, por ser un sistema de ideas renovadas que habían permanecido ignoradas y nunca antes se habían puesto en práctica
- 2 Académico, por ser un sistema de ideas que venían siendo elaboradas y difundidas por toda un red de centros de estudio y fundaciones
- 3 Empresarial, por estar financiado y apoyado por poderosos empresarios norteamericanos
- 4 Antipode, por ser un sistema de ideas totalmente contrario al keynesianismo que parecía haberse agotado
- 5 Antiestablecimiento, porque canaliza el espíritu de algunos movimientos de la época y el desprestigio del proyecto soviético
- 6 Pro privatización, sistema de ideas que plantea a la privatización como la solución más eficiente para los problemas socioeconómicos

De esa manera, el neoliberalismo deja ser una ideología marginal y pasa a justificar acciones que los Estados centristas comienzan a implementar en el sistema-mundo que dominan.

¿Cuál era esta respuesta? El neoliberalismo no dudó en afirmar que la causa al problema era la ausencia del mercado en el manejo y organización de las cosas. La crisis económica en el bloque capitalista y la caída del bloque socialista era la advertencia de que un pensamiento, unos programas políticos y un modelo económico opuesto al mercado resultaba ser catastróficos y estaban condenados al fracaso.



En ese sentido, la época de la descomposición es el momento en el cual el programa intelectual neoliberal asciende y logra consolidarse como la nueva ideología dominante. Es aquí cuando el programa intelectual deviene en un programa político que será aplicado en las distintas esferas de la sociedad. En otros términos, es aquí cuando las ideas neoliberales se convierten en políticas concretas impulsadas por instituciones como el Estado y los Organismos Financieros Internacionales.

¿En que consiste este programa político? ¿Cuáles son las líneas comunes que propone? El programa político neoliberal se puede entender como un conjunto de reglas, arreglos institucionales y criterios de política económica que buscan materializar las ideas neoliberales en la sociedad. Este programa político neoliberal se puede resumir en lo que se conoce como el "Consenso Washington".

EL CONSENSO DE WASHINGTON

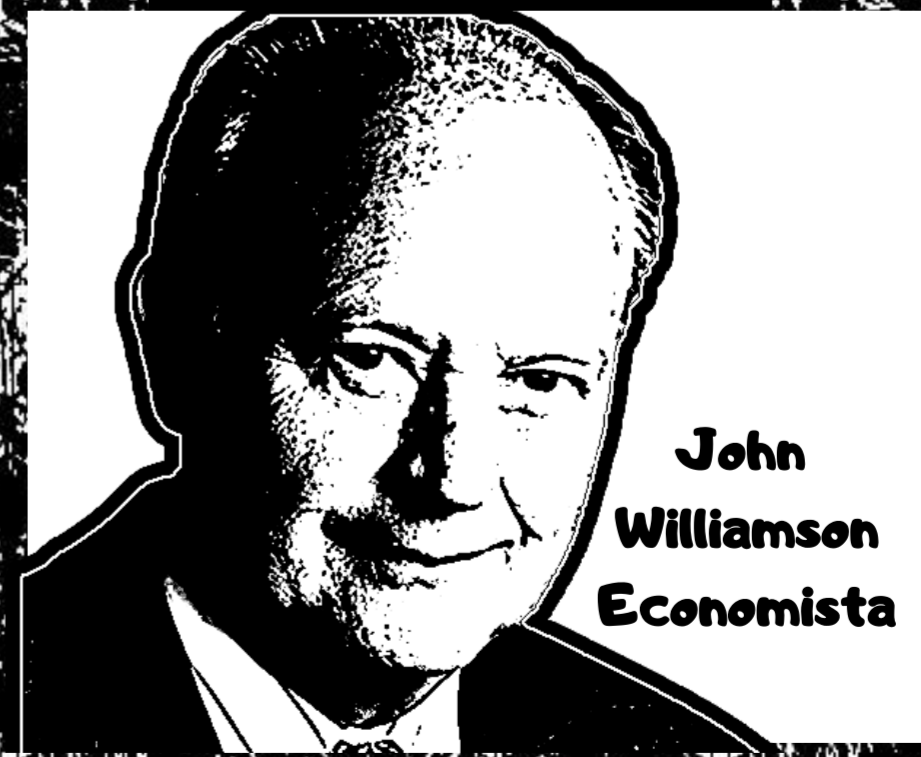
DECÁLOGO

- 1 **Disciplina fiscal, eliminación del déficit fiscal mediante la reducción del gasto público que apunta a la disminución del presupuesto destinado a salud, educación y seguridad social.**
- 2 **Reordenamiento del gasto publico, reducción del gasto publico hacia aquellos sectores mas rentables para la economía.**
- 3 **Reforma tributaria, reforma tendiente a aumentar los ingresos del Estado mediante la generalización la creación de impuestos.**
- 4 **Liberalización de las tasas de interés, la determinación de las tasas de interés por el mercado para incentivar el ahorro y desalentar la fuga de capitales.**
- 5 **Tasas de cambio competitivas, el tipo de cambio debe estar determinado por las fuerzas del mercado y debe ser competitivo para fomentar las exportaciones y mantener un nivel aceptable del déficit de cuenta corriente.**
- 6 **Liberalización comercial, promoción de las exportaciones no tradicionales y liberalización de las importaciones, es decir, apertura económica.**
- 7 **Liberalización a la inversión extranjera, una apertura presentada como fuente de financiación, de modernización productiva, capacitación laboral y desarrollo tecnológico.**
- 8 **Privatización, venta de empresas publicas e impulso a la privatización para financiar a los Estados y para que el mercado regule la actividad económica**
- 9 **Desregularización, con la desregulación se busca aumentar la competencia y facilitar la particación del sector privado en las activiades económicas.**
- 10 **Derecho de propiedad, garantizar el derecho de propiedad para asegurar la paticao del capital nacional e internacional.**

¿Qué es?

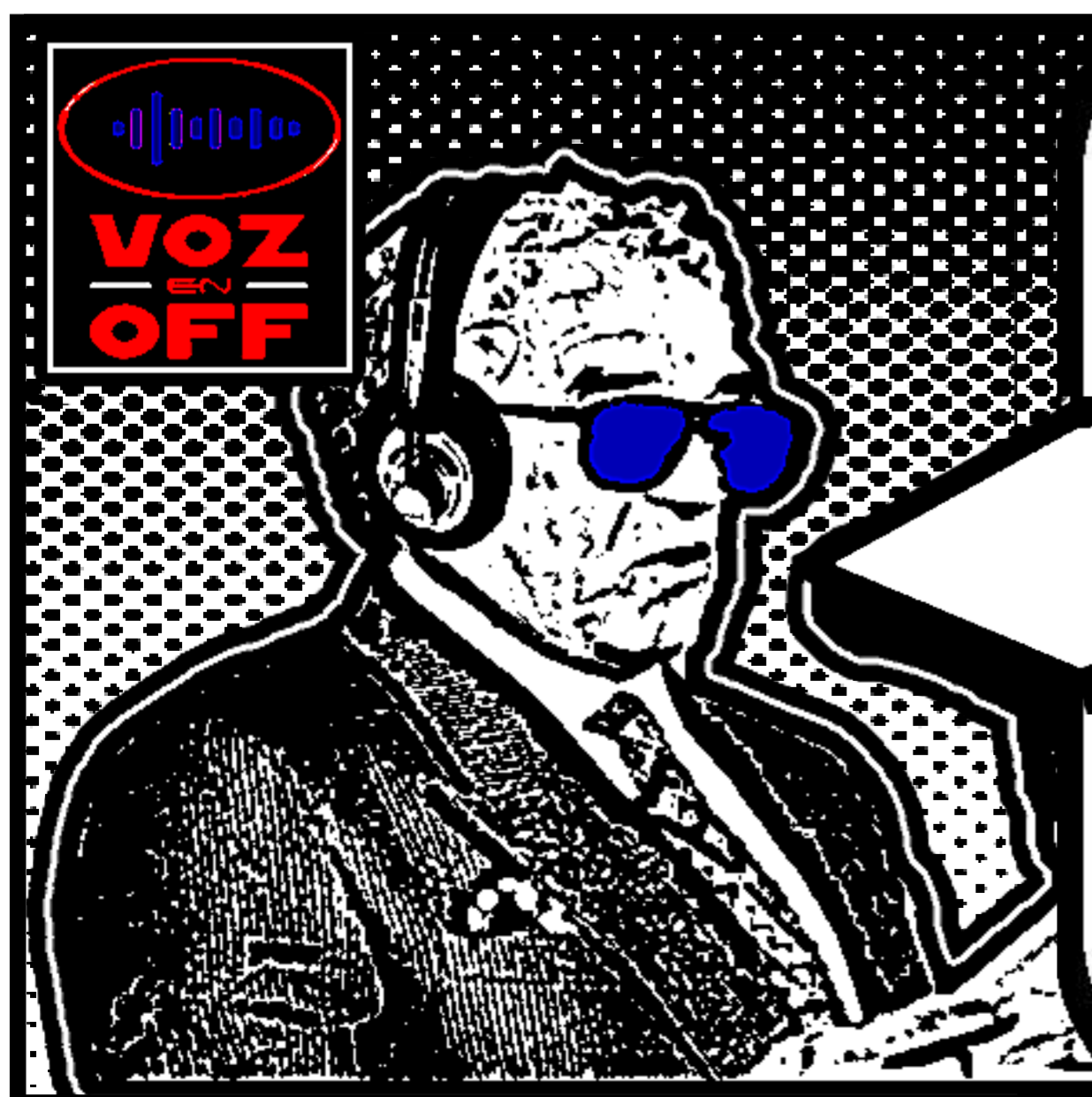
Es un listado de diez políticas económicas que tienen como principio ideológico la vigencia del mercado sobre el desmonte del intervencionismo estatal.

¿Quién lo creó?



**John
Williamson
Economista**

ESTO FUE LA HISTORIA DEL NEOLIBERALISMO



Gracias a la presentación de estos tres autores, la protagonista pudo comprender: primero, que no existe una definición absoluta del neoliberalismo que abarque todas sus manifestaciones; segundo, que dentro de las conceptualizaciones que se han desarrollado en torno a este fenómeno, se destaca por su coherencia y claridad la concepción del programa intelectual y político neoliberal, propuesta por Escalante; tercero, que dicha concepción supone al liberalismo y al siglo xx, como los dos aspectos claves para un entendimiento cabal de la historia del neoliberalismo. Pero... ¿no crees qué falta algo?

Continuara..

**Seguimos en la fase de
indagación**



ACTIVIDADES

Fase de indagación



Aquí se busca promover que los educandos desarrollen y complejicen sus habilidades indagatorias

¿Cuál es la meta comprensiva para esta fase?

Conceptualizar al neoliberalismo como un fenómeno social vinculado a un tiempo y a un espacio específico



Actividad # 1 - El tallercito

¿Qué se necesita?

En la parte II de cómic ("la historia") el personaje Immanuel Wallerstein pregona que ningún fenómeno puede ser analizado sin tener en cuenta las categorías de tiempo y espacio. En ese sentido, podemos decir que en el caso del neoliberalismo su tiempo se corresponde con el corto siglo XX de Hobsbawm y su espacio con el moderno sistema-mundo de Wallerstein. Pero no podemos quedarnos solo con las explicaciones de la cartilla, la comprensión implica ir más allá, así que vamos a indagar.

Dispositivo con conexión a internet
Una hoja examen
Esferos

Ganas de aprender

Para esta actividad se va a realizar un taller que consta de seis preguntas fundamentales para comprender el espacio y el tiempo en el que se desarrolló el neoliberalismo.

Tres preguntas a propósito del espacio:

- 1a. ¿Qué es el moderno sistema-mundo?
- 2a. ¿Cuáles son las tres zonas en las que se divide y que papel cumple cada una?
- 3a. ¿En la actualidad qué zonas se encuentran en el centro y qué regiones se pueden denominar como periferias?

Tres preguntas a propósito del tiempo:

- 1b. ¿Qué es el corto siglo XX?
- 2b. ¿En cuántas partes se divide el corto siglo XX y cuáles son los eventos más importantes de cada periodo?
- 3b. ¿Por qué es importante el corto siglo XX para comprender el siglo XXI?

Para hacerlo más interesante, los educandos no responderán estas seis preguntas de la misma forma, sino que lo harán siguiendo las siguientes indicaciones:

- preguntas 1a, 1b y 3b deberán ser resueltas con una respuesta argumentada de tres a cinco párrafos
- preguntas 2a y 2b deberán ser resueltas a partir de un esquema en el que se grafique y argumente la respuesta
- preguntas 3a deberá ser resuelta con un mapa geográfico en el cual se grafique y argumente la respuesta

Naturalmente, para el desarrollo del taller los educandos deberán hacer uso de dos tipos de fuentes:

Fuentes internas: parte II de la cartilla y el glosario

Fuentes externas: pdfs de la web, los cuales deben proceder de un lugar y autor confiable, como por ejemplo...





Actividad # 2 - Línea del tiempo

Con de los insumos adquiridos en el taller los educandos elaboraran una línea del tiempo colectiva sobre la historia del neoliberalismo.

- Para ello, los educandos formarán grupos de trabajo que seleccionarán al menos uno de los siguientes temas:

1. Límites temporales
2. Etapas evolutivas del moderno sistema mundo
3. Eventos y personajes históricos
4. Fases del programa neoliberal

- Una vez cada grupo tenga claro cuál es su tema, deberá buscar y elaborar recortes, imágenes y frases que representen de manera clara y concreta el tema asignado.
- Cuando todos los grupos tengan los materiales de su tema listo, alguien deberá tender un hilo de extremo a extremo.
- Acto seguido, cada uno de los grupos pasara a ubicar los recortes, las imágenes y las frases que hayan seleccionado para representar su tema específico.
- Por último, cuando todos los grupos hayan terminado, los educandos podrán interactuar con una línea del tiempo que comprende los elementos claves para la historia del neoliberalismo.

¿Qué se necesita?

Recortes - Imágenes

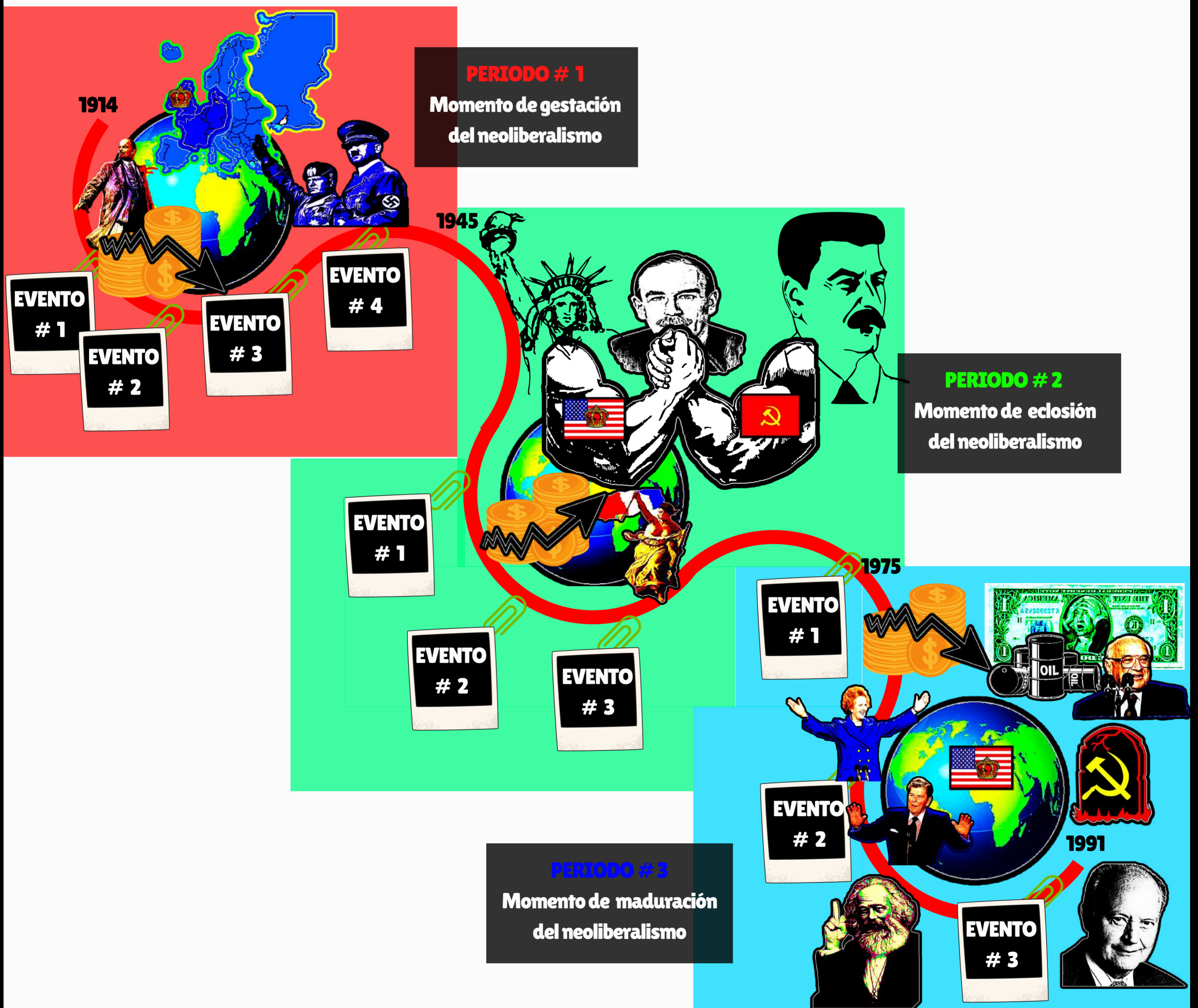
Marcadores

Clips

Pliegos de cartulinas

Mucha creatividad

A modo de sugerencia observa el siguiente ejemplo...



PARTE III
EL CIERRE

**Finalmente, acá
atamos los cabos
suelos para que
la trama cobre
total sentido.**



Recapitulemos... en la primera parte, la joven protagonista comprendió que la categoría "neoliberalismo" viene siendo objeto de un uso indiscriminado que ha ocasionado que ésta pierda su historicidad y se haya vaciado de contenido, razón por la cual es necesario analizar el trasfondo histórico de este fenómeno social.

En segunda parte, Creta se da cuenta que volver sobre el pasado del neoliberalismo implica tomar una postura en cuanto a su conceptualización. Entonces, la protagonista acepta la concepción del programa neoliberal de Escalante y presta mucha atención a sus explicaciones.

Veamos cómo termina esta aventura.



Hay algo que sigo sin comprender aun cuando tomé nota de todo lo que explicaron.



Acá no voy a encontrar lo que necesito saber.



Pero, sé quién me puede ayudar.



Mientras tanto...





Hoy

Hola



17:00



¿Cómo vas?

¿En qué te puedo ayudar esta vez?

17:05

Bien.

¿Qué necesito? Se lo diré.

Imagine mi sorpresa al momento que fui a buscarlo tras concluir el evento para resolver unas preguntas, pero me dijeron que sus colegas y usted ya se habían marchado. Entonces, lo que necesito es resolver esas dudas que no fueron atendidas, luego de escuchar atentamente todo lo que se explicó sobre la historia del neoliberalismo.

17:10



¡LO SIENTO!



¡LO SIENTO!

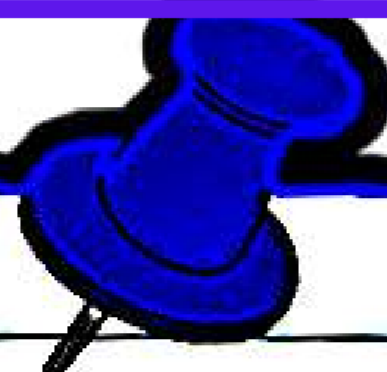
Dale, atemos esos cabos sueltos de una vez por todas

¿De qué dudas hablas?

17:15

Revisando los apuntes que tomé ese día, hay algo que no me queda del todo claro. Quisiera que me explicara mejor ¿Cómo el neoliberalismo pasa a ser el sistema de ideas dominante del moderno sistema-mundo a partir de la crisis del modelo de la posguerra en la década de 1970?

17:20



APUNTES DE CRETA

¿QUÉ ES EL NEOLIBERALISMO?

Según Fernando Escalante es un programa intelectual y político que surge al interior del liberalismo en el corto siglo xx. Entonces, los dos aspectos claves para comprender la historia del neoliberalismo son el **liberalismo** y el **siglo xx**.

PRIMER ASPECTO CLAVE: LIBERALISMO

El liberalismo puede ser entendido como una ideología caracterizada por:

- *unas raíces que se encuentran en la reforma protestante, la revolución inglesa y la revolución francesa;
- *unos postulados que defienden el individualismo social, el libre mercado y el Estado de derecho;
- *los aportes de pensadores como Adam Smith, John Locke y Montesquieu.

El moderno sistema mundo (MSM) constituye el marco espacio-temporal, en el cual las ideologías surgen y compiten entre si por el poder. La ideología que logra imponerse en el centro del MSM se le denomina la geocultura.

Importante

Resulta que en el transcurso del largo siglo xix, la ideología liberal asciende y se convierte en la "geocultura" del moderno sistema-mundo, cuando éste reestructura su paisaje político, económico y socio-cultural.

Este proceso es descrito como la transición del antiguo régimen a la moderna sociedad capitalista.

Su causa principal la asocian a la doble revolución: la revolución francesa (política) y la revolución inglesa (económica).



SEGUNDO ASPECTO CLAVE: SIGLO XX

Según Hobsbawm el siglo xx (la era de los extremos), es un siglo de 77 años que se divide en tres partes:

Época de las catástrofes

Tiempo: 1914-1944

Espacio: sistema mundo eurocéntrico y liberal

Eventos:

- * la guerra mundial (1914-1944)
- * la revolución soviética (1917-1991)
- * la depresión económica (1929-1933)
- * el fascismo (1943-1944)

Momento de gestación del neoliberalismo

Importante

Las 4 catástrofes tendrán un impacto significativo en el mundo, dado que socavan el mundo eurocentrista y liberal que se configuró en el largo siglo xix, lo cual alerta a los liberales sobre la necesidad de recuperar su ideología.

Época de dorada

Tiempo: 1945-1975

Espacio: sistema mundo bipolar anti-libremercado

Eventos:

- * la guerra fría (1947-1991)
- * el boom económico (1945-1975)
- * la descolonización

Momento de eclosión del neoliberalismo

Importante

Algunos liberales como respuesta a la "crisis del liberalismo" se organizaron y crearon la Sociedad de Monte peregrino, una organización que marca el surgimiento del neoliberalismo como un programa intelectual que tiene como fin la renovación de liberalismo. El problema es que el mundo que ve nacer dicha iniciativa, era un mundo totalmente hostil para la doctrina neoliberal.

CARGANDO

Época del derrumbamiento

Tiempo: 1976-1991

Espacio: sistema mundo multipolar y neoliberal

Eventos:

- * la crisis económica
- * el ascenso del neoliberalismo
- * la caída del socialismo soviético

Momento de maduración del neoliberalismo

Importante

La situación marginal del neoliberalismo cambió a partir de la década de 1970, cuando la nueva catástrofe económica destruye el mundo bipolar y hunde al keynesianismo y al socialismo como las ideologías dominantes de la posguerra. Entonces, fue aquí cuando el proyecto de Hayek ve la oportunidad y el neoliberalismo pasa a venderse como la solución más cómoda para el capitalismo, lo cual marcó el paso del neoliberalismo como un programa intelectual a un programa político que sería aplicado en las diferentes esferas de la sociedad.

Ok, trataré de ser lo más concreto posible.

El neoliberalismo surge en el contexto de lo que se conoce como la posguerra, un periodo en el cual el sistema-mundo capitalista necesita reestructurarse frente a los nuevos desafíos que deja la segunda guerra mundial.

luego de la guerra, por un lado, el mundo capitalista vió como buena parte de Europa occidental, área que hasta el momento había sido su centro indiscutible de poder, había sido reducida a poco más que escombros como resultado lógico de la contienda bélica de la que fue epicentro; por otro lado, los capitalistas también observaron como en la otra orilla del globo, se había consolidado la "superpotencia" que ahora sería su gran rival, la unión soviética cuya meta era la destrucción del sistema capitalista.

De este modo, el capitalismo en la posguerra necesitaba reconstruir sus economías, a la vez que debía contener y neutralizar la amenaza de la alternativa socialista que parecía más posible que nunca. Para ambas tareas el capitalismo encuentra en el keynesiano y en el pacto socialdemócrata las soluciones a sus problemas.

17:25

Fue así como se configuró el modelo de la posguerra, en el cual encontramos un sistema-mundo dividido en dos bloques enfrentados entre sí. El problema para el neoliberalismo es que el modelo de la posguerra llega a ser un éxito:

- las economías tanto capitalistas como soviéticas se estabilizan y crecen
- las condiciones de las clases trabajadoras mejoran
- los conflictos se relativizan por el equilibrio de poderes entre ambas superpotencias

Son los 30 años gloriosos de crecimiento con estabilidad gracias a la economía mixta y el Estado de bienestar que se derivan del pensamiento keynesiano.

17:30

Sí, esa parte de la historia la entiendo, el contexto de época de oro es completamente hostil para el neoliberalismo porque durante este periodo el mundo bipolar abrazada dos sistemas de ideas que proponen unas pautas para dirigir los Estados y las economías, totalmente contrarias a las que defiende el programa de Hayek.

El keynesianismo impone, en los países centristas, el Estado de bienestar y la economía mixta, mientras en las periferias se apuesta por el desarrollismo. Por su parte, el marxismo soviético implementa un Estado de partido y un modelo de economía planificada para industrializar con rapidez economías relativamente atrasadas.

Por consiguiente, el neoliberalismo aparece en un momento en el que las condiciones son adversas para la visión del libre mercado, que defiende a ultranza. Eso lo entiendo, lo que quiero saber es cómo el neoliberalismo deja de ser ese sistema de ideas totalmente marginal para convertirse en el fenómeno global que es ahora.

17:35



Vale, ya iba a esa otra parte de la historia.

jajajaja

17:40

La situación adversa del neoliberalismo que acabas de describir cambia en la década de 1970 porque en esta década el modelo de la posguerra se desploma, se agota y cae por su propio peso dejando al sistema-mundo en un estado de incertidumbre que será aprovechado por los neoliberales para imponer su programa de ideas.

El principal factor que se le atribuye a la caída del modelo de la posguerra es la crisis petrolera de 1973. Resulta que en el año de 1973, en el mundo árabe tuvo lugar otra contienda bélica entre Israel y la coalición Egipto-Siria por disputas de territorios. Debido a que el inicio de la guerra coincidió con los festejos de una importante fiesta judía, se denominó a esta nueva pugna árabe como la guerra de Yom Kippur.

17:45

¿Cuál fue el resultado de la guerra de Yom Kippur?



17:45



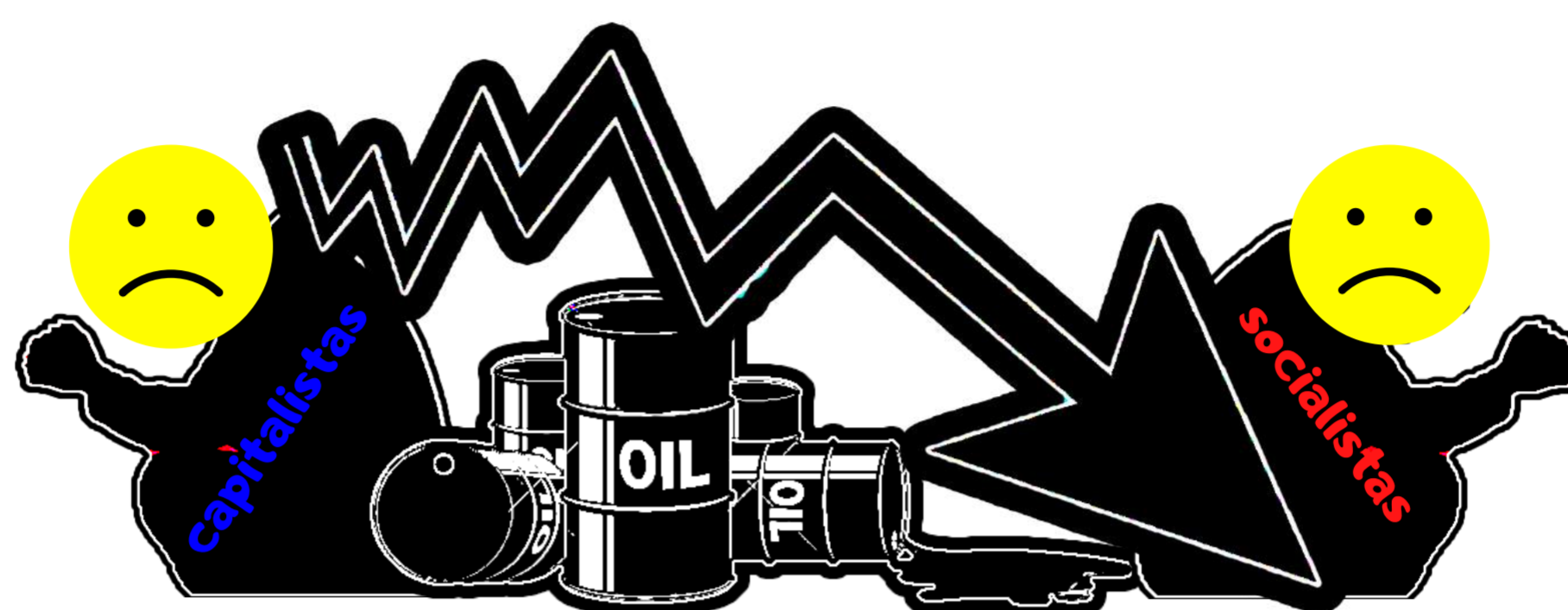
Como la nueva querrela árabe se dio en el mundo bipolar de la guerra fría, fue lógico que las dos superpotencias de la época, en defensa de sus intereses geopolíticos intervinieran en el conflicto.:

- *Israel fue apoyado por las fuerzas occidentales de Estados Unidos, Holanda y Portugal
- *Coalición Egipto-siria sería ayudada por el bloque soviético

La resolución a favor de Israel gracias a la injerencia del bloque occidental en los asuntos del mundo árabe, despertó la inconformidad entre los miembros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). En ese sentido, como represalia la OPEP realizó un embargo petrolero a las naciones de Occidente que apoyaron a Israel. De este modo, el cierre del grifo a los países de occidente fue una medida altamente nociva para la economía global, pues hace 40 años el mundo era muy dependiente del petróleo de Oriente Medio, por lo que una vez empezó el embargo, los precios internacionales del crudo subieron abruptamente, lo cual golpeo el consumo y la producción de las grandes economías capitalistas.

17:45

El resultado del embargo petrolero fue una nueva ronda de recesión económica frente a la cual las políticas keynesianas convencionales parecían no tener efecto, ni respuesta. Entonces, una sensación se generaliza en el mundo, la sensación de que los gobiernos no saben qué hacer frente a la crisis del modelo de los "30 años gloriosos". Como si fuera poco, esta vez el "socialismo real" parece no ser inmune a la crisis económica.



17:50

En definitiva, la década de 1970, es la década clave para entender el final de siglo porque en este decenio es cuando todo se viene abajo. En el bloque capitalista, el keynesianismo centrista y el desarrollismo periférico parecían no estar preparados para los tiempos de crisis, lo cual pone en entredicho su continuidad; mientras, en la URSS, el marxismo soviético se preparaba para una caída inminente.

En esas circunstancias, la oportunidad para el proyecto de Hayek se materializa y su estructura de universidades, centros de estudio y fundaciones logran vender al neoliberalismo como la solución. Entonces, convencen a los gobiernos de que el neoliberalismo es la única opción para salir de la crisis con un programa elaborado que señala culpables concretos y medidas prácticas relativamente fáciles de entender.

17:55

¿Cuál fue el diagnóstico que los neoliberales hicieron de la crisis del modelo de la posguerra?



17:55



La crisis de 1970 era la advertencia de que un pensamiento, unos programas políticos y unos modelos económicos opuestos al mercado resultaban ser catastróficos para el mundo capitalista. La causa de fondo era la ausencia del mercado en el manejo y organización de las cosas.

18:00

Hay algo que todavía no me queda del todo claro, ¿cuáles fueron las razones que llevaron al neoliberalismo a triunfar?



18:05



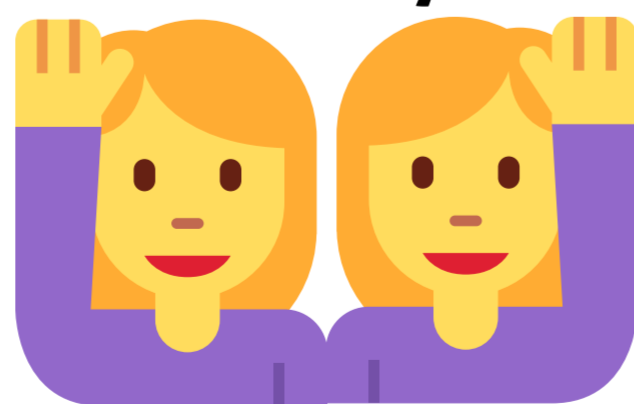
El neoliberalismo para la coyuntura de los 70 constituía un programa que contaba con los siguientes alicientes:

- a. Innovador, un sistema de ideas renovadas que habían permanecido ignoradas y nunca antes se habían puesto en práctica;**
- b. Académico, un sistema de ideas elaborado por universidades, centros de estudio y fundaciones y cuyos mayores representantes eran dos premios nobel: Hayek y Friedman;**
- c. Empresarial, un sistema de ideas financiado y apoyado por poderosos grupos empresariales;**
- d. Antipode, un sistema de ideas totalmente contrario al keynesianismo que parecía haberse agotado;**
- e. Antiestablishment, un sistema de ideas que canalizaba el espíritu antiestablishment de algunos movimientos de la época y el desprestigio del proyecto soviético;**
- f. Privatizador, un sistema de ideas que ofrece una visión del mercado como argumento a favor de la privatización.**

Así fue como el neoliberalismo logro cautivar al sistema-mundo capitalista y se produjo lo que algunos describen como el giro neoliberal en el centro y luego la neoliberalización de las periferias.

18:10

¿Cómo es eso del giro neoliberal en centro y la neoliberalización de las periferias?



18:10



La imposición del neoliberalismo en el globo geográfico en el que vivimos no ha sido la misma y no se encuentra exenta de disputas y controversias. Para ahorrar discusiones voy a centrarme en aquella parte de la historia, en la cual el neoliberalismo llega a latinoamérica. El proceso es bien interesante: inicia con un experimento, se consolida con el giro en los epicentros y se expande haciendo gala de diversos mecanismos que cuentan una complicidad de los Estados y los organismos financieros internacionales.

Ahora bien, un programa neoliberal favorecido por la crisis y que era atractivo en la teoría, lo que necesitaba para consolidar su triunfo era un ejemplo real que demostrará que el retorno al libre mercado con un nuevo recetario de políticas podría tener éxito. Lo cual obtuvieron los liberales cuando Augusto Pinochet subió al poder en Chile para 1973.

18:15



En ese sentido, la experiencia en Chile sentó el "positivo efecto de demostración" necesario para que luego se impulsara el giro neoliberal en dos países centristas, que han tenido una gran incidencia en la historia mundial, hablamos de Inglaterra y los Estados Unidos, los cuales marcarán el inicio de la neoliberalización a escala mundial.

18:20



18:25

¿Cómo fue la neoliberalización de Latinoamérica?

En Chile el neoliberalismo se impuso mediante la dictadura militar, pero en Colombia no tuvimos una dictadura militar para esta época ¿Cómo llega el neoliberalismo a Colombia y a partir de qué mecanismos se establece?

18:30



Para allá vamos ... para entender cómo el programa neoliberal se impone en Latinoamérica es menester hablar de un evento que se derivó de la crisis del petróleo de 1973. Este evento es conocido como la crisis de la deuda.

Recuerda que mientras la subida del petróleo perjudicada a las economías occidentales, los países de la OPEP alcanzaban grandes ganancias con el precio del petróleo. Tanto dinero ganaban estos países que no eran capaces de invertirlo en su propia economía. Entonces, los Estados Unidos vieron en el "boom petrolero" de la OPEP una oportunidad perfecta para favorecer su banca en un momento difícil por la recesión económica.

18:35

Los Estados Unidos mediante amenazas presionaron a los países de la OPEP para que invirtieran sus petrodólares en la banca gringa. De este modo, los bancos llegan a tener una enorme liquidez, pero la recesión económica que estaba viviendo el mundo les suponía un gran problema. Los bancos tienen mucho dinero para prestar, los bancos viven de prestar dinero con intereses, pero nadie quiere pedir prestado porque las grandes economías están en recesión.

En consecuencia, los bancos comienzan a bajar la tasa de interés, hasta que llegan a ser negativas porque se tienen bajas tasas de interés con una elevada inflación. En ese contexto, dicen los economistas, "lo racional es endeudarse", si la tasa es baja y la inflación es alta, lo racional es endeudarse porque los créditos son favorables. Entonces, los bancos norteamericanos están prestando dinero "baratísimo" y todos los gobiernos de las periferias se endeudan.

En ese momento, tiene lugar el famoso shock de Volcker. En 1979, el presidente de los Estados Unidos, decide nombrar a Paul Volcker como presidente de la reserva nacional. Volcker encuentra una solución poco ortodoxa, para el problema de inflación que aqueja a los Estados Unidos. La solución consiste en elevar brutalmente la tasa de interés, lo cual causa un "shock recesivo" espantoso en la sociedad norteamericana, no obstante controla la inflación.

18:35

Ahora, el shock de Volcker no solo afecta la economía gringa, sino que pasa a tener una consecuencia fundamental en la economía internacional. Todos los países que se habían endeudado bajo el eslogan del "crédito es lo más racional, del crédito te sale más barato", de la noche a la mañana como habían contratado deuda con organismos bancarios privados y extranjeros se ven sometidos a sus cambios, es decir: a la nueva tasa de interés de Volcker. Por consiguiente, los países deudores tienen que pagar algo que no pueden, esto es lo que conocemos como la "crisis de la deuda". México, el primero que cae, el primero que tiene que declararse en suspensión de pagos. De ahí en adelante, como en el domino, todos los demás.

Entonces, esta coyuntura de la deuda es capitalizada por el FMI y BM, dado que estos organismos internacionales pasan a ofrecerles a los países periféricos endeudados líneas de crédito para pagar los intereses de los créditos que habían pedido antes a la banca norteamericana. Lo interesante es la novedad que el FMI y BM introducen como requisito fundamental para todo aquel que quiera acceder a sus créditos. Una novedad que no estaba dentro de las cartas de fundación de estos organismos financieros. La novedad es que estos prestan dinero y a cambio los países que lo reciben deben de aplicar una serie de programas de política económica. Por derecho el FMI y BM podían prestar o no prestar el dinero, pero no exigir determinadas políticas económicas; no obstante, los gobiernos periféricos están en tal situación que ninguno puede resistirse.

A través de los créditos del FMI y BM se impone en las periferias, incluida Latinoamérica, los famosos planes de ajuste estructural, los cuales están inspirados en las diez recomendaciones que propone el consenso de Washington, que como es sabido, sintetiza a grandes rasgos el pensamiento neoliberal. Este es el mecanismo mediante el cual el programa neoliberal se universaliza y se hace de nuestra región.

18:40

¿Qué pasa con Colombia?



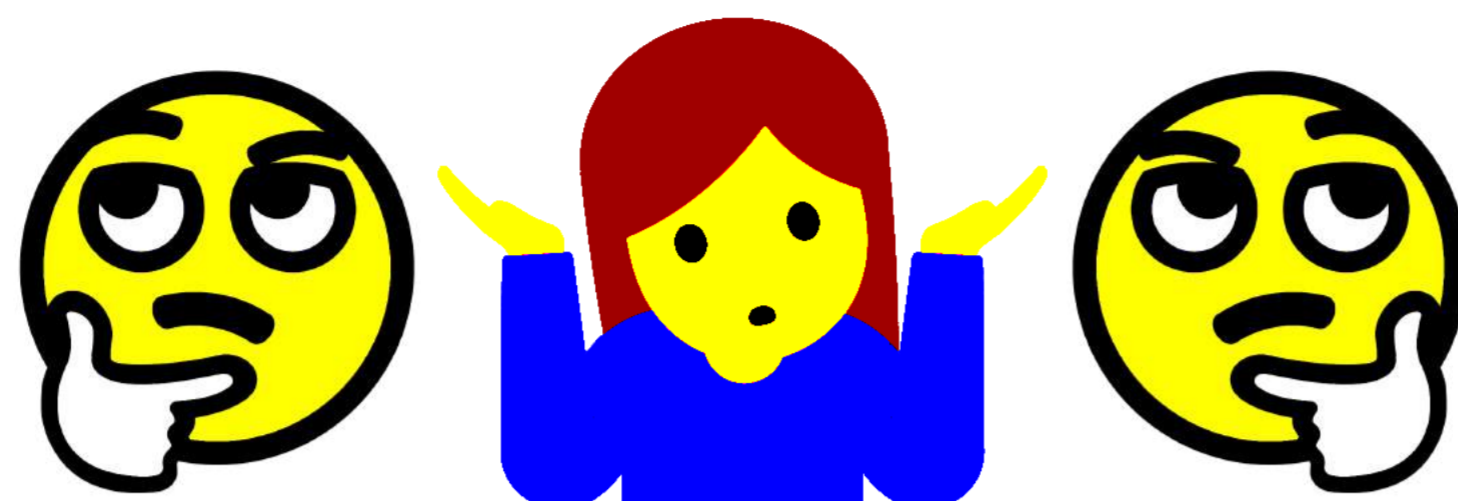
18:45



Sobre la llegada del neoliberalismo a Colombia, la versión más conocida señala que éste llegó a principios de 1990, en el gobierno de la "apertura económica" de Cesar Gaviria y su espíritu privatizador en la constitución del 91; pero, como hemos visto, nada es sencillo si se trata del neoliberalismo. En ese sentido, considero que la neoliberalización de Colombia es un tema de debate, sobre el que hay mucha tela por cortar.

18:50

Me está diciendo que no tiene una explicación para lo que le pregunto...



18:55



No, estoy diciendo que es un tema sobre el que falta profundizar. Para mí es claro que el programa neoliberal se establece en la mayoría de las naciones latinoamericanas a partir de un reformismo estatal, justificado en el discurso de la "modernización" y el "desarrollismo". En ese sentido, el neoliberalismo se impone en Colombia a través de las reformas que los gobiernos de turno adelantan desde la década de 1990, hasta la actualidad. Las razones que explican lo anterior pueden ser las siguientes:

Por las presiones imperialistas de los Estados Unidos en uno de los países que conforman su "patio trasero".

Por las presiones financiera de los organismos internacionales con sus programas de ajuste estructural o tratados de libre comercio.

Por las presiones económicas de las transnacionales cuya inversión en el país se equipara con más desarrollo para la nación.

Por las presiones políticas de los grandes grupos económicos que ven como las ideas neoliberales encajan a la perfección con sus intereses acumulativos de capital.

En resumidas cuentas, el neoliberalismo, luego de la caída del modelo de la posguerra, se convierte en el programa intelectual y político de moda y los que manejan el país no tienen la menor intención de ir a contracorriente porque el neoliberalismo es funcional para sus intereses por las razones antes descritas.

19:00

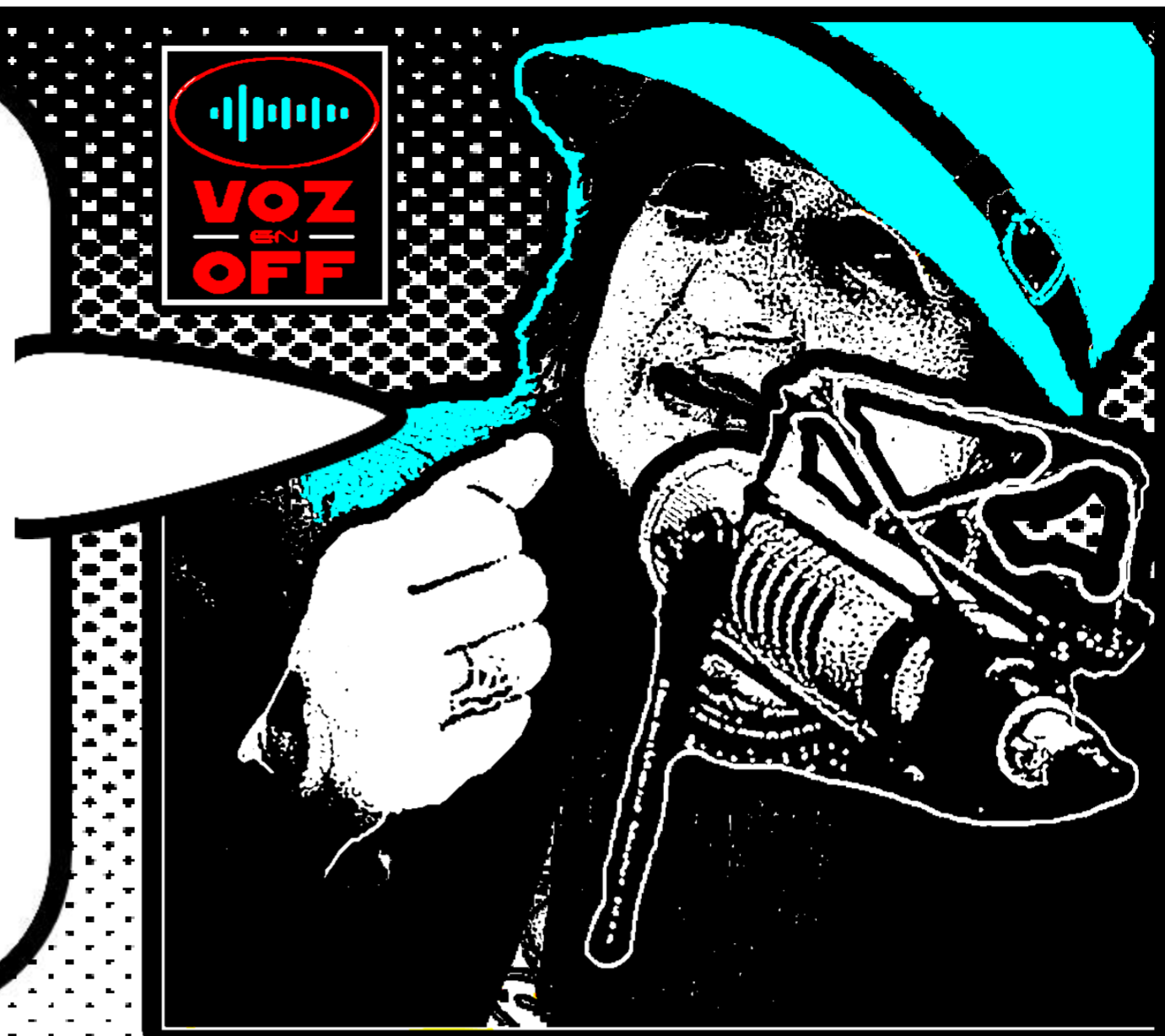
¿Cuáles son los efectos que tiene el programa neoliberal en Colombia?

19:05



Las consecuencias del neoliberalismo las puedes ver todos los días, forman parte del mundo en el que vives.

19:10



La pregunta que nos resta es la siguiente... ¿Cuál es el mundo neoliberal en el que vive Creta y qué tanto se parece al mundo en el que vives tú? Veamos algunos ejemplos de lo que ha significado el neoliberalismo para nuestro presente.

DESFINANCIAMIENTO DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA Y PRIVATIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN.

Ley 115 de 1994.
Ley 30 de 1992.



¡Uff! Esa es la educación de "calidad" que quiero para Colombia.

PRIVATIZACIÓN DE LA SALUD.

Sistema de salud

Privatización



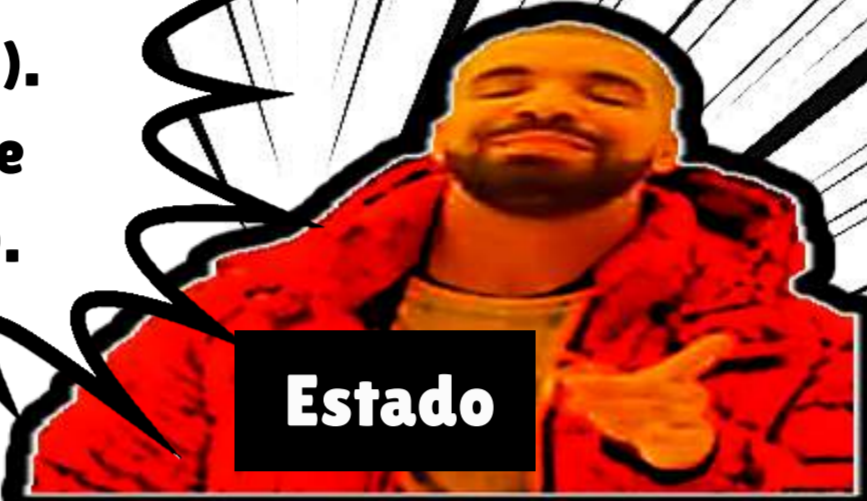
Sectores populares

Ley 100

Ley 100 de 1993.

PRECARIZACIÓN Y FLEXIBILIZACIÓN LABORAL.

La reforma laboral de 1990 (Ley 50).
La Ley laboral de 2002 (Ley 789).



Reconocer derechos laborales como vacaciones, asistencia medica, pago de horas extras, derecho a sindicalización... que conquistaron los trabajadores durante años y años de lucha social.

Recortar los derechos de los trabajadores mediante reformas laborales que cambian la relación de capital y trabajo para el beneficio exclusivo del primero.

El salario mínimo subió el 19%.



IMPUESTOS A LAS CLASES TRABAJADORAS Y "GUIÑO" PARA LOS PUDIENTES.

Las reformas tributarias.

Perdón... lo que subió fue el IVA con la nueva reforma del gobierno de turno.

LIBERALIZACIÓN DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA: MONOPOLIO DE LAS MULTINACIONALES



FIN

Fase de síntesis



ACTIVIDADES

Fase de síntesis



Aquí se busca que los educandos pongan en evidencia el dominio comprensivo que han alcanzado sobre la historia del neoliberalismo

¿Cuál es la meta comprensiva para esta fase?

Reforzar las comprensiones efectivas construidas en torno a los contenidos de la historieta



Actividad # 1 - Árbol social de problemas

En la parte III de cómic ("el cierre") se explica que el programa neoliberal se impone en Colombia a través de un "reformismo" que los gobiernos de turno adelantan desde la década de 1990 hasta la actualidad. En ese sentido, cabe la pregunta: ¿cuáles han sido las principales reformas neoliberales que se han aplicado en nuestro país y qué consecuencias han tenido en la sociedad colombiana?

¿Qué se necesita?

Cartulinas
Recortes
Marcadores

Ganas de dibujar

Para responder esta cuestión se realizará un árbol social de problemas...

- Para comenzar, los educandos deberán formar grupos de trabajo de máximo cuatro personas.
- Cada uno de los grupos deberá seleccionar uno de los siguientes ámbitos:



Educación



Salud



Trabajo



Empleo



Alimentación



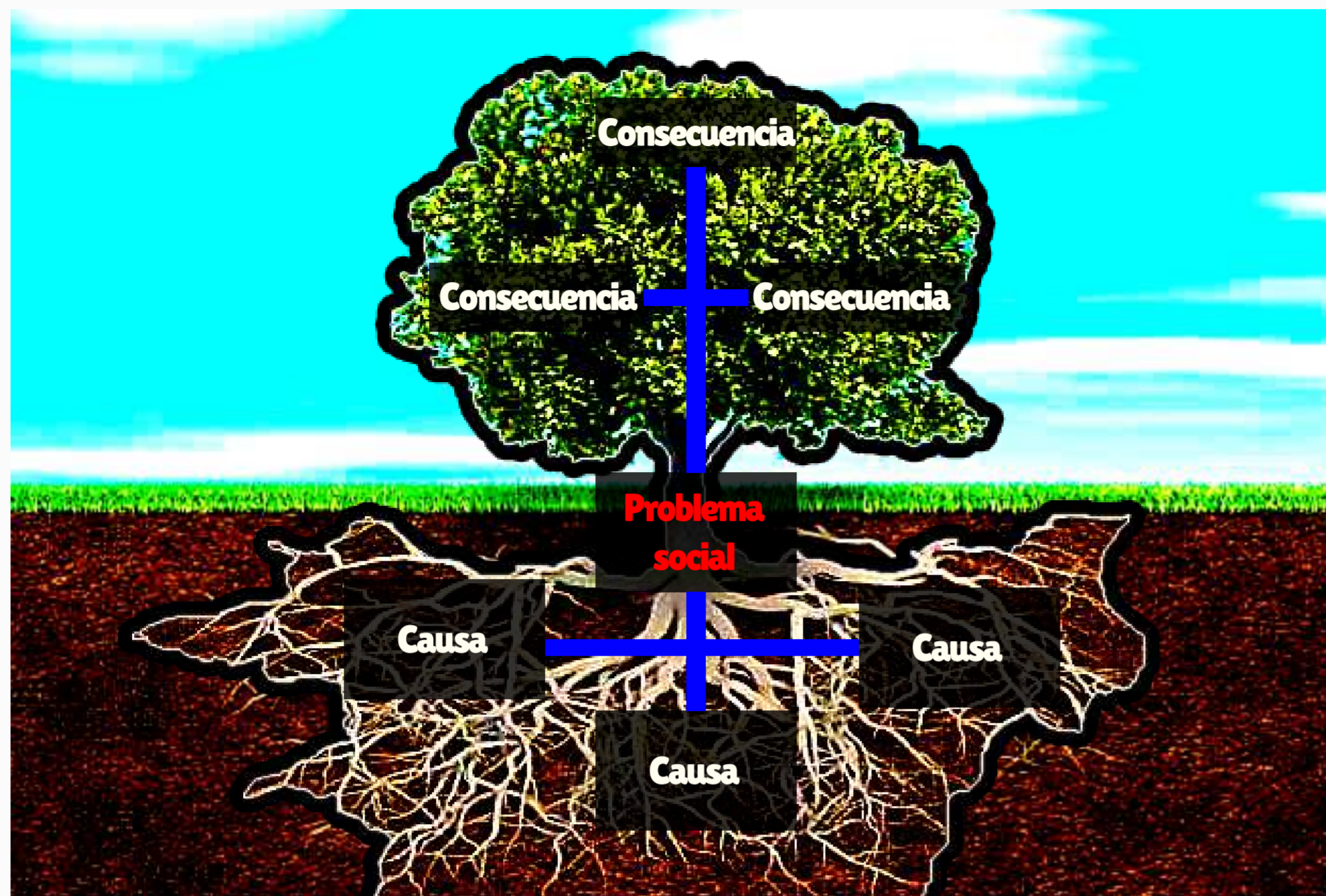
Impuestos

Cuando cada grupo de trabajo haya seleccionado un ámbito, todos y cada uno de los grupos deberá consultar al menos ocho noticias a partir de las cuales puedan analizar un problema social ligado a las reformas neoliberales, para lo cual será necesario identificar:

- la naturaleza de la reforma(s) neoliberal(es) que se han aplicado en el ámbito seleccionado
- las razones por las cuales se aplicó esa reforma o reformas
- las consecuencias que han tenido esas reformas para el ciudadano de a pie

Una vez todos los grupos hayan consultado y analizado cuidadosamente las noticias, con la información recabada se pasará a elaborar el árbol social de problemas, a partir del cual los educandos podrán discutir y problematizar los efectos del neoliberalismo.

A modo de sugerencia observa el siguiente esquema...



Herramienta de planteamientos de problemas:

ÁRBOL DE PROBLEMAS



Actividad # 2 - Ensayo final

Para esta actividad...

- Los educandos deberán elaborar un ensayo sobre un tema o problema asociado al tópico de la historia del neoliberalismo.
- Para ello, el educando deberá hacer uso de los insumos:
 1. Los contenidos correspondientes a la historieta
 2. Los contenidos derivados de las actividad del árbol social de problemas
 3. Los contenidos aportados por la bibliografía recomendada en las actividades anteriores

La finalidad de este ensayo es que los estudiantes sinteticen las comprensiones efectivas alcanzadas con el trabajo desarrollado a lo largo del material educativo.

¿Qué se necesita?

Dispositivo con conexión a internet
Hojas
Esfero

Ganas de escribir

A modo de sugerencia observa el siguiente esquema...



Ensayo



Estructura

introducción
desarrollo
conclusiones
referencias

Consejos

- haz una lista de ideas principales
- respondete a ti mismo el qué, para qué, cómo del tema seleccionado
- informate, busca fuentes que te ayuden a dominar el tema redacta un borrador

Para que profundizar

PDF

Cómo escribir un ensayo por Universidad del Rosario

Disponible en:

<https://www.urosario.edu.co/cienciashumanas/Documentos/Nuevas-guias-academicas/Como-escribir-ensayos.pdf>

Adobe



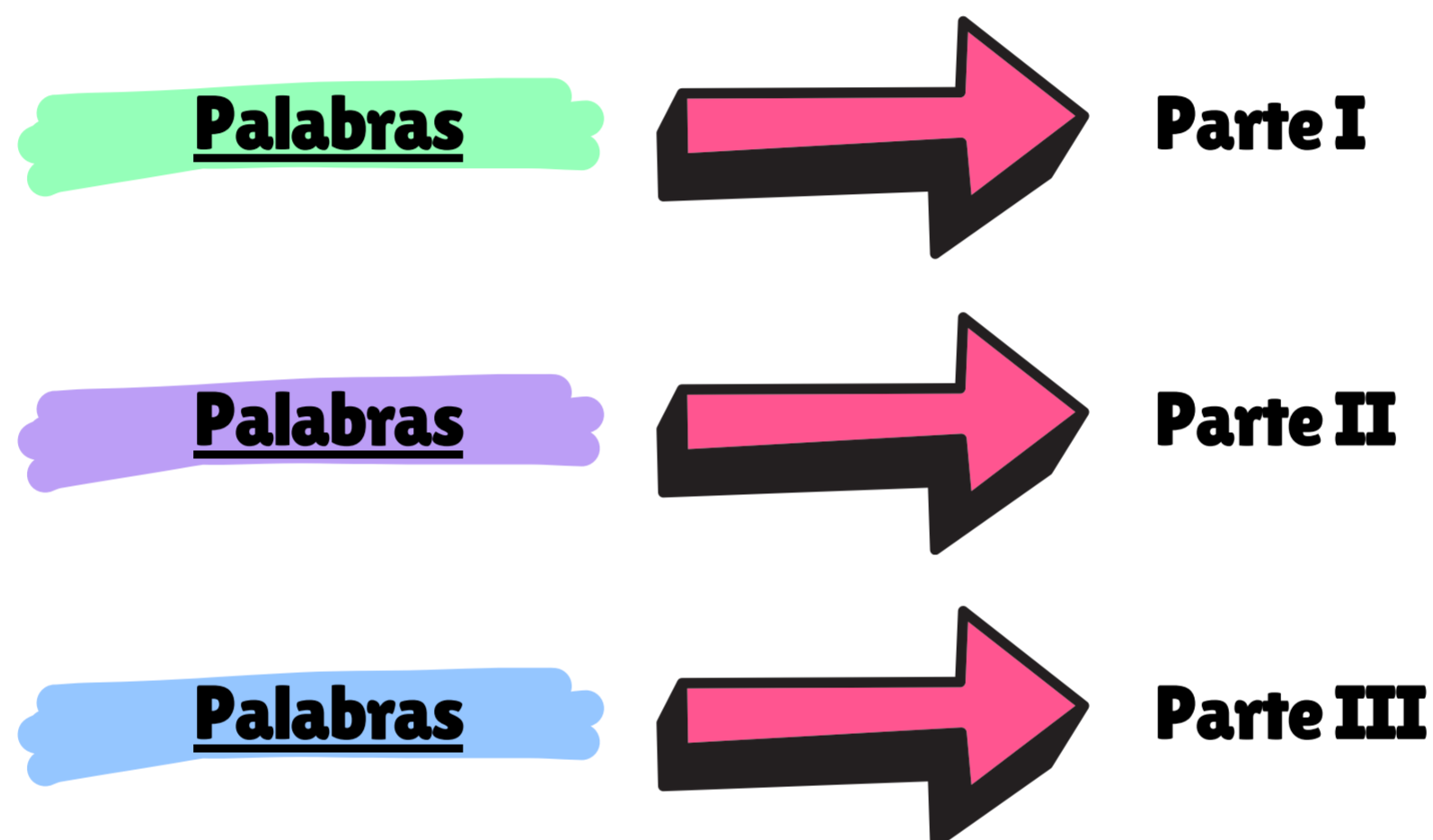
Glosario

ABC

PRESENTACIÓN

A continuación, se puede encontrar un glosario a partir del cual se busca ampliar la información correspondiente a algunos aspectos mencionados a lo largo de la historieta, pero que no fueron tratados con la profundidad que éstos merecían. En ese sentido, el glosario fue diseñado para que el lector pueda encontrar una definición concreta del concepto, acompañada de una bibliografía recomendada que puede consultar si el deseo es ahondar en la comprensión de cada tema.

Las palabras que se abordan en seguida fueron distinguidas en las tres partes del cómic a partir de un subrayado y un resaltado con los siguientes colores:



GLOSARIO



Antiguo régimen

Término que alude a la Europa anterior a la revolución francesa, es decir: al sistema político, económico y social europeo anclado a las características y valores correspondientes a la herencia feudal.

Fuente: El Antiguo Régimen: Sociedad, política, religión y cultura en la Edad Moderna de Carzolio, María Inés; Pereyra, Osvaldo Víctor; Bubello, Juan Pablo (coordinadores).

Disponible en:

<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.512/pm.512.pdf>



Roás, J. (2016). La Europa del antiguo régimen. [figura]
Recuperada de:
<https://sites.google.com/site/hadelmundocontemporaneo/jmroas/1-la-crisis-del-antiguo-regimen>

Categoría

Entidad más abstracta y general por la cual las ideas y los objetos son reconocidos, diferenciados, entendidos y clasificados.

Fuente: Capítulo 4. Las categorías en la investigación social.

Disponible en:

<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.512/pm.512.pdf>

Capitalismo

Sistema económico cuya finalidad es la incesante acumulación de capital, lo cual supone que las diferentes partes se rijan por unas relaciones de dominación en la cual los estratos superiores explotan la mano de obra y los recursos de los estratos inferiores.

Fuente: Análisis de sistemas-mundo una introducción por Immanuel Wallerstein.

Disponible en:

<https://sociologiadeldesarrollo.files.wordpress.com/2014/11/223976110-26842642-immanuel-wallerstein-analisis-de-sistemas-mundo.pdf>

Centro

Una de las tres áreas geoeconómicas en las que se divide en el sistema-mundo capitalista, la cual se caracteriza por explotar y controlar los recursos naturales y la mano de obra de las otras dos zonas, dificultando su desarrollo.

Fuente: El moderno sistema mundial la agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo xvi por Immanuel Wallerstein.

Disponible en:

<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.512/pm.512.pdf>

Depresión

La gran depresión (1929-1933) básicamente se puede entender como una de las etapas del ciclo de fluctuaciones que caracteriza el funcionamiento de la economía capitalista, la cual se denomina fase de depresión por la caída de las economías centrales, que a su vez debe su calificativo "gran" a la larga duración de casi 4 años que presentó.

Fuente: El siglo xx de Eric Hobsbawm.

Disponible en:

https://cronicon.net/paginas/Documentos/Eric_Hobsbawm_Historia_del_Siglo_XX.pdf12/pm.512.pdf

Estado de derecho

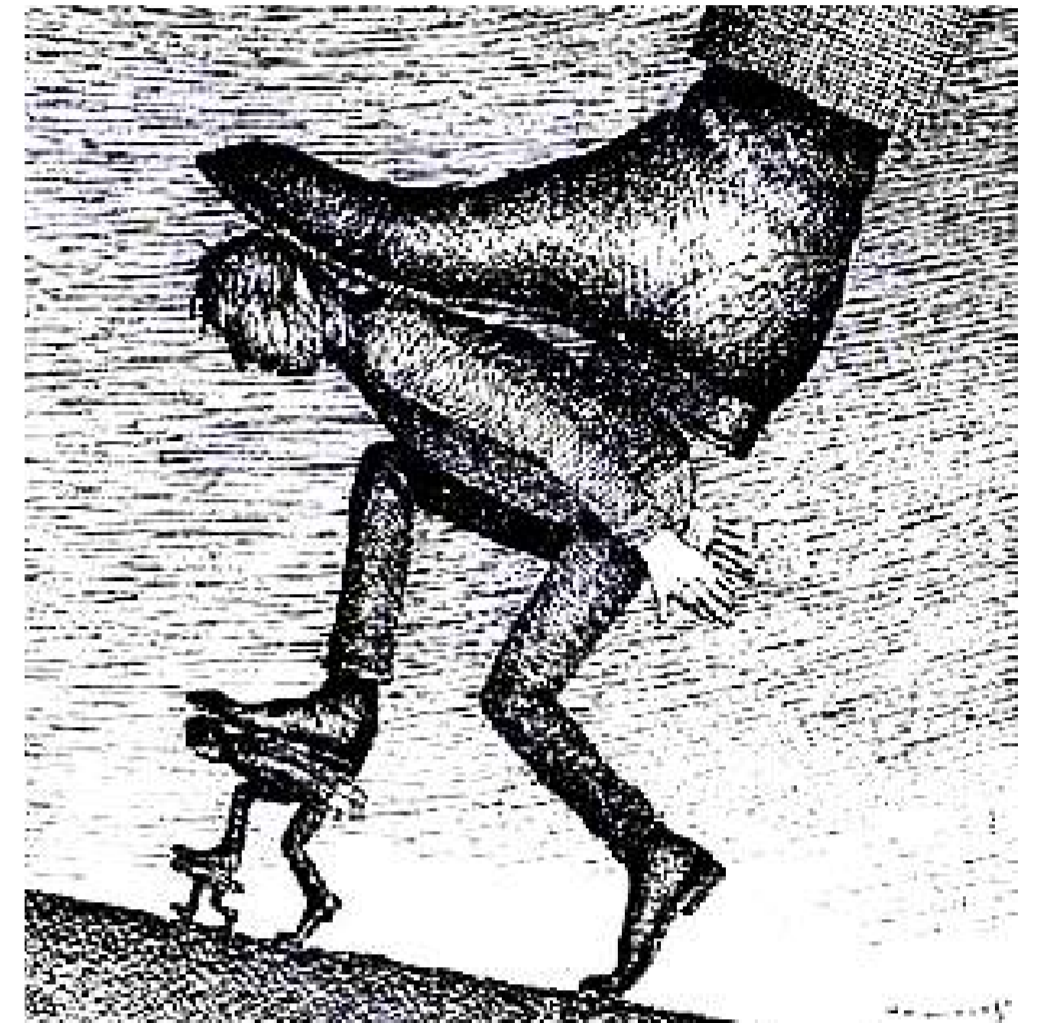
El Estado en sentido amplio se refiere al orden jurídico, jerárquico, organizativo y representativo de una nación.

El Estado de derecho es el tipo de Estado en el cual los gobernantes son electos por el procedimiento previsto con antelación en la ley y donde el sometimiento al precepto es el elemento distintivo y característico, la primacía de la ley se traduce en el principio fundamental de legalidad.

Fuente: El Estado de derecho algunos elementos y condicionamientos para su efectiva vigencia por Roberto Ruiz Díaz Labrano.

Disponible en:

https://www.tprmercosur.org/es/docum/biblio/Ruiz_Diaz_Labrano_El_Estado_de_Derecho.pdf



Albert (2017). Matar o ser matado, esa es la ley que impera en la sociedad de la dominación. [Figura]
Recuperada de: <https://www.portaloaca.com/articulos/anticapitalismo/13062-recopilacion-de-breves-textos-antiautoritarios-y-anticapitalistas-sobre-el-sistema-de-dominacion.html>

Economía mixta

Sistema económico que incorpora elementos de más que un sólo modelo económico, como por ejemplo una economía de mercado en el que participan tanto el sector privado como el sector público en la organización de las cosas.

Fuente: Sobre la economía mixta por Gutiérrez Andrade, Osvaldo Walter

Disponible en:

<https://www.redalyc.org/pdf/4259/425942454005.pdf>



Silvia (2010) ¿Qué es la elección pública? [figura]
Recuperada de:
<http://silviacastro.blogspot.com/2010/09/blog-post.html>

Economía planificada

Sistema económico donde las preguntas claves de la economía sobre qué, cómo y para quién producir son resueltas directamente por el Estado.

Fuente: Economía planificada por Paula Nicole Roldán.

Disponible en:

<https://economipedia.com/definiciones/economia-planificada.html>

Fascismo

La revolución de la contrarrevolución debido a la explosiva mezcla de sus componentes: valores conservadores, técnica de una movilización de masas desde abajo, principio de liderazgo a partir de un hombre carismático cuyo poder se lo da la legitimidad que sus ideas y acciones han generado sobre el pueblo.

Fuente: El siglo xx de Eric Hobsbawm.

Disponible en:

https://cronicon.net/paginas/Documentos/Eric_Hobsbawm_Historia_del_Siglo_XX.pdf12/pm.512.pdf

Geocultura

Programa intelectual hegemónico que al ser ampliamente aceptado en todo el sistema-mundo pasa a marcar las pautas del funcionamiento de su estructura política, económica y sociocultural.

Fuente: El moderno sistema mundial la agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo xvi por Immanuel Wallerstein.

Disponible en:

<https://crfile:///C:/Users/User/Desktop/Proyecto%20de%20Grado/Explicaciones/2.%20Topico/Espacio/2.%20Wallerstein/4%20tomos%20de%20Wallerstein-El%20moderno%20sistema%20mundial.pdf>

Globalización

Vocablo popular de la nueva vulgata planetaria usada para enmascarar y justificar la expansión del capitalismo por el mundo.

Fuente: La nueva vulgata planetaria por Pierre Bourdieu y Loïc Wacquant.

Disponible en:

<https://davidvelasco.files.wordpress.com/2018/01/la-nueva-vulgata-planetaria.pdf>



Caviar Online 28 (2014) Aprovechar la globalización. [figura]
Recuperada de: <https://marficom.com/producciones/caviar-online-aprovechar-la-globalizacion/>

Guerra total

Gran conflicto de 31 años (1914–1945) en el que participaron las grandes potencias por la supremacía total, este fue un conflicto a dos rounds con un tiempo de descanso.

Fuente: El siglo xx de Eric Hobsbawm.

Disponible en:

https://cronicon.net/paginas/Documentos/Eric_Hobsbawm_Historia_del_Siglo_XX.pdf12/pm.512.pdf

Ideología

Conjunto de ideas, conceptos, mitos, etc... que en el campo político, moral, jurídico, estético, religioso y filosófico representa una cierta interpretación de la realidad histórica social y constituyen una orientación para la acción práctica en el seno de ella.

Fuente: El concepto de ideología por Fernando Estenssoro.

Disponible en:

http://bibliotecadigital.ucsh.cl/greenstone/collect/revista1_old/archives/HASHd6cc.dir/EI%20concepto%20de%20ideologia.pdf

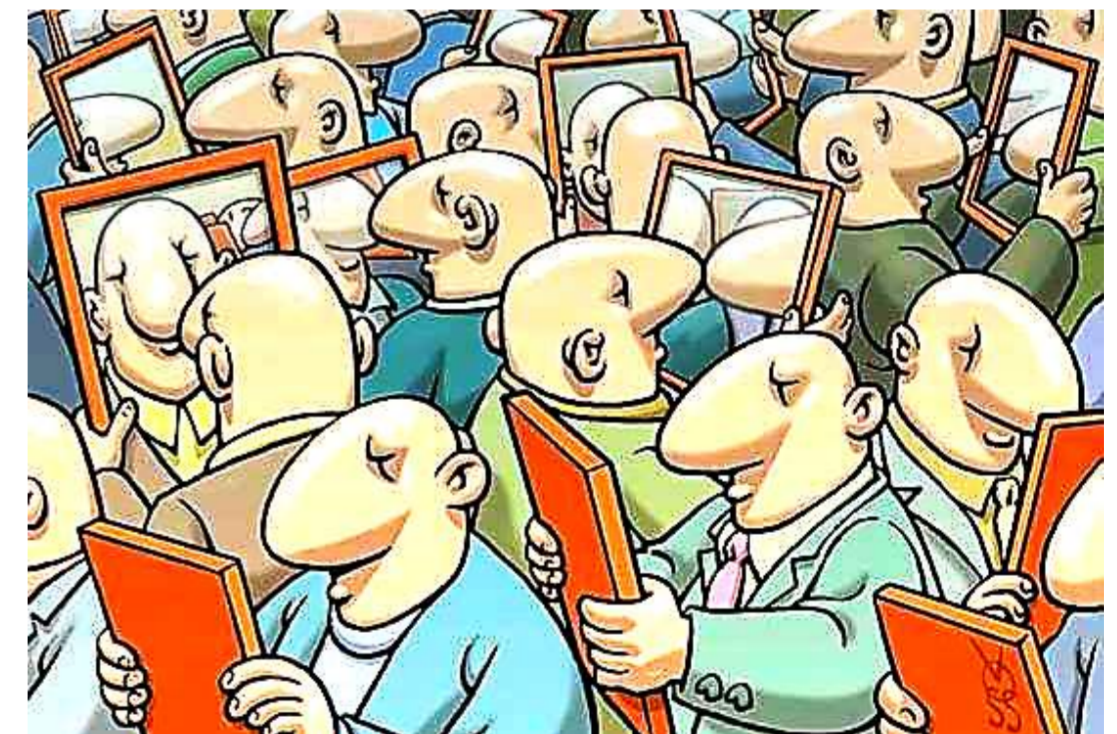
Individualismo económico

Doctrina que sostiene que a cada individuo se le debe permitir la autonomía para tomar sus propias decisiones económicas en contraposición a aquellas decisiones que toman el Estado, la comunidad, la corporación, etc.

Fuente: Capítulo III. Dimensiones culturales individualismo-colectivismo como síndrome cultural por Darío Páez Elena Zubieta.

Disponible en:

https://www.ehu.es/documents/1463215/1504276/Capitulo+III_Manual+Psic+Soc_2004.pdf



Kohler, F. (2019) Todos contra todos. [figura]
Recuperada de: <https://www.revistacrisis.com/debate-critica/todos-contra-todos>

Keynesianismo

Cuerpo teórico que propugna la aplicación de las teorías económicas sustentadas por John Maynard Keynes, su principal característica es que apoya el intervencionismo como mejor manera para salir de una crisis.

Fuente: Keynesianismo y anti-keynesianismo de Fernando Tenjo Galarza.

Disponible en:

<file:///C:/Users/User/Downloads/23879-Texto%20del%20art%C3%ADculo-83503-1-10%20110909.pdf>

Libre mercado

Modelo económico en el cual donde los precios de los bienes se establecen entre los vendedores y los compradores, mediante las leyes de la oferta y la demanda, para su implementación necesita la libre competencia.

Fuente: La economía de libre, mercado. Una valoración crítica por Andrew Schotter
Disponible en:

[http://egimenez.webs.uvigo.es/egimenez/clases/micro-iii/Schotter\(1985,Cap.1\).PDF](http://egimenez.webs.uvigo.es/egimenez/clases/micro-iii/Schotter(1985,Cap.1).PDF)

Mercado

Espacio físico en el que se reúne la oferta con la demanda y se realizan los intercambios económicos. En su acepción más moderna implica el proceso de convergencia de la oferta y la demanda, donde cada bien o servicio de la economía implica la existencia de un mercado en particular.

Fuente: Economía principios y aplicaciones por Francisco Morcillo y Víctor Beker.
Disponible en:

file:///C:/Users/User/Desktop/Proyecto%20de%20Grado/Explicaciones/2.%20Topico/Economia/ECONOMIA_PRINCIPIOS_V_APLICACIONES_Fran.pdf

Modelo económico

Representación simplificada de la realidad económica que pretende explicar cómo funciona una parte de la misma; permite su utilización en situaciones donde es imposible la operatividad por experimentación u observación. En un modelo económico se explica cómo las variables externas inciden sobre las internas, y los cambios que de ello se derivarán.

Fuente: Diccionario de economía : etimológico, conceptual y procedimental Edición especial para estudiantes de Carlos Rodríguez
Disponible en:

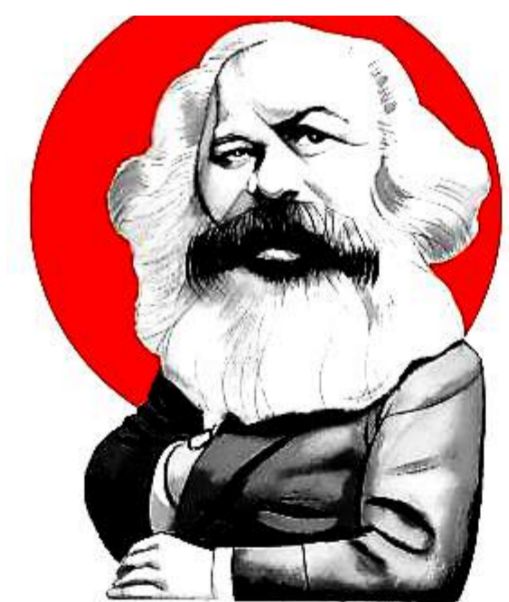
http://bibliotecadigital.ucsh.cl/greenstone/collect/revista1_old/archives/HASHd6cc.dir/El%20concepto%20de%20ideologia.pdf

Marxismo

Paraguas que acoge un conjunto de corrientes de pensamiento filosóficas, historiográficas, económicas y sociológicas inspiradas en la vida y obra de Karl Marx.

Fuente: La filosofía como transformación: Marx y el Marxismo por Luis Montil.
Disponible en:

https://www.ies-mcatalan.com/departamentos/filosofia/temas_montil/9-Marx.pdf



"Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo".

Karl Marx: Tesis sobre Feuerbach (1845)

Vicente, F. (2012). El manifiesto comunista. [figura]
Recuperada de:
https://elpais.com/cultura/2014/01/02/actualidad/1388684272_639907.html

Periferia

Una de las tres áreas geoeconómicas en las que se divide en el sistema mundo capitalista, se caracteriza es proporcionan a la semiperiferia y al centro las materias primas, productos y mano de obra a bajo precio.

Fuente: El moderno sistema mundial la agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo xvi por Immanuel Wallerstein.
Disponible en:

<file:///C:/Users/User/Desktop/Proyecto%20de%20Grado/Explicaciones/2.%20Topico/Espacio/2.%20Wallerstein/4%20Temas%20de%20Wallerstein-El%20moderno%20sistema%20mundial.pdf>

Privatización

Transferencia al sector privado de actividades económicas de naturaleza pública, que actualmente están en manos del estado o administradas por instituciones descentralizadas.

Fuente: La privatización, sus formas y su proceso por margarita Peñate, Yudis Bonilla, Sergio Vásquez.
Disponible en:

[file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-LaPrivatizacionSusFormasYSuProceso 6521129.pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-LaPrivatizacionSusFormasYSuProceso%206521129.pdf)

Racionalidad

Forma o sistema de pensamiento sobre la naturaleza de la práctica de gobierno (quién puede gobernar, qué es gobernar, qué o quién es gobernado) capaz de hacer algún tipo de actividad pensable y practicable, tanto para sus ejecutantes como para aquellos sobre quienes esta práctica se ejerce.

Fuente: Racionalidad gubernamental: una introducción por Colín Gordon
Disponible en:

<https://hum.unne.edu.ar/revistas/itinerario/revista10/articulo10.pdf>

Revolución rusa de 1917

Conjunto de levantamientos que enfrentaron al pueblo ruso con la monarquía zarista, los cuales concluyeron con la caída del antiguo régimen (la monarquía zarista) y la llegada de uno nuevo (el gobierno bolchevique).

Fuente: El siglo xx de Eric Hobsbawm.
Disponible en:

https://cronicon.net/paginas/Documentos/Eric_Hobsbawm_-_Historia_del_Siglo_XX.pdf

Sistema-mundo moderno

Sistema-mundo que se configura en el tiempo moderno, es decir: a partir del siglo xvi y que adopta la forma de una economía-mundo capitalista, una economía-mundo basada en el modo de producción capitalista.

Fuente: El moderno sistema mundial la agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo xvi por Immanuel Wallerstein.
Disponible en:

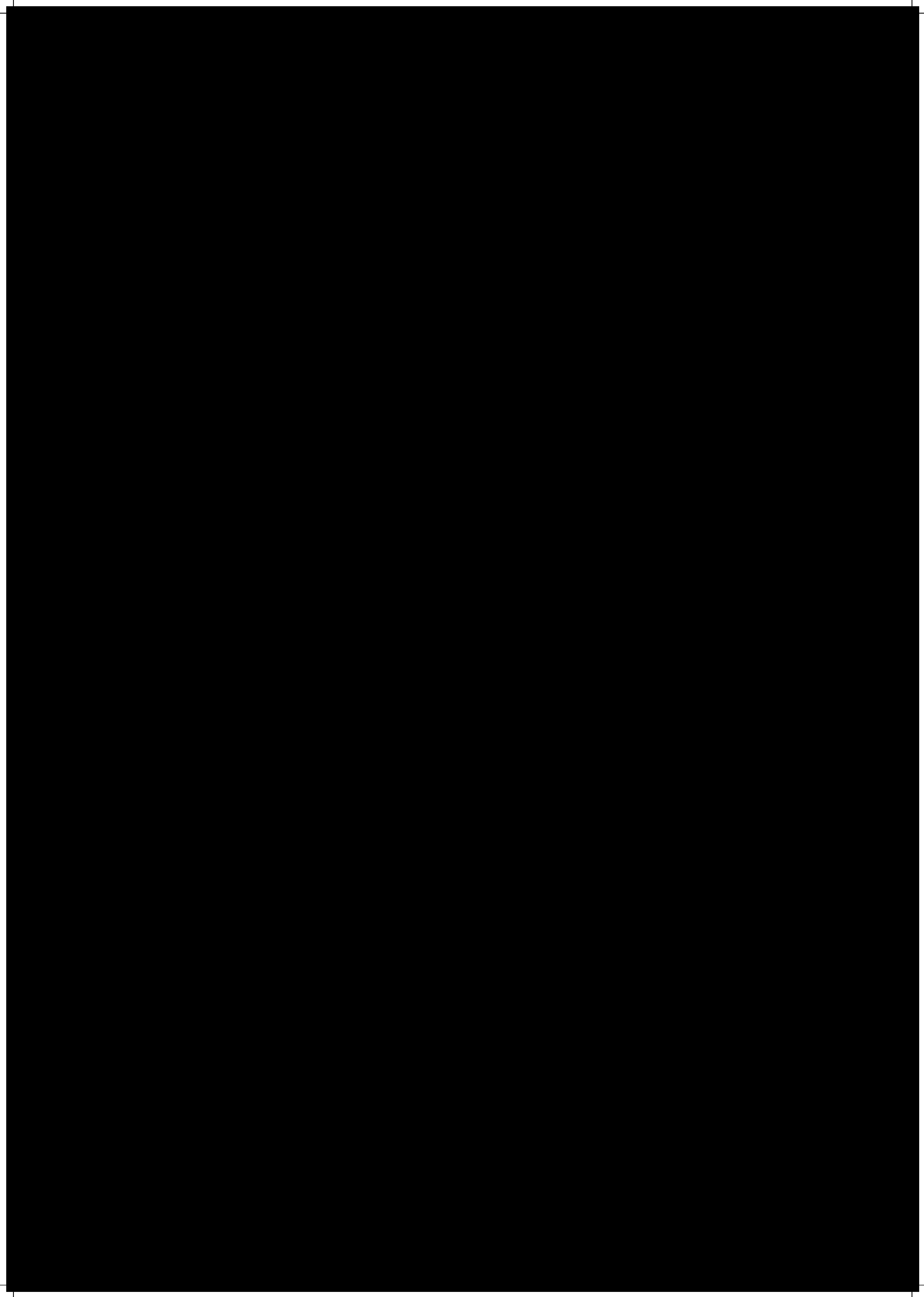
<file:///C:/Users/User/Desktop/Proyecto%20de%20Grado/Explicaciones/2.%20Topico/Espacio/2.%20Wallerstein/4%20tomos%20de%20Wallerstein-EI%20moderno%20sistema%20mundial.pdf>

Semiperiferia

Una de las tres áreas geoeconómicas en las que se divide en el sistema mundo capitalista, la función principal de esta área intermedia es dividir a los explotados para que no hagan frente común contra los privilegiados del centro del sistema mundo.

Fuente: Un sistema-Mundo dividido en Centro y Periferia por Adrián Vidales.
Disponible en:

<https://elordenmundial.com/un-sistema-mundo-dividido-en-centro-y-periferia/>



UNA HISTORIA DEL NEOLIBERALISMO PARA JÓVENES

En "Una historia del neoliberalismo para jóvenes", Giovanni García presenta de manera estupenda la historia del neoliberalismo. Entiende con Eric Hobsbawm y con Immanuel Wallerstein las coordenadas temporales y espaciales del neoliberalismo como un proyecto intelectual y político que emergió al interior del liberalismo en las primeras décadas del siglo XX. Abordar la historia del neoliberalismo y llevarla a los jóvenes resulta ser una propuesta pedagógica de gran envergadura, pues no se trata de "trasponer" la historia de este fenómeno social a un lenguaje sencillo, para que sea comprensiva para los jóvenes, el asunto es mucho más complejo. Construir esta narrativa histórica supone poner en cuestión el presente de los jóvenes, problematizándolo para volver sobre el pasado y encontrar no las respuestas a las preguntas del presente, sino las continuidades, las rupturas, las largas o las cortas duraciones, los reacomodos, las luchas y las tensiones que se expresan en la historicidad de los fenómenos sociales.

Producir material educativo moviliza no solo apuestas pedagógicas, didácticas y políticas, sino que expresa el carácter del maestro como trabajador de la cultura, como intelectual que produce un saber, el "saber pedagógico". Esta historieta es la posibilidad que tuvo su autor de reflexionar sobre su quehacer, de cuestionar la escuela y de interrogar el saber escolar que allí se enseña; al decir de Eloísa Vasco, el maestro, en este caso un maestro que culmina su proceso formativo, pone de manifiesto un saber en su quehacer de enseñar. "Este es un saber complejo cuyo primer sujeto legítimo es el maestro; un saber que se pone en acción primordialmente cuando ese sujeto, el maestro, enseña".

Alexander Aldana Bautista, su tutor de grado.

A Modo de Cierre: el Camino Recorrido

Hoy por hoy, muchas voces aseguran que el educador debe ser un guía y un facilitador en los procesos educativos que tienen lugar en las aulas, para lo cual es indispensable que los educadores utilicen materiales educativos que favorezcan la construcción de experiencias significativas en sus educandos.

En ese orden de ideas, un buen material educativo es el que constituye un medio innovador a través del cual se pone en contacto a los educandos con el contenido específico que se desea que éstos exploren, indaguen y, en últimas, comprendan. Por lo tanto, resulta lógico pensar que un material educativo implica un gran desafío que comienza con la planificación, pasa por la elaboración y cierra con la correspondiente implementación de este. Un reto que los educadores deben afrontar si su deseo es no caer en un modelo de enseñanza en el que prime la verbalización, la memorización y el abuso del libro de texto. Un esfuerzo que pone en juego la creatividad y la imaginación del educador a la hora de incidir en la formación de quienes están en las aulas, listos para aprender.

Pues bien, este proyecto pedagógico se basó en el diseño y desarrollo de un material educativo para explicar la historia del neoliberalismo, como ya se indicó, por lo cual es necesario cerrar esta monografía acotando las implicaciones que para un maestro en formación tuvo el hecho de construir una historieta diseñada para el trabajo en el aula. Por consiguiente, en las líneas que siguen se da cuenta de la experiencia y de los aprendizajes adquiridos durante el proceso de la elaboración de dicho material.

Es importante aclarar que la idea de construir un material educativo para el proyecto pedagógico no fue la opción que se pensó originalmente; no obstante, la “emergencia del Covid-19” impuso un tipo de educación, mediada por herramientas virtuales, que hace imposible la realización de cualquier iniciativa pedagógica que tenga por norte la

“presencialidad”. En consecuencia, no quedó de otra que reelaborar lo hecho hasta el momento, con el ánimo de crear algo nuevo.

Antes del Covid-19, se alcanzó a cumplir con las dos fases iniciales del proyecto pedagógico que estipula la línea de investigación y enseñanza de la historia, de la cual se deriva esta monografía. En primer lugar, se realizó la documentación del problema social que, básicamente, consiste en documentar el tema o las temáticas que serán objeto de enseñanza de la historia, mediante la consulta principalmente de fuentes secundarias. De modo que, en este punto vino el primer desafío, ¿cuál era el tema que se quería documentar?

La respuesta a la anterior pregunta no era fácil porque en aquel momento no había nada definido; solo tenía unas ideas vagas sobre dos o tres temas que por alguna razón parecían interesantes. Naturalmente, si la línea de investigación era una línea de historia, el tema debía ser una historia de algo, pero una historia de qué, era el dilema a resolver. Entonces, tomé la decisión de que el tema a documentar sería algo enfocado a la historia de la educación en Colombia, siendo más concreto, la historia del sistema educativo nacional. Acto seguido, se pasa a discutir esta idea con quien había sido asignado como el tutor del presente trabajo de grado: el profesor Alexander Aldana, quien no dudo en replicar que decir: “historia del sistema educativo colombiano” no era un tema para documentar, dado que resultaba ser un tema bastante general.

Por consiguiente, fue menester precisar qué aspecto del sistema educativo colombiano se quería convertir en el problema social. Dentro de las opciones que en el momento se proyectaron, destaco el problema de la evaluación estandarizada como criterio de “calidad educativa”; sin embargo, la nueva opción resultaba también algo problemática. El profesor Aldana, ahora objeto, ¿ese tema de la evaluación si será interesante para los estudiantes del Instituto Pedagógico Nacional?, lugar donde se tenía previsto que se iba a realizar la implementación de la propuesta, antes del Covid 19. Las probabilidades de que ese tema

fuera llamativo y se ajustara a las necesidades de los estudiantes del IPN, eran mínimas, por ende, se tenía que pensar en algo mejor. Esta vez el profesor Aldana agregó algo que me ayudó de una vez por todas a definir el tema en cuestión. El profesor señaló que se debía pensar el tema o problema social en clave de su “enseñabilidad”; es decir, teniendo en cuenta los siguientes criterios: ¿el para qué se iba a enseñar?, ¿el cómo se iba a enseñar?, ¿a quién se iba enseñar?

Esta perspectiva de la enseñabilidad como clave para pensar el problema social, condujo al siguiente corolario: el tema a seleccionar, debe ser un tema que no solo resulte interesante para quien lo debe documentar, sino que además debe de ser útil de aprender para los estudiantes con los que vaya a realizar la intervención pedagógica. En ese sentido, se tenía previsto un grupo de grado once, un grupo de estudiantes que ya estaban culminando su educación media y estarían próximos a dar ese salto a la “azarosa” educación superior. Ahí estaba la respuesta, la educación superior en Colombia. Entonces, recordé por un momento lo que tuvo que pasar para tomar la decisión de estudiar la Licenciatura de Ciencias Sociales en la Universidad Pedagógica Nacional.

No olvido mi paso fallido en el Sena, que me dejó claro que sus programas técnicos no ofrecían el tipo de formación que esperaba para mis estudios superiores. Más tarde, el semestre perdido en la Universidad Antonio Nariño, lo cual me dejó como lección que una carrera en una universidad privada resultaría a la larga muy costosa para mí y mi familia. Finalmente, la única opción viable que quedaba era ingresar a una universidad pública, pero como es bien sabido, la demanda es alta y los cupos escasos. En mi caso tuve que presentarme dos veces a la UPN, para ingresar a estudiar aquello que se deseaba; sin embargo, en el proceso uno llega a conocer a varias personas que iban en su tercer y cuarto intento.

A lo que voy con lo anterior, es que mi experiencia personal es la que viene a reafirmar el hecho de que la educación superior era un excelente tema para trabajar con los estudiantes del Instituto Pedagógico Nacional, porque a través de ésta era posible construir un espacio formativo que les permitiera a los estudiantes acercarse a esa realidad, lo cual podría darles algunas luces a la hora de pensar en aquello que quieran estudiar tras concluir su ciclo en el IPN.

Una vez definido el tema pase a consultar diferentes textos que abordaran las problemáticas de la educación superior nacional; así encontré los trabajos de la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN), que en uno de sus títulos: *“Cuatro temas críticos de la educación superior en Colombia: Estado, instituciones, pertinencia y equidad social”* plantean que una de las grandes causas a los problemas de la educación nacional, en todos sus niveles, es la llegada y aplicación de lo que se conoce como “el modelo neoliberal” a partir de la década de 1990. Ahí inicia mi interés por el neoliberalismo. Entonces, consulte la literatura más conocida sobre este complejo fenómeno, adentrándome más y más en su historia y en las discusiones sobre su significado y sus rasgos fundamentales.

El resultado de todo esto, fue que terminé redefiniendo el tema que quería documentar de nuevo. En este punto, el tema pasó a ser “el neoliberalismo y la educación superior en Colombia”, un tema que en ese momento parecía que articulaba los elementos que quería tratar en el proyecto pedagógico; es decir, un tema ligado a la historia de la educación colombiana y un tema que podía ajustarse a las necesidades de los estudiantes, si de pensar en su paso a la educación superior se trataba.

Una vez realizada la fase uno del proyecto pedagógico, vino la fase del diseño de la propuesta para el aula, la cual consistía en desarrollar el tema o las temáticas escogidas como objeto de enseñanza de la historia. En ese sentido, la elaboración de la propuesta comprendía dos componentes básicos: en primer lugar, la caracterización institucional y de la enseñanza de

las ciencias sociales correspondiente a la institución en la que se iba a realizar la práctica pedagógica. En segundo lugar, la descripción de la propuesta pedagógica que constaba de los siguientes puntos: justificación, objetivo general, objetivos específicos y enfoque pedagógico de la propuesta.

Para la caracterización, fueron implementadas diferentes estrategias (análisis de la documentación institucional, actividades y talleres con los estudiantes y entrevistas) con el objetivo de recabar la información necesaria y conocer los aspectos fundamentales entorno al colegio, al área de Ciencias Sociales y a las prácticas educativas que tenían lugar en el IPN.

Por otra parte, la construcción de la propuesta pedagógica representó un mayor desafío, el segundo desafío del proyecto. Tenía el problema social definido y documentado: el neoliberalismo y la educación superior en Colombia, pero ahora debía diseñar toda una propuesta que se ajustara a dicho problema social y no sabía ni cual enfoque pedagógico me podría ser de utilidad. Por consiguiente, me di a la tarea de consultar literatura sobre el tema en cuestión. En la búsqueda encontré un libro del profesor Julián de Zubiria, titulado: “*los modelos pedagógicos: hacia una pedagogía dialogante*” en el cual descubrí dos insumos claves para el diseño de la propuesta pedagógica.

En primer lugar, encontré la tesis de Cesar Coll sobre los cuatro parámetros esenciales para delimitar un currículo: ¿para qué enseñar?, ¿qué enseñar?, ¿cómo enseñar?, ¿qué, cuándo y cómo evaluar?, los cuales me ayudarían a organizar los componentes fundamentales de la propuesta. En términos sencillos, el tema que había documentado era la respuesta al qué enseñar; la finalidad de convertir ese tema en un contenido educativo que me permitiera discutir con los estudiantes del IPN, los problemas de la educación superior en nuestro país, era la respuesta al para qué enseñar. Por ende, me quedaba por resolver el cómo enseñar y lo evaluativo. Estas interrogantes eran precisamente las que debía resolver con el enfoque pedagógico.

En segundo lugar, en el libro de Zubiria encontré la propuesta pedagógica del grupo de docentes e investigadores de Harvard, denominada la enseñanza para la comprensión (EpC). Entonces, me di cuenta que la EpC, era el enfoque pedagógico que estaba buscando porque, por un lado, los cinco elementos de su marco conceptual parecían embonar a la perfección con los postulados del modelo de Coll y, por otro lado, éstos constituían unos fundamentos pedagógicos claros y coherentes que se ajustaban a lo que quiera hacer con el tema del neoliberalismo y la educación superior en Colombia.

Naturalmente, la iniciativa de crear la propuesta pedagógica a partir del modelo de Cesar Coll y del marco de la EpC, la tuve que discutir con el profesor Aldana, quien la aceptó, pero con unas observaciones. Luego de hacer los respectivos ajustes, por fin podía decir que había logrado completar la fase dos. No obstante, cuando ya tenía todo preparado para llevar a cabo la tercera fase del proyecto pedagógico: la implementación de la propuesta, se complicó la situación del Covid-19 en el país y los colegios pasaron a desarrollar las clases a través de herramientas virtuales.

La nueva realidad del Covid-19 provocó que se efectuaran algunos cambios en cuanto a la naturaleza del proyecto pedagógico. Ante la imposibilidad de realizar la propuesta pedagógica en el IPN, con el profesor Aldana decidimos construir un material educativo que recogiera lo hecho en las dos fases previas del proceso. Dentro del abanico de opciones que se barajaron, optamos, finalmente, por un material educativo que abordara el tema del neoliberalismo, siguiendo el formato de una historieta. ¿Por qué una historieta?

En la actualidad, la historieta es un medio de expresión que se ha popularizado y goza de una amplia aceptación en un público de todas las edades, entre otras razones, por su forma de narrar las historias. Una narrativa rica lingüísticamente, con una estructura que combina una iconografía sugerente, con unos textos cortos y de fácil comprensión; elementos que permiten abordar cualquier tema de un modo entretenido. Entonces, que mejor forma para

abordar el tema del neoliberalismo que a través de la historieta, si lo que se trataba era de construir un material educativo pensado para ser trabajado con los jóvenes. A todas luces, la historieta se mostró como el medio ideal para desarrollar un recurso creativo. Fue así como inició este reto. Digo “reto” porque de aquí en adelante todo avance sería fruto del ensayo y error, en un terreno nunca antes explorado.

Ello implicó una serie de tareas, tales como: consultar literatura acerca de la historieta y su uso en las aulas, con el fin de comprender cuáles son los elementos básicos que componen una historieta: margen, fondo, dibujo, bocadillo, diálogos, a la vez que fuera posible precisar las ventajas de emplear a la historieta como recurso para la enseñanza de un tema específico. Debo decir que fue difícil hallar un material educativo que utilizara a la historieta de una forma que trascendiera el mero uso de una o dos viñetas para representar una idea o fueran simples decoraciones. Dentro de las historietas que llamaron mi atención se destaca “Maus: historia de un sobreviviente”, porque en este material es posible apreciar como Art Spiegelman, narra a través de una secuencia progresiva de viñetas un testimonio personal, que, sin dejar de ser entretenido, posibilita comprender un episodio tan complejo como lo fue el holocausto judío.

Así mismo, fue necesario determinar una guía de trabajo, si bien el recurso de la historieta me parecía interesante, la forma en cómo una historieta es creada, era algo que desconocía totalmente. De modo que, una de las cuestiones más difíciles de resolver sería ¿el cómo se construye una historieta?, ¿cuáles son los pasos para seguir?, ¿por dónde se debe iniciar? Estas preguntas me llevaron a trazar la siguiente metodología para el diseño de una historieta:

- La definición de la naturaleza de lo que se iba a narrar en la historieta; se decidió que sería una historia contada en tres partes: una introducción, un desarrollo y cierre de la historia del neoliberalismo.

- La creación de un guion, en el cual se precisen cuáles son los personajes, los diálogos y las imágenes que se requerían para cada una de las partes.
- El diseño de una maqueta, en la que se pudiera observar la organización de las viñetas a través de las cuales se pretendía contar la historia del neoliberalismo.
- La búsqueda de las imágenes detalladas en el guion, las cuales fueron valoradas en “Power Point” con el propósito de obtener una previsualización que me permitía estar seguro de que cada imagen si expresaba el mensaje que se pretendía.
- La edición de las imágenes seleccionadas; la naturaleza del trabajo de edición dependía de lo que se quería con cada imagen, es distinto el trabajo que se le tiene que hacer a la imagen de los personajes que a las imágenes referidas a los fondos; la edición de los personajes exige el uso de más herramientas.
- La organización de los elementos para cada viñeta: imágenes, textos y márgenes, en el programa escogido para crear el material, es decir, en “Canva”. Cada viñeta es básicamente una superposición de elementos que deben ser acomodados con precisión.
- Los retoques de las imágenes y los ajustes de los diálogos, cada avance de la historieta era revisado con el fin de corregir errores y mejorar detalles de fondo y forma.
- El diseño y creación del glosario; ante la limitación del texto escrito que implica una historieta se optó por crear un glosario que permitiera ampliar aspectos puntuales de las explicaciones desarrolladas en la historieta.

Cabe añadir, que los pasos descritos no fueron concebidos antes de realizar el material, sino que se fueron descubriendo y precisando a medida que se fue elaborando cada una de las

tres partes de la historieta. Como se señaló, cada avance fue fruto de un constante ensayo y error.

Lo anterior implicó, entre otras cosas, aprender a utilizar bien los programas correspondientes a lo que denominamos: “la caja” y “las herramientas” del material educativo. Al momento de realizar el material se utilizó esta metáfora de la caja y las herramientas para facilitar la descripción del mismo, con la idea de “caja” se hacía referencia al tipo de soporte digital en el que se iba a guardar la información; mientras que, con la figura de las “herramientas”, se hacía alusión al tipo de programas digitales a partir de los cuales se creaba la información gráfica y textual que configura el contenido del material educativo. De esta manera, para la caja se optó por “Canva”, ya que ofrece un programa gratuito en sus funciones básicas y de fácil manejo a la hora de organizar información, en un formato de poster, ideal para el diseño de un material educativo. Pero, el verdadero reto estaba en las herramientas necesarias para producir la imagen que requería la historieta. Por un lado, se empleó el conocido “Power Point”, con el cual se realizaron los primeros ajustes a la imagen, dar nitidez y quitar el fondo. Por otro lado, se utilizó el programa Photoshop, con el cual se llevaron a cabo los ajustes más complejos que requería la imagen; es decir, agregar los trazos, los filtros, los colores adecuados y quitar o agregar cosas de la imagen, etc.

A grandes rasgos, estos fueron los principales retos que supuso la elaboración de la historieta, no obstante, para que el material educativo estuviera completo era menester crear unas actividades, que haciendo uso de los temas de la historieta, posibilitaran trabajar al neoliberalismo como un contenido escolar. En ese sentido, para el diseño y la elaboración de las actividades educativas fue necesario retomar el enfoque y los presupuestos de la propuesta pedagógica inicial, para desarrollarlos ahora en las actividades que exigía el material educativo. Este fue el camino que dio vida a la historieta “*Una historia del neoliberalismo para jóvenes*”.

Referencias bibliográficas

- Acevedo, J. (2013). La Mula Reportajes. El Cuy TV: Diferencias entre historieta y comic. [Archivo video]. <https://www.youtube.com/watch?v=dfaL6bOQlg4&t=403s>.
- Anderson, P. (2001). Historia y lecciones del neoliberalismo. Francois Editores.
- Cloud, M. (2007). Entender el cómic, el arte invisible. Astiberri Ediciones.
- Coll, C. (1994). Psicología y Currículum. Una aproximación psicopedagógica a la elaboración del currículum escolar. Paidós.
- Cornell, W. (2015). Uso de novelas gráficas históricas en las clases de historia de la escuela secundaria: potencial de contextualización, búsqueda de fuentes y corroboración. Revista de Historia.
- Cromer, M. y Clark, P. (2007). Gráfico con el pasado: novelas gráficas y enseñanza de la historia. Teoría e Investigación en Educación Social.
- De Zubiria, J. (2013). Los modelos pedagógicos: hacia una pedagogía dialogante. Fundación Alberto Merani.
- Decker, A y Castro, M. (2012). Enseñar historia con cómics: un estudio de caso de violencia, guerra y novela gráfica. Revista de Historia.
- Dewey, J. (1969). El niño y el currículo y la escuela y la sociedad. Universidad de Chicago.
- Días, E. (1946). Cómics: un desafío para la profesora de inglés. El Diario Inglés.
- Escalante, F. (2015). Historia mínima del neoliberalismo. El Colegio de México, A.C.
- Escalante, F. (2018). Así empezó todo. Orígenes del neoliberalismo. Cal y Arena.

- Facultad de Ciencias Sociales UNMSM. (2017). NEOLIBERALISMO como proyecto cultural en América latina. Fernando Escalante. [Archivo video]. <https://www.youtube.com/watch?v=UYJIj2d3bdY&t=1312>
- Friedman, M. (1966). Capitalismo y libertad. Riapls, S.A.
- Garretón, M. A. (2013). Neoliberalismo corregido y progresismo limitado: Los gobiernos de la Concertación en Chile, 1990-2010. Arcis; Clacso; El Desconcierto.
- Gherzi, E. (2004). El mito del neoliberalismo. Cato Institute.
- Harvey, D. (2007). Breve historia del neoliberalismo. Ediciones Akal, S. A.
- Hernández, D. (2007). El liberalismo: desde sus raíces hasta el siglo xvi. Universidad de las Américas Puebla.
- Hill, G. (1943). Distorsiones de palabras en tiras cómicas. El Diario de la Escuela Primaria.
- Hobsbawm, E. (1998). La era de la revolución: 1789-1.848. Crítica.
- Hobsbawm, E. (2009). Historia del siglo xx. Crítica.
- Howard, G. (1999): en Stone, M. (comp) (1999). La Enseñanza para la Comprensión Vinculación entre la investigación y la práctica. Paidós Mexicana SA.
- Idarraga, I. (2018). La enseñanza de la historia a través de la novela gráfica: una estrategia de aprendizaje emergente. Revista de Didácticas Específicas.
- King, A. (2012). Historial de las caricaturas: las historias de Canadá en novelas gráficas. Revista de Historia.
- Laval, C y Pierre, E. (2013). La nueva razón del mundo, ensayo sobre la sociedad neoliberal. Gedisa.

- Maffeo, A. (2003). La guerra de Yom Kippur y la crisis del petróleo de 1973. Revista Relaciones Internacionales (Segmento Digital), Instituto de Relaciones Internacionales (IRI).
- Mahecha, O. (1989). La importancia de la enseñanza de la geografía. Universidad Pedagógica Nacional.
- Mansilla, V y Howard, G. (1999): en Stone, M. (comp) (1999). La Enseñanza para la Comprensión Vinculación entre la investigación y la práctica. Paidós Mexicana SA.
- Martin, M; Fernando, A. (2011). Reflexiones en torno al sistema mundo de Immanuel Wallerstein. Revista Historia y Memoria.
- Molina, E. (2006). La historieta y su uso como material didáctico para la enseñanza de la historia en el aula. Perspectiva Educacional, Formación de Profesores.
- Moreira, M (2010). Los medios de enseñanza: conceptualización y tipología. Web de Tecnología Educativa. Universidad La Laguna.
- Paredes, J. (2004). Historia universal contemporánea. De las revoluciones liberales a la primera guerra mundial. Ariel, S. A.
- Perkins, D. (1999): en Stone, M. (comp) (1999). La Enseñanza para la Comprensión Vinculación entre la investigación y la práctica. Paidós Mexicana SA.
- Perrone, V. (1999): en Stone, M. (comp) (1999). La Enseñanza para la Comprensión Vinculación entre la investigación y la práctica. Paidós Mexicana SA.
- Prast, J. (2001) Enseñar historia: notas para una didáctica renovadora. Javier Felipe S.L.
- Prince, M. (1968). Historia en peligro. En Historia nº53.

- Rodríguez, D. (1988). El comic y su utilización didáctica. Los tebeos en la enseñanza. Ed. Gustavo Gili. S.A.
- Wallerstein, I. (1979). El moderno sistema mundial I. La agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI. Silos editores S.A.
- Wallerstein, I. (1984). El moderno sistema mundial II. El mercantilismo y la consolidación de la economía-mundo europea, 1600-1750. Silos editores S.A.
- Wallerstein, I. (1992). La creación del sistema mundial moderno. Editorial Santillana.
- Wallerstein, I. (2005). Análisis de sistemas-mundo: una introducción. Editorial: Siglo XXI Editora Iberoamericana.
- Wallerstein, I. (2009). El moderno sistema mundial III. La segunda gran expansión de la economía-mundo capitalista, 1970-1850. Silos editores S.A.
- Wallerstein, I. (2014). El moderno sistema mundial IV. El liberalismo centrista triunfante, 1789-1914. Silos editores S.A.
- Witty, P. (1941). Leyendo los cómics: un estudio comparativo. La Revista de Educación Experimental.