

**Un, Dos, Tres Por las Voces de los Niños y las Niñas que Hacen Radio en Bogotá**

María Fernanda Álvarez Angarita y Paula Juliana Sánchez Rubio

Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano, Maestría en Desarrollo

Educativo y Social. Universidad Pedagógica Nacional

Trabajo de grado para optar al título de Magíster en Desarrollo Educativo y Social

2020

**Un, Dos, Tres Por las Voces de los Niños y las Niñas que Hacen Radio en Bogotá**

María Fernanda Álvarez Angarita y Paula Juliana Sánchez Rubio

Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano, Maestría en Desarrollo

Educativo y Social. Universidad Pedagógica Nacional

Trabajo de grado para optar al título de Magíster en Desarrollo Educativo y Social

Elsa Castañeda Bernal

2020

## **Dedicatoria**

*A los niños y las niñas de Bogotá. Confiamos que con cada paso su participación será más eficaz, libre de manipulación y sus voces serán un grito a la libertad.*

## Agradecimientos

Quiero expresar mi gratitud a quien ha confiado siempre en mí y me ha dado la fortaleza para cumplir cada uno de mis sueños y proyectos: Mi Madre. A Daniel por abrirme las puertas de su casa con amor y motivarme a ser mejor persona y profesional con su ejemplo. A quien con la firmeza de sus palabras me ha demostrado que puedo lograrlo todo: Tía Ana H. A mi ejemplo de compromiso, responsabilidad y entrega, quien en su discurso nunca contempla un no como posibilidad: Mi hermanito. A mi papá y toda la familia, quienes desde diferentes espacios me apoyaron y acompañaron en este lindo proceso. A las emisoras comunitarias de Bogotá que nos abrieron las puertas y estuvieron dispuestas a trabajar en conjunto para que este proyecto hoy sea una realidad. A nuestra línea liderada por Elsa que permitió que nos soñáramos las infancias de otra manera. Finalmente, a Dios por patrocinar mi vida y por supuesto, a los niños y niñas que fueron mi más grande inspiración en este proceso y por el cual no me cansaré de trabajar.

Maffe.

A mi madre Sandra Rubio, principal promotora de mis sueños, quien, con su exigencia, ejemplo de compromiso y amor me ha enseñado a ser constante en mis propósitos por las infancias.

A la profesora Elsa, luchadora incansable por los derechos de las infancias, quien nos inspiró a la realización de un trabajo digno para los niños y las niñas.

Paula

## Índice

Dedicatoria.....	III
Agradecimientos .....	IV
Índice de tablas .....	IX
Tabla de siglas.....	X
Índice de figuras.....	XI
Resumen.....	1
Abstract.....	2
Justificación .....	3
Antecedentes .....	7
Pistas de la Participación Infantil en Bogotá.....	7
Alcaldía de Antanas Mockus (el 1 enero de 2001 a 31 de diciembre de 2003): Bogotá para vivir todos del mismo lado .....	9
Administración de Luis Eduardo Garzón (1 enero 2004 - 31 de diciembre 2007): Bogotá sin Indiferencia .....	11
Samuel Moreno (1 enero 2008 - 3 de mayo de 2011): Bogotá Positiva, Ahora Decidimos Juntos con Niños, Niñas y Adolescentes de Bogotá.....	14
Gustavo Petro Urrego (1 de enero de 2012 – 31 de diciembre de 2015): Bogotá humana, Decreto No. 121 de 2012.....	16
Enrique Peñalosa (1 de enero De 2016 – 31 de diciembre De 2019) Bogotá Mejor para Todos .....	17

Planteamiento del Problema .....	19
Objetivos .....	23
Objetivo General .....	23
Objetivos específicos.....	23
Marco Conceptual.....	24
Normatividad.....	24
Participación Infantil .....	26
Propuesta de Criterios de medición elaborada por Gaytán.....	29
Criterios de la participación y protagonismo infantil según Manfred Liebel.....	33
Criterios de la Participación Infantil según la Fundación Bernard Van Leer .....	34
Agenciamiento .....	36
Agencia: acción política .....	38
Agencia como poder .....	39
Territorialización en la agencia .....	40
Radio Comunitaria .....	41
Marco Metodológico.....	47
Uno, por la búsqueda de antecedentes y de emisoras comunitarias que tienen presencia de niños y niñas en la ciudad de Bogotá. ....	49
Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (IDPAC). ....	51
Dos, por la elaboración de los criterios y las entrevistas semiestructuradas.....	53

Criterios de Participación y Agencia para tener en cuenta a la hora de analizar programas de radio Infantil .....	54
Entrevista Semiestructurada .....	60
Elaboración de las entrevistas semiestructuras.....	61
Tres, por las Voces de los Niños y las Niñas: Análisis de contenido de los programas donde están presentes los niños y las niñas y análisis del discurso de entrevistas semiestructuradas a mediadores. ....	64
Análisis Crítico del Discurso.....	64
Análisis Cualitativo de Contenido.....	70
Análisis .....	74
Uno. Análisis Crítico de discurso a las entrevistas semiestructuradas.....	79
Dos, Análisis de Contenido a los Programas Donde Están Presentes los Niños y las Niñas....	90
Sujeto Niño y Niña en Procesos de Participación .....	91
Entornos de Participación y Agencia.....	98
Principios de la Participación y Agencia Infantil. ....	101
Análisis de resultados.....	112
Conclusiones: Un, Dos, Tres por la Capacidad de Acción ¡Niños y Niñas que Salvan Patria! (Tensiones y Hallazgos).....	118
Tensiones.....	118
Tensión entre la teoría y la práctica.....	120
Ausencia de recursos .....	121

Emisoras comunitarias como intermediarias entre los procesos de los niños en las instituciones y la comunidad .....	122
Adulto-centrismo, una mezcla entre el poder y las buenas intenciones .....	123
Frente a las emisoras comunitarias que cuentan con presencia de niños y niñas .....	125
Hallazgos.....	126
Referencias.....	133

**Índice de tablas**

<b>Tabla 1</b> Indicadores Para la Participación Infantil.....	30
<b>Tabla 2</b> Indicadores Para la Expresión Infantil.....	32
<b>Tabla 3</b> Indicadores Para la Organización infantil.....	33
<b>Tabla 4</b> Criterios de la Participación Infantil.....	35
<b>Tabla 5</b> Caracterización Instituciones Educativas Distritales de Carácter Oficial que Cuentan con Emisoras.....	51
<b>Tabla 6</b> Organización emisoras comunitarias con participación infantil en Bogotá.....	51
<b>Tabla 7</b> Población.....	53
<b>Tabla 8</b> Guion de entrevista semiestructurada para analizar los Criterios de Participación y Agencia para tener en cuenta a la hora de realizar programas de radio Infantil.....	63
<b>Tabla 9</b> Temas, Roles y Tiempos en las Emisoras Comunitarias.....	111
<b>Tabla 10</b> Criterios evidenciados en cada una de las emisoras.....	111

### **Tabla de siglas**

IDPAC: Instituto de participación y Acción comunal

SED: Secretaría de Educación de Distrito

SDIS: Secretaría Distrital de Integración Social

ICBF: Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

IED: Instituciones de Educación Distrital

CDN: Convención sobre los Derechos de los Niños

CECOPAL: Centro de Comunicación Popular y Asesoramiento Legal

UD: Universidad Distrital

ACD: El Análisis Crítico del Discurso

DILE: Directora Local de educación

RL: La 98.7

RX: Grupo Ximo

RSA: Radio Suba Alternativa

RC1: Clásica Radio

RC2: Clásica Radio

RA: Radio Alterativa

**Índice de figuras**

<b>Figura 1</b> .....	50
<b>Figura 2</b> .....	60
<b>Figura 3</b> .....	68
<b>Figura 4</b> .....	71
<b>Figura 5</b> .....	72
<b>Figura 6</b> .....	131

## Resumen

*Un, dos, tres por las voces de los niños y las niñas que hacen radio en Bogotá*, es una investigación cualitativa planteada desde la Teoría Fundada, que trae consigo la metáfora del juego infantil para buscar y encontrar las emisoras comunitarias en Bogotá que cuentan con presencia de niños y niñas en su programación, con el objetivo de analizar la capacidad de agencia política de los niños y las niñas a partir de los procesos de participación generados en los distintos programas radiales. La búsqueda se lleva a cabo en tres etapas. **Uno.** Por la búsqueda de antecedentes de la participación infantil en programas radiales en Bogotá y búsqueda de emisoras comunitarias en Bogotá donde están presentes las voces de los niños y las niñas. **Dos.** Por la elaboración de los criterios y las entrevistas semiestructuradas. **Tres por las voces niños y las niñas.** Análisis de contenido radial con los programas donde están presentes los niños y las niñas y análisis del discurso de entrevistas a mediadores.

Dentro de los hallazgos se logra dar cuenta de la existencia de setenta y siete (77) emisoras comunitarias en Bogotá en donde solo en dieciséis (16) se evidencia presencia de niños y niñas, es decir el (12.3%) del total de las emisoras. De ese porcentaje, en 10 emisoras hace tiempo no se desarrollan programas con niños y niñas debido a las diferentes dinámicas sociales en las que se encuentran inmersas, por lo cual se realiza la investigación con seis (6) emisoras de las localidades de Rafael Uribe Uribe, Fontibón, Ciudad Bolívar y Suba, con las que se logra a partir del análisis de contenido y el análisis del discurso evidenciar los procesos de participación y agencia de los niños y las niñas y establecer unas tensiones respecto a las emisoras comunitarias como intermediadoras entre los procesos de los niños y las niñas, las instituciones y la comunidad, tensiones entre la teoría y la práctica, ausencia de recursos y el Adulto-centrismo en las dinámicas que involucran a las infancias.

Palabras clave: Agenciamiento político, participación infantil, emisoras comunitarias

### **Abstract**

One, two, three for the voices of the children who make radio in Bogotá, is a qualitative research proposed from the founded theory, which brings with it the metaphor of children's play to search and find the community radio stations in Bogotá that have a presence of children in their programming, with the objective of analyzing the capacity of children's political agency based on the processes of participation generated in the different radio programs. The search is carried out in three stages. One. A search for background information on child participation in radio programmes in Bogotá and a search for community radio stations in Bogotá where the voices of children are present. Two. For the development of criteria and semi-structured interviews. Three for the children's voices. Analysis of the radio content with the programmes where children are present and analysis of the discourse of interviews with mediators.

The findings include the existence of seventy-seven (77) community radio stations in Bogotá, where only sixteen (16) of them show the presence of children (12.3%). Of this percentage, ten (10) stations have not broadcast programmes with children for some time, owing to the different social dynamics in which they are immersed, so the investigation was carried out with six (6) stations in the localities of Rafael Uribe Uribe, Fontibón, Ciudad Bolívar and Suba, The analysis of content and discourse reveals children's processes of participation and agency and establishes tensions with regard to community radio stations as intermediaries between children's processes, institutions and the community, tensions between theory and practice, the absence of resources and adulthood in the dynamics involving children.

Key words: Political agency, child participation, community radio stations

## Justificación

*Un, dos, tres por las voces de los niños y las niñas que hacen radio en Bogotá*, es un estudio que utiliza la metáfora del juego infantil de las escondidas que juega con la mirada adultocéntrica, sumergiéndose en el mundo infantil a partir de las herramientas académicas, para buscar y encontrar las emisoras comunitarias de Bogotá que cuenten con presencia de niños y niñas en su programación, para comprender cuáles son los procesos radiofónicos que se están gestando, así como su contribución en la creación de dinámicas de participación y agenciamiento para las infancias. Es así, como el proceso de investigación inicia con la intención de abordar todas las emisoras infantiles de la ciudad, teniendo en cuenta tanto las emisoras escolares distritales, como las comerciales y las comunitarias.

Con respecto a las investigadoras, se puede afirmar que su interés por la producción de radio con niños y niñas proviene de su lectura del Manual de Radio Participativa (Manual Radio feroz, 2006), una sistematización de experiencias de niños, niñas y Jóvenes en Córdoba – Argentina – en donde se hacen explícitas las contribuciones, potencialidades y transformaciones que conllevaron la participación de los niños y las niñas en la vida de quienes hicieron parte del proceso; entre esas potencialidades, Radio Feroz contribuyó a la creación colectiva y generó otras lecturas de realidad, dotándola de significado y sentido; logrando así, su empoderamiento en algunas temáticas que afectaban directamente a los niños, niñas y jóvenes; ejemplo de ello, fueron las abordadas sobre sus derechos, la participación, las relaciones socioambientales, la condición de clase, el nivel de salud a nivel comunitario, la historia y el aprovechamiento del tiempo libre, entre otras.

Así mismo – dicho manual – les señaló algunos procesos como el fortalecimiento de la dicción, la expresión oral, la lectura de textos y el perfeccionamiento de la expresión escrita

mediante la realización de guiones; por último, se señala en el texto que la autoestima de los participantes se fortaleció, ya que encontraron en la radio un lugar para comunicar sus intereses, gustos y opiniones. (Manual Radio feroz, 2006, p. 16)

En tal sentido, esta investigación pretende encontrar los procesos radiofónicos comunitarios presentes actualmente en Bogotá que cuenten con participación infantil y de paso, conocer las metodologías, propuestas y proyecciones existentes para esta población en los medios comunitarios de la ciudad.

En ese orden de ideas, la investigación se presentó a partir de tres acciones fundamentales a saber: en primer lugar, se realizó un rastreo en internet y en redes sociales (Google y Facebook) que arrojó como resultado 17 programas de instituciones reconocidas y otras populares, escolares o comunitarias, entre las que se encontraron: Save the Children y MaguaRED del Ministerio de Cultura; así mismo, se encontró una red de emisoras distritales conformada por Radio Praxis y El Noticiero Barrio Adentro, la emisora Tripulantes de la Universidad Distrital y Tu Rocksito oficial.

En este primer rastreo, se identificaron algunas páginas y recomendaciones que permitieron avanzar en la indagación; de esta manera, se logró hacer el vínculo con la Secretaría de Educación Distrital (en adelante SED) y con el Instituto de participación y Acción comunal (en adelante IDPAC).

En esa misma línea de trabajo, se realizó el contacto con la SED Bogotá, en la que se radicó un requerimiento solicitando información acerca de las emisoras distritales escolares de Bogotá; como resultado, se obtuvo un documento elaborado por Henry Figueredo Olarte, profesional especializado DCTME (Figueredo, 2018), que contenía una tabla con información de 359 colegios oficiales de Bogotá que cuentan con emisora escolar. Sin embargo, según datos del

periódico Portafolio (Portafolio, 2018) existen 386 colegios públicos, lo que significa que el 92.2% de los colegios oficiales cuentan con emisora escolar. A partir de ello, fue posible deducir que en la actualidad existe un gran intento por generar escenarios de participación en la radio desde la escuela. (ver anexo B)

En segundo lugar, se realizó una indagación sobre las emisoras comunitarias con participación infantil en Bogotá; para ello, se contactó al IDPAC, donde se fue solicitado el listado de los medios sonoros comunitarios que existentes en la ciudad. Resultado de dicha gestión, fue una llamada del IDPAC explicando la existencia de un directorio a nivel Bogotá, donde se encuentran consignados todos los medios de comunicación comunitarios registrados en la ciudad y al que se podía acceder con cierta facilidad.

Luego de hacer la revisión del directorio, fueron identificados un total de 312 medios comunitarios inscritos (ver anexo C) pertenecientes a dos grandes sectores: Escritos (Periódico, revista, página web, blog, gráficos, etc.) y Sonoros y Audiovisuales. Vale aclarar, que en el marco de la investigación el trabajo se centró en todos los medios sonoros, obteniendo como resultado 77 medios comunitarios sonoros (Ver anexo D) correspondientes a las propuestas de radio comunitaria en Bogotá; una vez seleccionadas, se procedió a llamar a cada una de las emisoras para conocer ¿cuáles de ellas contaban en su programación con presencia de niños y niñas? Como resultado, fueron identificadas 16 emisoras.

Teniendo en cuenta lo anterior, se decidió hacer un ejercicio de georreferenciación, donde fueron ubicadas todas las emisoras que tenían presencia de niños, niñas y jóvenes en Bogotá; de esta manera, se visibilizaron los lugares que brindaban escenarios para la participación infantil. Así mismo, se hizo un análisis de las instituciones educativas oficiales del distrito, lo que arrojó como resultado que el 92.2% de ellas cuenta con una emisora escolar.

Sin embargo, teniendo en cuenta los intereses de las investigadoras, los múltiples trámites que exigen los DILE para aproximarse a las instituciones oficiales y que el 92.2 % sea un porcentaje en extremo elevado que desborda los alcances del estudio, se decidió orientar la investigación exclusivamente a las emisoras comunitarias.

En ese orden de ideas, se decidió trabajar con medios comunitarios porque dichos espacios reflejaban las dinámicas de participación de los barrios, su proyección, procesos, interacción con la gente, intereses sociales y actividades cotidianas; entendiendo que la radio comunitaria brindaba la posibilidad de promover y dinamizar escenarios alternos, no solo para los niños y niñas, sino para la población en general (gran parte del tiempo sin ningún tipo de apoyo institucional). Y es que dichas emisoras demostraron la capacidad de generar tal incidencia social, que en ocasiones lograban cohesionar a la comunidad en torno a procesos pertinentes, significativos y de bienestar colectivo, partiendo de la libertad de pensamiento, la cultura, creencias religiosas, ideas, comportamientos, características, gustos, entre otros.

Sumado a lo anterior, en las bases de datos del Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (IDPAC) se encontró que de las veinte localidades de Bogotá – según el portal Mi Ciudad – nueve contaban con presencia infantil, equivalente al 45%; de las Localidades del Distrito.

Las localidades con dicha presencia fueron: Rafael Uribe Uribe, Kennedy, Usaquén, Fontibón, Suba, Ciudad Bolívar, Antonio Nariño y Bosa

Finalmente, después de múltiples filtros aplicados para identificar las emisoras que se encontraran activas con presencia de niños y niñas, se determinó que de las ocho que referenciaba el IDPAC, solamente estaban funcionando en cuatro: Rafael Uribe Uribe, Fontibón, Suba y Ciudad Bolívar.

## **Antecedentes**

### **Pistas de la Participación Infantil en Bogotá**

En búsqueda de los antecedentes, se realiza una primera entrevista a Martha Sofía Ardila Simpson, Asesora de Convenios y Alianzas por la niñez; ella hace un bosquejo hablando de lo que habían sido los proyectos de las Administraciones distritales en Bogotá, a lo que se le suman diferentes documentos que permitieron una amplia mirada de las proyecciones de participación infantil, tanto en América Latina como en Colombia; además de comprender cómo llega a Bogotá dicha proyección.

Durante las décadas de los años 60 y 70, nacieron diversas movilizaciones en contra de las políticas autoritarias, de exclusión, crisis económica y social; provocando que grupos de jóvenes generarán múltiples proyectos o iniciativas para sobrevivir y democratizar su entorno.

Como indica el profesor José Enrique Ema (1998), a partir de los años noventa las organizaciones comenzaron a desarrollar acciones e incursionar como actores sociales en la cotidianidad para resistir a las clases dominantes; conformando así, estilos de vida alternativos con procesos sociales de alto impacto en las instituciones. Como consecuencia, se empezaron a configurar nuevas ciudadanía, de donde surgieron subjetividades individuales y colectivas que buscaron dar forma y reconocer espacios de interlocución para el pensamiento crítico frente a las realidades sociales, la formación en valores, la recuperación de la diversidad étnica, la cultura, los principios de equidad, tolerancia, justicia y participación activa; desde diferentes sectores sociales, donde primaba un ambiente democrático, de liberación y transformación; reivindicando la dignidad y el derecho de los excluidos (entre ellos los niños, niñas y jóvenes), para que ellos pudieran ejercer una ciudadanía plena.

En términos de Corona y Linares, la participación de la sociedad civil en los sectores populares tenía cada vez mayor presencia en el horizonte político, con acciones orientadas a la exigibilidad de derechos y la lucha por mejores condiciones de vida; de allí, que las autoras plantearan una pregunta que dio importantes luces a la investigación: “¿qué se puede decir de la participación de niños y jóvenes en el ámbito social en América Latina?” (Corona y Linares, M. 2007)

Más adelante, comenzaron a aparecer grupos que defendían y difundían los derechos de los niños, al mismo tiempo que iniciativas para promover la participación infantil. UNICEF, fue una de las entidades que en una primera fase dirigieron la participación, al fomentar espacios donde los niños y niñas pudieran expresarse. En México, por ejemplo, a partir del 97 aparecieron las consultas infantiles, dentro de una primera cumbre infantil de medio ambiente y posteriormente la primera cumbre infantil contra el maltrato.

Tiempo después, estas consultas fueron orientadas a expresar la opinión de los niños y niñas sobre asuntos relacionados con la vida cotidiana: familia, escuela y sociedad mediante procesos pedagógicos; allí mismo nació la propuesta de contribuir a una cultura incluyente que los posicionara como sujetos sociales, capaces de aportar a la sociedad. Es así como, en ese primer momento, surge el enfoque de Protagonismo Infantil, en el que se fortalecía la idea de que los niños podían crear colectivos y dirigir su propio rumbo. Vale aclarar que estos planteamientos surgieron con niños y niñas trabajadores y en situación de calle.

Teniendo en cuenta este contexto en América Latina, se realizó una búsqueda juiciosa sobre posibles antecedentes de participación infantil en Bogotá, cómo llegó dicho planteamiento a la ciudad y cómo evolucionó desde 1997, pasando por la aprobación de la Ley de Infancia y Adolescencia del 2006 y la visita de Tonucci.

En ese orden de ideas, se construyó una cronología alrededor de las acciones enfocadas a la participación de los niños y las niñas en Bogotá, promovida por el gobierno distrital y que se presenta a continuación en los siguientes términos:

***Alcaldía de Enrique Peñalosa (1 de enero de 1998 – 31 de diciembre del 2000): Bogotá 2600 metros más cerca de las estrellas***

En 1999 vino a Colombia Francisco Tonucci con un ciclo de conferencias, donde presentó como tesis fundamental la idea de que la administración debía bajar los ojos hasta la altura de los niños y niñas para no perder de vista a nadie, y aceptar la diversidad intrínseca de ellos como garantía de todas las diversidades; es decir, que “cuando la ciudad sea más apta para los niños y las niñas, será más apta para todas las personas” (Ver anexo A). Y es que, a partir de esta visita, varias organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, administrativos y académicos comenzaron a pensarse el tema de la participación infantil.

***Alcaldía de Antanas Mockus (el 1 enero de 2001 a 31 de diciembre de 2003): Bogotá para vivir todos del mismo lado***

Se cambió el diseño de los sectores por ejes y se integró el eje de Familia y niñez, siendo así la primera vez que se incluyeron a los niños y las niñas explícitamente en un plan de desarrollo local. Entonces, a partir del Acuerdo 13 del 2000, se convocó a la ciudadanía para establecer sus necesidades y proyectar alternativas de solución dentro de los planes de desarrollo local; además, se realizó un convenio entre el Departamento Administrativo de Bienestar Social (DABS), la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), la UNICEF y Save the Children; con el objetivo de que los niños generaran una real incidencia dentro de la política pública, donde pudieran entenderse como ciudadanos y donde su voz fuera tenida en cuenta en las decisiones de la política pública. Gracias a este convenio nació la iniciativa “Nuevas voces

ciudadanas”, que buscaba promover la participación de las poblaciones de los estratos 1 y 2, además de afianzar la construcción de ciudadanía en los niños y niñas. Este proceso, contó con la asistencia de 400 niños y niñas de las 20 localidades de la capital; allí, participaron en diversos talleres creativos para la participación, encuentros de reflexión pedagógica, salidas urbanas, encuentros Inter locales y encuentros con autoridades locales. Resumidas cuentas, se trató de dar confianza y libertad a los niños y niñas, para que a través del juego reflexionaran en torno a lo público y lo privado. Como parte de la metodología, el proyecto dio talleres de formación a maestras y talleristas, adaptando el material para los niños y las niñas, con actividades lúdicas, mapeos, salidas a los barrios y todo lo necesario para que identificaran las problemáticas y generarán propuestas de solución: “Los niños se pensaron que querían una ciudad muy verde, querían una ciudad con trabajo para sus papás y sus mamás, querían sitios de educación maravillosos”. (Téllez, 2015, p. 35)

Al finalizar el proceso de Nuevas Voces Ciudadanas se realizó un ejercicio de sistematización en el que participó Roger Hart, quien creó un escalafón de participación del que hicieron parte los mismos niños y niñas, interpretando la escala y reconociendo su propio nivel de participación.

El 9 de octubre del 2003 la administración convocó al encuentro sobre infancia y adolescencia, donde se hizo un llamado a los niños y niñas que habían participado en Nuevas Voces Ciudadanas a la rendición de cuentas del alcalde; a esta fase se le llamó Regando Cuentos, Rendimos Cuentas. Los niños presentaron un documento con 28 situaciones adversas a modificar y 57 lineamientos de acciones, dirigido a los candidatos para la alcaldía del periodo 2004-2008. En este encuentro participaron 317 niños, quienes tuvieron la posibilidad de realizar preguntas a los candidatos.

Entre las preguntas destacadas vale mencionar una realizada por una niña durante el encuentro: ¿por qué si la policía sabe dónde quedan las ollas y quienes venden la droga no los cogen y a mi papá sí que vende aromáticas en un triciclo? (Estrada, M. Citada por Téllez, A. 2015)

Al finalizar el encuentro se logró que los candidatos se comprometieran con dicho proceso.

### ***Administración de Luis Eduardo Garzón (1 enero 2004 - 31 de diciembre 2007): Bogotá sin Indiferencia***

Durante esta administración se hizo análisis en las 28 situaciones adversas a modificar y se identificaron algunas de sus causas; de esta manera, el Alcalde Lucho Garzón se comprometió en la construcción de una política para la infancia y la adolescencia, dando inicio al proceso de la Política por la calidad de vida de niños, niñas y adolescentes de Bogotá 2004-2008, la cual tendría tres ejes: protección de la vida, generación de escenarios propicios para el desarrollo y Condiciones para el ejercicio de la ciudadanía, donde la participación aparece en el componente 7: Actores de sus propios derechos.

Un Dos Tres Por Mí y Por Todos, según las memorias del convenio DABS UNICEF fue una iniciativa que buscaba hacer visibles las opiniones de los niños y niñas sobre su percepción de ciudad, validando su papel como actores sociales importantes; además, se recogieron y organizaron los aportes de niñas y niños a los planes de desarrollo de la ciudad. Vale aclarar que en este proyecto participaron trecientos niños de entre los ocho y los catorce años, organizados en subgrupos de veinte, con dos orientadores cada uno. Así mismo, se invitaron niños pertenecientes y activos en programas de la ciudad como miembros pastorales, Scout de Bogotá, instituciones de protección y grupos culturales de todas las localidades.

La actividad se trabajó con una metodología de soles y nubarrones, que consistía en imaginarse la vida en la ciudad como un cielo azul e identificando los nubarrones que manchaban el cielo azul; seguidamente, se elaboraron soles que despejaban los nubarrones, donde los nubarrones eran los problemas y los soles las soluciones. Para terminar, se organizaban las problemáticas priorizando las más importantes

Se realizaron trece encuentros de este estilo, a los que participaron en total dos mil niños y niñas entre los ocho y los catorce años. Es de resaltar, que algunos de los nubarrones priorizados fueron la violencia, las peleas en casa, la guerra y los delegados de cada localidad. Finalmente, todos los niños y niñas participantes se encontraron en un evento distrital, donde las propuestas trabajadas por ellos y ellas se entregaron al Alcalde Mayor; así mismo, los resultados fueron entregados al subcomité distrital para fortalecer la Política de Infancia y Adolescencia.

En el 2005 se realizaron los Encuentros de Todos los Colores con apoyo de las redes del buen trato y los subcomités de infancia y familia, que buscaban visibilizar a los niños, niñas y adolescentes, además de sus políticas para la construir espacios para la participación, mejorar la calidad de vida y crear condiciones para realizar las iniciativas locales. En este proyecto, los niños llevaban el nombre de la política: Quiéreme Bien, Quiéreme Hoy, donde se dialogó sobre los siete (7) componentes de la política pública. En los encuentros locales hubo 1.878 participantes y en los distritales 1.620 niños y niñas. La lógica organizativa consistió en: “Veo algo que se puede mejorar, Me lo imagino mejorado, Cómo voy a hacer para mejorarlo” (Téllez, 2015. p. 42)

En el 2006 se realizó el proyecto Participando Andamos que consistió en escuchar el punto de vista de niños, niñas y adolescentes, que fue tenido en cuenta para la construcción de la Política Pública de Participación. A este evento concurrieron 600 niños y niñas de las 20

localidades, quienes reflexionaron sobre la participación, conocieron el documento de la Política de Participación que construía el distrito de forma participativa e hicieron sus aportes con el apoyo de 200 personas adultas facilitadoras.

En el 2006 fue sancionada la Ley 1098 de 2006, mediante la cual se promulgó el código de Infancia y adolescencia, que en su Artículo 31 establece que los niños, niñas y adolescentes tienen derecho a participar en las actividades que se realicen en la familia, instituciones educativas, asociaciones, programas estatales, departamentales, distritales y municipales que sean de su interés.

En el marco de estas iniciativas de participación infantil, surgió el programa RAKAMANDAKA 2006-2007 como una propuesta radial en la emisora Colorín Coloradio, cuyo objetivo era construir opinión pública desde los niños y las niñas, e impulsar nuevas formas de diálogo entre niños y los adultos. En este programa participaron 1.156 niñas y niños entre 2006-2007

En el 2007 se creó la Mesa Interinstitucional de Participación Infantil Y Juvenil, conformada por: Alcaldía Mayor de Bogotá -Secretaría Distrital de Integración Social, Subdirección de Infancia – Convenio UNICEF, Fondo de la Naciones Unidas para la Infancia – UNICEF, Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano –CINDE, Fundación Plan, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar - ICBF, Ministerio de la Protección Social, Organización Internacional para las Migraciones - OIM, Programa Presidencial Colombia Joven, Save the Children y Visión Mundial; quienes organizaron el programa Hechos y Derechos, junto a las 6 claves de la participación: a cualquier edad, en condiciones de equidad, en múltiples escenarios niveles y formas, en un ambiente favorable, de modo autónomo integral y continuo, y con un impacto real.

Para cerrar la administración de Lucho Garzón se realizó el proyecto Un Arcoíris Para Gobernar, página en internet para que los niños y niñas pudieran dar sus opiniones desde diferentes actividades. También se reunieron a los cinco candidatos a la Alcaldía Mayor para que escucharan las preguntas de los niños y las niñas. Los candidatos, al finalizar el evento, se comprometieron a garantizar los derechos de niñas, niños y adolescentes en la ciudad, incluido el derecho a la participación.

***Samuel Moreno (1 enero 2008 - 3 de mayo de 2011): Bogotá Positiva, Ahora Decidimos Juntos con Niños, Niñas y Adolescentes de Bogotá***

Ahora Decidimos Juntos, fue la primera actividad planteada para niños y niñas bajo esta administración, su propósito fue incorporar las ideas de los niños en el plan de desarrollo local y distrital. Después de lo que venían trabajando con la administración, para algunos niños fue confuso el nombre del proyecto: Ahora Decidimos Juntos; encontrando opiniones por el estilo de: “pero no entendíamos bien por qué, si supuestamente veníamos decidiendo juntos desde hace mucho tiempo”. (Sebastián Rodríguez, entrevista 2015)

En este proceso participaron 2.450 niños, niñas y adolescentes de entre 6 y 17 años que se reunieron en 23 encuentros; así mismo, hubo 3.610 niños y niñas de entre 4 y 5 años que fueron consultados en diversos jardines infantiles. Una de las actividades propuestas para cibernautas fue un atrapasueños desplegable, cerca de 43.000 niños y niñas desplegaron – entre marzo y junio de 2008 – sus atrapasueños, para hacer sus propuestas al plan de desarrollo de la ciudad y de las localidades, es de resaltar que estos sueños fueron incluidos en el plan de desarrollo. Uno de los resultados de esta actividad fue la meta del Plan de Desarrollo que pretendía crear 21 Consejos de Niños y Niñas, cuyos objetivos fueron:

- Identificación de los procesos e iniciativas de participación infantil en los distintos territorios.
- Construcción de metodologías que permitan dar voz a niños y niñas a nivel local y distrital.
- Construcción de metodologías y procesos para que las personas adultas aprendan a escuchar y leer lo que los niños y las niñas, le están diciendo a la ciudad.
- Desarrollo de un proyecto por localidad referido a los resultados del proceso de participación en la formulación del Plan de Desarrollo.

Entre las voces de los niños se encontraron:

Una casa es positiva cuando hay alguien que espera con amor. un colegio es positivo cuando tenemos nuevas experiencias y nos queda enseñanza, un parque es positivo, es el parque de mis sueños cuando la gente es decente, cuando hay libertad, la ciudad es positiva cuando las personas son más importantes que los carros, cuando salgo de mi casa seguro de que no me hagan cosas malas, cuando hay teléfonos bajitos para que los niños y niñas puedan llamar, Un hospital es positivo cuando dan citas rápido, cuando atienden a las personas que vayan por urgencia, aunque no tengan carné, cuando tratan debidamente a los pacientes con cariño y amabilidad (Téllez, 2015, pp 62-63)

En este contexto, se inició un programa radial que se llamó “Palabrotas” y que tenía como objetivo fortalecer los escenarios de participación y libre expresión de niños, niñas y adolescentes en Bogotá, y fue transmitido por LAUD 90.4 FM; de dicho programa se emitieron 28 programas, participaron 100 niños y niñas, y los conductores fueron 22 niños de diferentes localidades de Bogotá, tratando temas de política, participación y ciudad. Vale aclarar, que para la realización de estos programas se hicieron talleres que permitieron a los niños y niñas definir

la secuencia y los requerimientos del Acuerdo 401 2009; además, se instauró la figura de personero estudiantil, para representar a los estudiantes y promover sus derechos en los consejos.

En el 2011 se acabó el convenio con Save the Children por dificultades en la contratación prestada por el distrito. Por ende, durante este periodo Palabrotas” transitó por diferentes lugares; desde la emisora de la Pontificia Universidad Javeriana hasta en radios comunitarias de la ciudad a finales del periodo de esta alcaldía.

***Gustavo Petro Urrego (1 de enero de 2012 – 31 de diciembre de 2015): Bogotá humana, Decreto No. 121 de 2012***

En el Consejo territorial de participación, se expuso el cuento Bogotania que fue entregado a más de 600.000 niños y niñas pertenecientes a la Secretaría Distrital de Integración Social (SDIS), al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) y algunas Instituciones de Educación Distrital (IED). Luego, se encarga a los talleristas y maestros facilitar la comunicación y recopilar las voces de los niños. Es importante señalar que algunas de las propuestas de ellos formaron parte del plan de desarrollo de la Bogotá Humana.

En el 2013 Se reactivaron los consejos de niños y niñas con el decreto No. 121 de 2012, el cual concebía la Participación como:

derecho al ejercicio pleno del poder de las personas en condición de sujetos sociales y políticos y de manera individual o colectiva transforman e inciden en la esfera pública en función del bien general y el cumplimiento de los derechos civiles, políticos, sociales, económicos ambientales y culturales mediante procesos de diálogo, deliberación y concertación entre actores sociales e institucionales para materializar las políticas públicas bajo los principios de dignidad humana, equidad, diversidad, incidencia. La

participación se realizará sin discriminación por situación de discapacidad, ciclo vital, sexual, política, económica, étnica, cultural o de cualquier otra índole. (2012)

Sin embargo, y a pesar de su importancia, el decreto no contemplaba a los niños en primera infancia.

En 2014 se realizó el proyecto A Jugar por Bogotá donde se buscaba garantizar el derecho al juego en la familia, en las instituciones y en los escenarios públicos; una niña de 11 años del barrio los Laches, propuso realizar un mundial de golosa; el campeonato duró dos meses y los niños pudieron inventarse diferentes tipos de golosa, participaron más de 10.000 niños y niñas.

Finalmente, bajo la administración de la Colombia Humana, se creó la emisora Infancias con Voz, del 2014 al 2015. Esta se realizó gracias al convenio con IDARTES, un programa donde los niños y niñas fueron la mente creativa, proponiendo los temas por medio de las redes sociales. Durante estos años, los niños y niñas aportaron en los cabildos de la política de discapacidad, envejecimiento y vejez.

### ***Enrique Peñalosa (1 de enero De 2016 – 31 de diciembre De 2019) Bogotá Mejor para Todos***

Se realizó una indagación al Plan de Desarrollo Local Bogotá Mejor para Todos; buscando las palabras participación, participación infantil, participación de los niños y las niñas, Encontramos que las palabras niños y niñas siempre estaban relacionadas con atención a la primera infancia para garantizar su participación, protegerlos y asistirlos.

Al ingresar a la plataforma virtual de Bogotá Mejor para Todos se encontró el proyecto 1,2,3 Por Mí y Por Todos; espacio agrupaba a 70 empresarios (entre ellos artesanos, confeccionistas y empresas de juguetería) que se reunieron en la plaza de artesanos para ofrecer

sus productos a niños y niñas de diferentes instituciones. Más allá de ello, no se encontraron proyectos relacionados con lo que se venía trabajando en las administraciones anteriores.

Las fuentes aquí citadas, referencian las diferentes propuestas desde las administraciones distritales; sin embargo, es algo ingenuo llegar a pensar que estos procesos de participación fueron los únicos o que estas actividades tenían la intención de que los niños y las niñas se convirtieran en actores agentes de transformaciones en sus contextos.

Por otra parte, no se encontraron estudios sobre emisoras comunitarias en las fechas presentadas para la investigación, más allá de la base de datos encontrada en el IDPAC.

## **Planteamiento del Problema**

La presente investigación, nace del interés de las investigadoras por ahondar sobre las propuestas de radio infantil que están y han estado presentes en espacios comunitarios en la ciudad de Bogotá.

Es común escuchar en diversos escenarios, comentarios como “los niños y niñas son el presente y futuro de la sociedad”. Sin embargo, y pese a la importancia que tienen las infancias, sus derechos siguen siendo vulnerados en cuanto a procesos de participación; por ejemplo, en espacios tan cotidianos como el aula de clase o el hogar, se pretende mantenerlos sentados, solos y en silencio; muchas veces, con un libro de texto o un celular, negando su calidad de sujetos facultados para opinar y discutir sobre aquellas situaciones en las que están o no de acuerdo, y que se relacionan directamente con su vida; así como la posibilidad que tienen de expresar sentimientos, pensamientos y emociones, sin que el adulto sea el centro de la participación y de la toma de decisiones; esta participación que se aprende en familia, se potencia en los procesos de educación infantil y en el medio social y cultural.

Así mismo, las investigadoras han tenido acercamientos previos a iniciativas para la creación de programas de radio infantiles difundidos por internet; logrando conocimientos sobre la radio, como estrategia pedagógica para trabajar con los niños y niñas aspectos como: la participación, la expresión oral, el trabajo colectivo, la apropiación de roles en un programa de radio, el pensamiento crítico y la investigación entre otras. Por estas razones, se busca rastrear en Bogotá las iniciativas comunitarias que se han gestado y evidenciar las metodologías y concepciones que existen sobre la participación infantil y cómo han sido dichos procesos.

Es preciso señalar, que la participación infantil es un tema que para el 2019 cumple 30 años como parte de la convención sobre los derechos de los niños (En adelante CDN), y las

investigadoras como agentes que trabajan directamente con las infancias del país (una desde la Educación Infantil y otra desde el Trabajo Social) han tenido, durante sus estudios y trayectoria profesional, un interés y de acercamiento especial por tres categorías que enmarcan la presente investigación; Participación, Agencia Política y Radio Comunitaria.

Por otro lado, el interés manifestado por las investigadoras encontró su punto de partida en la revisión del Manual de Radio Participativa con niñas, niños y jóvenes Radio Feroz, realizado por un grupo de talleristas de Córdoba, Argentina, y editado por CECOPAL (Centro de Comunicación Popular y Asesoramiento Legal).

La idea del Manual de Radio surge después de varios años de desarrollo de la experiencia de trabajo con radios escolares, talleres de capacitación a docentes y producción de formatos radiofónicos con nuevos actores sociales de la comunicación: niños, niñas y jóvenes. El acumulado ha sido vasto y rico: técnicas de comunicación popular, metodologías, apuntes, planificaciones, horas y horas en la sala de grabación, evaluaciones, logros, aprendizajes, emociones, anécdotas. Los resultados, muy satisfactorios (Manual Radio Feroz, 2006, p.6)

Con base en dicha experiencia, una de las investigadoras – Juliana Sánchez – vinculada a la práctica Pedagógica rural, en el programa de Educación Infantil de la Universidad Pedagógica Nacional, replica dicha experiencia a lo largo de dos años en las instituciones departamentales ubicadas en las veredas: El Hato y El Frailejonal, en La Calera Cundinamarca. Experiencias que posibilitaron la realización de dos programas radiales en podcast llamados: DJ Hato y Fraileruidor; donde se posibilitaron algunas confrontaciones con los niños, acerca de la realidad y la capacidad de incidencia que ellos poseen.

A lo largo de esos dos años, se generaron ejercicios de discusión, debate y análisis del discurso a partir de los medios de comunicación comerciales y comunitarios; así mismo, se llevaron a cabo lecturas sobre las realidades sociales del contexto, ejercicios de vocalización, distribución de roles, entre otras. Actividades que se concretaron en tres programas de radio difundidos por las redes sociales, en donde la audiencia estaba conformada especialmente por los familiares cercanos de los niños y las niñas, además de los maestros y maestras de la escuela. Dicho proyecto fue socializado en Radio Pedagógica, en el programa El Convite.

Más adelante, como docente del Colegio Amanecer del barrio Modelia, realizó un programa de radio con niños y niñas (entre 4 y 10 años) que llevó por nombre La Llamada ST y que logró la transmisión de 8 programas.

Ahora bien, con respecto a la formulación del problema para la presente investigación y considerando la lectura y el intento de réplica del proyecto “Radio Feroz”, enunciado en líneas anteriores; para la formulación de este, fue realizado un análisis documental de propuestas de radio infantil alternativas en América Latina, con la pretensión de indagar sobre procesos comunitarios y generar un documento referente alrededor de dichas iniciativas; sin embargo, resultó en extremo amplio y ambicioso, llevando a pensar en la acotación de las ideas.

Posteriormente, se pone en discusión algunas temáticas como la identidad y la recuperación de lo propio; haciéndose necesario rescatar las propuestas existentes a nivel nacional (Colombia). Finalmente se analizó el territorio en el que las investigadoras habitaban, el lugar en el que se han formado y convertido en agentes educadores, donde han realizado acercamientos particulares a la radio infantil y donde se han mostrado capaces de intervenir directamente en las infancias de la ciudad; por lo cual, decidieron realizar una investigación lo

más completa posible, de los escenarios de radio infantil comunitarios de Bogotá y analizarlos a la luz de la agencia política y la participación infantil.

A partir de lo anterior, la pregunta de investigación formulada es ¿cómo las emisoras infantiles comunitarias en Bogotá posibilitan el agenciamiento político de los niños y niñas a través de su participación?

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Comprender los procesos de participación generados en programas radiales comunitarios en Bogotá que contribuyen al desarrollo de la capacidad de agencia política de los niños y las niñas.

### **Objetivos específicos**

1. Visibilizar los procesos de participación de niños y niñas en emisoras infantiles comunitarias de Bogotá.
2. Identificar en los programas radiales comunitarios de Bogotá donde hay presencia de niños y niñas las tensiones y relaciones frente a la participación y capacidad de agencia.

## Marco Conceptual

### Normatividad

A continuación, se expondrán algunos de los artículos que aparecen en el documento de la CDN que hablan sobre el derecho a la participación; permitiendo analizar y discutir sobre la participación en medios radiofónicos.

Es así, como 1991 marca un hito fundamental para las infancias del país, ya que según la introducción del CDN, es bajo la nueva constitución cuando se comienza a reconocer al menor de edad (todo sujeto menor de los 18 años) como niño; es decir, como individuo y sujeto de derechos que cuenta con pleno desarrollo físico, mental y social, y, por lo tanto, es libre de expresar sus opiniones. Es así, como se presenta la necesidad de generar entornos adecuados que garanticen la protección y defensa a los niños y niñas, frente a la explotación y la violencia; además de generar espacios para el desarrollo de pensamiento crítico, donde sean ellos quienes hablen sobre sus necesidades, miedos, alegrías y preocupaciones.

Ahora bien, desde 1991 hasta la actualidad se han configurado diversas leyes que castigan los diferentes delitos contra la infancia y por ello, se buscan distintas formas para visibilizar a los niños y niñas como sujetos capaces de transformar esa vulneración, en espacios para la reflexión cómo la radio.

Por otro lado, vale aclarar que durante la infancia suelen influir directamente tres factores: la familia, la sociedad y la escuela; quienes inciden en el carácter del niño y que según la CDN deben asumir la protección y responsabilidades con el niño o la niña, desde un espíritu de paz, tolerancia, dignidad, libertad e igualdad.

Con respecto a la participación en medios de comunicación, se encuentran algunos artículos que reconocen la importancia de la libertad de expresión, la difusión de información en

diferentes formas, la libertad de pensamiento, conciencia y religión; de allí fueron elegidos algunos de CDN que permiten un análisis de la concepción de infancia según la UNICEF en el año 1989, además de revisar la concepción que se tiene sobre la participación de los niños y las niñas en programas de radio, teniendo en cuenta algunos factores que aparecen en este marco legal. Para ello, son abordados los conceptos de libertad de expresión, libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de todo tipo – ya sea de forma oral, escrita o impresa, en forma artística o por cualquier otro medio elegido por el niño – sin consideración de fronteras:

**Artículo 13.** El niño tendrá derecho a la libertad de expresión; ese derecho incluirá la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de todo tipo, sin consideración de fronteras, ya sea oralmente, por escrito o impresas, en forma artística o por cualquier otro medio elegido por el niño.

**Artículo 141.** Los Estados Partes respetarán el derecho del niño a la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión.

**Artículo 17.** Los Estados Partes reconocen la importante función que desempeñan los medios de comunicación y velarán porque el niño tenga acceso a información y material procedentes de diversas fuentes nacionales e internacionales, en especial la información y el material que tengan por finalidad promover su bienestar social, espiritual y moral y su salud física y mental. Con tal objeto, los Estados Partes:

- a) Alentarán a los medios de comunicación a difundir información y materiales de interés social y cultural para el niño, de conformidad con el espíritu del artículo 29.
- b) Promoverán la cooperación internacional en la producción, el intercambio y la difusión de esa información y esos materiales procedentes de diversas fuentes culturales, nacionales e internacionales.

- c) Alentarán la producción y difusión de libros para niños
  - d) Alentarán a los medios de comunicación a que tengan particularmente en cuenta las necesidades lingüísticas del niño perteneciente a un grupo minoritario o que sea indígena; e)
- Promoverán la elaboración de directrices apropiadas para proteger al niño contra toda información y material perjudicial para su bienestar, teniendo en cuenta las disposiciones de los artículos 13 y 18.

### **Art 29.**

- a) Desarrollar la personalidad, las aptitudes y la capacidad mental y física del niño hasta el máximo de sus posibilidades
- d) Preparar al niño para asumir una vida responsable en una sociedad libre, con espíritu de comprensión, paz, tolerancia, igualdad de los sexos y amistad entre todos los pueblos, grupos étnicos, nacionales y religiosos y personas de origen indígena.
- e) Inculcar al niño el respeto del medio ambiente natural.

El niño tiene derecho al esparcimiento, al juego y participar en las actividades artísticas y culturales.

### **Participación Infantil**

El proceso de participación infantil es uno de los temas recurrentes en distintos procesos, teorías y discursos que cimientan las concepciones teóricas en torno a concepto de infancia. La pregunta sobre qué necesitan los niños y niñas: su identidad o su pertenencia a una comunidad o a una nación; es en realidad un cuestionamiento por las dinámicas propias de un país multicultural y las acciones de los diferentes sectores, políticos, económicos, culturales y educativos; que por lo general se ven mediados por una mirada jerarquizadora que desconoce las particularidades (pluriétnicas y multiculturales) propias de Colombia.

Ahora bien, con respecto al concepto de participación en el marco del proyecto, esta es entendida desde los planteamientos de Liebel & Saadi (2012), en el hecho de que no solo se trata de ser escuchado y dar una opinión, sino que es un ejercicio activo y cotidiano dado en procesos económicos y sociales vitales; lo que permite visibilizar nuevos horizontes para la posición de la infancia dentro la sociedad. Es decir, dentro del concepto de participación se combinan el derecho a la autonomía de acción y la disposición o el derecho de asumir responsabilidad en la comunidad, en la sociedad y la toma de conciencia; como consecuencia de ello, la participación infantil no es concebida como una forma específica de comunicación que se soluciona de forma concreta para lograr determinados objetivos, definidos por adultos para niños; sino que es un elemento integral de la actividad cotidiana vital y significativa de todos los niños y niñas.

Es más, esta actividad siempre está vinculada con relaciones e interrelaciones humanas; de tal modo, que se trata de comprender y respetar a niñas y niños, no sólo como actores ejecutivos, sino como sujetos capaces de pensar y actuar con derechos propios; entendiendo que la participación debe ser voluntaria y fundamentada en el respeto mutuo.

Es así, como Sosenski (2016) plantea – en su artículo *Dar Casa a las Voces Infantiles* – que los adultos suelen opacar las voces de los niños y niñas con sus propias ideas; haciéndose necesario generar estrategias que les permitan a ellos expresarse desde su autenticidad; dejando a un lado, las ideas sobre su pasividad y pobre autodeterminación.

Así mismo, Ana María Gallego plantea que la participación del niño se ha diluido como miembro activo de la sociedad, transformándose conforme a las creencias y prácticas culturales en cada época y periodo histórico, que en la actualidad se ven reflejados en algunos tratados y legislaciones (2015). Lo anterior, ha desatado movilizaciones a favor de la infancia en todos los ámbitos y dejado como resultado, el establecimiento de acuerdos internacionales que (al ser

adoptados por los distintos países) desembocan en el reconocimiento de los derechos de los niños y en el desarrollo de algunas investigaciones sobre la participación, como lo fue la Convención por los Derechos de los Niños del 2006.

Es así, como una de las conclusiones de dicho congreso señala que el derecho a la participación mejora la gobernabilidad; es decir, el grado de apoyo de la ciudadanía a los gobernantes mejora cuando se siente involucrada en la planeación de políticas públicas que tienen en cuenta sus necesidades; contribuyendo a consolidar la democracia, cuando reconoce que los niños y niñas son constructores de sus destinos y de sus comunidades. En los términos de Save the Children, la participación:

...busca influir en la toma de decisiones de niños y niñas en toda la esfera social y lograr el cambio. La participación de la niñez es la participación informada y voluntaria de todos los niños y niñas, incluyendo a aquellos que tienen diferentes capacidades y a aquellos que están en situación de riesgo, en cualquier asunto que les concierne directa o indirectamente. La participación de la niñez es un valor que abarca todos los programas y se produce en todos los escenarios, desde el hogar al gobierno, desde el nivel local al nivel internacional (2009, p. 10)

Así mismo, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) afirma que para Colombia uno de los mayores retos es:

... impulsar una democracia participativa, con el ánimo de enfrentar los factores multidimensionales que originan las desigualdades, la agudización de la pobreza, la segregación social, la violencia y la exclusión, y que afectan el activo social más importante de una nación: los niños, niñas y adolescentes (PNUD, 2004)

Para Shanmugavelayutham, la participación beneficia a los niños y las niñas en diversos aspectos: refuerzan su autoconfianza, conocen a otros niños y niñas, comparten y comprenden que existen otros niños que atraviesan experiencias similares; incluso, se propicia el trabajo colectivo desde múltiples posibilidades, “la participación le da al niño un sentido de propósito” (2004), que impacta de forma positiva en su vida y en la de las personas que lo rodean.

En ese orden de ideas, y teniendo en cuenta la participación como concepto y como realidad en la historia de Bogotá; surge la pregunta por ¿cómo reconocer los niveles de participación y agencia de los niños y las niñas en los programas radiales? En ese sentido, se presentan a continuación algunos teóricos que plantean criterios para la evaluación de la participación infantil entregando elementos que permiten revisar si dicha participación es real o pura retórica.

#### ***Propuesta de Criterios de medición elaborada por Gaytán***

El profesor Ángel Gaytán (1998) presenta algunos indicadores que facilitan la medición de la participación desde tres elementos fundamentales a saber: participación, expresión y organización infantil. Dichos elementos, son comprendidos como ejes que permiten evidenciar los procesos de protagonismo infantil y pueden ser usados en proyectos donde hay presencia de niños y niñas.

La herramienta de evaluación presentada por el profesor Gaytán (Tabla 1) sobre la participación es sumamente útil para los mediadores, ya que les permite saber si realmente se está promoviendo la participación infantil o no.

**Tabla 1** Indicadores Para la Participación Infantil.*Indicadores Para la Participación Infantil*

<b>Indicadores de avance</b>	<b>Ejemplos</b>	<b>Componentes</b>	<b>Ejemplos</b>
<i>Nivel de conciencia</i>	¿Qué es participar? ¿Quién participa? ¿Tengo derecho a participar?	Ninguna conciencia	Los niños y niñas no participan  Estoy obligado a participar  Dicen que me conviene participar
		Conciencia intuitiva	Tengo derecho a participar  Es justo que yo participe
		Conciencia básica	Sé muchas cosas y puedo hacerlas, aunque me equivoque  Me pregunto si he hecho bien las cosas y si puedo hacerlas mejor
		Conciencia profunda	Formo parte de mi comunidad  Mi opinión es importante
Capacidad de decisión	¿Mi voz implica acción en mi entorno?	Ninguna opción	No puedo tomar mis decisiones  Los adultos toman las decisiones por mi
		Opción Única	Creo que los adultos tienen la razón

			Creo que los adultos no tienen la razón
		Opción Relativa	Quizás esa decisión no sea la mejor
		Opciones Múltiples	Existen otras posibilidades
			Yo tengo muchas posibilidades
Capacidad de acción	¿Puedo realizar actividades? ¡Quiero ser parte de nuevos proyectos!	Acción impuesta	Tengo que hacer lo que los adultos quieren
		Acción conducida	Puedo hacer cosas, pero necesito ayuda
		Acción negociada	Puedo intercambiar mis ideas con otros y hacer cosas
		Acción de vanguardia	Tengo nuevas ideas puedo proponerlas y compartirlas.

*Nota.* Tomado de (Gaytán, A. 1998)

---

Así mismo, el profesor Gaytán (1998) plantea el segundo de los componentes sobre la Expresión Infantil, y que es fundamental para que los procesos de participación puedan llevarse a cabo. Para este componente propone también un conjunto de indicadores, que fueron estructurados de forma gráfica por Alfagame, Cantos y Martínez (2003) y que presentamos a continuación desde la tabla 2.

**Tabla 2** Indicadores Para la Expresión Infantil*Indicadores Para la Expresión Infantil*

<b>Indicadores de avance</b>	<b>Componentes</b>	<b>Ejemplos</b>
<i>Sustitución</i>	Ninguna opinión Opinión impuesta	No sé qué decir Digo lo que me dicen
<i>Reproducción</i>	Información recibida Información aprendida	Siempre repito lo que me dicen los adultos
<i>Interpretación</i>	Valoración de las necesidades	Solo necesito lo que los adultos me dicen No necesito nada más
<i>Adecuación</i>	Capacidad de análisis y opinión frente a las propuestas de los de los adultos Capacidad de integrar experiencias con recursos propios	Cuando hablo pienso en las propuestas, pero también pienso en adultos las más
<i>Expresión</i>	Formas de manifestar pensamientos y sentimientos	Puedo tener y tengo mi propia forma de decir las cosas
<i>Proyección</i>	Conocimiento Juicio propio Diferenciación	Digo las cosas que pienso Mi opinión es diferente a la de otros Digo las cosas que sé

*Nota.* Tomado (Gaytán, A. 1998)

Finalmente, el profesor Gaytán (1998) articula el tercer elemento a los procesos de participación, planteando la necesidad de la Organización Infantil para que estos se puedan llevar a cabo. Los indicadores propuestos por Gaytán para este proceso también fueron estructurados en una gráfica por Alfagame, Cantos y Martínez (2003) y los presentamos en la tabla 3:

**Tabla 3** Indicadores Para la Organización infantil*Indicadores Para la Organización infantil*

<b>Indicadores de avance</b>	<b>Expresiones de los/as propios/as niños/as</b>
No existe organización representativa	No sé para qué sirve asociarse No necesito asociarme
Los niños identifican las ventajas de organizarse	Asociarme me ayuda Si me uno con otros resuelvo mejor los problemas
Se inicia la formación de grupos representativos	Estoy asociado/a
Existen grupos representativos con planes definidos y coordinaciones esporádicas con otros grupos	Estoy asociado/a Nuestra asociación está organizada (tiene con estructura, objetivos, actividades...)
Se da una organización representativa que se coordina con otros sectores para acciones de beneficio colectivo	Estoy asociado/a Nuestra asociación está organizada Nos reunimos y tomamos decisiones con otros grupos de la comunidad

*Nota.* Tomado de (Gaytán, A. 1998)

---

***Criterios de la participación y protagonismo infantil según Manfred Liebel***

El profesor Manfred Liebel (Citado por Amaya, C. Vílchez, S. 2008) Considera a los niños y niñas como sujetos con capacidad de autodeterminación y transformación de la sociedad. Por ello, plantea siete niveles de protagonismo infantil que configuran lo que significa la participación real en los niños y niñas, entendidos desde los siguientes tópicos: participación, representatividad, proyección, solidaridad, identidad, autonomía y continuidad (Liebel, 2000).

*Participación.* Los niños y las niñas son escuchados, asumen responsabilidades, influyen en la toma de decisiones, sus opiniones son tenidas en cuenta, reconocen y reclaman sus derechos dentro de una cultura de la participación.

*Representatividad.* Existe la inclusividad, la igualdad de género, son recibidos todos los niños y niñas que deseen participar.

*Proyección.* Existe claridad y consenso en cuanto a lo que se quiere lograr colectivamente, se articulan las propuestas y se elaboran estrategias.

*Solidaridad.* El trabajo se basa en el respeto, los acuerdos, la disposición de escucha.

*Identidad.* Los niños y las niñas crean intereses colectivos, tienen sentido de pertenencia, se identifican en conjunto como sujetos políticos, económicos, culturales y sociales que contribuyen al desarrollo de su comunidad.

*Autonomía.* Los niños y las niñas se organizan, crean sus propias estructuras, tienen procesos internos autodirigidos por ellos mismos.

*Continuidad.* Existe la renovación permanente, los procesos se mantienen, crean reglamentos, los niños y las niñas actúan como promotores.

### ***Criterios de la Participación Infantil según la Fundación Bernard Van Leer***

La Fundación Bernard Van Leer, en la edición número 22 de su revista (2004) propone tres criterios para medir la efectividad de la participación infantil en proyectos sociales enfocados a niños y niñas: ámbito, calidad e impacto. Estos tres componentes presentan algunas características esenciales de correspondencia entre uno y otro, en términos de fases, estándares y áreas; y en ese sentido, son retomados los criterios desde su categorización para finalmente organizarlas dentro de la presente investigación en forma de tabla (Ver tabla 4).

**Tabla 4** Criterios de la Participación Infantil.*Criterios de la Participación Infantil.*

<b>Criterios</b>	<b>Fase, Área o Estándar</b>	<b>Descripción del proceso</b>
<i>Ámbito.</i> Evaluado en fases.	Identificación de temas clave	Busca tratar las preocupaciones y problemas de los niños.
	Planificación general del programa.	Los niños pueden jugar un papel significativo ayudando a planear lo que los programas deberían efectuar en su nombre.
	Diseño del programa.	Los niños pueden contribuir a afinar las líneas específicas.
	Supervisión del programa.	Los niños y las niñas pueden desempeñar una parte como investigadores para descubrir más sobre las opiniones de los niños y sobre asuntos específicos de la vida de ellos.
<i>Calidad.</i> Evaluado en estándares	Enfoque ético.	Se requiere, por tanto, la existencia de un claro enfoque ético para prevenir la manipulación o control por parte del adulto.
	Participación inclusiva.	Los niños no constituyen un grupo homogéneo.
	Entorno afable y permisivo.	El entorno en el que los niños participan debe ser seguro, apropiado, Acogedor y de apoyo
	Entorno seguro.	Los adultos que trabajan con niños tienen la responsabilidad de garantizar su seguridad, no exponiéndolos a daño, abuso o explotación.
	Participación voluntaria.	El impacto en los niños derivado de su participación en el programa.
	El personal está bien informado, es comprometido y afectivo.	Al llevar a cabo una valoración de cualquier impacto, es necesario obtener evidencias más que una mera afirmación de que el impacto se ha logrado,
	Vínculos duraderos con las familias, profesionales y comunidad.	

<i>Impacto.</i> Evaluado en áreas .	Los niños	Al llevar a cabo una valoración de cualquier impacto, es necesario obtener evidencias más que una mera afirmación del impacto. Así, el impacto resulta de los comentarios que reciben los proyectos de las familias, personal del programa, comunidad y de las diversas iniciativas que surgen a partir de la producción de los niños y las niñas.
	Los padres y miembros de la familia.	
	El personal del programa.	
	La comunidad.	
	Iniciativas del programa y otras instituciones.	
	Derechos de los niños	

*Nota.* Elaborada a partir de los criterios de la Fundación Bernard Van Leer (2004).

## **Agenciamiento**

La ética neoliberal, dominante en el mundo actual, propone que los sujetos sean instrumentos del mercado, porque al reducir su acción (moral y cognitiva) a las prácticas hegemónicas, se produce un sujeto automatizado y útil para el servicio del capital. Esta intención mercantil del sujeto, reclama una resistencia por parte de los actores al interior de la escuela, capaces de problematizar los fines de la educación, de regresarle el sentido humano subyacente a sus principios humanistas y lograr así, cambios desde prácticas dialógicas que formen parte latente del discurso pedagógico. Por esta razón, la acción humana depende de una actitud y conciencia crítica, capaz de cuestionar, reflexionar, analizar y proponer cambios sociales para la búsqueda de la vida digna y libre. Por lo tanto, la agencia, entendida como la acción humana, tiene como prioridad la emancipación.

De acuerdo con lo anterior, es necesario preguntarse ¿qué papel cumplen los niños en el agenciamiento? En los términos de Cárdenas y Sepúlveda, “los niños como sujetos capaces de producir acciones son reconocidos como agentes en potencia” (2017); es decir, el niño es un sujeto de agencia al brindarle escenarios desde la pedagogía, que le permitan la horizontalidad, el diálogo, la conciencia de la realidad y la comprensión de su papel en la transformación social para la emancipación; en otras palabras, el educador o mediador, cumple un rol fundamental como agente, en tanto su objetivo debe ser:

educarse colectivamente con el educando y reflexionar el conocimiento con la intención de un realismo esperanzado y una pedagogía que trascienda el deseo de cambio con acciones posibles y reales negociadas por los agentes, lo que permite un agenciamiento de ambas partes (Cárdenas y Sepúlveda 2017, p. 17)

Es así, como lograr la participación y agencia de los niños y niñas se hace necesaria la democratización de la acción humana; es decir, que los niños y las niñas tengan acceso o posibilidad de escenarios que los inviten a senti-pensar, a debatir, a proponer y argumentar como alternativa a los discursos adulto-céntricos. Dicha interacción, entre el educador (mediador) y el educando, potencia la conformación de la subjetividad política de los niños y las niñas. Ema (2004), hace referencia a la agencia como potencia en los siguientes términos:

La agencia como potencia, se refiere a la capacidad-posibilidad de producir un efecto de novedad frente a un trasfondo de constricciones normativas. No nos estamos refiriendo a la agencia como una propiedad individual o poseída por un agente, sino a la interrelación de elementos que pueden permitir la emergencia de un acto político. (Ema, J. 2004. p.17)

***Agencia: acción política***

El profesor José Enrique Ema, aludiendo a Deleuze, pone en discusión la necesidad de “la muerte del sujeto” (2004), sin imposibilitar su accionar político; es decir, reformular la subjetividad del sujeto – teniendo en cuenta que se encuentra cargado de tensiones, rupturas y deconstrucciones – como un ejercicio de reconstrucción y reconocimiento como ser político, con capacidad de agencia y de participación en las dinámicas sociales. Es importante señalar que para ello debe existir una fuerte intencionalidad desde el mediador para que esto suceda.

Por otro lado, la acción política se presenta como las acciones alternativas que buscan crear novedad ante las diferentes normativas que aumentan la desigualdad, bajo el pretexto de cumplir con las necesidades básicas de los seres humanos; así, la agencia en términos de acciones se convierte en algo instituyente a lo que ya está establecido. Es así, como las agencias desde la acción política, posibilitan la incorporación de nuevas formas de pensamiento que modifiquen y produzcan efectos en la realidad: “subvertir lo que aparece como naturalizado”. (Ema, J. 2004)

De esta acción política, se pueden evidenciar claramente dos posturas en tensión; la primera, reconoce que las estructuras dominantes aumentan la desigualdad y, por lo tanto, se hace necesario tomar medidas y acciones desde la misma ciudadanía; la segunda, es definida por Ema como un “posición individualista-subjetivista que mantiene una concepción de los individuos como agentes autónomos capaces de abstraerse de sus construcciones estructurales y dirigir la acción de manera racional”. (Ema, J. 2004)

Así pues, el sujeto-agente, es un actor que hace parte de contextos concretos, estructurados y estructurantes; por lo tanto, su identidad no puede ser plena y estable, ya que se modifica y se tensiona; lo que permite comprender el hecho de que la agencia, no es una

propiedad individual, sino una invitación a la acción colectiva desde una concepción relacional de poder, que implica un compromiso ético-político ubicado en un espacio-tiempo-social concreto que involucra un claro sentido de responsabilidad y la capacidad inherente de actuación subversiva<sup>1</sup>.

### ***Agencia como poder***

La agencia se refiere al poder más que a la intención; es decir, que el sujeto adquiere una subjetividad política con la que asume el compromiso de actuar y transformar su realidad. En estos términos, Giddens (Citado por Ema, J. 2004) plantea que la agencia es la capacidad de hacer cosas y no la intención del individuo por hacerlas. Es decir, el agente puede ser un individuo o un colectivo que realiza una acción para introducir una novedad en su realidad.

En estos términos, Aristóteles plantea que la agencia hace referencia a la potencia para la acción, donde se entiende la potencia cómo la transición hacia la acción; por lo tanto, la agencia es una interrelación de elementos que hacen emerger un acto político, donde la capacidad-posibilidad se transforman en potencia y poder que – dentro de los planteamientos foucaultianos (Citado por Ema, J. 2004) – circula en todo tipo de relación existente. Entonces, la potencia y el control reflexivo impulsan al sujeto-agente a constituirse en la acción (Giddens, Citado por Ema, J. 2004).

Entonces, la agencia funciona como un medio entre los flujos de acciones que conectan la idea y la redireccionan hacia la acción; es decir, “la agencia como mediadora es lo que permite que la intersección de flujos de prácticas semióticas y materiales se concreten en actos” (Ema, J. 2004, p. 17), y es esta intermediación la que permite la actuación con otros. En este sentido, la actuación no puede ser individual; la capacidad, posibilidad, potencia y acción son necesariamente

---

<sup>1</sup> Entendiendo este concepto desde su etimología latina, de trastocar o dar vuelta; es decir, de cambiar un orden establecido.

compartidas. Y es dicha colectividad la que va a permitir la incorporación de otras agencias, que en suma terminan generando efectos transformadores. José Enrique Ema lo explica en los siguientes términos:

Frente a la preeminencia de posiciones epistemológicas ontológicas y políticas neutrales y objetivas, la agencia en tanto que mediación, nos permite atender a los lugares de enunciación, localizar y comprometernos con ellos como fundamento ético-político precario e inestable para la acción, pero de cualquier manera situado y no neutral (Ema, J. 2004, p. 18)

### ***Territorialización en la agencia***

Gilles Deleuze y Félix Guattari (Citados por Ema, J. 2004) definen la agencia como la territorialización de una potencia; entendiendo el “territorio” como el movimiento que crece durante la agencia; movimiento que se ordena y que se estructura, “la agencia supone un cuestionamiento y un reordenamiento simultáneamente del contexto en donde opera”, y en este acto de territorialización la agencia “subvierte-cuestiona y construye-ordena” (Ema, J. 2004, p. 18); es decir que:

Un agenciamiento es una multiplicidad que comporta muchos términos heterogéneos, y que establece uniones, relaciones entre ellos (...) La única unidad del agenciamiento es de co-funcionamiento: una simbiosis, una “simpatía” Lo importante no son las filiaciones, sino las alianzas y las aleaciones; ni tampoco las herencias o las descendencias, sino los contagios, las epidemias, el viento. (Deleuze y Parnet, 1997, p.79)

En estos términos, cabe preguntarse sobre la existencia de escenarios donde las infancias son realmente sujetos de agencia; es decir, si los escenarios que brindan los maestros y maestras realmente posibilitan esa potencia, capacidad y poder en los niños y las niñas. En el marco de la

presente investigación, se toma como escenario fundamental la radio y como mediadores, a los adultos que posibilitan a los niños y niñas transformar su entorno desde una perspectiva crítica, usando como herramienta fundamental su propia voz.

### **Radio Comunitaria**

La radio comunitaria en Colombia surge en medio de la época de “La Violencia” – entre 1945 y 1965 – cuando el país se vio inmerso en un conflicto político que llegó a escalas sumamente complicadas y donde los escenarios de mayor impacto fueron las zonas rurales. Este periodo, tuvo consecuencias trágicas, que están datadas en el Informe del centro nacional de memoria histórica (2015): más de 300 mil muertos y cerca de dos millones de desplazados, cuya memoria se mantiene latente en la vida política y social del país.

Parfraseando a Liliana Osses (2015), el periodo de la Violencia en Colombia desencadenó diferentes acuerdos para restablecer la distancia entre las élites políticas y el pueblo. En medio de este proceso, se presentó la primera experiencia que podría ubicarse como antecesora de la Radio Comunitaria y al igual que en las diferentes etapas de desarrollo de la sociedad colombiana, se constituye como una paradoja el hecho de su capacidad de convocatoria, de movilización y de organización frente al contexto de violencia en el que se desenvuelve.

Es así, como en medio de un contexto altamente violento nace el proyecto Radio Sutatenza; iniciativa crece en muy poco tiempo – pese a que su zona de influencia es una de las más afectadas por el conflicto entre liberales y conservadores – y que se transforma en un instrumento educativo, que entendía la educación como un instrumento para garantizar la modernización de los países por medio de la radio, además de la formación de sujetos capaces de responder ante una sociedad, basándose en la razón para permitirse ser cada vez más urbana. De

esta forma, surgen diversas experiencias bajo el nombre de educación fundamental o alfabetización funcional.

En ese orden de ideas, dentro de los estudios de Camilo Torres se encuentra el libro “Las escuelas radiofónicas de Sutatenza-Colombia” (1961), en el que narra cómo en 1947 nació Radio Sutatenza, como una iniciativa del padre Salcedo, quien ejercía como párroco del municipio boyacense de Sutatenza y cuya población era de casi siete mil habitantes, en condiciones precarias de vida, con altos niveles de dispersión y con por lo menos el 80% de analfabetismo. De tal forma, que la propuesta tenía como objeto formar escuelas a través de un nuevo medio electromagnético: “conformado por un transmisor central ubicado en la parroquia que llegaba a receptores de frecuencia fija” (Torres, 1961) que los campesinos debían comprar para recibir señal únicamente desde la parroquia; esto con dos objetivos: el primero ser un proyecto educativo innovador que respondiera a las dinámicas de modernización; el segundo, garantizar el modelo moral y religioso que pretendían preservar las elites políticas, haciendo uso de la influencia de la institución eclesial en una población campesina, con una fuerte tradición religiosa para así impedir que se desencadenaran movilizaciones “profanas” (en sentido político y religioso), durante el periodo de La Violencia. “El proyecto fue creciendo a medida que las exigencias de los campesinos por alfabetizarse y la intención de atacar la marginación cultural también lo hacían” (Osseas, 2015).

Más adelante, en 1951 se constituye la ACO (Acción Cultural Popular), una entidad jurídica de orden católico que se encargó de orientar el proyecto; esta entidad, centró sus esfuerzos en disminuir la brecha entre la vida rural y urbana a través de la educación básica y a distancia, combinando tecnologías de comunicación con un modelo llamado Educación Fundamental Integral (EFI). La ACPO, dedica sus esfuerzos a promover campañas para

transformar la realidad social del campo y a lo largo de cuarenta años logra conformar una red de medios educativos sonoros, que se extendió por más de novecientos municipios del país.

Es así, como la consigna de “la educación nos hace libres” fue usada para invitar a los campesinos a participar del movimiento radiofónico y a formarse integralmente de manera autónoma. Radio Sutatenza se empeñó en llevar “el maestro al hogar” a miles de campesinos, quienes a su vez fundaron Escuelas Radiofónicas en sus casas para acercarse al aprendizaje escolar por primera vez, encontrarse con sus vecinos o disfrutar de programas de entretenimiento. Durante este tiempo, se generó una revolución cultural que es recordada como el origen de una transformación de la vida rural en Colombia.

Radio Sutatenza es reconocida como el primer intento de acercar un medio de comunicación a los oyentes, a los campesinos y a los excluidos. Cabe resaltar que entre esa población analfabeta y excluida también se encontraban los niños y niñas del campo, que no son tan visibles en los diferentes recorridos históricos encontrados sobre esta emisora. Así mismo, Radio Sutatenza se sitúa como pionera de las experiencias de Radio Comunitaria y Educación Popular en América Latina.

Sin embargo, Radio Sutatenza empezó a perder fuerza debido a las políticas que buscaban ampliar la cobertura de educación básica a nivel nacional por parte del Estado, sumado a los avances de la radio comercial. En 1989, el proyecto apagó sus micrófonos y cerró las emisoras con las que contaba en el territorio nacional, pasando a manos de Caracol. No obstante, la ACPO sigue funcionando en la actualidad, ejecutando proyectos de diversa índole, especialmente dirigidos a población rural, y mantiene como eje fundamental de acción la Educación Fundamental Integral (EFI).

Otras emisoras que surgen con intenciones educativas son las vinculadas a las universidades privadas, las que contemplaron en los currículos de las facultades de comunicación la cátedra de comunicación para el desarrollo, a las que varios estudiantes buscaron para realizar sus prácticas profesionales y trabajos de investigación. Sin embargo, la dispersión de las experiencias, la falta de producción académica en el tema específico de la radio comunitaria no permitió que las investigaciones facilitaran una mirada más amplia o avanzaran en la construcción de su sentido. Algunos de los proyectos productivos, sociales y políticos de los desmovilizados de diferentes grupos armados – en las distintas amnistías de la historia – se centraron en la comunicación y la radio alternativa; así como algunas Organizaciones No Gubernamentales (ONG), la iglesia y las administraciones locales terminaron jugando un papel fundamental en la gestión y fortalecimiento de múltiples procesos.

Por otro lado, la Constitución de 1991 consagra varios artículos en los que se reconoce y estimula la existencia de experiencias radiales, tanto en su carácter comunicativo, como comunitario, elementos que abrirían las puertas al surgimiento de varios proyectos locales y barriales.

Es así, como a lo largo de la presente investigación se menciona que el trabajo está enfocado fundamentalmente a los programas radiales comunitarios con niños y niñas; en la medida que estos se proyectan como ejercicios propios de la comunidad que se moviliza por múltiples razones como la pérdida de libertad de expresión, la proyección de los barrios, los procesos emprendidos desde allí, la interacción con la gente, los intereses, las problemáticas, las necesidades, actividades cotidianas y demás posibilidades que les permiten mostrar su propia voz.

Es decir, la radio comunitaria desde su esencia – parafraseando a Girard (2002) – consiste en comprometerse con la participación en todos los niveles y a diferencia de la radio comercial, en donde la participación es limitada por medio de las líneas telefónicas, la censura por parte del gobierno y programas en donde solo les permiten pedir su canción favorita; los oyentes de la radio comunitaria, son a la vez directores, productores, evaluadores e incluso dueños de la propia emisora; por ello, sus propuestas políticas y culturales cobran cada vez más importancia al interior de las comunidades.

Por su parte, La Asociación Mundial de Radios Comunitarias (AMARC) define la radio comunitaria con base a tres características prioritarias:

En primer lugar, la activa participación de la comunidad en los procesos de creación de noticias, información, entretenimiento, con un énfasis en temas y preocupaciones locales. Con capacitación los productores pueden crear programas usando sus propias voces. En segundo lugar, es esencial que sea una empresa sin fines de lucro; el carácter de la radio comunitaria lo constituye su independencia y responsabilidad en el servicio a la comunidad, no al anunciante. En tercer lugar, la programación es designada por la comunidad para mejorar las condiciones sociales y la calidad de vida, ellos mismos deciden cuáles son sus prioridades y necesidades en términos de la provisión de información. (citado en Pincheira, 2013, p. 184).

Estas características, coinciden con las emisoras comunitarias con las que se realizó la investigación; su rol va mediado plenamente por las necesidades de sus oyentes, que muchas veces obedecen a sus necesidades enmarcadas en diferentes aspectos.

Ahora bien, desde la perspectiva de la educación popular, para Freire (1994) el educador – en este caso el mediador – va encarnando sueños que lo colocan necesariamente ante un deber

de democratizar el conocimiento, un deber casi voluntario, un deber que tiene que ver con los ideales de transformación; en este sentido, el mediador comunitario provoca en el educando una curiosidad crítica en el acto de conocer, un riesgo y una aventura creadora.

Entonces, cuando el mediador cumple con estos ideales, se hace necesario preguntar por el camino para lograr una participación genuina en el proyecto. Es así, como los mediadores de programas de radio comunitaria están en la obligación de hacer una observación directa de las dinámicas de participación al interior de sus comunidades; deben tener claro el significado del ejercicio de tener voz y de decidir en cuanto a los derechos de la ciudadanía; sin embargo, en el caso de que la intención no se presente, es posible que se genere una inhibición total de la participación o que exista una falsa participación.

De este modo, el mediador en la radio comunitaria debe asumir y posibilitar a los niños y niñas los recursos y conocimientos sobre aspectos que históricamente le han sido negados, para que ellos mismos se conviertan en agentes transformadores en su cotidianidad. Este tipo de acciones generan un ambiente “autónomo, activo, creativo y liberador” (Caride, 1992, p. 34); además, su rol no debe preocuparse exclusivamente por el contenido, sino que también debe pensar en las personas a quien se lo transmite y lo que produce con ello.

En este sentido, el proyecto buscaba revisar la capacidad de agencia política de los niños y niñas, teniendo en cuenta los procesos de participación generados con programas radiales comunitarios en Bogotá; para lo cual, las categorías conceptuales definidas anteriormente se fueron tejiendo y entretejiendo de manera armónica.

### **Marco Metodológico**

Un, dos, tres por las voces de los niños y las niñas en Bogotá, es una investigación de corte cualitativo que pretende estudiar la participación infantil en los programas radiales comunitarios de la ciudad de Bogotá.

Es así, como la presente investigación se orienta desde los planteamientos de Strauss & Corbin (1998), bajo la idea de pensar la realidad social y estudiarla; donde la recolección y procesamiento de datos se produce simultáneamente y en cuyo proceso se va realizando la reflexión y análisis. Así mismo, la teoría surgida de las reflexiones dadas durante el proceso, pueden o no estar en consonancia con la teoría a priori construida por el investigador al comienzo del proceso mismo; la razón de dicho fenómeno, es que esta primera teoría (a priori) es parte del sistema de creencias científicas, filosóficas, ideológicas e intereses del investigador, que al ponerse en escenarios donde participan otros sujetos epistémicos – como los niños – se ponen en diálogo, en entredicho o se crean nuevas categorías de análisis y por ende un nuevo conocimiento.

Ahora bien, para la Teoría Fundada resulta fundamental mostrar los cambios, relaciones o tensiones en los distintos momentos posteriores a la primera teoría; a partir de los cuales se define el rumbo definitivo de la investigación. Lo anterior, es fundamental en cuanto evidencia lo que ocurre al proponer voces y narrativas de sujetos, que pongan en tensión el conocimiento a priori de la investigación. Para ello, se procedió a establecer tres grandes pasos, utilizando como estructura la metáfora del juego de las escondidillas que representa un juego universal de niños y niñas, de la siguiente manera:

*Un.* Por la búsqueda de antecedentes de la participación infantil en programas radiales de Bogotá y la búsqueda de emisoras comunitarias en Bogotá donde están presentes las voces de niños y niñas.

*Dos.* Por la elaboración de los criterios y las entrevistas semiestructuradas.

*Tres, por las voces niños y niñas.* Análisis de contenido radial con los programas donde están presentes los niños y las niñas; además del análisis del discurso de entrevistas a mediadores.

En concordancia con lo anterior, se sigue lo propuesto por la Teoría Fundada, que según Strauss & Corbin (1994) consiste en la recolección y análisis sistemático de información. En el marco del proyecto, el proceso de recolección se tradujo en entrevistas semiestructuradas a mediadores de seis emisoras radiales comunitarias en Bogotá, con la intención de conocer las prácticas y estrategias para posibilitar espacios participativos de niños y niñas; para ello, se propusieron como categorías conceptuales de las entrevistas las del marco conceptual, es decir: participación, agencia y radio comunitaria.

Una vez realizadas las entrevistas, se procedió a aplicar el Análisis de discurso a las respuestas de los mediadores y posterior análisis de contenido a los programas con presencia de niños y niñas. Al realizar estos análisis, se buscaba entender cómo son los escenarios de participación que posibilitan los mediadores a los niños y niñas – vistos desde los criterios de participación – para establecer, si realmente se estaban dando procesos de participación y agencia y de qué forma se estaban dando.

Ahora bien, teniendo en cuenta que la Teoría Fundada se ubica en el amplio campo de los métodos cualitativos de corte interpretativo de la realidad social, y que comparte con la fenomenología su uso para describir a las personas estudiadas en un determinado tiempo y

espacio; desde los planteamientos de Strauss & Corbin (1998), la intención fue construir una estrategia que permitiera analizar los significados simbólicos de los individuos a través de penetrar en su interioridad; es decir, “descubrir el significado profundo de la experiencia vivida por los individuos en términos de sus relaciones con tiempo, espacio e historia personal.” (Stern, 1994, p. 215)

Es así, como en el marco del proceso investigativo la Teoría Fundada se proyectó desde una estructura no lineal, con una metodología que pretendía ser metódica y recursiva y donde se categorizaron los datos dentro de los criterios de Participación, Agencia y lo Comunitario; todo ello, desde triangulaciones específicas que se realizaron tanto en el ACD como en el AC, y desde los cuales emergieron interpretaciones en cuanto a participación y agencia:

Este método requiere la recolección de información, la categorización abierta, la elaboración de memos analíticos que interpreten los datos obtenidos, la identificación de una(s) categoría(s) núcleo, el ordenamiento de los memos analíticos y la escritura de la teoría. (Galeano, 2018)

Para seguir lo con planteado por Galeano (2018), se propone el marco metodológico trazado en la Figura 1 y desarrollado a continuación:

### **Uno, por la búsqueda de antecedentes y de emisoras comunitarias que tienen presencia de niños y niñas en la ciudad de Bogotá.**

Siguiendo los preceptos de construir teoría a través de la Teoría Fundada, se realizó una entrevista en el año 2019 de tipo exploratorio, acerca de la historia de la radio infantil en Bogotá a Martha Sofía Ardila Simpson, quién cuenta con un recorrido amplio en cuanto a procesos de participación con infancia en el país, desde diferentes instituciones públicas y privadas, además de formar parte de algunos organismos de cooperación internacional; en este espacio se hizo un

recorrido puntual, en donde fueron identificados los avances alcanzados en algunas de las administraciones distritales con respecto a la participación infantil en radio. En estos términos, y gracias a la entrevista realizada, se logró un primer acercamiento a la historia de los diferentes procesos radiales de Bogotá y relacionándolos con algunos acontecimientos de América Latina, que permiten hablar hoy en día de Participación Infantil.

### Figura 1

*Un, Dos, Tres de la Teoría Fundada*



*Nota.* La figura uno representa el paso a paso de Un, Dos, Tres por las voces de los niños y las niñas en Bogotá. Elaboración propia.

Posteriormente, se llevó a cabo una revisión exhaustiva de los medios comunitarios registrados por el Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (IDPAC) en su plataforma digital, a partir de la base de datos producto de una caracterización elaborada en 2017 (Ver anexo C). Así mismo se realizó la solicitud formal mediante un oficio a la Secretaría de Educación Distrital (SED), remitida a la Dirección de Ciencia, Tecnología y Medios Educativos;

indagando acerca de las emisoras escolares distritales existentes en ese momento. La respuesta obtenida fue una base de datos, en la que se reportaban trescientos noventa y seis (396) Instituciones Educativas Distritales de carácter oficial, en una matriz con la estructura de la Tabla 5 y que puede revisarse completa en el Anexo B.

**Tabla 5** Caracterización Instituciones Educativas Distritales de Carácter Oficial que Cuentan con Emisoras

*Caracterización Instituciones Educativas Distritales de Carácter Oficial que Cuentan con Emisoras*

Localidad	Nombre Del Colegio	Sector	Radio Escolar
-----------	--------------------	--------	---------------

*Nota.* La tabla completa se encuentra como anexo B. Elaborada por Henry Figueredo (SED, 2018).

Con la información brindada por la SED, se logró observar que, de 396 Instituciones Educativas Distritales existentes en Bogotá, 360 tenían emisora escolar; es decir, el 90.9%. Entonces, a partir de dicha base de datos fue posible evidenciar que el porcentaje de emisoras era muy alto como para realizar la investigación, teniendo en cuenta que la intención del proyecto abarcaba a todas las localidades de la ciudad.

**Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (IDPAC).**

Se envió una carta al IDPAC, solicitando información sobre las Emisoras Comunitarias Infantiles de la ciudad; información que llegó a manos de las investigadoras y que fue organizada en varias matrices de Excel con los datos presentes en la Tabla 6 (Ver anexo C).

**Tabla 6** Organización emisoras comunitarias con participación infantil en Bogotá

*Organización emisoras comunitarias con participación infantil en Bogotá.*

Código	Nombre	Medio	Página	Encargado	Correo	Celular	Dirección	Localidad
--------	--------	-------	--------	-----------	--------	---------	-----------	-----------

*Nota.* Información suministrada por el IDPAC.

Ahora bien, la información reportada por el IDPAC le permitió al proyecto establecer contacto con cada una de las emisoras vía telefónica, gracias al Directorio de Medios de Comunicación Comunitarios existentes en Bogotá. Es así, como la primera forma de acercamiento, teniendo en cuenta la extensión de este, fue el diligenciamiento de un formulario apoyado por la herramienta Google Docs., con el fin de limitar las emisoras solamente a las que tenían al aire programas con presencia de niños y niñas. (Ver anexo E)

Así pues, fueron seleccionadas las Emisoras Comunitarias para desarrollar la investigación, teniendo en cuenta que la base de datos suministrada por el (IDPAC) contenía información acerca de trescientos cuatro (304) medios comunitarios entre escritos, sonoros y audiovisuales de toda la ciudad; que luego de ser filtrarlos y dejar solamente los sonoros e identificar las emisoras que contaban con presencia infantil en su programación, se redujo a lista a setenta y ocho (78) Emisoras Comunitarias que fueron contactadas vía telefónica con el objetivo de corroborar la información que se encontraba en las bases de datos. Es así, como finalmente fueron identificadas 16 emisoras, que además manifestaron su interés de participar en la investigación. (Ver anexo G)

Ahora bien, luego de realizar el protocolo de presentación se indagó sobre tres elementos puntuales a saber: por un lado, si existía algún programa, proyecto o iniciativas dentro de la emisora, en la participaran los niños y niñas. Por otro lado, se preguntó si estaban interesados en hacer parte del proyecto y de la investigación. Y finalmente, se les preguntó por su disposición de tiempo y espacio.

En ese orden de ideas, se estableció que la población a participar de la investigación sería, seis (6) emisoras comunitarias de las localidades Rafael Uribe Uribe, Suba, Fontibón y Ciudad Bolívar, descritas en la tabla 7.

**Tabla 7** Población.*Población.*

<i>Cód.</i>	<i>Emisora</i>	<i>Localidad</i>	<i>Nombre del programa</i>	<i>Programas Infantiles</i>
<i>RL</i>	La 98.7.com	Fontibón	5 minutos para leer	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=E0U6fXZS3ag">https://www.youtube.com/watch?v=E0U6fXZS3ag</a> <a href="https://www.youtube.com/watch?v=WyHV5JqrzuA">https://www.youtube.com/watch?v=WyHV5JqrzuA</a>
<i>RC</i>	Clásica Radio	Ciudad Bolívar	Generación Z Amantes del fútbol sala	<a href="http://www.clasicaradio.co/podcast/bogota-futbol-de-salon-76/">http://www.clasicaradio.co/podcast/bogota-futbol-de-salon-76/</a> <a href="http://www.clasicaradio.co/podcast/generacion-z-6/">http://www.clasicaradio.co/podcast/generacion-z-6/</a>
<i>RSA</i>	Suba Alternativa	Suba	Voces de Colores	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=Tal0P-m3gwQ">https://www.youtube.com/watch?v=Tal0P-m3gwQ</a>
<i>RX</i>	Grupo Xima	Rafael Uribe Uribe	Lecescrobio	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=EFZnM1YdoEA">https://www.youtube.com/watch?v=EFZnM1YdoEA</a> <a href="https://www.youtube.com/watch?v=Lj4k-JFzJ6s">https://www.youtube.com/watch?v=Lj4k-JFzJ6s</a>
<i>RA</i>	Radio AlterAtiva	Suba	Radio Zapping	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=U8nBVN-s6pc&amp;feature=youtu.be">https://www.youtube.com/watch?v=U8nBVN-s6pc&amp;feature=youtu.be</a>

*Nota. Población. Elaboración propia.*

## **Dos, por la elaboración de los criterios y las entrevistas semiestructuradas**

Teniendo en cuenta el marco teórico, se elaboraron los criterios de participación y agencia para tener en cuenta a la hora de analizar programas de radio infantil a través de la triangulación de lo planteado por los autores: Gaytán, Liebel y la Fundación Bernard Van Leer.

*Criterios de Participación y Agencia para tener en cuenta a la hora de analizar programas de radio Infantil*

**Un, dos, tres por las voces de los niños y niñas que hacen radio en Bogotá**, fue una investigación que, además de analizar discursivamente las entrevistas de los mediadores de radio infantil comunitaria y analizar el contenido de los programas realizados en Bogotá en radios comunitarias, tuvo la pretensión de dejar una propuesta de criterios de participación infantil que sirvieran como orientación; en primer momento, para analizar los programas de radio, pero fundamentalmente para la realización de programas, teniendo en cuenta todo lo que significan los conceptos de participación y agencia. En este sentido, se realizó una triangulación a los criterios planteados por Gaytán (1998), Liebel (2000) y la Fundación Bernard Van Leer (2004) que determinan los Criterios de participación y Agencia a la hora de realizar un programa de radio Infantil.

Es decir, que a partir de la triangulación se lograron vincular los diferentes conceptos a cuatro criterios que ponían en dialogo la participación y la agencia necesaria para posibilitar escenarios, en los que los niños y niñas se pudieran sentir en la disposición de explorar todo lo que existe alrededor de la radio. De esta manera los criterios planteados fueron: Sujeto niño y niña, Entorno, Principios y Capacidad de acción.

***Sujeto niño y niña (SU)***. En este criterio, se entendieron a los niños y niñas como sujetos conscientes con habilidad de discutir, crear, expresar argumentar, interpretar y decidir. Si el mediador reconoció este criterio, en los entornos que propiciaba para los niños y las niñas, se asumió la existencia de espacios donde ellos y ellas podían desarrollar su autenticidad, plantear discusiones y hablar desde sus sentires y sus pensamientos. Es así, como los seis parámetros propuestos se determinaron desde los siguientes criterios:

**Discusión (Su1).** Dentro de los programas radiales se facilitan los espacios para que los niños y las niñas puedan discutir alrededor de una temática que los convocaba.

**Proyección (Su2).** De acuerdo con Liebel (2000) esta se produce cuando existe claridad y consenso, en cuanto a lo que se quiere lograr colectivamente; es decir, se revisó si las propuestas y estrategias eran elaboradas teniendo en cuenta las voces de los niños y niñas.

**Conciencia (Su3).** Los niños y las niñas participaban con deseos de hacer parte de un programa radial y haciéndolo explícito; lo que significa el hecho de participar en la radio, ser consciente de los alcances y de lo que se está haciendo en la emisora. Estos factores probablemente llenen al niño de expectativas y ganas de hacer parte del programa.

**Creación (Su4).** Los programas radiales también permiten crear; cuando los niños se entusiasman con los procesos radiales inmediatamente empiezan a pensar ideas creativas para los programas.

**Expresión (Su5).** Los niños y niñas manifiestan sus pensamientos y sentimientos según su propia forma de decir las cosas.

**Decisión (Su6).** De acuerdo con Gaytán (...) la decisión implica acción en el entorno, si los niños y las niñas participan es a través de sus votaciones, ideas, lenguajes y demás.

**Entornos (E).** Este criterio se refiere los escenarios que se propician durante los programas radiales para generar la participación y capacidad de agencia de los niños y las niñas, en todos los momentos de los programas de radio.

**Identidad (E1).** Se refiere al sentido de pertenencia que se propicia a partir de la identificación de los temas clave, de involucrar a los niños y niñas en el desarrollo de los programas, de permitir que los niños y niñas manifiesten sus preocupaciones, dudas,

expectativas. Todas las estrategias de los programas deben ser diseñadas junto con los niños y las niñas.

**Planificación (E2).** Los niños y niñas pueden ayudar a planear lo que ellos requieren para el programa. Sus opiniones deben ser recogidas y tenidas en cuenta, así como lo que ellos y ellas identifican y eligen parámetros alternativos del programa.

**Diseño (E3).** Los niños y niñas colaboran definiendo los principios básicos de los programas.

**Implementación (E4).** En este entorno, los niños y niñas pueden desempeñar el rol de guionistas, locutores, musicalizadores, editores, investigadores para descubrir las opiniones de sus pares, se puede realizar un consejo en el cual se fortalezca el diálogo y la consulta a manera de democracias participativas.

**Organización (E5).** En este entorno a los niños y las niñas se les permite convocar a sus amigos y amigas, convocar a asamblea si algo no sale tan bien, convocar para felicitar a sus compañeros; los niños y las niñas se organizan para planear, para distribuir y asumir roles, para desarrollar y evaluar los programas.

**Auto evaluación y coevaluación (E6).** Este es un momento muy importante para los niños y las niñas, su misión es escucharse y valorar el trabajo realizado, pensar en lo que les gustó, en lo que no les gustó y replantearse ajustes si es necesario.

**Principios (P).** Los principios reflejan el deber ser desde la ética en programas de radio en cuanto a los niños, niñas y mediadores. Se determina cómo deben ser los protocolos en estos espacios, para que la participación sea genuina y agradable para los niños y las niñas.

**Principio ético (PI).** Se requiere de un enfoque ético por parte de las organizaciones y procesos para evitar la manipulación del adulto sobre el niño. Para ello, los mediadores deben

tener una intención de participación infantil, esto con el ánimo de que se permitan tiempos de calidad para que los niños y las niñas hablen, intervengan, discuta, argumenten y demás.

***Principio de inclusividad (P2).*** La participación es inclusiva. Los niños y las niñas no son un grupo homogéneo; la participación debe reforzar modelos de inclusión y equidad, se debe garantizar que participen todos los grupos de la sociedad que deseen hacerlo.

***Principio de afabilidad (P3).*** El programa provee un entorno afable y permisivo; el lugar donde los niños y niñas participan debe ser seguro, apropiado, acogedor y de apoyo, los adultos toman conciencia ante las estrategias para promover la participación infantil, con lo cual los niños deben sentirse cómodos, relajados y seguros.

***Principio de confiabilidad (P4).*** Se provee un espacio seguro para los niños y las niñas; los adultos que trabajan con los niños y las niñas deben garantizar su seguridad, no permitiendo que sean expuestos a daños, abuso o explotación, por lo tanto, los adultos deben estar formados en procedimientos de protección infantil.

***Principio de Voluntariedad (P5).*** La participación en el programa es voluntaria. Los niños y niñas deben elegir libremente su participación en el programa y pueden dejar de participar si lo desean.

***Principio de Libertad (P6).*** Los niños y niñas pueden hablar de temas que les interesan, libertad no significa que el niño hace lo que quiere, sino que después de haber dialogado, discutido y argumentado, sus temas e intereses se ven reflejados en el programa y además se da lugar a sus preguntas, respuestas, discusiones y argumentos dentro del programa.

***Principio de compromiso (P7).*** Los adultos del programa están bien informados y son comprometidos y afectivos. Es importante que el adulto sea un sujeto de confianza para los niños y las niñas.

***Principio de integración (P8).*** El programa vela porque los vínculos familiares, profesionales y con la comunidad se fortalezcan. Durante el programa, las iniciativas para promover la participación infantil involucran a las familias y otros miembros de la comunidad, los agentes del programa deben informar sobre los objetivos que tienen que ver con la participación infantil.

***Principio de colectividad (P9).*** Este principio, refleja la organización de los niños y niñas, los programas de radio infantil deben dar lugar al trabajo por grupos, a las conversaciones horizontales y a delegarles responsabilidades.

***Capacidad de acción (ACC).*** Es en este criterio donde se evidencia la agencia de los niños y las niñas en las diferentes instituciones a las que se encuentran vinculados: la familia, la escuela, la comunidad y otros escenarios a los que ellos pueden llegar con la iniciativa. También se refiere a los cambios evidenciados por otros con respecto a su empoderamiento, expresión y organización.

***Primera área de Acción (Acc1).*** Los cambios de los niños y las niñas dependen de su participación en el programa. Se tiene en cuenta la autoestima del niño, la autoconfianza, más allá de las afirmaciones es necesario dar cuenta de las habilidades que ha desarrollado o adquirido.

***Segunda área de Acción (Acc2):*** Los padres, madres, cuidadores y otros miembros de la familia. Expresan o manifiestan mayor comprensión de las capacidades de los niños y las niñas, mejoran las relaciones y la convivencia con ellos y ellas.

***Tercera área de Acción (Acc3):*** Los adultos del programa. Al igual que en las familias, manifiestan mayor entendimiento sobre las capacidades de los niños y niñas, mejora la calidad

de las relaciones con ellos y ellas, aumenta la concienciación acerca de los derechos de los niños y las niñas y eso se refleja en las prácticas.

***Cuarta área de Acción (Acc4):*** La comunidad. Otros miembros de la comunidad manifiestan y expresan mayor comprensión hacia los niños y las niñas y sus capacidades, mayor conciencia sobre los derechos de los niños y las niñas y entusiasmo por actuar por su interés.

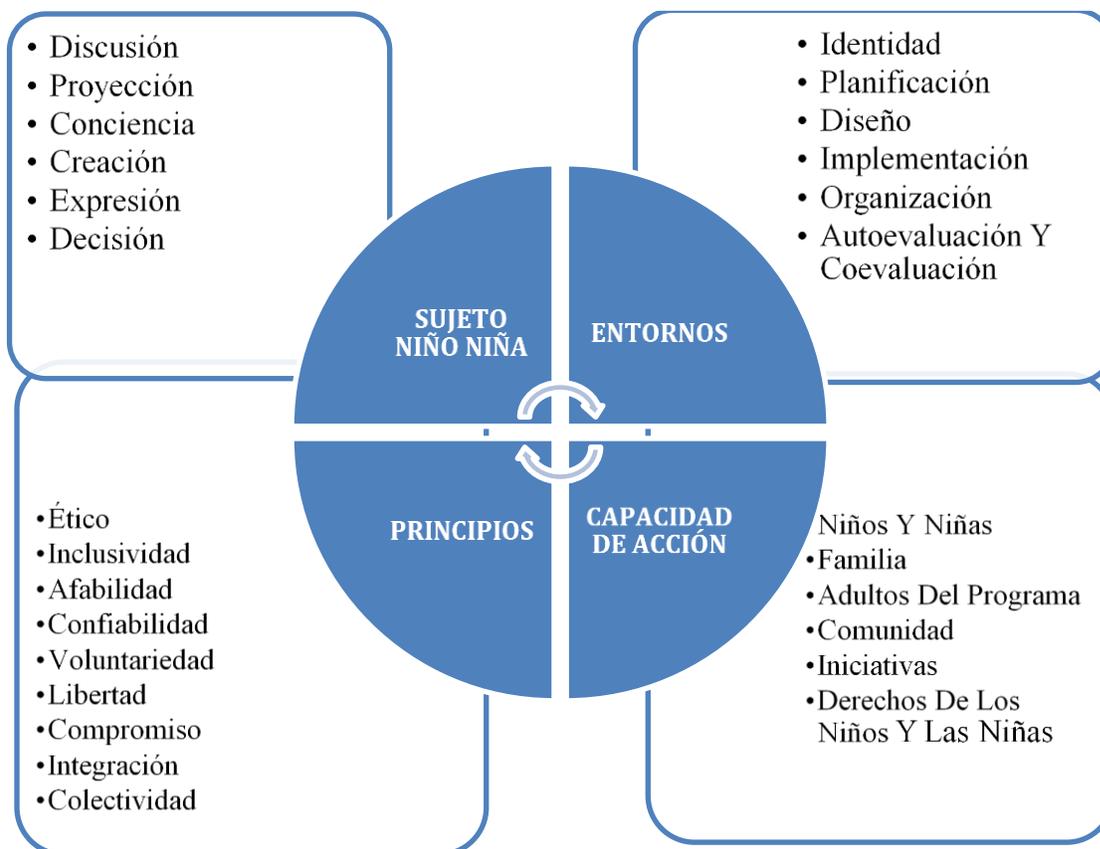
***Quinta área de Acción (Acc5):*** Iniciativas del programa y de otras instituciones. Profesionales, directores y gestores expresan y manifiestan cambios en las iniciativas de los programas, reflejan preocupaciones y prioridades expresadas a los niños y niñas, logran captar los beneficios que tiene la comunidad gracias a la participación infantil. También se refiere a las transformaciones sociales que se dan a partir de la participación de los niños y las niñas.

***Sexta área de Acción (Acc6):*** Los derechos de los niños y las niñas. Todos los beneficiarios demuestran y experimentan deseos de forjar un lugar seguro para los niños y las niñas, en sus familias y comunidades, teniendo en cuenta sus opiniones. Finalmente, las políticas y regulaciones promueven mayor respeto por sus derechos y se reducen los índices de violencia contra ellos.

Por otro lado, con respecto al análisis de discurso de la información aportada por los mediadores de las emisoras comunitarias donde participaban los niños y niñas, y el análisis de contenido de los programas emitidos por las seis emisoras comunitarias con presencia de niños y niñas en Bogotá; se tuvieron en cuenta las siguientes categorías conceptuales: Participación, Agencia y Radio Comunitaria y los criterios: Sujeto, Entorno, Principios y Capacidad de Acción (Figura 2). Estas categorías y criterios permitieron tener un acercamiento a profundidad sobre qué se estaba realizando en las emisoras comunitarias de Bogotá, teniendo en cuenta a las infancias.

**Figura 2**

*Criterios de Participación y Agencia para Tener en Cuenta a la Hora de Analizar y Realizar Programas de Radio Infantil*



*Nota:* Elaboración propia.

### ***Entrevista Semiestructurada***

Vélez Restrepo (Citado por Schettini, 2016) define las entrevistas semi estructuradas como:

un evento dialógico propiciador de encuentros entre subjetividades, que se conectan o vinculan a través de la palabra, permitiendo que afloren representaciones, recuerdos, emociones, racionalidades pertenecientes a la historia personal, a la memoria colectiva y a la realidad socio cultural de cada uno de los sujetos implicados (p. 47)

En esos términos, la entrevista semiestructurada permite al investigador elaborar preguntas con opción de argumentación, de desarrollo y de razonamiento. Es decir, presenta un mayor grado de flexibilidad, debido a que parte de preguntas planeadas en un cuestionario base, pero puede ajustarse al entrevistado, entregando enormes posibilidades para motivar al interlocutor, aclarar términos, identificar ambigüedades, conocer a profundidad las percepciones y conocimientos frente a un entorno, realidad o problema; además, de reducir formalismos.

Así mismo, se puede afirmar que en este tipo de entrevistas se encuentran las conversaciones o las discusiones, como procesos libres, abiertos, democráticos, bidireccionales e informales; en donde los participantes pueden manifestar abiertamente su opinión o sentir frente a un tema propuesto, sin sentirse atados a respuestas predeterminadas. En otras palabras, la entrevista semiestructurada, se caracteriza por su flexibilidad y por la libertad que tiene el entrevistador para introducir preguntas adicionales, u obviar algunas del cuestionario preestablecido, con el fin de obtener más información.

### ***Elaboración de las entrevistas semiestructuradas***

A partir de los criterios propuestos para la investigación: Sujeto niño o niña, Entornos, Principios y Capacidad de acción; que surgen de las Categorías: Participación infantil, Agencia política y Radio Comunitaria (Figura 2); se elaboró una entrevista semiestructurada para realizarla con los mediadores y de esta forma, conocer el proceso por el cual los niños y niñas se vincularon a dicha emisora comunitaria y cómo era su participación en las actividades que allí se desarrollaban. Para cumplir con ello, se estableció nuevamente comunicación con cada uno de los mediadores de las dieciséis emisoras identificadas y se les preguntó sobre su disponibilidad, voluntad para hacer parte de la investigación y de paso acordar un encuentro en sus instalaciones para llevar a cabo la entrevista.

Durante este proceso se presentaron dos particularidades; por un lado, solo contestaron y tuvieron disponibilidad para la entrevista seis emisoras, de las cuales dos pertenecían al mismo colectivo; y, por otro lado, no fue posible llevar a cabo un acercamiento con los niños y niñas.

Algunas de las razones manifestadas, durante las entrevistas a los mediadores, fueron: la dificultad para transportarse y llegar a las instalaciones de la emisora, teniendo en cuenta que como menores de edad debían ser acompañados por los padres de familia y/o cuidadores o un adulto responsable, y ellos no cuentan con la disponibilidad para hacerlo; incluso, algunos de ellos residen en localidades diferentes a donde está ubicada la emisora. Otra razón expuesta fue que los programas radiales eran contruidos a partir de iniciativas académicas, por lo cual existe cierta dependencia con las Instituciones Educativas, a las que solo asisten para cumplir sus horas de práctica. En otras palabras, en la mayoría de los casos los niños y niñas no eran participantes permanentes de la emisora.

**Guion de la entrevista semiestructurada.** En la Tabla 8 se ilustran los criterios propuestos y para ello se plantean unas siglas con el fin de presentar el cuadro de una manera más legible, así:

Criterios (CRT) Ejes del Criterio (ECRT)

*Sujeto (SU).* Discusión (S1), Proyección (S2), Conciencia (S3), Creación (S4), Expresión (S5), Decisión (S6).

*Entornos (EE).* Identidad (E1), Planificación (E2), Diseño (E3), Implementación (E4), Organización (E5), Autoevaluación y Coevaluación (E6).

*Principios (PP).* Ético (P1), Inclusividad (P2), Afabilidad (P3), Confiabilidad (P4), Voluntariedad (P5), Libertad (P6), Compromiso (P7), Integración (P8), Colectividad (P9).

*Capacidad de Acción (Acc).* Niños y niñas (Acc1), Familias (Acc2), Personal del programa (Acc3), Comunidad (Acc4), Iniciativas (Acc5).

**Tabla 8** Guion de entrevista semiestructurada para analizar los Criterios de Participación y Agencia para tener en cuenta a la hora de realizar programas de radio Infantil.

*Guion de entrevista semiestructurada para analizar los Criterios de Participación y Agencia para tener en cuenta a la hora de realizar programas de radio Infantil.*

<b>ECRT</b>	<b>Preguntas</b>
<b>E2 E3</b>	¿De qué manera se involucran los niños y niñas en la planeación del programa?
<b>E5 S1</b>	¿Cómo se recogen las opiniones de los niños y las niñas a la hora de planear los programas?
<b>S4 S6</b>	¿Cómo diseñan los programas teniendo en cuenta las edades de los niños y las niñas? ¿Cómo planean cada programa?
<b>E1</b>	¿Quiénes definen los criterios (tiempos, temáticas, contenidos, roles, invitados)?
<b>E3</b>	¿Cómo construyen los niños y niñas los criterios para desarrollar su programa?
<b>S3</b>	
<b>S1 S5 S4</b>	¿De qué manera interactúan los niños y las niñas con los pares a la hora de ejecutar los programas?
<b>E1 P9 P6</b>	
<b>E6</b>	¿Cómo evalúan los niños y las niñas cada uno de los programas que realizan? E6
<b>P1 P7 P3</b>	¿Cuál es su concepto de participación infantil?
<b>P4</b>	
<b>P2</b>	¿Cuál es el criterio para que los niños y las niñas integren el grupo de la emisora?
<b>P2 P5 P8</b>	¿Cuáles fueron las estrategias de convocatoria para que los niños y niñas se vincularan al proceso del programa?
<b>Acc1</b>	¿Cuáles cree que han sido los cambios de los niños y las niñas desde que participan en la emisora, qué habilidades nuevas tienen los niños y las niñas?
<b>Acc3</b>	
<b>Acc2</b>	¿Qué piensa usted de la participación del niño en el programa, ha notado cambios en el niño? ¿Qué perciben las familias de los niños y niñas que participan en la emisora?
<b>Acc5</b>	¿Les han manifestado alguna iniciativa que le permita al programa ampliar su cobertura?
<b>Acc4</b>	¿Qué comentarios han escuchado sobre cómo se percibe la emisora en la comunidad?

**Acc4** ¿El programa ha permitido que los niños y las niñas se visibilicen en la comunidad?

*Nota.* Inicialmente se planteó que esta entrevista, con sus respectivas adecuaciones, también se aplicaría, a niños-niñas, familias, sin embargo, en el desarrollo de estas se pudo evidenciar, como ya se explicó, que no fue posible hacerlas a los niños, niñas y sus familias porque los programas radiales con niños y niñas aún no estaban funcionando en el 2020 y luego por la contingencia del Coronavirus y la emergencia sanitaria.

**Tres, por las Voces de los Niños y las Niñas: Análisis de contenido de los programas donde están presentes los niños y las niñas y análisis del discurso de entrevistas semiestructuradas a mediadores.**

Continuando con la metáfora del juego universal de las escondidas, en el momento tres de la presente investigación se describen los principios desde los cuales fue realizado el Análisis de Contenido y Análisis Crítico del discurso, que permitieron conocer a los niños y niñas presentes en las emisoras comunitarias, usando la entrevista semiestructurada con los mediadores e identificando los programas emitidos en cada una de las seis emisoras seleccionadas para el proyecto. En ambos casos, se aplicaron los criterios de participación propuestos, es decir: Sujetos niños y niñas, Entornos, Principios y Capacidad de Acción (gráfico 1) para dar cuenta de los procesos que ocurrían en las diferentes emisoras comunitarias.

***Análisis Crítico del Discurso***

El Análisis Crítico del Discurso (en adelante ACD) es un tipo de investigación que se enfoca en las formas en las que el abuso de poder y la desigualdad social – planteada por Van Dijk (2016) – se representan, reproducen, legitiman y resisten mediante los textos (discursos escritos); en este sentido, el ACD expone y desafía el abuso y la desigualdad.

En todo caso, el ACD se enfoca especialmente en problemas sociales y cuestiones políticas; puntualmente, frente al proyecto, el ACD se planteó para realizar el análisis a los niveles de participación infantil dentro de las emisoras de radio comunitaria de niños y niñas como una cuestión política y social, que repercute directamente en ellos y ellas. En este sentido, el ACD, se encarga de explicar la participación infantil en términos de interacción social y de estructura social; es decir, permite conocer a profundidad cómo los mediadores de emisoras radiales comunitarias configuran un discurso desde la participación infantil y cómo este discurso posiciona o no a las infancias como sujetos con capacidad de agencia en la sociedad.

Ahora bien, es importante resaltar que por lo general los discursos que se posicionan sobre infancia, resultan en su mayoría adulto-céntricos; es decir, los adultos que trabajan con infancias tienen la costumbre de poner las voces de los niños y las niñas en programas de televisión y radio desde la mirada del adulto. Sosenski (2016), en su artículo *Dar Casa a las Voces Infantiles*, afirma que los medios de comunicación suelen tomar apartados, donde los niños y niñas dicen lo más interesante (o lo más divertido), enalteciendo solamente lo que dijeron de forma sencilla.

En ese orden de ideas, lo que se buscó en la investigación – por medio del ACD – fue detectar en los discursos de los mediadores radiales, si existía participación y agencia por parte de los niños y niñas en las emisoras; además, de identificar si no existía o si dicha participación se encontraba en alguno o algunos niveles, teniendo en cuenta las categorías de participación, explicados en el apartado anterior (figura 1).

En función de lo expuesto, Van Dijk (2016) plantea un marco teórico triádico donde se encuentran: el discurso, la cognición y la sociedad; vistos estos desde la historia y la política, que representan las dimensiones bajo las cuales fue analizada la información recolectada para la

presente investigación. A continuación, se desglosan las características para tener en cuenta en el ACD.

**Macro vs micro.** En cuanto a orden social se refiere, Van Dijk (2016) establece un nivel macro y uno micro; cuando se habla de macro se refiere al poder, la dominación y la desigualdad social; es decir, lo estructural, institucional y organizado. Mientras que lo micro, se refiere al uso del lenguaje, los discursos, la interacción verbal y la comunicación; es decir, las agencias interaccionales. Acorde con lo anterior, al hablar de un discurso sobre participación de niños y niñas durante una entrevista, podría leerse desde un discurso ubicado en un nivel micro interaccional, pero también podría analizarse desde la reproducción de un discurso antropocéntrico reflejado en la historia, que demarca un poder al adulto que invisibiliza al niño o niña a nivel macro.

Por otro lado, con respecto a las formas de realizar el análisis se tuvieron en cuenta los planteamientos de Van Dijk (2016) y se presentaron de la siguiente forma:

**Miembros-grupos.** Los mediadores, a quienes fueron dirigidas las entrevistas, son sujetos que pueden ser usuarios del lenguaje y emplear el discurso como miembros de grupos sociales, organizaciones, instituciones o grupos, y pueden entonces, actuar “por” o “a través de” sus miembros.

**Acciones-proceso.** Los actos sociales de actores individuales son, consecuentemente, partes constituyentes de acciones y procesos sociales grupales, como la legislación, la elaboración de un programa radial en el que se encuentran presentes los niños y las niñas

**Contexto-estructura social.** Las situaciones de interacción social son, de manera similar, parte o constituyentes de la estructura social; es decir, los contextos “locales” y “globales” están estrechamente relacionados y ambos ejercen restricciones sobre el discurso.

**Cognición personal y social.** Los usuarios del lenguaje, en tanto actores sociales, tienen ambos tipos de cognición personal y social (memoria individual, conocimiento y opiniones), así como aquellas compartidas con miembros de su grupo o cultura en su totalidad.

En otras palabras, mientras las otras conexiones entre las macros y microestructuras sociales mencionadas son solo relaciones analíticas, la conexión real entre sociedad y discurso es sociocognitiva. Esto se debe a que los usuarios del lenguaje, en tanto actores sociales, representan y conectan ambos niveles mentalmente; lo que resuelve la bien conocida dicotomía sociológica entre estructura y agencia.

Por otra parte, algunos estudios desde lo social se centran en la forma en que los discursos hacen énfasis en las diferencias de poder entre el hablante y el receptor; a continuación, se encuentran dichas formas que permiten un análisis a profundidad de los discursos de los mediadores sobre las infancias, a saber:

**Morfología.** Composición de la palabra cómo los morfemas, estos cargan una función y un significado. Por ejemplo, cuando se minimizan las palabras y se colocan diminutivos: Juanito en vez de Juan.

**Estructura del Léxico.** Palabras que pudiesen denotar insultos para referirse a los niños y las niñas, haciendo creer que por ser niños su conocimiento puede llegar a ser inferior o los temas deben ser más fáciles; o evitar cierto tipo de temas que los niños – según los adultos – no deban saber.

**Pronombres.** Se refiere, a diferencias de poder, deferencia y cortesía entre hablantes y receptores que son típicamente marcadas por pronombres y morfología especial. (Brown, R. Gilman A. 1960)

**Sintaxis:** Estructura del discurso con la intención de mitigar, utilización de voz activa y pasiva para denotar las acciones realizadas en la emisora.

**Eufemismos.** Utilizados para disfrazar palabras para que suenen de una mejor manera.

**Semántica.** Significados de las palabras denotativos. Ej. (infantil literal)

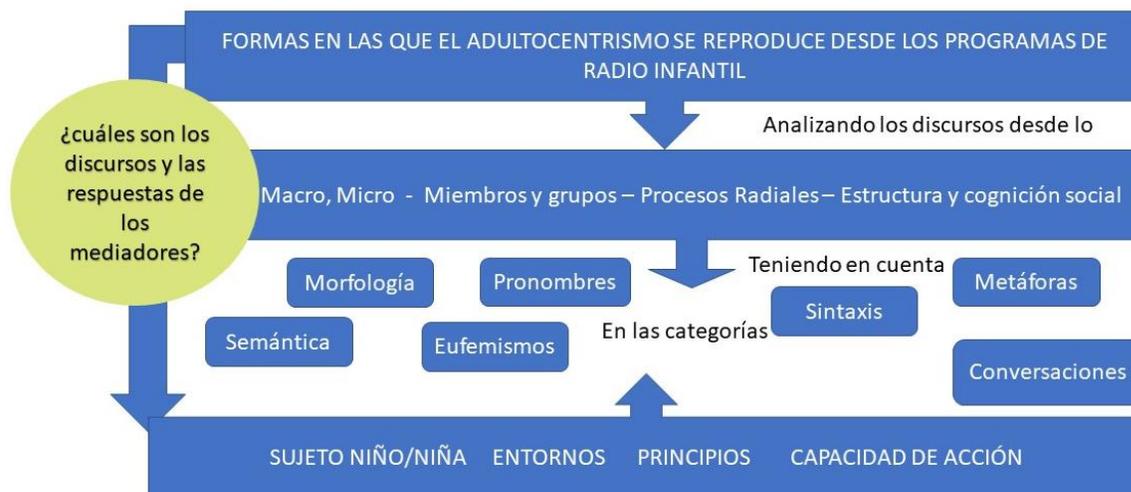
**Metáforas.** Tal como en el caso de la sintaxis y el léxico mitigador.

**Narración.** Las narraciones indican identidades sociales de muchas formas (De Fina, A. Schiffrin, D. 2006) y también pueden ser utilizadas para mostrar poder.

**Conversación.** Durante el habla, los discursos y la conversación. se establecen diferencias de poder o de status, Van Dijk ejemplifica con respecto a la toma de turnos, la secuenciación, apertura y cierre, interrupciones, iniciación y el cambio de tema, dependiendo de la cultura y el contexto, por lo general los hablantes más poderosos pueden hablar primero.

### Figura 3

*Análisis crítico del discurso.*



*Nota:* Producción propia.

**El poder como control.** Van Dijk plantea el Poder social como control, los grupos tienen poder si son capaces de controlar algunos actos y mentes de miembros de grupos; en este caso, se

habla del poder de los mediadores – o los maestros – que tienen el poder de persuadir y que se basa en el conocimiento; en estos términos, es un poder que depende de lugares específicos y que se ejerce sobre los niños y niñas; incluso, los discursos y mensajes que los niños y niñas emiten en la radio comunitaria, sobre los oyentes del programa.

Es así, como desde los planteamientos de Van Dijk, los grupos dominados tienen más o menos la capacidad de resistir, aceptar, perdonar, confabularse, consentir o legitimar el poder que los domina; incluso, están en la capacidad de reconocerlo como natural; “El poder de los grupos dominantes puede estar integrado en las leyes, las reglas, las normas, los hábitos e incluso, en el consenso general, tomando entonces la forma de lo que Gramsci denominó hegemonía”. (Citado por Van Dijk, 2016)

Con respecto a lo anterior, es importante aclarar que el poder no siempre tiene una connotación negativa, ni es resultado de actos abusivos; Van Dijk lo dice claramente al citar a Foucault, el poder “puede ser representado por un vasto repertorio de acciones naturalizadas en la vida cotidiana” (2016). Es decir,

el control del discurso busca incidir, generalmente, en las intenciones, los planes, el conocimiento, las opiniones, las actitudes y las ideologías del destinatario – así como en sus acciones consiguientes –. Un enfoque sociocognitivo del ACD examina las estructuras sociales del poder a través del análisis de las relaciones entre discurso y cognición. La cognición es la interfaz necesaria que relaciona al discurso como uso del lenguaje e interacción con situaciones y estructuras sociales. (van Dijk, 2016)

Por ejemplo, desde las estructuras adulto-céntricas suelen utilizarse diversos estereotipos, prejuicios y formas de menoscabo verbal; que atraviesan diferentes tipos de discurso y que infantilizan la niñez con la intención de minimizar o prestarle menos atención a los niños y las

niñas. En la cotidianidad hay diferentes acciones que dan cuenta de ello, los dibujos de Disney asociados a la infancia, los tiempos que se le permite hablar a los niños y las niñas, los reportes de noticias, libros de texto con dibujos animados, frases sin sentido o sufijos especiales para referirse a los niños y las niñas.

### **Análisis Cualitativo de Contenido**

El Análisis Cualitativo de Contenido, se refiere a un “conjunto de procedimientos interpretativos de productos comunicativos” (Piñuel, J. 2002). Para la presente investigación se revisaron los productos de las seis emisoras comunitarias en las que están presentes niños y niñas de Bogotá.

Es decir, dicho análisis se enmarcó en las técnicas cualitativas basadas en la combinación de categorías para la elaboración y procesamiento de información relevante en las seis emisoras comunitarias encontradas en Bogotá, y que permitieron comprender las diferentes formas de participación y agencia de niños y niñas.

Frente a ello, Piñuel (2002) propone que el análisis de contenido supone la existencia de un material que se encuentra guardado, encerrado y oculto dentro de los textos, documentos y mensajes, y que al analizarlos “por dentro” develan su sentido y significado. De tal forma, que se realiza un diagnóstico y una nueva interpretación que permite la configuración de un nuevo conocimiento “a través de su penetración intelectual”. En este sentido, aludiendo a Piñuel, se realizó un análisis al “subconsciente” (2002) de los contenidos de los programas.

En ese orden de ideas, se puede afirmar que cada una de las seis (6) emisoras con sus producciones, sus mediadores y participantes; tienen prácticas sociales y cognitivas que ponen límites particulares, que son mediados y mediadores de aquellas prácticas a las que sirven.

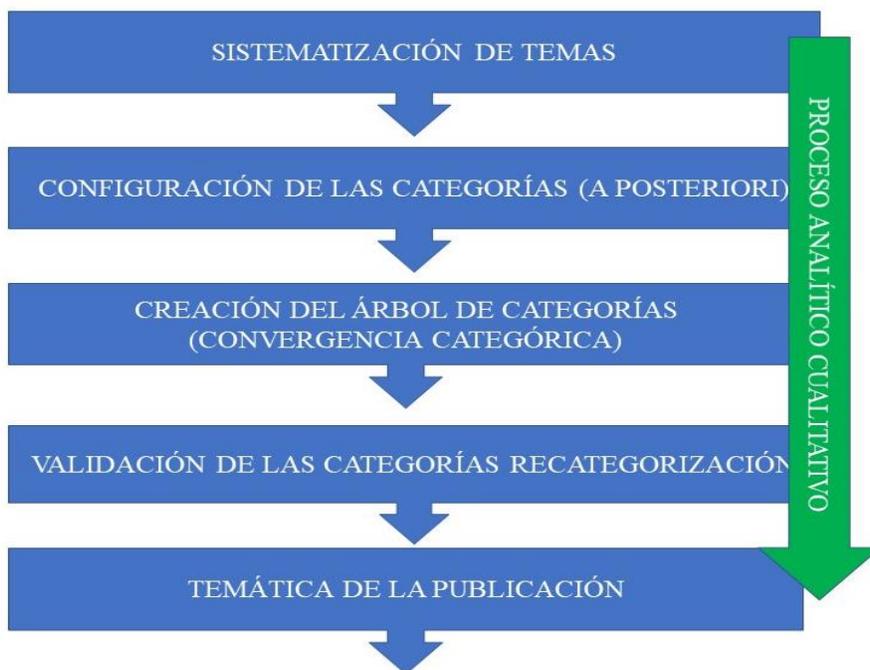
Ahora bien, con respecto al análisis de contenido, para Arbeláez & Onrubia (2014) es necesario distinguir tres fases para lograr un análisis de forma adecuada, a saber:

1. Fase teórica o de preanálisis. En el cual se organiza la información a través de una revisión superficial de los documentos, lo que permite la emergencia de las primeras aproximaciones hipotéticas del trabajo.
2. Fase Descriptiva – analítica. Donde se describen y analizan los programas con presencia de niños y niñas.
3. Fase interpretativa. Paso en el que se interpreta el análisis de contenido según las categorías emergentes de los programas.

Para la última fase; es decir, la fase interpretativa, se presenta el proceso de análisis de contenido paso a paso representado en la figura 4.

**Figura 4**

*Diseño del Análisis de contenido.*



Tomado de (Herrera, 2018)

Así mismo, Herrera (2018) expone el proceso de cada uno de los pasos de análisis de contenido de la siguiente manera:

1. Sistematización de temas: Transcripción de entrevistas y listado con temas clave de los programas.
2. Configuración de categorías: Se separan los elementos más significativos que representan el contenido de los programas.
3. Creación del árbol de categorías: Se aglutinan las categorías en familias conceptuales, cuyo nombre emerge de del contenido de los programas.
4. Validación de las categorías: Junto con las transcripciones y organización de las categorías se procede a la confección de la reinterpretación de las categorías y temáticas emergentes que otorgan el proceso de validez de la construcción del planteamiento.
5. Temática central de publicación: Producto de los procesos anteriores, finalmente se identifica la orientación temática e intelectual sobre la participación y agencia política de los niños y las niñas en programas radiales.

Finalmente, como tercer memo analítico que interpreta los datos obtenidos, se precisan los preceptos tanto del análisis crítico del discurso de la entrevista semiestructurada y el análisis de contenido de los programas radiales donde hay presencia de niños y niñas desde los cuales se visibilizan sus voces.

A continuación, estos tres memos se pondrán en juego en el capítulo de análisis.

**Figura 5**

*Árbol de categorías.*



Nota: Elaboración propia.

## Análisis

La presente investigación se organizó a través de la metáfora al juego tradicional de las escondidas con la expresión que gritan los niños y las niñas cuando encuentran a alguien: “Un, dos, tres por mi” y adaptándolo al título así: “Un, dos, tres por las voces de los niños y las niñas en Bogotá”. Con lo cual, se buscó dar a entender que el propósito era ir en búsqueda de esos procesos radiales que involucraban a los niños y las niñas; además, de dar evidencia de los procesos de participación y agencia que se generaban, con la presencia de los niños y las niñas, al interior de las emisoras comunitarias de Bogotá.

Esto se hizo a través del Análisis Crítico del Discurso, aplicado a las respuestas de los mediadores desde una entrevista semiestructurada y desde el Análisis de Contenido, aplicado a los programas radiales que fueron facilitados por parte de los mediadores.

Los análisis aquí planteados se encuentran organizados, teniendo en cuenta las categorías de Participación y Agencia, definidos para analizar programas de radio Infantil y planteados con anterioridad. En ese sentido, el lector podrá dar evidencia de los hallazgos en cada una de las emisoras que mostraron disponibilidad para la investigación. Y si alguno de los criterios no se encuentra en alguna de las emisoras, significa que no fue evidenciado durante el proceso en dicho programa.

En este momento iniciamos nuevamente el juego del “Un, dos, tres por las voces de los niños y las niñas en Bogotá”, involucrando los resultados de las triangulaciones que se realizaron a las matrices propias del Análisis Crítico del Discurso y del Análisis de Contenido.

En este sentido el análisis estaba compuesto por:

**Uno.** Análisis Crítico de discurso a las entrevistas semiestructuradas.

**Dos.** Análisis de contenido a los programas donde están presentes los niños y las niñas.

*Tres.* Participación y Agencia. Encuentros y tensiones frente a los hallazgos encontrados en el Análisis Crítico del Discurso y los hallazgos encontrados en el Análisis de Contenido; especialmente, fue necesario conocer a cada uno de los mediadores y los programas que tuvieron la disponibilidad para las entrevistas semiestructuradas.

Recordemos que el análisis se realizó a seis emisoras comunitarias ubicadas en cuatro localidades de Bogotá (Rafael Uribe Uribe, Fontibón, Suba y Ciudad Bolívar), que han llevado a cabo procesos de participación infantil desde diferentes programas radiales y cuyas propuestas buscan promover escuelas deportivas, mejorar capacidades lectoescritoras, conocer derechos y deberes de la infancia, crear una cultura de cuidado del medio ambiente, desarrollar habilidades comunicativas, reflexionar en torno a temáticas como paz y reconciliación, entre otros. Además, es importante señalar que dichas emisoras se encontraban enmarcadas en diferentes entornos socioculturales; así que, cuando fueron visitadas permitieron evidenciar que todas habían sido gestadas al interior de las viviendas de los mediadores (que al mismo tiempo eran los dueños y directores de la emisora); allí, desde sus posibilidades, enfrentando retos y momentos de dificultad, estas personas han ido construyendo sus estudios; en donde a lo largo del tiempo, han tejido grandes historias en torno a la radio, que además – definida por ellos mismos – es el sentido de su vida.

Vale aclarar que, al lado del nombre de cada emisora, se encuentra el código con el que aparecerá a lo largo del análisis.

*La 98.7 Radio (RL).* Se encuentra ubicada en la localidad de Fontibón y es dirigida por Guillermo Álvarez, quien expresa y demuestra ser un gran soñador; la iniciativa nace al identificar la necesidad de algunos músicos independientes para ser promocionados y difundidos en espacios de consumo como los bares. Por su parte, la emisora empezó a funcionar desde un

bar que tenía dentro una cabina de radio llamada Radio Trinidad, fue una oportunidad para compartir con muchas personas, celebrar y permitir que todas las personas disfrutaran de su visita.

Luego decidieron cambiar y reforzar su concepto, por lo cual nace La 98.7.com emisora que se dedica a los sonidos independientes en Colombia y el resto del mundo, con una proyección hacia la cultura y el arte y al compromiso con el desarrollo de la localidad, desde allí empezaron a generarse diferentes propuestas como talleres, resignificación de entornos deportivos y culturales, en articulación con la institucionalidad local, así como otras propuestas significativas en donde se encuentra “5 minutos para leer”, que surgió al ver que su sobrina política sentía inquietud por el tema de la radio, además empezaron a identificar que en todos los eventos a los que iba la emisora encontraban niños y niñas con teléfonos dándose cuenta que la tecnología estaba siendo mal utilizada, por tanto decidieron crear el programa de forma que permitiera reutilizar esa tecnología para un buen aprovechamiento.

***Clásica radio (RC).*** Ubicada en la localidad Ciudad Bolívar, siendo una de las precursoras de la radio alternativa nace hace 15 años, aunque está caracterizada por el IDPAC muchos años después de su verdadera fundación. Su director es William Sabogal, quien tiene una trayectoria muy amplia en el gremio, pues ha logrado situar la emisora muy bien en el territorio; destacándose precisamente porque sus programas tienen una alta visibilización en redes sociales.

Su génesis se da por la necesidad de que la comunidad se exprese y por ello cuentan con una programación variada que incluye los sectores Infantiles, Juveniles y para adultos. En cuanto a la programación de la emisora hay presencia de niños y niñas en dos espacios: el primero, llamado Generación Z, que consiste en programas manejados por estudiantes de grado decimo y once, de dos instituciones educativas, como práctica a su media técnica en comunicación. El otro

programa llamado: Pequeños y grandes gigantes del deporte; se trata de niños, niñas y jóvenes que van a la emisora a contar sus historias en torno a su experiencia deportiva en escuelas de formación.

***Suba Alternativa (RSA)***. Ubicada en la localidad de Suba, dirigida por Wilson Castiblanco, se caracteriza por ser una radio On Line de servicio local y nacional, con carácter informativo y educativo, que produce, transmite y promueve contenido de calidad que contribuyen a la construcción de los derechos de la ciudadanía y a fomentar el diálogo intercultural para fortalecer el tejido social.

***Xima Producciones (RX)***. Un Proyecto generador de contenidos libres, con información, cultura, música y entretenimiento. Es dirigido por Carlos Julio Calderón que cuenta con dos emisoras comunitarias: EcoRadio y Comunicar 20 (RX), se encuentran ubicadas en la localidad Rafael Uribe Uribe. Su génesis tiene como antesala un programa de corte ambiental distinguido con el primer premio de periodismo comunitario de la localidad en la modalidad sonora que lleva por nombre eCoRaZón y que motiva a su autor a crear la emisora On line que llamaría luego Ecoradio un medio virtual sonoro que son sus diferentes programas llega a la comunidad para informar, entretener y educar, a la vez que intercambia saberes con la comunidad en general para hacer una simbiosis que lleva a la comunidad y al medio al fortalecimiento. Dentro de la programación de dichas emisoras ha circulado diferentes iniciativas en donde los niños y niñas han sido protagonistas a partir de la articulación con diferentes profesionales que incluso han participado en propuestas de iniciativas locales obteniendo reconocimiento, el programa a analizar es Lecescrobio.

***Radio AlterAtiva (RA)***. Es un Proyecto dirigido por Rowinson Pérez que a través del periodismo clásico dinámico produce radio hace aproximadamente 10 años, desde la localidad de

Suba, con una incidencia distrital incluso nacional. Lo que hacen allí es crear, producir, difundir y circular contenidos no mediáticos, enmarcado en temas como la pedagogía, la comunicación, la cultura popular, alternativa y comunitaria, la movilización en aspectos sociales, políticos y culturales, las salvaguardias que es lo más importante de la memoria patrimonial e inmaterial de los procesos sociales y culturales.

En esta emisora utilizan el periodismo clásico dinámico a través de géneros como la crónica, perfiles o reportajes, radio – arte, performances radiofónicos con paisajes sonoros. Su proceso significativo incluso ha sido galardonado con premios como el de Fernando Quiñones del periodismo, el premio que lo entrega la Universidad Santo Tomás o el premio Álvaro Gómez Hurtado que lo entrega el Concejo de Bogotá. Cuentan con una plataforma Blogger en la que publican todos los contenidos que son multi mediáticos siempre dentro del ejercicio del mundo podcasts. Además, han participado en el desarrollo de muchos proyectos en donde se han hecho partícipes niños, niñas y jóvenes, dichas propuestas han sido enmarcadas en talleres de formación para la creación de emisoras escolares, así como actividades en diferentes localidades cuyo objetivo es buscar el amor por la literatura.

Por otro lado, se encontraron proyectos como Radio Zapping Tv, que es una especie de podcast experimental de radio relacionado con la programación que oferta la televisión, así como la influencia que tiene sobre los niños y niñas. Allí se relatan diferentes noticias que dan cuenta de situaciones de violencia en diversos escenarios: la primera se refiere a Pablo Escobar, la segunda habla acerca del aumento de la cifra por muertes violentas; la tercera tiene que ver con el daño concebido como miedo, confusión, temor e incluso imitación que puede generar en los niños, niñas y adultos los programas de televisión cuyo contenido albergue violencia; la cuarta refiere que la comisión nacional de televisión ha establecido una reglamentación que deben tener

en cuenta los programas para de esta forma proteger los derechos de los niños y niñas. En diferentes momentos los niños y niñas participan dando su punto de vista frente a dichas situaciones de violencia, manifestando sus emociones, así como otros adultos expresan las dificultades que les genera este tipo de programación en horarios en donde los niños y niñas se encuentran en casa y tienen acceso a los medios de comunicación.

En la siguiente noticia refieren que se han impuesto multas significativas a aquellos canales que han incumplido la reglamentación y han circulado contenido con violencia o sexo; luego de ello, en el contexto escolar, se presenta el tema de la agresión con arma blanca por lo que les piden a los docentes controlar más el tiempo de receso en los colegios. Antes de continuar con las noticias se hace un comentario ambiguo frente a la programación que se emitirá haciendo alusión que solo será relacionado con violencia, la séptima noticia la voz que la enuncia parece ser de una joven en donde expresa que una estadística de la comisión nacional de televisión luego de haber realizado una encuesta a 126.000 televidentes de 16 ciudades en Colombia, revela que las edades promedio de las personas que más tiempo pasan frente al televisor están entre los 5 y 9 años. Finalizando, se hace un comentario ambientado con sonido tenebroso de fondo mencionando que la tv significa mucho en la socialización de la familia contemporánea y el no ser usada adecuadamente puede generar consecuencias.

En la tabla... se presentan los datos para acceder a cada una de las emisoras.

### **Uno. Análisis Crítico de discurso a las entrevistas semiestructuradas**

A la luz de lo que plantea Van Dijk (2016) desde un marco triádico donde se encuentra el discurso, la cognición y la sociedad, cabe resaltar que las entrevistas se realizaron a partir de los criterios planteados desde la presente investigación: Sujetos niños y niñas, Entornos, Principios y

Capacidad de Acción en la participación infantil y capacidad de agencia, cada uno con sus propias características planteadas como principios y criterios (Figura 1).

Para algunos mediadores (denominación que se le atribuyó en la investigación a quienes lideran las emisoras comunitarias), es muy significativo lo que han visibilizado en los niños y niñas, en el proceso de participación en los programas, la forma en cómo van comprendiendo la realidad y desarrollan nuevas habilidades y capacidades que en muchas oportunidades se ha convertido en un anclaje frente a la construcción de su propio proyecto de vida, en medio de la falta de recursos materiales, sueños frustrados y un panorama en ocasiones sin esperanzas.

Al revisar la naturaleza de los programas se identificó una característica en común de las emisoras y es el hecho de ser alternativas y comunitarias, reconocidas en sus territorios por su factor diferenciador en donde tienen en cuenta las problemáticas existentes y su propuesta va encaminada a buscar nuevas oportunidades de desarrollo para la población, en muchos casos vulnerable, donde refieren la falta atención del Estado. En tal sentido, los objetivos de estos espacios sonoros son facilitar la expresión, escuchar las voces de la comunidad y darle un lugar en el espacio público. Por ende, siempre están al tanto de las necesidades comunitarias de sus diferentes grupos etarios, que no cuentan con posibilidades y oportunidades debido a las precarias condiciones socioeconómicas de sus familias y de sus entornos comunitarios. Las emisoras comunitarias para su funcionamiento realizan alianzas con diferentes sectores, para producir programación alterna a las emisoras comerciales, es decir propenden por reproducir un contenido que eduque y ofrezca beneficio colectivo.

Siguiendo con los planteamientos de Freire (1994), el educador – en este caso el mediador - encarna sueños que lo colocan necesariamente ante un deber de democratizar el conocimiento, que tiene que ver con los ideales de transformación; así, el mediador comunitario

provoca en el educando una curiosidad crítica en el acto de conocer un riesgo y aventura creadora. De allí parten todas las propuestas e iniciativas de los niños y niñas, esas que se enmarcan muchas veces dentro de su propia vida y que cambian su historia natural.

Referente al criterio “Entornos” que se designa cómo los escenarios creados para que se presente la participación infantil, se encontró que a las emisoras confluyen diferentes personas que desempeñan roles tales como docentes o estudiantes de instituciones de carácter formativo en colegios públicos y privados, así como realizadores de programas universitarios que realizaban sus prácticas en diferentes territorios y escenarios, escuelas de formación deportiva, incluso algunas instancias administrativas como secretarías locales de educación y cultura quienes patrocinan las iniciativas de sus habitantes a partir de convocatorias, con el objetivo de dar la oportunidad de visibilizar sus propuestas, extenderlas a través del componente radial, así como obtener reconocimiento y vinculación de muchas personas de la comunidad.

Muchos programas iban en busca de fortalecer y desarrollar destrezas con respecto a la lectura-escritura, producto de lo que evidenciaban los niños y niñas en sus aulas de clase, ellos construían sus propias narrativas en torno a las temáticas que se desarrollaban en sus encuentros. Al mostrar cambios y valorarse internamente como experiencia significativa surgía la necesidad de convertirla en programa a través de la vinculación a emisoras comunitarias que podían realizar todo el proceso de estructuración y producción del contenido, aclarando que se buscaba delimitar un poco más la población, especialmente aquellos niños y niñas que demostrarán habilidades comunicativas.

De igual forma, en algunas de estas emisoras también hacen parte del proceso familiares o personas allegadas a los mediadores (hijos, sobrinos, hijos de amigos), ellos de una u otra manera, por los ambientes familiares, han sido permeados por el arte y en muchos casos deciden

vincularse a los programas y proyectos radiales, en este sentido la convocatoria de participación no es abierta ni democrática, así mismo en el discurso uno de los mediadores se refiere a los niños y niñas que al escuchar el programa han querido ser parte de la propuesta obteniendo un sí como respuesta, durante la entrevista el mediador menciona que tiene otros trabajos por hacer, por tanto se ejerce una restricción en el discurso de los mediadores en cuanto al contexto y la estructura social, pues al existir cercanía se facilita esta vinculación y no la de otros niños y niñas.

Es así como se posibilita la reflexión en torno a problemáticas sociales, políticas, culturales, económicas y ambientales que experimentan cotidianamente las comunidades; igualmente cumplen una labor formativa en cuanto buscan potenciar las capacidades y el conocimiento de los niños y niñas sobre normatividades, valores, cultura, derechos y deberes; además, a través de los equipos y programas para producir radio, suelen desarrollar talleres que promueven el fortalecimiento de habilidades y destrezas que faciliten su correcta realización. Los objetivos y acciones mencionadas coinciden con lo referido por Van Dijk (2016) acerca de procesos discursivos, cognitivos, sociales y grupales que para el caso se hacen presentes en la elaboración del programa radial.

Por ello, al recoger las opiniones de los mediadores frente a los niños y niñas a la hora de planear los programas en las emisoras coincidieron en que el proceso lo hacían quienes lideraban las iniciativas desde las instituciones educativas, así como las personas que llevaban la batuta en los proyectos y tenían la responsabilidad de diseñar los guiones o libretos, reafirmando la minimización de los niños y niñas por parte de ellos como adultos quienes hacían uso de su poder para decidir; en ese sentido, el papel de la emisora era acompañar el proceso de producción, era un rol más técnico en términos de uso de los equipos, motivando a los niños y

niñas por su toque novedoso, puesto que usualmente no suele ser una actividad a la que pueden acceder todos en el momento de desarrollarse en el colegio, cuyas razones pueden ser atribuidas a intereses de los docentes por implementar nuevas herramientas pedagógicas, carga académica, falta o tenencia de insumos, desconocimiento en el manejo de equipos o incluso otras limitantes que podrían presentarse, unido a ello algunas de las emisoras entrevistadas expresaban que puntualmente se vincularon a propuestas gestadas por estudiantes o por sus propios ideales que siempre se encaminan a prestar un servicio a la comunidad, en muchos casos formativo, por tanto enseñaban nociones de la radio para que entre otras cosas crearan o pusieran a funcionar su emisora escolar.

Paralelo a ello, se entiende participación no sólo como ser escuchado y opinar, sino como algo activo y cotidiano que se da en procesos sociales (...), lo que visibiliza nuevos horizontes para la posición de la infancia en la sociedad. En el concepto de participación se combinan el derecho a la autonomía de acción (...) o el derecho de asumir responsabilidad en la comunidad, en la sociedad y la toma de conciencia, como consecuencia de esto, la participación infantil no es concebida como una forma específica de comunicación que se arregla de manera puntual para lograr determinados objetivos definidos por adultos para los niños, sino como elemento integral de la actividad cotidiana vital y significativa de los niños mismos. (Liebel & Saadi, 2012)

Esto da cuenta que la postura que asuman los niños y niñas frente a este tipo de iniciativas y propuestas les permitirá de alguna forma concebir nuevos horizontes que los posicionen en su entorno social y político como sujetos capaces de tomar su propio lugar en la comunidad, así como se refiere en el criterio de sujeto niño niña a lo largo del documento no siendo la participación mediada por el Adulto-centrismo, sino propiamente una acción de su

cotidianidad. Pese a ello, la visualización del problema desde las investigadoras resulta muy diferente, a la hora de inmiscuirse en campo, puesto que la concepción de la participación es distante a la que se encuentra en la teoría, las emisoras comunitarias presentan diferentes dinámicas, casi todas con un común denominador a la hora de salir al aire que se llama factor económico, por tal, muchas de las iniciativas radiales van unidas al apoyo que puedan encontrar en sus localidades o a las propuestas que terceros vinculan a la proyección comunitaria a través de estos medios, en donde la creación muchas veces es autónoma e independiente y el único vínculo con el medio sonoro en este caso es la edición y circulación como se nombró anteriormente. En esa medida el análisis resulta un poco más complejo, allí se hace vital no solo conocer la versión del mediador radial sino también al tallerista – educador que crea el programa, en donde con seguridad las percepciones y dinámicas también son muy diferentes, sin embargo, esto no fue posible como se explicó con anterioridad.

Por ejemplo, frente a las emisoras que han tenido programas que pretenden incentivar la lectura a través de diferentes estrategias como “el baúl de la lectura”, “los libros salen a la calle”, “5 minutos para leer”, los mediadores manifestaron por su parte que buscaban cuentos infantiles que permitieran generar algún tipo de reflexión en torno a temáticas que les ofreciera estrategias a los oyentes a la hora de resolver situaciones enmarcadas en su cotidianidad en temas relacionados con el perdón, la reconciliación y el uso adecuado del tiempo libre, que casi siempre no se gestaron en el estudio sino en espacios alternos, como los descansos o en escenarios comunitarios en donde se produce arte; casas de cultura, parques y bibliotecas con ayuda de grabadoras y celulares. Allí se daba la participación de los niños y niñas, pero no había una dinámica de selección del cuento o fábula en donde ellos tomaran la decisión de elegirlos.

De acuerdo con Gaytán la decisión en los niños y niñas implica acción en el entorno, es

decir en este caso ellos deberían tenerse en cuenta a través de votaciones, ideas u otros, lo cual no se vio reflejado en el discurso porque el mediador refirió que con el equipo de su emisora buscaron las fabulas y cuentos de acuerdo con lo identificado en su entorno y a la propuesta planteada.

En cuanto al diseño de los programas, según las edades, se evidenció que cada proyecto se iba adaptando conforme a los niños y niñas participantes además de su audiencia. A partir de lo que manifestaron los mediadores gran parte de la audiencia se remitía a los padres y familiares, es decir adultos, exceptuando RC que es una emisora que tiene una audiencia bastante amplia debido a que vincula toda su programación a las redes sociales.

Adicionalmente, se logra evidenciar que a nivel general los niños y niñas incidían en la planeación de manera involuntariamente, dado que sus voces expresaban en los programas, cuando estaban en acción participando, al generarse debate, interacción y el espacio ser amplio para compartir sus posturas, pensamientos e ideas con respecto a la temática, lectura, evento en curso, escenario que permitía que sus necesidades, preocupaciones y momentos emergieran, esta resultaba una oportunidad para los adultos acompañantes del proceso, porque de allí tomaban ideas para los próximos encuentros, “aprovechamos el momento” (RL). Esto, en coherencia con el Art. 29 (CDN,1991) donde se reconoce al niño como sujeto de derechos, libre de expresar sus opiniones, con derecho al esparcimiento, al juego y participar en las actividades artísticas y culturales y a desarrollar la personalidad, las aptitudes y la capacidad mental y física del niño hasta el máximo de sus posibilidades.

Unido a esa planeación, se genera la inquietud frente a si son los niños y niñas quienes construyen los criterios para realizar los programas; en el desarrollo de las entrevistas se encontró relación en algunas de las respuestas enmarcadas en los principios generales,

específicamente referido a cómo los espacios en donde se produjeron los programas no siempre fueron las emisoras, los adultos que coordinaban los procesos eran quienes decidían entorno a qué y cuáles criterios se trabajarían según las condiciones en las que se encontrarán, por tanto, existía planeación previa y esquematizada, sin embargo las dinámicas e interacciones permitían que los debates delimitaran roles y otros pormenores que facilitaban la ejecución, en cuanto al tiempo de los programas siempre la parrilla de programación exigía un límite para ellos, pero esto solo se cumplía en al aire, puesto que en la construcción siempre se presentaban por menores y era necesario realizar bastante material para que a la hora de entrar a acople fuera un poco más sencillo para los mediadores.

En línea con la creación de los programas, se favorecía un espacio de interacción, expresión e inclusión entre los niños y niñas que participaban; en algunos casos, los mediadores asignaban roles de manera que era más puntual la tarea que desempeñaba cada uno.

Finalmente, el criterio del principio de entornos contempla como subcategoría la supervisión y evaluación. Esto se ve reflejado en el espacio que se genera cuando los niños y niñas terminan su participación en cada programa, dado que pueden escuchar el resultado final de sus producciones permitiendo un ejercicio auto evaluativo y de reconocimiento propio, además la posibilidad de identificar aspectos por mejorar y nuevas ideas que se podrían incluir a partir de eso, sumado a las sugerencias que ofrecían los mediadores y/o docentes dependiendo del caso para complementar el proceso, esta característica se presentó en todas las emisoras. Quizá los mediadores no expresaron la importancia que devala este ejercicio para los niños y niñas, pues era la oportunidad para ratificar su participación, aquellos criterios que establecían entre ellos mismos para definir si había sido bueno o no, este podría ser un escenario motivador e insinuante, para lo que algunos llamaron Construcción del Proyecto de Vida.

Ahora bien, al adentrarse al criterio de participación definido en la investigación como los protocolos empleados para que los niños y niñas intervinieran en la realización de los programas radiales. Se identifica que los mediadores conciben la Participación Infantil como una oportunidad en donde “Se le ofrece conocimiento a los niños y niñas para luego dejar que su imaginación volara” (RX), en donde los adultos debían “manejar la libertad de ellos a pesar del pánico escénico que podía causarles hablar en radio” (RC), de allí la visión también de Emisora (RL) de no ser una participación cuestionada, sino asertiva, abierta el diálogo no solo se diera entre niños y niñas sino también con adultos, donde “todos se puedan escuchar” (RA) y además que esa participación sea “la posibilidad de ser parte de todos los programas que adelantan las localidades a partir de sus juntas de acción comunal (JAC), emisoras y otras (RSA). De allí, se retoman los siete (7) principios de la participación mencionados en el marco conceptual se destacan las siguientes características facilitando su definición. Los programas deben ser situados en entornos seguros, cómodos, sus talleristas o mediadores deben ser comprometidos, formados bajo principios éticos que eviten la manipulación de ellos sobre los niños y niñas, el desarrollo de sus acciones propende por la promoción de la inclusión y el fortalecimiento de vínculos con quienes hacen parte de su entorno, así como garantizar su seguridad y exposición a cualquier tipo de vulneración.

Otro aspecto que no se puede dejar de lado, corresponde al proceso que tenían para ingresar a las emisoras y estrategias de convocatoria que implementaban para ello; en el caso de las instituciones educativas las docentes en el desarrollo de sus clases dependiendo de la necesidad hacían una identificación de habilidades en los niños y niñas (RX), cuando se trataba de los estudiantes de media técnica realizar su práctica era un requisito, de tal manera que de alguna forma les correspondía buscar un escenario para su cumplimiento (RC) y allí mismo,

cuando se trataba de entrevistar escuelas de formación deportiva, casi siempre eran ellos los que acudían a la emisora, teniendo en cuenta que en sus redes sociales se evidencia un alcance con la comunidad alto, finalmente en el caso de proyectos u otros (RA) y (RL) funcionaba mucho el voz a voz entre amigos y vecinos que participaban en el desarrollo de los programas o los escuchaban y les parecía interesante la posibilidad de vincularse. Aquí, se identificó que las emisoras normalmente no buscan la construcción de los programas propiamente, sino que su recorrido y visibilizarían en las comunidades les permite que personas ajenas acudan a solicitar la producción de sus trabajos y desde allí es que inicia el ejercicio colectivo de crear.

Luego, dentro del criterio de Capacidad de Acción en la participación y agencia, para algunos mediadores de las emisoras es estrechamente significativo lo que han visibilizado en los niños y niñas en el proceso de participación en los programas, Dentro de este criterio, que hace referencia a los cambios visibilizados en los niños, niñas, familias y comunidades frente al compromiso que adquieren para dar garantía a sus derechos. La forma cómo ellos van comprendiendo la realidad. “Los niños deben aprovechar más la tecnología para no estar vinculados con la guerra” Sofía (RL), el interés por hacer nuevas propuestas: “los chicos expresaban lo que querían: “yo quiero hacer esta propuesta y anhelo” (RA) que también hace parte del principio de inclusión los nuevos talentos y capacidades comunicativas que desarrollan poniéndolas en práctica en su trayectoria escolar, en donde incluso han participado en actividades dentro de su localidad y en el Distrito, “en una oportunidad participaron en un concurso de cuento: 6 niños y niñas pasaron, se evidenció que habían desarrollado habilidades para improvisar, escribir cuentos”; incluso habían perdido su timidez (RX), así como la posibilidad que tienen algunos de ellos a partir de estas experiencias perfilan su proyecto de vida.

Incluso los mediadores evidencian mucho más significativo que luego de varios años se encuentran con algunos de los jóvenes con los que estuvieron en programas y proyectos de radio trabajando “Hola profe, ¿cómo está? miré me gradué y estoy trabajando en CM& en noticias” (RA). Lo anteriormente expuesto lo ha referenciado Radio feroz (2006) en donde hace explícitas las contribuciones, potencialidades y transformaciones que conllevan a la participación en la vida de quienes hicieron parte del proceso, entre ellas, contribuyó a la creación colectiva a tener una lectura de la realidad y llenarla de significado y de sentido, al empoderamiento sobre temáticas que afectan directamente a los niños, niñas y jóvenes como lo es sus derechos, la participación, la temática socio-ambiental, condición de clase, nivel de salud, nivel comunitaria, historia, aprovechamiento del tiempo libre.

Además, el manual indica que entre los múltiples procesos fortalecidos se encuentra: la dicción, expresión oral, lectura de textos y el perfeccionamiento de la expresión escrita mediante la realización de guiones, además de referir que su autoestima se había elevado, pues en la radio encontraron un lugar para comunicar sus intereses y opiniones.

Abordando los comentarios y visibilización en la comunidad, como en todos los escenarios existen diferentes posturas frente a los programas, algunos difieren por gustos de temáticas, duración, incluso existen mediadores (RC) y (RX) que hasta desconocen este tipo de detalles porque expresaron no tener contacto con sus oyentes, más específicamente cuando se trata de los estudiantes de las instituciones educativas, pues entre los acuerdos previos están esos condicionantes, teniendo en cuenta que una de las razones por las cuales los niños y niñas no van a las emisoras es por los protocolos y permisos que esto acarrea legalmente.

Atendiendo al quinto nivel de Capacidad de acción se destaca que muchos de estos espacios de participación radial han permitido la vinculación de los niños, niñas y docentes a

convocatorias de iniciativas locales y distritales, en tanto, la interacción entre mediadores en medio de la producción de programas ha gestado proyectos mancomunados incluso en otras localidades diferentes a las de sus propias emisoras dando lugar a la trascendencia de su contenido. Pese a ello, en algunos casos les gustaría poder tener acceso a mucho más para que de esta manera se les facilite la adquisición de equipos y recursos para su trabajo continuo.

A modo de cierre, a partir de lo expresado por los mediadores de las emisoras comunitarias en las entrevistas hechas, fue posible identificar que la capacidad de agencia de los niños y niñas que se da en los procesos de participación no se puede medir en tanto que el discurso de algunos de los mediadores es distante de ellos, teniendo en cuenta que muchos de los programas se gestan en las instituciones educativas en su colegio u otras instituciones ya mencionadas con anterioridad. Sin embargo, a partir de lo manifestado en cuanto a la incidencia que tienen estas propuestas radiofónicas en su proyección de vida.

## **Dos, Análisis de Contenido a los Programas Donde Están Presentes los Niños y las Niñas**

Siguiendo con la metodología del Análisis Cualitativo del Discurso, en los anteriores capítulos de la investigación, se realizaron los tres primeros pasos del proceso de diseño; es decir, se realizó la sistematización de los temas, se configuraron las categorías y estas convergían en un árbol de categorías (ver figura 5); en ese sentido, se produjo el análisis para validar las categorías, dar cuenta de la participación y agencia en el contenido de los programas de radio con niños y niñas.

A partir de lo escuchado en las emisoras, se configuraron las tres categorías emergentes de los programas: *Tiempos* que hablan los niños y los mediadores, *temáticas* a partir de las cuales se realizan los programas y *roles* asignados a adultos, niños y niñas, categorías que se proyectan implícitamente a continuación en los programas a la luz de los criterios de participación y

agencia; Sujeto niño niña, entornos, principios y capacidad de acción con sus respectivos procesos.

### ***Sujeto Niño y Niña en Procesos de Participación***

Este criterio da evidencia de los procesos que el niño y la niña realizan durante su participación en el programa de radio que tienen que ver con: discusión, proyección, conciencia, creación, expresión y decisión. En el presente análisis se presentan algunos procesos evidentes en los programas y los que se le limitan un poco al niño o la niña mediante preguntas interrupciones y demás.

En cuanto al proceso de discusión en RX con el proyecto de Che y sus amigos se refleja la intención de la maestra por educar para unas democracias participativas, así, propone a los niños y las niñas ejercicios de debate, de simulación de la UNICEF donde los niños y las niñas pueden argumentar frente a problemáticas actuales. Sin embargo, esto no es posible evidenciarlo en el programa radial. Por otra parte, en RC las estudiantes son las que proponen la discusión, escogen su tema y llevan su programa a cabo de manera espontánea.

Respecto a la proyección según Liebel (2000) ésta se presenta cuando existe consenso en cuanto a lo que se quiere lograr colectivamente. Lo cual se evidencia en RC puntualmente cuando las estudiantes mientras hablan del tema del día “Freestylers” se proyectan a los nuevos programas, se imaginan ideas para llevar nuevo contenido al programa. En medio de su charla, pensando en los gustos del público “Escribannos en los comentarios si les gustaría que habláramos sobre acentos el próximo programa”.

Frente a la conciencia, este es un proceso difícil de evidenciar al escuchar un programa, sin embargo, realizando el análisis es posible dar cuenta de los niños y niñas que participan con cierto grado de conciencia. En RC2 las estudiantes hablan de un tema que conocen, del que

sienten comodidad hablando y son capaces de llevar la conversación sin llegar a silencios durante el programa, se expresa el deseo de hablar sobre el tema y las niñas reconocen los alcances que tiene la emisora, esto se evidencia en el momento en que hablan con la audiencia y piden que se envíen mensajes a las redes. En RA que son podcast, hacen una serie de preguntas a los niños sobre la violencia y se evidencia una conciencia de los niños al contestar sin ninguna clase de manipulación. Ranciére (2009) propone que para que exista participación es necesario darle lugar al mismo niño para que sea él quien hable de su cotidiano. Teniendo en cuenta este planteamiento, este se refleja cuando los niños y niñas que participan en el podcast manifestaron lo que creían con respecto a esas noticias, incluso en un momento, uno de ellos expresó “a mí y a mi mamá nos da tristeza cuando mi papá está en casa y pone películas de violencia, nosotros preferimos no verlo”.

Por otra parte, en los procesos de creación, en RX Angélica Villegas niña de aproximadamente 10 años, lee un cuento realizado por ella misma sobre maltratadores de animales, en el cuento relata cómo dejan libre a un asesino de animales sin embargo lo invita al diálogo y lo hace prometer no volverlo a hacer, en este sentido se logra mostrar cómo toma fuerza la resolución de conflictos del proyecto en las creaciones de los niños y las niñas. Al finalizar la lectura la niña expresa “ese cuento yo lo realice” Esto refleja la posibilidad de creación para presentar frente al público producciones propias. En RC se presenta creación en la propuesta para llevar el programa.

Con relación al proceso de expresión, Ranciére (2009) propone que para que exista participación es necesario darle lugar al mismo niño para que sea él quien hable de su cotidiano. Teniendo en cuenta este planteamiento, en RSA hay unas preguntas planteadas desde el tema del día (la tolerancia) y existe el espacio para que sean las niñas las que respondan desde su

experiencia. Evidentemente se hacen las preguntas y las niñas asumen las respuestas desde su experiencia interpelando a las situaciones vividas en la escuela.

La primera pregunta para la discusión es ¿Qué es la tolerancia, ¿cómo la ven en sus vidas, han escuchado esas palabras? Como es de esperarse se les da la palabra a las tres niñas. “No burlarse de los demás porque los otros se van a burlar de uno y no van a tener respeto por los demás”. —Nicole. “Tolerancia es no abrirle la puerta del baño a los demás, porque cuando uno está en el baño no le pueden abrir a nadie y cuando uno está gordito no se pueden reír de él”. —Sara. “Uno tiene el pelo largo y se burla porque usted tiene el pelo como tal persona y se lo manda a cortar”. —Diana. Las niñas toman sus experiencias vividas en la escuela para responder con ejemplos, es posible identificar que en esta edad los conceptos se van creando colectivamente y que es necesario formar a los niños y las niñas para responder a lo que se les está preguntando. En este sentido las niñas proponen una conversación desde las injusticias frente a la intolerancia que viven en el colegio. Situaciones en las que han tenido que intervenir brindando ayuda a sus compañeros.

Se explica qué es la tolerancia según la RAE y se les pregunta nuevamente desde la experiencia. ¿tienen algún gusto, y otra persona no está de acuerdo y ya se caen mal o tienen alguna diferencia, tienen algún amigo de otro país? En este caso la pregunta no resulta tan clara a excepción de la última parte y las respuestas de las niñas se enfocan en esa última parte de la pregunta. Al principio hay un silencio que denota el procesamiento de la pregunta, “Eh, Unos amigos del salón no respetan la diferencia de un niño porque viene de otro país, es venezolano y no respetan como es él, le dicen que se vaya porque acá vinieron a hacer daño” —Nicole. “El niño no se va a sentir a gusto, ¿qué opinas?”, —Mediadora. “Eso está mal porque uno debe respetar como es” —Nicole. La niña estaba planteando el tema de las migraciones, ejemplo que

pudo haberse retomado para hablar de las migraciones y la tolerancia con los hermanos venezolanos, sin embargo, se procede a escuchar la segunda respuesta.

“Sofía”, retoma la mediadora para pasar a la siguiente niña, “Uno no puede burlarse de los demás porque cuando uno va a necesitar ayuda los demás no le van a ayudar”, — Sofía. No se da intervención a la respuesta por parte de las mediadoras”

“Sara te ha pasado”, — Mediadora. “Un compañero es de Bogotá, se ríen de él porque dicen que es muy feo y yo lo ayude”, —Sara. La mediadora interviene “¿Por qué quisiste ayudarlo?” “Porque todos se reían me tocó ayudarlo a que fuera más bonito, pero no funcionó todos se siguieron burlando de él”, — Sara. Segundo tema planteado por las niñas, la tolerancia y estereotipos.

Posteriormente frente al tema del día se presenta una fábula infantil que busca dejar una moraleja en las niñas “La historia del elefante” (no se encuentra referencia).

La primera pregunta por parte de la mediadora es. “¿cómo les pareció el cuento?” a lo que las niñas responden, “Estaba chévere”, —Nicole. Se percibe un corto silencio y la mediadora retoma “¿les gusta leer?” cambiando el tema abruptamente, las tres niñas responden en conjuntamente “sí”. “Cuéntenme un cuento de esos que se acuerden”, —Mediadora. “El gigante egoísta”, —Nicole. “Blanca Nieves”, —Sara. “Rapuncel”, —Diana. La mediadora retoma el cuento “El cuento tiene una lección muy bonita, ¿qué entendieron?” “Yo entendí que uno no debe lastimar a los otros porque cuando uno se lastime los que ha lastimado no lo van a ayudar”, —Nicole. “Debe prometer que no se va a volver a reír a los que mojan a alguien se pueden resbalar y lastimar”, — Sara. “Uno no se puede burlar de las demás personas, uno se va a sentir arrepentido y nadie lo va a querer ayudar cuando le pase algo”, — Diana.

—Mediadora “Experiencias que hemos tenido, ¿ha pasado algo en su escuela?”

Refiriéndose a sí han tenido alguna experiencia similar a la de la fábula en sus colegios. “En mi colegio un niño se hizo chichi, algunos niños no lo ayudaron, el niño se sintió muy mal y tocó ir a coordinación a que nos regalaran un uniforme para que se pudiera cambiar, la profesora dijo que eso no era compañerismo”, —Nicole. “Esa es una historia muy bonita, porque todos vamos al baño a todos nos pudo haber pasado eso”, —Mediadora. Se puede evidenciar que a los niños y niñas cuando cuentan algo significativo se les alude a lo bonito. Sin embargo, la historia no es bonita, sino es una realidad que ocurre día a día en las escuelas de intolerancia y ausencia de alteridad. Luego de la intervención de la mediadora, llama a Sara: “Sara”, “Silencio”. “Una historia que haya pasado en tu colegio”, — Mediadora. “silencio” “Yo tenía un amigo que se resbaló, se burlaron sus compañeros y después lo curaron y ya”, —Sara. A lo que la mediadora responde con una pregunta “¿Tu qué opinas al respecto?” “El respeto significa ayudar a los demás”, —Sara. En este momento se presenta otra desviación del tema y se percibe que es una alternativa a los silencios de la niña, que en radio resultan un poco incómodos; para que la niña responda las mediadoras aluden a otras preguntas. Posteriormente se le da la palabra a Sofía “Un día una niña le llegó el periodo y todo el salón se dio cuenta, le pedí a la profesora que si podía sacar a todos los niños y cuando ellos vieron se empezaron a reír, pero eso no era lo justo en vez de burlarse debieron ayudarla. Cada uno tiene una mamá y a cualquier mujer le pudo haber podido pasar eso”, —Sofía. Este es un argumento potente que invita a una discusión sobre la condición del ser mujer y el respeto hacia ella desde el respeto mismo a la familia. La mediadora regresa al cuento. “Lo que nos deja el cuento del elefante es que: uno debemos tratar a las personas de manera correcta, para que las personas nos ayuden y nos ayuden los unos a los otros, si nos portamos mal pues la gente nos coge pereza, debemos respetarnos los unos a los otros, ahí

viene de la mano la tolerancia, podemos tener gustos y creencias diferentes”. Se percibe la necesidad de la mediadora de dejar una lección aludiendo al cuento propuesto.

Para un segundo espacio de reflexión se propone un cuento del cual no se obtuvo el nombre “Que no es azul es verde, que no es verde es azul”. Al finalizar el cuento la mediadora pregunta “¿qué enseñanza nos deja esta reflexión?” “Uno no debe pelearse por algo que uno nunca sabe, de pronto se puede acabar la amistad, primero preguntar antes”, —Nicole. “Este si yo lo entendí, a las niñas estaban peleando por el color del agua, a veces el agua es diferente, el niño les dijo, aprendieron y no volvieron a pelear”, —Sara. La niña responde aludiendo a su respuesta anterior, la niña hace evidente que la anterior pregunta no la había entendido, no se sintió tan cómoda. “Que uno no debe pelear sin tener la razón antes de pelear debemos preguntar bien, para estar seguros de esta situación”, —Diana.

Para finalizar con el programa, las mediadoras piden a las niñas dejar un mensaje a los niños y niñas sobre la tolerancia, a lo que las niñas responden. “Nunca debemos pelear por las amistades entre niños y familia”, —Nicole. “Los papas los pueden regañar si pelea porque eso es falta de respeto”, —Sara. “Uno nunca debe pelear sin tener la razón, no faltarles el respeto a los mayores”, —Sara. Por último, las mediadoras preguntan a las niñas si pueden transmitir este mensaje en las escuelas para parar con problemas como el bullying a lo que las niñas responden que sí. Se puede evidenciar que la planeación del programa está hecho a manera de entrevista para saber qué piensan las niñas sobre la tolerancia, pero no está planteado para generar una discusión a partir de lo que proponen las niñas en sus respuestas. En la despedida del programa hay una intención de que el tema sea transmitido por las niñas en los espacios que habitan, pero más allá de eso no logra ser propositivo ante las situaciones planteadas por las niñas.

La expresión, que se refiere a la manifestación de pensamientos y sentimientos de manera espontánea. se evidencia en RC1 las estudiantes expresan sus pensamientos, es un espacio para ellas, donde se habla de un tema de interés que es el “Freestyle” y las niñas conversan desde su conocimiento del género musical, utilizando diferentes formas de expresión, se expresan en acentos lo que les da la posibilidad de jugar con las voces, incluso pareciera una charla de amigas que siempre fluye para mantener a la audiencia animada. Por último, en RL se puede notar un cambio en la expresión de Sofía del primer programa al segundo programa, en el primero es notoria la edición para que parezca una lectura fluida, pero son constantes los cortes, mientras que en el segundo programa la lectura de Sofía es mucho más fluida.

Por otra parte en RA los niños y niñas a través de sus opiniones evalúan las situaciones enunciadas a la luz de ¿cómo conciben la realidad?, es decir allí expresan si están de acuerdo o no con ello, incluso lo ejemplifican con situaciones cotidianas de su hogar, esto da cuenta de la capacidad de argumentación de ellos, su mirada desde lo social, denotando un agenciamiento, esto hace alusión a lo que expresan Liebel & Saadi (2012) en el concepto de participación se combinan el derecho a la autonomía de acción y la disposición o el derecho de asumir responsabilidades en la comunidad, en la sociedad y la toma de conciencia, como consecuencia de esto.

Finalmente, con lo que corresponde a los procesos de decisión en el sujeto niño niña, se encuentra que en RC las niñas son quienes guían el programa, toman las decisiones frente a lo que se puede ver el próximo programa, en las demás emisoras no logra evidenciarse este proceso mediante el análisis de contenido.

### ***Entornos de Participación y Agencia.***

Teniendo en cuenta que los entornos se refieren a los escenarios que se propician durante los programas radiales, para el análisis de contenido se tienen en cuenta ¿cómo son? y ¿cómo se llevan a cabo los distintos escenarios desde: la identidad, planificación, diseño, implementación, organización y auto y coevaluación en los programas de radio para que pueda propiciarse la participación y la Agencia infantil?

Acerca de la identidad, referida al sentido de pertenencia que se propicia a partir de la identificación de los temas clave y de involucrar a los niños y niñas en el desarrollo de los programas, se realiza el análisis y se puede dar evidencia de este proceso en las diferentes emisoras. En RX se escucharon dos programas, en el primero hablan sobre el agua y en el segundo sobre el cumpleaños de Bacatá; en el programa se denomina invitados especiales tanto a los muñecos como a los adultos, los niños, las niñas y los títeres. Los niños y las niñas tienen diferentes funciones dentro del programa, por ejemplo, son reporteros y realizan preguntas a los adultos, dan voz a los títeres, cuentan cuentos, dicen trabalenguas y adivinanzas. Para el programa del cumpleaños de Bacatá realizan una entrevista desde Monserrate donde el reportero hace las preguntas a la invitada especial, una mujer adulta; la pregunta dura alrededor de 5 segundos y la respuesta de la invitada dura alrededor de 40 segundos.

Es decir, en Lecescrobio se presenta un escenario creado para el cambio de voces, para realizar preguntas y hablar en el programa, los niños se encuentran envueltos dentro de un juego simbólico que los permite ser lo anteriormente mencionado. Por otro lado, en RSA, los programas son planeados por las estudiantes de comunicación de la Universidad Central con el fin de “Construir valores desde la primera infancia, desde los ojos de los niños y las niñas planteando la pregunta ¿cómo viven los valores, ¿cómo lo ven en la escuela y en su casa? y su

objetivo es “proponer temáticas y que sean interpretadas por las voces de los niños y las niñas” (Mediadora). En este programa las niñas tienen un rol de invitadas especiales, responden a las preguntas elaboradas por las mediadoras. RL en el programa de “5 Minutos para leer” Sofía cumple un rol de lectora protagonista, pues no existe ningún acompañamiento en el programa, el programa es solo de ella y en RA los niños cumplen un rol de entrevistados al principio del programa.

Por lo que corresponde al proceso de planeación donde los niños y niñas pueden ayudar a planear lo que los programas para ellos mismos requieren, al proceder con el análisis se encuentra lo siguiente en las emisoras. En RX el proyecto es planeado por la maestra, denota un ejercicio de participación que además no se limita al aula de clase, sino que busca expandirse hacia otros escenarios como la radio comunitaria de la localidad. En este proyecto se tienen en cuenta las edades de los niños para el abordaje de temas, además que se habla de algo que le compete a toda la sociedad asumiendo a los niños y niñas como sujetos capaces de transformar su realidad. El proyecto le permite a los niños y las niñas adentrarse en un juego simbólico que les permite llevar su imaginación a varios niveles, hasta el punto de considerar al Che un miembro más del salón, un amigo, y un todo como lo mencionan los niños. En (RSA) el programa es planeado por las maestras en formación, se envía la planeación a los realizadores de Suba Alternativa para dar su aprobación, no se tiene en cuenta los intereses de las niñas. Para hablar sobre la tolerancia en el primer programa, se invitan tres niñas Nicole, Sara y Diana de 9, 7 y 10 años de los colegios Gerardo Molina y Delia Zapata.

Sobre el entorno de implementación donde los niños y las niñas desempeñan diferentes roles. En RL la protagonista del programa es Sofía, la niña es la única participante en el programa y llega con unos cortos cuentos donde el mensaje es claro, son cinco minutos de

cuentos para la paz. En el primer programa la niña lee una poesía llamada “guerra paz” realizado por Martha, H. La lectura resulta un poco pausada y son evidentes los cortes y la edición realizada por el mediador para que la lectura parezca fluida, la niña se despide añadiendo el nombre de la autora y diciendo de manera natural ¡esto fue todo!, recuerden que están escuchando la 98.7 la radio de hoy. En un segundo programa, Sofía lee un cuento llamado “La máquina de la paz” de Silvia García y en este segundo cuento la lectura es mucho más fluida y se siente más cómoda. Para cerrar la niña con mucha propiedad dice de nuevo “recuerden que están escuchando la 98.7 la radio de hoy. En la voz se logra evidenciar que la niña se siente parte del programa, lo conoce está empoderada de él.

En RSA, durante el programa las niñas son las invitadas especiales, así lo mencionan las mediadoras. Su participación se basa en responder a las preguntas que hacen las mediadoras sobre el tema del día “la tolerancia”. En RC las niñas son quienes guían por completo el programa, dan la entrada, proponen las discusiones sobre el “Freestyle”, son quienes llevan a cabo la investigación, manejan las consolas y dan cierre al programa.

Con respecto al entorno de Organización, a los niños y las niñas se les permite convocar a sus amigos y amigas, a una asamblea; existe posibilidad de que entre los mismos niños y niñas se reúnan y organicen lo que tienen pensado para los programas; así mismo se posibilitan estos encuentros para evaluar. Se logra dar evidencia de procesos de organización en RC puesto que durante el programa las niñas hacen dar cuenta que son ellas quienes tienen la posibilidad de proponer el tema y llevarlo al aire, de esto se podría deducir que existe algún encuentro para llevar a cabo esta organización frente a lo que se dirá en el programa.

Acerca de la autoevaluación y coevaluación, no se logra presenciar estos procesos durante los programas.

***Principios de la Participación y Agencia Infantil.***

Con respecto a los principios, estos reflejan el deber ser desde la ética en un programa de radio en cuanto a los niños, las niñas y los mediadores. Es decir, da cuenta de los protocolos para que los niños y las niñas se sientan cómodos y su participación sea genuina.

Desde el análisis, frente al principio ético, se puede dar cuenta en una de las emisoras cómo este principio no se cumple, generando en los niños un ambiente tenso que limita todo proceso de participación y agencia infantil. RC produce un programa con escuelas de fútbol donde lleva a niños y niñas a hablar sobre fútbol de salón. En el programa analizado están presentes: dos niños, Jerson y Juan Sebastián, los acompaña el profesor de la escuela de fútbol de salón, hay presencia de un invitado especial experto en fútbol de salón y una joven de las ligas femeninas de fútbol de salón.

A los niños se les hace solamente tres preguntas en tres momentos las cuales responde el mediador para dar la palabra a los niños. Las respuestas de los niños son muy cortas, se evidencian los nervios y que no se sienten parte importante del programa. “Juan Sebastián Rubiano ¿cómo estás?, ¿cómo te sientes, bien?” —Mediador. “sí” —Juan Sebastián. Hasta aquí ni siquiera se le da espacio al niño para responder y presentarse, el mediador es quien pregunta y contesta a sí mismo para esperar un sí como respuesta., “Jerson ¿cómo estás? ¿bien?” —Mediador. “Si” —Jerson. “¿El estudio, bien, superbién todo bien?” a lo que el niño asiente con la cabeza (Es un programa que se transmite en vivo por YouTube mostrando el estudio de tal forma que es posible evidenciar los gestos y movimientos de los niños).

Dentro de los 45 minutos del programa en la investigación se decide tomar simplemente los espacios en los que se habla de infancia o hablan los niños. “Profe deles un mensaje a los niños” —Mediador. “Desde los 5 años hasta la categoría sub-20 la regla número uno es

divertirse, nos enfocamos en formar personas, primero formamos excelentes personas. Siempre pendientes de la parte académica” —Profe.

Es notable como el mediador pasa de manera rápida a los niños y hace preguntas de respuesta automática cuando pregunta a los niños. “¿De qué equipo es?” —Mediador, mirando a Jerson. “Santa fe” —Jerson. “¿A quién admira?” —Mediador. “a Messi” —Jerson. “¿colombiano?” —Mediador. “A James” —Jerson. “¿Y a Falcado?” -Mediador. “Si” —Jerson. “¿Usted de qué equipo es?” —Mediador. “Nacional” —Juan Sebastián. “¿Internacional?, ¿cómo ve la selección Colombia?” —Mediador. “Bien” —Juan Sebastián.

“Juan David Quintero: ¿cómo ve lo de nacional en las presentaciones, ¿qué ha hecho, ha trabajado bien y es el mejor equipo de Colombia, ¿cómo ve las expectativas en el festival de clubes”? — Mediadors. “Bien si señor” —Juan David. Los niños se perciben aburridos e incómodos, como se puede mostrar no existe ni siquiera interés por realizar unas preguntas elaboradas, sino que el mediador brinda preguntas con respuesta para que la respuesta sea afirmativa, porque es evidente que a todo lo que pregunta le van a responder que sí.

Después de varios minutos se le vuelve a preguntar a los niños. “Juan Sebastián el profe le enseña mucho” —Mediador. “Si” —Juan Sebastián. “¿Qué le dice” —Mediador. “Debe salir a sacar bien, el achique...” —Juan Sebastián. El Mediador no lo deja terminar de hablar”. “¡Uy! qué palabras hermano, que le dice el papi” —Mediador. “Siempre antes de jugar hablamos del achique del aguante” —Juan Sebastián. “Cuando sales te da alegría ver al papi” —Mediador. “...Siento...” —Juan Sebastián, “felicidad” susurra el técnico. “Siento felicidad a salir a la cancha a tapar” —Juan Sebastián. “¡Uy! a defender, eres arquero, cuál arquero te gusta” —Mediador. “David Ospina” —Juan Sebastián. “¿Y a nivel internacional?, —Mediador. Ter

Siguen” —Juan Sebastián. “Está muy pilo hermano, para la edad que tienes, ¡muy pilo!” — Mediator.

“Que te dice el profe que...” —Mediator. “Qué se divierta primero y después si ...” — Jerson. El mediador no lo deja terminar de hablar, “Cómo son los compañeros tuyos, ¿son muy unidos?” —Mediator. “Si señor...” —Jerson “. ¿Qué sienten cuando se pierde un partido? ¿tristes que se hicieron mal las cosas?” —Mediator. “Tristes y que se hicieron mal las cosas” — Jerson. “¿Qué te dicen en la casa?”—Mediator. “Pues si me apoyan ...Silencio... ¡AGH!” — Jerson. “Tranquilo hermano ¿a los profes les habla con respeto y con admiración?” —Mediator. Se siente la incomodidad de Jerson. Pasa algún tiempo y se empieza a cerrar el programa.

“Como se sintió en el programa”, “bien me sentí bien”, “muy nervioso” “no”, “saludes al papi” se evidencia un silencio. “Jerson, gracias por asistir, como se sintió en el programa muy nervioso” “un poco”, “vuelve”, “si me invitan. Gracias”. Las palabras “si me invitan” denotan su frustración por no haber podido contestar más por los nervios.

En RX, al escuchar el programa no se evidencia ningún tipo de manipulación de los niños y las niñas, es indiscutible la intención de la maestra por brindar un escenario diferente a los niños y las niñas que les permita repensarse su posición en la sociedad. Al iniciar el video del proyecto, parafraseando a la maestra, ella menciona que lo importante es cumplir los sueños de los niños y las niñas dejando claro que en el proyecto son ellos quienes realmente importan. Esto se presenta cuando los niños exponen sus ideas y lo que han realizado junto a la maestra, además cuentan por ejemplo la situación de su barrio de una manera crítica frente a los conflictos que se presentan tanto en sus hogares como en la escuela y en situaciones nacionales e internacionales, los niños logran una lectura de la realidad.

En RL se evidencia que hay un reconocimiento de los niños y las niñas como sujetos de derechos activos constructores de sus destinos y existe una intención del mediador para generar participación de la niña por medio de la radio, además busca hacer un llamado y permite que Sofía invite a otros niños y niñas a participar en el programa sin ánimo de lucro. Por otra parte, los cuentos son elegidos por el mediador, su intención es brindar un espacio radial para escuchar cuentos sobre la paz, el perdón, la reconciliación donde los niños y las niñas sean los protagonistas. Este ejercicio no se considera manipulación, puesto que el cuento es propuesto por el mediador y la niña lo lee de manera voluntaria. Se considera que si el mediador tuviese conocimientos sobre participación infantil la propuesta sería mucho más significativa para niños y niñas.

En RSA frente al principio ético se puede evidenciar que no existe una manipulación por parte de las mediadoras pues no hay una intención de representación, no existen respuestas estudiadas por las niñas, sino que sus reflexiones parten del cotidiano, además existe un consentimiento informado para la presencia de las niñas en el estudio de grabación. Más bien es evidente la intención de las comunicadoras en formación por brindar un escenario para que las niñas puedan hablar sobre lo que piensan frente a un tema específico.

Al analizar RA cabe señalar que la emisora busca desde diferentes contextos enunciar acontecimientos enmarcados en situaciones violentas atentando contra los derechos de los niños y las niñas, por otra parte, en libremente a la hora de manifestar sus opiniones. Frente a ello denota que hay claridad sobre la idea de participación infantil. Por su parte en la emisora RC1 se refleja que se da un espacio para que las niñas se sientan cómodas, lo perciben como su espacio.

En cuanto a la inclusión, que se representa en los grupos cuando no son homogéneos y la participación integra niños y niñas de diferentes contextos se puede evidenciar que en RL, la niña

cuenta a sus vecinos y amigos la propuesta haciendo la invitación a participar en el programa, incluso la niña comentó en su colegio que hacía radio y llamaron al tío a pedirle que les colaborará para que pudieran crear la emisora del colegio, de igual forma el mediador expresó que varios amigos de la emisora que tienen hijos pequeños le manifestaron que les gustaría mucho que ellos participaran en el programa. Sin embargo, este es relativamente nuevo, han realizado pocos hasta el momento, por ello Sofía ha sido la única protagonista hasta el momento.

En RSA se realiza un programa sobre la tolerancia donde el grupo no es homogéneo; son tres niñas de dos colegios distintos: la institución educativa Gerardo Molina, la institución educativa Delia Zapata como se mencionó anteriormente y de edades distintas. Los participantes de Radio Zapping TV está conformados por un grupo heterogéneo. Si bien no se conocen las edades de ellos, por su tono de voz se puede concluir que hay niños, niñas y jóvenes. Otra emisora donde se presentan procesos de inclusión es en RX y RC que tienen una dinámica parecida, cuentan con estudiantes de instituciones que tienen convenio o los maestros buscan hacer la asociación con emisoras para dar evidencia de los procesos de los niños y las niñas, en este sentido se tiene en cuenta a estudiantes de diferentes edades con habilidades para hacer radio. Sin embargo, no se encontraron en los programas niños o niñas con otro tipo de diversidades como género, discapacidad, pertenecientes a grupos étnicos, o víctimas del conflicto armado interno, entre otras.

Por su parte, el principio de afabilidad se refiere al lugar donde los niños y las niñas hacen radio, este debe ser seguro, apropiado, acogedor y de apoyo o acompañamiento, que permita la comodidad del niño o la niña. Al respecto, la emisora RX para la realización del programa de Bacatá tiene todo un proyecto de fondo que quizás no logra evidenciarse en la emisión y es el proyecto de “El Che y sus amigos”. El proyecto está basado en un muñeco

viajero que cada semana viaja con uno de los niños o las niñas del curso. Che llega con su acento argentino a ser facilitador en medio de los conflictos tanto de la escuela como los de la familia.

En ese sentido las intervenciones del Che, en el programa de radio cobran mayor sentido porque es personaje construido colectivamente lleno de historias y significados para los niños y las niñas. En RX, dentro de los ejercicios propuestos por la maestra para iniciar las sesiones con los niños y las niñas se plasman ejercicios de reconocimiento, donde se permite un entorno afable, lleno de compañerismo y palabras de igualdad. La actividad con la que inicia la maestra invita a los niños y las niñas a mirarse a los ojos, abrazarse, sentirse y hablarse de manera sentida: “todos somos iguales, que tengas un feliz día, que puedas encontrar soluciones, que tu familia te quiera y tú también, este momento permite un espacio de contacto, confianza y vínculo lo cual indica que existe una intención de generar entornos armónicos entre los niños y las niñas, la maestra los hace junto a ellos y ellas. Los niños y las niñas deciden dar vida al Che, “Che es un amiguito muy lindo”. La niña presenta al Che con amor, el ejercicio con el Che consiste en llevar al mico a todas partes, cada semana el mico va rotando por las casas de los niños y las niñas e incluso lo llevan a sus viajes y le toman fotos con las familias. Su función, ser mediador ante los conflictos en el hogar.

En RL dentro de los impactos que observa el mediador en los niños y las niñas, menciona que Sofía por su presencia y familiaridad con la emisora siempre había querido participar y desde que está en el programa ella se ve más feliz, más contenta, no tiene miedo a presentarse o hablar en público y es bastante extrovertida. Es decir que su participación en el programa tiene una huella en su vida y la de las personas que la rodean porque incluso sus familiares apoyan su ejercicio en la radio. Por lo anterior, se evidencia que Sofía se siente bastante cómoda en el espacio “cinco minutos para leer”. En concordancia con Shanmugavelayutham (2004) la

participación beneficia a los niños y las niñas en diversos aspectos, refuerzan su autoconfianza, conocen a otros niños y niñas, comparten y comprenden que existen otros niños que atraviesan experiencias similares a las propias, además se propicia el trabajo colectivo, lo cual se cumple en la emisora RSA puesto que las niñas de diferentes colegios se reúnen para conocerse, encontrarse y hablar del tema de la tolerancia. A medida que el programa avanza las niñas se sueltan un poco más, sus historias son más íntimas y su intervención se prolonga. Al principio las niñas lucen un poco nerviosas, (nervios propios de estar presente en un medio de difusión, tener micrófonos presentes y ser la primera vez que se hace el ejercicio de estar en un programa de radio). Durante los cortes, las mediadoras, hacen preguntas a las niñas para entrar en confianza lo cual funciona porque cada vez la postura de las niñas es más segura y relajada.

En RC1 el programa es grabado, tiene una duración de 45 minutos y en el video se evidencia la incomodidad de los niños. Las preguntas importantes son para los profesores de la escuela. Mientras que en RC2 Sucede todo lo contrario, el espacio es de las niñas por lo que su conversación es cómoda, no hay ningún tipo de presión, lo único que se evidencia es que no hubo un acompañamiento de revisión de los equipos antes de iniciar para que la música funcionara.

En RA, teniendo en cuenta que un podcast es una colección pregrabada de archivos de audio, no es posible ver el momento en que los niños y niñas hicieron las grabaciones para de esta forma poder identificar si el entorno en el que se encuentran es apropiado, seguro y acogedor, pese a ello la voz de los niños y niñas denota seguridad, incluso en medio de sus respuestas se escuchan risas por lo que se asume que se sentían cómodos.

Con respecto al principio de confiabilidad, entendido como el espacio seguro para los niños y las niñas donde los adultos que los acompañan deben garantizarla, no es posible

evidenciarlo en ninguna de las emisoras. Sin embargo, en RC1 es claro que los niños son invitados a un programa donde no se hace primordial su presencia y sus respuestas no son relevantes para el programa, por el contrario, el mediador hace sentir incómodos a los niños.

El principio de voluntariedad que destaca la manera en la que se unen los niños y las niñas a estos programas, tampoco es posible evidenciarlo durante el análisis de contenido puesto que no se sabe al escuchar los programas de qué manera fue a convocatoria para el ingreso de los niños y las niñas.

En el principio de libertad el niño puede hablar de temas que le interesan, después de haber dialogado y discutido, sus temas e intereses se ven reflejados en el programa y se da lugar a sus preguntas, respuestas, discusiones y argumentos dentro del programa. Teniendo en cuenta lo anterior, en RX el proyecto nace desde una institución escolar, lo cual indica que debe responder a unas dinámicas institucionales. Sin embargo, la maestra desde su autonomía decide dirigir su proyecto a una emisora comunitaria para lograr un mayor alcance. Por ser institucional o quizás por las creencias de la maestra (no es posible dar respuesta a ello) el saludo en la emisora son agradecimientos a la institución y a la maestra y posteriormente se realiza una oración católica, se reza un Dios te Salve y un Gloria al Padre. No hay que olvidar que la educación oficial en Colombia es laica y que cualquier práctica religiosa no debería hacer parte de las actividades de las Instituciones Educativas.

En RL con respecto al principio de libertad se realizan dos lecturas, la primera permite pensar que existe una libertad para que Sofía explore y conozca el programa siguiendo el ejemplo de su tío (mediador), sin embargo, esta libertad no se evidencia al momento de desenvolverse en el programa, podría brindarse un momento durante el programa donde Sofía exprese sus sentires sobre el programa, hable libremente sobre su concepto de paz. Sin embargo,

retomando la idea anteriormente mencionada esto puede ser causa del desconocimiento de los procesos de Participación y Agencia Infantil por parte del mediador. En RSA se cumple el principio de libertad en cuanto las niñas tienen la posibilidad de hablar de su cotidianidad al igual que en RC2 donde las niñas tienen libertad de expresar sus opiniones e indagaciones frente al tema y por último en RA se presenta libertad en las respuestas de los niños.

Sobre el principio de compromiso, que refleja lo informados que se encuentran los mediadores en procesos de participación infantil y el compromiso que adquieren los niños y las niñas con la continuidad del programa, no logra evidenciarse en el análisis de contenido en todos los programas a excepción de los programas RC1 donde hay continuidad de los programas realizados por las mismas niñas. y de RSA que cuenta con comunicadoras sociales en formación de la Universidad Central, frente a ello es posible dar cuenta que las mediadoras están bien informadas, se han acercado teóricamente a lo que son las infancias y seguro también en sus prácticas, porque al proponer un programa de radio con presencia de niñas demuestra un compromiso por permitir espacios de participación para los niños y las niñas de la localidad.

Por su parte en el principio de integración se vela porque los vínculos familiares, profesionales y de la comunidad se fortalezcan. Durante el programa, las iniciativas para promover la participación infantil involucran a las familias y otros miembros de la comunidad, los agentes (mediadores) del programa deben informar sobre los objetivos que tienen que ver con la participación infantil. En RL se evidencia que el programa está vinculado a tres factores: la familia, la sociedad y la escuela quienes inciden directamente en la forma de ser de la niña. Lecescrobio interactúa con todos los niños y niñas de un curso, buscando la resolución de problemas en los diferentes contextos en los que se desenvuelven. El proyecto involucra a las familias con el Che un muñeco viajero que convive junto a las familias solucionando los

conflictos de las familias invitando al diálogo. Dentro del mismo proyecto los niños y niñas asumen una responsabilidad conjunta para hablar del proyecto que están realizando en el colegio, existe un compromiso con las familias para la resolución de conflictos, los niños y niñas en ocasiones leen pero es evidente el disfrute y compromiso dentro de la emisora; los niños y niñas refieren que “el CHE ya hace parte de su vida, que algunas personas les dicen que él no es de verdad, pero para ellos si lo es, además es quien ayuda a resolver los problemas en casa”. Sin embargo, esto se hace visible en los videos del proyecto que están relacionados con el programa, pero en el programa de radio como tal no se da cuenta de esto.

RA Tv invita a las familias a partir de consejos prácticos a hacer buen uso de la televisión, así mismo al enunciar diferentes situaciones de violencia presentadas en contextos alternos procura sensibilizar para que no dejen a los niños y niñas solos en casa, de manera que todos entiendan la gravedad del asunto. Además, menciona la CDN los niños deben asumir la protección y responsabilidades que creen para el niño y la niña un espíritu de paz, tolerancia, dignidad, libertad e igualdad.

Por último, el principio de colectividad, que da cuenta de la organización de los niños y niñas, el trabajo por grupos y conversaciones horizontales entre pares solamente puede evidenciarse en la emisora RC1 en la cual se evidencia un diálogo horizontal entre pares sin presencia de adultos. Son las niñas quienes producen el programa, manejan las consolas, realizan las indagaciones y la presentación.

Con respecto a la capacidad de acción, se hace necesario contrastar el análisis crítico del discurso realizando con lo que se evidencia en las emisoras y todos los procesos aquí mencionados para dar cuenta de los procesos que se dan en el niño y la niña, con las familias, mediadores e iniciativas que surgen a partir de los programas.

**Tabla 9** Temas, Roles y Tiempos en las Emisoras Comunitarias.

*Temas, Roles y Tiempos en las Emisoras Comunitarias.*

EMISORA	RL	RSA	RC1	RC2	RX	RA
<b>Temas</b>	Cuentos para la paz	La Tolerancia	Fútbol Sala	Freestylers	Bacatá Medio Ambiente	Violencia en Tv
<b>Roles</b>	Niña: protagonista	Adultas: Entrevistan Niñas: Invitadas especiales.	Niños: Invitados Adultos: Expertos	Niñas: Productoras y locutoras.	Niños y niñas: Reporteros, lectura de cuentos. Adultos: Invitados especiales	Niños: Entrevistados
<b>Tiempos</b>	Programas de 6 – 10 min. Solo habla la niña.	Programa de 37 min. Adulto pregunta, niña contesta. Hablan más las niñas.	45 min de programa. Los niños intervienen 3 veces, sumado el tiempo, hablan 2 min.	40 min de programa. Durante todo el programa hablan las niñas.	Dos programas de 14 min. Lecturas de niños 30 – 40 s. Preguntas de niños 3 s. Respuesta de adultos 40 s.	Podcast De 7 min. Las respuestas de todos los niños suman 35 s.

**Tabla 10.** Criterios evidenciados en cada una de las emisoras.

Cód.	S1	S2	S3	S4	S5	S6	E1	E2	E3	E4	E5	E6	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9
RL					X		X						X	X	X			X		X	
RSA					X		X		X				X	X	X				X		
RC1									X				X	X	X	X					X
RC2	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			X	X					X	
RX	X			X			X		X				X	X	X			X	X		
RA			X		X		X		X				X	X							X

*Nota. Elaboración Propia.*

## **Análisis de resultados**

Ahora bien, a la hora de entretener el análisis crítico del discurso de los mediadores de las emisoras con el análisis de contenido de los programas se encontró que:

En (RL) la realización del programa surgió luego de haber visibilizado que diferentes niños y niñas no usaban adecuadamente su tiempo libre, así mismo esta mediada por el vínculo familiar que existe con Sofia, la protagonista, a pesar del interés de otros niños y niñas quienes a través de sus padres manifestaron el interés de participar, cuyas razones partieron de la falta de tiempo del mediador teniendo en cuenta que la dirección de la emisora implicaba muchos asuntos; por ello, hasta el momento solo Sofia había realizado el programa; espacio se caracterizó por tener un ambiente afable, voluntario y libre para ella; en donde, tanto en el discurso como en el contenido se evidenció que le permitían a la niña acelerar su proceso de lectura; sumado a diferentes cambios en torno a su seguridad y la forma de expresarse, siendo evidente el desarrollo en su proceso.

Se encontró que el mediador tenía fuertes intenciones por generar espacios de participación infantil pues reconocía a las infancias como sujetos autodeterminados, capaces de organizarse y de realizar un programa. Sin embargo, en la práctica era él quien elegía los cuentos y se los presentaba a Sofía, siendo para ella un único universo de libros o temas. Se concluye que, si el mediador tuviera mayor formación frente a procesos con infancia, podría convertir este espacio en un programa con participación y agencia infantil de gran impacto.

Por su parte en (RX) fue posible evidenciar que los programas se gestaron luego de que la maestra identificara dificultades en los procesos pedagógicos de sus estudiantes; por lo cual, a través de la creación de programas radiales buscó fortalecer habilidades que además eran necesarias en el contexto en donde se encuentran los niños y niñas. La escuela se presentaba

como un entorno seguro, capaz de posibilitar escenarios de expresión y acción; un ejemplo de este proyecto es el *Che*, un muñeco de peluche que rota por todos los niños y niñas del salón e interviene en la resolución de conflictos de sus hogares; aquí se presenta un espacio evidente de transformación, participación con todo el reconocimiento del niño como sujeto.

Los videos del proyecto situaron a los niños y niñas como sujetos capaces de decidir, apoyarse el uno al otro y mediar. Sin embargo, desde la visualización de los programas no es posible identificar con claridad cómo la maestra propone las actividades y en el caso de la emisora, quienes apoyan las actividades no tienen contacto con los niños y niñas; por lo cual, no es posible afirmar que hubo cambios, ni evaluar el proceso. Sin embargo, se reconoce por los vídeos que es un proceso organizado que se preocupa por la participación de los niños y las niñas de la institución para transformar sus realidades, pero no es precisamente desde la radio.

Frente al discurso del mediador, se pudo determinar que no existe relación con el contenido, su función es netamente técnica por lo que no tiene acercamiento al proceso de los niños y las niñas; aun así, el mediador reconoce y exalta la ardua labor que realiza la maestra. Ejemplo de ello es cuando comenta el premio que recibió la docente por parte de Cafam.

Así mismo, expresó las limitantes por las que pasaban algunos de los niños y niñas como por ejemplo: desplazamientos y algunos comportamientos particulares dentro de la cabina; prueba de ello fue la realización de los programas en el entorno académico.

Seguido de ello, el mediador expresó que para poder llevar a cabo este tipo de iniciativas con niños y niñas es fundamental contar con un apoyo profesional, que desde su conocimiento facilite la apropiación y construcción de nuevas iniciativas, además porque no tiene conocimientos amplios a la hora de manejar algunas de las redes sociales necesarias en el proceso y para garantizar la continuidad; de esta manera la emisora está dispuesta a ofrecer todo

el conocimiento técnico frente a la radio para así realizar y producir los programas. Pese a la intención de vincular niños y niñas en la programación, no se encuentra en la emisora los productos realizados en años anteriores, por lo cual se hace necesario buscarlos a través de la maestra, siendo esta una evidencia importante de que no se reconocen a los niños y las niñas como sujetos capaces de discutir, argumentar y tomar decisiones.

En el caso de (RSA), fue evidente la preocupación e interés de las comunicadoras en formación por proponer y gestionar un espacio donde las niñas hablen y sean escuchadas, en el programa hay preguntas elaboradas que indican que se quiere conocer las concepciones de las niñas sobre la tolerancia y conocer las acciones frente a quienes no desarrollan este valor. En ese sentido, es clara la intención de participación, pero no tanto la de generar acciones propositivas o reflexiones a partir de lo que mencionan las niñas, para gestar alguna transformación; ya que – evidentemente – existe, un escenario desde la pedagogía que no resulta horizontal. No existe diálogo de saberes, pese a ello la agencia de las niñas lleva a que visibilicen problemáticas como la migración y la condición de ser mujer, que por la perspectiva adulto-céntrica y la necesidad de cumplir con lo escrito se dejan pasar desapercibidas.

En esa línea, el programa tiene gran potencial, pero se considera que hace falta una argumentación teórica que permita generar procesos desde el programa que iniciaron. Referente al discurso, se evidenció que la emisora no le da importancia a sistematizar los procesos de los niños y las niñas, ni siquiera los encuentran o saben dónde están, y menos existe la posibilidad de realizar un seguimiento generacional, esto porque al finalizar el semestre de las estudiantes el proceso finaliza, al igual que el año escolar, cuando finaliza el proceso termina. Además, en ese discurso social es recurrente que el mediador mencione el

trabajo que se hace con los niños y niñas sobre sus derechos, sin embargo, el único programa encontrado no tiene nada que ver con ello.

Adicionalmente, se evidencia una gran diferencia frente al discurso del director y la acción de las mediadoras durante el programa, puesto que el programa lleva por nombre voces de colores, lo cual da un fuerte mensaje de participación “dar voz a los niños y las niñas”, pese a ello en su desarrollo no se hace del todo alusión porque las respuestas de las niñas no son tomadas en cuenta y no se comprende el nivel de lo que ellas proponen.

Durante la entrevista se denota una subestimación a los niños y niñas pequeños manifestando que “procuramos que quienes participen en los programas sean mayores de 7 años, pues ya tienen un poco más de conocimiento” según refiere el Mediador. En cuanto a la continuidad, teniendo en cuenta que el programa es realizado por estudiantes universitarias que se acogen a tiempos propios establecidos por la institución, existen lapsos de tiempo en los que no se desarrollan programas, esto le permite concluir al mediador que necesita del apoyo de personas que sepan del trabajo con niños para realizar los programas, pues este trabajo requiere seriedad y respeto; unido a ello se evidencia que el cómo mediador no tiene conocimiento del proceso teniendo en cuenta que no es quien realiza los programas, su apoyo se reduce a lo técnico, sin embargo, es de resaltar que está abierto a vincular a profesionales que estén dispuestos a trabajar en nuevos procesos.

En (RA) El mediador en su discurso manifiesta que ha participado en diferentes proyectos a nivel institucional en donde han estado presentes niños y niñas. Expresa que siempre hay una persona que dirige el proceso y cuenta con un guion para desarrollar cada programa, allí se han presentado momentos en donde los niños y niñas generan aportes, unido a eso resalta que ha observado múltiples cambios en ellos, incluso tan significativos que han permitido orientar su

proyecto de vida profesional hacia las comunicaciones. Y a nivel de su emisora realizan podcast de diferentes temáticas en variados espacios, por lo cual la población es flotante, ejemplo de ello es el programa analizado en donde se habla sobre la violencia en la televisión, esto puede dar cabida a algunos elementos como el que se escojan los comentarios de los niños y niñas que más llamen la atención. Sin embargo, en lo que se analiza, las respuestas de los niños y las niñas son francas y dan cuenta de lo que piensan ellos tal cual, a partir de su emocionalidad, permitiéndoles influir en la toma de decisiones con respecto al contenido televisivo que ven con sus familias en sus hogares, logran empoderarse asumiéndolo como positivo o negativo para su vida.

En (RC) Durante la entrevista el mediador expresa que en varias ocasiones el interés de las estudiantes se centra en asistir a la emisora con el fin de terminar pronto sus horas prácticas, por lo cual hacían el ejercicio como algo obligatorio, perdiendo un poco el sentido de la voluntariedad, para conseguir una firma. Sin embargo, el mediador manifiesta que dentro de su rol trata de enseñarles a los estudiantes a manejar los equipos para realizar un programa, esto se puede evidenciar con las niñas, ya que es un espacio completamente de ellas, el tema es acorde a su edad y se nota que han indagado previamente sobre este. Sin embargo, se observa que como tal no existe un guion elaborado sobre lo que se va a hacer, así como no se visibiliza un acompañamiento para realizar el programa, es decir, se genera autonomía, pero se reconoce que el ejercicio podría resultar mucho más formativo al ser un poco más riguroso, así como se considera que si hubiese acompañamiento y se reconociera el valor de la radio y procesos en cuanto a participación infantil este tendría mucho más alcance y agencia por parte de las estudiantes. Se puede concluir también que espacios de autoevaluación en la emisora lograrían en cada participante la posibilidad de reflexionar en torno a su participación para de esta manera

reconocer qué dificultades deben trabajar para mejorar. Desde otro punto de vista puede leerse como abandono por parte de la emisora.

Pese a ello, las estudiantes aun sin acompañamiento sacan al aire diferentes programas adelante, con respecto a la capacidad de acción en el sujeto, es posible ver los procesos de convocatoria al escuchar la emisora, son evidentes los procesos que se han llevado a cabo para realizar el programa y que existe un lugar de encuentro para planear estos programas. Con respecto a la capacidad de acción en las familias, se desconocen los procesos que llevan a cabo, pero se evidencian los convenios entre instituciones educativas y radio comunitaria para dar lugar a las voces de los niños.

Frente al segundo programa analizado, se identifica que el alcance que tienen es alto en redes sociales, motivo por el cual las escuelas deportivas acuden a ellos para adquirir reconocimiento y de esta manera más personas ingresen a las escuelas. Con respecto a esto, el mediador siempre ofrece el espacio. En este espacio no se encuentra ninguna evidencia de participación ni agencia infantil y los escenarios son incómodos para los niños imposibilitando así cualquier capacidad de agencia, en una reflexión se puede llegar a pensar que si fuese el niño a quien se le da la palabra podría incluso generar mayor convocatoria a niños y niñas apasionadas por el fútbol.

En el análisis del contenido se observa que las preguntas que hace el mediador no permiten respuestas significativas por parte de los niños, se observa gran desinterés por parte del mediador pues no da pie en ningún momento para que los niños y niñas expresen su sentir libremente.

## **Conclusiones: Un, Dos, Tres por la Capacidad de Acción ¡Niños y Niñas que Salvan Patria!**

### **<sup>2</sup>(Tensiones y Hallazgos)**

#### **Tensiones**

En este último punto se pretende establecer las tensiones y encuentros entre participación y agencia infantil en emisoras comunitarias de Bogotá, para ello se hace necesario retomar las pistas de procesos que se venían trabajando en la ciudad desde 1999 en las diferentes administraciones distritales para lograr comprender la situación y las intenciones de las emisoras comunitarias que existen con presencia de niños y niñas en las diferentes localidades en la actualidad. Posteriormente se presentan las tensiones de las seis emisoras comunitarias que se abordaron a lo largo de la investigación y Finalmente en este juego de escondidas y seguimiento de pistas se da evidencia de la capacidad de acción de los niños y las niñas.

Para iniciar, se hace importante reconocer que a partir de la primera venida de Tonucci a Colombia el realiza el siguiente planteamiento “Se trata de conseguir que la administración baje los ojos hasta la altura de un niño/a para no perder de vista a nadie, aceptar la diversidad intrínseca de los niños y niñas como garantía de todas las diversidades, cuando la ciudad sea más apta para los niños y las niñas, será más apta para todas las personas”. Desde este momento las administraciones distritales empiezan a poner sus ojos en ellos y ellas y buscan poner sus voces en los diferentes programas de las alcaldías futuras.

Después de este planteamiento de Tonucci, se presentan algunos sucesos relacionados con la radio que vale la pena resaltar. En el 2006 se promulga el Código de Infancia y Adolescencia donde se establece que los niños, las niñas y los adolescentes tienen derecho a participar en las actividades que se realicen en la familia, en las instituciones educativas,

---

<sup>2</sup> Expresión propia del juego que hace referencia a ayudar a sus amigos. No tiene, bajo ningún motivo, una intención guerrillera o patriota.

asociaciones, programas estatales, departamentales, distritales y municipales que sean de su interés. Más adelante, se crean consejos de niños y niñas en las instituciones y la radio se convierte en una estrategia potente para estos ejercicios de expresión donde los niños y las niñas participan como conductores, muestra de ello es el programa *Palabrotas*, que logra la participación de 100 niños y niñas y 28 programas donde se trataban diversos temas como: participación, política, y ciudad.

Posteriormente, sale al aire la emisora Colorín Coloradio con un programa radial que llevo por nombre *RAKAMANDAKA* durante los años 2006-2007. En este programa se buscaba que: los niños y niñas construyeran opinión pública e impulsar nuevas formas de diálogo entre niños y los adultos, obteniendo una participación de 1.156 niñas y niños entre 2006-2007. Un número importante de presencia infantil.

Avanzando en el tiempo, del 2013 al 2014 se proyecta la emisora infancias con voz, un proyecto de IDARTES apoyado por la administración Distrital y, por último, se encuentra registro de la emisora Tripulantes de la UD estéreo la cual sigue activa actualmente, adscrita a la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Con lo anterior, se hace evidente un periodo de tres quinquenios de iniciativas con producción radial infantil. Cabe señalar que los anteriores eran programas financiados y apoyados por las administraciones distritales, sin embargo, en la actualidad en Bogotá no hay programas radiales que tenga el mismo impacto de dichas emisoras. Una primera tensión entonces frecuente en las respuestas de los mediadores es que, a pesar de los esfuerzos realizados por mantener estos procesos, existe falta o ausencia de apoyo económico a las emisoras comunitarias y poco interés por el trabajo con y por los niños y las niñas.

En este sentido, en primer lugar, se hace alusión a que el factor de financiación marca una diferencia evidente al pensar en los procesos radiales con niños y niñas realizados desde las

administraciones distritales y los procesos comunitarios realizados por mediadores, quienes reclaman abiertamente en las entrevistas la falta de apoyo y cierto abandono por parte del Ministerio de Cultura o Fundaciones Internacionales, por lo que en sus intentos por ser reconocidos y apoyados en su trabajo han aceptado por ejemplo registrarse en el IDPAC, para de esta manera lograr concretar algunos proyectos que han sido valorados significativamente en sus territorios pero que su alcance no se supera porque no cuenta con el apoyo económico y menos con la continuidad y consolidación de sus procesos. En búsqueda de algunos recursos las emisoras comunitarias se apoyan con pautas publicitarias, pequeños proyectos autónomos desde la comunidad y eventos locales.

A continuación, se presentan otras cinco tensiones encontradas a partir del análisis de discurso y análisis de contenido frente con respecto a las categorías presentadas participación y agencia.

### ***Tensión entre la teoría y la práctica***

A partir de los análisis realizados tanto al discurso de los mediadores de cada una de las emisoras comunitarias como el de contenido a los programas de las emisoras, se identifica que existe una gran tensión entre la teoría y la práctica, es decir, se tiene un concepto de participación que en su mayoría se limita a la presencia de los niños y las niñas en las emisoras e incluso en la oratoria puede existir un discurso cercano al de participación que no resulta coherente con las acciones que se le permiten a los niños y las niñas durante el programa. En cuanto al agenciamiento, existe un desconocimiento de este concepto, pero se evidencia que los mediadores sienten gran asombro al darse cuenta de los procesos realizados por los niños y las niñas haciendo alusión a palabras como ¡qué pilera! ¡Que palabras tan bonitas! ¡Ella es una niña muy madura para su edad! esto logra dar cuenta que hay una subestimación de los niños y las

niñas, es decir, el que habla es porque es diferente y es más inteligente que los demás, la investigación permite postular que espacios para el diálogo, la discusión, la expresión no se posibilitan seguidamente, cuando sucede en el momento en que los niños y las niñas expresan sus opiniones se generan este tipo de asombros y sorpresas, ellos en su mayoría tienen mucho por decir, se necesita es la generación de los espacios.

Por tanto, retomando lo anterior las acciones de los mediadores terminan siendo una intención de participación, pues recogen algunas características de este concepto, aunque muchas de ellas se gestan sin planearse, sin organización previa ni teniendo en cuenta los intereses de los niños y las niñas. En ese sentido, los escenarios encontrados buscan un espacio para los niños y niñas que se trabajan desde la falta de orientación, por una intensión en la que no hay claridad para los mediadores, es como si encontraran en los niños un algo que no es claro, pero quieren posibilitar su presencia en la radio. Se llega a la conclusión de que, si los mediadores tuvieran conocimiento sobre participación y agencia infantil, los espacios que ya lo son, serían mucho más enriquecidos.

### ***Ausencia de recursos***

Una segunda conclusión se da alrededor de la comparación de las grandes iniciativas de participación infantil realizadas en el periodo de 1999 a 2014 por las administraciones distritales de Bogotá donde se logra dar cuenta que existe una preocupación por la participación de los niños y las niñas y por lo tanto existe inversión en estos proyectos donde se hacen convocatorias a expertos en infancia para trabajar con los niños y las niñas entonces los procesos logran cierta continuidad y gran alcance. En cambio, en las emisoras comunitarias se dificulta el trabajo con las comunidades vulnerables o en donde existen diferentes condiciones sociales y público al que pretenden llegar por la falta de recursos, unido a eso, constantemente los mediadores se ven

abordados por diferentes proyectos y propuestas ya sea por estudiantes, miembros activos de la comunidad, entre otros, pero la emisora al no tener recursos para retribuir ese trabajo voluntario se da pie para que dichas personas interesadas en trabajar con niños y niñas no puedan quedarse a darle continuidad a los procesos y los mediadores así quieran trabajar con las infancias al no tener apoyo se les dificulta mucho continuar, por tanto resulta siendo pasajero.

***Emisoras comunitarias como intermediarias entre los procesos de los niños en las instituciones y la comunidad***

Se evidencia en las diferentes entrevistas que las Instituciones Educativas, en especial las maestras y maestros al conocer los variados contextos de sus estudiantes y presenciar casos de vulneración que arrojan cifras alarmantes en donde entre los más afectados se encuentran incluidos los niños y las niñas, uno de sus deseos es transformar desde la escuela sus realidades, buscando constantemente estrategias que posibiliten esa transformación, entre ellas los maestros y maestras acuden a medios de comunicación alternativos, en este caso a las emisoras comunitarias, con el fin de establecer convenios y poder ejecutar programas y proyectos encaminados a la búsqueda de sensibilización, promoción y prevención frente a temáticas latentes, propendiendo siempre por acciones de bienestar.

Retomando lo anterior, se identifica que muchas de las iniciativas que se ejecutaban con niños, niñas y jóvenes giraban en torno a procesos de hábitos lectores, así como desarrollo de habilidades en torno al arte, fortalecimiento de valores y el reconocimiento de derechos y deberes para afrontar situaciones dentro de las comunidades e incluso los mismos hogares. Entonces terminan siendo las emisoras comunitarias una herramienta fundamental para generar procesos de participación y agenciamiento.

En la misma línea, escuelas de formación deportiva, estudiantes de diferentes universidades, especialmente los que se encuentran adscritos a facultades de ciencias humanas y/o comunicación, así como los docentes de instituciones educativas, tanto públicas y privadas por iniciativa propia o por el voz a voz de los mismos niños y niñas que en ocasiones se encuentran inmersos en procesos, acuden a las emisoras comunitarias en los territorios porque saben que a través de sus programas muchas familias se sienten identificadas y que además puede ser la oportunidad para darse a conocer, por tanto los buscan para desarrollar sus propuestas, proyectos de carácter educativo, para hacer de esta manera la incidencia más amplia, estas iniciativas no solo se desarrollan en las emisoras, también en las instituciones educativas, parques, bibliotecas, calles y demás.

La tensión se encuentra en que, al estar atados a un cronograma institucional, al finalizar los semestres o el año, finalizan los proyectos por cambio de maestros, cursos, finalización de carreras y demás, por lo cual estos proyectos no suelen durar más de un año, en el caso de los programas encontrados no se habían grabado más de 2 o 3 programas por emisora.

### ***Adulto-centrismo, una mezcla entre el poder y las buenas intenciones***

Pese a que los derechos de la infancia están plenamente estipulados en la CDN y en el discurso los mediadores mencionan reconocer la importancia de darle lugar a la voz de los niños y niñas y a su participación en diferentes entornos, se hacen evidentes las dinámicas de poder del Adulto sobre los niños y las niñas, es decir, son evidentes las intenciones del adulto por generar espacios de participación pero al no reconocer al niño y a la niña como sujeto de derechos, como sujetos con conocimientos previos o sujetos agentes, estos procesos de participación y agencia no son genuinos por lo tanto no transforman.

Teniendo en cuenta el análisis de discurso y el análisis de contenido se establecen grandes incoherencias frente al discurso con la práctica encontrados, en varias emisoras, los mediadores tienen un discurso apropiado de participación, incluso muy cercano a la teoría. En varias ocasiones mencionan la importancia de brindarle estos espacios a los niños y las niñas, pero no se les permite hablar sino 1 minuto de 45 minutos del programa, así mismo hablan con orgullo de cómo los niños y las niñas convocan a sus vecinos y amigos del colegio a ser parte de los programas, pero no tienen tiempo para conformar un equipo con ellos. En una de las entrevistas, por ejemplo, se pone en duda el conocimiento de niños menores de 7 años porque “tienen poco conocimiento” lo cual revela el nulo conocimiento sobre la primera infancia y la perspectiva que estos niños y niñas pueden brindarle a un programa.

Es evidente el Adulto-centrismo cuando se menciona durante las entrevistas que “los adultos deben separar las basuras porque los niños son el futuro y a los adultos les corresponde separar esas basuras”, de hecho, el discurso de que los niños niñas son el futuro representa con una carga enorme la desconfianza e inoperatividad otorgada a ellos. También, cuando se escogen las temáticas de las que se va a hablar sin mencionárselo antes a los niños y las niñas, cuando se hacen preguntas frente a cuentos que no resultan ser interés de los niños y niñas y se evitan las respuestas de ellos forzando a retomar el material propuesto por el adulto ignorando por completo sus preocupaciones, cuando se abandona por completo a las niñas mostrando poca importancia a cómo quede el programa que se va a presentar al público, cuando se invita a los niños a un programa de radio a mirar a los adultos hablar y se hace evidente el poco interés de escuchar las respuestas de ellos.

Todas estas son dinámicas visibles en los mediadores en cada una de las emisoras aun teniendo todo un discurso de participación infantil. Sin embargo, se tiene la seguridad desde esta

investigación que, éstas son acciones casi que del subconsciente, donde existe un estado de superioridad sobre los niños y las niñas que se evidencia en la sobre protección, en evitar que los niños y las niñas puedan ser imprudentes con lo que van a decir, desde el pensar que ellos no son capaces de realizar un programa y que enseñarle implica tiempo, desde el interés por querer sacar al aire programas que tengan rating, haciendo que el adulto quiera encargarse de todo. Siendo esto un estado propio del adulto, es necesario formarse sobre las infancias para poder trabajar con ellas, reconocer que si se quiere trabajar con infancias esto necesita intenciones de transformación, en donde deben irse generando rupturas para llegar a confiar en todas sus capacidades, esto se puede lograr posibilitando un espacio orientado, bien pensado, dando lugar a la importancia que requieren los niños y las niñas se puede lograr romper con el Adulto-centrismo desde la Radio, para ello la formación es indispensable y sobre todo se necesita creer en los niños y las niñas.

### ***Frente a las emisoras comunitarias que cuentan con presencia de niños y niñas***

Los hallazgos de la investigación, dan cuenta que de 77 emisoras comunitarias registradas en Bogotá solo 16 tienen presencia infantil, lo que equivale al 12.3%, pese a ello en 10 emisoras no se evidenció voluntad de los mediadores por visibilizar los procesos de los niños y las niñas, dentro de esas emisoras algunos programas con presencia de niños y niñas no salen al aire actualmente, sino que hicieron parte de la historia de la emisora, es un sentir general en las emisoras que el éxito en la realización de los programas depende mucho del apoyo económico que pueda gestionarse, así como del profesional teniendo en cuenta que implica mucho tiempo la planeación, producción y otros detalles de orden técnico que en gran parte los mediadores no pueden realizar solos porque tienen que apoyar la totalidad de programas y todo lo demás que acarrea la dirección del medio sonoro.

Por otra parte la investigación pretendía conocer todas las emisoras con participación infantil en Bogotá pensando en emisoras escolares, comerciales y comunitarias, pero el procedimiento para ingresar a las instituciones educativas del distrito era muy complejo, ya que inicialmente se debía solicitar formalmente autorización a la SED, de allí enviarían la misma solicitud a la Dile (Directora Local de educación) de la localidad para luego visitar cada institución educativa y de esta manera poder dialogar con los rectores, este procedimiento desbordaba la investigación.

Se reconoce que si se hubiese dado la posibilidad de entrevistar a los docentes y mediadores de las instituciones se conocerían más detalles del proceso de planeación de los programas, así como las transformaciones que se han evidenciado en los niños y las niñas después de la participación de los niños y niñas en las seis emisoras.

Finalmente, se logra evidenciar que las intenciones de los mediadores dan cuenta de los procesos que se desean tener, pero no son evidenciados por los mediadores para dar continuidad a los procesos, en este último apartado y a manera de conclusión se presentan los encuentros entre las seis emisoras comunitarias y la anhelada agencia infantil.

### **Hallazgos**

A partir de los memos analíticos y las tensiones evidenciadas a lo largo de la búsqueda, surgen tres necesidades puntuales: la necesidad de visibilizar los procesos que reconocen la radio como espacio de participación desde diferentes sectores como son: el comercial, institucional y comunitario en la ciudad de Bogotá, la necesidad de dar cuenta de cuáles son esos procesos de agencia que realizan los niños y las niñas que no son captados por los adultos en estos programas analizados, en donde no se reconoce el valor de las acciones de los niños y las niñas y por último la necesidad de orientación a los mediadores sobre la participación y agencia infantil para que

esas intenciones de participación se hagan realidad. En cuanto a ello, se presentan a continuación tres hallazgos que emergen durante la investigación para intentar dar respuesta a las anteriores necesidades.

En primer lugar, con la presente investigación se busca localizar cada una de las emisoras distritales y comunitarias que cuentan con presencia de niños y niñas, puesto que se encuentran 375 en toda la ciudad de Bogotá por lo que se pretende visibilizar que la radio se proyecta como herramienta pedagógica en diferentes instituciones y en medios comunitarios para la participación de niños y niñas, razón por la cual se decide con la información recogida realizar una Geolocalización de las emisoras con presencia de niños y niñas tanto distritales como comunitarias.

En el siguiente link es posible acceder a la geolocalización comprendiendo que:

-  Emisoras comunitarias con las que se realiza la investigación.
-  Emisoras de Instituciones Educativas distritales oficiales.
-  Emisoras comunitarias con presencia de niños y niñas en Bogotá.

[https://drive.google.com/file/d/10Qa55BINew83wEn5PRSWzHgft8GIOG9/view?usp=s\\_haring](https://drive.google.com/file/d/10Qa55BINew83wEn5PRSWzHgft8GIOG9/view?usp=s_haring)

En segundo lugar, dentro de los hallazgos se logra dar cuenta que, pese a que los alcances de los niños y las niñas no son reconocidos como agencia sino como algo bonito digno de orgullo, a continuación, se visibilizan los procesos de agencia que fue posible entrever desde el análisis de contenido y el análisis de discurso, hablamos entonces de resistencia infantil al Adulto-centrismo.

En las emisoras estudiadas diferentes niños y niñas son agentes desde los espacios a los que asisten, resulta interesante cómo los niños y niñas a pesar de no tener los entornos necesarios

para que se dé su participación y agencia buscan ser escuchados y logran apoyarse en la radio para denunciar o para expresar algo que quieren hacer saber. Dentro de las (6) seis emisoras estudiadas encontramos niños y niñas que se convierten en agente en potencia por los escenarios donde se le permite ser protagonistas, adquieren conciencia de la importancia o de lo bien que se siente estar en los programas e invitan a otros niños y niñas, reconociéndose esto como un proceso de agencia. Una agencia basada en la acción de convocatoria. Por otra parte, desde la capacidad de acción algunas familias, perciben los cambios que tienen los niños y las niñas desde su participación en los programas, manifestando a los mediadores los cambios en expresión oral y seguridad que son casi inmediatos.

Como ya se ha mencionado, existe por parte de los mediadores la intención de emancipación, una intención de transformar las realidades, de denunciar desde las emisoras y deciden hacer parte a las infancias de estos proyectos, entonces los mediadores presentan diferentes escenarios, programas autónomos desde los niños y las niñas, proyectos que le apuntan a la resolución de conflictos para luego ser enunciados en la radio, colocar temáticas dialogadas desde los pensamientos de las niñas y los niños.

Se entiende entonces al niño es un sujeto de agencia al brindarle escenarios desde la pedagogía y aunque ninguno de los productores es docente, varias instituciones educativas si buscan este ejercicio de la radio como una herramienta alternativa para brindar escenarios que permitan la horizontalidad, el diálogo y la conciencia de la realidad. Esto da cuenta de que el mediador tiene un rol fundamental como agente pues es quien posibilita el lugar para que el niño coloque su voz sobre la mesa.

No se encuentra en los programas algún tipo de resistencia al Adulto-centrismo, aunque los mismos niños dan cuenta de que las preguntas de los mediadores muchas veces no son

suficientes para las respuestas de los niños y las niñas, se quedan cortas, subestiman la inteligencia de los niños y al escucharlas los mediadores solo pueden responder ¡qué lindo! ¡qué inteligente! porque no hay una reflexión ni un posicionamiento del lugar del niño y la niña tan importantes en la sociedad.

Se plantea entonces la muerte del sujeto mediador, esto sin imposibilitar su accionar político sino como una opción de reformular la subjetividad del sujeto, es decir que el sujeto debe ser sujeto de tensiones, rupturas y deconstrucciones como ejercicio de reconstruirse y reconocerse como sujeto político con capacidad de participación en las dinámicas de sociedad y capacidad de agencia, debe existir una fuerte intencionalidad desde el mediador para que esto suceda. Entonces, es posible dar cuenta que los niños y las niñas con sus respuestas y agencia, a su edad con la radio van fortaleciendo una subjetividad, a medida que se expresan, que enuncian y denuncian en los diferentes programas, con una sencilla invitación a los vecinos a participar, con un ¡agh! de incomodidad, con la posibilidad de conducir un programa completo sin ayuda de adultos, llevando a un títere a solucionar problemas en el hogar, o hablando sobre la migración y la menstruación y denunciando la programación violenta de la tv. Los niños y las niñas están retando al mediador a reconocerlos, están llevándolo a esa muerte del sujeto que plantea Deleuze invitando los niños y las niñas a los mediadores a pensarse en las infancias, unas infancias con voz.

Son estas infancias a las que se les han abierto los micrófonos las que subvierten lo que se encuentra naturalizado en la sociedad, porque crean en el adulto esa incomodidad de no responder a preguntas básicas o a cuentos sin sentido, sino que se piensan la cotidianidad y cabe concluir en la presente investigación que si hay un reconocimiento de la infancia desde los mediadores y es posible ver como reconocen que para trabajar con las infancias se necesitan

educadores, personal calificado para trabajar con las infancias pero esto no es posible por falta de apoyo económico así que los programas de infancia suelen verse como beneficencia o como algo bonito, pero no hay un reconocimiento de las transformaciones que pueden lograrse a partir de la participación de los niños y las niñas en la radio.

Por esta razón, y respondiendo a la tercera necesidad se reconoce que existen criterios realizados por autores como: Hart, Liebel, Gaytán y la Fundación Bernard Van Leer. A partir de la triangulación y el análisis se logra observar que; en algunas de estas propuestas como la de Hart y Gaytán se plantean los niveles a manera de escalera, es decir se necesita cumplir con un nivel para llegar al otro y según lo evidenciado en la investigación y en el trabajo realizado con las infancias, la participación y la agencia de los niños y las niñas puede depender de muchos factores como el estado de ánimo, del espacio, de la comodidad y de su forma de ser. Por otra parte, también se evidencia en estos criterios de participación que no se plantea el tema del entorno y de los principios, que son fundamentales para que los niños y las niñas se expresen con tranquilidad, ¿cómo saber el nivel de participación de Johan y Juan Sebastián (asistentes al programa de las escuelas de fútbol sala) si en ningún momento se les permitió expresar lo que significa el fútbol para ellos, ni siquiera presentarse y decir su nombre?. Resulta imposible reconocer la participación en un entorno que no posibilita la participación y esto no sería culpa del niño. A partir de este cuestionamiento se realiza la triangulación de todos los criterios encontrados de Gaytán, Liebel y la Fundación Bernard Van leer, junto con los procesos que se considera pueden alimentarlos.

Por esta razón se proponen los criterios de participación y agencia a la hora de realizar programas de radio con niños y niñas, que tienen en cuenta al sujeto, su palabra y conciencia para crear, los entornos en los que también es necesario entrar en un juego simbólico que le

permita a los niños y las niñas desenvolverse con seguridad tal como son, unos principios claves para los mediadores quienes deben tener cierta ética para que el niño también logre sentirse cómodo y quiera participar y por último reconocer su capacidad de acción que es la que conlleva a la transformación social

### Figura 6

*Criterios de participación y Agencia para tener en cuenta a la hora de realizar programas de radio*

*Infantil.*



Nota: Elaboración propia.

Estos criterios son los mismos utilizados para realizar el análisis y se considera que los mediadores podrían tenerlos en cuenta, pues estos se encuentran desarrollados en la metodología a la hora de realizar programas. Además, los criterios son importantes porque reconocen todas las dimensiones del sujeto para posibilitar un ambiente de participación.

Finalmente, la radio como tal es escenario que se contagia que permanece en movimiento y posibilita argumentar, la discusión, la expresión como alternativa a los discursos adulto-céntricos. Esta interacción potencia la conformación de la subjetividad política de los niños y las

niñas. Por ello, consideramos necesario realizar estudios en las emisoras escolares de Bogotá, teniendo en cuenta que al revisar la base de datos suministrada por la Secretaria de Educación Distrital son muchas las existentes en la actualidad, por tanto, sería muy interesante conocer si se están llevando a cabo procesos de participación con los niños y niñas al interior de las aulas, ejemplo de ello es que en esta investigación se encontró en una de las emisoras comunitarias un proceso en donde una docente de una Institución Educativa Distrital buscaba desarrollar habilidades lecto-escritoras en los niños y niñas usando la radio como herramienta pedagógica, obteniendo un resultado vislumbrante y genuino.

## Referencias

- Alfageme, E. Cantos, R. Martínez, M. (2003). *De la participación al protagonismo infantil*.  
Propuestas para la acción. Plataforma de Organizaciones de Infancia.
- Amaya, C. Vélchez, S. (2008). Las representaciones sociales sobre la infancia y las relaciones de poder entre adulto-niño influyen en la participación protagónica de los niños y las niñas en los municipios escolares de la provincia de Huancayo 2006 – 2007. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Ardila, M. (2019) Entrevista sobre la historia de la Radio en Bogotá. Entrevista no estructurada.
- Banco de la República. (2017). Radio Sutatenza, Una revolución cultural en el campo colombiano. Banco de la República Colombiana. <https://proyectos.banrepcultural.org/radio-sutatenza/es>
- Brown, R. Gilman, A. (1960) The Pronouns of Power and Solidarity. *Style in Language*, MIT Press, pp. 76-253.
- Cárdenas, B. Sepúlveda, C. (2017) *La participación política de los niños: Apuestas de Transformación Pedagógica*. Universidad Pedagógica Nacional.
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2015) Una nación desplazada. Informe nacional del desplazamiento forzado en Colombia. CNMH, pp. 40 – 45.
- Clásica de radio. (2019) Bogotá Fútbol de Salón. [Video]. De <http://www.clasicaradio.co/podcast/generacion-z-6/>
- Corona, Y. Linares, M. (2007) *Promoviendo la participación infantil y juvenil en el marco de la construcción de ciudadanía*. Capítulo de libro, colocar
- De Fina, A. (2009) *Discourse and Identify*. Cambridge University Press.
- Deleuze, G.; Parnet, C. (1997) *Diálogos*. Valencia: Pre-textos.

- Ema, J. (2004). Del sujeto a la Agencia (a través de lo político) Athenea Digital, N.º 6: 1-24.
- Emisora Comunitaria Suba Alternativa. (2020) Programa Infantil Suba Alternativa - Voces de Colores. [Video de YouTube]. De <https://www.youtube.com/watch?v=Tal0P-m3gwQ>
- Figueredo, H. (2018). *COLEGIOS OFICIALES CON EMISORA ESCOLAR 2005 – 2018*.  
Secretaría de Educación Distrital.
- Fundación Bernard Van Leer (2004). Criterios para la evaluación de la participación Infantil en programas sociales. Revista Fundación Bernard Van Leer. N° 22. Noviembre.
- Galeano, E. (2018) *Estrategias de investigación social cualitativa: El giro en la mirada*.  
Universidad de Antioquia.
- Gallego, A. (2015) Participación infantil... Historia de una relación de invisibilidad. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 13 (1), pp. 151-165.
- Gaytán, A. (1998) “Protagonismo Infantil” en: La Participación de Niños y Adolescentes en el Contexto de la Convención sobre los Derechos del Niño: Visiones y Perspectivas. Actas del Seminario. pp. 86.
- Generación Z. (2019) Freestylers. [Video]. De <http://www.clasicaradio.co/podcast/generacion-z-6/>
- Gerbaldo J. (2006, mayo). *Manual de Radio Participativa con niñas, niños y jóvenes: Radio feroz*.
- Hart, R. (1993). *La participación de los niños*. UNICEF.
- IDPAC (2019) *Directorio de medios comunitarios*. Plataforma de participación.
- La 98.7 Radio (2019) 5 minutos para leer, Poesía titulada Guerra Paz. [Video de YouTube]. De <https://www.youtube.com/watch?v=WyHV5JqrzuA>

- La 98.7 Radio (2019) 5 minutos para leer en la radio de Hoy, La máquina de la Paz. [Video de YouTube]. De <https://www.youtube.com/watch?v=E0U6fXZS3ag>
- Ley 1098 de 2006. Código de Infancia y Adolescencia. Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. Bogotá, D. C. Martes 18 de diciembre de 2007.
- Liebel, M (2000) “La Otra Infancia: Niñez Trabajadora y Acción Social” – La presencia del Protagonismo Infantil en América Latina, pp. 211 – 222. 82 b.
- Liebel & Saadi (2012). *La participación infantil ante el desafío de la diversidad cultural*. Desacatos, núm. 39, mayo-agosto 2012, pp. 123-140.
- Osses Rivera, Sandra Liliana (2015). *Cincuenta años de Radio Comunitaria en Colombia. Análisis sociohistórico (1945-1995)*. Revista Científica General José María Córdova, 13 (16), 263-283. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4762/476247224013>
- Pérez, R. (2015) *Radio Zapping TV*. [Video de YouTube]. De <https://www.youtube.com/watch?v=U8nBVN-s6pc&feature=youtu.be>
- Pinzón, A. (2013) *Che y una casita de soluciones*. [Video de YouTube]. De <https://www.youtube.com/watch?v=ifGfv-g1PZI&t=24s>
- Pinzón, A. (2013) *Lecescrobio 2 programa agua\_0001*. [Video de YouTube]. De <https://www.youtube.com/watch?v=EFZnM1YdoEA&t=39s>
- Pinzón, A. (2013) *Lecescrobio 2 programa agua\_0001*. [Video de YouTube]. De <https://www.youtube.com/watch?v=EFZnM1YdoEA>
- Pincheira Muñoz Luis Enrique (2013). *Radio comunitaria, un espacio educativo no formal en la comunidad*. Revista de Estudios y Experiencias en Educación. Universidad Academia Humanismo Cristiano. pp.184-186

- Piñuel, J. (2002) *Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido*. Universidad Complutense de Madrid.
- Ranciére, J. (2009) *El Tiempo de la Igualdad. Diálogos sobre política y estética*. Herder.
- Sampieri, R. Fernández, C. Baptista, L. (2008) *Metodología de la investigación*. Quinta edición. Mc Graw Hill.
- Save the Children. (2009) *Estrategia Hechos y Derechos. Participación de niñas, niños, adolescentes y jóvenes. Seis Claves: Una de las estrategias es la Mesa de Participación*. Recuperado de <https://www.savethechildren.org.co/sites/savethechildren.org.co/files/resources/Guia%20para%20la%20implementacion%20PACO.pdf>
- Schettini, P. Cortazzo, I. (2016) *Técnicas y estrategias en la investigación cualitativa*. Universidad Nacional del Plata.
- Shanmugavelayutham (2004) *El derecho de los más pequeños a participar en la india*. Fundación Bernard Van Leer.
- Sosenski, S. (2016). *Dar casa a las voces infantiles*. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 14 (1), pp. 43-52.
- Stern, P. (1994) "Eroding Grounded Theory", in *Critical Issues Qualitative Research Methods*. Sage Publications.
- Strauss, A., and Corbin, J. (1998). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory (2nd ed.)*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Strauss, A. Corbin, J. *Grounded theory methodology, an overview*. In: Yvonne, S, Lincoln. Denzin, Norman k. *Handbook of qualitative research*. Sage Publications. 1994. (p. 273 - 285).

- Téllez, A. (2015) *El derecho a ser escuchado: Participación de niños, niñas y adolescentes en Bogotá*. Universidad Javeriana.
- Torres, C. Corredor, B. (1961). *Las escuelas radiofónicas de Sutatenza—Colombia. Estudios Sociológicos Latinoamericanos*. Serie de FERES Socio-económica, Vol. 2.
- UNICEF (2015). *Convención de los Derechos de los Niños*. UNICEF.
- Van Dijk, T. (2016) *Análisis Crítico del Discurso*. Revista Austral de Ciencias Sociales 30: 203-222, 2016
- Voltareli, A. (2018). *Los temas del protagonismo y la participación infantil en las producciones sudamericanas*. Revista latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud. Vol. 16, núm. 2.

**Listado de Anexos**

Anexo A: Entrevista Martha Sofía.

Anexo B: Listado de colegios oficiales con emisora, Henry Figueredo SED.

Anexo C: Excel con medios comunitarios de Bogotá IDPAC.

Anexo D: Filtración 77 medios comunitarios.

Anexo E: Formulario de Google Docs.

Anexo F: Matriz de Excel generada por el formulario.

Anexo G: Matriz con las 16 emisoras.

Anexo H: Geolocalización de las emisoras comunitarias y emisoras de colegios oficiales con presencia de niños y niñas.

Anexo I: Transcripciones y Reconstrucciones entrevistas semiestructuradas a mediadores comunitarios.

Anexo J: Matriz Análisis de discurso.