

**OBSERVATORIOS DE INFANCIA Y ADOLESCENCIA:  
DE LA OBJETIVACIÓN A LA SUBJETIVACIÓN**

AUTOR:


**JOSÉ ALBERTO HENAO PLAZAS**

Tesis de grado presentada como requisito para optar el título de Magíster en Desarrollo  
Educativo y Social

DIRECTORA:

**PATRICIA BRICEÑO ALVARADO**

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN DESARROLLO EDUCATIVO Y SOCIAL  
Bogotá, D. C.  
2018

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Realidad y Responsabilidad</small>	<b>FORMATO</b>	
	<b>RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE</b>	
<b>Código: FOR020GIB</b>	<b>Versión: 01</b>	
<b>Fecha de Aprobación: 10-10-2012</b>	<b>Página 1 de 6</b>	

<b>1. Información General</b>	
<b>Tipo de documento</b>	Tesis de grado
<b>Acceso al documento</b>	Universidad Pedagógica Nacional- Biblioteca Central
<b>Título del documento</b>	Observatorios de Infancia y Adolescencia: De la Objetivación a la Subjetivación.
<b>Autor(es)</b>	Henao Plazas, José Alberto.
<b>Director</b>	Briceño Alvarado, Patricia.
<b>Publicación</b>	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2018. 91p.
<b>Unidad Patrocinante</b>	Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano – CINDE. Universidad Pedagógica Nacional.
<b>Palabras Claves</b>	OBSERVATORIOS DE INFANCIA Y ADOLESCENCIA*OBJETIVACIÓN Y SUBJETIVACIÓN*INVESTIGACIÓN PARTICIPATIVA.

## 2. Descripción

Tesis de grado que a partir de los conceptos de objetivación y subjetivación, analiza el propósito de los observatorios sociales en tanto dispositivo o mecanismo para la investigación e incidencia en problemáticas específicas, frecuentemente utilizado en un contexto global de atención al cumplimiento de las metas internacionales de desarrollo. Se describen cinco experiencias reales de observatorios de infancia y adolescencia en Colombia, señalando sus procesos y dinámicas que los evidencian como proyectos situados. Finalmente se comparan sus características en torno a la investigación (objetivación) y su capacidad de subjetivación mediante la participación de los mismos niños, niñas y adolescentes. Adicionalmente se describen dos proyectos de ciudad asociados con los observatorios de infancia y adolescencia: el de “Ciudad de los Niños y Niñas” de Tonucci y el de “Ciudad para los Niños y Niñas” de World Vision.

## 3. Fuentes

AGAMBEN, Giorgio. ¿Qué es un dispositivo? Sociológica, año 26, número 73, pp 249-264. Mayo-agosto de 2011. Universidad Autónoma Metropolitana, México.

AGUADO, E. y ROGEL, R. 2002. La recuperación del observador en la construcción del dato. Cinta Moebio 13: 2-20. Santiago de Chile.

ALCALDÍA DE MEDELLÍN y otras organizaciones. 2006. Construyendo un Observatorio de Niñez. Guía para la primera fase: gestión y diseño. Observatorio de Niñez de Medellín. “Un proyecto de ciudad: el interés superior del niño y la niña.” Medellín.

ANGULO MARCIAL, Noel, 2009. ¿Qué son los observatorios y cuáles son sus funciones? En: Innovación Educativa, vol. 9, núm. 47, abril-junio, 2009, pp. 5-17 Instituto Politécnico Nacional Distrito Federal, México.

BLESA ALODO, Belén y otros. 2014. Guía de criterios básicos de calidad en la investigación cualitativa. Cuadernos metodológicos ICUALI 1. Murcia, España.

BORDIEU, Pierre. 2008. La objetivación participante. Antropología, Boletín oficial del INAH, Nro 83-84, Julio-Diciembre 2008, México.

CÁTEDRA LIBRE-ICBF. 2007. El referente de familia de las y los jóvenes usuarios de la modalidad de clubes juveniles del ICBF en 10 localidades de Bogotá. Informe final de investigación. Bogotá D.C. Noviembre 22 2007.

CINDE, 2008. Construyendo un Observatorio de Niñez. Guía para la segunda fase: implementación. Observatorio de Niñez de Medellín. “Un proyecto de ciudad: el interés superior del

niño y la niña.” Medellín.

COLOMBIA, CONGRESO DE LA REPÚBLICA. Ley N°1450, 16 de Junio de 2011. Artículo 137, párrafo 2. URL [//www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/es/co/co058es.pdf](http://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/es/co/co058es.pdf)

CRESWELL, Jhon W. 2003. Research Design. Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches. California, United States, Sage Publications, Second Edition.

DEUSTO FORMACIÓN, 2017. Los estándares de calidad en Big Data. Blog.  
[URL://www.deustoformacion.com/blog/gestion-empresas/estandares-calidad-big-data](http://www.deustoformacion.com/blog/gestion-empresas/estandares-calidad-big-data)

DINER S.J., 2012. The Land-Grant Analogy And The American Urban University: An Historical Analysis. Metropolitan Universities. Vol. 23, Nro 3, 2012.  
[URL://journals.iupui.edu/index.php/muj/article/view/20520](http://journals.iupui.edu/index.php/muj/article/view/20520)

DNP, 2007. Marco para las políticas públicas y lineamientos para la planeación del desarrollo de la infancia y la adolescencia en el municipio. Guía para alcaldes. Segunda Edición. Bogotá.

DNP, 2014. Misión Sistema de Ciudades. URL: [www.dnp.gov.co/programas/vivienda-agua-y-desarrollo-urbano/desarrollo-urbano/Paginas/sistema-de-ciudades.aspx](http://www.dnp.gov.co/programas/vivienda-agua-y-desarrollo-urbano/desarrollo-urbano/Paginas/sistema-de-ciudades.aspx).

FOUCAULT, Michel. 1985. Saber y Verdad. Las ediciones de La Piqueta, Madrid, España.

FOUCAULT, Michel. 1979. La arqueología del saber. Siglo XXI, México. Sexta edición.

FOUCAULT, Michel. 1998. Historia de la sexualidad. La voluntad de saber. Siglo XXI, México, edición 25.

FOUCAULT, Michel. El sujeto y el poder. Escuela de Filosofía Universidad ARCIS, Chile, 1990. Edición electrónica. Pág. 7. [www.philosophia.cl](http://www.philosophia.cl)

GALÁN SARMIENTO, Elsa y PINZÓN CASTAÑO, María Ángela. 2002. Observatorio Nacional de Infancia, Familia y Discapacidad. En: Psicología desde El Caribe. Nro. 9 Enero-Julio 2002, Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia.

GONZÁLEZ REY, Fernando Luis. 2007. Investigación Cualitativa y Subjetividad: Los procesos de construcción de la información. McGraw-Hill , México.

GONZÁLEZ REY, Fernando L. 1999. Subjetividad, sujeto y construcción del conocimiento: el aprendizaje desde otra óptica. En: Linhas críticas. Revista da Faculdade de Educacao. Universidad de Brasilia. V 4, n. 7-8, Jul 98/Jun 99. [URL: periodicos.unb.br/index.php/linhascriticas/article/view/6732/5434](http://periodicos.unb.br/index.php/linhascriticas/article/view/6732/5434)

GREGORIO, Carlos G. 2007. Observatorios ciudadanos de la administración de justicia penal: ¿Cómo incidir desde un observatorio? Florida International University, Bogotá. URL: [//www.ijjusticia.org/docs/observatorios.htm](http://www.ijjusticia.org/docs/observatorios.htm)

HABERMAS, Jürgen. 1990. Conocimiento e Interés. Taurus. Argentina, 1990.

HERRERA, José Darío. La comprensión de lo social. Horizonte hermenéutico de las ciencias sociales. CINDE, Bogotá, 2010. Segunda edición.

ICBF, 2012. ¿Qué es el Observatorio? Observatorio del Bienestar de la Niñez, boletín Nro. 1. Bogotá.

ICBF, 2014. ¿Qué y cómo observa el Observatorio? Observatorio del Bienestar de la Niñez, Boletín N°5. Julio de 2014. Bogotá, Colombia.

ICBF, 2015. Observatorio del Bienestar de la Niñez. Investigaciones Sociales participativas (ISP) 2014. Diciembre 2015.

KINCHELOE, Joe y McLAREN, Peter. (2012). Replanteo de la teoría crítica y de la investigación. En: Manual de Investigación cualitativa. Paradigmas y perspectivas en disputa. Barcelona: GEDISA.

REVILLA, Fidel. 2004. Luces y sombras de las propuestas municipales de participación infantil. En: III Encuentro La Ciudad de los Niños ¿Qué ciudades? ¿Qué niños? Getafe. Madrid, España.

RODRÍGUEZ, María Nuria, VERA, Alihm y PORTILLA, Socorro. 2013. Observatorio de la Niñez en Santander. Segundo Congreso Internacional de Educación Abrapalabra. Ibagué, Septiembre 19-21 de 2013.

RUTA PACÍFICA DE MUJERES, Carla Afonso y Carlos Martín Beristain. 2010. Memoria para la Vida. Una Comisión de la Verdad desde las Mujeres para Colombia. Universidad del País Vasco. Bilbao, España.

SÁNCHEZ PILONIETA, Alfonso. 2013. Módulo Investigación Evaluativa: Exploratoria y Diagnóstica. Maestría en Desarrollo Educativo y Social. CINDE, Bogotá.

SOMOS MÁS, blog. María Cristina Torrado, Observatorio sobre infancia de la Universidad Nacional. Mayo 4, 2012. <https://somosmas.org/maria-cristina-torrado-observatorio-sobre-infancia-de-la-universidad-nacional/>.

TEROL ROJO, Gabriel. 2013. Lecturas de la crítica foucoulitiana a la subjetivación. En: Thémata. Revista de Filosofía. Nro. 47.

TILLY, Charles. 1995. Los movimientos sociales como agrupaciones históricamente específicas de actuaciones políticas. Sociológica Nro. 28. Universidad Autónoma Metropolitana, México.

TONUCCI, Francesco, 2015. La ciudad de los niños. Graó, Barcelona.

UN. 2013. A New Global Partnership. Eradicate Poverty and Transform Economies through Sustainable development. New York, USA.

UN. 2014. Un mundo que Cuenta. Movilizando la Revolución de Datos para el Desarrollo Sostenible. [www.undatarevolution.org](http://www.undatarevolution.org)

- UNICEF, Junta Ejecutiva. 2008. Informe sobre la labor realizada en los períodos de sesiones primero, segundo y anual de 2008. Consejo Económico y Social. Documentos Oficiales, Suplemento Nro. 14. Naciones Unidas, Nueva York.
- UNICEF, Oficina de Evaluación, 2008. Evaluación del Programa De Cooperación (EPC) Ecuador-UNICEF 2004-2008. Informe de Evaluación. Nueva York.
- UNIVERSIDAD DE LA SALLE, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales y otras. 2013. Propuesta de diseño del observatorio distrital de las familias. Secretaría Distrital de planeación. Bogotá.
- VALENZUELA CAMACHO, Luz Stella y CIFUENTES, Rosa María. 2007. Investigación social Participativa en Observatorios de infancia y Familia en Colombia. En: Tendencia & Retos. Nro. 12, Octubre 2007. Universidad de La Salle, Bogotá, Colombia.
- VISIÓN MUNDIAL, 2013. Observatorio de Infancia CDA Medellín AF14. "Contribución del patrocinio con el desarrollo transformador". Medellín, octubre de 2014. Presentación power point.
- VISIÓN MUNDIAL INTERNACIONAL, 2013. Compendio de Indicadores para medir el bienestar del niño y la niña.
- WORLD VISION, 2016. Making Sense Of The City. Developing evidence through action research and learning. Revised edition. Centre Of Expertise for urban Programming.
- WORLD VISION COLOMBIA, 2013. Propuesta: Territorios de Vida, Participación y Protección. Convocatoria para la presentación de Propuestas para Proyectos Comunitarios de Desarrollo a ser considerados por el Fondo Especial Japonés de Reducción de la Pobreza (JPO) Administrado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) - Marzo 2013.
- WORD VISION COLOMBIA, 2016. Bienestar y Protección Integral con Ternura para la Niñez: dos Enfoques Técnicos de World Vision Colombia. Bogotá, Septiembre de 2016.
- WORLD VISION COLOMBIA, 2016. Programa Potosí Mirada del Sol, Informe del Piloto. Bogotá, Diciembre de 2016.
- WORLD VISION COLOMBIA, 2018. Modelo de programación urbana en contextos de mayor vulnerabilidad para la niñez. Bogotá.
- WORLD VISION INTERNACIONAL, 2011. Objetivos de la Confraternidad para el bienestar del niño. Una presentación para las Oficinas Nacionales. Mayo de 2011. Diapositivas power point.
- ZEMELMAN, Hugo. 2005. Voluntad de conocer. El sujeto y su pensamiento en el paradigma crítico. Anthropos. México.
- ZEMELMAN, Hugo y MARTÍNEZ, Alicia. 2011. Conocimiento y sujetos sociales. Contribución al estudio del presente. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia. La Paz, Bolivia.

## 4. Contenidos

### **Introducción.**

Se hace una aproximación al tema de los observatorios y su uso frecuente, pero se establece que son limitados los estudios analíticos al respecto. Se menciona que la tesis y su problema de investigación surgen en el contexto de implementación de un observatorio por parte de la ong World Vision Colombia en la que el autor de la tesis labora.

### **Objetivos de la Investigación.**

Analizar las formas de objetivación que los observatorios producen respecto a los niños y niñas y, las oportunidades para su subjetivación política.

### **Objetivos específicos:**

1. Identificar y comparar los modelos existentes de Observatorios de Infancia y Adolescencia, en cuanto a sus características conceptuales, de operación, de medición y análisis, y de alcance.
2. Establecer las formas de producción de datos e información sobre la niñez y las oportunidades de participación de los niños y niñas.
3. Describir la experiencia de construcción del Observatorio Comunitario de Infancia y Adolescencia de World Vision Colombia.

### **Capítulo 2: Los observatorios como estrategia.**

Presenta una tipología general de los observatorios hallados en la web según sus elementos comunes y diferenciadores. Se plantean y desarrollan las preguntas de qué son y para qué implementarlos. Se hace referencia al origen de los observatorios sociales urbanos, que pone sobre la mesa el debate sobre el positivismo en las ciencias sociales.

### **Capítulo 3: La Objetivación y la Subjetividad.**

Se desarrollan los conceptos de dispositivo, objetivación, subjetivación y subjetividad, a partir de autores como Foucault, Zemelman y González Rey. Se establece que hay una relación entre saber y poder mediante mecanismos de objetivación del sujeto que constriñen una subjetivación. El enfoque positivista de la investigación ha distanciado el sujeto que estudia del sujeto estudiado, objetivándolo sin su participación. Otros enfoques de la investigación como el constructivista y el participativo permiten un diálogo con el sujeto lo que favorece su subjetivación política. El uso de técnicas e instrumentos de investigación permiten una objetivación válida, pero para generar procesos de subjetivación favorables de una subjetividad participativa se requiere la participación del sujeto en su diseño, aplicación y análisis. También se establece que los observatorios han sido impulsados por las agencias de las Naciones Unidas para obtener datos de calidad en el marco de las políticas de cumplimiento de derechos y seguimiento a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

### **Capítulo 4: Experiencias de cinco observatorios de infancia y adolescencia en Colombia.**

A partir de entrevistas a sus participantes y de documentos referidos a estos observatorios, se presentan las experiencias de cinco observatorios de diferente tipo: “Ángeles Somos” (comunitario, ong Coreducuar), Observatorio Sobre Infancia -OBSI (académico, Universidad Nacional), Observatorio del Bienestar de la Niñez (estatal nacional, ICBF), Observatorio de Niñez de Medellín (estatal municipal, Alcaldía de Medellín), Observatorio Comunitario de Infancia y Adolescencia –OCDIA (comunitario, ong World Vision Colombia). Se constata que son proyectos situados, con momentos de auge, crisis, cierres definitivos o reaperturas.

### **Capítulo 5: Cuadro comparativo de los observatorios estudiados.**

Como resultado del análisis de las narrativas de las personas entrevistadas y de otras fuentes revisadas, se presenta un cuadro comparativo que resume las características de los cinco observatorios estudiados, en cuanto a su enfoque conceptual, alcance, investigación/medición, análisis, incidencia y subjetivación de la niñez como sujeto político. Se hace relevancia de los componentes en los que en conjunto o individualmente son fuertes y se establece que el observatorio comunitario “Ángeles Somos” desarrolla su capacidad de subjetivación en tanto procura el conocimiento y reconocimiento de los niños, niñas y adolescentes como sujetos sociales y políticos. Finalmente, se describen dos proyectos de ciudad con los que están relacionados los observatorios: el de “Ciudad de los Niños y Niñas” de Tonucci y el de “Ciudad para los Niños y Niñas” de Onu-Hábitat y World Vision.

Se termina el documento con la sección de Conclusiones.

## 5. Metodología

Considerando que la investigación fue de tipo descriptivo, cualitativo, estos fueron los pasos metodológicos y técnicas aplicadas:

- Elaboración de una tipología general de los observatorios hallados en la web según sus elementos comunes y diferenciadores, para evidenciar su gran diversidad en torno a un mismo formato (dispositivo). La técnica aplicada fue la revisión documental a través de internet. No hubo un formato previo para esta clasificación, salvo la claridad de la existencia de observatorios de carácter académico, comunitario, de orden municipal y de orden nacional.
- Conocimiento directo de cinco observatorios de infancia para profundizar sobre su experiencia y establecer sus características conceptuales, de operación, de medición, de análisis, e indagar su capacidad en términos de subjetivación de los niños y niñas como sujetos políticos, participantes en la toma de decisiones de su comunidad y la ciudad. Las técnicas aplicadas fueron la entrevista semiestructurada, el grupo focal y, además, la observación participante para el caso del Observatorio Comunitario de Infancia y Adolescencia de World Vision Colombia.
- Transcripción y análisis de la información recaudada. La transcripción de las entrevistas y grupo focal fue hecha mediante el uso de varios aplicativos gratuitos de internet, especialmente "Speechlogger" y, para el análisis del contenido fue utilizado el software de análisis cualitativo "Nvivo 11".
- Redacción del documento de tesis. Los contenidos fueron redactados por secciones de los capítulos y la estructura del documento fue construida de manera iterativa. Versiones preliminares fueron revisadas por la directora de tesis y hechas las correcciones hasta lograr una versión consistente para ser presentada a las personas designadas como jurados.

## 1. Conclusiones

La noción de dispositivo de Foucault y su concepto de poder fue la puerta de entrada para un profundo ejercicio reflexivo y ubicar la implementación de los observatorios sociales en la historia, develando el debate entre la mirada positivista de la ciencia que subyace al objetivismo y al instrumentalismo, frente a los enfoques críticos que abogan por el desarrollo de la subjetividad mediante la participación en los procesos mismos de objetivación.

Los observatorios son una estrategia de seguimiento a un tema en profundidad para incidir en la opinión y en la toma de decisiones de política pública. Y ha sido la ONU una de las mayores impulsoras de esta estrategia y en relación a la "revolución de los datos".

Los observatorios presentan gran diversidad respecto a la obtención del dato, su análisis y presentación al público. Y es controversial la caracterización de lo que es o no es un observatorio social pues su implementación es a veces señalada como una moda, un marcador de estatus o una clara equivocación. No obstante, las cinco experiencias estudiadas de observatorios de infancia y adolescencia mostraron la riqueza de su mirada específica, su compromiso y seria contribución al debate público y a la movilización social.

Desde la perspectiva de la subjetivación política de la niñez, es interesante la experiencia de Ángeles Somos Observatorio por su asocio con colegios, universidades y autoridades municipales en torno a un foro donde se exponen los hallazgos de una investigación en la que los niños, niñas y adolescentes han participado. El Observatorio Comunitario de Infancia y Adolescencia todavía se encuentra en una fase incipiente de implementación, con una alta capacidad de objetivación pero aún en proceso su capacidad de subjetivación.

En tanto la investigación social vehicula el desarrollo subjetivo de los niños, niñas y adolescentes que en ella participan, los observatorios de infancia y adolescencia están llamados a generar espacios alternativos trascendiendo la dicotomía cuantitativo-cualitativo, el objetivismo y el instrumentalismo.



La ciudad como laboratorio de investigación (Tonucci) es un enfoque apropiado para un observatorio que quiera incidir en el desarrollo de la subjetividad de los niños, niñas y adolescentes y su identidad como sujeto social. Y la ciudad como horizonte para incidir y generar movilización es una aspiración apropiada para una red de observatorios que comparten un proyecto ciudadano. La ciudad de y para los niños y niñas no es algo contradictorio sino complementario.

Para el caso del OCDIA de World Vision, está en proceso de implementar su modelo, de consolidar su sistema de información, de ampliar la participación comunitaria e involucrar intencionalmente a los niños, niñas y adolescentes en iniciativas de investigación social para su desarrollo subjetivo.

<b>Elaborado por:</b>	José Alberto Henao Plazas
<b>Revisado por:</b>	Patricia Briceño

<b>Fecha de elaboración del Resumen:</b>	03	12	2018
--	----	----	------

## CONTENIDO

Capítulo 1 Introducción.....	1
Antecedentes de investigación e información sobre observatorios.....	2
El problema de investigación.....	2
Objetivos de la Investigación.....	3
Metodología.....	4
Lugar reflexivo: ¿quién escribe este trabajo de tesis? .....	7
Capítulo 2 Los observatorios como estrategia .....	8
Tipología de los observatorios.....	8
¿Qué es y por qué implementar un observatorio? .....	10
Componentes principales de los observatorios.....	12
Orígenes de los observatorios sociales urbanos .....	13
Capítulo 3 La Objetivación y la Subjetividad .....	14
Estrategias de poder y de saber.....	14
Objetivación y Subjetividad.....	16
La objetivación sin construcción de subjetividad.....	18
La objetivación que puede construir subjetividad.....	21

La observación, la medición y la cuantificación en la investigación con un enfoque de advocacy o participación.....	ii 23
Los observatorios, la “revolución de los datos” y los ODM/ODS. ....	25
Los observatorios y la producción de datos. ....	28
Capítulo 4 Experiencias de cinco observatorios de infancia y adolescencia en Colombia.....	31
Ángeles Somos Observatorio, Coreducuar. ....	31
Observatorio Sobre la Infancia -OBSI, Centro de Estudios Sociales –CES, Universidad Nacional de Colombia. ....	38
Observatorio del Bienestar de la Niñez, ICBF. ....	41
Observatorio de Niñez de Medellín, Alcaldía de Medellín. ....	45
Observatorio Comunitario de Infancia y Adolescencia -OCDIA, World Vision Colombia. ....	48
Capítulo 5 Cuadro comparativo de los observatorios estudiados. ....	58
Los observatorios de infancia y la ciudad como proyecto.....	60
“La ciudad de las niñas y los niños.” .....	60
“Ciudades para los niños y niñas.” .....	63
Conclusiones .....	65

# Capítulo 1

## Introducción

En las últimas dos décadas se ha incrementado en Colombia la implementación de observatorios de distintas problemáticas: paz y conflicto, delito y seguridad, medio ambiente, género y pobreza; también de grupos poblacionales o grupos de edad como la niñez o la juventud; o respecto a territorios regionales o ciudades.

Los observatorios se han establecido como una estrategia para el análisis específico y a profundidad de fenómenos sociales, territoriales y de poblaciones, con un valor agregado fundamental: el posicionamiento en la agenda pública de la cuestión que estudian. Y aunque han sido las instituciones estatales y la academia las que han liderado esta implementación, también algunas organizaciones de la sociedad civil se han planteado este camino. Es el caso de World Vision Colombia, una ONG que se enfoca en temas de bienestar y protección de la niñez, con presencia en cinco regiones del país<sup>1</sup> y que desde 2014 se ha propuesto implementar un Observatorio Comunitario de Infancia y Adolescencia.

Este trabajo de tesis de maestría pretende analizar las características y alcances de los observatorios de infancia justamente en el contexto de la construcción del Observatorio Comunitario de Infancia y Adolescencia de World Vision Colombia desde mi experiencia como funcionario y uno de sus participantes. En este sentido fue favorable para mí el principio del CINDE con el que cursé la maestría: “el espacio laboral hace parte del currículo”, ya que permitió conectar la teoría con la práctica.

---

<sup>1</sup> URL: [www.worldvision.co/que-hacemos](http://www.worldvision.co/que-hacemos)

## Antecedentes de investigación e información sobre observatorios.

A pesar que en la web hay abundancia de información sobre observatorios de diferentes tipos, sus objetivos y servicios, es limitada la cantidad de estudios analíticos sobre el tema y que además tengan a la infancia y adolescencia como su foco.

A nivel analítico, destacan los escritos de Carlos Gregorio (2007) y Noel Angulo (2009) respecto a la definición y caracterización de qué es un observatorio. A nivel historiográfico, S.J. Diner (2012) hace memoria de los “observatorios urbanos” en Estados Unidos por los años sesenta del siglo pasado. En cuanto a observatorios enfocados en la niñez, la adolescencia, la juventud e incluso la familia, se encuentran dos reseñas sobre el Observatorio Nacional de Infancia y Familia del ICBF (Galán y Pinzón, 2002; Valenzuela y Cifuentes, 2007) y se hallan algunos documentos de propuesta de implementación de observatorios de niñez (Rodríguez y otros, 2013) y de familias (Universidad de La Salle, 2013). En estas reseñas y documentos hay apartados relativos a posturas epistemológicas sobre la investigación de estas poblaciones.

En cuanto a las experiencias, destacan los documentos que presentan el proceso del Observatorio de Niñez de la ciudad de Medellín (Alcaldía de Medellín, 2006; CINDE, 2008) que tienen además una intencionalidad didáctica para su réplica en otros municipios. También son relevantes los boletines del Observatorio de Bienestar de la Niñez del ICBF (2012, 2014, 2015).

## El problema de investigación.

La inquietud de WV Colombia por los observatorios surge del interés de resignificar una práctica institucional de recolección regular de datos de los niños, niñas y adolescentes registrados en sus programas, que a nivel nacional son cerca de setentaicinco mil. Esta regularidad, la cantidad de población cubierta y el uso de sistemas de información,

conectaron con las características de un observatorio de niñez y la posibilidad de un uso más amplio de la información y un impacto social mayor.

En este contexto, se requería saber más de la teoría de los observatorios, su tipología y conocer experiencias reales de aplicación, como una forma de contribuir con el diseño del observatorio de World Vision Colombia. Aunque hay guías para implementar observatorios, la implementación de un observatorio no es tarea menor y cada observatorio es una experiencia particular. Los observatorios son proyectos que nacen en un contexto, con un propósito, una estrategia, bajo un liderazgo, dependientes de condiciones que los hacen factibles y sostenibles. Los observatorios no son entes estáticos, tienen una dinámica y pasan por crisis, reformulaciones y también por cierres. Cumplen el ciclo de proyectos.

El análisis teórico llevó a entender también que los observatorios no sólo son proyectos, son un dispositivo cultural para la objetivación y la subjetivación. Este punto de llegada se convirtió en el punto de partida para comprender las experiencias de observatorios, incluida la de World Vision. La pregunta de investigación se planteó así: ¿Cómo operan los procesos de objetivación de la niñez y la adolescencia de los observatorios y su relación con procesos de subjetivación y subjetividad política de los niños, niñas y adolescentes en las comunidades?

## Objetivos de la Investigación

El objetivo principal de la investigación consistió en analizar las formas de objetivación que los observatorios producen respecto a los niños y niñas y, las oportunidades para su subjetivación política.

Los objetivos específicos fueron:

1. Identificar y comparar los modelos existentes de Observatorios de Infancia y Adolescencia, en cuanto a sus características conceptuales, de operación, de medición y análisis, y de alcance.

2. Establecer las formas de producción de datos e información sobre la niñez y las oportunidades de participación de los niños y niñas.
3. Describir la experiencia de construcción del Observatorio Comunitario de Infancia y Adolescencia de World Vision Colombia.

## Metodología

El tipo de investigación planteado es de tipo descriptivo, cualitativo. Luego de construir un primer acervo teórico a partir de la lectura de referentes como Foucault y Zemelman, se desarrollaron los siguientes pasos:

1. Elaboración de una tipología general de los observatorios hallados en la web según sus elementos comunes y diferenciadores, para evidenciar su gran diversidad en torno a un mismo formato (dispositivo). La técnica aplicada fue la revisión documental a través de internet.

No hubo un formato previo para esta clasificación, salvo la claridad de la existencia de observatorios de carácter académico, comunitario, de orden municipal y de orden nacional.

2. Conocimiento directo de cinco observatorios de infancia para profundizar sobre su experiencia y establecer sus características conceptuales, de operación, de medición, de análisis, e indagar su capacidad en términos de subjetivación de los niños y niñas como sujetos políticos, participantes en la toma de decisiones de su comunidad y la ciudad. Las técnicas aplicadas fueron la entrevista semiestructurada, el grupo focal y, además, la observación participante para el caso del Observatorio Comunitario de Infancia y Adolescencia de World Vision Colombia.

La guía de entrevista aplicada a líderes de los Observatorios fue la siguiente:

### **MAESTRÍA EN DESARROLLO EDUCATIVO Y SOCIAL**

#### **Guía de Entrevista**

Nombre de la Organización/Institución/Entidad: \_\_\_\_\_

Nombre de la(s) persona(s) entrevistada(s): \_\_\_\_\_

Celular: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_ Ciudad: \_\_\_\_\_

El tema de los Observatorios de Niñez es de gran interés y por eso agradecemos compartir su experiencia.

1. ¿Hace cuánto tiempo y Cómo nació esta experiencia de Observatorio?
2. ¿Cuál es su propósito u Objetivos? ¿Por qué Observatorio?
3. ¿Qué actividades hacen?
4. ¿Qué metodologías emplean? (levantamiento de datos)
5. ¿Qué temas, variables o indicadores es del interés del Observatorio?
6. ¿Cómo y quiénes analizan estos datos? ¿Qué se hace con los resultados?
7. ¿Qué logros e impactos han alcanzado con el Observatorio?
8. ¿Los niños, niñas, adolescentes y jóvenes en qué partes del proceso participan?
9. ¿En qué consideran que se benefician o aprenden los niños que participan en este proceso?
10. ¿Qué dificultades han tenido y qué retos identifican para el futuro próximo?
11. ¿Qué recomendaciones le harían a un proyecto de Observatorio en construcción?

La guía de grupo focal (aplicada a adolescentes del observatorio Ángeles Somos), fue la siguiente:

## MAESTRÍA EN DESARROLLO EDUCATIVO Y SOCIAL

### Guía de Grupo Focal

Nombre de la Organización/Institución/Entidad: \_\_\_\_\_

Nombre de las personas participantes: \_\_\_\_\_

Nº participantes: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_ Ciudad: \_\_\_\_\_

Temas	Preguntas
<b>1. HISTORIA DE LA EXPERIENCIA</b>  20 minutos	-¿Desde cuándo se integraron Ustedes a esta experiencia de Observatorio y qué los motivó a estar aquí? -¿Cómo funciona el Observatorio? ¿Qué hace? -¿Por qué lo hace? ¿Qué se propone el Observatorio? -¿Cuándo y cómo surge esta experiencia de Observatorio?
<b>2. PRODUCCIÓN Y USO DE DATOS</b>  20 minutos.	-¿Qué saben de la situación de la niñez aquí en los barrios, en el contexto en el que actúa el Observatorio? -¿Cómo han hecho para saberlo? ¿Del mismo Observatorio o de otras fuentes? -¿Qué temas sobre de sus vidas como niños y niñas son del interés del Observatorio? ¿Por qué estos temas? -¿Ustedes mismos recogen información, levantan datos? ¿Cómo lo hacen? -¿Qué hacen con esa información? ¿Cómo lo hacen? ¿Quiénes lo hacen? -¿Qué pasa con los resultados? ¿Hay algún análisis de los datos? -¿Han socializado estos análisis y datos? ¿Con quiénes? -¿Qué esperan al socializar estos datos?



<p><b>3.</b></p> <p><b>PARTICIPACIÓN E IMPACTO</b></p> <p>20 minutos.</p>	<p>-¿Por qué creen que es importante lo que Uds. hacen con el Observatorio?</p> <p>-¿Ustedes consideran que los niños, niñas, adolescentes y jóvenes que participan en todo este proceso cambian en algo, son distintos en algo? ¿En qué?</p> <p>-Respecto a los niños, niñas, adolescentes y jóvenes de la comunidad ¿En qué formas son involucrados? ¿Qué logros o impactos encuentran en ellos?</p> <p>-¿Ustedes consideran que el Observatorio ha logrado impactos en el barrio, en la ciudad o más allá? ¿Cuáles?</p>
<p><b>4. PROYECCION</b></p> <p>20 minutos</p>	<p>-¿Qué dificultades han tenido y qué retos se mantienen?</p> <p>-¿Han tenido apoyo de otras entidades u organizaciones? ¿Ha servido?</p> <p>-¿Qué entidades u organizaciones les han apoyado?</p> <p>-¿Qué proyectos o planes tienen para el futuro?</p> <p>-¿Qué recomendaciones les harían a un proyecto de Observatorio en construcción?</p>

En cuanto a la observación participante, inicialmente usé diario y notas de campo, pero luego utilicé las actas o reportes producidos en las reuniones de diseño o del pilotaje realizado.

3. Transcripción y análisis de la información recaudada. La transcripción de las entrevistas y grupo focal fue hecha mediante el uso de varios aplicativos gratuitos de internet, especialmente “Speechlogger” y, para el análisis del contenido fue utilizado el software de análisis cualitativo “Nvivo 11”.

4. Redacción del documento de tesis. Los contenidos fueron redactados por secciones de los capítulos y la estructura del documento fue construida de manera iterativa. Versiones preliminares fueron revisadas por la directora de tesis y hechas las correcciones hasta lograr una versión consistente para ser presentada a las personas designadas como jurados, quienes también hicieron sugerencias finales.

Lugar reflexivo: ¿quién escribe este trabajo de tesis? Es importante explicitar desde dónde se escribe y con qué intereses. Como se puede entender en párrafos anteriores, yo trabajo en World Vision Colombia y me desempeño desde hace más de una década como encargado de los temas de Diseño, Monitoreo y Evaluación de programas. Las mediciones, los datos, la calidad de los mismos han sido centrales en mi labor, pero los análisis, la mirada estratégica y un proyecto de sociedad son su fundamento. El interés por el empoderamiento de los niños y niñas ha sido una opción personal a través de mi vida. La implementación de un observatorio de infancia y adolescencia en World Vision Colombia fue la motivación que me trajo a este proceso académico de maestría -no para encontrar una receta-, sino para problematizarlo críticamente, entender sus alcances y aportar a una experiencia concreta.

## Capítulo 2

### Los observatorios como estrategia

#### Tipología de los observatorios

La indagación en internet arroja decenas de sitios web de observatorios nacionales e internacionales con diferentes características: las problemáticas que enfoca, los territorios que cubre su observación, los grupos poblacionales o de edad que privilegia, sectores o sujetos de actividades sociales o laborales.

El siguiente cuadro muestra al menos siete categorías, sus respectivas subcategorías y un ejemplo de cada una mediante el link a su sitio web.

Tabla N°1. Tipología de observatorios hallados en la web.

<b>Categorías</b>	<b>Subcategorías</b>	<b>Ejemplos de Observatorios (link sitio web)</b>
1. Entidad	Estatales: alcaldías, gobernaciones, ministerios, institutos	<a href="http://quindio.gov.co/observatorio-departamental-del-quindio/informes-del-observatorio">http://quindio.gov.co/observatorio-departamental-del-quindio/informes-del-observatorio</a>
	Centros académicos de investigación social, universidades	<a href="https://www.javerianacali.edu.co/cali-visible">https://www.javerianacali.edu.co/cali-visible</a>
	OSC, ONG, OBC, OBF	<a href="https://www.focav.org/index.php/quienes-somos">https://www.focav.org/index.php/quienes-somos</a>
	Mixto	<a href="http://www.bogotacomovamos.org/acerca/">http://www.bogotacomovamos.org/acerca/</a>
2. Grupo poblacional	Mujeres	<a href="http://www.sd mujer.gov.co/inicio/9-observatorio-distrital-de-mujeres-y-equidad-de-genero">http://www.sd mujer.gov.co/inicio/9-observatorio-distrital-de-mujeres-y-equidad-de-genero</a>
	Personas con discapacidad	<a href="http://ondiscapacidad.minsalud.gov.co/Paginas/Home.aspx">http://ondiscapacidad.minsalud.gov.co/Paginas/Home.aspx</a>
	En situación de desplazamiento	<a href="http://investigaciones.unicartagena.edu.co/index.php/grupos-de-facultades/ciencias-sociales-y-educacion/observatorio-para-el-desplazamiento-forzado/presentacion-observatorio-para-el-desplazamiento-forzado">http://investigaciones.unicartagena.edu.co/index.php/grupos-de-facultades/ciencias-sociales-y-educacion/observatorio-para-el-desplazamiento-forzado/presentacion-observatorio-para-el-desplazamiento-forzado</a>
	Pueblos indígenas, afrocolombianos,	<a href="http://observatorioadpi.org/">http://observatorioadpi.org/</a>
3. Grupo de edad	Infancia y Adolescencia	<a href="https://www.icbf.gov.co/bienestar/observatorio-bienestar-ninez">https://www.icbf.gov.co/bienestar/observatorio-bienestar-ninez</a>
	Jóvenes	<a href="http://obs.colombiajoven.gov.co/Observatorio/O">http://obs.colombiajoven.gov.co/Observatorio/O</a>

		<a href="#">bservatorioinicio.aspx</a>
	Adulto Mayor	<a href="http://www.oiss.org/Que-es-el-Observatorio-de-Adultos.html">http://www.oiss.org/Que-es-el-Observatorio-de-Adultos.html</a>
4. Sectores	Educación	<a href="http://www.oei.es/historico/observatorio/observatorio.htm">http://www.oei.es/historico/observatorio/observatorio.htm</a>
	Salud	<a href="http://www.sispro.gov.co/Pages/Observatorios/infn_adolescencia.aspx">http://www.sispro.gov.co/Pages/Observatorios/infn_adolescencia.aspx</a>
	Cultura	<a href="http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/es/cultura-ciudadana/subdireccion-observatorio-de-culturas">http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/es/cultura-ciudadana/subdireccion-observatorio-de-culturas</a>
	Ambiente	<a href="https://www.medellin.gov.co/oam/">https://www.medellin.gov.co/oam/</a>
	Desarrollo Económico	<a href="http://www.alcaldianeiva.gov.co/Ciudadanos/Paginas/Observatorio-Economico.aspx">http://www.alcaldianeiva.gov.co/Ciudadanos/Paginas/Observatorio-Economico.aspx</a>
5. Territorio	Región	<a href="http://www.ocaribe.org/">http://www.ocaribe.org/</a>
	Departamental	<a href="http://quindio.gov.co/observatorio-departamental-del-quindio/informes-del-observatorio">http://quindio.gov.co/observatorio-departamental-del-quindio/informes-del-observatorio</a>
	Área Metropolitana	<a href="http://www.observatoriometropolitano.com.co/">http://www.observatoriometropolitano.com.co/</a>
	Municipio/Localidad/Comuna	<a href="http://comunapopular.org/2016/12/26/observatorio-social-comuna-uno-popular/">http://comunapopular.org/2016/12/26/observatorio-social-comuna-uno-popular/</a>
6. Problemáticas/ Variables	Conflicto/Paz	<a href="https://www.obserpaz.org/">https://www.obserpaz.org/</a>
	Discriminación racial	<a href="https://www.mininterior.gov.co/mision/direccion-de-asuntos-para-comunidades-negras-afrocolombianas-raizales-y-palenqueras/observatorio-de-discriminacion">https://www.mininterior.gov.co/mision/direccion-de-asuntos-para-comunidades-negras-afrocolombianas-raizales-y-palenqueras/observatorio-de-discriminacion</a>
	Nutrición	<a href="http://www.osancolombia.gov.co/">http://www.osancolombia.gov.co/</a>
	Drogas-Narcóticos	<a href="http://www.odc.gov.co/">http://www.odc.gov.co/</a>
	Empleo	<a href="http://observatorio.sena.edu.co/">http://observatorio.sena.edu.co/</a>
	Medios	<a href="https://www.unisabana.edu.co/observatoriodemedios/">https://www.unisabana.edu.co/observatoriodemedios/</a>
7. Actividad/ Labor social	Voluntariado	<a href="http://www.plataformavoluntariado.org/observatorio.php">http://www.plataformavoluntariado.org/observatorio.php</a>
	Defensores de Derechos Humanos	<a href="https://www.colectivodeabogados.org/?_OBS-Observatorio-para-la-Proteccion-de-los-Defensores-de-Derechos-Humanos_">https://www.colectivodeabogados.org/?_OBS-Observatorio-para-la-Proteccion-de-los-Defensores-de-Derechos-Humanos_</a>
	Periodistas y Libertad de Prensa	<a href="https://www.infoamerica.org/libex/libex_portada.htm">https://www.infoamerica.org/libex/libex_portada.htm</a>

Esta gran variedad de observatorios y su constante surgimiento permite pensar que es una estrategia eficaz para lo que se proponen y que hay una realidad que demanda su existencia. ¿Qué es entonces un observatorio y por qué implementar uno?

## ¿Qué es y por qué implementar un observatorio?

Los logotipos que identifican a muchos observatorios de diferentes asuntos destacan un ojo, una cámara, una lupa o un telescopio. El símil con un observatorio astronómico pone de presente varios componentes de un proceso: un lugar de observación, una persona o sujeto que observa, un instrumento de observación (el telescopio), un objeto observado, la



descripción y registro de los datos del objeto, el cotejo y análisis de los datos, la presentación de los hallazgos a la comunidad científica, su validación e incorporación en los acervos del conocimiento. La primera idea que transmite un observatorio es que es un proceso de observación atenta, enfocada, objetiva.

*Figura N°1.* Logos de observatorios que aluden a la observación específica con imágenes de ojos, lupas, cámaras, telescopios.

Un observatorio proporciona datos válidos, confiables, generalmente cuantitativos, de un tema, una problemática, un territorio, una población específica. De hecho, los observatorios sociales producen o analizan periódicamente datos de variables de interés para identificar su situación actual, sus tendencias e implicaciones.

Este ejercicio es propio de algunas entidades que no necesariamente se denominan “observatorio”, como por ejemplo la Red de Ciudades Cómo Vamos<sup>2</sup> que investiga periódicamente indicadores entorno a la calidad de vida en las ciudades. Sin embargo,

<sup>2</sup> URL://redcomovamos.org/

tampoco todas las entidades que hacen este ejercicio serían propiamente observatorios, como algunas secciones de prensa o noticieros televisivos, ya que sus coberturas son coyunturales.

Pero hay otro componente específico, distintivo de los observatorios: quieren informar e incidir en algo en particular.

Los observatorios son una estrategia para posicionar en la agenda pública social, política o económica un asunto de interés, mediante su análisis longitudinal (principalmente cuantitativo), a fin de generar conocimiento, opinión, criterio para la toma de decisiones y acciones de impacto favorable respecto a dichos asuntos. En este sentido, el mayor éxito de un observatorio consiste en que los asuntos enfocados cobren relevancia, generen movilización y decisiones administrativas, legislativas o judiciales de alto impacto.

Es por esto que los observatorios procuran canales de información y contacto con el público, principalmente mediante internet, publicaciones y foros.

La incidencia implica no sólo la visibilización de la problemática y un enfoque particular de la misma, sino también el posicionamiento de la entidad que implementa el observatorio y su contribución misional, lo que le ofrece oportunidades para continuar y ampliar su gestión.

Considerando lo anterior, los observatorios pueden cumplir varias funciones de acuerdo al propósito de la entidad que los implemente: rendición de cuentas, vigilancia y control, advocacy, desarrollo humano, social y comunitario, desarrollo de la productividad.

## Componentes principales de los observatorios

No obstante la variedad de observatorios existentes, éstos tienen en común tres componentes estructurantes, como se describen a continuación:

- Una plataforma fundamentada: Existe un desarrollo teórico del asunto central y un marco ético, político, administrativo o ciudadano explícito.
- Un sistema de información: Se han establecido metodologías y procedimientos de recopilación y procesamiento de datos (de fuentes secundarias y/o primarias, cuantitativas y/o cualitativas) con estándares de calidad. Se maneja una base documental o de datos y se tiene la capacidad de hacer análisis de la información con alcance descriptivo o explicativo en referencia a indicadores, leyes y políticas. Por el carácter longitudinal de los estudios del observatorio, el sistema de información permite hacer una actualización periódica de la información para el seguimiento y monitoreo.
- Gestión de incidencia: para lograr su propósito los observatorios procuran ampliar el alcance de su influencia mediante procesos articulados de:
  - Divulgación y socialización.
  - Alianzas y trabajo en red.
  - Movilización social
  - Diseño y evaluación de política pública.
  - Procesos sociales, comunitarios, grupales

Los procesos reales de implementación o las opciones institucionales o misionales con seguridad inciden en el grado de desarrollo de cada componente. En el Capítulo IV se describirán las experiencias de cinco observatorios, su identidad respecto a la figura Observatorio y se adicionará un componente: la capacidad de Subjetivación.

## Orígenes de los observatorios sociales urbanos

Las primeras experiencias de observatorios de temas sociales datan de los años sesenta en Estados Unidos. Ante lo que se llamó “la crisis urbana” producida por la industrialización, la migración de familias pobres y la expansión de las ciudades, se generó una alianza entre las alcaldías y las universidades para contar con datos confiables y comprender estos fenómenos (Diner, SJ. 2012). El profesor de ciencia política Robert Wood sugirió en una de sus conferencias de 1962 que los científicos sociales podrían acercarse a lo que hacían los científicos naturales y usar estaciones de campo, centros de datos y observatorios para recolectar información sistemática de apoyo a la política pública. En 1968, Wood, ahora como subsecretario del Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano contrató con la Liga Nacional de Ciudades la implementación de un programa de “Observatorios Urbanos” con el soporte de las universidades locales. Durante los siguientes años los observatorios realizaron una amplia gama de estudios sobre actitudes ciudadanas hacia los impuestos y servicios, estudios de participación ciudadana, indicadores de condiciones sociales urbanas, entre otros. Las investigaciones efectivamente contribuyeron en la toma de decisiones de los gobiernos de las ciudades, sus planes estratégicos y programas educativos y de salud. Pero no sin tensiones, ya que los funcionarios gubernamentales requerían respuestas inmediatas y los investigadores académicos requerían tiempo suficiente para proveerlas. En 1974 la red de observatorios dejó de tener financiación nacional y debió recurrir a fondos locales que no se mantuvieron por mucho tiempo. Hacia el final de la década de los sesenta la red había desaparecido.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> DINER S.J., 2012. The Land-Grant Analogy And The American Urban University: An Historical Analysis. Metropolitan Universities. Vol. 23, N. 3, 2012.  
URL: [journals.iupui.edu/index.php/muj/article/view/20520](http://journals.iupui.edu/index.php/muj/article/view/20520)



## Capítulo 3

# La Objetivación y la Subjetividad

### Estrategias de poder y de saber.

La implementación de un observatorio requiere un análisis epistemológico que permita establecer sus alcances e implicaciones. Aquí es donde como punto de partida sigo la obra de Michel Foucault.

Foucault (1985) describe su forma de trabajo como una "problematización"<sup>4</sup> de las prácticas discursivas y no discursivas, en las que identifica "objetos de pensamiento" que implican conceptos, definiciones, un campo de dominio.<sup>5</sup> Estos objetos no pre-existen como esencias, sino que se manifiestan en elementos heterogéneos y dispersos de los discursos que surgen en un nicho histórico de relaciones institucionales, políticas, económicas y sociales.

Para Foucault los discursos no son sólo enunciados y los enunciados no son sólo frases. Los enunciados manifiestan posturas que se evidencian en expresiones como el arte, la arquitectura y los signos numéricos y estadísticos. Y los discursos devienen en prácticas en tanto reproducen en la cotidianidad apuestas o intencionalidades estratégicas que marcan una época. "Los discursos no son únicamente enunciados sino prácticas que forman sistemáticamente los objetos de los que hablan."<sup>6</sup> Las prácticas discursivas ponen en relación enunciaciones, conceptos e intencionalidades estratégicas bajo un conjunto de reglas que se constituyen como un "sistema de formación". De hecho Foucault define discurso como el "conjunto de los enunciados que dependen de un mismo sistema de formación."<sup>7</sup>

---

<sup>4</sup> FOUCAULT. Michel. 1985. Saber y Verdad. Las ediciones de La Piqueta, Madrid, España. Págs. 231-232.

<sup>5</sup> FOUCAULT. Michel. 1979. La arqueología del saber. Siglo XXI, México. Sexta edición. Págs. 68, 73.

<sup>6</sup> Ibid. Págs. 76, 81, 118.

<sup>7</sup> Ibid. Págs. 122, 181.

Para Foucault la disposición de elementos discursivos y no discursivos que obedecen a un objetivo estratégico se configura como un “dispositivo”. "El dispositivo es esto: unas estrategias de relaciones de fuerzas soportando unos tipos de saber, y soportadas por ellos."<sup>8</sup> El concepto de dispositivo revela la estructuración y continuidad de una racionalidad estratégica forjada bajo relaciones de poder donde el saber, el conocimiento, el criterio de verdad son preponderantes.

De acuerdo con Giorgio Agamben, (2011), el concepto de “dispositivo” refiere a tres aspectos: “1) Se trata de un conjunto heterogéneo que incluye virtualmente cada cosa, sea discursiva o no: discursos, instituciones, edificios, leyes, medidas policíacas, proposiciones filosóficas. El dispositivo, tomado en sí mismo, es la red que se tiende entre estos elementos. 2) El dispositivo siempre tiene una función estratégica concreta, que siempre está inscrita en una relación de poder. 3) Como tal, el dispositivo resulta del cruzamiento de relaciones de poder y de saber.”<sup>9</sup>

En cuanto al poder, Foucault lo define como un conjunto de acciones ejercidas desde diferentes lugares -no necesariamente desde una única estructura, institución, instancia o personaje, más desde su conjunto-, que buscan y logran direccionar o impedir otras acciones, las acciones de otros. El poder se ejerce, no se posee, y se establece en la dinámica social de relaciones entre fuerzas: “el poder no es algo que se adquiera, arranque o comparta, algo que se conserve o se deje escapar; el poder se ejerce a partir de innumerables puntos, y en el juego de relaciones móviles y no igualitarias.”<sup>10</sup>

En cuanto al saber, la versión oficial del mundo ha sido un asunto de disputa en todas las épocas y sociedades. Las relaciones de poder establecen un criterio de verdad para la producción de contenidos aceptables y su reproducción. Para Foucault "Cada

---

<sup>8</sup> Op. Cit. Saber y Verdad. Págs. 129, 130.

<sup>9</sup> AGAMBEN, Giorgio. ¿Qué es un dispositivo? Sociológica, año 26, número 73, pp 249-264. Mayo-agosto de 2011. Universidad Autónoma Metropolitana, México.

<sup>10</sup> FOUCAULT, Michel. 1998. Historia de la sexualidad. La voluntad de saber. Siglo XXI, México, edición 25. Pág. 56.

sociedad tiene su régimen de verdad, su 'política general de la verdad': es decir, los tipos de discursos que ella acoge y hace funcionar como verdaderos; los mecanismos y las instancias que permiten distinguir los enunciados verdaderos o falsos, la manera de sancionar unos y otros; las técnicas y los procedimientos que son valorizados para la obtención de la verdad; el estatuto de aquellos encargados de decir qué es lo que funciona como verdadero."<sup>11</sup>

De tal forma, un dispositivo se alimenta del poder y del saber, de la posibilidad de ejercer el dominio de su verdad, instituyéndola e institucionalizándola, hasta tanto las relaciones de poder configuren otras condiciones que den lugar a otro conjunto de disposiciones.

## Objetivación y Subjetividad.

Las prácticas discursivas establecen unas categorías de sujetos sociales que incorporan unas posiciones y funcionamientos en el orden estratégico del dispositivo vigente. Al modo en que se constituyen estos sujetos es a lo que Foucault (1990) denomina "objetivación". La objetivación está mediada por las relaciones de poder y las instituciones de saber, en cuya dinámica se le asignan al sujeto identidades que son reproducidas socialmente. Al sujeto se "le impone una ley de verdad que él tiene que reconocer y al mismo tiempo otros deben reconocer en él."<sup>12</sup>

Los procesos de objetivación logran una "subjetivación", en la que el sujeto asume y naturaliza los confinamientos impuestos a él. Es por esto que para Foucault la objetivación está estrechamente vinculada con la subjetivación, es decir, con los modos de construcción o asimilación de una identidad como sujeto. "Hay dos significados de la palabra sujeto; sujeto a otro por control y dependencia y sujeto como constreñido a su propia identidad, a la conciencia y a su propio autoconocimiento."<sup>13</sup> Si la subjetivación son los modos en que el

---

<sup>11</sup> Op. Cit. FOUCAULT, Michel. 1979. La arqueología del saber. Pág. 187.

<sup>12</sup> FOUCAULT, Michel. El sujeto y el poder. Escuela de Filosofía Universidad ARCIS, Chile, 1990. Edición electrónica. Pág. 7. [www.philosophia.cl](http://www.philosophia.cl)

<sup>13</sup> Ibid.

sujeto asume la objetivación, la subjetividad es “la forma según la que el sujeto hace experiencia de sí mismo en un juego de verdad en el que está en relación consigo mismo.”

14

Para el psicólogo Fernando González Rey (2010), la subjetividad es un sistema donde se producen e integran de manera dinámica y compleja los sentidos que la experiencia humana va construyendo en la iteración individuo-sociedad. Estos “sentidos subjetivos” se van articulando en configuraciones que se van renovando a través de la vida y que inciden en las maneras de pensar, sentir y actuar. “El sentido subjetivo y las configuraciones subjetivas son importantes no solo porque permiten comprender la acción individual en su carácter sistémico, sino porque nos permite entender la sociedad en una nueva dimensión: en su sistema de consecuencias sobre el hombre y sobre la organización de sus diferentes espacios de vida social.”<sup>15</sup>

En esta misma dirección, Hugo Zemelman (2005) señala en primer lugar que, en vez de una dicotomía individuo/sociedad o de subordinar lo uno a lo otro como ha sucedido en distintos pensamientos filosóficos y estructuras políticas y económicas, es posible pensar en un continuo dinámico entre estos polos conceptuales, en cuyo intermedio emergen sujetos o subjetividades sociales que construyen identidades colectivas forjadas desde situaciones históricas particulares, que muchas veces se configuran como movimientos sociales.<sup>16</sup> Subjetividades étnicas, de género, de orientación sexual, de defensa ambiental se han encontrado como heterogeneidades y movilizadas por reconocimiento social, derechos civiles, autonomía organizativa y política.

---

<sup>14</sup> TEROL ROJO, Gabriel. 2013. Lecturas de la crítica foucaultiana a la subjetivación. En: *Thémata. Revista de Filosofía*. Nro. 47. Pág. 281

<sup>15</sup> GONZÁLEZ REY, Fernando Luis. 2010. Las categorías de sentido, sentido personal y sentido subjetivo en una perspectiva histórico-cultural: un camino hacia una nueva definición de subjetividad. En: *Universitas Psychologica*. Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia v. 9 no. 1 pp. 241-253 ene-abr 2010. Pág. 252

<sup>16</sup> ZEMELMAN, Hugo. 2005. *Voluntad de conocer. El sujeto y su pensamiento en el paradigma crítico*. Anthropos. México. Los movimientos sociales no son algo similar a un grupo, sino una forma compleja de acción colectiva. Cfr. TILLY, Charles. 1995. Los movimientos sociales como agrupaciones históricamente específicas de actuaciones políticas. *Sociológica* Nro. 28. Universidad Autónoma Metropolitana, México.

Estos nuevos sujetos sociales han surgido esforzadamente en ambientes frecuentemente hostiles, en medio del juego de poder entre la objetivación y la subjetivación. Como lo afirma bellamente Gabriel Terol (2013), una de las luchas contra las formas de dominación es aquella contra la sumisión de la subjetividad: “En el corazón mismo de las relaciones de poder y constantemente provocándolas, están la resistencia de la voluntad y la intransigencia de la libertad.”<sup>17</sup>

Los procesos de aprendizaje, de construcción de conocimiento, de investigación, son experiencias que crean sentidos subjetivos que reconfiguran la subjetividad personal y social.<sup>18</sup> Para Hugo Zemelman (2011) participar en la producción de conocimiento permite ampliar la subjetividad del sujeto, el descubrimiento de sí, de su contexto, sus potencialidades, le posibilita una nueva construcción del mundo y la creación de proyecto.<sup>19</sup> “De la incorporación del sujeto [en procesos de conocimiento] se derivan cambios en el concepto de realidad, pues deja de ser necesariamente una simple constelación de objetos para transformarse en un conjunto de ámbitos de sentido en los que los sujetos puedan reconocer sus espacios para desarrollarse y transformarse.”<sup>20</sup>

### La objetivación sin construcción de subjetividad.

Con la modernidad, la ciencia y la academia se convirtieron en producto y crisol de las relaciones de poder, protagonistas del criterio de verdad y de posición social. A finales del siglo XIX y principios del XX los seres humanos y su vida social se convirtieron en materia de investigación científica bajo los parámetros de las ciencias naturales y los principios positivistas: búsqueda de leyes universales, conocimiento basado en la observación y experimentación, registros detallados y cuantificados como pruebas documentadas para aceptar hipótesis, búsqueda de objetividad aislando al objeto de estudio

---

<sup>17</sup> Op. Cit. TEROL ROJO, Gabriel. 2013. Pág. 17.

<sup>18</sup> Cfr. GONZÁLEZ REY, Fernando L. 1999. Subjetividad, sujeto y construcción del conocimiento: el aprendizaje desde otra óptica. En: Linhas críticas. Revista da Faculdade de Educacao. Universidad de Brasilia. V 4, n. 7-8, Jul 98/Jun 99.

URL: [periodicos.unb.br/index.php/linhascriticas/article/view/6732/5434](http://periodicos.unb.br/index.php/linhascriticas/article/view/6732/5434)

<sup>19</sup> ZEMELMAN, Hugo y MARTÍNEZ, Alicia. 2011. Conocimiento y sujetos sociales. Contribución al estudio del presente. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia. La Paz, Bolivia. Pág. 10

<sup>20</sup> Ibid. Pág. 11

de su contexto y bajo un distanciamiento emocional y político de la persona que hace la investigación para evitar sesgos subjetivos. Con este *episteme* las ciencias humanas y sociales, fragmentadas en disciplinas especializadas, han producido conceptos, metodologías de investigación e instrumentos de medición que objetivizan a los sujetos sin permitir su participación en la construcción de su subjetividad.

Fueron las teorías críticas postestructuralistas y postcolonialistas de los años sesenta, setenta y ochenta del siglo XX las que develaron que en el discurso científico subyacen posturas con los más diversos “centrismos” (etnocentrismo, androcentrismo, adultocentrismo y epistemocentrismo) que imponen patrones culturales colonialistas junto a la lógica dominante de la ciencia moderna occidental, descartando otras formas de conocer y de saber. Siguiendo a Herrera (2010) “Lo que está en cuestión [...] es el modelo científico que tomó forma en las ciencias naturales: objetos diferenciados, estructuras universales, separación de disciplinas, distinción de sujeto y objeto, existencia y medida, teoría y práctica, razón y ocupación.”<sup>21</sup>

Se había pretendido que la observación metódica de las ciencias naturales produjera la misma objetividad al ser aplicada a la observación de grupos humanos. Sin embargo, lejos de un procedimiento aséptico y objetivo de observación, existe un antecedente subjetivo del observador. De hecho, antes que la observación tenga lugar, el observador ha construido una valoración previa del objeto que va a observar a partir de las prácticas discursivas existentes. La acción de observar la realiza la persona que observa y no puede prescindir de su lengua, su edad, su identidad de género y muchos otros factores que inciden en su percepción y valoración de la realidad. Sin estas claridades el observador puede caer en la ilusión de la objetividad sin ser consciente que está construyendo una realidad con sus propios materiales. Los objetos de investigación son creados, configurados, construidos socialmente. No existen sin una mediación cultural o histórica. Los conceptos con que son descritos, las metodologías para aproximarse, observarles e

---

<sup>21</sup> HERRERA, José Darío. La comprensión de lo social. Horizonte hermenéutico de las ciencias sociales. CINDE, Bogotá, 2010. Segunda edición. Pág. 41.

interactuar con ellos, los instrumentos para medir y registrar, son componentes de un proceso de construcción del objeto de estudio.

Sin embargo, la objetivación se convierte en “objetivismo” cuando la construcción del objeto se hace desde la distancia física, relacional, simbólica, histórica o política y se emplea todo un arsenal conceptual, técnico e institucional para edificar un estereotipo, una “ontologización”, una “esencialización representacional” del Otro en condiciones de subordinación.<sup>22</sup>

Para Bordieu (2008), no sólo la observación sino también otras técnicas e instrumentos de investigación como la encuesta o la entrevista generan sesgos que legitiman una configuración “brutalmente objetivista” de los sujetos sin abarcar su complejidad.<sup>23</sup> La encuesta suele plantear preguntas cerradas con opciones de respuesta preestablecidas que el respondiente no ha participado en elaborar y que, muchas veces por su lugar de subordinación frente al poder de conocimiento, responde lo que supone el encuestador espera que responda. Sucede algo similar con la entrevista que, a pesar de plantear preguntas abiertas, las respuestas son afectadas por la situación en la cual se da, como la empatía con el/la entrevistador/a, la identidad con el espacio, el control del tiempo, etc.<sup>24</sup>

Para González Rey (2007), si bien los instrumentos tienen unas características que le dan un alcance y un límite a los datos recogidos, el problema subyacente es el “instrumentalismo” o escisión de éstos con unos principios epistemológicos que permitan un proceso de comunicación de doble vía entre el sujeto que estudia y el sujeto estudiado: “Es evidente que el principal problema de la cuantificación no está referido a la operación como tal, operación que es totalmente legítima en la producción del conocimiento; el principal

---

<sup>22</sup> KINCHELOE, Joe y McLAREN, Peter. (2012). Replanteo de la teoría crítica y de la investigación. En: Manual de Investigación cualitativa. Paradigmas y perspectivas en disputa. Barcelona: GEDISA. Págs. 279, 281.

<sup>23</sup> BORDIEU, Pierre. 2008. La objetivación participante. Antropología, Boletín oficial del INAH, Nro 83-84, Julio-Diciembre 2008, México, Pág. 91

<sup>24</sup> Op. Cit. HERRERA, José Darío. Pág. 94.

problema está en lo que cuantificamos, puesto dentro de qué sistema teórico lo cuantificado toma significado”.<sup>25</sup>

Bordieu tampoco rechaza la objetivación como parte del conocimiento del otro, sino el “objetivismo”, es decir, el distanciamiento que impone el observador al sujeto. Considera que “la objetivación científica no está completa si no incluye el punto de vista del sujeto que la opera y los intereses que él puede tener por la objetivación (especialmente cuando él objetiva su propio universo).”<sup>26</sup> Así, no sólo el/la investigador/a requiere un ejercicio de introspección frente a su trabajo, sino que el proyecto de investigación requiere de la participación del objeto de estudio. Esto contribuye a la construcción de su propia subjetividad.

### La objetivación que puede construir subjetividad.

José Darío Herrera (2010), menciona que “Las ciencias sociales están ampliando y, en cierta medida alterando, la noción de racionalidad científica. Si las construcciones de la ciencia deben ser tratadas como saberes, entre otros tipos de saber, y si el reto en la construcción del saber implica la horizontalidad, lo que produce la ciencia no puede tener la pretensión de un saber dado o de un tipo de conocimiento que ostenta el privilegio de acceder a los fenómenos de manera más clara o cierta que otros tipos de saber.”<sup>27</sup>

Habermas (1990), propuso tres formas de saber: el instrumental, el práctico y el emancipatorio, que corresponden respectivamente a tres formas de interés cognitivo: el técnico, el práctico y el emancipatorio. El saber instrumental busca principalmente una explicación causal de los fenómenos mediante investigaciones analítico-empíricas donde la cuantificación es fundamental. El saber práctico busca la comprensión de la interacción humana mediante investigaciones con un enfoque interpretativo o hermenéutico que recurren principalmente a metodologías cualitativas. El saber emancipatorio busca generar

---

<sup>25</sup> GONZÁLEZ REY, Fernando Luis. 2007. Investigación Cualitativa y Subjetividad: Los procesos de construcción de la información. McGraw-Hill, México.

<sup>26</sup> Op. Cit. HERRERA, José Darío. Pág. 94.

<sup>27</sup> Ibid. Pág. 81.



una reflexión crítica mediante procesos de investigación que promueven la participación e incluso la acción de los sujetos.<sup>28</sup>

Clasificaciones posteriores han incluido otras características más específicas. La de Creswell (2003) por ejemplo, establece cuatro enfoques de conocimiento: el postpositivismo, el constructivismo, el de advocacy/participativo y el pragmatismo.

El postpositivismo se diferencia del positivismo en tanto reconoce que no hay verdades absolutas respecto al comportamiento humano. Sin embargo, mantienen la lógica de causa-efecto y la cuidadosa observación y medición del mundo objetivo. “Los datos, la evidencia, y consideraciones racionales configuran el conocimiento. En la práctica, el investigador recolecta información sobre instrumentos basados en medidas completadas por los participantes o por observaciones registradas por el investigador.”<sup>29</sup>

El constructivismo (a menudo combinado con el interpretativismo) busca comprender la variedad y complejidad de los significados y cómo estos son negociados en la interacción con otros. Los investigadores constructivistas reconocen que sus propios antecedentes culturales, históricos y personales dan forma a su interpretación. “La generación básica de significado es siempre social, surgiendo dentro y fuera de la interacción con una comunidad humana. El proceso de investigación cualitativa es ampliamente inductivo, con el investigador generando significado desde la información recolectada en el campo.”<sup>30</sup>

El enfoque de Advocacy/participativo (o emancipatorio) busca conectar la investigación con la defensoría de poblaciones marginadas y la gestión de una agenda política en su favor. “Esta investigación también supone que el investigador procede de manera colaborativa para no marginalizar aún más a los participantes como resultado de la indagación [...] Este advocacy puede significar proveer una voz para estos participantes,

---

<sup>28</sup> HABERMAS, Jürgen. 1990. Conocimiento e Interés. Taurus. Argentina, 1990.

<sup>29</sup> CRESWELL, Jhon W. 2003. Research Design. Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches. California, United States, Sage Publications, Second Edition. Pág. 7.

<sup>30</sup> Ibid. Pág. 9.

levantando su conciencia, o avanzando una agenda de cambio para mejorar la vida de los participantes.”<sup>31</sup>

Para el enfoque Pragmático, hay un interés de alcanzar soluciones a los problemas con aplicaciones “que funcionen” más que estar comprometidos con alguna opción teórica o metodológica. “Para muchos de ellos, el conocimiento surge de las acciones, situaciones y consecuencias, más que de condiciones antecedentes [...] En vez que los métodos sean importantes, el problema es lo más importante.”<sup>32</sup>

Los tipos de saberes y enfoques de conocimiento en la investigación social indican que la objetivación producida puede generar procesos de subjetividad si se conciben desde o hacia saberes prácticos o emancipatorios y, con enfoques constructivista o de advocacy y participación.

En este punto es importante señalar que si bien el enfoque postpositivista se centra en la observación, la medición y la cuantificación, los demás enfoques pueden plantear estrategias de indagación con métodos mixtos,<sup>33</sup> donde se apliquen técnicas tanto cuantitativas como cualitativas y sus resultados triangulados para complementar la información y entender mejor el problema de investigación. En otras palabras, usar la observación, la medición y la cuantificación en la investigación social no supone necesariamente un enfoque pospositivista, pues aplicar una encuesta con un análisis estadístico riguroso puede estar enmarcada en una investigación con enfoque de advocacy/participativo cuya estrategia de indagación recurre a métodos mixtos.

## La observación, la medición y la cuantificación en la investigación con un enfoque de advocacy o participación.

Las encuestas son muy utilizadas en proyectos de desarrollo social y comunitario con enfoque de advocacy/participación, en tanto componente cuantitativo de una estrategia de métodos mixtos de investigación que se emplean en distintas fases de los proyectos: el

---

<sup>31</sup> Ibid. Pág. 10.

<sup>32</sup> Ibid. Pág. 11

<sup>33</sup> Ibid. Pág. 18

diagnóstico, la línea de base, el monitoreo y la evaluación. Estas “investigaciones evaluativas” son investigaciones propiamente dichas efectuadas para identificar contextos y medir el logro de objetivos planteados en un proyecto de transformación social, para lo cual “metodológicamente comprometen todos los momentos del planteamiento investigativo, desde la formulación de los interrogantes que lo orientan hasta las formas de análisis de sus resultados, pasando por la selección de los instrumentos y la exigente determinación de los indicadores que tienden a garantizar su validez investigativa.”<sup>34</sup>

Las objeciones hacia la encuesta que denunciaba Bordieu páginas atrás pueden ser mitigadas con la elaboración participativa del cuestionario, la contextualización del lenguaje, la validación de la pertinencia de las opciones de respuesta mediante un pilotaje previo, la retroalimentación al análisis de datos involucrando las partes interesadas y la socialización de resultados. Así mismo, los grupos focales y entrevistas pueden ser también desarrollados por participantes cualificados/as desde los procesos acompañados por los proyectos.<sup>35</sup>

Nuevamente, el problema no es la objetivación, sino el objetivismo, el distanciamiento, la no participación del sujeto. Incluso en la construcción de indicadores hay posibilidad de participación. Construir un indicador es operacionalizar un concepto y contextualizarlo. De acuerdo con Aguado y Rogel (2002), hay que reconocer “que hay una dimensión cualitativa en lo cuantitativo y viceversa.”<sup>36</sup> La construcción de un indicador parte por el análisis del objetivo trazado en un proyecto social y la identificación de factores relevantes a medir. Dichos factores tienen profundidad conceptual que debe descomponerse en dimensiones para establecer cuáles características o atributos son necesarios técnicamente y preferibles operativa y económicamente para medir el objetivo.

---

<sup>34</sup> SÁNCHEZ PILONIETA, Alfonso. 2013. Módulo Investigación Evaluativa: Exploratoria y Diagnóstica. Maestría en Desarrollo Educativo y Social. CINDE, Bogotá.

<sup>35</sup> Un ejemplo contundente de ello es la investigación sobre violencia sexual en el conflicto armado de Colombia, donde participantes del Movimiento Feminista “Ruta Pacífica de las Mujeres” son las encargadas de hacer las entrevistas a cientos de víctimas en el país luego de una capacitación y un pilotaje. Cfr. Ruta Pacífica de las Mujeres, Carla Afonso y Carlos Martín Beristain. 2010. Memoria para la Vida. Una Comisión de la Verdad desde las Mujeres para Colombia. Universidad del País Vasco. Bilbao, España.

<sup>36</sup> AGUADO, E. y ROGEL, R. 2002. La recuperación del observador en la construcción del dato. Cinta Moebio 13: 2-20. Santiago de Chile. Pág. 7.

En esta selección de indicadores no hay una regla absoluta y los criterios pueden ser cuestión de interpretación “lo que derivará en que todo indicador siempre será discutible.”<sup>37</sup>

Si bien hay un importante insumo técnico del saber instrumental, el saber práctico puede hacer invaluable aportes en la construcción de indicadores. La apertura al diálogo de saberes es una condición de posibilidad.

## Los observatorios, la “revolución de los datos” y los ODM/ODS.

De acuerdo con la Organización de Naciones Unidas -ONU, la revolución de los datos “es un concepto que abarca el movimiento de datos abiertos, el aumento de la colaboración pública (crowdsourcing), las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, la disponibilidad de macrodatos, la inteligencia artificial y el Internet de las cosas.”<sup>38</sup>

Esta revolución inició en la década de los noventa del siglo pasado con la expansión del internet y el uso de computadoras, luego se incrementó con la expansión de las redes sociales y el uso de celulares móviles en la primera década del siglo XXI. Para la década presente se ha ampliado la interconectividad y perfeccionado los celulares inteligentes de alta calidad y capacidad.<sup>39</sup>

Dado que estos fenómenos son de impacto global, la ONU ha analizado los retos y potencialidades que esta revolución implica para su rol, entre los cuales se encuentra reducir la desigualdad en la producción de los datos, su acceso y su uso. Además, “Si se usan responsablemente, estas nuevas tecnologías, datos y análisis, pueden mejorar el control del progreso de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y conseguir que estos sean al mismo tiempo inclusivos y justos.”<sup>40</sup>

Los ODS son los objetivos globales trazados para el año 2030 a partir de 2016, que tuvieron su precedente en los Objetivos del Milenio –ODM establecidos para el periodo

---

<sup>37</sup> Ibid. Pág. 12

<sup>38</sup> URL: [www.un.org/es/sections/issues-depth/big-data-sustainable-development/index.html](http://www.un.org/es/sections/issues-depth/big-data-sustainable-development/index.html)

<sup>39</sup> URL: [es.wikipedia.org/wiki/Revoluci%C3%B3n\\_Digital](https://es.wikipedia.org/wiki/Revoluci%C3%B3n_Digital)

<sup>40</sup> Sitio Web citado. URL: [www.un.org/es/sections/issues-depth/big-data-sustainable-development/index.html](http://www.un.org/es/sections/issues-depth/big-data-sustainable-development/index.html)

2000-2015. En ambos casos, son objetivos dirigidos a eliminar o reducir prevalencias en temas de pobreza, salud, educación, género, ambiente y sostenibilidad, con metas e indicadores cuantificados, vinculantes para los países miembros.<sup>41</sup>

Hay una estrecha relación entre estos dos movimientos globales (la revolución de los datos y ODM/ODS) y los Observatorios de Infancia. La necesidad de visibilizar la situación de la infancia en los distintos países en desarrollo respecto a los indicadores globales y hacer seguimiento al cumplimiento de las metas requería de un mecanismo o dispositivo apropiado: los observatorios.

Durante la primera década de los dos mil se evidencia una ola de apertura de observatorios de infancia en todo el mundo, varios de ellos impulsados por UNICEF.

En el informe de la Junta Ejecutiva de UNICEF de 2008 se expresa que “una delegación [de Kazajistán] relató una experiencia similar de presupuestación social en la que el apoyo y la asistencia técnica prestados por UNICEF habían contribuido a promover la participación de las comunidades locales y las organizaciones de la sociedad civil en la planificación y adopción de decisiones, en particular mediante el establecimiento de observatorios con el fin de atender las necesidades de los niños.”<sup>42</sup>

Otro ejemplo es el informe de evaluación de UNICEF Ecuador del periodo 2004-2008 donde se dice que “La cooperación ha jugado un rol importante en la constitución de espacios de diálogo y veeduría social como el Contrato Social por la Educación, que ha enarbolado la exigibilidad del derecho a la educación de las niñas, niños y adolescentes del país, o el Observatorio de la Niñez y la Adolescencia, que ha incidido en la sensibilización ciudadana sobre la situación de la infancia y la adolescencia. [...] la pertinencia del surgimiento del Observatorio de los Derechos de la Niñez y la Adolescencia (ODNA) alude a la producción de conocimientos, datos y estadísticas acerca del estado de la situación y el

---

<sup>41</sup> Cfr. URL://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/

<sup>42</sup> UNICEF, Junta Ejecutiva. 2008. Informe sobre la labor realizada en los períodos de sesiones primero, segundo y anual de 2008. Consejo Económico y Social. Documentos Oficiales, Suplemento Nro. 14. Naciones Unidas, Nueva York. Pág. 70

cumplimiento de los derechos de la niñez a nivel nacional, local y regional, en especial por la creación del índice de cumplimiento de los derechos.”<sup>43</sup>

En esta primera ola de creación de observatorios de infancia surgen en Colombia, entre otros, el de la Universidad Nacional (1999), los del ICBF (2000, primera época)<sup>44</sup>, el de la Alcaldía de Medellín (2006), y el de World Vision (2009, primera época). Algunos de ellos con el respaldo de UNICEF como el de la Alcaldía de Medellín o el del ICBF (2012, segunda época).

Con los ODS habría una segunda ola de observatorios esta vez más enfocados a las ciudades y al manejo de “big-data”. Un reporte de expertos de alto nivel le recomendó a la ONU en 2013 una “nueva revolución de datos” para hacerle seguimiento al cumplimiento de los objetivos globales post-2015. Entre ellas, contar con “un sistema de monitoreo independiente y riguroso” de cada objetivo y, “mejorar la calidad de las estadísticas y la información disponible para los ciudadanos.”<sup>45</sup> Para los expertos, “Mejores datos y estadísticas ayudarán a los gobiernos a hacer seguimiento del progreso y a estar seguros que sus decisiones se basan en evidencias; ellos también pueden fortalecer su rendición de cuentas. Esto no es solo para gobiernos. Agencias internacionales, OSC, y el sector privado deberían estar involucrados. Una verdadera revolución de datos se basaría en las fuentes de datos existentes y nuevas para integrar completamente las estadísticas en la toma de decisiones, promover el acceso abierto y el uso de los datos y garantizar un mayor apoyo para los sistemas estadísticos.”<sup>46</sup> Un año después estas recomendaciones específicas

---

<sup>43</sup> UNICEF, Oficina de Evaluación, 2008. Evaluación del Programa De Cooperación (EPC) Ecuador-UNICEF 2004-2008. Informe de Evaluación. Nueva York. Págs. 33 y 45.

<sup>44</sup> Cfr. GALÁN SARMIENTO, Elsa y PINZÓN CASTAÑO, María Ángela. 2002. Observatorio Nacional de Infancia, Familia y Discapacidad. En: Psicología desde El Caribe. Nro. 9 Enero-Julio 2002, Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia. [www.redalyc.org/articulo.oa?id=21300907](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21300907). Cfr. VALENZUELA CAMACHO, Luz Stella y CIFUENTES, Rosa María. 2007. Investigación social Participativa en Observatorios de infancia y Familia en Colombia. En: Tendencia & Retos. Nro. 12, Octubre 2007. Universidad de La Salle, Bogotá, Colombia.

<sup>45</sup> UN. 2013. A New Global Partnership. Eradicate Poverty and Transform Economies through Sustainable development. New York, USA. Pág. 23

<sup>46</sup> Ibid. Pág. 23

fueron publicadas como un reporte con el título: Un mundo que Cuenta. Movilizando la Revolución de Datos para el Desarrollo Sostenible.<sup>47</sup>

En 2015 surgió el Observatorio Urbano Global –GUO, impulsado por ONU-Hábitat<sup>48</sup> y en 2017 se presentó en Colombia el Observatorio del Sistema de Ciudades, implementado por el Departamento Nacional de Planeación –DNP, como herramienta de la política nacional para la planeación regional, el desarrollo de la productividad y el mejoramiento de la calidad de vida.<sup>49</sup>

La capacidad tecnológica para manejar gran cantidad de datos está a la base de observatorios globales y de ciudades, pero queda claro que lo que direcciona es una política, unos lineamientos intencionales.

Las dos rondas de objetivos globales de desarrollo impulsadas por la ONU junto al avance tecnológico conocido como “la revolución de los datos”, han propiciado el surgimiento de observatorios como estrategia apropiada para hacer seguimiento a los datos que dan cuenta de indicadores, metas, objetivos y políticas sociales, económicas o culturales.

## Los observatorios y la producción de datos.

De acuerdo con Noel Angulo (2009) una función propia de los observatorios es el manejo de información para hacer seguimiento a la problemática de su interés: “La misión de un observatorio es vigilar y detectar lo que ocurre en su ámbito de actuación, y su valor agregado se sustenta en: 1) buscar la información, 2) discernir su relevancia, 3) organizarla de modo coherente y 4) presentarla de forma clara.”<sup>50</sup>

---

<sup>47</sup> UN. 2014. Un mundo que Cuenta. Movilizando la Revolución de Datos para el Desarrollo Sostenible. URL: [www.undatarevolution.org](http://www.undatarevolution.org)

<sup>48</sup> Cfr. URL://[es.unhabitat.org/conocimiento-urbano/guo/](http://es.unhabitat.org/conocimiento-urbano/guo/)

<sup>49</sup> DNP, 2014. Misión Sistema de Ciudades. URL: [www.dnp.gov.co/programas/vivienda-agua-y-desarrollo-urbano/desarrollo-urbano/Paginas/sistema-de-ciudades.aspx](http://www.dnp.gov.co/programas/vivienda-agua-y-desarrollo-urbano/desarrollo-urbano/Paginas/sistema-de-ciudades.aspx). URL:

[www.urosario.edu.co/Home/Principal/Eventos/Observatorio-del-Sistema-de-Ciudades-OSC-Indic-1/](http://www.urosario.edu.co/Home/Principal/Eventos/Observatorio-del-Sistema-de-Ciudades-OSC-Indic-1/)

<sup>50</sup> ANGULO MARCIAL, Noel, 2009. ¿Qué son los observatorios y cuáles son sus funciones? En: Innovación Educativa, vol. 9, núm. 47, abril-junio, 2009, pp. 5-17 Instituto Politécnico Nacional Distrito Federal, México. Pag. 6

Los observatorios recogen los datos pertinentes mediante fuentes primarias (directamente de las personas) o secundarias (retomando registros o tablas de informes oficiales o de otras entidades). Su aporte particular se encuentra en el análisis que hace de esos datos: comparaciones, series en una secuencia temporal, estudios transversales o longitudinales.

Según Gregorio (2007) es el contraste la herramienta fundamental de un observatorio pues son las diferencias notables las que generan impacto. Y cómo se presentan los datos también es muy importante pues debe facilitar la comprensión del público objetivo. Gregorio considera que propiciar la comprensión del público es un servicio ciudadano que los observatorios están llamados a hacer, pues la sobreabundancia de datos puede confundir o desinteresar. De hecho Gregorio considera que los observadores son los/las ciudadanos/as y el observatorio el instrumento que utilizan para mirar su sociedad. “Un observador busca un observatorio (en particular si la oferta es el internet), por tanto el sitio debe contener las palabras claves para la búsqueda. Se debe hablar el lenguaje del observador y el observador debe sentir que está siendo respetado intelectualmente. Un buen observatorio define su tema, su posición respecto al tema y sus principios, define también su metodología y se compromete a brindar un servicio. El observador requiere que los compromisos se cumplan, para brindar su confianza especialmente que el observatorio se actualice periódicamente.”<sup>51</sup>

El tema de la confianza del/la observador/a o ciudadano/a respecto al observatorio es clave y se basa tanto en su integridad ética como en la calidad de los datos que analiza. La calidad de los datos cuantitativos está definida por reunir varios atributos: exactitud (precisos), completitud (están todos los necesarios), integridad (contenidos no manipulables/manipulados), actualización (recientes), coherencia (relación lógica),

---

<sup>51</sup> GREGORIO, Carlos G. 2007. Observatorios ciudadanos de la administración de justicia penal: ¿Cómo incidir desde un observatorio? Florida International University, Bogotá. URL: [//www.ijjusticia.org/docs/observatorios.htm](http://www.ijjusticia.org/docs/observatorios.htm)



relevancia (pertinentes), accesibilidad (públicos o fáciles de adquirir) y confiabilidad (estabilidad de los hallazgos).<sup>52</sup>

Como podemos ver, hay una alta responsabilidad de los observatorios en asegurar la calidad de datos cuando levantan por su propia cuenta datos primarios cuantitativos; también de asegurar fuentes confiables cuando analizan datos secundarios. Los observatorios mismos se convierten en fuentes confiables al asegurar la calidad de sus datos. Cuando esto sucede, se convierten en autoridad para la sociedad y obtienen legitimidad en sus conceptos y mayor eficacia en su incidencia.

Pero no solamente datos cuantitativos producen los observatorios, también pueden producir datos cualitativos. Estos últimos, tienen criterios de calidad distintos a los datos cuantitativos y se enfocan más en la reflexividad (conciencia autocrítica del/la investigador/a), transparencia (explicitud del porqué de las decisiones metodológicas); autenticidad (representar del modo más genuino el mundo social estudiado); perspectiva holística (mirada integradora, relacional); sistematicidad metodológica (formalización del proceso investigativo), coherencia (encaje entre conceptos, técnicas y abordajes), conciencia de complejidad (límites en el alcance por multiplicidad de mediaciones: institucionales, perspectivas ideológicas o académicas, tipos de experiencia individual y colectiva).<sup>53</sup>

La producción de datos de los observatorios implica una capacidad teórica, metodológica, de sistemas de información y de análisis para asegurar la calidad de los mismos, pues son el fundamento de su propósito.

Sin embargo, como lo veremos en el siguiente capítulo, las características en la producción de datos y los tipos de investigación que llevan a cabo las prácticas reales que se identifican como observatorios, nos llevarán al análisis sobre la intencionalidad de tener esta figura.

---

<sup>52</sup> Deusto Formación, 2017. Los estándares de calidad en Big Data. Blog. URL://www.deustoformacion.com/blog/gestion-empresas/estandares-calidad-big-data

<sup>53</sup> BLES ALODO, Belén y otros. 2014. Guía de criterios básicos de calidad en la investigación cualitativa. Cuadernos metodológicos ICUALI 1. Murcia, España. Págs. 17-22

## Capítulo 4

# Experiencias de cinco observatorios de infancia y adolescencia en Colombia.

En este capítulo se encuentran descritas cinco experiencias de distintos tipos de observatorios: Ángeles Somos Observatorio de la Corporación para la Capacitación y el Desarrollo Educativo -Coreducar de la ciudad de Cartagena, Observatorio Sobre Infancia – OBSI de la Universidad Nacional de Colombia, Observatorio del Bienestar de la Niñez del ICBF, Observatorio de Niñez de Medellín de la Alcaldía de Medellín y, el Observatorio Comunitario de Infancia y Adolescencia de World Vision Colombia. Conocer estas experiencias permite no sólo contrastar sus propósitos y alcances, sino tener un trasfondo de su dimensión como proceso, como búsqueda, como apuesta social que enfrenta oportunidades y dificultades, y que además nos plantean la pregunta por la ortodoxia en la figura de Observatorio. Al final del capítulo se presenta un cuadro comparativo de sus características conceptuales, de operación, de medición, análisis, de alcance y capacidad de subjetivación.

### Ángeles Somos Observatorio, Coreducar.

Este observatorio tiene raíces profundas en los procesos de recuperación cultural, formación e investigación emprendidos desde 1983 en la ciudad de Cartagena por la Corporación para la Capacitación y el Desarrollo Educativo -Coreducar.<sup>54</sup>

Rosita Díaz de Paniagua, cofundadora de Coreducar, menciona que la tradición que da nombre al observatorio se remonta a la colonia española; se trata de la solicitud de alimentos y golosinas que grupos espontáneos de niños y niñas hacen de casa en casa cada primero de noviembre, entonando una serie de estribillos: “dicen ‘¡ángeles somos, del cielo vinimos pidiendo limosnas para nosotros mismos!’, entonces, si les dan: ‘esta casa es

---

<sup>54</sup> URL://www.coreducar.org/quienes-somos/historia/

de rosas donde viven las hermosas' y, si no le dan, 'esta casa es de agujas donde viven todas las brujas'. [...] Cuando ya los niños han terminado de recoger, entonces están los adultos en alguna parte de la calle con una olla grande dispuestos a ayudar a hacer el sancocho y luego a todo el que llega –mientras haya– se le reparte sancocho.”<sup>55</sup>

“Ángeles Somos” es una tradición no sólo de Cartagena sino de toda la costa Caribe e incluso hay información que también lo es en Argentina.<sup>56</sup> Sin embargo, su práctica se ha disminuido o incluso olvidado por causa de otras influencias y esta es la razón por la que Coreducuar se propuso rescatarla y revitalizarla, ya que encuentra en ella valores comunitarios y sociales relevantes para la convivencia y el desarrollo humano como la solidaridad, la cooperación, el respeto, la alegría colectiva, el sentido de pertenencia e identidad cultural.<sup>57</sup>

La celebración de Ángeles Somos el primero de noviembre abre la temporada de festejos en Cartagena con motivo de la conmemoración de su independencia y los reinados de belleza (nacional y popular), donde es reconocido el programa de proyección de Coreducuar “Voces y Tambores” en el que los niños y niñas de toda la ciudad participan con comparsas y presentaciones artísticas. En este contexto, Rosita Díaz relata: “además de lo festivo, agregamos algo académico [...] un foro que se llamaba ‘Los niños, las niñas y los adolescentes en la ciudad que queremos.’ En ese foro, los niños hablan para ellos mismos, los niños para niños y para los adultos que van a acompañarlos. Y siempre hay invitados, también ponentes. En el quinto foro vino María Cristina Torrado, la pionera del observatorio académico; porque hay que distinguir y ahí vamos empezando a distinguir que el observatorio de nosotros no es sólo académico. Entonces, en el 2008, el foro en el que estuvo María Cristina el tema fue la ley 1098 y lo hicimos en el Teatro Heredia, que es el teatro más elegante de la ciudad y tiene una capacidad para 700 niños. En ese foro -en el que estuvo el ministerio público, la alcaldía, los concejales como expositores dándoles

---

<sup>55</sup> Entrevista a Rosita Díaz de Paniagua, Cartagena, julio de 2014.

<sup>56</sup> <http://www.letrasyalgomas.com/t21253-angeles-somos-tradicion-de-mi-provincia>

<sup>57</sup> <http://www.coreducuar.org/angeles-somos/>

respuestas a los niños, los niños pidieron que hubiera una organización que los acompañara para poder implementar la ley 1098 en el contexto de la ciudad. En ese momento es cuando nace el observatorio.”<sup>58</sup>



*Figura N°2.* Logo del observatorio “Ángeles Somos” de la ciudad de Cartagena.

Y Rosita aclara: “por eso el observatorio se llama ‘Ángeles Somos’ y eso no tiene una connotación religiosa sino que es una connotación que viene del proceso. El logo de Ángeles Somos Observatorio tiene la palabra ángeles atrás y la palabra somos adelante, porque lo que se releva en el observatorio es la palabra ‘somos’ y no necesariamente la palabra ‘ángel’. En la tradición son las dos palabras igual. ¿Y por qué eso? Porque el objetivo fundamental, la misión del observatorio, es ser un espacio de concertación de los diferentes actores que intervienen en el proceso de los derechos de los niños y niñas y adolescentes.”<sup>59</sup>

El observatorio tiene como objetivo ser un espacio de convergencia entre actores del sector público y privado en torno a los derechos de los niños, niñas y adolescentes, ya que el liderazgo de Coreducuar en la recuperación de la tradición ha generado su legitimidad para convocar a autoridades municipales, instituciones educativas, medios de comunicación, universidades y empresa privada, lo que les proporciona una oportunidad de incidencia a nivel de ciudad y de gestión de política pública.

El observatorio tiene cuatro componentes: investigación y formación, políticas públicas, comunicación y documentación y, la red de niños, niñas y adolescentes. El

<sup>58</sup> Op. Cit. Entrevista a Rosita Díaz de Paniagua. Cfr. URL: [//www.coreducuar.org/observatorio/](http://www.coreducuar.org/observatorio/)

<sup>59</sup> Ibid. Es adecuado mencionar que la ley 1098 de noviembre 8 de 2006 establece el Código de la Infancia y la Adolescencia, respecto a la protección de los niños, niñas y adolescentes, la garantía del ejercicio de sus derechos y su restablecimiento cuando son vulnerados.

componente de investigación y formación articula dos procesos: el primero, la realización de tres diplomados dirigidos a los y las adolescentes, uno por año, en el que mediante talleres dinámicos aprenden de legislación nacional e internacional sobre derechos de la niñez y, el segundo, la realización de una investigación social en la que participan quienes cursan el tercer diplomado. Los resultados de la investigación son presentados el primer día de noviembre de cada año en el foro de “Ángeles Somos”, que se lleva a cabo en los auditorios facilitados por las universidades socias y al que asisten las autoridades municipales, las organizaciones de la sociedad civil, las instituciones educativas y la red de niños, niñas y adolescentes. A este foro lo llaman el “parlamento” pues son los niños, las niñas y adolescentes participantes en el proceso de formación e investigación quienes tienen el protagonismo para expresar sus hallazgos y recomendaciones a la ciudad.<sup>60</sup>

Winifred Martínez, Yury Hernández y Laura Gómez (2014), tres jóvenes que participaron del proceso de formación e investigación del observatorio, comentan su experiencia: “Lo que se hacía por la mañana era organizar unas actividades de tipo cultural, rescatar Ángeles Somos, salía la gente de los barrios con la olla, con los niños, luego venimos para hacer unas actividades culturales enfocadas o amarradas a ese día y en la tarde se hacía la actividad más de tipo formación, o de tipo académico que es precisamente el parlamento donde los niños, niñas y adolescentes se presentan como protagonistas de ese espacio y es que los niños y niñas trabajamos durante todo el año en los diplomados una investigación. [...] nosotros presentamos los resultados el 1 de noviembre, entonces nos organizamos, los niños presentamos qué creemos, se toma el marco del parlamento que se llama “Parlamento niños, niñas y adolescentes por la ciudad que queremos”, entonces ese parlamento tiene un tema específico cada año, por ejemplo puede ser el tema de la familia, los derechos de la familia, la participación, ciudadanía, trabajamos por grupos de derechos y por series de derechos y se exponen en relación con la investigación que se

---

<sup>60</sup> La figura de parlamento de niños viene de la obra de Francesco Tonucci “Ciudades de los Niños” (1996), que analiza la experiencia de la ciudad de Fano, Italia, en la que niños y niñas tienen un espacio en los lugares de representación y debate público para expresar su perspectiva de ciudad. Cfr. Capítulo VI.

hizo y pues en ese espacio lo que se hace es que se discute. El observatorio es un lugar de convergencia, se invitan a entidades públicas, empresas, a concejales, representantes del Estado, familiares y a todas las personas, todas las personas que tienen que ver con el derecho y puedan escuchar de primera mano cómo los niños, niñas y adolescentes nos sentimos frente al cumplimiento de nuestra ciudad, entonces un poco de la estructura del parlamento es que los niños, niñas y adolescentes presentemos la investigación, tenemos como un espacio de debate con las personas que están allí, principalmente con los representantes del Estado, porque son los que están directamente relacionado con que se lleven a cabo o se hagan estrategias o se conviertan en programas y planes en el cumplimiento de los derechos de niños, niñas y adolescentes y ya después al final hacemos un acta donde en ese acta se dice cuál es la realidad que vemos los niños, niñas y adolescentes a partir de un derecho en específico, cuales son las cosas que creemos se deben hacer para que se solucione y cuáles son los acuerdos que la ciudad y los niños, niñas y adolescentes creemos se deben llevar a cabo para que eso se cumpla. Los firmamos los niños niñas y adolescentes y todas las demás personas que hacen parte.”<sup>61</sup>

“Nos preguntabas lo de la investigación, la investigación sí la hacemos nosotros, recopilamos toda la investigación, la tabulamos y luego todo ese trabajo de campo que hacemos lo recopilamos en un documento que va sellado con el logo del observatorio, el logo de Coreducuar y las instituciones que participan porque muchas veces necesitamos de otros voluntarios que nos ayuden a recopilar esa información o dependiendo del tema vinculamos a la entidad que se encargue de ese derecho o que se encargue de guiar esa materia en específico. Todos los datos de las encuestas las tabulamos, un día nos sentamos, por ejemplo ahorita terminamos una que fue con ‘Visión Cartagena’ que fue sobre la visión a 20 años de niños y adolescentes de la ciudad de hoy que queremos, fueron dos metodologías: murales para niños más pequeños, ellos dibujaron muy bonito de la ciudad que querían hoy y de la ciudad que querían a 20 años, era muy chistoso también

---

<sup>61</sup> Entrevista a Winifred Martínez, Yury Hernández y Laura Gómez, integrantes del Observatorio Ángeles Somos. Cartagena, Julio de 2014.

porque uno puso un *smartphone* grandote en casi toda la cartelera, ellos ven el mundo lleno de tecnología y como un ovni ahí mismo en la cartelera, entonces ellos ven eso, una locura. También hicimos cartas con los más grandes dirigidos a quien ellos quisieran: una entidad estatal a un amigo y que le contaran la experiencia de lo que habían vivido durante todos los años en Cartagena y qué eran ahora y cómo veían la ciudad ahora y cómo eran a 20 años, todo eso lo analizamos nos sentamos nos reímos de todas esas cartas y de todos esos murales y sacamos las conclusiones sobre las variables que más se daban, como discriminación, educación, pobreza, medio ambiente, estas fueron las variables más sonadas en todo lo que mencionaban y lo redactamos en un documento. [...]... dependiendo de la investigación, hay investigaciones que no llevan encuestas, nosotros antes de realizarlo miramos si el diseño metodológico lo permite y si no lo permite pues no, realizamos otro tipo de investigaciones. Pero generalmente lleva un trabajo de campo, independientemente de que sea encuesta o no lleva un trabajo de campo... Todas las investigaciones las pueden encontrar, nosotros las tenemos.”<sup>62</sup>

Rosita Díaz de Paniagua, amplía sobre el parlamento: “¿Qué se busca con el parlamento? Construcción de ciudadanía, el parlamento y los diplomados, se busca que ellos en los diplomados se conviertan en sujetos de derecho y se preparan para ser ciudadanos activos cuando tengan sus 18 años, pero también se busca en el parlamento que tengan una participación política en términos de poder, en términos de poder decir en el parlamento, porque nosotros invitamos a todo el mundo al parlamento, a los concejales y demás. Que ellos puedan decir, por ejemplo en el año que fue el tema los derechos y responsabilidades en la familia se invitaron padres de familia que fueran a escuchar lo que ellos percibían sobre eso. Cada año se invita una persona: ha venido Gilma Jiménez, ha venido Constanza Liliana Alarcón, la coordinadora nacional de Cero a Siempre, ha venido María Cristina Torrado, también vino Juan Florián de la vicepresidencia de la república. Entonces todos los años hay un invitado especial.”<sup>63</sup>

---

<sup>62</sup> Ibid.

<sup>63</sup> Op. Cit. Entrevista a Rosita Díaz de Paniagua.

Las investigaciones y los parlamentos son insumos para la gestión de política pública, que es otro componente del Observatorio Ángeles Somos: “Este componente busca fundamentalmente eso: hacer un alto influjo a partir de las investigaciones, de la formación, de todos estos procesos, busca que haya una incidencia en la construcción de políticas públicas en la ciudad, que tengan que ver con la reivindicación o con el reconocimiento, o con la implementación de los derechos de los niños en la ciudad. Y en ese orden de ideas, hemos participado, y participan los otros miembros, de los dos consejos de política social tanto del Distrito como de la Gobernación.”<sup>64</sup>

Otro componente del observatorio es el de comunicación: “donde la idea es divulgar la información relacionada con el observatorio. Para las investigaciones tenemos un programa de radio y el programa de radio también es de niños, niñas y adolescentes, los locutores son niños, niñas y adolescentes, incluso creamos el guion con la directora que estaba coordinando comunicaciones en aquel entonces. La estructura que tiene el programa de radio es que son cinco minutos que nos regala la emisora ‘Todelar’, la idea del diseño del programa es que son ángeles que le están contando a niños, niñas y adolescentes y a la ciudad cuáles son los derechos, entonces decimos un caso donde se ha vulnerado un derecho, buscamos una noticia, buscamos la más actual, por ejemplo a tal niña la violaron y estas son las rutas que se necesitan o a dónde se debe acudir para solucionar este caso. Decimos un valor, que es el valor que debe ser resaltado, por ejemplo en este caso los padres deben estar atentos de pronto enfocados al valor de la protección, entonces le damos un consejo a los padres, como padres tienen que estar pendientes de sus hijos, mire que los niños no podemos defendernos, necesitamos que ustedes nos apoyen con la seguridad, la comunidad también debe apoyarnos y al final lanzamos una frase, que es la frase que deben recordar o es la frase élite. Los niños hacemos los guiones, [...] de pronto lo que también quisimos demostrar por ejemplo si la noticia del día es que un niño encontró cinco millones en un taxi y fue a la policía y los entregó, también tratamos de resaltar donde también se evidencian los buenos valores y las buenas costumbres de los niños y

---

<sup>64</sup> Ibid.



adolescentes. [...] También hemos estado en el Canal Cartagena que es el canal distrital, nos invitaron a varios programas, estuvimos diciendo información relacionada al observatorio, entonces también damos conferencias a los espacios que nos invitan, donde podamos compartir de la información también lo hacemos, tal vez donde tengamos convenios realizamos acuerdos con alguna organización porque tratamos de visibilizar esa información por ese canal.”<sup>65</sup>

Finalmente, el último componente –pero el más importante como recalca Rosita Díaz de Paniagua- es la red de niños, niñas y adolescentes, integrada por los y las participantes en los diferentes espacios y procesos.

### Observatorio Sobre la Infancia -OBSI, Centro de Estudios Sociales – CES, Universidad Nacional de Colombia.

Las raíces de este observatorio llegan al año 1993 cuando María Cristina Salazar convocó a otros/as profesores/as e investigadores/as de la Universidad Nacional en la ciudad de Bogotá para discutir interdisciplinariamente en torno a los temas de la infancia. De acuerdo con María Cristina Torrado (2012): “Fue a María Cristina a la que se le ocurrió convocar a varios profesores de la universidad que trabajamos en áreas distintas del conocimiento pero que teníamos en común la preocupación por la niñez, y a ella le debemos la idea.”<sup>66</sup>

Estos profesores y profesoras conformaron un grupo de investigación y en abril de 1994 llevaron a cabo un evento titulado “Niñez y Juventud: una mirada desde la Universidad”. Luego, en 1996, realizaron un ciclo de conferencias abiertas a la interlocución de diversos actores de la sociedad civil interesados en el estado de la infancia. “Este ciclo se constituiría en el embrión de lo que actualmente se conoce como los Coloquios sobre

---

<sup>65</sup> Op. Cit. Entrevista a Winifred Martínez, Yury Hernández y Laura Gómez.

<sup>66</sup> Somos Más, blog. María Cristina Torrado-Observatorio sobre infancia de la Universidad Nacional. Mayo 4, 2012. [URL://somosmas.org/maria-cristina-torrado-observatorio-sobre-infancia-de-la-universidad-nacional/](http://somosmas.org/maria-cristina-torrado-observatorio-sobre-infancia-de-la-universidad-nacional/).

Infancia y que es una de las actividades académicas permanentes del Observatorio Sobre Infancia.”<sup>67</sup>

Es en 1999 cuando el observatorio toma identidad como tal. María Cristina Torrado, cofundadora e investigadora del Observatorio Sobre Infancia menciona: “Nuestro proyecto es de muy temprano, muy precoz, incluso nosotros [tomamos la figura de observatorio] de la mano en ese momento de un colega joven que nos acompañaba en una indagación más internacional sobre qué se entendía por observatorio, qué era lo que hacían esos proyectos y nosotros asumimos el nombre finalmente en el 99.”<sup>68</sup>

Es interesante el análisis que los fundadores hicieron para diseñar su logo pues pensaron en una observación en doble vía con la niñez; desafortunadamente no pudieron implementarlo por criterios de la institución académica. En palabras de Ernesto Duran (2015): “Un primer comentario que me parece interesante de nuestro proyecto es la imagen que tú puedes ver en esa publicación porque una ventana y un niño que mira por la ventana y no un telescopio o un lente, una lupa o lo que son unas imágenes clásicas del observatorio. Entonces hace ya mucho rato nosotros le botamos mucha corriente a por qué esa imagen y básicamente trataba de mostrar pues la cercanía que tenemos de los niños, la idea de que la observación es de doble vía porque el niño también nos observa. O sea fue muy pensada esa imagen, desafortunadamente luego se vino una política institucional de la Universidad Nacional que pidió suprimir todo tipo de imagen que fuera distinto al escudo.”<sup>69</sup>

---

<sup>67</sup> URL://www.humanas.unal.edu.co/2017/unidades-academicas/centros/centro-de-estudios-sociales/investigacion/obsi/presentacion

<sup>68</sup> Entrevista a Ernesto Durán y María Cristina Torrado, OBSI, Bogotá, 2015.

<sup>69</sup> Ibid.



*Figura N°3.* Logo original del Observatorio sobre Infancia de la Universidad Nacional de Colombia.

Ese año 1999, con motivo de la celebración de la primera década de la Convención de la ONU sobre los Derechos del Niño, el OBSI realizó dos coloquios y un encuentro interuniversitario sobre los derechos de la niñez y la juventud. A partir de entonces, el observatorio ha mantenido en debate público la situación de la infancia mediante los coloquios, el análisis de política pública, investigaciones y publicaciones. Su identidad como observatorio académico retomó las tres líneas misionales de la universidad: docencia, investigación y extensión, pero en esta última línea no tanto de tener acciones en una comunidad, sino de incidir en las decisiones nacionales.

El análisis crítico de los datos y de la política pública es el enfoque que caracteriza al OBSI y que sella su quehacer como observatorio académico. Ernesto Durán (2015) afirma: “A nosotros nos interesa no solo mirar la información, sino mirarla críticamente, mirarla analíticamente; la información para nosotros es un tema de análisis... Nosotros creemos que hay que ir más atrás, creemos que eso es parte de la misión de la academia, no es solamente llegar al dato [sino] ir más atrás del dato y cuestionar el modelo de la organización que hay detrás y de la concepción del estado y de la concepción de la infancia y los derechos... hacemos un análisis más político de la información... ¿Dónde están los indicadores de calidad? Planteémosle eso a los datos sobre la información de primera infancia... Creemos que es el tipo de análisis que la academia puede hacer... Trabajamos

en el indicador mismo, nos interesa cómo se construye y lo que hay detrás y creemos además que es un aporte que puede hacer un observatorio del mundo académico en todo este debate.”<sup>70</sup>

María Cristina Torrado (2015) menciona: “el curso de nuestro desarrollo nos ha llevado más al análisis de política pública que al análisis de la situación de derechos de la niñez, siendo dos caras de una misma moneda.”<sup>71</sup> Este análisis se nutre de una mirada interdisciplinar y de la colaboración en red de conocimiento. Si bien el OBSI no cuenta con un sistema de información ni bases de datos, pues exceden sus posibilidades logísticas, ha sabido aprovechar los medios que la universidad les ofrece como grupo académico. Los coloquios que organizan son su actividad emblemática y por casi dos décadas ha logrado mantenerse y tener un poder de convocatoria que logra llenar un auditorio de 300 sillas para escuchar a investigadores e investigadoras nacionales e internacionales, agencias de cooperación y gobernantes. El coloquio logra ser un espacio de intercambio de conocimiento, de información y de planteamiento de postura que intenta incidir en las personas, organizaciones e instituciones participantes.

## Observatorio del Bienestar de la Niñez, ICBF.

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar –ICBF, ha tenido dos experiencias o épocas muy interesantes de observatorio. La primera data del año 2000 cuando se plantean los Observatorios de Infancia y Familia –OIF<sup>72</sup> y, la segunda, desde el 2012 cuando se dio inicio al Observatorio del Bienestar de la Niñez.

Los OIF tuvieron como eje fundamental “la transformación cultural para el cumplimiento de los derechos”<sup>73</sup>, mediante la investigación social participativa que “propone una articulación entre la reflexión sobre la problemática que se procura investigar y las

<sup>70</sup> Ibid.

<sup>71</sup> Ibid.

<sup>72</sup> GALÁN SARMIENTO, Elsa y PINZÓN CASTAÑO, María Ángela. 2002. Observatorio nacional de infancia, familia y discapacidad. En: Psicología desde El Caribe, Universidad del Norte. Barranquilla, Colombia. Nro. 9: 125-150. Pág. 126.

<sup>73</sup> VALENZUELA CAMACHO, Luz Stella y CIFUENTES, Rosa María. 2007. Investigación social participativa en observatorios de infancia y familia en Colombia. Revista Tendencia & Retos Nro. 12: 63:80. Octubre 2007. Pág. 65

acciones encaminadas a superarlas.”<sup>74</sup> El enfoque constructivista de los OIF procuró el involucramiento de diversos actores en los procesos acompañados y un manejo metodológico flexible de la investigación. Es por esto que se habla en plural de estos observatorios pues en cada proceso acompañado podía generarse un proceso de investigación participativa. De acuerdo con Valenzuela y Camacho (2007), “Hay diversidad temática, metodológica, conceptual y procesual en las investigaciones desarrolladas en los OIF a partir de sus distintas dinámicas internas, sus historias, procesos de acompañamiento y resultados.”<sup>75</sup>

Los cambios en las prioridades estratégicas, criterios investigativos institucionales y ajustes en las estructuras administrativas afectaron progresivamente la continuidad de los OIF. “Los OIF tienden a desarrollarse como una iniciativa que resulta en contravía de las pretensiones de estandarización y establecimiento de parámetros promovidos internacionalmente desde los predominantes enfoques de gestión de la calidad y en el consecuente marco de la normativa y administración institucional.”<sup>76</sup> Las últimas investigaciones en el marco de los OIF parecen haberse llevado a cabo hacia el año 2011.

El Observatorio del Bienestar de la Niñez del ICBF surge en mayo de 2012 como una iniciativa estratégica para “monitorear y analizar las dinámicas y condiciones actuales relacionadas con la niñez colombiana, sus familias y sus entornos, para movilizar el Sistema Nacional de Bienestar y fundamentar la toma de decisiones en materia de políticas públicas y contenidos de programas que permitan la garantía y protección de los derechos de los niños, niñas y adolescentes.”<sup>77</sup>

En esta nueva época, el Observatorio del Bienestar de la Niñez del ICBF comenzó por establecer cuatro unidades de análisis con base en sus objetivos misionales y estructura

---

<sup>74</sup> CÁTEDRA LIBRE-ICBF. 2007. El referente de familia de las y los jóvenes usuarios de la modalidad de clubes juveniles del ICBF en 10 localidades de Bogotá. Informe final de investigación. Bogotá D.C. Noviembre 22 2007.

<sup>75</sup> Op. Cit. VALENZUELA CAMACHO & CIFUENTES. Pág. 74

<sup>76</sup> UNIVERSIDAD DE LA SALLE, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales y otras. 2013. Propuesta de diseño del observatorio distrital de las familias. Secretaría Distrital de planeación. Bogotá. Pág. 89

<sup>77</sup> ICBF, 2012. ¿Qué es el Observatorio? Observatorio del Bienestar de la Niñez, boletín Nro. 1. Bogotá. Pág. 9. URL: <https://www.icbf.gov.co/sites/default/files/publicacion-24.pdf>

funcional: monitoreo de los derechos de la niñez, delitos contra la niñez, niñez y conflicto armado y, sistema de responsabilidad penal para adolescentes.<sup>78</sup>



*Figura N°4.* Logo del Observatorio del Bienestar de la Niñez, ICBF.

Las unidades del observatorio trabajan en mesas técnicas con diversas entidades estatales que proporcionan los análisis y datos oficiales, los cuales alimentan regularmente el Sistema de Información Misional -SIM-, con acceso a más de cien bases de datos.<sup>79</sup> El SIM cuenta con información de Medicina Legal, Ministerio de Salud y Protección Social, Ministerio de Educación Nacional, Registraduría Nacional del Estado Civil, Policía Nacional, Departamento Administrativo Nacional de Estadística -DANE, Fiscalía General de la Nación, entre otras. Para el monitoreo de los derechos de la niñez, el observatorio trabaja de la mano con el Sistema Único de Información de la Infancia –SUIN, que lidera y coordina el Sistema Nacional de Bienestar Familiar –SNBF.<sup>80</sup>

El Sistema Único de Información de la Infancia -SUIN surge en 2011 por disposición de la ley 1450 que expide el Plan Nacional de Desarrollo (2010-2014), con el propósito de “mantener el seguimiento del cumplimiento progresivo de los derechos de los niños, niñas y adolescentes, valorando las condiciones socioeconómicas, los riesgos y la vulnerabilidad de los hogares, conforme a las fuentes disponibles. El Gobierno Nacional identificará y articulará los diferentes sistemas de información y las bases de datos que manejen las

<sup>78</sup> ICBF (2014). ¿Qué y cómo observa el Observatorio? Observatorio del Bienestar de la Niñez, Boletín N°5. Julio de 2014. Bogotá, Colombia. Pág. 3

<sup>79</sup> Entrevista a Nadia Lizarazo, ICBF, 2014.

<sup>80</sup> Op. Cit. ICBF (2014). ¿Qué y cómo observa el Observatorio? Pág. 8.

entidades que tienen responsabilidades con los niños y las niñas, y de las que se puedan servir para diseñar e implementar el SUIN.”<sup>81</sup> El seguimiento a los derechos de los niños, niñas y adolescentes que hace el ICBF mediante el SUIN atiende a las cuatro categorías de derechos establecidas por el Estado y sus indicadores correspondientes para tres ciclos de vida: primera infancia, infancia y adolescencia. Las cuatro categorías de derecho son: Existencia: que tengan las condiciones esenciales para preservar y disfrutar la vida, Desarrollo: que tengan las condiciones básicas para progresar en su condición y dignidad humanas, Ciudadanía: que sean tratados como ciudadanos participantes y que tengan las condiciones básicas para la vida en sociedad y ejercer la libertad. Protección: que no sean afectados por factores perjudiciales para la integridad y dignidad humana.<sup>82</sup>

El SUIN ha publicado varias revistas con la información analizada y el Observatorio del Bienestar de la Niñez entrega periódicamente un boletín con un análisis temático siguiendo una metodología estándar: “i) Construir el estado del arte, ii) Identificar variables, iii) Gestionar, recopilar y organizar información cuantitativa, iv) Elaborar o adoptar indicadores y realizar sus cálculos, v) Realizar análisis cuantitativo mediante descripciones estadísticas, modelamiento y estimaciones, etc., vi) Establecer la dinámica y el riesgo, vii) Validar las hipótesis en mesas técnicas con las direcciones misionales del ICBF, SNBF y academia, viii) Incorporar las recomendaciones y ajustar el análisis.”<sup>83</sup>

Los boletines son realmente investigaciones resumidas con un conciso marco conceptual y metodológico, por lo general de corte cuantitativo, en las que se aplican diversos modelos estadísticos a los datos disponibles y pertinentes, finalizando con conclusiones y recomendaciones. El sistema de información del Observatorio del Bienestar de la Niñez cuenta con áreas de soporte metodológico, estadístico y tecnológico de alta capacidad. Nadia Lizarazo (2014) investigadora del observatorio menciona: “manejamos

<sup>81</sup> COLOMBIA, CONGRESO DE LA REPÚBLICA. Ley N°1450, 16 de Junio de 2011. Artículo 137, párrafo 2. URL //www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/es/co/co058es.pdf

<sup>82</sup> DNP, 2007. Marco para las políticas públicas y lineamientos para la planeación del desarrollo de la infancia y la adolescencia en el municipio. Guía para alcaldes. Segunda Edición. Bogotá. Pág. 19. URL://www.dnp.gov.co/programas/desarrollo-social/pol%C3%ADticas-sociales-transversales/Paginas/infancia-y-adolescencia.aspx

<sup>83</sup> Op. Cit. ICBF, 2014. ¿Qué y cómo observa el Observatorio? Pág. 5.

herramientas que nos permiten hacer los cálculos... más un grupo asesor estadístico que nos permite que la información sea lo más precisa posible y la vamos cruzando con la información cualitativa que vayamos recogiendo, tanto información primaria como secundaria que nosotros levantamos en los diferentes trabajos, luego de eso entramos a elaborar los análisis y a sacar las principales conclusiones que de ello se deriven y hacemos unas recomendaciones muy puntuales a quien van dirigidas. Si el boletín es para publicarse para circulación masiva, se hace un comité editorial dentro del instituto –que es un delegado de parte de cada una de las direcciones nacionales- para que retroalimenten el boletín...”<sup>84</sup>

Algunos boletines mencionan el uso de métodos cualitativos, en particular las que han aplicado Investigaciones Sociales Participativas –ISP. Las ISP involucran a los/las participantes de un programa o servicio del ICBF en el análisis de sus problemas para identificar acciones que mejoren su proceso y contribuyan al mejoramiento del programa o servicio.<sup>85</sup>

### Observatorio de Niñez de Medellín, Alcaldía de Medellín.

En el marco del plan de desarrollo de la ciudad de Medellín del período 2004-2007 fue configurado un proyecto interinstitucional en torno a la construcción de un observatorio de niñez con perspectiva de ciudad; de aquí el subtítulo de “Un proyecto de ciudad: el interés superior del niño y la niña.”<sup>86</sup> Las instituciones que participaron en dicha construcción fueron: la Alcaldía de Medellín, el ICBF, el CINDE y la Universidad de Antioquia.

El propósito que se planteó este observatorio fue “construir comprensiones sobre la niñez de la ciudad, que apoyen la definición de políticas públicas, la toma de decisiones y la implementación y evaluación de acciones y programas, que permitan avanzar en el conocimiento, el desarrollo integral,

---

<sup>84</sup> Op. Cit. Entrevista a Nadia Lizarazo, ICBF.

<sup>85</sup> Cfr. ICBF, 2015. Observatorio del Bienestar de la Niñez. Investigaciones Sociales participativas (ISP) 2014. Diciembre 2015.

<sup>86</sup> ALCALDÍA DE MEDELLÍN y otras organizaciones. 2006. Construyendo un Observatorio de Niñez. Guía para la primera fase: gestión y diseño. Observatorio de Niñez de Medellín. “Un proyecto de ciudad: el interés superior del niño y la niña.” Medellín. Pág. 47.



la promoción, ejercicio y restitución de derechos de los niños y las niñas.”<sup>87</sup> El proceso fue planteado en tres fases: la primera de gestión y diseño para estructurar el planteamiento conceptual, metodológico y operativo y, efectuar la capacitación a las organizaciones socias; la segunda fase de implementación de los sistemas de investigación para efectuar un diagnóstico social situacional de la niñez en la ciudad y, finalmente, la tercera fase de consolidación del observatorio como espacio de consulta y análisis para la toma de decisiones y la gestión de proyectos en torno a los derechos de los niños y niñas.

Así, a partir de diciembre de 2004 el equipo interinstitucional se concentró en crear un sistema categorial con indicadores y dimensiones que mapeara todos los aspectos pertinentes sobre la niñez. Eumelia Galeano, profesora e investigadora de la Universidad de Antioquia recuerda: “[Analizamos] diagnósticos que existían sobre la niñez, las estadísticas que existían, trabajamos mucho en todo lo que tiene que ver con referentes conceptuales, mejor dicho, eso se le trabajó por todas partes y era un proyecto académicamente -para mí- muy sólido, pero demasiado perfecto [detallado].”<sup>88</sup>

A partir del sistema categorial, el observatorio indagó por los datos cuantitativos y cualitativos que manejaban tanto las instituciones municipales o regionales responsables como las organizaciones de la sociedad civil que trabajaban con niñez en la ciudad, para hacer un balance de cuál y cómo se encontraba la información. María Isabel Valencia (2017), encargada del componente de comunicación del observatorio menciona con este respecto que se halló “una debilidad en los sistemas de información y sobre todo una desarticulación porque puede que existiera información en las distintas fuentes, pero no era fácil dar un análisis integral porque todos la tenían de manera diferente. [...] Y por eso a partir de este balance del estado de información, se decidió trabajar una

---

<sup>87</sup> Ibid.

<sup>88</sup> Entrevista a Eumelia Galeano, Medellín, octubre de 2017.

propuesta de formación a los sistemas de información, donde se evidenciaba la debilidad que había.”<sup>89</sup>

El Observatorio de Niñez de Medellín también desarrolló un novedoso análisis de relaciones interorganizacionales para evidenciar las sinergias e influencias entre ellas. Gabriel Jaime Vélez (2017), el investigador de la Universidad de Antioquia que estuvo al frente de este tema menciona: “Análisis de redes es una metodología cuantitativa, no estadística, pero matemática, que utiliza herramientas del álgebra, la topología y otras... Lo que te permite es tratar de ver las distancias que hay ente organizaciones, los grupos o las formas en que se están configurando grupos, a partir del intercambio de cualquier cosa que se considere medir. [...] Varios tipos de recursos, unos son los financieros que son los que les permite la sostenibilidad de los programas, entonces eso genera un tipo de redes. Hay otro tipo de redes que son las que les permite generar experticia, que son las redes de conocimiento y, redes de información. Entonces es con quiénes se generan las redes lo que les permite mejorar sus metodologías, innovar en sus procesos, etcétera. Y, los otros tipos de red son las que se generan en los espacios de articulación...”<sup>90</sup>

La primera fase del Observatorio de Niñez de Medellín duró año y medio hasta 2006 y un gran caudal de datos fue recogido y analizado para estructurar un modelo de estudio de la niñez en la ciudad que sería implementado en la segunda fase. Sin embargo, si bien hubo un esfuerzo por iniciar la segunda fase esta no pudo concretarse, pues llegó el cambio de administración municipal que no le dio prioridad y el proyecto fue archivado. No obstante, el observatorio logró dejar memoria de su experiencia en dos publicaciones que son intencionales en enseñar la metodología del proceso de construcción de un observatorio y en donde entregan todo el acervo de conocimiento alcanzado como legado para las nuevas experiencias.<sup>91</sup>

---

<sup>89</sup> Entrevista a María Isabel Valencia, Bogotá, marzo de 2017.

<sup>90</sup> Entrevista a Gabriel Jaime Vélez Cuartas, Medellín, Noviembre 1 de 2017.

<sup>91</sup> Cfr. Alcaldía de Medellín y otras organizaciones. 2006. Construyendo un Observatorio de Niñez. Guía para la primera fase: gestión y diseño. Observatorio de Niñez de Medellín. “Un proyecto de ciudad: el interés superior del niño y la niña.” Medellín y, CINDE. 2008. Construyendo un

## Observatorio Comunitario de Infancia y Adolescencia -OCDIA, World Vision Colombia.

El observatorio implementado por World Vision ha tenido dos épocas o marcos de experiencia. La primera entre 2009 y 2014 y la segunda desde 2015 hasta el presente. La primera idea de observatorio en World Vision surgió de la oficina de Medellín en 2009, durante el periodo de planeación de los programas para el nuevo ciclo 2010-2014. En este proceso de pensar su intervención los siguientes años, el equipo de Medellín encontró que un procedimiento regular de recolección y análisis de datos que efectúa World Vision era similar al que hace un observatorio. Se trata del estándar de Monitoreo de Bienestar de la Niñez que toma semestral y anualmente los datos de vacunación, estado nutricional y escolarización del cien por ciento de los niños, niñas y adolescentes registrados en los programas implementados por WV.<sup>92</sup> La verificación de estos indicadores implica actividades de recolección de datos, su procesamiento y el manejo de un sistema de información interno. De tal forma, la proximidad en el entorno de ciudad de la experiencia del Observatorio de Niñez de Medellín contribuyó a tener un referente para esta asociación de metodologías de trabajo y otorgar otro significado al procedimiento organizacional. Así, el proyecto que tradicionalmente se había llamado “Patrocinio” -que es el marco en que este y otros estándares se manejan- pasó a denominarse “Observatorio de Infancia”.

Sin embargo, el cambio de nombre no produjo de inmediato un cambio en los procedimientos internos acostumbrados ni el dimensionamiento del alcance de un observatorio. Pasaron varios años para ello. Jhon Alex Urrea (2014), encargado del sistema de información de los proyectos de World Vision en Medellín entre 2012 y 2015, menciona lo siguiente: “en general nosotros pues a esa área a veces tenemos esa duda de cómo llamarla: le dicen patrocinio, otros le dicen observatorio porque a la hora de diseñar el programa en el marco lógico aparece como observatorio, pero es difícil sacarse el papel de

---

Observatorio de Niñez. Guía para la segunda fase: implementación. Observatorio de Niñez de Medellín. “Un proyecto de ciudad: el interés superior del niño y la niña.” Medellín.

<sup>92</sup> El estándar de Monitoreo de Bienestar (Child Monitoring Standard -CMS) ha tenido algunos cambios recientes. Durante muchos años solicitó la toma de datos de peso y talla, pero actualmente solicita una indagación cualitativa del estado nutricional.

patrocinio.”<sup>93</sup> Fue hasta 2013 que el equipo de Medellín plantea un objetivo más elaborado para el proyecto Observatorio de Infancia, inspirado en los documentos que describen la experiencia del Observatorio sobre Niñez de Medellín publicados por la alcaldía de esta ciudad en 2006 y por el CINDE en 2008. Este objetivo conectaba cuatro elementos: la construcción de conocimiento sobre la niñez, la apropiación comunitaria de dicho conocimiento, la eficacia de la intervención de los programas y el impacto en los objetivos estratégicos de World Vision en torno al bienestar de la niñez. “Objetivo: Construir conocimiento sobre los niños, niñas, adolescentes y jóvenes, que viven en las zonas de cobertura de nuestros programas, para permitir una mejor implementación de nuestros proyectos y generar un mayor empoderamiento de la comunidad con respecto al bienestar de la niñez.”<sup>94</sup> El “bienestar de la niñez” (*Child Well-Being*) ha sido desde 2011 un referente global de World Vision sobre el que se han elaborado distintos documentos estratégicos, técnicos y operativos para enfocar su intervención y medir sus resultados en cuatro variables principales: el bienestar de los y las adolescentes, la prevención de enfermedades e infecciones en niños y niñas de entre cero y cinco años de edad, el mejoramiento en la alimentación de los niños y niñas en este mismo grupo de edad (0 a 5) y, la comprensión lectora de los niños y niñas en nivel de escuela primaria.<sup>95</sup>

Teniendo en mente los resultados de bienestar y el monitoreo del bienestar de la niñez, los programas de WVCOL en Medellín hicieron convenios con entidades municipales para organizar el “Festival de la Niñez”<sup>96</sup>, que era una jornada lúdica de aplicación de vacunas, de toma de datos de peso y talla y de indagación del estado general de salud de los niños y niñas entre cero y cinco años de edad. Con este despliegue el Observatorio de Infancia de World Vision Colombia lograba no sólo avanzar en sus metas como proyecto y

---

<sup>93</sup> Entrevista a Jhon Alex Urrea, Medellín, sept 23 de 2014.

<sup>94</sup> VISIÓN MUNDIAL, 2013. Observatorio de Infancia CDA Medellín AF14. “Contribución del patrocinio con el desarrollo transformador”. Medellín, octubre de 2014. Presentación power point, diapositiva 5.

<sup>95</sup> VISIÓN MUNDIAL INTERNACIONAL, 2013. Compendio de Indicadores para medir el bienestar del niño y la niña. Pág. 14

<sup>96</sup> VISION MUNDIAL COLOMBIA, 2012. Reporte Centro de Acción Medellín, Programas: Arrieritos de Paz, Un Bello Regalo de Dios, Tierra de Niños y Niñas, Semillas Tejiendo Vida. Medellín, Septiembre 2 de 2012.

cumplir el estándar de monitoreo de bienestar, sino también estrechar socios con entidades gubernamentales y no gubernamentales.

Desde el proyecto Observatorio de Infancia también se publicaron varios boletines mensuales para socializar con la comunidad los resultados de las indagaciones y ser un instrumento para la capacitación en los temas medidos. También se pretendía con ello posicionar al observatorio y dar a conocer a World Vision y su trabajo.



Figura N°5. Boletín del proyecto Observatorio de Infancia, WVCOL Medellín.

Entre tanto, en la Oficina Central de WVCOL en Bogotá, esta primera experiencia de observatorio de los programas de Medellín inspiró en 2013 la formulación de un proyecto de observatorios en cuatro áreas metropolitanas, enfocados en los entornos de protección de niños, niñas, adolescentes y jóvenes, que fue presentado al BID.<sup>97</sup> Aunque la propuesta no fue aprobada, fue un planteamiento que retomó el monitoreo del bienestar de la niñez de WW, incorporó el enfoque de la protección de la infancia y amplió a varias ciudades la implementación de observatorios. Fue una primera visualización de lo que sería el OCDIA.

En este punto es pertinente mencionar que a partir de 2012, World Vision como organización internacional, configuró una línea estratégica de Protección Infantil que incorporó esfuerzos en distintas partes del mundo contra el maltrato, el trabajo infantil, el abuso sexual, la explotación sexual infantil, la negligencia y el abandono. Fueron

<sup>97</sup> WORLD VISION COLOMBIA, 2013. Propuesta: Territorios de Vida, Participación y Protección. Convocatoria para la presentación de Propuestas para Proyectos Comunitarios de Desarrollo a ser considerados por el Fondo Especial Japonés de Reducción de la Pobreza (JPO) Administrado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) - Marzo 2013.

establecidos indicadores, estándares, herramientas de diagnóstico, modelos de proyecto, protocolos, capacitaciones y responsables en cada oficina. El enfoque de la protección infantil vino a complementar el de bienestar de la niñez. En la perspectiva de WV, la línea de bienestar se enfoca principalmente en el estado de salud de los niños y las niñas incluyendo su estado nutricional, en su acceso y permanencia en el sistema educativo y, en las condiciones de vivienda, agua y saneamiento, mientras la línea de protección se enfoca en la prevención de las violencias contra los niños, niñas y adolescentes y, en la articulación de los sistemas gubernamentales de protección y los mecanismos informales comunitarios.

En este contexto y a partir de 2014, inicia la construcción organizacional de la nueva estrategia nacional de WVColombia que llevó a configurar un año después los Enfoques de Bienestar y Protección como sus líneas estratégicas principales. Como parte del primer enfoque, se estableció un programa nacional con el nombre de Observatorio Comunitario de Infancia, Adolescencia y Juventud<sup>98</sup>, en razón del proceso de medición regular del estándar de monitoreo del bienestar de la niñez que contempla básicamente indicadores de salud, nutrición y educación. De otro lado, en el enfoque de Protección se encuentran los programas nacionales orientados a la construcción comunitaria y local de entornos protegidos y no violentos para -y con- la participación de los niños, niñas y adolescentes. Para WVCOL hay una complementariedad entre los dos enfoques y sus programas, ya que la detección de condiciones desfavorables en los indicadores de bienestar advierte de la vulneración de los derechos de los niños y las niñas y de la seria afectación de sus capacidades para la vida digna, la vida buena y la vida en plenitud.<sup>99</sup> De tal forma, mientras el observatorio recoge y analiza datos, los programas de protección gestionan sus resultados con la intención de hacer incidencia y advocacy. Los datos de protección

---

<sup>98</sup> WORD VISION COLOMBIA, 2016. Bienestar y Protección Integral con Ternura para la Niñez: dos Enfoques Técnicos de World Vision Colombia. Bogotá, Septiembre de 2016. Pág. 29. En 2017 WVColombia decide enfocarse principalmente en los niños, niñas y adolescentes, por lo que es retirada la palabra juventud y modificado el nombre del programa.

<sup>99</sup> Ibid. Pág. 22. El enfoque de derechos y el de capacidades de Martha Nussbaum se han articulado en el planteamiento de los enfoques técnicos de WVColombia. En este proceso de articulación de enfoques fue importante la asesoría de Marieta Quintero, experta en estos temas, entre los años 2015 y 2016.

relacionados con las violencias contra los niños y niñas tienen un tratamiento distinto, discreto y manejado bajo las rutas de protección del ICBF.

La segunda época del observatorio de World Vision Colombia inició en octubre de 2015 con una experiencia piloto de dos fases: la primera, el diseño de un modelo de observatorio con sus componentes más conceptuales, técnicos y operativos y, la segunda, la implementación del modelo en dos ciudades distintas (Bogotá y Montería) bajo el criterio de contrastar la implementación del observatorio en un programa antiguo y en uno nuevo. El diseño del modelo de observatorio estuvo a cargo de un equipo que integraba las áreas de salud, educación, protección, gestión del conocimiento y monitoreo y evaluación, bajo el liderazgo del director de estrategia y la coordinación del gerente del piloto. Fabio Castañeda (2017) gerente del piloto comenta respecto a la primera fase: “[Al principio] no había una idea unificada acerca de lo que se quería del observatorio, de lo que se quería crear. Entonces [en una primera reunión] trabajaron en equipos para exponer desde su punto de vista lo que creían que era el observatorio, para qué iba a servir, cuál era el valor que iba a tener en la comunidad... Ya con esas ideas se estableció la EDT que es la Estructura de Desglose de Trabajo, que es simplemente establecer de una manera objetiva todos los componentes del proyecto... Se estableció también qué se iba a medir, cómo se iba a medir... El *canvas* -en inglés-... en español es lienzo. Entonces ya hay un formato definido de qué componentes son necesarios para armar un emprendimiento... En el centro de ese lienzo se pintan los valores y las necesidades, al lado derecho se pintan los medios con los que se va a llegar al cliente, cómo se le va a llegar y mediante qué se le va a llegar a los usuarios o a los clientes y, al lado izquierdo, todo lo que se necesita hacer, entonces todas las alianzas, todos los recursos, etcétera. Y, en la parte inferior de ese esquema van tanto las entradas económicas o lo que uno considere que es lo que le va a dar sustento al proyecto... qué plata se necesita, qué ingresos, qué recursos, con qué se va a sostener

porque no solamente es entregar un valor, hay que darle sostenibilidad. Pues para eso es el *canvas*... Esa fue una de las bases para la EDT.”<sup>100</sup>

Si bien hubo proyecciones de lo que podría medir el observatorio, la definición de qué habría de medirse provino del marco lógico diseñado por el equipo encargado del programa nacional, que estaba orientado a los indicadores del bienestar de la niñez de World Vision, es decir, los temas de vacunación y nutrición (0 a 5 años de edad), comprensión lectora (último año de primaria) y activos de desarrollo (12 a 17 años de edad).

<sup>101</sup> Para el piloto se definió medir todos estos “targets” excepto el de vacunación, para no duplicar la medición regular en curso del estándar de monitoreo de bienestar.

En esta primera fase fue discutido también el nombre del observatorio, donde quedó establecido que lo comunitario hace parte de su identidad y que lo diferencia de un observatorio académico o estatal. Aquí es importante tener en cuenta que en el monitoreo de bienestar que hace World Vision al cien por ciento de los niños, niñas y adolescentes registrados, contribuye un número importante de voluntarias comunitarias, que son las madres (y algunos padres) de los niños y niñas. Las voluntarias se distribuyen por sectores geográficos y son el apoyo de la operación de World Vision en las comunidades. Ellas reciben capacitación en temáticas como liderazgo, derechos, protección y, algunas de ellas, integran grupos de interés en las áreas de salud o educación. El voluntariado es la base comunitaria central en el modelo del observatorio (ver figura siguiente).

---

<sup>100</sup> Entrevista a Fabio Castañeda, gerente del piloto del OCDIA, Bogotá, noviembre de 2017.

<sup>101</sup> Cfr. WORLD VISION INTERNACIONAL, 2011. Objetivos de la Confraternidad para el bienestar del niño. Una presentación para las Oficinas Nacionales. Mayo de 2011. Diapositivas power point, Nro. 3. Son conocidos internamente como los “Targets”. La comprensión lectora y los activos de desarrollo son medidos con instrumentos estandarizados de World Vision.





*Figura N°6.* Esquema de participantes en el Observatorio Comunitario de Infancia y Adolescencia, World Vision Colombia, 2016.

En esta segunda época del observatorio hay una intencionalidad mayor de profundizar la comprensión del voluntariado sobre los marcos y conceptos clave, sobre las técnicas e instrumentos de investigación, sobre la calidad y procesamiento de los datos, sobre el análisis y los resultados y, sobre su utilidad para la acción comunitaria y la gestión para la incidencia pública. En una frase: el observatorio pretende mayor empoderamiento comunitario del bienestar de la niñez como observadores ciudadanos.

En la primera fase del piloto se diseñó el logo del observatorio y un sitio web para hacer públicos los datos consolidados y ser un espacio de comunicación con la comunidad, las organizaciones y entidades socias y, entre los futuros observatorios de las ciudades donde WV tiene programas. (Ver figura siguiente). En el diseño del logo se quiso comunicar que los niños, niñas y adolescentes también son observadores de su realidad, pueden hacer investigación y contribuir en la transformación de su ciudad. En este sentido, el observatorio contribuye al desarrollo de su subjetividad desde el enfoque de derechos y capacidades.



*Figura N°7.* Logo del Observatorio Comunitario de Infancia y Adolescencia, World Vision Colombia, 2016.

En la segunda fase del piloto fue aplicada la metodología diseñada para la implementación en las dos ciudades seleccionadas: i) presentación del modelo de observatorio a los integrantes de los equipos de WV de las dos ciudades, ii) presentación del modelo al voluntariado, iii) presentación del modelo a las autoridades locales, a instituciones de salud e instituciones educativas socias, iv) capacitación sobre el enfoque de derechos y de protección al voluntariado, v) capacitación sobre los targets y sus instrumentos de medición, vi) toma de datos, vii) procesamiento y análisis, viii) socialización de resultados, ix) planificación de acciones.

La implementación piloto del modelo de observatorio inició en mayo de 2016 y tuvo dinámicas distintas en cada ciudad, justamente por tratarse de programas con distintos tiempos de presencia de WV en el territorio. Mientras el programa antiguo ya contaba con un grupo de voluntariado, el nuevo recién estaba integrándolo, por otra parte, el programa antiguo tenía muchos más niños y niñas registrados lo que hizo más arduo el levantamiento de datos del cien por ciento. Ambas ciudades presentaron a autoridades locales e instituciones educativas y de salud el modelo, lo cual generó alto interés, según menciona Fabio Castañeda: "... el darse cuenta del impacto que el observatorio tiene en la comunidad se levantó una expectativa muy alta tanto en la comunidad, como en las familias de los niños, como en las instituciones gubernamentales y no gubernamentales, porque cada

quién podría beneficiarse de los resultados del observatorio. [...] nosotros estamos levantando información que viene directamente de la comunidad, sobre los problemas de la comunidad y dándole voz a la comunidad. Esos son datos valiosísimos [...] el principal logro es empezar a darle un uso a toda la información que se está levantando, siempre se ha levantado mucha información pero ahora sí le estamos dando uso a esa información.”<sup>102</sup>

Incluso la socialización en Bogotá con el alcalde local de Ciudad Bolívar tuvo una nota televisiva y una mención en la página de la Secretaría de Integración Social del Distrito.

<sup>103</sup> La observación cotidiana, cualificada y profunda de la situación de los niños y niñas en los barrios podría generar alertas o remisiones que previniesen mortalidades en la localidad. Además, WV podía lograr procesos efectivos de prevención con las madres, padres y cuidadores, pues las historias personales y los conceptos culturales evidenciaban comportamientos de riesgo y propensión a la negligencia y la violencia. <sup>104</sup>

A pesar de la consistencia del modelo, las implicaciones prácticas en el contexto de un programa antiguo mostraron dificultades particulares que no permitieron completar todo el proceso de la segunda fase del piloto. La toma de datos requirió más tiempo del estimado debido a que el piloto se hizo en paralelo con otras actividades planificadas propias de los programas (hablamos de cerca de tres mil niños, niñas y adolescentes). El pilotaje reportó logros relacionados con las acciones de protección producto de la observación: “En los escenarios de participación comunitaria de la localidad es importante mencionar los avances que se han logrado para fortalecer las relaciones con las diferentes organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, en nuestro caso se ha participado en las mesas de COLIAF, CODIAP, UATs, espacios que han permitido direccionar situaciones particulares

---

<sup>102</sup> Op. Cit. Entrevista a Fabio Castañeda.

<sup>103</sup> URL: <http://www.integracionsocial.gov.co/index.php/noticias/116-otros/1392-primer-observatorio-comunitario-de-infancia-adolescencia-y-juventud-en-ciudad-bolivar>.

<sup>104</sup> Diálogo informal con funcionaria de la SDIS, agosto de 2016.

de emergencia de las familias identificadas en la recolección de datos del observatorio comunitario, logrando obtener respuestas satisfactorias en apoyos.”<sup>105</sup>

Durante 2017 los aprendizajes del piloto introdujeron ajustes en el modelo de observatorio, cuya implementación inició gradualmente en 2018 en todos los programas del país. Pero nuevos retos vinieron con el nuevo año, que también son oportunidades: por una parte, la introducción en WV del uso de celulares inteligentes para la toma de datos del monitoreo de bienestar y, por otra parte, la orientación estratégica de tener un mayor impacto mediante las instituciones educativas.

El uso de celulares inteligentes hace parte de los nuevos mecanismos del sistema de información internacional de WV con el propósito de hacer más eficiente la toma de datos que, hasta marzo de 2018, se hizo mediante formatos en papel e implicaba un dispendioso procesamiento. No obstante, tiene implicaciones en la curva de aprendizaje tanto de los equipos de trabajo como del voluntariado, así mismo, retos en temas de recursos, logística y seguridad.

En cuanto a la orientación estratégica de priorizar las instituciones educativas, si bien WV ha trabajado desde siempre con ellas, esta decisión busca que sean un eje articulador del impacto social en la protección y el bienestar de la niñez. El enfoque en la comunidad educativa busca ampliar la participación en las actividades y generar mayor resonancia de los procesos. Por supuesto, el modelo actual de observatorio deberá adaptarse a este nuevo eje en términos de espacios, tiempos, actores, pero se han identificado fortalezas y oportunidades que el observatorio puede aprovechar.

El OCDIA continúa su camino y los aprendizajes de estos años y de las experiencias expuestas aquí alimentan su intención de observar, de incidir en la ciudad y –sobre todo– de generar una subjetividad participativa, empoderada, ciudadana de la niñez y la adolescencia.

---

<sup>105</sup> WORLD VISION COLOMBIA, 2016. Programa Potosí Mirada del Sol, Informe del Piloto. Bogotá, Diciembre de 2016. Los acrónimos mencionados refieren a mesas de protección del Distrito Capital de Bogotá.

## Capítulo 5

### Cuadro comparativo de los observatorios estudiados.

Como resultado del análisis de las narrativas de las personas entrevistadas y de otras fuentes revisadas, se presenta un cuadro comparativo que resume las características de los cinco observatorios estudiados, en cuanto a su enfoque conceptual, alcance, investigación/medición, análisis, incidencia y subjetivación de la niñez como sujeto político.

Tabla N° 2. Tabla comparativa de las características de cinco observatorios analizados.

Características Observatorios		Ángeles Somos Coreducar	OBSI, Univ Nacional	OBN, ICBF	ONM, Interinstitucional	OCDIA, WVColumbia
Enfoque conceptual (entre otros)		Ciudadanía	Política pública	Categorías de derecho	Interés superior del niño y la niña	Empoderamiento Comunitario
Alcance	Ámbito local	X				X
	Ámbito municipal / ciudad	X	X	X	X	X
	Ámbito regional		X	X		X
	Ámbito nacional		X	X		*
Investigación / Medición	Método Cuantitativo	X	X	X	X	X
	Método Cualitativo	X		X	X	X
	Gestión datos primarios	X		X	X	X
	Gestión datos secundarios	X	X	X	X	X
	Sistema/Plataforma Información			X	X	X
Análisis	Análisis de bases de datos			X	X	X
	Análisis de información	X	X	X	X	X
Incidencia	Publicaciones periódicas		X	X	X	*
	Página Web	X	X	X		*
	Eventos para incidencia	X	X			*
	Procesos comunitarios	X				X
Subjetivación	Niñez como sujeto político	X				*

\*En proceso.

Podemos observar que en todos los casos se hace investigación, es la característica común de los cinco observatorios descritos, pero se diferencian en su grado de complejidad, alcance y propósito. Definitivamente el Observatorio del Bienestar de la Niñez del ICBF tiene una sólida estructura de investigación, desde los diversos campos de análisis y expertos encargados de cada uno, pasando por su robusto sistema de información y capacidad de análisis estadístico, hasta las publicaciones con las que informa sus hallazgos. El Observatorio de Niñez de Medellín llegó también a tener un marco complejo de indicadores, alta capacidad de análisis y una base de datos extensa, pero no un sistema de información permanente. World Vision cuenta con un sistema de información y capacidad de análisis pero su alcance está restringido por ahora a los programas que maneja en las

ciudades donde hace presencia. El OBSI y Ángeles Somos no cuentan con un sistema de información ni una base de datos, pero ambos hacen regularmente importantes eventos de incidencia a partir de la información con la que cuentan (coloquios, parlamentos). El OBSI hace análisis de la información que fundamenta o resulta de la política pública, en este sentido, hace una mirada detallada, profunda y crítica de la información.

Desde la perspectiva de este estudio, un elemento adicional de los observatorios es su capacidad para la subjetivación de los niños, niñas y adolescentes como sujetos con voz y voto, participantes en las decisiones de su comunidad, de su ciudad, en la medida que permite y motiva su involucramiento en las diferentes fases de los proyectos, en la investigación, en la gestión y la incidencia. De tal forma, se analiza que Ángeles Somos y WV producen datos de fuentes primarias, pero aunque Ángeles Somos tiene una cobertura más pequeña, la investigación es un proceso que efectúan los mismos niños, niñas y adolescentes, lo mismo que los eventos de incidencia. Este factor hace que Ángeles Somos Observatorio desarrolle una capacidad de subjetivación mayor, al procurar el conocimiento y reconocimiento de los niños, niñas y adolescentes como sujetos sociales y políticos.

Las cinco experiencias de observatorio descritas muestran tiempos de apogeo y de crisis, de reinicios y de clausura. Surgen y se consolidan en contextos políticos y financieros favorables pero son vulnerables a decisiones estratégicas y condiciones externas que les reorientan o les cierran. También hay empeños o voluntades personales que fundan el proyecto y se esfuerzan por darle continuidad aprovechando el nicho en el cual se desenvuelven. Constatamos que los observatorios son un proceso en construcción<sup>106</sup>, son proyectos dinámicos que se transforman. Y en todos los casos estudiados, los observatorios han sido una seria apuesta colectiva, organizacional, institucional para conocer y mejorar el bienestar y la protección de los niños, niñas y adolescentes.

---

<sup>106</sup> Op. Cit. ANGULO, Noel, 2009.

## Los observatorios de infancia y la ciudad como proyecto.

Un hallazgo de la investigación es la conexión de los observatorios de infancia y adolescencia con un proyecto de ciudad. Esto es evidente en el Observatorio de Niñez de Medellín que nació en un plan de desarrollo de la ciudad y cuyo subtítulo era “Un proyecto de ciudad: el interés superior del niño y la niña.” En el caso de “Ángeles Somos” su metodología de “parlamento de niños” en el que los niños y niñas tienen un espacio en los lugares de representación y debate público tiene relación directa con el proyecto “Ciudades de los Niños” impulsado por Francesco Tonucci. Y en el caso del OCDIA, este se alinea con una iniciativa de ONU-Hábitat para alcanzar un mayor impacto en las ciudades conocida como “Ciudades para los niños y niñas”. A continuación profundizaremos en estas dos últimas perspectivas de ciudad.

### “La ciudad de las niñas y los niños.”

A partir de la iniciativa de la alcaldía de Fano (Italia) de dedicar una semana a la infancia en mayo de 1991, en la que los niños y niñas pudieron disfrutar libremente de las calles y parques y deliberaron para presentar sus ideas y propuestas a la administración, surgió el proyecto internacional “La ciudad de las niñas y los niños” bajo el liderazgo de Francesco Tonucci, pedagogo e investigador italiano. “Nuestro proyecto nace y se desarrolla con el ánimo de recordar a las ciudades el deber de poner en práctica este solemne empeño [la Convención de los Derechos del Niño de 1989] asumido por todos los países del mundo y, muy en especial, de reconocer la ciudadanía de los niños.”<sup>107</sup> A pesar de los mandatos internacionales y de leyes nacionales, el reconocimiento efectivo de la ciudadanía de la niñez y de la preminencia de sus intereses se enfrenta con las usanzas culturales adultocéntricas, con una administración urbana que no considera la perspectiva infantil y, con un sistema escolar verticalista.

Este proyecto propone una “nueva filosofía de gobierno de la ciudad”, una óptica distinta para soñar la ciudad, proyectarla, habitarla y evaluarla, donde la niñez se convierte

---

<sup>107</sup> Tonucci, Francesco, 2015. La ciudad de los niños. Graó, Barcelona. Pág. 10

en el parámetro de inclusión de lo diverso en la planeación urbana y en la gestión administrativa. La propuesta no apunta a mejorar la eficiencia de servicios estereotipados (parques, guarderías, rutas escolares, programas de televisión) que aíslen, confinen o sometan a los niños y niñas a las dinámicas laborales adultas; para Tonucci estas soluciones buscan hacer soportable la vida en la ciudad pero no la transforma. Y los niños y niñas pagan el precio.

El proyecto plantea el disfrute familiar y colectivo de la ciudad bajo los criterios de la participación y el protagonismo infantil. La centralidad de los niños y niñas en la propuesta no sólo se debe a que son competentes para crear e investigar, sino que se encuentran en el tiempo más decisivo de la vida para alcanzar un óptimo desarrollo cognitivo, físico y social. La enorme distancia entre este planteamiento y la realidad de muchas ciudades pone de presente los cambios políticos, culturales y urbanísticos que implica, por eso Tonucci insiste en que este proyecto “no es un proyecto para los niños, sino para la ciudad.”<sup>108</sup>

El proyecto “La Ciudad de los niños y las niñas” se concibe como un laboratorio: “Se trata de considerar la ciudad como un laboratorio, un lugar de investigación, donde se está dispuesto a modificar profundamente la óptica, las perspectivas, los objetivos.”<sup>109</sup> Es esta nueva disposición a escuchar a los niños y las niñas, a negociar con los saberes técnicos, a invertir estratégicamente, la semilla para que nuevas experiencias de ciudad surjan en favor de toda la sociedad. Tonucci privilegia en los alcaldes o alcaldesas el liderazgo de la implementación de esta iniciativa en los municipios que representan, aunque considera también pueden serlo las asociaciones o movimientos de ciudadanos. La alcaldía implementa un órgano consultivo: el “Consejo de los niños y niñas”, integrado por participantes de las escuelas del municipio, para asegurar a los funcionarios el punto de vista infantil. La propuesta ha interesado a más de cien alcaldías municipales en el mundo que se han adherido formalmente al proyecto. Esta red de ciudades cuenta con el apoyo de un “Laboratorio Internacional” con sede en Roma, que ofrece asesoría técnica y procura el

---

<sup>108</sup> Ibid. Pág. 113

<sup>109</sup> Ibid. Pág. 57



intercambio de experiencias.<sup>110</sup>Una de ellas es la de la ciudad de Rosario en Argentina, que desde 1996 adoptó el proyecto y creó los Consejos de Niños cuya gestión logró institucionalizar “el Día del Juego” y el “Tríptico de la Infancia”, tres espacios lúdicos de carácter público que integran juego, reflexión y encuentro ciudadano.<sup>111</sup>

Sin embargo, como lo advierte el mismo Tonucci: “El peligro que corre esta propuesta es que se le acoja con gran entusiasmo, pero que con el mismo entusiasmo se le relegue y trivialice.”<sup>112</sup> Eso ha sucedido en varias experiencias: la alcaldía pierde entusiasmo, no asigna funcionarios dedicados al proyecto, contrata a un tercero para ejecutar eventos puntuales de entretenimiento o el alcalde/alcaldesa termina su periodo de gestión y no hay continuidad; por otra parte, simplemente se oye a los niños y niñas en un acto protocolario pero sin concretar decisiones; las áreas técnicas no confían en los niños o niñas pensando que no son capaces.<sup>113</sup> Adicionalmente, hay objeciones respecto a tomar a la niñez como parámetro en tanto hay otras poblaciones que habitan la ciudad con sus propias necesidades, dinámicas y expectativas y, enfocar sólo a la niñez, podría ser una perspectiva excluyente. Tonucci responde que estas objeciones “no son pertinentes” pues de lo que se trata es adoptar una nueva óptica sobre la ciudad: “se supone que cuando la ciudad sea más apta para los niños será más apta para todos.”<sup>114</sup> A pesar que algunas experiencias no sean del todo exitosas, para Tonucci el hecho de colocar a la niñez en la agenda pública es un primer paso para construir el futuro.<sup>115</sup>

En este punto es interesante resaltar que varios Observatorios de Infancia han adherido al proyecto “Ciudad de los niños y las niñas”, como el de Andalucía, España, en tanto es un observatorio perteneciente a la alcaldía y comparte el propósito de la ciudad. Pero también lo ha hecho el Observatorio Comunitario “Ángeles Somos” de Cartagena, impulsado por una ONG. Su componente metodológico del “parlamento de niños y niñas” en

---

<sup>110</sup> URL: [www.lacittadeibambini.org/la-rete-internazionale/](http://www.lacittadeibambini.org/la-rete-internazionale/)

<sup>111</sup> URL: [www.rosario.gov.ar](http://www.rosario.gov.ar)

<sup>112</sup> Op. Cit. Tonucci, 2015. La Ciudad de los niños, pág. 58

<sup>113</sup> Revilla, Fidel. 2004. Luces y sombras de las propuestas municipales de participación infantil. En: III Encuentro La Ciudad de los Niños ¿Qué ciudades? ¿Qué niños? Getafe. Madrid, España.

<sup>114</sup> Op. Cit. Tonucci, 2015. La Ciudad de los niños, pág. 41

<sup>115</sup> Ibid. Pág. 115

el que se reúnen anualmente decenas de niños y niñas para exponer la investigación hecha por un grupo de ellos y ellas durante el año y con base en ésta hacer solicitudes a las autoridades municipales que firman un acta al final del evento, es una adaptación de los Consejos de Niños propuestos por el proyecto.

### “Ciudades para los niños y niñas.”

En 2008 World Vision lanzó la “Iniciativa de Programas Urbanos” enfocada en la investigación de seis contextos urbanos alrededor del mundo y los retos que producen a las teorías, marcos de trabajo y metodologías de los proyectos, tradicionalmente diseñados para ambientes rurales. De este proceso surgieron en 2014 dos marcos de trabajo: “Ciudades para los niños y niñas” (teoría de programas urbanos) y “Marco Operativo en toda la ciudad.”<sup>116</sup> El primero considera la complejidad y heterogeneidad de las dinámicas urbanas, retomando las políticas que desde Naciones Unidas (Unicef, Habitat) se han delineado para trabajar con las poblaciones urbanas más vulnerables, especialmente los niños y las niñas. El segundo marco de trabajo, amplía la escala operativa para impactar no sólo una pequeña área comunitaria sino toda la ciudad, mediante una mayor presencia, gestión y asocio.

Para World Vision Colombia el tema urbano no es nuevo ya que desde 1996 casi el cien por ciento de los programas que ha implementado se han desarrollado en barrios vulnerables de ciudades grandes e intermedias, adaptando los modelos de proyecto de características más rurales y recreando modelos propios. Así mismo, WVCol cuenta desde 2015 con una estrategia nacional que ha visualizado un mayor impacto en las ciudades y la gestión con nuevos socios.

De forma reciente, WV adoptó un modelo de programación urbana que enfoca el impacto en las instituciones educativas en procura de incrementar su alcance tanto de niños y niñas registrados en sus programas como de los que no, crear nuevas oportunidades de asocio y optimizar recursos. Este modelo urbano tiene alto potencial para la investigación

---

<sup>116</sup> World Vision, 2016. Making Sense Of The City. Developing evidence through action research and learning. Revised edition. Centre Of Expertise for urban Programming.

hecha por los niños y niñas, el fortalecimiento de la agenda de ciudad en torno a la niñez y para la movilización de la comunidad educativa. La perspectiva de una “Ciudad para los niños y niñas” ha sido enriquecida por “Una ciudad para, por y con la niñez”, en tanto se busca su participación y desarrollo de capacidades.<sup>117</sup>

El Observatorio Comunitario de Infancia y Adolescencia todavía se encuentra en una fase incipiente de implementación, con una alta capacidad de objetivación pero aún en proceso su capacidad de subjetivación.

---

<sup>117</sup> WORLD VISION COLOMBIA, 2018. Modelo de programación urbana en contextos de mayor vulnerabilidad para la niñez. Bogotá. Págs. 12 y 17.

## Conclusiones

El camino de investigación y de experiencia propia vivida sobre los observatorios de infancia y adolescencia plasmada en esta tesis me permiten puntualizar algunas conclusiones enmarcadas en torno a cuatro aspectos: el dispositivo histórico-cultural, los observatorios, la objetivación y la subjetivación.

En primer lugar, la noción de dispositivo de Foucault y su concepto de poder fue la puerta de entrada para un profundo ejercicio reflexivo y ubicar la implementación de los observatorios sociales en la historia, develando el debate entre la mirada positivista de la ciencia que subyace al objetivismo y al instrumentalismo, frente a los enfoques críticos que abogan por el desarrollo de la subjetividad mediante la participación en los procesos mismos de objetivación.

Los observatorios son una estrategia de seguimiento a un tema en profundidad para incidir en la opinión y en la toma de decisiones de política pública. Y ha sido la ONU una de las mayores impulsoras de esta estrategia y en relación a la “revolución de los datos”.

Los observatorios presentan gran diversidad respecto a la obtención del dato, su análisis y presentación al público. Y es controversial la caracterización de lo que es o no es un observatorio social pues su implementación es a veces señalada como una moda, un marcador de estatus o una clara equivocación. No obstante, las cinco experiencias estudiadas de observatorios de infancia y adolescencia mostraron la riqueza de su mirada específica, su compromiso y seria contribución al debate público y a la movilización social.

Desde la perspectiva de este estudio, un elemento adicional de los observatorios es su intencionalidad de subjetivación, en la medida que facilita la participación de los sujetos en las diferentes fases de la investigación, la gestión y la incidencia. Desde esta perspectiva, es interesante la experiencia de Ángeles Somos Observatorio por su asocio con colegios, universidades y autoridades municipales en torno a un foro donde se exponen los hallazgos de una investigación en la que los niños, niñas y adolescentes han participado. El Observatorio Comunitario de Infancia y Adolescencia todavía se encuentra en una fase

incipiente de implementación, con una alta capacidad de objetivación pero aún en proceso su capacidad de subjetivación.

En tanto la investigación social vehicula el desarrollo subjetivo de los niños, niñas y adolescentes que en ella participan, los observatorios de infancia y adolescencia están llamados a generar espacios alternativos trascendiendo la dicotomía cuantitativo-cualitativo, el objetivismo y el instrumentalismo.

La ciudad como laboratorio de investigación (Tonucci) es un enfoque apropiado para un observatorio que quiera incidir en el desarrollo de la subjetividad de los niños, niñas y adolescentes y su identidad como sujeto social. Y la ciudad como horizonte para incidir y generar movilización es una aspiración apropiada para una red de observatorios que comparten un proyecto ciudadano. La ciudad de y para los niños y niñas no es algo contradictorio sino complementario.

Para el caso del OCDIA de World Vision, está en proceso de implementar su modelo, de consolidar su sistema de información, de ampliar la participación comunitaria e involucrar intencionalmente a los niños, niñas y adolescentes en iniciativas de investigación social para su desarrollo subjetivo. El camino continúa.

## Lista de referencias

- AGAMBEN, Giorgio. ¿Qué es un dispositivo? Sociológica, año 26, número 73, pp 249-264. Mayo-agosto de 2011. Universidad Autónoma Metropolitana, México.
- AGUADO, E. y ROGEL, R. 2002. La recuperación del observador en la construcción del dato. Cinta Moebio 13: 2-20. Santiago de Chile.
- ALCALDÍA DE MEDELLÍN y otras organizaciones. 2006. Construyendo un Observatorio de Niñez. Guía para la primera fase: gestión y diseño. Observatorio de Niñez de Medellín. "Un proyecto de ciudad: el interés superior del niño y la niña." Medellín
- ANGULO MARCIAL, Noel, 2009. ¿Qué son los observatorios y cuáles son sus funciones? En: Innovación Educativa, vol. 9, núm. 47, abril-junio, 2009, pp. 5-17 Instituto Politécnico Nacional Distrito Federal, México.
- BLESA ALODO, Belén y otros. 2014. Guía de criterios básicos de calidad en la investigación cualitativa. Cuadernos metodológicos ICUALI 1. Murcia, España.
- BORDIEU, Pierre. 2008. La objetivación participante. Antropología, Boletín oficial del INAH, Nro 83-84, Julio-Diciembre 2008, México
- CÁTEDRA LIBRE-ICBF. 2007. El referente de familia de las y los jóvenes usuarios de la modalidad de clubes juveniles del ICBF en 10 localidades de Bogotá. Informe final de investigación. Bogotá D.C. Noviembre 22 2007.
- CINDE, 2008. Construyendo un Observatorio de Niñez. Guía para la segunda fase: implementación. Observatorio de Niñez de Medellín. "Un proyecto de ciudad: el interés superior del niño y la niña." Medellín.
- COLOMBIA, CONGRESO DE LA REPÚBLICA. Ley N°1450, 16 de Junio de 2011. Artículo 137, parágrafo 2. URL //www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/es/co/co058es.pdf
- CRESWELL, Jhon W. 2003. Research Design. Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches. California, United States, Sage Publications, Second Edition.
- DEUSTO FORMACIÓN, 2017. Los estándares de calidad en Big Data. Blog. [URL://www.deustoformacion.com/blog/gestion-empresas/estandares-calidad-big-data](http://www.deustoformacion.com/blog/gestion-empresas/estandares-calidad-big-data)
- DINER S.J., 2012. The Land-Grant Analogy And The American Urban University: An Historical Analysis. Metropolitan Universities. Vol. 23, Nro 3, 2012. [URL://journals.iupui.edu/index.php/muj/article/view/20520](http://journals.iupui.edu/index.php/muj/article/view/20520)
- DNP, 2007. Marco para las políticas públicas y lineamientos para la planeación del desarrollo de la infancia y la adolescencia en el municipio. Guía para alcaldes. Segunda Edición. Bogotá.

DNP, 2014. Misión Sistema de Ciudades. URL: [www.dnp.gov.co/programas/vivienda-agua-y-desarrollo-urbano/desarrollo-urbano/Paginas/sistema-de-ciudades.aspx](http://www.dnp.gov.co/programas/vivienda-agua-y-desarrollo-urbano/desarrollo-urbano/Paginas/sistema-de-ciudades.aspx).

FOUCAULT, Michel. 1985. Saber y Verdad. Las ediciones de La Piqueta, Madrid, España.

FOUCAULT, Michel. 1979. La arqueología del saber. Siglo XXI, México. Sexta edición

FOUCAULT, Michel. 1998. Historia de la sexualidad. La voluntad de saber. Siglo XXI, México, edición 25

FOUCAULT, Michel. El sujeto y el poder. Escuela de Filosofía Universidad ARCIS, Chile, 1990. Edición electrónica. Pág. 7. [www.philosophia.cl](http://www.philosophia.cl)

GALÁN SARMIENTO, Elsa y PINZÓN CASTAÑO, María Ángela. 2002. Observatorio Nacional de Infancia, Familia y Discapacidad. En: Psicología desde El Caribe. Nro. 9 Enero-Julio 2002, Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia.

GONZÁLEZ REY, Fernando Luis. 2007. Investigación Cualitativa y Subjetividad: Los procesos de construcción de la información. McGraw-Hill , México.

GONZÁLEZ REY, Fernando L. 1999. Subjetividad, sujeto y construcción del conocimiento: el aprendizaje desde otra óptica. En: Linhas críticas. Revista da Faculdade de Educacao. Universidad de Brasilia. V 4, n. 7-8, Jul 98/Jun 99. URL: [periodicos.unb.br/index.php/linhascriticas/article/view/6732/5434](http://periodicos.unb.br/index.php/linhascriticas/article/view/6732/5434)

GREGORIO, Carlos G. 2007. Observatorios ciudadanos de la administración de justicia penal: ¿Cómo incidir desde un observatorio? Florida International University, Bogotá. URL: [//www.ijjusticia.org/docs/observatorios.htm](http://www.ijjusticia.org/docs/observatorios.htm)

HABERMAS, Jürgen. 1990. Conocimiento e Interés. Taurus. Argentina, 1990

HERRERA, José Darío. La comprensión de lo social. Horizonte hermenéutico de las ciencias sociales. CINDE, Bogotá, 2010. Segunda edición

ICBF, 2012. ¿Qué es el Observatorio? Observatorio del Bienestar de la Niñez, boletín Nro. 1. Bogotá

ICBF, 2014. ¿Qué y cómo observa el Observatorio? Observatorio del Bienestar de la Niñez, Boletín N°5. Julio de 2014. Bogotá, Colombia

ICBF, 2015. Observatorio del Bienestar de la Niñez. Investigaciones Sociales participativas (ISP) 2014. Diciembre 2015.

KINCHELOE, Joe y McLAREN, Peter. (2012). Replanteo de la teoría crítica y de la investigación. En: Manual de Investigación cualitativa. Paradigmas y perspectivas en disputa. Barcelona: GEDISA.

REVILLA, Fidel. 2004. Luces y sombras de las propuestas municipales de participación infantil. En: III Encuentro La Ciudad de los Niños ¿Qué ciudades? ¿Qué niños? Getafe. Madrid, España.

RODRÍGUEZ, María Nuria, VERA, Alihm y PORTILLA, Socorro. 2013. Observatorio de la Niñez en Santander. Segundo Congreso Internacional de Educación Abrapalabra. Ibagué, Septiembre 19-21 de 2013.

RUTA PACÍFICA DE MUJERES, Carla Afonso y Carlos Martín Beristain. 2010. Memoria para la Vida. Una Comisión de la Verdad desde las Mujeres para Colombia. Universidad del País Vasco. Bilbao, España.

SÁNCHEZ PILONIETA, Alfonso. 2013. Módulo Investigación Evaluativa: Exploratoria y Diagnóstica. Maestría en Desarrollo Educativo y Social. CINDE, Bogotá.

SOMOS MÁΣ, blog. María Cristina Torrado, Observatorio sobre infancia de la Universidad Nacional. Mayo 4, 2012. <https://somosmas.org/maria-cristina-torrado-observatorio-sobre-infancia-de-la-universidad-nacional/>.

TEROL ROJO, Gabriel. 2013. Lecturas de la crítica foucoulitana a la subjetivación. En: Thémata. Revista de Filosofía. Nro. 47.

TILLY, Charles. 1995. Los movimientos sociales como agrupaciones históricamente específicas de actuaciones políticas. Sociológica Nro. 28. Universidad Autónoma Metropolitana, México.

TONUCCI, Francesco, 2015. La ciudad de los niños. Graó, Barcelona.

UN. 2013. A New Global Partnership. Eradicate Poverty and Transform Economies through Sustainable development. New York, USA.

UN. 2014. Un mundo que Cuenta. Movilizando la Revolución de Datos para el Desarrollo Sostenible. [www.undatarevolution.org](http://www.undatarevolution.org)

UNICEF, Junta Ejecutiva. 2008. Informe sobre la labor realizada en los períodos de sesiones primero, segundo y anual de 2008. Consejo Económico y Social. Documentos Oficiales, Suplemento Nro. 14. Naciones Unidas, Nueva York.

UNICEF, Oficina de Evaluación, 2008. Evaluación del Programa De Cooperación (EPC) Ecuador-UNICEF 2004-2008. Informe de Evaluación. Nueva York.

UNIVERSIDAD DE LA SALLE, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales y otras. 2013. Propuesta de diseño del observatorio distrital de las familias. Secretaría Distrital de planeación. Bogotá.

VALENZUELA CAMACHO, Luz Stella y CIFUENTES, Rosa María. 2007. Investigación social Participativa en Observatorios de infancia y Familia en Colombia. En: Tendencia & Retos. Nro. 12, Octubre 2007. Universidad de La Salle, Bogotá, Colombia



VISIÓN MUNDIAL, 2013. Observatorio de Infancia CDA Medellín AF14. “Contribución del patrocinio con el desarrollo transformador”. Medellín, octubre de 2014. Presentación power point.

VISIÓN MUNDIAL INTERNACIONAL, 2013. Compendio de Indicadores para medir el bienestar del niño y la niña.

WORLD VISION, 2016. Making Sense Of The City. Developing evidence through action research and learning. Revised edition. Centre Of Expertise for urban Programming.

WORLD VISION COLOMBIA, 2013. Propuesta: Territorios de Vida, Participación y Protección. Convocatoria para la presentación de Propuestas para Proyectos Comunitarios de Desarrollo a ser considerados por el Fondo Especial Japonés de Reducción de la Pobreza (JPO) Administrado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) - Marzo 2013.

WORD VISION COLOMBIA, 2016. Bienestar y Protección Integral con Ternura para la Niñez: dos Enfoques Técnicos de World Vision Colombia. Bogotá, Septiembre de 2016.

WORLD VISION COLOMBIA, 2016. Programa Potosí Mirada del Sol, Informe del Piloto. Bogotá, Diciembre de 2016.

WORLD VISION COLOMBIA, 2018. Modelo de programación urbana en contextos de mayor vulnerabilidad para la niñez. Bogotá.

WORLD VISION INTERNACIONAL, 2011. Objetivos de la Confraternidad para el bienestar del niño. Una presentación para las Oficinas Nacionales. Mayo de 2011. Diapositivas power point.

ZEMELMAN, Hugo. 2005. Voluntad de conocer. El sujeto y su pensamiento en el paradigma crítico. Anthropos. México.

ZEMELMAN, Hugo y MARTÍNEZ, Alicia. 2011. Conocimiento y sujetos sociales. Contribución al estudio del presente. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia. La Paz, Bolivia.