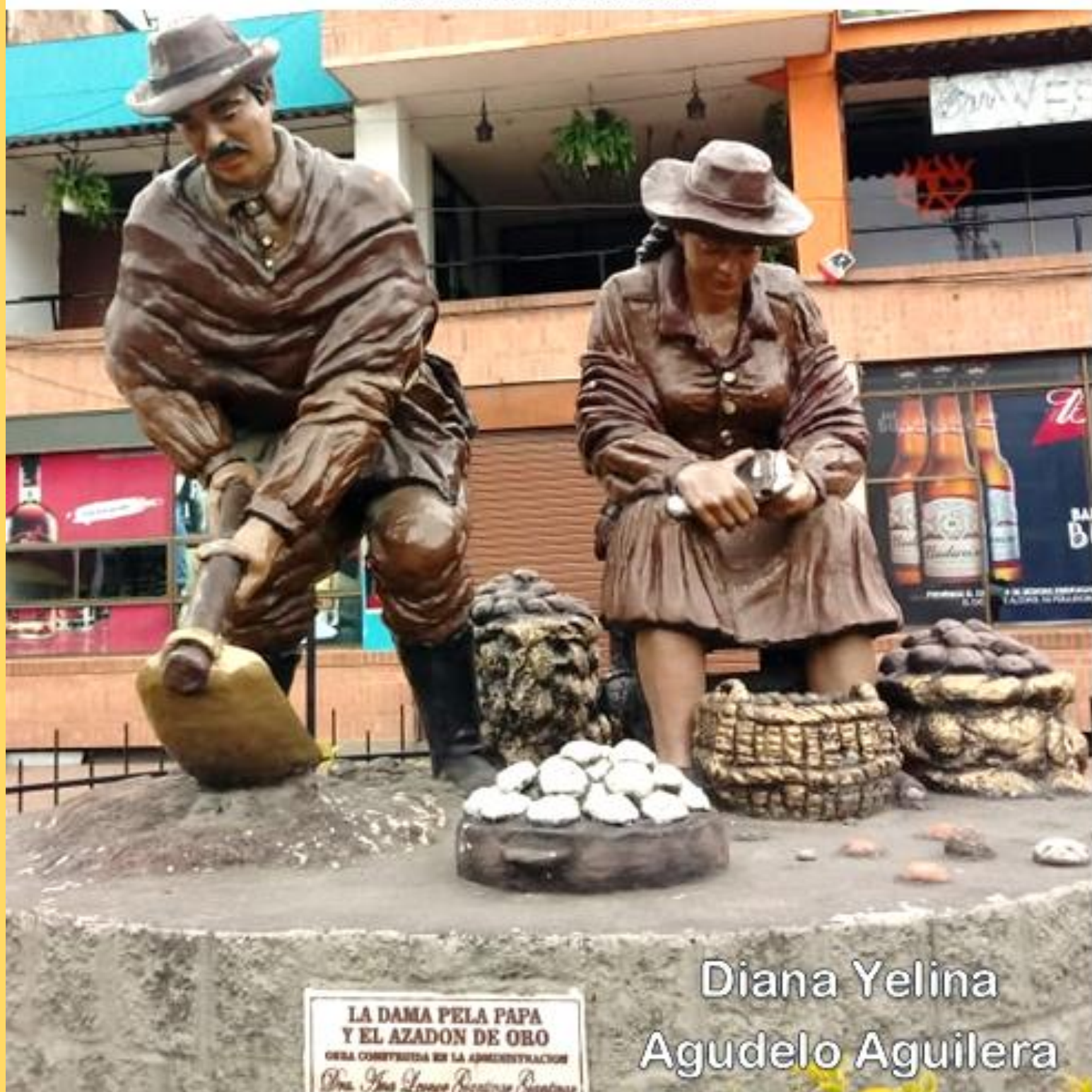


El Trabajo campesino, una mirada desde la Vida Cotidiana. El caso de la vereda El Romeral Sibaté



LA DAMA PELA PAPA
Y EL AZADON DE ORO
OBRA CONFIRMADA EN LA ADMINISTRACION
Dña. Ana Linares Restrepo Restrepo

Diana Yelina
Agudelo Aguilera

El trabajo campesino, una mirada desde la Vida Cotidiana. El caso de la vereda El Romeral
Sibaté

Trabajo entregado para optar al título magíster en Estudios Sociales

Presentado por:

Diana Yelina Agudelo Aguilera

Director:

Director: Luis Felipe Castellanos Sepúlveda

Universidad Pedagógica Nacional de Colombia
Departamento de Ciencias Sociales
Maestría en Estudios Sociales
Línea de Investigación Construcción Social del Espacio
2018


*A mis padres, mis hermanos y mi compañero de aventura
por apoyar cada paso que doy en mi vida.*

Agradecimientos.

A los profesores de la maestría que aportaron desde sus cátedras, disciplinas y experiencia como investigadores, en el proceso de análisis y comprensión de la sociedad y la importancia de los estudios sociales.

A mi director de tesis Felipe Castellanos, por estar presente en todos los momentos importantes del desarrollo del trabajo, en las tensiones y los avances que se presentaron. Aportaron a mi desarrollo como profesional y como persona.

A las familias campesinas de la vereda el Romeral que apoyaron el trabajo con la mejor disposición, sonrisa y energía, recibíendome en sus casas, sus cultivos, en una cafetería.

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Realidad al Servicio</small>	FORMATO	
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 4 de 8	

1. Información General	
Tipo de documento	Trabajo de grado en maestría de profundización
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central
Título del documento	El trabajo campesino, una mirada desde la Vida Cotidiana. El caso de la vereda El Romeral Sibaté
Autor(es)	Agudelo Aguilera, Diana Yelina
Director	Sepúlveda, Felipe Castellanos
Publicación	Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional, 2018, 119p.
Unidad Patrocinante	Universidad Pedagógica Nacional
Palabras Claves	VIDA COTIDIANA; CAMPESINO; TRABAJO RURAL; RURALIDAD; PRODUCCIÓN AGRÍCOLA.

2. Descripción
<p>La propuesta de investigación se desarrolló con los campesinos de la vereda El Romeral del municipio de Sibaté en el departamento de Cundinamarca, haciendo una interpretación a la vida cotidiana en relación con sus actividades laborales ligadas o no a la producción del campo, en la cuales se desempeña el campesino y la familia campesina.</p> <p>En este sentido desde los postulados de la geografía y la sociología rural, se analizó de qué manera se ha transformando el rol del campesino: un sujeto ligado al uso y a la explotación de la tierra, y recientemente a la proletarización del campo, un sujeto no solo enfrentado a las necesidades económicas familiares, sino también a las demandas de la ciudad, las políticas agrarias y las formas de organización local.</p> <p>Los cambios en las zonas rurales han estado permeados por el desarrollo de la globalización, lo que lleva a que las comunidades que allí viven, cambien su forma de actuar diaria con relación a la producción y su trabajo, para suplir las necesidades básicas de la familia. Las prácticas y dinámicas que han llevado a la transformación del espacio en términos de la utilización y uso del suelo rural traen consigo la modificación de la cotidianidad de la comunidad, que para el caso de la investigación se centra en la interpretación de su forma de empleo vinculada no solo a la producción agrícola sino a otras formas de empleo, que no desdibujan el carácter de campesino.</p>

3. Fuentes

- AICL. (3 de Enero de 2018). AICL SepECIALTY Fertilizers. Obtenido de <https://icl-sf.com/es-es/product-guide/zanahoria/>
- Álvarez, D., & Chaves, D. (11 de Mayo de 2017). El cultivo de trigo en Colombia: Du agonía y posible desaparición. Revista de ciencias agrícolas, 125-137. doi:doi: <http://dx.doi.org/10.22267/rcia.173402.77>.
- Amerlinck, M. (1982). ¿Cultura?, ¿Sociedad?, ¿Economía? o cómo la antropología descubrió a los campesinos? Anales de Antropología, 19(2). Obtenido de http://www.revistas.unam.mx/index.php/antropologia/article/view/16465/pdf_73
- Anadón, M. (28 de Abril de 2008). La investigación llamada "cualitativa": de la dinámica de su evolución a los innegables logros y los cuestionamientos presentes. Invest Educ Enferm, 26(2), 198-211.
- Anzano, J. (2012). El proceso de urbanización en el mundo. El sistema urbano. Tipos de urbanismo. Repercusiones ambientales y económicas. Obtenido de <http://clio.rediris.es/n36/oposiciones/tema09.pdf>
- Arendt, H. (1993). La condición Humana. Barcelona., España: Paidós.
- Arfuch, L. (1995). La entrevista, una invención dialógica. Paidós.
- Arias, B. (2015). Vida cotidiana y conflicto armado en Colombia: los aportes de la experiencia campesina para un cuidado creativo. Aquichan, 239-252.
- Armando, N. (27 de Enero de 2018). En 2017 aumentó el abismo entre millonarios y pobres. EL TIEMPO.
- Avila, H. (Agosto de 1999). La dinámica actual de los territorios rurales en América Latina. Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, 45(40). Obtenido de <http://www.ub.edu/geocrit/sn-45-40.htm>
- Avila, R. (2004). La observación, una palabra para desbaratar y re-significar: hacia una epistemología de la observación. Cinta de moebio(021).
- Barros, C. (2006). La ciudad en el campo: nuevas ruralidades y lugares rururbanos. En J. Nogué, & J. Romero, La otras geografías (págs. 325-338). Valencia: Tiarant Lo Blanch.
- Bejarano, J. (1983). Campesinado, luchas agrarias e historia social: notas para un balance historiográfico. Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura, 251-303.
- Bonilla, E., & Rodríguez, P. (1997). La investigación en Ciencias Sociales. Más allá del dilema de los métodos. (E. Uniandes, Ed.) Bogotá, Colombia: Grupo Editorial Norma.
- Bourdieu, P. (1999). La miseria del Mundo . Francia : Fondo de cultura económica .
- CAR. Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca. (S.F). Observatorio de agendas interinstitucionales y conflictos ambientales, con enfoque de derechos humanos en territorio CAR. Obtenido de Estudio de caso - OPSOA- Vereda El Romeral - Soacha: <http://oaica.car.gov.co/vercaso2.php?id=36>

- Castañeda, Y. (2012). Familias campesinas y rurales en el contexto de la nueva ruralidad. Estudio de caso en la vereda del hato del municipio de La Calera. Bogotá: Universidad Nacional.
- Crespo, C., & Salamanca, A. (18 de 02 de 2007). El muestreo en la investigación cualitativa . Recuperado el Junio de 2018, de Nure investigación: <http://ceppia.com.co/Documentos-tematicos/INVESTIGACION-SOCIAL/MUESTREO-INV-CUALITATIVA.pdf>
- Cuevas, F. (2014). Construcción del espacio rural: una mirada a la experiencia perceptiva de niños y adolescentes. Tesis de maestría, Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá.
- DANE, D. a. (2014). Tercer Censo Nacional Agropecuario. Obtenido de <http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/agropecuario/censo-nacional-agropecuario-2014>
- Denzin, N., & Lincoln, Y. (. (1994). Hadbook of Qualitative Research. Thousad.
- Departamento Nacional de Planeación. Misión para la Transformación del Campo. (2015). El campo Colombiano: un camino hacia el bienestar y la paz. Bogotá: Nuevas Ediciones S.A.
- Dirección de Desarrollo Rural Sostenible; Equipo de la Misión para la transformación del Campo. (2014). Definición de Categoría de Ruralidad. Misión para la transformación del campo. Bogotá, Colombia: Departamento Nacional de Planeación .
- Echeverria, R., & Ribero, M. (2002). Nueva Ruralidad Visión del territorio en América Latina y el Caribe. (I. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, Ed.) Colombia.
- El Tiempo. (19 de Marzo de 2004). La tierra está en pocas manos. EL TIEMPO. Obtenido de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1513333>
- El Tiempo. (30 de Agosto de 2007). Hace 60 años se fundó radio Sutatenza en Boyacá. El Tiempo. Obtenido de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-3701311>
- En los pastos colombianos coexisten vacas, cultivos y madera. (24 de Octubre de 2016). Contextoganadero. Una lectura rural de la realidad colombiana. Obtenido de <https://www.contextoganadero.com/blog/en-los-pastos-colombianos-coexisten-vacas-cultivos-y-madera>
- Errazuriz, M. (1994). La Geografía rural: Tendencias y Perspectivas. Cuadernos de Geografía, 58-67.
- Fals Borda, Orlando. (2003). Ante la crisis del país: ideas - acción para el cambio. Ácora: panamericana, Bogotá Colombia.
- FAO. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2016). Programa mundial del censo agropecuario 2020. FAO.
- Fedesarrollo, C. d., & ACRIP, B. y. (2007). Informe mensual de mercado laboral. Mercado laboral rural. Bogotá : ACRIP-FEDESARROLLO.
- Forero, J. (2003). Economía campesina y sistema alimentario en Colombia: aportes para la discusión sobre seguridad alimentaria. Universidad Javeria , Facultad de Estudios Ambientales y Rurales, Bogotá.
- Foucault, M. (2000). Clases del 7,14,21 de enero de 1976 y del 17 de marzo de 1976. En M. Foucault, Hay que defender la sociedad . Buenos Aires: FCE.

- García, F. (. (2000). El mundo rural en la era de la globalización: incertidumbres y potencialidades. España: Ministerio de agricultura, pesca y alimentación.
- Gianna, S. (2011). Vida cotidiana y trabajo social: límites y posibilidades en la construcción de estrategias de intervención profesional. *Resvita cátedra Paralela*(8).
- González, M., & Meza, I. (. (2006). Nueva ruralidad enfoques para América Latina. (L. L. Campara de Diputados, Ed.) México.
- Guastavino, E. (20 de Marzo de 2007). Detección de celos Bovinos. Obtenido de <https://www.engormix.com/ganaderia-leche/articulos/deteccion-celos-bovinos-t27010.htm>
- Guber, R. (2001). La etnografía. Método, Campo y Reflexividad. Buenos Aires: Grupo editorial Norma.
- Güiza Suárez, L., & Palacios Sanabria , M. T. (2014). Construcción de agendas interinstitucionales ambientales: una mirada desde los derechos humanos. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario.
- Harvey, D. (15 de Octubre de 1994). La construcción social del espacio y del tiempo: Una teoría relacional. Asociación de Geógrafos Japoneses.
- Heller, Á. (1967). Sociología de la vida cotidiana. Ediciones península .
- Jornalero. (1992). De Mis mejores canciones.
- Kalmanovitz, S., & López, E. (2005). La agricultuta colombiana en el siglo XX. Bogotá: Fondo de Cultura Económica.
- Kay, C. (Octubre- Diciembre de 2009). Estudios rurales en América Latina en el periodo de globalización neoliberal: ¿Una nueva ruralidad? *Revista Mexicana de Sociología*, 71(4), 607-645.
- Larralde, A. (2011). La configuración del trabajo y las relaciones campo-ciudad. Dos localidades del centro de México. México: Miguel Ángel Porrúa.
- Lefebvre, H. (1978). De lo rural a lo urbano. Antología prepara por Mario Gaviria. Barcelona, España: Ediciones península.
- LeGrand, C. (1988). Colonización y protesta campesina en Colombia (1850-1950) (Segunda edición en español ed.). (H. V. Goelkel, Trad.) Bogotá, D.C.: Editorial Universidad Nacional de Colombia.
- Ley 2663. (5 de Agosto de 1950). Código sustentivo del trabajo . Bogotá: Ministerio de Protección Social Colombia.
- Lindón, A. (1 de Enero - Junio de 1997). El trabajo y la vida cotidiana. Un enfoque desde los espacios de vida. (V. Rocha, Ed.) *Economía, Sociedad y Territorio*, 1(1). Recuperado el 24 de Febrero de 2018, de <https://est.cmq.edu.mx/index.php/est/article/view/490/1008>
- Lindón, A. (15 de Junio de 2002). La vida cotidiana y su espacio - temporalidad. *Revista bibliográfica de geografía y ciencias sociales* , VII(380). Obtenido de <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-380.htm>
- Lindón, A. (2006). La espacialidad de la vida cotidiana. En J. Nogué, & R. J. Joan, *Las otras geografía* (págs. 447-463). Barcelona : TIRANT LO BLACH.

- Lindón, A. (2006). La espacialidad de la vida cotidiana: hologramas socio-territoriales de la cotidianidad urbana. En J. Nogué, & J. Romero, *Las otras geografías* (págs. 425-445). Valencia: Tirant Lo Blanch.
- Linero, M. (Diciembre de 2017). Sector agropecuario en Colombia. Universidad Cooperativa de Colombia. doi:<https://doi.org/10.16925/greylit.2109>
- Llambi, L. (1990). Procesos de transformación del campesinado Latinoamericano. En F. Bernal, *El campesino contemporáneo: cambios recientes en los países andinos* (págs. 45-48). Bogotá, Colombia: Tercer Mundo .
- Llambí, L., & Pérez, E. (2007). Nuevas ruralidades y viejos campesinismos. *Agenda para una nueva sociología rural latinoamericana*. Cuadernos de Desarrollo Rural , 4(59), 38-61. Obtenido de http://www.javeriana.edu.co/ier/recursos_user/documentos/unes/Rev%2059/2%20NUEVAS%20RURALIDADES.pdf
- Luckmann, T., & Berger, P. (2003). *La construcción social de la realidad*. (A. editores, Ed.) Buenos Aires , Argentina : Cultura Libre .
- Matijasevic, M. (Abril - Septiembre de 2013). La construcción social de lo rural. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social* (5), 24 - 41. Obtenido de <file:///C:/Users/DIANA/Downloads/Dialnet-LaConstruccionSocialDeLoRural-5275938.pdf>
- Mikkelsen, C. (2013). Debatiendo lo rural y la ruralidad: un aporte desde el sudeste de la provincia de Buenos Aires; el caso del partido de Tres Arroyos. *Cuadernos de geografía. Revista Colombiana de geografía*, 22(2), 235-256. doi:<https://doi.org/10.15446/rcdg.v22n2.30993>
- Morales, M. (23 de Mayo de 2016). El 65,8% de la tierra apta para sembrar en Colombia no se aprovecha. *EL TIEMPO*. Obtenido de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16601436>
- Moreno, N., Cely, A., & Rodríguez, L. (2013). Pensar e indagar la construcción social del espacio: balances y retos. *Folios*(38), 141-156.
- Muñoz, F. (2006). El tiempo del tiempo, los territorios del tiempo. En J. Nogué, & J. Romero, *Las otras geografías* (págs. 235-254). Valencia: TIRANT LO BLANCH.
- Noguera, J. (2000). El problema de la definición del trabajo. I Encuentros entre Humanidades y Ciencias Sociales (pág. 42). Barcelona: Institut Universitari de Cultura, Universitat Pompeu Fabra.
- Ocampo, J. (2009). El maestro Orlando Fals Borda sus ideas educativas y sociales para el cambio en la sociedad Colombiana. Universidad pedagógica y tecnológica de Colombia.
- Ojeda, D., Quiroga, C., Rodríguez, A., & Rojas, J. (2015). Paisajes del despojo cotidiano: acaparamiento de tierra y agua en Montes de María, Colombia. *Revista de Estudios Sociales*(54), 107-119.
- Orellana, D. (2009). La vida cotidiana. *Conhisremi, Revista Universitaria de investigación y diálogo académico*, 5(2), 1-12.
- Ospina, M. (2003). El paramo de sumapaz un ecosistema estratégico para Bogotá. Bogotá: Sociedad Geográfica de Colombia.
- OXFAM. (2016). *Desterrados: tierra, poder y desigualdad en América Latina*. (M. Ortiz, Ed.)

- Padrón, J. (28 de Febrero de 2014). Modo de vida campesino. Obtenido de América latina en Movimiento: <https://www.alainet.org/es/active/71724>
- Pérez, E., & Pérez, M. (2002). El sector rural en Colombia y su crisis actual. Cuadernos de Desarrollo Rural.
- Red Cultural del Banco de la República en Colombia. (s.f). Banrepcultural. Recuperado el 22 de Octubre de 2018, de http://enciclopedia.banrepcultural.org/index.php?title=Sectores_econ%C3%B3micos
- Rivera, D. (2001). Zonas altitudinales del páramo. En D. Rivera, Páramos de Colombia. Cali: Banco de Occidente.
- Rosas, M. (2009). Una Contribución a la Economía Ecológica: Actividades No- Proletarias Generadoras de Ingreso. Tesis doctoral en Ciencias Económicas , Universidad Autónoma Metropolitana , México.
- RT. (26 de Agosto de 2017). Informe: El 80% de las tierras de Colombia están en manos del 1% de los propietarios. RT Noticias. Obtenido de <https://actualidad.rt.com/actualidad/248195-informe-desigualdad-tierras-colombianas>
- Salgado Araméndez, C. (Agosto de 2002). Cuadernos tierra y justicia. Los campesinos imaginados. Bogotá: Ediciones Antropos.
- Salgado, A. (Agosto de 2002). Los campesinos imaginados. Cuadernos tierra y justicia.
- Salgado, C. (2002). Los campesinos imaginados. En L. Navas (Ed.), Cuadernos de tierra y justicia. Bogotá: ILSA.
- Sanabria, J. (2014). Procesos estructurales de la diferenciación campesina: estudio de caso en las veredas la Unión y Perico de Sibaté. Tesis Pregrado , Universidad de Rosario , Bogotá.
- Sánchez, A. (2011). Sociología rural: el nuevo campesino entre la globalización y la tierra prometida. Espacio abierto cuaderno Venezolano de Sociología, 561-577.
- Sanchez, A. (2016). Sociología rural y nueva ruralidad sur-sur. (U. d. Zulia, Ed.) Espacio abierto, 25(3).
- Sánchez, J. (2016). Multifuncionalidad de la agricultura familiar agroecológica campesina en el centro del valle del Cauca. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana .
- Sandoval, C. (2002). Investigación cualitativa. Bogotá, Colombia: ARFO Editores e impresores Ltda.
- Santos, M. (1996). Metamorfosis del espacio habitado. (Vargas, & G. López, Trads.) Barcelo, España: Oikos-tau.
- Schneider, S., & Peyré, I. (2006). Territorio y enfoque territorial: de las referencias cognitivas a los aportes aplicados al análisis de los procesos sociales rurales . En M. Manzanal, G. Neiman, & M. Lattuada, Desarrollo rural. Organización, Instituciones y Territorios (págs. 71-102). Buenos Aires : Ciccus.
- Sibaté, A. M. (2010). Plan Básico de Ordenamiento Territorial Sibaté Cundinamarca. Cundinamarca , Colombia .

Sibaté, C. m. (2010). Plan básico de ordenamiento territorial . Sibaté : Alcaldía de Sibaté .

Silva, S. (20 de Enero de 2008). Agencia pensa rural. Desde Colombia con las comunidades en resistencia. Obtenido de Movimiento campesino colombia: historia y lucha: <https://www.prensarural.org/spip/spip.php?article1289>

Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA). (2017). Unidad agrícola familiar en el ordenamiento jurídico colombiano. Bogotá : UPRA.

Vallejo, C. (2009). Mujeres al margen. teorías poscoloniales y mujeres campesinas en Santiago del Estero. XXVII congreso de la asociación latinoamericana de Sociología. VII Jornada de Sociología, 1-10. Universidad de Buena Aires.

Vargas, S. (2009). Ruralidades emergentes y dinámicas territoriales: nuevas percepciones y medios de vida. Eleuthera.

Zamosc, L. (1997). Transformaciones agrarias y luchas campesinas en Colombia: un balance retrospectivo. En L. Zamosc, E. Martínez, M. Chiriboga, & (Coords), Estructuras agrarias y movimientos campesinos en América Latina (1950-1990) (págs. 75-133). Madrid, España : Ministerio de agricultura, pesca y alimentación.

4. Contenidos

Este informe de investigación está dividido en cuatro capítulos que exponen los momentos del proceso de desarrollo de la investigación. En el primer capítulo se presentan las razones por las cuales se estudia al campesino en relación a su vida cotidiana, la pregunta de investigación y los objetivos que guiarán el proceso de recolección de información y desarrollo metodológico, direccionados a partir de los estudios de la sociología y geografía rural, en este mismo se hace una caracterización del lugar de estudio, en relación a su ubicación, infraestructura, población e historia. En el segundo capítulo, se realiza un dialogo entre los postulados teóricos de las categorías centrales (Vida cotidiana, trabajo, producción agrícola y campesino) y el dialogo con algunos trabajos que han desarrollado procesos investigativos relacionados con la temática desde la óptica de la nueva ruralidad. En el tercer capítulo se plantea la ruta metodológica que guió el proceso investigativo, en este se presenta el estudio de caso como metodología de investigación, las técnicas de la entrevista, observación y muestra representativa y los instrumentos como diarios de campo, entrevistas, mapas cognitivos y relatos utilizados para la recolección de información de acuerdo a cada objetivo de investigación. Los resultados del proceso de recolección y análisis de la información, se exponen en el cuarto capítulo, en este mismo se presentan las consideraciones finales a las cuales llegó el proceso de investigación.

5. Metodología

El enfoque que guió la investigación fue el cualitativo, debido a que el interés central subyace en describir e interpretar la realidad que acontece en el contexto con los campesinos de la vereda El Romeral del municipio de Sibaté. Así pues, las aproximaciones desde lo cualitativo "reivindican el abordaje de las realidades subjetivas e intersubjetivas como objetos legítimos de conocimiento

científico; el estudio de la vida cotidiana como el escenario básico de construcción, constitución y desarrollos de distintos planos que configuran e integran dimensiones específicas del mundo humano” (Sandoval, 2002, p.15).

Como estrategia metodológica para el abordaje teórico, se utilizaron postulados de la geografía y la sociología rural, como método de investigación se utilizó el estudio de caso, se plantearon como técnicas de recolección de información, la observación (participante y no participante), la entrevista, la muestra representativa y la revisión documental. Como instrumentos se implementaron; los diarios de campo, entrevista semi estructurada, relatos, mapas cognitivos y matrices analíticas (para la revisión documental), cada uno de estos se desarrolló con una intención de acuerdo a cada objetivo.

6. Conclusiones

El análisis teórico realizado, permitió comprender la importancia de vincular la vida cotidiana como categoría en el análisis sobre la población campesina, pues desde los documentos consultados desde la institucionalidad, en su mayoría se piensa la zona rural como único productor de materias primas en el cual es necesario invertir en proyectos a gran escala, discriminan a los pequeños productores, pues en estos, no se tiene en cuenta el proceso social y cultural de la comunidad campesina producto de la historia misma del país. En ese sentido la vida cotidiana permitió comprender las tensiones que se presentan, las actividades que desarrolla y las alternativas que toman los campesinos para su sostenimiento, todo desde el marco de la nueva ruralidad.

En términos metodológicos, la misma aplicación de cada instrumento, permitió comprender la pertinencia o no del mismo de acuerdo a la población de muestra. Determinar que se iba a trabajar mediante una muestra representativa, fue producto de las visitas de campo, los ejercicios de observación y la revisión del Plan de ordenamiento territorial de los municipios de Soacha y Sibaté, debido a que no se contemplaba que la vereda El Romeral fuera una de las más grandes y habitadas del municipio de Sibaté y además estuviera dividida administrativamente entre estos dos municipios.

Dentro de los hallazgos se identificó que si bien fue un estudio de caso, el desarrollo de campo se vio permeado por un tinte etnográfico en la recolección de información, válido para comprender las actividades cotidianas de los campesinos, y el acompañamiento como agente activo y participante en el proceso de recolección de información.

Elaborado por:	Agudelo Aguilera, Diana Yelina
Revisado por:	Castellanos Sepúlveda, Felipe

Fecha de elaboración del Resumen:	05	12	2018
--	----	----	------

CONTENIDO

Introducción.....	15
Parte I. El interés de investigar el campo, los campesinos y sus formas de trabajo	17
1.1. El cambio de las áreas rurales.....	21
1.2. ¿Por qué el campesino y su trabajo, la vereda y la actividad productiva?	24
1.3. Objetivo General.....	29
1.3.1. Objetivos específicos	29
1.4. El Romeral, características que lo hacen único	30
Parte II. Trabajo, producción agropecuaria, campesino y vida cotidiana, aportes teóricos	36
2.1. Del campo a la ciudad y de la ciudad al campo.....	36
2.1.1. Ruralidad - Nueva ruralidad.....	39
2.1.1.1. ¿Cómo se entiende la ruralidad en Colombia desde la institucionalidad?	41
2.2. La Vida cotidiana.....	43
2.2.1. La Vida cotidiana campesina.....	47
2.3. Producción agropecuaria	48
2.3.1. El funcionamiento del hogar en relación con la producción agropecuaria.....	49
2.4. Nociones de trabajo	50
2.5. Aproximación a la configuración del campesino y su resistencia laboral.....	54
Parte III. Lo metodológico en la interpretación del contexto	59
3.1. La observación como ejercicio práctico y acercamiento inicial	63
3.2. La entrevista en el proceso de investigación	66
3.3. Muestra representativa en los estudios sociales	68
Parte IV. Análisis y resultados del estudio realizado en la vereda El Romeral.....	73
4.1. Formas y sistema de producción en la vereda El Romeral.....	75
4.1.1. Producción agrícola en la vereda El Romeral	76
4.1.2. Producción pecuaria en la vereda El Romeral.....	84
4.2. Las labores del campesino en la vereda El Romeral, características comunes	90
4.4. La familia campesina hoy y antes.....	98
4.5. Reflexiones finales	103

Referencias.....	107
ANEXOS	114

INDICES

FOTOS

Foto1. Vía vereda El Romeral desde el municipio de Sibaté.....	28
Foto 2. Señalización ciclista en la vía hacia la vereda El Romeral.....	29
Foto 3. Institución Educativa Departamental El Romeral.....	30
Foto 4. Trabajadores en un cultivo de papa.....	31
Foto 5. Fumigación del cultivo de la papa 2 meses de siembra.....	74
Foto 6. Inicios del Cultivo de fresa.....	75
Foto 7. Lavadora de zanahoria.....	79
Foto 8. Casa de la asociación de productores de leche del páramo ASOPROLEC.....	82
Foto 9. Alimentación de gallinas. Don Teófilo.....	83
Foto 10. Oveja de lana en la finca de la familia Ramírez Origua.....	84

MAPAS

Mapa 1: Localización geográfica de la vereda El Romeral.....	27
--	----

GRÁFICAS

Gráfica 1. El proceso de la investigación cualitativa.....	57
Gráfica 2. Secuencia del Proceso productivo de la papa.....	73
Gráfica 3. Selección de la fresa.....	76
Gráfica 4. Secuencia del Proceso productivo de la zanahoria.....	78
Gráfica 5. Proceso de comercialización de ovejas.....	85
Grafica 6. Organización familiar Ramírez Origua.....	95
Grafica 7. Organización familiar Ramírez Cuellar.....	96
Grafica 8. Organización familiar Romero Adames.....	97

TABLAS

Tabla 1. Ruta metodológica.....	58
Tabla 2. Guía de Observación vereda El Romeral.....	61
Tabla 3. Muestra representativa de familias vereda El Romeral.....	70

INFOGRAFIAS

Infografía 1. Proceso de producción y comercialización de la leche.....	80
Infografía 2. Horario de actividades campesina en la finca	88

ANEXOS

Anexo 1. Guía de entrevista semiestructurada	111
Anexo 2. Guía muestra representativa aplicada en las familias.....	112
Anexo 3. Ejemplo de protocolo de observación.....	116
Anexo 4. Ejemplo de recolección de datos.....	119
Anexo 5. Fotos de mapas cognitivos familiares.....	120
Anexo 6. Relato de actividad cotidiana.....	122

Introducción

Esta investigación piensa en el campesino actual con relación a sus formas de trabajo asociadas o no con la producción agrícola y los vínculos con la ciudad, sus dinámicas de desplazamiento y sus actividades en la vida cotidiana, modificadas de acuerdo a los procesos históricos, políticos y económicos a nivel local y global. Evidencia de ello, es la resistencia de los campesinos como grupo social a la falta de garantías por el acceso y propiedad de la tierra, los procesos de modernización que no los incluyen dejándolos fuera del acceso al paquete tecnológico, la violencia en Colombia generada entre las fuerzas militares y los grupos al margen de la ley, la falta de infraestructura y servicios. Paralelo a esto, los grandes terratenientes han acumulado su capital con base en la explotación de los campesinos, obligados a convertirse en arrendatarios, aparceros, peones, campesinos desempleados, y desplazados sin tierra (Silva, 2008), configurando prácticas que permitan la subsistencia y mantenimiento económico de su familia, vinculándose no solo a la producción agrícola de su zona, sino a la oferta de la ciudad.

La investigación en este sentido, piensa en la urgencia de resaltar la labor del campesino, las nuevas formas de entenderlo no sólo ligado a las zonas rurales sino a los vínculos con la ciudad (sin ser la ciudad el objetivo de la investigación), la movilidad constante en su vida cotidiana, su importancia en la sociedad actual no solo como agente que ofrece bienes y servicios, sino como ejemplo de sobrevivencia y resistencia a través de la historia.

La reflexión para conocer el campesino y su vida cotidiana se direccionó con la ayuda de la geografía y la sociología rural, para entender todo un proceso de configuración y reconfiguración de los sujetos en el espacio a través del tiempo, y como estos sujetos han reinventado las formas de producción y su trabajo para el sostenimiento de la familia. Es la familia el motor que sostiene la base económica campesina, pues dentro de ellos se distribuyen roles que permiten el mantenimiento de su empresa (Castañeda, 2012).

Bajo esta lógica, el proceso de investigación y la organización del texto se abordaron de la siguiente manera. En la primera parte del documento se sustentan los motivos por los cuales se aborda el tema del campesino y su transformación en la vida cotidiana, importante para abrir la discusión de las problemáticas que afectan actualmente la situación del campo y han sido

influenciados por la falta de planeación de los gobiernos sobre las necesidades locales que presenta un grupo social. En este sentido, desde el caso particular de la vereda El Romeral del municipio de Sibaté se pretende abordar la problemática del trabajo campesino y la vida cotidiana como factores fundamentales que configuran su quehacer en el campo. Dentro de este mismo apartado se presentan los objetivos de la investigación que guiaron el proceso metodológico y la recolección de información, además se presenta una caracterización de los atributos de este espacio estudiado.

En el segundo momento del documento se realiza la aproximación teórica en la cual se soporta la investigación, poniendo en diálogo planeamientos teóricos y trabajos de investigación que abordan estas temáticas, a través de las categorías generales como; vida cotidiana, trabajo, campesino, producción agropecuaria, estas tres categorías analizadas desde la nueva ruralidad, pues, es la nueva ruralidad la que permite entender todos los procesos de modernización del campo que han afectado no solo las formas de producción y lo que se debe o no cultivar, sino las lógicas en el trabajo y la vida cotidiana de los campesinos.

En el tercer apartado se presenta el enfoque metodológico abordado en la investigación y la estrategia metodológica utilizada, en este se explican el porqué del estudio de caso y la implementación de las técnicas de investigación como las observación, la entrevista y la muestra representativa, los instrumentos de recolección de información, como los diarios de campo, los relatos, las entrevistas y los mapas cognitivos. En esta sección se exponen los azares que se fueron presentando en el proceso de planeación y aplicación de las técnicas e instrumentos de investigación al momento de la recolección de información en campo.

En el cuarto capítulo se presentan el análisis de la información obtenida en campo, elaborando cada apartado de acuerdo a los objetivos propuestos, utilizando infografías y gráficas que dan cuenta del proceso de análisis de la información y la utilidad de la ilustración en la investigación. En este apartado se presentan las reflexiones frente a las actividades cotidianas del campesino, relacionadas con la producción agropecuaria de la vereda, las tensiones y los cambios que se han ido presentando en esta, no solo a nivel de producción agrícola, sino de la organización familiar, y como esto permea todos los procesos en la vida cotidiana de las personas. Además, se presentan las reflexiones finales, que son las conclusiones a las cuales llegó el proceso de

investigación, los cambios que se presentaron, las certezas, reafirmaciones, discusiones y cambios presentes luego de la ruta teórica y práctica que se implementó.

Parte I. El interés de investigar el campo, los campesinos y sus formas de trabajo

Interpretar los cambios en la dinámica del campo en relación con los nuevos roles y formas de producción que están presentando los sujetos que lo habitan, nace del interés por comprender cómo subsisten los campesinos en un contexto tan desigual como el del país, el segundo de Latinoamérica en el 2017 según las Naciones Unidas, la Cepal y Oxfam. Uno de los índices para medir la desigualdad está relacionado con la distribución de la tierra, donde el 1% más rico de la población concentra el 20% del ingreso, en esta caso, Colombia ocupa el primer lugar en el porcentaje de tierra concentrada en el 1% de las fincas, perpetuando la pobreza y la exclusión de los habitantes del campo (Armando, 2018).

Esta tendencia de desigualdad en general en los países de Latinoamérica es una constante, vinculada a la propiedad de tierra, lo que explica por qué el estancamiento económico del continente frente a naciones asiáticas donde “la redistribución de la tierra ha sido y sigue siendo un factor clave en la estabilidad social y política, el despliegue económico y los procesos de industrialización” (OXFAM, 2016, p.13). Pues, a mejor distribución de las tierras, mayores posibilidades de generación de empleo en las áreas rurales, mejor productividad, distribución de la riqueza e ingresos.

El informe de Oxfam (2016) compara los procesos de reforma agraria y la redistribución de la tierra en algunos países. En México por ejemplo, los ejidos fueron una propiedad colectiva, intransferible, inembargable e inalienable, creada gracias a la expropiación de latifundios heredada de la revolución mexicana, pero con la reforma constitucional y la nueva Ley Agraria realizada en 1992, estos ejidos ahora pueden venderse. En Brasil la redistribución se dio gracias a la ocupación y resistencia de los campesinos del movimiento de trabajadores sin tierra (MST), que hacia 1985 presionaron al gobierno obligándolo a dejarlos con esas tierras. El proceso de redistribución llevado hasta el momento ha sido significativo, sin embargo, se ha visto afectado por los gobiernos de Dilma Rousseff (2011-2015) la cual retrasó y redujo el proceso de entrega de tierras y en el

gobierno de Michel Temer (2016-2018) con la amenaza de acabar con el Ministerio de Desarrollo Agrario.

La disputa por la tierra no ha sido un proceso único en Colombia, pues vale la pena recordar, que las naciones latinoamericanas compartimos un proceso de colonización que generó una desigual distribución en el acceso a la tierra que se ha prolongado en la concentración de la propiedad. Sin embargo, en Colombia los matices frente a este tema son diferentes, pues desafortunadamente el conflicto interno del país desde todos los sectores armados e inclusive multinacionales, ha generado desalojo y desplazamiento de tierras productivas. El informe corrobora que Colombia es el país con el peor reparto de la tierra de la región¹ y que del éxito del más reciente proceso de paz con las guerrillas de las FARC, a pesar del rechazo de la ciudadanía, depende de la redistribución y restitución de la tierra (OXFAM, 2016).

La desigual distribución de la tierra que menciona el informe, se corrobora con los datos tomados del tercer Censo Nacional Agropecuario del 2014, el cual en sus informes y boletines indica en general que las unidades de producción (UP) del país menores a 5 hectáreas son utilizadas para la producción agropecuaria. Mientras que las UP de 1000 hectáreas o más, para bosques naturales y los de 500 hectáreas o más para pastos y rastrojo (DANE, 2014). Lo anterior indica que existe un tipo de concentración de la tierra y una forma de producción de acuerdo a la extensión de terreno y ello demuestra una vez más que la concentración de la tierra frena el crecimiento económico a largo plazo y solo la redistribución mejoraría los ingresos rurales.

Lo anterior se relaciona con la distribución y uso inadecuado de la tierra como lo indica también el Igac y Corpoica, algunas zonas están dedicadas a actividades que no corresponden a su condición agroecológica. “Esto significa que predios aptos para agricultura competitiva están dedicados a ganadería y viceversa”, si bien la producción de pasto para la ganadería² genera

¹ El 1 % de los propietarios concentra más del 80 % de las tierras rurales, los predios de mayor extensión, es decir, aquellos que tienen más de 500 hectáreas, "ocupaban 5 millones de hectáreas en 1970", y para 2014 "pasaron a ocupar 47 millones" n contraposición, el informe precisa que los pequeños propietarios de tierra, aquellos con "menos de 10 hectáreas", ocupan apenas el 5 % del total de las tierras rurales, "con un tamaño promedio de 2 hectáreas" cada uno (RT, 2017).

² “El ganado y su necesidad de alimento ocupan el 30% de la tierra en todo el mundo, de acuerdo con la Food and Agriculture Organization de las Naciones Unidas. Según Julián Chará, investigador en el Center for Research in Sustainable Systems of Agriculture (CIPAV) de Cali

fuentes de ingreso importantes para el país, estos ingresos quedan en pocas manos, pues en esta forma de producción la utilización de mano de obra es menor, frente a otros procesos agrícolas. Sumado a esto, la falta de rotación de la tierra genera pérdida en los nutrientes en el suelo, pues al cambiar una tierra con vocación agrícola y forestal para convertirla en ganadera, incide en la pérdida de biodiversidad, degradación de suelos y de ecosistemas estratégicos, baja productividad y menor generación de empleo (El Tiempo, 2004)

“Si bien las cifras han variado, se mantiene la constante, según la cual el 30 por ciento del territorio en el país está subutilizado o sobreutilizado (principalmente por la ganadería), mientras que el 70 por ciento se usa, pero no siempre de forma eficiente. Empezando porque, de 114 millones de hectáreas con las que cuenta el país, 26 millones tienen posibilidades para la producción agrícola, pecuaria y forestal, y solo se produce en 6,3 millones de hectáreas (24,2 %). De los suelos netamente agrícolas, que son 11,3 millones de hectáreas, solo se aprovecha el 35 por ciento. En contraste, hay 8 millones de hectáreas de vocación ganadera y a las actividades de pastoreo (traslado del ganado de un lado a otro) se dedican 38 millones de hectáreas. La mayor parte del territorio, 67 millones de hectáreas, son bosques; 2 millones son cuerpos de agua y solo 332.000 constituyen la zona urbana. Es decir, tenemos tierra a granel para sembrar, pero el uso del suelo es ineficiente.

Precisamente, esta es una de las razones por las cuales el país está importando el 28,5 por ciento de los alimentos que consumen los hogares, de acuerdo con cálculos que ha hecho en el pasado la Sociedad de Agricultores de Colombia (SAC).” (Morales, 2016)

En este sentido, la falta de garantías para el desarrollo económico de las zonas rurales ha estado mediada por las decisiones del Estado, las cuales no están pensadas para los campesinos. Esta aseveración se puede evidenciar a través de la historia de Colombia. Desde los años cincuenta los procesos de modernización de la agricultura y expansión de sectores exportadores, cambiaron la estructura tradicional del campo, a su vez generaron procesos de crisis en la estructura agraria, donde la agricultura bajo la idea del capitalista se inclinaba a la extracción de materias primas y

(Colombia), en este país, donde el ganado ocupa el 80% de la zona agrícola, las pasturas han contribuido a la degradación del suelo y a la deforestación, y, en zonas secas, han precipitado su desertificación.” (Octubre, 2016) recuperado de: <https://www.contextoganadero.com/blog/en-los-pastos-colombianos-coexisten-vacas-cultivos-y-madera>.

productos para la exportación, y la agricultura campesina a la producción de alimentos para el consumo interno y en este sentido, el crecimiento de los enclaves agrícolas basados en productos para la exportación generó nuevas dinámicas en el campo colombiano, los campesinos colonos se alejaban de las áreas urbanas y algunas haciendas no cambiaron su estructura tradicional (Bejarano, 1983; Zamosc, 1997).

Hacia los años setenta se evidenció una inversión de capital en el campo, apuntada al beneficio de la agricultura empresarial, los programas de desarrollo rural giraban alrededor de los sectores acomodados, mientras que para los campesinos vistos como carentes de viabilidad productiva la inversión fue menor.

Los enclaves agrícolas crecieron en manos de terratenientes o arrendatarios capitalistas, con ello aumentó la demanda de trabajo asalariado, la producción campesina se puso a la par, con la producción de algunas mercancías para la exportación y además de los productos que deberían suplir la demanda alimentaria del crecimiento demográfico de las ciudades, lo que mostraba un aparente y prometedor desarrollo sobre la tradicional estructura agraria, sin embargo la migración a la ciudad se hizo cada vez más significativa, el campo no ofrecía una estabilidad económica. En cuanto al empleo, hacia la década de los ochenta aumentaron los trabajadores independientes y la ayuda familiar (Zamosc, 1997).

La incorporación de la agricultura familiar al modelo agro exportador, a menudo patrocinado desde el Estado, fue aprovechada por algunas corporaciones que generaron contratos con pequeños productores, muchos de los campesinos pasaron a ser trabajadores en su propia tierra sin garantías ni derechos laborales mínimos, a cambio de un mercado seguro y del acceso al paquete tecnológico, una promesa rota del desarrollo como lo llaman Ojeda, Quiroga, Rodríguez, & Rojas (2015), en el caso del problema de la palma aceitera y los cambios que produjo las “alianzas productivas” no solo al paisaje de Montes de María, sino a la vida misma de los campesinos.

En este sentido, la dinámica del mercado define políticas y asignan roles al campesinado según sus intereses (Salgado C. 2002), obligando a cambiar sus prácticas en la vida cotidiana, sus formas de sostenimiento económico y la relación con el espacio. Como ya se ha mencionado la

inserción de políticas frente a la tenencia de la tierra, la modernización del campo y los tratados de libre comercio con otros países, han producido avances y retrocesos en el país.

El campesino en medio de estas decisiones ha jugado un rol importante, por lo cual merece seguir siendo estudiado desde la mirada de lo espacial, de sus posibles cambios en la estructura interna de su familia y la inserción en el mercado laboral. La falta de garantías en esta población, es el motor que impulsa el proyecto de investigación, poder dar voz desde el trabajo que realizan y la resistencia a la historia que cargan, es una pequeña retribución a su esfuerzo.

1.1. El cambio de las áreas rurales

La importancia de analizar la vida cotidiana de los campesinos con relación a su trabajo y su vida cotidiana, amplía el análisis de la cuestión campesina desde otras perspectivas. Comprender las transformaciones presentes en el mercado laboral rural a partir de la vida misma de su familia, ayuda identificar coyunturas por las cuales han atravesado en los últimos años los campesinos y que han transformado consigo las dinámicas territoriales de su entorno.

Considerar el trabajo desde la escala de lo microsocioal, sin desvincularlo de la escala macro de los procesos de mundialización, posibilita el análisis en la articulación que tienen estos procesos a gran escala en la transformación del trabajo, la producción y localización industrial, con efectos en la vida cotidiana de las personas que realizan esos procesos de trabajo reestructurado (Lindón, 1997), donde la dinámica para el caso de los campesinos está relacionado con el núcleo de la familia y el cambio interno de sus actividades.

La familia campesina dentro de sus prácticas económicas, ha sido analizada desde el trabajo familiar, el autoconsumo, los intercambios no monetarios o trueques de productos, de insumos, de trabajo y las relaciones existentes entre sus vecinos en su producción, como estrategias en sus labores agropecuarias, donde incluyen la producción de bienes y servicios (Forero, 2003), y dinamizan su proceso de sostenimiento familiar, sin embargo no solo el trabajo ligado a la tierra caracteriza el sostenimiento de la economía campesina, ahora como estrategia de la misma se

incorporan múltiples actividades, en la cual se involucra labores agrarias y no agrarias, tanto en su unidad familiar, en la vereda o la ciudad (Sánchez, 2016).

La propuesta busca desde la visión de la espacialidad³ del trabajo una dimensión interpretativa de la vida cotidiana (Lindón, 1997) de los campesinos los cuales están ligados al sostenimiento de su familia, en el cual, la incorporación al mercado laboral influye en la toma de decisiones y en los roles que se insertan dentro de la familia campesina y configuran nuevas prácticas en las zonas rurales (Llambi, 1990). La investigación plantea hacer un análisis de la vida cotidiana alrededor de la labor y el trabajo que han desarrollado los campesinos en la vereda El Romeral del Municipio de Sibaté. La importancia de analizar la vida cotidiana de los campesinos en relación a su trabajo, en la última década permite comprender si han ocurrido cambios trascendentales dentro de la población y los efectos de las políticas sobre la misma.

La vereda se ubica en el departamento de Cundinamarca a unos 12km de la cabecera municipal y Sibaté a unos 18km de distancia aproximadamente de la capital del país y 13.8km de municipio de Soacha, atributo importante en el proceso de desarrollo económico, debido a los vínculos de movilidad, comercialización y deterioro ambiental del municipio. Pues, durante los últimos años Sibaté ha tenido un importante crecimiento industrial, que ha llevado a que se configuren nuevas prácticas relacionadas con la industria, la agricultura, la producción energética y el desarrollo agro industrial, permitiendo no solo los vínculos constantes con la capital y el municipio de Soacha, sino la transformación en la vocación regional y las dinámicas de las

³ “La espacialidad se entiende desde Yi-Fu Tuan como la inmersión del sujeto como protagonista y actor central de los lugares, dando posibilidad de comprender la existencia, el habitar y la significación de los lugares, en este sentido los sujetos tejen relaciones con su entorno. David Harvey (2001, citado por Delgado, 2003), analiza cómo las representaciones del espacio y del tiempo surgen de las prácticas sociales, pero son a su vez instrumentos de regulación de dichas prácticas. Por otra parte, Soja (1996, citado por Delgado, 2003) afirma que la espacialidad es el espacio socialmente construido por el conjunto de las relaciones intersubjetivas, económicas, políticas y culturales entre los individuos y los grupos. Siendo la espacialidad el resultado de la acción social sobre la naturaleza, como también de su propia dinámica social.” (Moreno, Cely, & Rodríguez, 2013).

personas con su entorno, producto de la implementación de políticas de desarrollo nacional y local que afecta de una u otra manera las relaciones y procesos de sus pobladores.

La relación económica del sector campesino con la ciudad, influye en el proceso de desarrollo de las áreas rurales del municipio en varios sentidos; 1) relacionado con el tipo de producción de las veredas, 2) la incorporación de empresas industriales, 3) los cambios en el paisaje y la degradación ambiental y 4), la oferta de empleo. Estas características se suman a los constantes vínculos de movilidad y comercialización con la capital, la oferta laboral de la ciudad permite un abanico de posibilidades de trabajo para sus habitantes y la comercialización de diversos productos.

Sibaté es considerado un municipio con vocación agropecuaria, debido a que de sus 12.569 hectáreas aproximadamente, 10.870 son de área rural utilizadas de la siguiente manera; 1.100 ha para la producción agrícola (cultivos especialmente de papa, fresa y arveja), 6.550 ha a la producción de pastos, 4.050 al ganado de leche, 3.181 ha al ganado de carne y 120 ha a otras actividades pecuarias, Esta no es la única producción que caracteriza al municipio, pues desde comienzos de siglo se han ido instalando paulatinamente empresas dedicadas a la producción industrial como; Eternit, Icollantas, Alicachín, Stanton, Cauchosol, Líquido Carbónico Colombiano, Gases Industriales de Colombia, Ácidos y Derivados “ACIDER” Compañía de Productos de Acero, Siderúrgica del Muña, Muebles Metálicos e INDUMIL industria militar de Colombia (Sibaté, 2010).

Todas estas actividades productivas del municipio, han aportado al proceso de transformación no solo del espacio, sino de la misma vida cotidiana de las personas tanto de la cabecera municipal como de las áreas rurales y sus formas de trabajo. Muchas personas que viven en Sibaté trabajan en la ciudad Bogotá, las veredas comercializan sus productos con la central de abastos, los pobladores rurales se abastecen de insumos para sus cultivos en el casco urbano, algunos pobladores tanto del área rural como urbana son empleados por las fábricas instaladas a lo largo del municipio de Sibaté, algunos habitantes del municipio trabajan en los cultivos, lo que

evidencia un vínculo constante entre las áreas, que va resignificando el espacio y las prácticas de la misma población campesina⁴.

La separación del lugar de residencia y trabajo, obliga a la movilidad cotidiana de las personas que pertenecen a la vereda, el municipio y la ciudad. Evidencia de una constante en la vida social producto de la experiencia de los sujetos (Lindón, 2007) donde las relaciones entre rural y urbano, permiten un ejercicio de relación pendular⁵ con la urbe, pues en esta movilidad existe un pie en el sector rural y el otro en el urbano (Larralde, 2011), que implica toda una configuración en relación con el trabajo, la producción propia de su zona y la configuración de la vida cotidiana de sus pobladores.

Bajo esa lógica es indispensable comprender que los espacios se definen en función de actividades relacionadas con lo económico, social y cultural del día, la noche, días entre semana y fin de semana, en el cual, esta definición de los espacios configura en y sobre la sociedad diversas dinámicas y patrones de organización y comportamiento (Bourdieu, 1999). Las configuración de las lógicas socio - espaciales aparecen en función del tiempo, es ese paso del tiempo y sus hechos lo que permite la interacción entre individuos y el territorio y también entre ellos mismos (Schneider & Peyré, 2006), esta interacción va desarrollando nuevas lógicas en las formas de vivir el espacio e interactuar con el mismo, configurando actividades en función de la labor, el trabajo y la acción (Arendt, 1993).

1.2. ¿Por qué el campesino y su trabajo, la vereda y la actividad productiva?

“Trabaja y trabaja semanas enteras tirando la fragua, golpeando el cincel; hoy cumple veinte años de dura tarea, veinte años de yugo en el mismo taller. Recibe amarguras como recompensa, hasta el desahucio por su vejez. Este es el premio que muchos reciben,

⁴ Características tomadas desde el ejercicio de observación de las relaciones y la movilidad presente en el pueblo, mirar diario de campo (Ver anexo 3)

⁵ Lo pendular es la relación que tienen las personas con la ciudad pero no viven dentro de ella, solo se movilizan para trabajar, visitar o consumir, son usuarios de la ciudad ni residen ni trabajan en ella. Para ampliar revisar Guido Martinatti (1993).

premio que brinda el instinto burgués” (Jornalero, 1992, 15.)

Las zonas rurales en Colombia han enfrentado a lo largo de su historia continuos cambios ligados a las demandas del mercado, las pugnas internas de sus pobladores (especialmente terratenientes y campesinos) por el acceso a la tierra, las formas de producción agropecuaria, la falta de apoyo estatal y los grupos al margen de la ley (Bejarano,1983), han llevado a que sus pobladores inventen formas de vivir su cotidianidad para suplir sus necesidades y resistir a su entorno, esta invención esta frecuentemente relacionada con su actividad productiva, su trabajo, sus formas de apropiar el espacio y la migración hacia la ciudad que permitan mantener o mejorar los ingresos de la familia, o por el contrario ampliar la desigualdad en el campo (Pérez & Pérez, 2002). El vínculo con la ciudad es cada vez más importante y evidente en la estructura social del campo.

En general la configuración de los espacios rurales está mediada por el cambio en las relaciones económicas y productivas con el uso del suelo vinculado a la ganadería, la tecnificación e industrialización del campo, Paralelo a este proceso de transformación del espacio, cambia la cotidianidad de la sociedad que pertenece a estos lugares. Los campesinos, actores fundamentales en las áreas rurales, han desarrollado una figura camaleónica para poder subsistir dentro de estas relaciones de poder, que normaliza, estandariza y distribuye las fuerzas a favor de unos pocos, que están aventajados en la cadena productiva (García, 2000).

Estas relaciones de poder son el producto histórico que ha enfrentado el campo Colombiano desde el siglo XIX – XX donde la institución colonial⁶, se afincó en la organización y estructura del país y no ofreció un horizonte claro para los campesinos en posición de desventaja frente a los

⁶ Como lo indica Jorge Orlando Melo en su texto titulado instituciones de Colombia: una historia inconclusa; “para entender un poco la institución colonial, la vida laboral estaba sujeta a toda clase de regulaciones, y la participación en la política era ante todo un teatro ritual, una sucesión de ceremonias públicas que subrayaban las jerarquías sociales (...) Entre 1830 y 1910 subsistió una república que podría llamarse patriarcal, con una minoría de ciudadanos de pleno derecho, compuesta por propietarios rurales, comerciantes, profesionales urbanos y, a ratos, artesanos. Los demás grupos --campesinos, ante todo-- mantuvieron una relativa pasividad hasta comienzos del siglo XX.”

terratenedientes. Muchos de estos campesinos no poseían tierra, lo que llevó a un descontento por su parte y exigir el acceso a la tierra (LeGrand, 1988), si bien las lógicas de propiedad de la tierra han cambiado, y dentro de estas han aparecido nuevos actores, esos cambios están ligados a resistir las políticas de reforma agraria que por lo general no están acorde con las necesidades locales y sigue generando desigualdades, aún sin que muchos tengan el acceso a la tierra, estén amenazados y se vean obligados a producir ilícitamente para el sostenimiento familiar (Salgado, 2002).

Sumado a esta carga histórica, la economía global es uno de los fenómenos que ha incidido en la transformación de los campesinos, su intervención es tan fuerte que hace ver como se les atribuye a estos la obligación de responder a mercados de consumo (alimentación, vivienda, servicios ambientales, turismo, etc.) de los pobladores urbanos (García, 2000), si bien la función de los agricultores es llegar a los mercados y satisfacer las demandas alimentarias, la misma ubicación espacial ha obligado a que no solo produzcan el alimento, sino tengan una vocación de servicio a disposición de la ciudad, consecuencia de ello el cambio en las lógicas de vivir y organizar el espacio rural en relación a su producción, la oferta de hospedaje, turismo entre otros, lo que no implica que se generen más empleos para sus pobladores, sino que se modifican sus actividades cotidianas y las formas de búsqueda de trabajo (Fedesarrollo & ACRIP, 2007).

La globalización generó diferentes fenómenos en las sociedades rurales en relación a las formas de producción y su vida diaria. Un nuevo patrón de organización y comportamiento generó en la academia la importancia de analizar estos cambios desde el concepto de ruralidad, entendido desde la construcción social en relación a las formas como las personas atribuyen a un lugar características sociales, culturales, estéticas y hasta ideológicas, por ello la ruralidad fue en su momento la forma de comprender lo rural, y de analizar las transformaciones y construcciones sociales que se tejían en el espacio relacionado lo rural solo con lo agrícola, además de ubicar a lo rural como una categoría residual en los albores de la industrialización (Rosas, 2009).

La ruralidad posiciona una mirada bajo la cual ya no se pueden comprender otros procesos que se vienen desarrollando en América Latina, por ello se va instaurando el concepto de Nueva Ruralidad que ayuda a comprender las relaciones en el acceso a los medios de producción, la transformación de los mercados y la estructura del empleo familiar agrícola, como la oportunidad

de ser superada para suplir las necesidades básicas de subsistencia (Sanabria, 2014), los aportes desde esta perspectiva para el estudio, lo posicionan como categoría y estrategia metodológica de análisis que ayuda a estudiar las especificidades del territorio y la pluriactividad de los campesinos, vinculando a su vez la categoría de vida cotidiana.

En este sentido, como lo afirma Rosas (2009), estudiando a autores como Cartón de Grammont, Martínez Alier, Pérez Edelmira y otros, la nueva ruralidad es una categoría que se ha generado con la implementación de las políticas neoliberales tanto en Europa como en América Latina. Esta categoría busca además del análisis de la población rural, construir estrategias de mejoramiento de la calidad de vida del espacio rural desde un enfoque multidimensional, donde la noción de lo agrícola ya no tiene un valor explicativo, pues las sociedades rurales son mucho más complejas que la visión bajo la producción agropecuaria, mirar lo rural desde la producción agrícola, deja por fuera la diversidad de actividades y las relaciones sociales que se vinculan a los campesinos con los centros urbanos y las actividades industriales (González & Meza, 2006).

El actor principal en los procesos que se desarrollan en las zonas rurales es el campesino, concebido en la investigación como una categoría de análisis que vive estrechamente racionada con los mercados urbanos, y ha tenido significativas transformaciones a lo largo de la historia en contextos particulares. El campesino es distinguido desde los clásicos como Chayanov (1925) y Shanin (s,f) relacionado a su función productiva preindustrial, donde su familia produce únicamente para el autoconsumo, mediante una ocupación específica, de auto explotación familiar e influenciada por la historia pasada. Esta imagen del campesino se retomó por mucho tiempo dentro de los estudios de la antropología, donde mencionaban al campesino como aquel grupo que está en un modo de producción no capitalista y por ello frena el desarrollo de una nación (Amerlinck, 1982).

El campesino también ha sido relacionado con la heterogeneidad de trabajos (jornaleros, arrendatarios, siervos, aparceros) que abarca y articulan su dinámica en la actividad agrícola. Para teóricos marxistas el campesino hace parte del colectivo perteneciente a una clase social producto de un proceso histórico, pero, para concebir al campesino como un actor histórico, es necesario

entender la articulación diversificada de relaciones sociales sujetas a construcciones colectivas comunitarias en pro de un proyecto e identidad común (García, 2000).

Comprender la configuración teórica que ha tomado la categoría de campesino a lo largo de la historia, ayuda a comprender las particularidades propias de las relaciones sociales que constituyen las sociedades campesinas en la nueva ruralidad, reflexionando desde esta óptica de las categorías vida cotidiana y nueva ruralidad, entorno del sujeto campesino no solamente como *homo economicus* sino como sujeto complejo en las relaciones sociales, y a partir de ello problematizar las condiciones actuales, las tensiones, las disputas y las reivindicaciones de los campesinos en su devenir cotidiano.

Para entender las dinámicas rurales que se vienen presentando en la vereda El Romeral se utilizó los postulados de la geografía rural que permite ampliar “la perspectiva de estudio no solo en términos económicos, sino en función de lo ambiental, lo social y del significado que se le otorga, la re-significación de lo rural” (Cuevas, 2014: p.9), y lo que implica entender los sujetos en su vida cotidiana desde las prácticas en el espacio. Pues, la geografía rural se define desde el camino de la interdisciplinariedad entre las ciencias de la tierra, la economía y las ciencias sociales, posicionando la espacialidad y temporalidad, de los sistemas de explotación, de la movilidad social y espacial de los grupos y familias, permitiendo una comprensión de las comunidades humanas en su entorno físico (Errazuriz, 1994).

A su vez con los aportes de la sociología rural, como disciplina indispensable en la comprensión de los campesinos y la nueva ruralidad que se viene construyendo en la última década, amplía el análisis sobre las actividades y comportamientos en la dinámica agraria en relación a la noción del modelo primario exportador, la flexibilización laboral o las consecuencias de los megaproyectos (Sanchez, 2016), en este sentido los aportes de la sociología rural desde su saber son producto de algunas de las generalidades y que para el caso da luces en la comprensión de esas dinámicas presentes en la vereda El Romeral, en relación con las actividades laborales que desarrollan los campesinos para el sostenimiento de la familia.

La unión de la sociología rural y la geografía rural, permiten la comprensión del espacio rural. En términos metodológicos, la utilización de postulados teóricos de ambas disciplinas ayuda

a comprender las prácticas y dinámicas que han llevado a la transformación del espacio rural relacionados con la utilización, uso del suelo y formas de trabajo dentro y fuera de la vereda, y cómo estos cambios modifican la cotidianidad de los campesinos de la vereda El Romeral del municipio de Sibaté, en ese sentido el proyecto pretende dar respuesta al siguiente interrogante:

¿Cómo se han configurado las actividades cotidianas del campesino alrededor de la transformación de la producción agropecuaria y el trabajo local de la vereda El Romeral del municipio de Sibaté?

Para el desarrollo de este interrogante, es importante dejar claro que el estudio gira entorno a los cambios presentes en relación con la producción agropecuaria, la oferta de trabajo de la vereda El Romeral y los posibles vínculos con la ciudad, e interpretar la manera en que los cambios han afectado la vida cotidiana de los mismos campesinos.

1.3. Objetivo General

Interpretar los cambios en la vida cotidiana de los campesinos configurados alrededor de la producción agropecuaria y el trabajo presentes en la vereda El Romeral del municipio de Sibaté Cundinamarca.

1.3.1. Objetivos específicos

- Caracterizar las formas del trabajo y los sistemas de producción agraria en la Vereda El Romeral, Municipio de Sibaté.
- Describir las actividades cotidianas de los campesinos en relación con las formas del trabajo y la producción en la Vereda El Romeral, Municipio de Sibaté.
- Identificar los cambios en las actividades cotidianas de la familia campesina en relación con las formas del trabajo de la Vereda El Romeral, Municipio de Sibaté.

1.4. El Romeral, características que lo hacen único

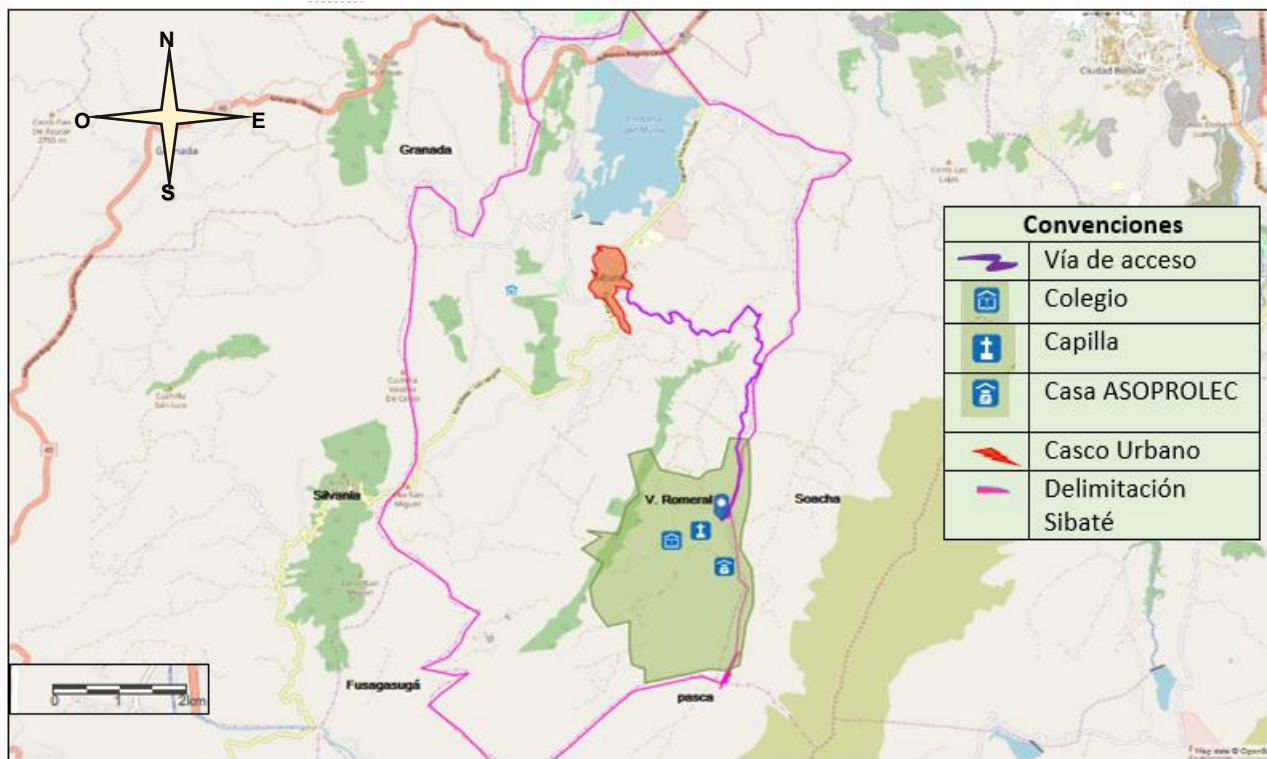
Hacia los años 50 el municipio de Soacha crea la inspección de policía de Sibaté, hecho que ayuda a definir algunas de las calles del municipio, como el camino nacional (vía Bogotá – Fusagasugá), transversal 11 (antigua vía férrea), además, se inician la construcción de la iglesia principal. Finalmente bajo la ordenanza N°4 de Noviembre 24 de 1964 y la número 23 de Noviembre de 1968, nace formalmente el municipio de Sibaté ante el departamento de Cundinamarca, siendo uno de los municipios más jóvenes del departamento.

Sibaté está localizado en la provincia de Soacha en el Departamento de Cundinamarca, el territorio cubre la antigua hacienda de Sibaté y una parte de la hacienda del Tequendama, limita con los municipios de Soacha, Granada, Silvana, Fusagasugá y la capital del país, Bogotá (27 km de distancia), importante para el municipio, pues por su cercanía a la central de abastecimientos, permite la relación con la capital para la comercialización de productos agrícolas como: la papa, la fresa (la cual es característica y hace famoso el municipio), la arveja, cebolla, curuba, entre otra y la cría de ganado para carne y leche.

Este municipio se encuentra sobre la cordillera oriental a los 2.564 m.s.n.m (casco urbano) y las partes más altas desde los 3.300⁷ m.s.n.m (zona rural), correspondientes a los pisos bioclimático andino y alto andino, lo que evidencia que “el terreno presenta suelos (negros) de baja mineralización con abundante materia orgánica” ideal para producción agrícola. (Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales IDEAM, 2010).

⁷ Es importante mencionar que la vereda El Romeral tiene características propias de las altimetrías de subpáramo, “conocido también como páramo bajo y considerado como una zona de transición entre el límite superior del bosque alto andino y el páramo propiamente dicho; presenta muchos arbustos y árboles bajos que proceden del bosque adyacente, entremezclados con la vegetación propia del páramo. Esta franja paramuna, que se encuentra muy bien delimitada en la cordillera Oriental, no lo está en las cordilleras Central y Occidental ni en la Sierra Nevada de Santa Marta, debido a que en estos lugares no se desarrollan la mayoría de las especies vegetales que la caracterizan.” (Rivera, 2001)

Mapa 1: Localización geográfica de la vereda El Romeral



Fuente: Elaboración propia

Administrativamente el municipio de Sibaté está organizado en una zona urbana y una zona rural, el área total del municipio es de aproximadamente 1256 Km², de las cuales 169 Km² hacen parte de la zona urbana y 1087 Km² hacen parte de la zona rural. La concentración del uso del suelo se relaciona con la vocación agropecuaria y en algunas veredas actividades industriales extractivas, como explotación de piedra, y otros como el embalse del muña y algunas fábricas dedicadas a la metalurgia y materiales de construcción. En cuanto a la población, según cifras del Departamento Administrativo De Estadística – DANE (2005), es de 31.166 habitantes, de los cuales 20.861 viven en el área urbana y 10.305 en el área rural.

En cuanto a la infraestructura veredal, posee una vía de acceso desde el casco urbano de Sibaté (ver foto 1), la cual es asfaltada, doble vía y da buenas condiciones de acceso a la zona, atraviesa las veredas Delicias y Usaba. Esta vía es reconocida además del transporte de la producción agraria de la zona, para la utilización de la práctica deportiva ciclística (ver foto 2). Igualmente se puede

acceder a la vereda por vía destapada desde el municipio de Soacha y Pasca, esta última atravesando el páramo, lo que evidencia un cruce de caminos y la conexión de los municipios en esta vereda.

Foto1. Vía vereda El Romeral desde el municipio de Sibaté



Fuente: Archivo personal, tomada el 18 de Mayo de 2018

Foto 2. Señalización ciclista en la vía hacia la vereda El Romeral



Fuente: Archivo personal, tomada el 18 de Mayo de 2018

La vereda cuenta con el servicio de acueducto comunal, el cual se abastece del río Aguas Claras, proporciona el servicio a 358 personas que habitan en la vereda según el censo nacional del 2005. Aunque no existe alcantarillado, la mayoría de familias utilizan pozos sépticos como medio para la distribución de aguas residuales de origen doméstico, a través de tuberías, la distancia entre viviendas hace casi imposible económicamente la implementación de un alcantarillado en la vereda, también cuentan con servicio de energía eléctrica, aunque aún se utilizan pipetas de gas para cocinar los alimentos, en algunos casos también se usa estufa de leña. (Güiza Suárez & Palacios Sanabria , 2014)

En la vereda El Romeral, hace presencia una institución educativa que brinda servicio de primaria, secundaria, educación media y programa de educación para adultos SAT (Sistema de Aprendizaje Tutorial), en la jornada de la mañana entre semana y fin de semana. La Institución

Educativa Departamental El Romeral, la conforman seis (6) sedes, ellas son: Bradamonte, Aguas Claras, La Cantera, Usaba, Delicias y Romeral, las sedes de la institución, se ubican en las veredas vecinas y se articulan como red de servicios y apoyo entre veredas para la prestación de servicio educativos, con diferentes modelos de enseñanza como, escuela nueva, educación tradicional y modelo educativo para niños y jóvenes. (Sibaté C. m., 2010).

Foto 3. Institución Educativa Departamental El Romeral.



Fuente: archivo personal, tomada el 23 de Enero de 2018

En cuanto a la actividad productiva en la vereda se desarrollan actividades de tipo agropecuario y ganadero, cuentan con una asociación de productores de leche del páramo llamada ASOPROLEC, lograda gracias a la unión de la comunidad.

Para la producción de la leche poseen un equipo de ordeño con aproximadamente 6 establos, de los cuales 2 de los establos fueron donados por la gobernación de Cundinamarca, la alcaldía municipal de Sibaté, ENDESA y FUNDESOT (fundación para el desarrollo sostenible territorial) en el años 2013 bajo la iniciativa de un proyecto local sobre la producción lechera.

Foto 4. Trabajadores en un cultivo de papa



Fuente: Archivo personal, tomada el 28 de Enero de 2018

Según estudios realizados por la CAR (Corporación autónoma regional) en la vereda El Romeral desde hace al menos tres generaciones se ha llevado a cabo una fuerte presión antrópica causada por el desarrollo de actividades agrícolas y ganaderas sobre ecosistemas de bosque alto andino y páramo, lo que ha causado daños en la flora y fauna nativa, y los recursos hídricos. Este fenómeno se ha presentado por la inserción de una cultura de producción agropecuaria, Sin embargo estas actividades constituyen un medio de subsistencia para sus pobladores. Frente a esto, la actualidad la legislación nacional es bastante restrictiva en los usos del suelo en las zonas de páramo, lo cual se contradice con las prescripciones que traen los planes de ordenamiento territorial (POT) del municipio Sibaté en la que se permiten las actividades agropecuarias en esta zona.

Las autoridades han intentado prohibir esta actividad sin ofrecer alternativas económicas para que los habitantes de la zona puedan trabajar. Las instituciones han ofrecido comprar los predios, pero la comunidad considera que el precio ofertado es muy bajo y no se acerca mínimamente al precio del mercado (CAR. Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca, S.F).

Parte II. Trabajo, producción agropecuaria, campesino y vida cotidiana, aportes teóricos

El presente apartado busca hacer una aproximación teórica de las categorías que guiaron el proceso de investigación, dialogando a su vez con algunas investigaciones que desarrollan temáticas relacionadas, para este abordaje teórico se tomaron postulados e investigaciones de la sociología rural, la geografía rural y la antropología rural.

Para comprender el proceso teórico que se desarrolló en la investigación, se abarca el tema la nueva ruralidad como enfoque metodológico para el análisis de los conceptos enunciados en el título de este apartado. Se utilizó el concepto de nueva ruralidad, pues no pueden entenderse los procesos de la vida cotidiana de los campesinos fuera del espacio rural, y el análisis desde esta perspectiva permite ampliar la visión de los cambios y las dinámicas de estos espacios.

2.1. Del campo a la ciudad y de la ciudad al campo

“Lo rural debe ser aprendido en su unidad dialéctica con lo urbano” (Mikkelsen, 2013)

Antes de entrar a hablar de los espacios rurales, la ruralidad y la nueva ruralidad, es necesario aclarar que estos, son un producto que se han configurado de acuerdo al avance histórico de la sociedad como se abordará más adelante, y de la organización y crecimiento de la ciudad, que ha generado unas condiciones en los espacios rurales y consigo nuevas formas para poder analizarlo.

Los cambios socio espaciales de las zonas rurales, son el resultado de un proceso complejo de urbanización del campo, expresado en varias etapas o periodos. La primera etapa como lo reconoce Lefebvre (1971) citado por Mikkelsen (2013) es la *era agraria*, distinguida por la división del trabajo y la concentración de la población en las áreas productivas rurales. Luego, el proceso de industrialización iniciado en Europa a mediados XVIII, fortaleció la migración del campo a la ciudad, debido a la búsqueda de mejores condiciones de vida y oportunidades de

empleo, lo que permitió hacer una distinción y separación de lo urbano y rural, ubicando a este último como lo periférico, atrasado y residual, *era Industrial*.

Después de la segunda guerra mundial el desarrollo económico posibilita el crecimiento de las ciudades y se afianza la idea de que el campo es opuesto a la ciudad producto de la relación del hombre con la naturaleza. La ciudad se aleja de la naturaleza y se acerca a las construcciones creadas por el hombre (Sili 2002, 75-76, en Mikkelsen, 2013, p.239), su crecimiento es medidado nuevamente por la búsqueda de mejores condiciones de vida a las que ofrece el campo (Anzano, 2012), por esto:

Es evidente, por lo tanto, que la dicotomía rural-urbana está basada en una simplificación. Como Von Thünen describió hace tiempo, el uso del espacio tiende a intensificarse a medida que nos aproximamos a los grandes centros poblados. Lo que, por supuesto, depende de múltiples factores, como la dotación de infraestructura del territorio, los patrones históricos de asentamiento de la población, y el acceso de las unidades productivas y los hogares a los servicios productivos y de consumo. (Llambí & Pérez, 2007, p.5)

En la posguerra, la idea de la conexión entre ambos espacios, rural y urbano, empieza a tomar fuerza. Identificar al campo con la ciudad permite ver su integración, indispensable para comprender que los procesos rurales son una continuidad espacial de los procesos urbanos. Una *era de lo urbano* supone la superación de la división entre estos dos espacios, las relaciones se transforman y se complejizan producto de la modernización del campo, la extensión de la sociedad urbana - sin dejar desaparecer las actividades propias del campo - se hace cada vez más fuerte con la evidencia del retorno a la naturaleza, creación y recreación del campo y el vínculo con la ciudad.

La continuidad entre lo urbano y lo rural, ha permitido identificar las sinergias relacionadas con áreas lejanas, donde la constante necesidad en los movimientos de la sociedad ha generado una articulación entre los lugares. En esta medida “el espacio debe considerarse como el conjunto indisociable del que participan, por un lado, cierta disposición de objetos geográficos, objetos naturales y objetos sociales, y por el otro, la vida que los llena y anima, la sociedad en movimiento” (Santos, 1996, p. 28), este movimiento otorga un nuevo significado.

En este sentido, vale la pena rescatar los tres tipos de áreas que la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), estableció con el objetivo de lograr un grado de “urbanidad” o “ruralidad”, se identifica un predominio urbano, uno intermedio⁸ y otro predominio rural. A partir de estos se logra reconocer la interacción entre áreas urbanas y rurales, identificar diferentes tipos de áreas rurales, de pueblos y de asentamientos rurales (OCDE, 2014) y dar una continuidad al espacio habitado donde:

Los procesos de la química y la genética, conjuntamente con las nuevas posibilidades creadas por la mecanización, multiplican la productividad agrícola y reducen la necesidad de mano de obra en el campo. La urbanización gana así un nuevo impulso y el espacio del hombre, tanto en las ciudades como en el campo, se vuelve cada vez más un espacio instrumentalizado, culturizado, tecnificado y que cada vez trabaja más según los dictámenes de la ciencia. El capital constante, que antes era una característica de las ciudades, sobre todo en aquellas donde se concentraba la producción industrial, pasa también a ser una característica del propio campo, en las forma de herramientas, fertilizantes e insecticidas, máquinas y semillas seleccionadas (Santos, 1996, p. 45).

Si bien el continuo rural se refiere a ese vínculo espacial, los procesos de modernización del campo, el desarrollo vial de los países y los mercados de consumo han generado vínculos entre estos espacios, pero “lejos de existir un único continuum entre el mundo rural y urbano, puede encontrarse relaciones sociales de ambos tipos en las mismas localidades, lo que muestra la inconveniencia de vincular formas de relación social a ámbitos espaciales específicos” (Matijasevic, 2013).

⁸ Cuando se habla de lugares intermedios, se hace referencia a las zonas denominadas como “rururbanas”, las cuales están en el intermedio de las sociedades rurales y urbanas, por ende las realidades que se configuran dentro de estas no son del todo rural ni urbana, y por tanto no pueden conceptualizarse dicotómicamente. (Matijasevic, 2013)

2.1.1. Ruralidad - Nueva ruralidad

La importancia de abordar previamente los vínculos de las zonas rurales con los espacios urbanos, permite identificar si existen o no nuevas ruralidades, y como estos afectan dinámicas del uno y el otro, como ya se explicó. Por ello el presente apartado pretende hacer una “definición” del espacio donde se desarrolló todo el proceso de investigación y en el cual se incluyen como ya mencionamos las categorías de análisis de este proyecto.

Para empezar, la ruralidad se puede concebir desde el enfoque clásico de la sociología, en relación con tres características: la baja densidad demográfica, los procesos agrícolas locales o regionales y las creencias socioculturales, propias del habitante rural, diferentes a los que caracterizan a la población de las grandes ciudades (Llambí, 1991, p.49). Esta definición ha estado alimentada a su vez, por el imaginario de lo rural, como el lugar de los cultivos, la producción pecuarias, campos cultivados y ecosistemas deshabitadas, también con el ámbito de atraso frente a la ciudad que es vista como el “progreso” (Barros, 2006.p 225).

Dar una definición de lo rural en relación con lo anterior, limita el análisis que se pueda desarrollar sobre los procesos que se presentan actualmente en estas, dado que cada lugar tiene un proceso histórico que lo definen y configura. Sin bien, existen generalidades para explicarlo y comprenderlo, la particularidad de cada área y la forma de estudiarlo hacen que se complejice su análisis, como indica Milton Santos:

Cuando trabajo con el mundo, utilizo en un momento dado todas sus variables. Pero ningún lugar puede admitir ni todas ni las mismas variables. Por eso, cada lugar es singular, es una situación que no se parece a ninguna otra. (...) La teorización depende de un esfuerzo de generalización y de esfuerzo de individualización. La generalización nos da la lista de posibilidades; la individualización nos indica cómo en cada lugar, se combinan algunas de esas posibilidades (Santos, 1996, p.57).

En este sentido, la ruralidad toma un nuevo carácter, la transformación del mundo exige sustituir algunas categorías de análisis por otras que expliquen los cambios, e incluyan diferentes imágenes de la ruralidad sobresalientes en cada sociedad, permitiendo la reflexión sobre la multiplicidad de espacios rurales que incluyen diferentes formas de organización espacial y

relaciones sociales (las zonas de policultivos, las fincas campesinas, huertas, fincas pequeñas y diversificada en producción, los monocultivos con grandes extensiones de cultivos, viveros de flores, hileras de galpones hasta parques naturales y áreas protegidas.) (Llambí & Pérez, 2007), que caracterizan procesos de producción agrícola a tiempo parcial, la pluriactividad de sus pobladores y la multifuncionalidad de la agricultura y los territorios (Kay, 2009).

En este sentido, la nueva ruralidad ofrece herramientas que permiten a los profesionales de las ciencias sociales, entender los fenómenos ampliando la posibilidad de describir las maneras de organización y el cambio en las funciones de los espacio agrícolas y actividades económicas, la diversificación de los usos del suelo, el surgimiento de nuevas redes sociales, y en la organización de la misma vida familiar (Castañeda, 2012).

La construcción de lo rural “no sólo se establece sobre morfologías, paisajes, arquitecturas, tamaño de localidades, sino también sobre costumbres, sentimientos, pensamientos, comportamientos o conductas” (Paniagua, 2004, p. 127), que se desarrollan en el espacio, el cual no es posible concebir como un espacio rural único, pues no existe una definición puntual y heterogénea de ruralidad, sino múltiples. Heterogeneidad rural que depende de los criterios de análisis, en relación con aspectos políticos, culturales, de localización, producción, mercado, entornos físico naturales y de etnicidad, entre otros (Llambí, 2007). Por ejemplo, para el caso de la investigación, se abordan desde la vida cotidiana campesina en relación con la producción agraria y el trabajo que desarrollan en la vereda El Romeral.

Comprender un nuevo significado de ruralidad, no solo desde la productividad (explotación, producción y servicios) sino desde la configuración histórica y geográfica del espacio, ayuda a identificar nuevas dinámicas de reacomodación de la sociedad rural. Por ello la categoría de nueva ruralidad, permite la valorización del espacio rural con relación a los procesos y actividades en el campo, además de percibir como los habitantes rurales han ido modificando su comportamiento al pasar de actividades agropecuaria a no agropecuaria, que ayudan a desdibujar la idea de lo rural igual a lo agropecuario.

Las relaciones entre población y territorio transforman las relaciones de movilidad, comercialización y la vinculación laboral (Llambí & Pérez, 2007). Desde la geografía se entiende lo rural en relación con la funcionalidad del lugar, pues no es lo mismo el uso de la tierra que se

da en las zonas cercanas a los centros urbanos, que las que se encuentran más lejanas, y esto permite la posibilidad de pensar lo rural fuera de lo meramente productivo, sino desde la identidad que forjan su ubicación y relación geográfica a través del tiempo en la población (Barros, 2006).

Citando a Ávila (1999), la responsabilidad abordada por los estudiosos de lo rural, radica en analizar detalladamente la dinámica de los procesos emergentes de las comunidades, en la perspectiva de que dichos fenómenos ya son manifiestos y tendrán una larga permanencia en el espacio rural, en ese sentido, sugiere hablar del territorio y su unidad económica de acuerdo a los nuevos roles de su población, las formas y procesos de producción exigidos ahora; también de las cuestiones de identidad y sentido de pertenencia que los actores sociales construyen en su espacio rural, además del cooperativismo que surja en este y, por último, las formas de uso y apropiación del espacio.

Pareciera natural asegurar que las actividades propias generadoras de empleo y riqueza en las zonas rurales estuvieran directamente vinculadas con lo agropecuario, sin embargo, es evidente que la distribución de los espacios rurales en relación a lo económico, la identidad, el uso y apropiación del espacio, configuran escenarios de nueva ruralidad, en el cual a su población le permiten la posibilidad de generar otros tipos de empleo y riqueza (Barros, 2006) y a la academia estudiarlos desde sus dimensiones.

2.1.1.1. ¿Cómo se entiende la ruralidad en Colombia desde la institucionalidad?

La ruralidad desde la institucional se apoya desde la demografía, determinada de acuerdo a la cantidad de habitantes por unidad administrativa. Para la población urbana se considera el número de la población que vive en las cabeceras municipales y para lo rural, la población que vive en áreas no incluidas dentro del perímetro de la cabecera municipal, en este sentido:

Desde el punto de vista operacional (p. ej. De medición), tampoco existe consenso. No contamos con ningún estándar internacional para esta dicotomía. En algunos censos nacionales, el tamaño de los centros poblados o la densidad de población por kilómetro cuadrado son los dos principales criterios para la definición. Los censos nacionales suelen adoptar diferentes umbrales de tamaño poblacional o de densidad demográfica a fin de adecuar el concepto a sus características demográficas y político-administrativas específicas. Mientras otras

definiciones operativas de ruralidad enfatizan el predominio de las actividades primarias (principalmente agrícolas) en la base económica de determinados territorios. Pero, ¿qué ocurre cuando en un territorio supuestamente rural la mayoría de los empleos o los ingresos agrícolas de la población provienen de actividades no-agrícolas? (Llambí & Pérez, 2007, P.P 40-41).

La Ley 388 de 1997 precisa las funciones y actividades que se deben incluir en los Planes de Ordenamiento Territorial, define lo rural y urbano por medio de unas características. Los municipios se establecen como suelo urbano, un territorio que cuenta con infraestructura vial y redes primarias de energía, acueducto y alcantarillado; y define el suelo rural como aquel que no es apto para el uso urbano, destinado a los usos agrícolas, ganaderos, forestales, de explotación de recursos naturales y actividades análogas. Esta definición es utilizada por el DANE en su proceso de recolección de información estadística para clasificar entre ‘Cabecera’ y ‘Resto’ (Matijasevic, 2013).

Lo anterior marca una reducida y desigual noción de lo rural, una visión dicotómica basada en la diferenciación clásica que ya se ha explicado entre lo urbano y lo rural; en la que lo rural es concebido como residuo de lo urbano, dejando ver la precaria interacción del mundo político del académico, el afán de estandarizar el conteo de la población y sus características funcionales de acuerdo con el espacio.

Esta definición de lo rural se mantuvo por mucho tiempo en la institucionalidad colombiana, aplicada en sus políticas de desarrollo, sin embargo, existen grados de ruralidad⁹ que dependen del acceso a servicios sociales y de la infraestructura, la relación del empleo y los mercados. En un documento elaborado por la Dirección de Desarrollo Rural Sostenible y el Equipo de la Misión para la transformación del Campo (2015), se presenta una definición de lo rural, de acuerdo a las particularidades de nuestro país y la importancia de generar aportes a las políticas públicas de desarrollo rural.

⁹ Estos grados de ruralidad están relacionados con las divisiones político – administrativas, las densidad y distribución poblacional por cabeceras municipales. Para ampliar revisar la página 8 del informe del Departamento Nacional de Planeación y Misión para la Transformación del Campo (2015) titulado El campo colombiano: un camino hacia el bienestar y la paz.

Las estrategias de la Misión reconocen que si bien históricamente las zona rural era visualizada como aquella en la que se realizaban actividades primarias, en particular agropecuarias, se debe trascender la óptica de ligar el mundo rural como el espacio de la producción primaria y el urbano como el de la producción de manufacturas y servicios. Hoy en día, si bien las distintas actividades productivas mantiene cierta relación urbano-rural, han trascendido estas barreras para pensar en las sinergias entre los sectores primarios, secundarios y terciarios y en relocalizar muchas actividades a espacios que antes se consideraban como exclusivamente de vocación primaria (Departamento Nacional de Planeación. Misión para la Transformación del Campo, 2015, p.5).

Sumado a lo anterior, para concluir el territorio rural en Colombia se puede definir como lo afirma Castañeda (2012) citando a Echeverría (2002):

Alrededor de la tercera parte de la población de Colombia y la mayoría de su territorio físico están bajo condiciones de ruralidad, pero no existe una ruralidad como una dimensión simple y unívoca, sino múltiples realidades rurales, la ruralidad es ese hábitat construido durante generaciones por la actividad agropecuaria, es el territorio donde este sector ha tejido una sociedad. (p.56)

2.2. La Vida cotidiana

Las relaciones sociales desarrolladas en un contexto determinado, están recreadas de acuerdo con unas condiciones espaciales, unas cargas históricas colectivas o individuales y unos significados que los individuos van configurando por medio de sus relaciones con el otro en la cotidianidad de sus lugares vividos (Harvey, 1994). Sin cotidiano, no hay posibilidad de existencia y desarrollo del hombre y la sociedad. Por ello la vida cotidiana es distinta en referencia a su ámbito, a su ritmo, regularidades y estructura social.

Los estudios relacionados con la vida cotidiana, abren la posibilidad de comprender las relaciones sociales e intersubjetivas dadas por una persona o un grupo de personas que comparten un espacio o se movilizan entre estos. El acontecer cotidiano de las personas (para el caso de la investigación son campesinos), invita a hacer una lectura rigurosa y reconocer la espacialidad y temporalidad de sus actividades y prácticas, entendiendo que estas cambian de acuerdo a la persona, el tiempo y sus situaciones. La vida cotidiana, entonces, se presenta como una realidad interpretada por las personas, que tiene un significado subjetivo de un mundo

coherente para él, y donde los estudios sociales hacen de esta realidad objeto de análisis e interpretación (Luckmann & Berger, 2003).

La categoría de vida cotidiana, se puede entender como la “esencia de las vivencias que se transforman en experiencias de vida desde la percepción, ya no solo desde la sensación, sino de la transformación de los contenidos de la vida cotidiana en conocimientos” (Orellana, 2009,p.4). En el cual “lo cotidiano es el ámbito de la pseudo concreción, en el que predominan los aspectos fenoménicos e inmediatos de la vida social” y los aspectos universales del cotidiano se particularizan, el individuo se reproduce directamente en cuanto individuo y reproduce indirectamente la totalidad social (Gianna, 2011).

La presencia de la sociedad, según González Rey (1997) citado por Gianna (2011), en lo cotidiano se debe a que la Vida Cotidiana es el espacio donde las personas se integran en el nivel más íntimo de su vida social. En el que las prácticas y los saberes se proveen de significados y sentidos por el lugar donde viven, la historia que comparten con otros y el conjunto de procesos productivos, por tanto, es en la cotidianidad donde confluyen los comportamientos sociales que develan la coherencia o la ruptura de la referencia axiológica o ideología social dominante en la existencia humana.

La Vida Cotidiana es un referente teórico y experiencial que permite abordar, según Heller (1991) y Rockwell (1996), todo tipo de actividad desde las cuales cada sujeto particular constituye procesos significativos de reproducción social, apropiación cultural y las prácticas sociales mediante las cuales las personas se apropian de los diversos contenidos de aprendizaje intercambiados en las relaciones sociales para construir los conocimientos, sentimientos y acciones para vivir (Orellana, 2009, p. 6).

En este sentido, el mundo de la Vida Cotidiana es el espacio y también es el tiempo, donde se reproducen las acciones entre nuestros semejantes, actuando no sólo dentro del mundo sino sobre él, en tanto el mundo se hace una realidad posible cuando es modificada por nuestras acciones en la cotidianidad, “la estructura temporal de la vida cotidiana es excesivamente compleja, porque los diferentes niveles de temporalidad empíricamente presentes deben correlacionarse en todo momento”(Luckmann & Berger, 2003, p. 43).

El tiempo¹⁰ en la cotidianidad es un continuo, que permea cada una de las acciones que se van desarrollando. El tiempo en la realidad cotidiana es continuo y limitado, pues toda la experiencia en este mundo está ordenada continuamente de acuerdo a las etapas de la vida, a las transformaciones del entorno, las clases sociales, entre otros (Luckmann & Berger, 2003).

La estructura temporal de la vida cotidiana se enfrenta entonces a una facticidad con la que se debe contar, es decir, con la que se debe tratar de sincronizar los proyectos personales, pues esta estructura temporal no solo impone secuencias preestablecidas en un día cualquiera, sino que se impone sobre la historia misma de cada individuo, aprendiendo por ello de las pequeñas cosas de la vida diaria que lo configura; lo cotidiano garantiza la reproducción social por la vía de la reiteración y esto es producto de las prácticas, lógicas, espacios y temporalidades. Lo cotidiano se constituye en el lugar donde se encuentran en una dinámica compleja e intersubjetiva, la vivencia y la producción y reproducción de las estructuras sociales (Lindón, 2002).

En consecuencia, la Vida Cotidiana, deriva del contenido de los saberes y prácticas de la cultura que resultan indispensables para garantizar la cohesión de la estructura social y minimizar la resistencia de los individuos; es decir, que es en la espacialidad y la temporalidad del quehacer diario de los hombres y mujeres reales y concretos en interacciones sociales con

¹⁰ El tema del tiempo lo mencionan varios autores como componente fundamental en la vida cotidiana, por ejemplo:

Luckmann & Berger (2003) indican que “Mi propia vida es un episodio en el curso externamente artificial del tiempo. Existía antes de que yo naciera y seguirá existiendo después que yo muera (...) La misma estructura temporal, como ya hemos indicado, es coercitiva. No puedo invertir a voluntad las consecuencias que ella impone <lo primero es lo primero> constituye un elemento esencial de mi conocimiento de la vida cotidiana” (p.44). Para *Heller (1967)* el tiempo es fundamental para la apropiación de elementos y habilidades de los hombres en una sociedad, la vida cotidiana de los individuos está condicionada por los tiempos destinados a cada actividad y la clase social a la que pertenecen. Estos autores al igual que *Alicia Lindón (2002)*, mencionan la importancia del tiempo en la vida cotidiana de las personas. Como el tiempo es un factor organizador en la experiencia y en la propia vida y en ese sentido “El mundo de la vida cotidiana se estructura tanto en el espacio como en el tiempo. La estructura espacial es totalmente periférica con respecto a nuestras consideraciones presentes. Es suficiente señalar que también ella posee una dimensión social en virtud del hecho de que mi zona de manipulación se intersecta con la de otros. Más importante en lo que respecta a nuestro propósito presente en la estructura temporal de la vida cotidiana” (42).

los demás como integrantes e integrados a diversas comunidades donde construyen su sociedad. (Sotolongo, 2001).

Las transformaciones del contexto producto del intercambio de relaciones entre los seres humanos a través del conocimiento, el tiempo y el espacio están mediadas por unas acciones de dos tipos como lo indica Heller (1967):

1. *Las heterogéneas*; que alude a los diversos ámbitos en que nos movemos y que son distintos en contenido y en significación.

2. *Las jerárquicas*; que permiten dar orden a la vida cotidiana y varía en cada época en función de las estructuras económicas y sociales.

Así cualquier abordaje de la realidad social debe reconocer la importancia de la vida cotidiana como espacio específico que conecta a los individuos con la realidad histórica, social y económica a través de las relaciones de intercambio que las personas establecen en el hogar, el trabajo, la escuela y las instituciones, donde:

Aprehendo la realidad de la vida cotidiana como una realidad ordenada. Sus fenómenos se presentan dispuestos de antemano en pautas que parecen independientes de mi aprehensión de ellos mismo y que se les impone. La realidad de la vida cotidiana se presenta ya objetivada, o sea, constituida por un orden de objetos que han sido designados como objetos antes de que apareciese en escena (Luckmann & Berger, 2003)

El establecimiento de la vida cotidiana para los sujetos imprime unas rasgos de comportamiento que adquieren sentido y dentro del cual la vida cotidiana tiene significado, es decir, los lugares poseen un nombre geográfico, un lenguaje y vocabulario para referirse a diversas situaciones, unas herramientas y una red de relaciones humanas, marcando todo esto las particularidades de una sociedad a partir de las relaciones de la vida cotidiana. La vida cotidiana existe por la interacción y comunicación con los otros, por la rutina o por la extrañeza que es más ocasional.

Por lo tanto, cuando el individuo se moviliza de una realidad a otra, este adquiere una conciencia en relación a los objetos diversos que aparecen en su cotidianidad y cada grupo de objetos introduce tensiones muy diferentes en la conciencia y en cada una se actúa de maneras

muy diferentes. “mi conciencia, pues, es capaz de moverse en diferentes esferas de realidad. Dicho en otra forma, tengo conciencia de que el mundo consiste en realidades múltiples. Cuando paso de una realidad a otra, experimento por esa transición una especie de impacto. Este impacto ha de tomarse como causado por el desplazamiento de la atención que implica dicha transición” (Luckmann & Berger, 2003, p.36).

2.2.1. La Vida cotidiana campesina

Se ha venido señalando que la vida cotidiana se relaciona con las prácticas y las acciones que hacen parte de lo conocido, evidente y repetitivo que en alguna medida pueden predecirse en esa constante, que elimina de sí cualquier sorpresa, haciendo posible que tengamos un sentido de seguridad en el mundo que habitamos. Por el contrario, cuando ocurren eventos que no logran tener un espacio en el mundo de significados propios y compartidos con los otros, estos eventos, carentes de significado e interrumpen lo cotidiano (Arias, 2015).

En esa repetición de las acciones se hacen evidentes unos rasgos distintivos de cada comunidad que imprimen unos modos de actuar sobre el espacio, para el caso de los campesinos, estos modos de vida están relacionados con el trabajo que desarrollan en su tierra, y los horarios que demarcan cada actividad como lo señala Padrón(2014) en un relato sobre el comportamiento de una familia campesina.

A diferencia de la mayoría de quienes vivimos en el actual modelo cultural, esta familia campesina tenía una especie de asociación simbiótica con el entorno que los rodeaba; no veían ni sentían en absoluto a la vida que los circundaba en forma antagónica. Su vida, su conciencia, era un producto de las experiencias cotidianas, el resto de la naturaleza no era distinta ni aparte de ellos; hombre y naturaleza eran una sola y misma entidad, como nunca ha debido dejar de serlo. Aun cuando no estaban totalmente fuera del sistema capitalista (nadie puede estarlo del todo hoy en día), la mayor parte de sus relaciones de producción y la lógica de su cotidianidad sí lo estaban, y esto no es poca cosa. Las estructuras histórico-culturales de estas familias potenciaban el desarrollo de sus fuerzas productivas, entendidas estas como todo el conjunto de fuerzas y actividades sociales que ampliaban las capacidades y las posibilidades de producción y reproducción de la vida sin que estas rompieran o alteraran el equilibrio y la sustentabilidad del entorno en el que se producían (p.14).

Bajo esta lógica la vida cotidiana campesina está impregnada del mismo entorno que los rodea y la familia es el soporte de su fuerza de producción, su vida transcurre entre la casa y el cultivo o portero donde trabaja, un movimiento constante que envuelve unas trayectorias y las relaciones cotidianas de la mayoría de los grupos familiares de las zonas rurales.

2.3. Producción agropecuaria

La producción agropecuaria se entiende como aquella que está ligada a la extracción y producción de materias primas, y se encuentra dentro del sector primario con el aprovechamiento de la naturaleza para la producción de bienes de consumo, formada específicamente por la agricultura encargada de cultivar la tierra, la apicultura con la recolección de miel y el sector pecuario con el cuidado, cría y explotación de ganado (bovino, porcino, ovino, entre otros). La producción ganadera está dividida en intensiva y extensiva, la primera utiliza muy poca mano de obra debido a la utilización de tecnología aumentando la productividad, la segunda a diferencia de la primera se caracteriza por la ausencia de tecnología y la baja productividad (Lineró, 2017) (Red Cultural del Banco de la República en Colombia, s.f).

Dentro de la producción agropecuaria se encuentra la pesca, la caza y la industria alimentaria, con ello toda una caracterización de las personas y actividades realizadas en los espacios rurales, de acuerdo a la explotación y la producción identificadas como importantes en los censos agropecuarios como rasgo para definir la producción agrícola de un sector (FAO, 2016).

La explotación se entiende como una unidad económica de producción agrícola contenido en un espacio (fincas, una o más parcelas, lotes, separados en divisiones territoriales o administrativas) “en el que se siembra un cultivo específico o una mezcla de cultivos, o que está bajo barbecho o en espera de ser cultivado” (FAO 2016,p50), sea total o parcialmente su utilización pero que compartan los mismo medios de producción, como mano de obra, edificios agrícolas, maquinaria o animales de tiro.

En cuanto a la producción, se habla de la persona o personas que están a cargo de la toma de “decisiones principales sobre el uso de los recursos y ejerce el control de la gestión de

las actividades de la explotación agropecuaria. Tiene responsabilidades técnicas y económicas y puede asumirlas directamente o delegar” (FAO, 2016) algunas funciones relacionadas con el trabajo diario. La administración de una explotación está dada por un hogar, por dos o más personas y hogares conjuntamente, por un clan o una tribu, por una persona jurídica como una empresa o una colectividad agropecuaria, una cooperativa o un organismo oficial como lo indica la FAO (2016) en su documento programa mundial del censo agropecuario 2020.

La explotación y producción en las áreas rurales esta diferenciada por:

Dos tipos de explotaciones agropecuarias: (i) las explotaciones en el sector del hogar (es decir, las administradas por los mismos miembros del hogar), y (ii) las explotaciones ajenas al sector del hogar¹¹ (como las empresas y las instituciones gubernamentales). En casi todos los países en desarrollo, las mayor parte de la producción agropecuaria se da en el sector del hogar. Por lo tanto, el concepto de “explotación agropecuaria” está estrechamente relacionada con el del “hogar” (FAO, 2016, p. 47).

En este sentido el hogar¹² se identifica como parte fundamental en la economía de las áreas rurales y del mismo sostenimiento de las familias campesinas como se ha ido mencionado a la largo del proyecto.

2.3.1. El funcionamiento del hogar en relación con la producción agropecuaria.

La unidad familiar campesina funciona con la participación de todos los miembros para su sostenimiento, con el liderazgo de la cabeza de la familia (como el marido y la mujer) y con la contratación a veces externa, al cual se le paga para ayudar con algunas funciones de la explotación, o relevar las funciones del líder de la producción cuando este no pueda ejercer la función. En Colombia se habla sobre la Unidad agrícola familiar en el artículo 38 de la Ley 169 de 1994 entendiéndose por:

¹¹ “Las explotaciones que son ajenas al hogar son aquellas que pertenecen a sectores distintos al del hogar. Las empresas y las cooperativas (...)” (FAO, 2016, p67).

¹² Para ampliar el concepto de hogar revisar el documento de la FAO. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2016. Programa mundial del censo agropecuario 2020, P 47.

Unidad agrícola familiar (UAF) la empresa básica de producción agrícola, pecuaria, acuícola o forestal cuya extensión, conforme a las condiciones agroecológicas de la zona y con tecnología adecuada, permite a la familia remunerar su trabajo y disponer de un excedente capitalizable que coadyuve a la formación de su patrimonio. La UAF no requerirá normalmente para ser explotada sino del trabajo del propietario y su familia, sin perjuicio del empleo de mano de obra extraña, si la naturaleza de la explotación así lo requiere (Unidad de Planificación Rural Agropecuaria, 201, p.18.).

En este sentido la unidad agrícola familiar se contempla como una empresa familiar, que hace uso de diversos mecanismos de producción a interior de su organización, y es vista desde el estado como un generador básico de empleo en las áreas rurales del país.

La producción que se desarrolla al interior del hogar tiene dos finalidades, la primera y más importante es la venta y la segunda para el consumo propio. “La venta comprende las ventas por dinero o el intercambio con otros productos (trueque). Una asignación distinta de los productos agropecuarios no debe ser considerada para determinar la finalidad principal de la producción” (FAO, 2016, p.68), es el caso de la selección de parte de la producción para división entre la familia, regalo o parte de pago de un trabajo.

Para finalizar “un hogar que contiene una explotación agropecuaria se puede dedicar a actividades económicas distintas de la producción agropecuaria” (FAO, 2016, p. 69). Es decir los ingresos generados a algunas familias rurales no solo provienen de sus explotación agropecuaria, en algunos casos es articulada con el trabajo en una tienda o un restaurante, turismo, actividad forestal, artesanal, entre otras, que permitan el sostenimiento de la familia.

2.4. Nociones de trabajo

Se pretende abordar la categoría de trabajo desde diferentes postulados de las ciencias sociales, con el fin de crear un puente en la comprensión del concepto en sí mismo y su relación con las categorías que se han ido abordando a lo largo de este proyecto. En este sentido, el presente apartado tiene como objetivo entender la importancia del trabajo en la vida de las personas y en la configuración de lógicas individuales y colectivas.

Para empezar, en la antigua Grecia no se consideraban trabajo a muchas actividades que hoy sería absurdo excluir de esa categoría, e incluso convendremos en que la categoría misma de trabajo es histórica y no universal y eterna. El desprecio por el trabajo en la teoría antigua y su glorificación en la moderna procede de la actitud subjetiva o actividad del trabajador, desconfiando de su penoso esfuerzo o elogiando su productividad. (Noguera, 2000. Arendt, 1993).

Una definición básica del concepto de trabajo se relaciona con la capacidad que tiene cada individuo para el desarrollo de diversas actividades que permitan la subsistencia de sí mismo y del grupo al que pertenece, mediante un esfuerzo realizado, sea físico o mental. Generalmente la categoría de trabajo se relaciona con la ocupación que tiene un hombre o una mujer fuera del hogar y que es remunerado¹³, sin embargo, el trabajo no siempre implica una retribución económica.

Por otro lado, se ha definido el concepto de trabajo en las ciencias sociales desde Engels y Marx citados por Noguera (2000) se han tomado las ideas de las ciencias naturales¹⁴, pero desde el componente cualitativo del movimiento y la transformación en la sociedad. Desde la economía el trabajo se entiende como el conjunto de actividades importantes para la producción y fuente de progreso y riqueza. Por su parte la sociología comprende al trabajo como una actividad social necesario en la consolidación y desarrollo de la sociedad.

En los últimos años ha ido surgido (en filosofía, en teoría social y en ciencias sociales en general) una cierta necesidad de redefinir la categoría de trabajo, abandonando su identificación tradicional con el “empleo formal”. La percepción cada vez más aceptada es que las ciencias sociales debería estudiar también otros tipos de actividades que no rigen por la lógica productivistas impuestas por el mercado, y que la categoría “trabajo” debería dar cabida a las mismas: las tareas doméstico- familiares son desde luego las principales, aunque no las únicas: el autoabastecimiento y autor reparación, la ayuda mutua, el trabajo social voluntario (...) son también fenómenos que cuestionan y hacen entrar en crisis la ecuación trabajo = empleo que ha sido dominante en las sociedades

¹³ Según el código sustantivo del trabajo en su artículo 5 se define el trabajo como “toda actividad humana libre, ya sea material o intelectual, permanente o transitoria, que una persona natural ejecuta conscientemente al servicio de otra, y cualquiera que sea su finalidad, siempre que se efectúe en ejecución de un contrato de trabajo.” (Ley 2663, 1950).

occidentales desde la consolidación del capitalismo industrial ” (Noguera, 2000, p. 2)

El análisis que realiza Noguera (2000) en relación a la definición de trabajo abarca las posturas de diversos autores de la ciencias sociales que han trabajado esta categoría, expone las limitaciones de las definiciones que han realizado autores como; Habermas o Heller que entienden el trabajo como producción en general y en Adam Smith que considera el trabajo como producción de riqueza, de valor de uso o de alguna utilidad, lo que reduce el significado del trabajo solo al valor de cambio, ubicándolo en un momento de la historia (Revolución industrial).

Si bien la definición es válida, esta no permite pensar sobre las actuales condiciones del mundo y lo que implica el trabajo hoy en el estudio de las ciencias sociales, donde “Toda actividad requiere una cierta destreza, tanto si se trata de limpiar y cocinar como de escribir o construir una casa” (Arendt, 1993). Así pues, indica Noguera (2000) “el hecho de que una definición sea teórica no implica que atienda o no tenga en cuenta lo que histórica y socialmente se considere como trabajo”, por ello equilibrar las definiciones es un tarea del investigador, “de hecho, muchas veces ocurre que el propio contexto histórico – social es el que hace posible alcanzar un nuevo nivel de abstracción que da lugar a una redefinición más adecuada” (p.8).

En este sentido, el análisis que realiza Noguera (2000) y Arendt (1993) permite hilar entre las definiciones, cuál es el que más se aplica a la investigación. Por ejemplo, una definición del trabajo en relación con la producción, la rentabilidad y las ganancias no es cien por ciento adecuada para la investigación, pues dentro de estas se obvian otro tipo de actividades que no están destinadas al valor de cambio y uso, como actividades de autoproducción y las actividades domésticas.

La <relación social> en la que una actividad está englobada puede decirnos si se trata o no (y de qué tipo). Con el famoso ejemplo de la mujer que plancha, Pahl intenta mostrar que la consideración de una actividad como trabajo o no – trabajo depende del contexto, de la relación social en que se inscribe, no de la actividad en sí misma: “El trabajo”, afirma Pahl, “puede entenderse únicamente en conexión con las relaciones sociales específicas en que se halla inmerso (...) La palabra Trabajo

no puede definirse fuera del contexto: ésta es, en realidad, la conclusión y respuesta a la cuestión cita de cita. (Noguera, 2000, p.19).

Desde la filosofía, la autora Hanna Arendt (1993), menciona el trabajo como un elemento fundamental para comprender la sociedad en sus condiciones básicas, pero para ella, no solo el trabajo es un elemento fundamental para comprenderlo, pues la labor¹⁵, la acción¹⁶ y el trabajo bajo la expresión de vida activa, permiten que se articulen las diversas actividades de un grupo social y configuren lógicas de acuerdo a su desarrollo, sin embargo para el caso tomaremos el concepto de trabajo que desarrolla, para esto plantea que el:

Trabajo es la actividad que corresponde a lo no natural de las exigencia del hombre, que no está inmerso en el constantemente repetido ciclo vital de la especie, ni cuya mortalidad queda compensada por dicho ciclo. El trabajo proporciona un <artificial> mundo de cosas, claramente distintas de todas las circunstancias naturales. Dentro de sus límites se alberga cada una de las vidas individuales, mientras que este mundo sobrevive y trasciende a todas ellas. La condición humana del trabajo es la mundanidad (Arendt, 1993)

En este sentido el trabajo garantiza la permanencia, durabilidad y la supervivencia¹⁷, sin las que no sería posible el mundo. Por lo cual, el trabajo siempre requiere entonces “algún material sobre el que actuar y que mediante la fabricación, las actividad del *homo faber*, se transformará en un objeto mundano” (p.105)

¹⁵ La labor es la actividad correspondiente al proceso biológico del cuerpo humano, cuyo espontáneo crecimiento, metabolismo y decadencia final están ligados a las necesidades vitales producidas y alimentadas por la labor en el proceso de la vida. La condición humana de la labor es la misma vida (Arendt, 1993).

¹⁶ La acción única actividad que se da entre los hombres sin la mediación de cosas o materia, corresponde a las condición humana de la pluralidad, al hecho de que los hombres, no el hombre, vivan en la tierra y habiten en el mundo (Arendt, 1993).

¹⁷ “La < necesidad de subsistir >, como lo decía Locke, el laborar y el consumir se sigue tan de cerca que casi constituyen un solo y único movimiento, que apenas acabado ha de empezar de nuevo. La <necesidad de subsistir> domina tanto a la labor como al consumo, y esta, cuando se incorpora, <recoge> y corporalmente <mezcla> las cosa proporcionadas por la naturaleza, realiza activamente lo que el cuerpo hace incluso más íntimamente que apresa y destruye la materia, y el <trabajo> realizado por la labor sobre su material es sólo el preparativo para su final destrucción” (Arendt, 1993, p.150).

En este sentido, “Los hombres son seres condicionados, ya que todas las cosas con las que entran en contacto se convierten de inmediato en una condición de su existencia” (Arendt, 1993, p.23) todas las actividades y elementos que entran en contacto con la vida humana asumen un carácter de condición, en este sentido, independiente de la actividad que realicen los hombres siempre será condicionada. Así pues, la categoría de trabajo es una noción que está estrechamente relacionada con la vida cotidiana, pues como ya se ha planteado, la vida cotidiana crea condiciones particulares en un grupo social de acuerdo con sus relaciones y estas condicionan comportamientos y generan hábitos.

2.5. Aproximación a la configuración del campesino y su resistencia laboral

“Ando como un perro viejo lamiendo una ilusión, tener una morada. Ando con el cuerpo enfermo y roto el corazón porque no tengo a nadie. Siervo sin tierra un desalojo y sin jornal a sol y a sombra corre que corre a trabajar.” Aterciopelados (1995)

Siervo, labrador, cultivador, agricultor o trabajador agrícola, son algunos de los sinónimos asignados al campesino, por su vínculo con la tierra y su vida en el campo o en las zonas rurales. Los campesinos, los actores principales de la vida rural han desempeñado un papel importante a través de la historia de la humanidad y en el desarrollo de la misma, en un sentido esencialista por sus procesos de producción de alimentos y sus formas de trabajar, hacen de ellos un eslabón indispensable en la economía de una nación, los procesos de protección del medio ambiente para la sociedad, su resistencia como actores sociales, para la lucha y reivindicación política y social como ejemplo de sociedad.

Todas estas cualidades representan el imaginario del campesino (Redfield Y Wolf), el cual para llegar a configurarse y permanecer en la historia de Colombia, han tenido que resistir a las decisiones de los gobiernos de turno que han afectado directa o indirectamente su tranquilidad en la vida rural, a los vecinos acomodados quienes han acaparado las mejores tierras, a las políticas comerciales de exportación e importación y al conflicto armado interno

que ha vivido por décadas nuestro país y afecta sin escrúpulos los moradores de zonas rurales y le asigna nuevos roles como sujetos sociales no pensados en su contexto (Salgado, 2002).

En estas condiciones el trabajo de los campesinos, sus formas de producción y organización familiar se han reconfigurado de acuerdo con la demanda social que surge como “presión en dirección al cambio de la relaciones sociales instituidas” (Aguiano, 1999), importantes para entender las formas de vida cotidiana del campesino. De allí la importancia del presente trabajo, en entender y poner en contexto esas alternativas que han tenido que aprender los campesinos para sostenerse económicamente como grupo en la historia, para ello, se pretende hacer un breve recorrido de las formas de trabajo campesino y cómo estas han estado permeadas por los cambios de la institucionalidad y las dinámicas de la sociedad.

Para empezar, la herencia de los proceso de colonización en América Latina marcó desde ese momento notables desigualdades entre los pobladores rurales, entre los campesinos existían vínculos de dependencia con los propietarios poseedores de grandes haciendas, sumado a ello, al interior de cada colonia era evidente el desprecio por los negros e indígenas y sobre aquellos trabajadores manuales y pobres, todo estaba ligado a la institución colonial.

La institución colonial era tan poderosa que creó vínculos de trabajo agrarios importantes, ligados a la producción y la configuración del campesino, una relación de explotadores y explotados en que todo aquello que estuviese fuera de la institucionalidad no existía dice Bejarano (1983). Por ello, “resultaba así que la encomienda, la mita, la esclavitud o el concierto agrario, por fuerza de su evolución en tanto instituciones y de cierto modo fuerza del contexto de la estructura productiva, acababan explicando tanto la formación del campesino como las relaciones de trabajo” (p. 252).

El proceso de conformación de la hacienda y el fuerte mestizaje produjo una notable dinámica de cambio en las relaciones de trabajo en el campo, evidencia de ello fue la contratación libre y la producción parcelaria, la división social con la aparición de peones, concierto de indios y agregados proveniente de los sistemas institucionales coloniales en decadencia y las formas de rentabilidad de la tierra utilizando agregados, aparceros, medieros, etc., lo que provocó nuevas relaciones de producción sobre las mismas unidades productivas (Bejarano,1983) y la preocupación de los campesinos por subsistir generó todo un movimiento

dentro de la sociedad rural y con ello una expansión agraria y un proceso de colonización sobre terrenos baldíos. (LeGrand, 1988)

El panorama del siglo XIX respecto a la configuración del campo, llevó a pensar hacia la década de los cincuenta y setenta que los campesinos y la misma estructura de la tenencia de la tierra era estática, arcaica, atrasada, ligada a lo tradicional, sumado a ello, el antagonismo entre terratenientes y campesinos, por su estatus y formas de subsistir no permitía un desarrollo económico claro. Sin embargo hacia los años setenta se rompe con esa idea, existe entonces la preocupación de una sociedad más dinámica, relaciones de trabajo más complejas y nuevos procesos de tenencia de la tierra.

“De 1850 a 1930, el crecimiento económico en América Latina se produjo en gran parte a través de expansión de la agricultura y la ganadería comerciales para abastecer los florecientes centros industriales de Europa y los Estados Unidos. El crecimiento de la población y la urbanización en Europa y América del Norte originaron una continua demanda de alimentos como café, azúcar, trigo, bananos y carnes, los que América Latina podía proveer gracias a los nuevos sistemas de transporte” (LeGrand, 1988, p.53-54)

Esta oportunidad de ingresar en los mercados de exportación, permitió el aumento de la producción afectando profundamente la tenencia de la tierra y las mismas relaciones sociales en el campo.

Dentro de la vida cotidiana del campo empiezan aparecen nuevos roles y formas de adaptarse al mercado demandante, todas estas formas de subsistencia estaban ligadas a la búsqueda de la libertad laboral de los campesinos al producir sus propias parcelas, no obstante, debían resistir a los terratenientes, que al igual que ellos querían producir y vender, pero eliminando la competencia.

Todo esto llevó a conflictos constantes en diferentes partes del país entre campesinos colonos, comunidades indígenas contra los grandes terratenientes, que aprovechaban su condición de poder y fuerza para arrebatar las tierras baldías ya colonizadas y trabajadas por colonos y reducirlos a la condición de arrendatarios, mano de obra barata y familiar para la producción de la hacienda, donde, los campesinos eran perdedores y terminaban en un nuevo rol laboral dentro de la estructura demandante de su tiempo y sin ningún beneficio para ellos.

Bajo esta lógica es evidente que “el crecimiento económico no es un proceso unilineal generado exclusivamente por fuerzas objetivas como el comercio, los mercados o el crecimiento de la población. Es también un proceso social moldeado por los intereses a menudo conflictivos de las distintas clases sociales que participan en él” (Legrand, 1988, p.44).

El trabajo de los menos favorecidos en las zonas rurales se ven afectados desde el siglo XIX en Colombia, cuando comenzaron a cambiar las formas y lo que se producía pues como afirma Legrand (1988) “En algunas áreas se producía una creciente concentración de la tenencia de la tierra, y las tierras agrícolas se convertían en ganaderías que necesitaban menos mano de obra” (p .43), en este sentido, los cambios en la actividades productivas o laborales de los campesinos, están mediadas por la acumulación de la tierra y las formas de producir en las mismas.

La tierra es el principal activo, cuando no el único, que poseen millones de hogares rurales en América Latina y puede marcar las diferencia entre la subsistencia y la pobreza extrema. Perderla significa tener que alquilarla o depender de un trabajo asalariado, casi siempre temporal y precario, para asegurar la alimentación y otras necesidades básicas del hogar (OXFAM, 2016).

Por otro lado, se distinguieron varias formas de clasificación de los campesinos en Colombia, se puede identificar el jornalero, propietario, arrendatario, aparcero, pequeño propietario, colonos de frontera y cada uno de ellos respondía a unas condiciones laborales y de salario muy particulares de pendiendo la demanda de productos, la oferta de mano de obra y la región:

Los salarios reales de los arrendatarios y jornaleros en las grandes haciendas tendían a disminuir, mientras que los hacendados imponían cargas laborales más pesadas. Entretanto en esas zonas altas con multitud de pequeñas propiedades, la continua subdivisión por medio de la herencia acentuaba el problema del minifundismo, en el que muchas familias eran incapaces de mantenerse” (LeGrand, 1988, p54.)

En conclusión, como forma de sostenimiento familiar, los campesinos se vieron obligados a crear diversas formas de subsistencia económica para suplir los gastos que

implicaba tener una familia en estas condiciones en las cuales el estado no garantizaba mayor bienestar.

Entre los campesinos existen formas de cooperación las cuales son evidentes en la actualidad, producto de las formas de resistencia a desaparecer y de insistencia en permanecer libres de las imposiciones de grandes latifundistas y, lo más importante, de ser propietarios de la tierra. Es de aclarar que los patrones de cooperativismo entre familias campesinas eran más notables en la costa atlántica que las áreas andinas del país, pues en el interior se generaban asentamientos dispersos, lejanos de las familias lo que dificultaba esta forma de cooperativismo (Avila H. , 1999).

En Conclusión la crisis del campo como lo indica Fals Borda (2003) se debe alimentar de una mayor conciencia colectiva en determinados tipos de problemas políticos que no pueden resolverse sin implicar transformaciones profundas, donde se evidencie la capacidad de superar la condiciones de subdesarrollo latinoamericano; atraso, pobreza y dependencia. Para un desarrollo social es necesario formar un hombre latinoamericano nuevo.

Parte III. Lo metodológico en la interpretación del contexto

Los procesos de investigación desarrollados bajo el enfoque cualitativo permiten que se entrecrucen disciplinas, campos y problemáticas, al igual que la utilización de diversas metodologías y enfoques epistemológicos para orientar el proceso de manera coherente al planteamiento realizado (Denzin & Lincoln, 1994). Pensarse no solo el objeto de investigación, sino el sujeto y las condiciones que lo rodean en su desarrollo y proceso de transformación, cargan de responsabilidad al investigador en hacer análisis de la comunidad de manera consiente y pensando en su actuación e influencia en el contexto en que trabaja.

Toda investigación bajo el enfoque cualitativo tiene como reto la organización de las imágenes de la sociedad que estudia mediante procesos inferenciales, de comprensión y durante el tiempo dedicado a la investigación, la creatividad en la recolección y análisis de información tomada en la vida cotidiana, escenario en el cual se desenvuelve mejor los procesos de investigación de este tipo, ya que:

Quienes más conocen una situación particular son aquellas personas que cotidianamente la viven. Esta es una consideración que debe guiar la recolección de información cualitativa dado que no hay otra forma de acceder a los patrones de conocimiento cultural, sino escuchando y observando lo que las personas dicen y hacen, a partir del propio marco de referencia que emplean los individuos que están siendo entrevistados y observados (Bonilla & Rodríguez, 1997, p. 47).

En este sentido el enfoque que orientó la investigación fue el cualitativo, debido a que el interés central subyace en describir e interpretar la realidad que acontece en el contexto con los campesinos de la vereda El Romeral del municipio de Sibaté, a partir del trabajo que desarrollan estos, relacionado o no con los procesos productivos de la vereda. Así pues, las aproximaciones desde lo cualitativo “reivindican el abordaje de las realidades subjetivas e intersubjetivas como objetos legítimos de conocimiento científico; el estudio de la vida cotidiana como el escenario básico de construcción, constitución y desarrollos de distintos planos que configuran e integran dimensiones específicas del mundo humano” (Sandoval, 2002, p.15).

Este enfoque permite que sea posible no solo la comprensión del contexto, sino la interdisciplinariedad que admite una interpretación de la naturaleza humana y que posibilita la toma de aproximaciones multi metodológicas para su abordaje (Anadón,2008), como es el caso con la articulación de la geografía y la sociología rural, para abordar las categorías de nueva ruralidad como puente en el análisis de la vida cotidiana en relación al trabajo y el campesino, los cuales se han ido presentando a lo largo de la investigación y han aportado a “la posibilidad de construir generalizaciones, que permitan entender los aspectos comunes a muchas personas y grupos humanos en el proceso de producción y apropiación de la realidad social y cultural en la que desarrolla su existencia” (Sandoval, 2002, p32).

En este sentido, como estrategia metodológica para el abordaje teórico, se han relacionado postulados de la geografía y la sociología. La geografía, se ha preocupado por ampliar “la perspectiva de estudio no solo en términos económicos, sino en función de lo ambiental, lo social y del significado que se le otorga, la re-significación de lo rural” (Cuevas, 2014) y lo que implica entender los sujetos, las acciones y los vínculos presentes en el espacio, en este caso en la vereda El Romeral del municipio de Sibaté. En lo que respecta a la sociología, como disciplina indispensable en la comprensión de los campesinos y la nueva ruralidad que se viene construyendo en la última década, pues de la práctica cotidiana entre la sociología rural y las disciplinas a fines surgen diversas aportaciones e interpretaciones que en su conjunto enriquecen su objeto de estudio (Sánchez, 2011).

Como método de investigación se diseñó una propuesta de estudio de caso, que se caracteriza por el uso de diversas técnicas de recolección de información que ayuden a la descripción y análisis en profundidad de un fenómeno en relación a lo individual y lo social. Anadón (2008) citando a Merriam menciona que un estudio de caso es:

Particularista porque lo que le interesa es el caso particular. Es descriptivo ya que el resultado es una descripción minuciosamente detallada del caso estudiado. El estudio de caso también es heurístico ya que permite una comprensión profunda del caso estudiado. Finalmente, el estudio de caso es inductivo, parte de la observación del terreno y por razonamiento inductivo el investigador puede elaborar las relaciones entre las propiedades del caso, las categorías y las hipótesis interpretativas. (p, 208)

Estos cuatro aspectos en los estudios de caso, permiten articular técnicas e instrumentos de recolección ampliando la preconcepción del investigador, pasando por varias etapas como se resume en la gráfica 1.

Grafica 1. El proceso de la investigación cualitativa



Fuente: La investigación en ciencias sociales. Más allá del dilema de los métodos. Bonilla & Rodríguez, 1997, P. 76.

Para el desarrollo de este proceso de investigación bajo el estudio de caso, se plantearon como técnicas de recolección de información, la observación (participante y no participante), la entrevista, la muestra representativa y la revisión documental. Como instrumentos se diseñaron un conjunto de; diarios de campo, entrevistas semiestructuradas, relatos, mapas cognitivos y matrices analíticas (para la revisión documental), cada uno de estos se desarrolló con una intención de acuerdo a cada objetivo (ver tabla 1 de la ruta metodológica); elaborada en los seminarios de la Línea de Construcción Social del Espacio. Cada uno de las técnicas e instrumentos mencionados se abordaran en detalle a continuación.

Tabla 1. Ruta metodológica

OBJETIVO GENERAL				
Interpretar los cambios en la vida cotidiana de los campesinos configurados alrededor de la producción agropecuaria y el trabajo, presentes en la vereda El Romeral del municipio de Sibaté Cundinamarca.				
Objetivos específicos	Técnica	Instrumento	Población	Categorías de análisis
Caracterizar las formas del trabajo y los sistemas de producción agraria en la Vereda El Romeral, Municipio de Sibaté.	<ul style="list-style-type: none"> • Observación No participante • Entrevista • Análisis de documentos 	<p>Diario de campo: Recorridos por la vereda El Romeral en distintas horas y días, con la guía de observación diseñada.</p> <p>Entrevista semiestructurada: Reconocimiento de las formas y sistemas pasados y actuales de producción agropecuaria en la vereda y la relación de trabajo de los campesinos con la producción agropecuaria de la vereda.</p>	Campesinos Comerciante Transportador Obrero Rural	- Producción agropecuaria (sistemas y formas)
Describir las actividades cotidianas de los campesinos en relación con las formas del trabajo y la producción en la Vereda El Romeral, Municipio de Sibaté.	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevista • Observación Participante 	<p>Notas de campo: Recorrido por la finca o cultivos con el acompañamiento de campesinos.</p> <p>Relato: Relato individual de los integrantes de las familias consultadas, sobre un día de trabajo y actividades cotidianas.</p>	Campesinos	- Campesino - Trabajo - Producción agropecuaria - Actividad cotidiana
Identificar los cambios en las actividades cotidianas de la familia campesina en relación con las formas del trabajo de la Vereda El Romeral, Municipio de Sibaté.	<ul style="list-style-type: none"> • Muestra representativa 	<p>Mapa cognitivo: Permite la construcción de las actividades de cada uno de los integrantes de la familia campesina e identificar los cambios que han tenido.</p>	Familia campesina	- Campesino - Vida cotidiana - Trabajo

Fuente: Elaboración propia

3.1. La observación como ejercicio práctico y acercamiento inicial

Una de las técnicas primordiales utilizadas para el desarrollo de todo proceso de investigación es la observación, que permite ver el conjunto de acciones que realiza una comunidad alrededor de sus actividades, para el caso de las investigaciones cualitativas la observación permite ubicar al investigador dentro de la realidad sociocultural que se pretende estudiar (Sandoval, 2002).

La observación es una forma práctica transversal aplicada en todos los campos del saber, pues como lo afirma Ávila (2004) todo proceso investigativo comienza con la observación que se hace necesario en los procesos investigativos, apoyando la experimentación y la interpretación, la observación diseña su propia modalidad de observar, de acuerdo con las características o procesos que se quieren ver.

Dentro del ejercicio de observación se encuentran, la observación no participante y la participante. La primera permite ubicar al investigador dentro de la realidad sociocultural que pretende estudiar, además de contar con un registro *a priori*, estructurado sobre ciertos elementos básicos para comprender la realidad humana y objetos de análisis. La segunda a diferencia de la anterior, parte de la importancia de realizar la tarea de observar desde adentro de las realidades humanas (Sandoval, 2002), por ello:

Tradicionalmente, el objetivo de la observación participante ha sido detectar las situaciones en que se expresan y generan los universos culturales y sociales en su compleja articulación y variedad. La aplicación de esta técnica, o mejor dicho, conceptualizar actividades tan disímiles como "una técnica" para obtener información supone que la presencia (la percepción y experiencia directas) ante los hechos de la vida cotidiana de la población garantiza la confiabilidad de los datos recogidos y el aprendizaje de los sentidos que subyacen a dichas actividades. (Guber, 2001, p. 56)

En este sentido, todo el proceso de observación participante pone como énfasis la experiencia vivida por el investigador, pues su objetivo como se ha mencionado es estar dentro de la sociedad y poder comprender las dinámicas que allí se desarrollan.

La observación realizada en la vereda El Romeral se llevó acabo en diferentes horas y días, con visitas cortas y recorridos por las vías principales que atraviesan la vereda y conducen a hacia otras veredas o municipios. Durante la observación se realizaron pequeñas pausas con el objetivo de ser prudentes con el ejercicio y la misma comunidad¹⁸. Un lugar clave para el desarrollo de la observación, se ubicó en el cruce de caminos de la vereda, donde se encontraba un paradero de busetas frente al colegio y diagonal a la capilla y las tiendas.

En el desarrollo de la observación se pueden llevar a cabo notas de campo, registro de algunos videos y fotografías, que luego permitan reforzar el ejercicio de escritura del diario de campo que cuenta lo ocurrido y percibido por el investigador en las dinámica de la vereda (Bonilla & Rodriguez, 1997).

Para dirigir la observación de manera eficiente, de tal modo que pueda obtener información válida y veraz, el investigador debe formularse preguntas que limiten el rango de estímulos perceptuales y le permitan focalizar su atención en los aspectos más relevantes. Definir los elementos a observar posibilita organizar las diferentes dimensiones que conforman una situación y además permite entender el modo como se interrelacionan los componentes de esa situación (Bonilla & Rodriguez, 1997).

Para el desarrollo de la observación, se llevó acabo un instrumento de observación que permitiera focalizar los puntos importantes a observar frente al interés de la investigación, la realización del instrumento se realiza luego de las primeras observaciones en campo y no tener claridad frente lo que se observada y el registro de todas las actividades que se veían en este, por ello las siguientes observaciones estuvieron mediadas por una lista de chequeo o guía de observación (Ver tabla 2).

¹⁸ Se realizaron en cortos tiempo, pues el investigador no pertenecía a la zona de estudio lo que en algunas oportunidades pasaba de ser el observador al observado.

Tabla 2. Guía de Observación vereda El Romeral

PROTOCOLO DE OBSERVACIÓN <i>Actividades Cotidianas En La Vereda</i>		
1. Uso de la tierra:	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de producción (Animales – Cultivos- otros) • Estado ¿En qué estado se encuentra la producción Siembra, cosecha? • Ubicación de las casas 	
2. Actividades - trabajo		
3. Descripción infraestructura:	<ul style="list-style-type: none"> • Estado de la carretera • Colegios • Acueducto • Tiendas (de qué tipo) • Otros 	
Hora (Aprox)	Descripción	Categoría
<i>En este espacio se ubica la hora aproximada en la toma del registro de observación, con el objetivo de realizar una comparación de las actividades que se presentan en la vereda con otros diarios de campo.</i>	<i>Registrar todos los elementos observados en campo relacionado con el objetivo de investigación y los ítems de observación señalados.</i>	<i>Ubicación de categorías relacionadas con los objetivos de investigación para el desarrollo de análisis y sistematización de información.</i>
Contactos Generados:	<i>Generar una lista de contactos de personas que están vinculados con la vereda, con el objetivo de aplicar los instrumentos de recolección de información para la investigación en curso.</i>	

Fuente: Elaboración propia

Los ejercicios de observación en las investigaciones, si bien obedecen a una posterior descripción de las experiencias vividas, son fuente importante en el ejercicio de análisis y categorización de la información. Para el caso de la investigación se utilizó la anterior guía de

observación y en la aplicación de los demás instrumentos también se hizo uso de algunos elementos de la observación para complementar cada uno de los ejercicios.

El ejercicio de observación desarrollado en la investigación se llevó a cabo de dos maneras:

1. **Observación no participante:** Desarrollado mediante recorridos en solitario y sin ningún tipo de contacto con la comunidad, llevado a cabo en un principio sin ningún tipo de guía, luego se utilizó el protocolo de observación mencionado en la tabla 2.
2. **Observación participante:** Este ejercicio se desarrolló con el acompañamiento de los campesinos u obreros de los cultivos en un día de trabajo, acompañando a los campesinos desde el inicio de su trabajo (para el caso de los que viven en la vereda) o la toma tomando transporte público (para el caso de los que viven en el municipio), organización de elementos para el trabajo, hasta el almuerzo, en este ejercicio el investigador se hizo partícipe de las lógicas del trabajo en el cultivo. Para la toma de estos datos en el campo se tomó en cuenta el registro de la entrevista en el lugar indicado, grabación de pequeños videos y fotografías.

Dentro de la tabla 2 y en el instrumento de entrevista (ver anexo 1) se incluye el espacio utilizado para el registro del diario de campo, luego de los ejercicios de observación en la zona de estudio; el diario de campo permitió el monitoreo permanente de proceso de observación llevada a cabo, siendo útil en la toma de notas, la organización, el análisis e interpretar de información compilada en el capítulo de resultados.

3.2. La entrevista en el proceso de investigación

La entrevista es una forma de narración, reconocida por la búsqueda de significación de las personas a las cuales se les aplica, sin importar si se da crédito o no a lo que el entrevistado dice, se atribuye autenticidad a esa percepción registrada en el proceso de investigación. El ejercicio de la entrevista proviene de la naturaleza de la conversación, pero con la salvedad de reconocer unos límites y recorrer unos temas en específico (Arfuch, 1995). “Para suscitar respuestas detalladas el entrevistador debe formular preguntas abiertas, por lo cual debe estar preparado para aceptar cualquier respuesta posible sin reaccionar positiva o negativamente” (Bonilla & Rodríguez, 1997).

De todos los tipos de entrevista que se aplican en las investigaciones cualitativas, la que aborda el proyecto es la entrevista semiestructura que persigue un mayor grado de profundidad frente a otras técnicas que se basan en la conversación o diálogos, sin embargo, en este proceso de investigación se llevaron a cabo algunas conversaciones informacionales como mecanismo de acercamiento a la comunidad y obtención de información básica y complementaria al ejercicio de observación.

Para el desarrollo de este tipo de entrevista es necesario tener un guión, tema o listado de preguntas que permitan guiar la entrevista, además de algunos elementos de apoyo que ayuden al desarrollo adecuado y más amable de este instrumento. En este sentido, el guión debe estar conectado a los temas generales de la investigación, si bien no es necesario seguir tal cual la estructura previamente realizada, deben abordar y guiarse de acuerdo a lo que surja en la entrevista, este tipo de entrevista es característico de los estudios que quieren investigar sobre los sentidos que le dan las personas a su vida cotidiana.

En la investigación cualitativa el investigador, en calidad de entrevistador, es ante todo un facilitador del proceso de comunicación entre dos personas; su papel es inducir profundidad y detalle en las opiniones del entrevistado, inspirar confianza, escucha activa y atender tanto el comportamiento verbal como el comportamiento no verbal de la persona que habla. El tipo de preguntas que se aplican en una entrevista puede variar de acuerdo con los objetivos de estudio y los requerimientos de información, y pueden indagar sobre diferentes aspectos tales como: conocimientos, opiniones, comportamientos, sentimientos, características demográficas, etc (Bonilla & Rodríguez, 1997).

El uso de la entrevista en este proceso de investigación permitió aproximarse a la dimensión individual del pensamiento de los integrantes de una comunidad y a las estructuras cognitivas del individuo, facilitando inferir el componente social del pensamiento en su organización local y situacional.

Dentro del proceso de investigación se implementaron entrevistas a algunas personas de la vereda como; el presidente de la junta de acción comunal, campesinos residentes de la vereda,

productores y obreros rurales¹⁹, además se llevaron conversaciones informacionales con algunos comerciantes, los tenderos de la zona, transportadores, que permita evidenciar obtener información sobre los objetivos propuestos.

La entrevista aplicada (ver anexo 1) a los voluntarios que participaron en el proceso de investigación se guió por la elaboración del instrumento que recolectara información sobre el objetivo tres de la investigación, sin embargo el instrumento permitió recolectar información para los demás objetivos, ampliando y ratificando la información obtenida en los demás ejercicio de recolección de información.

En la entrevista se incluyeron datos como la fecha de aplicación, hora de inicio y finalización, nombre de la persona entrevistada, edad, género y un espacio para la descripción del lugar donde se llevó acabo la entrevista. Dentro del instrumento se planteó una clasificación de la información recolectada por categorías de análisis de acuerdo a los objetivos, las categorías fueron: Vida personal y familias, Actividades (Labor, trabajo y acción) y producción veredal, de acuerdo a estas categorías se elaboraron 21 preguntas con el objetivo de abordar el objetivo tres de la investigación.

3.3. Muestra representativa en los estudios sociales

Una muestra representativa se caracteriza por utilizar los resultados de una aplicación de un instrumento en un pequeño grupo de personas que reflejan a un grupo más grande, esta muestra va a ser el objeto de estudio, a su vez permite que las personas que se incluyen en el proceso de investigación sean las necesarias y brinden información importante para la comprensión del problema de investigación.

La muestra representativa en los estudios cualitativos permite la búsqueda a profundidad del fenómeno estudiado, rescatando datos muy especiales y de alta calidad, “en este tipo de

¹⁹ El obrero rural se entiende en la propuesta de investigación, como aquellas personas que no necesariamente viven en la zona rural pero trabajan en estas por un salario o pago de jornal, desarrollando actividades se relaciona con la explotación de la naturaleza, cuidado de animales, Ordeño, otros. Estos no siempre reciben prestaciones sociales por su trabajo, pues este beneficio depende del tipo de contrato, las extensiones y producción de la finca en la cual vende su mano de obra.

investigación se debe decidir cuándo y dónde observar, con quién conversar, así como qué información registrar y cómo hacerlo. Con este proceso estamos diciendo no sólo que es lo relevante o no, sino también estamos extrayendo varias muestras de la información disponible” (Crespo & Salamanca, 2007).

Por lo anterior, para la aplicación del instrumento de relato de actividad diaria individual y el mapa cognitivo familiar, se definió una muestra representativa de tres familias de la vereda El Romeral, la recolección de la información se llevó a cabo en la casa de cada una de las familias.

La decisión de tomar una muestra representativa, se debe a varias situaciones que se fueron presentando en campo, como lo son: las distancias que se manejan en las áreas rurales, los tiempos de trabajo de los campesinos, el contacto con las familias y su disponibilidad, además, el número de familias que hay en la vereda El Romeral lo cual se pudo apreciar con el ejercicio de observación y los datos de número de población registrado en un estudio realizado en el 2014 por la Corporación Autónoma Regional CAR y la Universidad de Rosario. En este sentido, se hacía difícil la aplicación del instrumento a todas las personas o familias de la vereda.

En términos metodológicos, el ejercicio propuesto se presenta dada la necesidad de profundizar en la temática y complementar algunos datos recabados por otras técnicas aplicadas al proceso de investigación, en especial en el análisis de la vida cotidiana y su relación con el trabajo. Las tres familias Voluntarias fueron: la familia Romero Adames, Ramírez Origua y Ramírez Cuellar, las dos primeras familias viven en la vereda, la última, Ramírez Cuellar no reside actualmente en la vereda pero si depende económicamente de esta.

La muestra representativa para la obtención de información en el estudio de caso se obtuvo con la participación voluntaria de tres familias que viven o dependen de la vereda El Romeral, cada una de ellas tiene particularidades en relación al número de integrantes de la familia, el nivel de escolaridad, la propiedad de la tierra, las formas de trabajo y la generación de ingresos en la producción agropecuaria, esta tres familias se relacionan a continuación en la tabla 3, la selección de esta familias, se relaciona con la idea de buscar diferencias en los vínculos con la vereda y generar un proceso de análisis general de la zona de estudio.

A las tres familias voluntarias en el proyecto de investigación se les aplicó el instrumento titulado *relato individual y mapa cognitivo* (ver anexo 1 y 4), este se proyectó para la recolección de información de los objetivos 2 y 3. En este instrumento se destinó un ámbito para los datos generales de los participantes por cada familias, ubicando; edad, género y una breve descripción del lugar donde se llevó acabo el ejercicio de aplicación. Se propusieron varias actividades, una de tipo individual y otra colectiva.

Para la actividad o ejercicio individual, se solicitó a cada uno de los integrantes realizar un relato sobre las actividades cotidianas que desarrolla cada uno, con la ayuda de preguntas orientadoras, este relato se propuso desarrollarlo en una tabla de actividades diarias dividida en franjas horarias de mañana, tarde y noche, el lugar y descripción donde se desarrolla la actividad (ver anexo 2). Estas casillas se propusieron con el fin de hacer más sistemática la información recolecta en campo.

Para la actividad grupal se hizo uso de una cartelera para introducir todos los aportes de cada uno de los integrantes de la familia, la idea de ejercicio consistía en realizar con todos un mapa mental a partir de la reflexión individual y con preguntas orientadoras. Además de esta actividad se propuso un calendario productivo y de actividades, en el cual se pretendía hacer un breve inventario de plantas sembradas y animales en la finca, la idea del calendario consistía en identificar las actividades productivas que desarrolla cada familia en la finca y sus ingresos de acuerdo a la riqueza de los recursos naturales con los que contaban cada finca. (Ver Anexo 5)

Este instrumento se vio sometido a modificación en el momento de la aplicación, pues el primer recuadro que se presenta, titulado “actividad individual”, se tenía planeado para que cada uno de los integrantes escribiera en este un relato de las actividades (qué realiza en un día, de

acuerdo a una franja horaria), sin embargo, luego del pilotaje el instrumento presentó inconvenientes al momento de aplicarlo por varios motivos:

1. La disposición para la escritura de las personas (por problemas de visión, falta de habilidad en escritura, no saber escribir o vergüenza a sus errores en la escritura), prefiriendo conversar y contar su historia de otra manera.
2. El formato presenta un esquema muy rígido para el desarrollo de un relato de actividades diarias cotidianas.

Por ello, en el trabajo de campo se modificó, con los más jóvenes se solicitó escribir de manera abierta un relato de las actividades que desarrollan en un día en la finca, y a los mayores y los que no se sintieron a gusto con la escritura, se les solicitó que relataran sus actividades diarias, por medio de preguntas orientadoras. Y el cuadro que se había planteado como instrumento de recolección de información, se utilizó como mecanismo de análisis y sistematización de las experiencias relatadas por cada participante.

En cuanto al mapa cognitivo su desarrollo y aplicación fue un poco más cómoda y dinámica que la anterior. En la aplicación de este instrumento se utilizó un pliego de papel, marcadores de colores y preguntas orientadoras. El desarrollo de la actividad se llevó a cabo en un espacio de encuentro importante para cada una de las familias, en este se dieron las indicaciones generales a las personas que se encontraban presentes, con la idea de que ellos mismos dibujaran sus vínculos

y actividades desarrollados en la vereda, solo una de las dos familias solicitó al investigador completar el mapa cognitivo, manifestando dificultad de visión y dolores lumbares (familia Ramírez Origua), las otras dos contaban con el acompañamiento de sus hijos que fueron los encargados del desarrollo de la actividad.

La duración de la aplicación del segundo instrumento grupal fue de aproximadamente 40 minutos, la actividad siempre fue grabada para conservar algunos elementos que se mencionaban y no eran fáciles de plasmar en el esquema.

En cuanto al último instrumento titulado “calendario de actividad agrícola”, este consistía en una tabla organizada por los meses del año y las actividades productivas, este se planteó con el interés de identificar los productos que desarrollaba cada familia al interior de sus fincas y las fechas

en las cuales realizaban dinámicas de cuidado del cultivo o animales, los ingresos que generaban y las relaciones con los vecinos o los mercados locales para la comercialización.

Sin embargo, este no fue posible llevarlo a cabo con todas las familias, pues al estar presentado de manera parcelada no hacia fácil su aplicación. Las familias coincidieron que no podían dar fechas exactas de la producción en el cultivo, ni la cría de animales, pues son actividades que se desarrollan en cualquier momento del año y su comercialización no tiene una fecha fija de ingresos para la familia, por ejemplo, para el caso de la cría de gallinas, después de su cuidado y crecimiento de estas en cualquier momento se pueden vender, Para el caso de las fechas importantes como el desarrollo de ferias ganadera, manifestaban que dependía de lo que tuvieran en la finca y las necesidades que se presentara. Por ello, este instrumento si bien se intentó aplicar con las familias y se desarrolló en algunos partes, fue insuficiente en la aplicabilidad y las mismas condiciones del campesino.

Parte IV. Análisis y resultados del estudio realizado en la vereda El Romeral

A continuación se presentan los resultados obtenidos en el proceso de investigación luego de la implementación de instrumentos de recolección de información y posterior análisis. En este sentido, cada apartado aquí planteado responde a los objetivos y realiza el análisis a las formas de vida campesina, abriendo la posibilidad del ejercicio en otros lugares y con otras condiciones espaciales, sociales, económicas y hasta climáticas, que configuran patrones de comportamiento sobre el espacio y permitan pensarse al campesino desde otras alternativas diferentes a la producción, con el fin de enriquecer no solo los ejercicios investigativos en la academia sino el pensarse al campesino en las agendas públicas del país desde la necesidad que vive cada comunidad.

En este sentido, para dar respuesta a los objetivos (ver tabla 1) lo primero que se plantea es la descripción de cada una de las formas y sistemas de producción característicos de la vereda El Romeral, esta descripción se pudo realizar con la ayuda del proceso de observación de las actividades y los cultivos presentes en esta y con el apoyo de un conjunto de entrevistas con el fin de obtener datos puntuales sobre los procesos agrícolas que se presentan allí y realizar el análisis de la vida cotidiana de los campesinos.

Después de identificar la vocación productiva de la vereda la cual era la producción de pastos para la ganadería con el fin de obtener leche y carne, y el desarrollo de cultivos de la papa, zanahoria y fresa, se realizó un análisis sobre los patrones laborales del campesino más característicos presentes en el espacio, y sus formas de organización, para la realización de este análisis se utilizaron los resultados obtenidos en: relatos de vida, ejercicios de observación y entrevista. Por último se detalla el análisis realizado a los cambios que se han ido presentado al interior de las familias de la vereda El Romeral y las formas de trabajo que permean la vida cotidiana de los campesinos, con la ayuda de la actividad grupal implementada a un grupo representativo.

Tabla 3. Muestra representativa de familias vereda El Romeral

<i>Familias vereda El Romeral</i>	Madre		Padre		Número de Hijos	Tierra en propiedad	Ingresos	<i>Nombre de hijos</i>	<i>Edad</i>
	<i>Nombre</i>	<i>Edad</i>	<i>Nombre</i>	<i>Edad</i>					
(Familia 1) Ramírez Origua	Soledad	63 años	Teodoro	63 años	1 hija	SI	Ganadera Avícola Agropecuaria Ovina Trabajo en ciudad.	-Jenny	29 Años
(Familia 2) Ramírez Cuellar	Cecilia	54 años	Ángel	57 años	2 Hijas	NO	Agropecuaria Trabajo en ciudad.	-Daniela	13 años
								- Angélica	23 años
(Familia 3) Romero Adames	Margarita	73 años	Ausberto	71 años	7 Hijos	SI	Ganadera Venta de productos en ciudad	-Eddy	41 años
								-Yin	39 años
								-Álvaro	38 años
								-Miller	36 años
								-Jimmy	34 años
-Boris	33 años								

Fuente: Elaboración propia

Las tres familias tomadas como muestra representativa para la investigación, se caracterizan por ser familias de tipo nuclear, pues, todas están compuestas por el matrimonio entre el padre y la madre, y sus hijos en su mayoría comparten el mismo techo, en el caso de las tres familias algunos de sus hijos ya no viven en el mismo techo de sus padres, pero han ido conformado familias del mismo tipo. Las tres familias se diferencian por el número de hijos que han tenido, por ejemplo la familia 3 Romero Adames está compuesta por 6 hijos, de los cuales solo tres viven bajo el mismo techo de sus padres, la familia 1, Ramírez Origua tienen una hija que no comparte techo con sus padres, pero ha conformado una familia de tipo nuclear con su pareja e hijo. Y la familia 2 Ramírez Cuellar tiene dos hijas, solo una de ella vive con ellos y la otra se ha trasladado de residencia para alcanzar estudios universitarios.

Los ingresos de cada una de las familias están relacionados con la producción agrícola, desarrollada en tierra de propiedad o en arriendo, este último para el caso de la familia 2, que no posee tierra en propiedad pero sus ingresos dependen de los cultivos que desarrolla y el trabajo obrero que le ofrece la vereda en cultivos vecinos. Dentro de las actividades que les generan ingresos en las familias está la ganadería, el cuidado de animales más pequeños como ovejas y gallinas, y el cultivo de la papa y otras hortalizas que son más para el consumo interno de la familia.

En este sentido, el proceso de análisis que se va a presentar a continuación está relacionado con la anterior muestra representativa descrita, además de la utilización de apartados de entrevistas realizados a obreros y transportadores que trabajan dentro de la vereda, los cuales facilitaron el proceso de recolección de información, y los resultados del proceso investigativo.

4.1. Formas y sistema de producción en la vereda El Romeral

Las formas de producción presente en la actualidad en la vereda el Romeral, se pueden dividir entre el proceso productivo agrícola y pecuario.

En relación a la producción agrícola, se evidencian cultivos en grandes extensiones de papa criolla, pastusa y suprema, fresa y en menor cuantía de zanahoria, desarrollados hace más de 60 años en zona de páramo, lo que representa toda una tradición y forma de subsistencia vinculada a la producción de la tierra (Güiza Suárez & Palacios Sanabria , 2014). Estos productos si bien caracterizan a la vereda “en una de la entrevistas realizadas a don Teófilo menciona que la vereda fue un importante centro de producción de trigo, y este generaba en su tiempo muy buena rentabilidad, sin embargo, esto se fue acabando por la baja rentabilidad que empezó a dejar y la implementación de nuevos cultivos” (T. Ramírez, comunicación personal, 14 de Mayo de 2018)²⁰,

²⁰ En general en Colombia entre los años de 1950 y 1974 la producción del trigo presento una disminución del -3,6% por año, el cual es uno de los más altos en la región. Durante esta época los cultivos se concentraban en las tierras altas de clima frío, donde el trigo competía con la cebada, la papa, el maíz y la producción de leche. “Cundinamarca suministraba un promedio de 30 al 40% del total de la producción nacional (...). La progresiva disminución en el área sembrada ocasionaría desequilibrios en los modos de ingreso familiar en estas regiones, estadísticas del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE 1974) indican que, en promedio, cada hectárea cultivada empleaba 28 jornales” (Álvarez & Chaves, 2017)

dato importante en las formas de producción de la tierra en la vereda y las transformaciones que se han ido presentando, en las formas de adaptar nuevos productos que sean de fácil comercialización.

Aparte de los productos agrícolas que se han mencionado, las familias cultivan en menor cantidad, en sus huertas algunas hortalizas como lechuga, remolacha, cebolla larga, cabezona, y acelgas, estas son utilizadas para el consumo de la familia, sin embargo, “si se presenta la oportunidad de venderlas, se comercializa y se genera un ingreso extra que no estaba planeado” (T. Ramírez, comunicación personal, 14 de Mayo de 2018).

En cuanto a la producción pecuaria de la vereda se identificó el cuidado y cría de ganado vacuno de las razas criollo, normando, Jersey y Holstein, este último con menor presencia, de esta actividad se produce principalmente leche, queso y en bajas cantidades la comercialización de carne. Al interior de los hogares, se identificó el cuidado de gallinas criollas, pollos de engorde y ovejas.

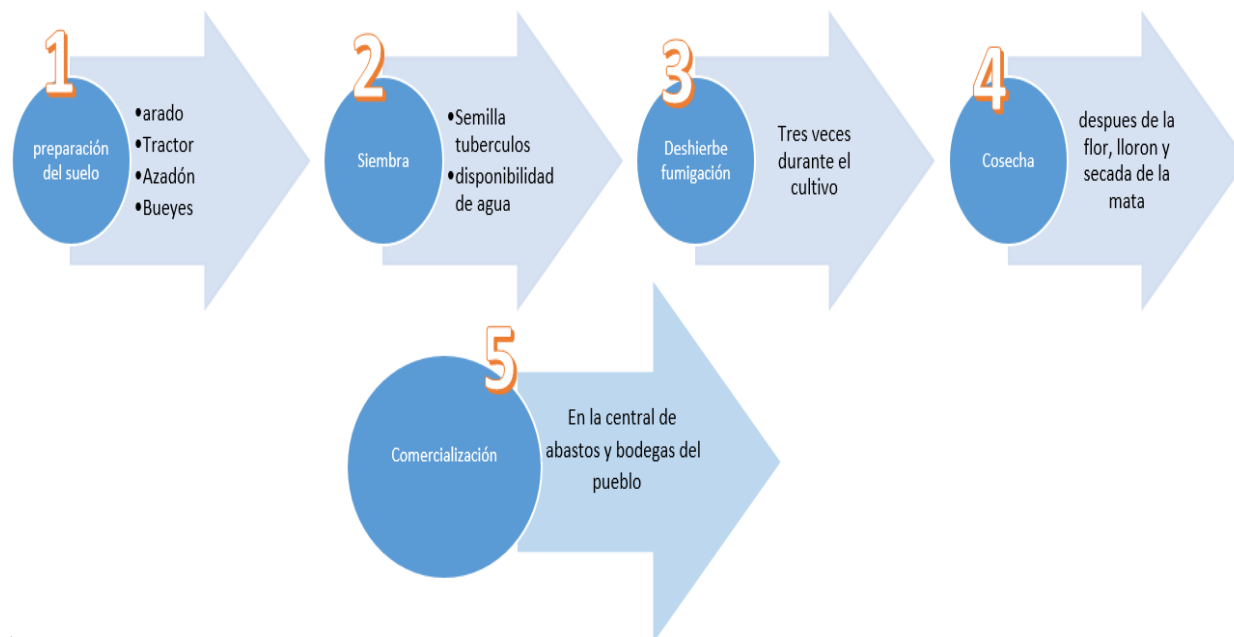
4.1.1. Producción agrícola en la vereda El Romeral

Datos suministrados en un estudio realizado por la CAR (Güiza Suárez & Palacios Sanabria, 2014) en la vereda, menciona que el cultivo de la papa, se desarrolla especialmente en los meses de diciembre, enero y febrero, sin embargo, en algunas de las entrevistas realizadas a los campesinos mencionaban que no había una fecha establecida para el desarrollo del cultivo.

En el caso de Don Teófilo Ramírez y Doña Margarita Adames, el cultivo se lleva a cabo cuando se dispone de tiempo y recursos para cultivar, para Don Ángel Ramírez que sus ingresos depende totalmente del cultivo de la papa, en la observación participante desarrollado con el acompañamiento de Don Ángel, se visitó el cultivo de papa de su propiedad, las plantas llevaban dos meses de siembra hacia el mes de Marzo, lo que indica que el cultivo se inició en febrero, estando acorde con los datos que tomados por la CAR. Sin embargo, para Cristian Ruiz, un obrero de la vereda, indica que se evita sembrar papa en diciembre y enero por que “son tiempos muy fríos y de heladas, lo que dañarían la planta, al estar tan pequeña se hace más difícil la resistencia de la misma a estas condiciones del clima” (Cristian Ruiz, Comunicación personal, Noviembre de 2018).

Como se observa en el esquema 1 para el desarrollo del cultivo de la papa, primero se prepara el suelo para el cultivo, mediante un arado utilizando el tractor, el azadón o bueyes, dependiendo del tipo de terreno y los ingresos del productor, luego se lleva a cabo la siembra de la semilla, que es el mismo tubérculo, teniendo en cuenta que el cultivo debe tener buena disponibilidad de agua; a los dos meses de la siembra se lleva a cabo el deshierbe y la fumigada; la fumigación se hace tres veces durante el cultivo, la cosecha se realiza a los seis o siete meses aproximadamente, cuando nace la flor de la planta, el llorón²¹ y se seca la mata.

Gráfica 2. Secuencia del Proceso productivo de la papa



Fuente: Elaboración propia

Durante todo este proceso se hace la contratación de varios obreros dependiendo la extensión del cultivo, para la siembra se contrata a obreros pagando un jornal de 25 mil pesos aproximadamente; para deshierba se hacen un contrato en ocasiones no por día de trabajo, sino por toda la actividad realizada, por la fumigada se paga entre \$25.000 y \$35.000 pesos día, y la cosecha se paga por bulto recogido y cargado, entre \$3000 y \$5000 pesos, para la venta de este se habla de

²¹ Es una etapa de la floración de la papa, que indica la final del cultivo y el paso para la cosecha.

carga; una carga de papa son aproximadamente entre 20 y 40 bultos. La familia Ramírez Origua y Romero Adames que no dependen de la papa, siembran un carga, para el consumo de su familia, la venta a algunos vecinos o se utiliza para la comida de los animales, por otro lado, la familia Ramírez Cuellar siembran entre 6 y 8 cargas de papa, pues como se mencionó ellos dependen totalmente de esta práctica.

Foto 5. Fumigación del cultivo de la papa 2 meses de siembra



Fuente: Archivo personal

En relación con el cultivo de fresa, esta planta no tiene unos meses definidos para la siembra, además de ser un cultivo de mayor permanencia a comparación con la papa y la zanahoria, debido a que esta planta puede tener una duración de hasta 3 años o más, aproximadamente, dependiendo de los cuidados y la productividad del fruto es constante.

La producción de la fresa se desarrolla entre los 1800 y 2600 msnm, para la siembra de la planta se prepara el suelo haciendo camas de 80 cm de ancho por 30 a 40 cm de alto como se observa en la imagen 6 (inicios del cultivo de fresa), posterior a esto se instalan líneas de goteo de

agua sobre cada montículo de tierra, para que esta se dirija a la raíz, luego se empieza a cubrir con un plástico sujetado en cada orilla y en los laterales de cada montículo de tierra, el plástico tiene como objetivo, evitar que la fruta tenga contacto con el suelo, hacer un control de la humedad y de las plagas que puedan afectar la plantación. Luego de la ubicación del plástico se perfora para llevar acabo la siembra de la fresa, que a diferencia de la semilla de la papa se hace con la utilizando parte de los tallos. Las actividades que requiere el cuidado de la fresa son; la poda de la planta, el deshierbe, la fumigación cada 20 días y la cosecha cada 3 días.

Foto 6. Inicios del Cultivo de fresa

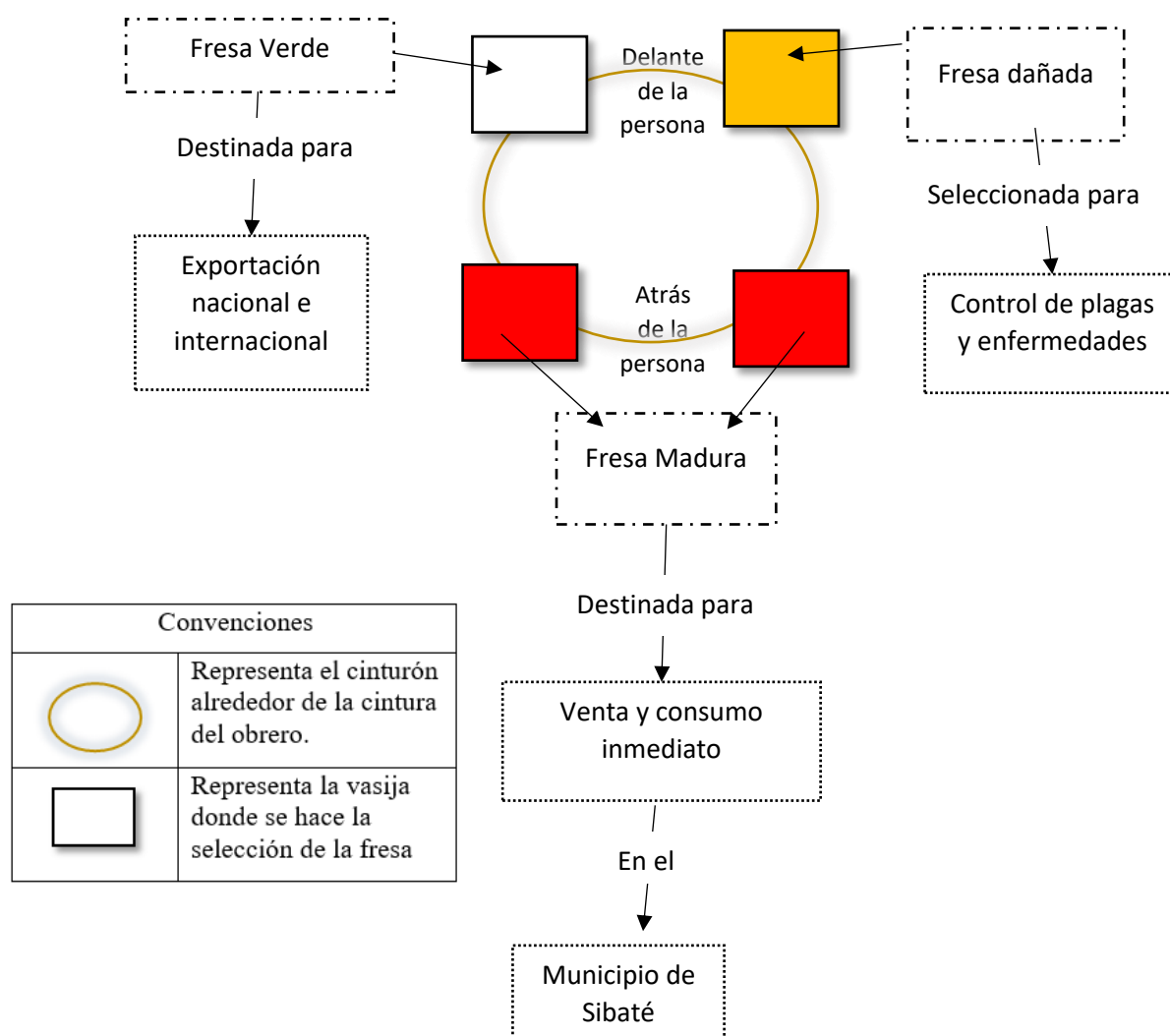


Fuente: Archivo personal

Para la producción del fruto se debe esperar cuatro meses luego de la siembra, para el crecimiento de la planta, desde los 5 o 6 meses inicia la producción de la fresa, la producción del fruto se da cada tres días. La cosecha se realiza retirando los frutos maduros y aquellos que se encuentran afectados por plagas y enfermedades, los frutos se retiran con cuidado tratando de no dañar la planta, para la cosecha y clasificación de la fresa se utilizan diversos tarros o vasija.

Cristian Ruiz obrero de la vereda menciona que para el caso del cultivo donde ha trabajado, se utiliza secciones de vasijas delante y detrás de la cintura de cada personas que cosecha, con el objetivo de seleccionar o clasificar el fruto mientras se hace el proceso de cosecha, este fruto se clasifica como se indica en la gráfica 3 utilizando el color blanco para fresa verde, Amarillo para la fresa picada y rojo para la fresa madura con comercialización inmediata (C. Ruiz, Comunicación personal, Noviembre de 2018).

Gráfica 3. Selección de la fresa



Fuente: Elaboración propia

Dentro de las familias con las cuales se desarrolló el estudio de caso, ninguno se dedica a la producción de la fresa, sin embargo, en el ejercicio de observación se evidenció este cultivo a la par con el de la papa. En la entrevista realizada a Cristian Ruiz y a su hermano, obreros de la vereda y habitantes del municipio de Sibaté, describieron el proceso, Cristian menciona que al recogerse la fresa se lleva a cabo a la par su clasificación, del tal manera, el fruto verde se destina para exportación, las maduras intermedias para la venta a las centrales de abastos o la plaza de mercado y las maduras para la venta inmediata a los locales del pueblo que venden fresas con crema. En cuanto a trabajo, ellos mencionan que esta actividad no les gusta realizarla por la posición del cuerpo que debe adoptarse, dicen que esta actividad la debe hacer una persona con baja estatura.

En un diálogo informacional con un transportador de fresa, menciona que la fruta que transporta y carga de la vereda la envían a Cali y que el pago de la recogida o cosecha de esta a los obreros a diferencia de la papa, se hace por canasta; canasta que recolecten tiene un pago entre \$2.000 y \$3.000 pesos, además de ser muy común el contrato de mujeres y jóvenes para esta actividad. En el recorrido realizado en transporte público por la vereda, fue evidente que este trabajo muchas mujeres realizan las actividades de la cosecha de fresa con el acompañamiento de sus hijos pequeños (entre 3 y 7 años), como se describe en el diario de campo (Ver anexo 4).

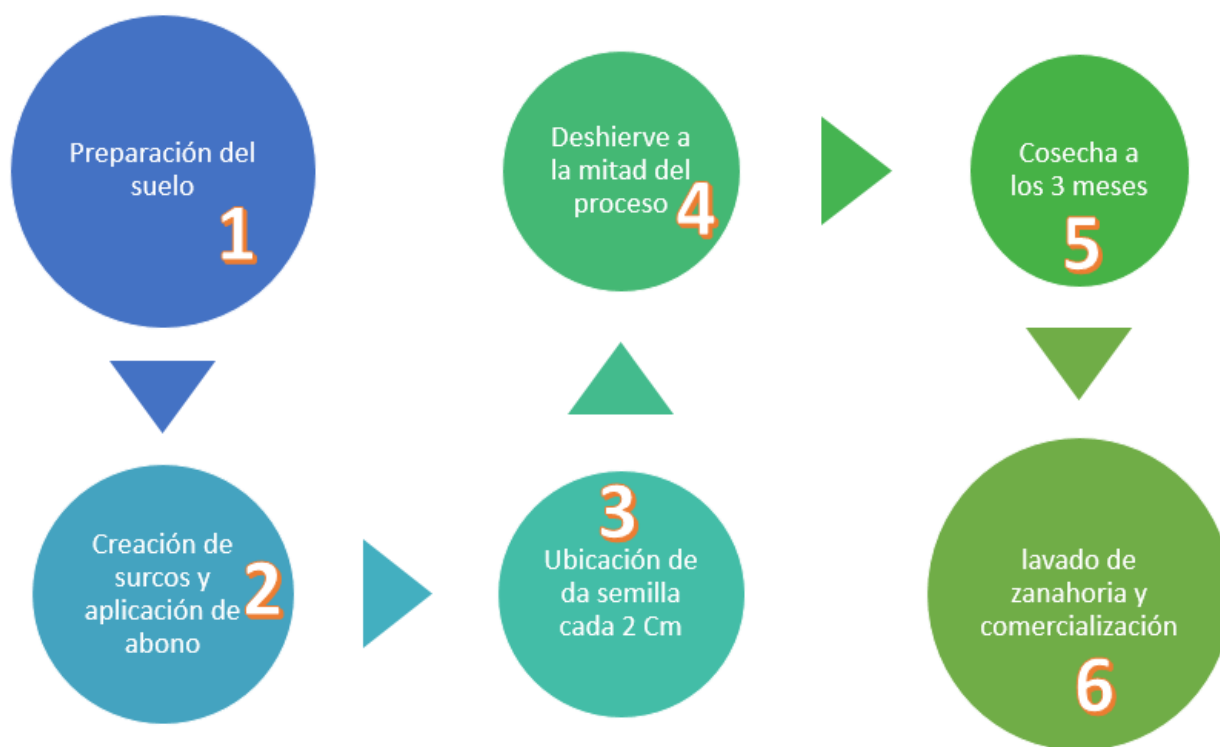
En el caso del cultivo de la zanahoria este tiene una duración desde la siembra a la cosecha de tres meses aproximadamente, para este cultivo se necesita presencia de buenos abonos²² antes de iniciar, las zanahorias necesitan bajas temperaturas para inducir su floración. Para este cultivo, se recomiendan suelos fértiles, bien drenados, sin piedras y ligeros.

Como se presenta en la gráfica 4, este cultivo tiene una secuencia como se describe a continuación, la preparación del suelo se hace mediante la emparejada del suelo, con ayuda del azadón, la idea es soltar la tierra y retirar la maleza, con el fin de que la tierra esté suelta para permitir un fácil crecimiento de la raíz, luego de este proceso, se realizan los surcos revolviendo

²² “Para su mejor desarrollo, el valor del pH del suelo debe de estar entre 6,5 y 7,5. La zanahoria necesita grandes cantidades de potasio y calcio. Necesita el triple y el doble de estos nutrientes, respectivamente, con respecto a la cantidad de nitrógeno necesaria. El potasio ayuda a la producción de zanahorias sólidas y dulces, mientras que niveles excesivos de nitrógeno producen raíces ramificadas, peludas y fibrosas” (AICL, 2018).

estos con abono; esta abonada se hace dos veces durante el cultivo, con el fin de “aterrar”²³ y protegerla del sol, la siembra se hace ubicando la semilla cada 2 centímetros, a los dos meses de cultivada se hace una desherbada, por último la cosecha se hace al igual que las anteriores, se lleva a cabo de manera manual, halando de la parte superior de la planta hacia arriba y finalmente cortando las ramas.

Gráfica 4. Secuencia del Proceso productivo de la zanahoria



Fuente: Elaboración propia

Al igual que la fresa y la papa, en el cultivo de la zanahoria se hace una clasificación por tamaños, con el fin de pasar por la lavadora (ver foto 7) donde se hace una segunda clasificación, para finalmente ser empacada y comercializada. Los gastos en este cultivo se relacionan con el pago del día de jornal a obreros para la siembra, contrato para el deshierbe y la cosecha se paga por bulto recolectado y lavado entre \$1500 a \$2500 pesos aproximadamente.

²³ Esta práctica se relaciona con la forma de cubrir el cultivo de la zanahoria con tierra.

Foto 7. Lavadora de zanahoria



Fuente: Archivo personal

Este producto no se encontraba dentro de los cultivos que desarrollan las familias tres familias que se tomaron como muestra representativa para la investigación, sin embargo, Don Ángel Ramírez como se ve en la foto 7, dio las indicaciones de este cultivo y cómo se llevaba a cabo su proceso, además en ocasiones trabaja en este y las zanahorias que no son aptas para la venta se regalan entre los vecinos de la vereda.

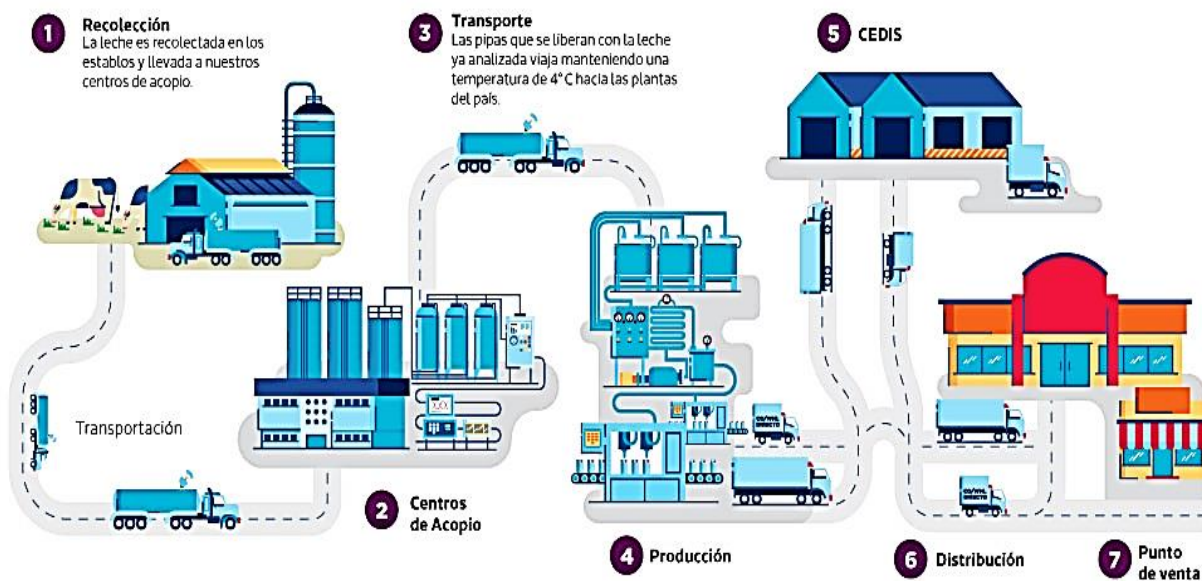
La rotación de cultivos y pastizales, son indispensables en la vereda para el cuidado de los nutrientes de la misma tierra, además de la obtención de buenos pastos para la alimentación de ganado, esta obtención de pastos se hace después del desarrollo de algunos de los cultivos mencionados, para el caso de la familia 1 Romero Adames y familia 3 Ramírez Origua, el cultivo de papa que desarrollan en su finca se hace con el objetivo de obtener comida para los animales, el pan coger y en especial, mejorar el crecimiento de los pastos para la alimentación del ganado.

Esta práctica de la rotación del cultivo evita que el suelo se agote y se puedan controlar algunas enfermedades que afectan a algunas plantas, reactivando el suelo para próximos usos.

4.1.2. Producción pecuaria en la vereda El Romeral

En cuanto a la producción pecuaria, la más representativa de la vereda es la producción vacuna, especialmente con ganado de tipo criollo, normando, Jersey y holstein, estos son cuidadas para la producción de leche y de carne, y en menor cantidad para la producción de queso y mantequilla. Por otro lado, se identificó en los ejercicios de observación el cuidado de ovejas para lana y carne y de gallinas criollas (ver foto 9) para el consumo y venta de huevo criollo y carne.

Infografía 1. Proceso de producción y comercialización de la leche



Fuente: Lala te cuida. (s.f). Proceso de producción. (Infografía). Recuperado de:
<http://informe2016.grupolala.com/index.php/creemos-en-un-mundo-natural/>

En la producción de leche, la vereda cuenta con una asociación de productores de leche del páramo ASOPROLEC (ver foto 8), encargados de recolectar la leche de la mayoría de productores de la vereda y sus alrededores, esta asociación cuenta con unos establos de ordeño, los cuales son rotados por los productores y una casa para la pasteurización del producto y la organización del traslado del producto a los centros de acopio. El proceso de producción y comercialización de la leche se puede observar en la infografía 1. Para el cuidado diario de las vacas, se les da sal mineralizada o super leche²⁴, para aumentar la producción, se busca que tengan pasto fresco todos los días, habilitando los espacios con cerca eléctrica; la producción de leche puede durar entre los 9 y 18 meses.

Una vaca luego de dar cría es apartada del ternero tan pronto consuma la leche de calostros, el ternero se vende para carne. Terminado sus 40 días después del parto, la vaca entra en celo reproductivo²⁵, este se deja pasar pues aún el animal se encuentra débil; aproximadamente dos meses de dar cría la vaca presenta un segundo celo, el cual es detectado por medio de la observación en el cambio de comportamiento, por ejemplo, son más inquietas, mugen bastante, buscan el macho y pueden pelear con la demás vacas, en cuando a los cambios físicos se presenta una clara secreción e inflamación en su vulva y la ubicación de la cola.

Luego del que productor identifique estos cambios, se realiza la inseminación (en caso de no tener toro), de esta manera el animal en todo su periodo de producción lechera está gestando. Por lo cual el animal puede descansar en ocasiones un solo mes, siendo permanente la producción lechera (B. Romero, Comunicación verbal, 11 de Noviembre de 2018).

²⁴ Es un tipo de suplemento suministrado a las vacas para aumentar la producción de la leche, está compuesta por sal, cloruro de sodio y sales minerales.

²⁵ “Es el período de aceptación por el cual la hembra es receptiva sexualmente (apareamiento) que normalmente se presenta en vacas no preñadas y novillas”. Este periodo se repite cada 21 días promedio y suele durar de 6 a 30 horas. (Guastavino, 2007).

Foto 8. Casa de la asociación de productores de leche del páramo ASOPROLEC



Fuente: Archivo personal

En cuanto a las gallinas y pollo campesino, se atiende un mercado local, estas son vendidas a vecinos de la vereda, familiares o encargos a conocidos del pueblo, es una producción a menor escala en comparación con la bovina, de estos se obtiene carne y huevos, estos últimos para el consumo del hogar.

El cuidado avícola campesino se caracteriza por la ubicación de un corral con espacio amplio que permite moverse, escarbar la tierra y poner huevos con mayor facilidad a las gallinas. Estos animales son alimentados en horas de la mañana y tarde con maíz, permanecen con agua durante el día.

Don Teófilo Ramírez menciona que los pollos campesinos que el cuida salen cada 12 meses, por el tipo de comida que le suministra, pues al alimentarlos con puro maíz como se observa en la imagen 9, la carne tiene mejor sabor y se pueden comercializar a mayor precio, si estos se alimentaran con purina el tiempo para la venta de la carne es de tan solo 3 o 4 meses, pero se pierde la calidad de la carne (T. Ramírez, comunicación personal, 13 de noviembre de 2018).

Foto 9. Alimentación de gallinas. Don Teófilo



Fuente: Archivo personal

Las ovejas son utilizadas para la comercialización de carne, esta comercialización se explica en el esquema 2, en este se muestra las diferentes alternativas que tiene un productor de ovinos en su comercialización, por lo general los campesinos de la vereda las tiene para la venta directa en predio y el autoconsumo de la familia, sin embargo, estas cuando se crían de manera masiva se pueden comercializar en ferias de ganado o en la venta en la planta faenadora o matadero especializado.

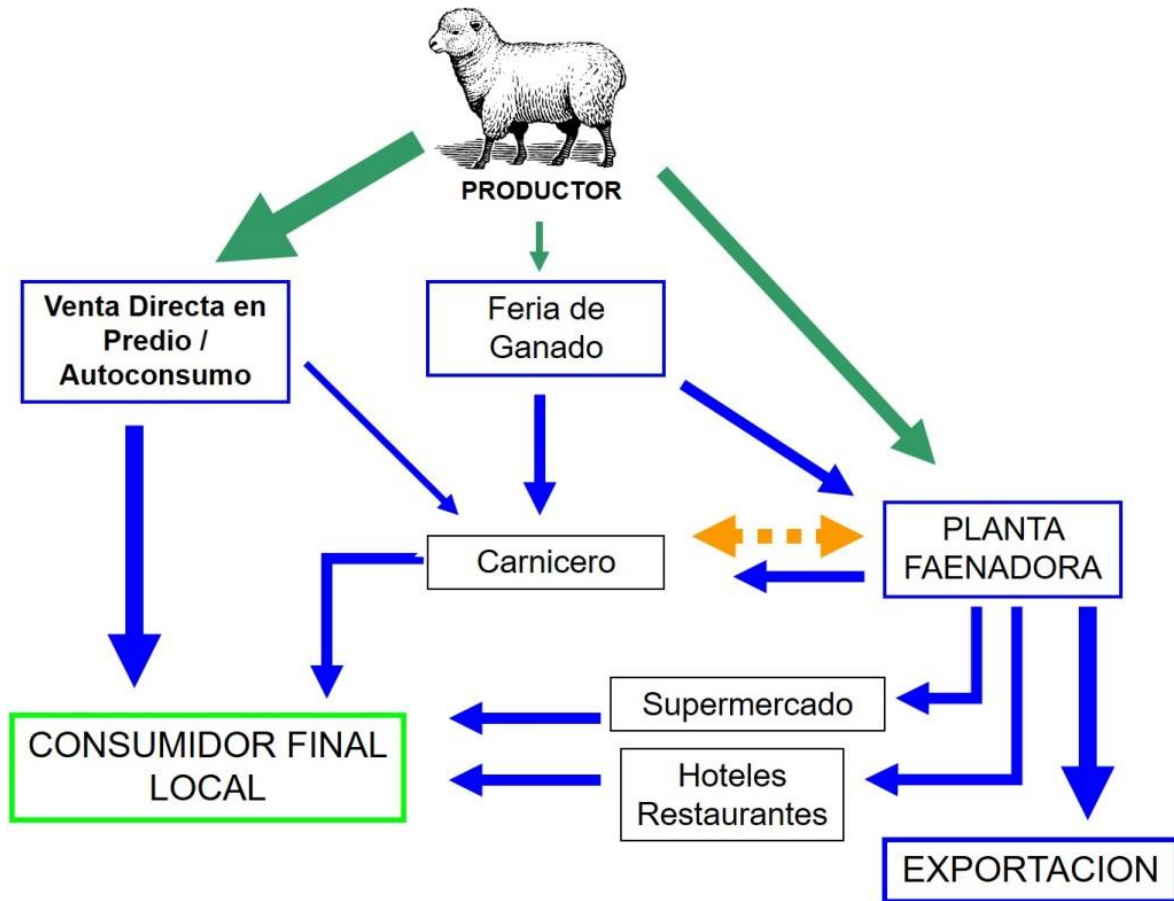
Foto 10. Oveja de lana en la finca de la familia Ramírez Origua



Fuente: Archivo personal

La cría y cuidado del animal tarda entre un año o año y medio. Para obtener lana de estas se les corta el pelo cada 6 meses aproximadamente, dentro los cuidados comunes para este animal se encuentra aplicar antiparasitario para prevenir cualquier tipo de enfermedad y tenerles buena disposición para pasto. Don Teófilo manifiesta que de las ovejas que cuida sacan lana y esta se almacena para poderla vender en el pueblo, mencionado que este producto ya no lo compran, ni pagan como antes y dice: “eso es solo para los pasajes, no alcanza para más” (T. Ramírez, comunicación personal, 13 de noviembre de 2018). Por otro lado el señor Romero menciona que cuando tiene ovejas, estas la utilizan para el consumo de la familia y la piel para poner en los “butacos” y aislarse del frío.

Gráfica 5. Proceso de comercialización de ovejas



Fuente: Fox, A. (Agosto 2015). Canales de comercialización. (Grafica). Recuperado de:
<http://www.goldensheep.cl/canales-de-comercializacion>

La mayoría de los animales con los que cuentan las familias son vistos como un ahorro, pues todos los días hay que revisarlos e invertir en ellos tiempo y dinero, y los ingresos generados de esta actividad se presentan de manera ocasional. Contar con un animal extra soporta los ingresos generados a la familia, por ejemplo el cuidado de las vacas o las gallinas. Para la familia dos Ramírez Cuellar, que no cuentan con animales, dependen solo de la producción de la papa en la tierra que alquilan y algunas gallinas que cuidan en la casa y terreno alquilad. La familia Ramírez Orjuela, el ingreso económico están medido por el salario mensual de Don Teófilo en su trabajo como guarda de seguridad en el pueblo, y los animales que cuida (gallinas, vaca, oveja) y el cultivo, son ingresos extra y esporádicos.

Para la familia Romero Adames que dependen del ganado bovino multipropósito, su rentabilidad se encuentra en la producción de leche para el queso que fabrica la familia todos los días de manera artesanal, en esta práctica utilizan un cubo elaborado en madera, el cual es presando con una piedra de gran tamaño, antes de este proceso se desarrolla al final el ordeño de las vacas, la leche obtenida se ubica en la estufa de leña con el objetivo mantener la leche a una temperatura de 35°C a 45°C y se aplica el cuajo con sal, al estar aproximadamente una hora en proceso de cuajado, inicia el proceso de desuerado, este proceso se lleva al final partiendo en pedazo la mezcla gelatinosa de leche para iniciar el proceso, el cual consiste en separar los sólidos de la leche usando un lienzo o filtro con ayuda de una taza, de ahí se obtiene la cuajada, que será tritura y mezclada con sal, de nuevo se calienta a unos 60°C, luego de calentarla con movimiento constantes, esta se introduce en una bolsa de tela para posteriormente ubicarla en un molde, como se describo al inicio.

4.2. Las labores del campesino en la vereda El Romeral, características comunes

Como se mencionó en la caracterización del lugar, la vereda El Romeral, se encuentra ubicada en un rango altitudinal entre los 3000 y 3800 metros sobre el nivel del mar, situándola en la zona de influencia del páramo del Sumapaz que puede manifestarse desde una altitud mayor a 3250 msnm según el Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander Von Humboldt, además de ser un lugar frío y húmedo, imprimiendo sobre la población que lo habita rasgos distintivos relacionados con la forma de vestir y enfrentar el clima para los cultivos y la cría de animales.

Por ejemplo, la papa y el trigo, que en la sabana de Bogotá tiene un ciclo vegetativo de 4 y 5 meses, en el páramo bajo cerca del límite de altura para las plantas económicas, en los más o menos 3500 m de altura, necesita el doble de tiempo para su maduración que en la sabana. (...) Para obtener su sustento, el hombre paramuno, tiene que recurrir a la rotación de la tierra, en vez de rotar los cultivos, ya que el único producto que puede sembrar es la papa. El ciclo cultivo - descanso se hace en secuencia de 8 años, siendo el 1° el de siembra y 7 años de descanso al fin de los cuáles son arados los terrenos y quemados para comenzar nuevamente con el ciclo del cultivo de papa. (Ospina, 2003)

A pesar de este tipo de condiciones a las cuales se enfrentan los habitantes de estas zonas, su mecanismo de sustento económico permite el flujo de dinero y unas prácticas específicas para el manejo de sus recursos en estas condiciones. Comparando el acceso que posee la vereda El Romeral de Sibaté frente a otras que hacen parte del Sumapaz, esta posee el privilegio de estar más cerca al casco urbano, y gozar de buena infraestructura vial, la cual permite generar alternativas económicas para el sustento de sus pobladores y la de sus vecinos, que depende de la vereda.

Para contextualizar, en un informe elaborado por la CAR y la Universidad del Rosario mencionan que “la vereda El Romeral está compuesta por campesinos y sus familias propios de esta zona, así como por trabajadores de otras veredas” (Güiza Suárez & Palacios Sanabria, 2014), sin embargo, se obvia a la población de migrantes, en su mayoría no propietarios y obreros provenientes de Venezuela y el Cauca especialmente²⁶, entre otros lugares, que viven en la vereda o el municipio de Sibaté. Un ejemplo de esto es una familia de “costeños”²⁷ que viven en la finca tomada en arriendo por Don Ángel para el cultivo de la papa, esta familia vive con sus tres hijos en una habitación de la casa, la otra habitación es de don Ángel y en esta guarda los elementos de trabajo, uno de los hijos de la familia es un adolescente de aproximadamente de 15 años y trabaja en los cultivos de la vereda, en el momento de la visita, trabajaba junto con su papá en el cultivo de la zanahoria, frente a la finca en la que habitaban, “la señora y sus dos bebés (uno de aproximadamente 3 años y el otro de 1 año), se quedan en la casa, salen muy poco de la habitación, estos cuentan con unas 4 gallinas que caminan por el patio de la casa, no más de 6 metros cuadrados, rodeada por una cerca eléctrica, donde está el cultivo de papa (A. Ramírez. Comunicación personal”. Ejercicio de observación participante. 20 de Marzo de 2018).

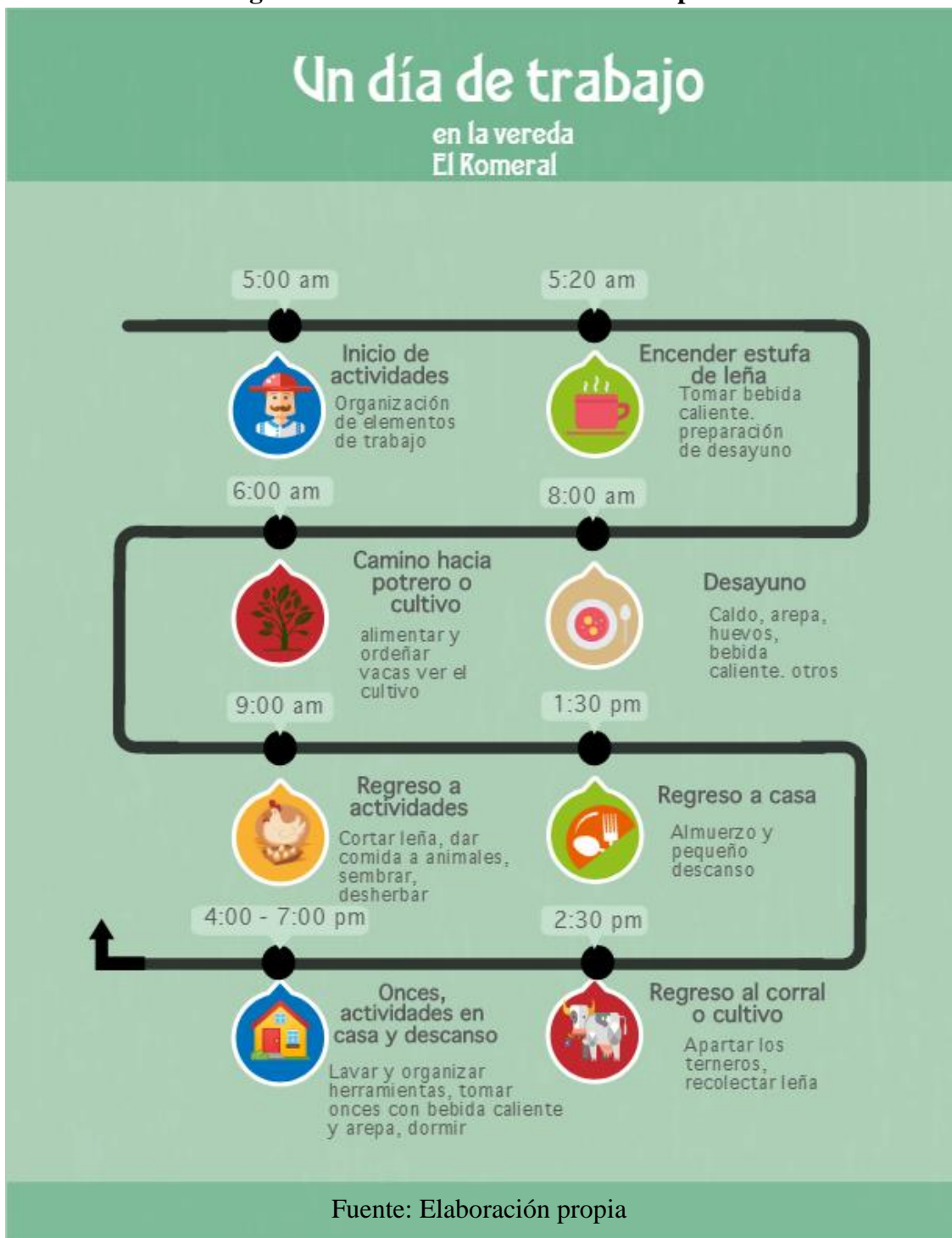
Por otro lado, las labores que se generan en la vereda están relacionadas con las actividades productivas. No sería posible entender el comportamiento de la vida cotidiana de los campesinos

²⁶ Información tomada en el ejercicio de observación participante, realizado con Don Angel Ramírez en un día de trabajo, el cual manifiesta que: “Vea los dos obreros que tengo trabajando hay en mi cultivo, son buenos trabajadores los verracos, vienen de Venezuela y que gente tan buena pa’ trabajar, hicimos el contrato de deshierbar y ya están que acaban, y solo llevan dos días. Los otros buenos pa’ trabajar son los caucanos, qué si los vio en el pueblo, montaos en los camiones” (A. Ramírez. Comunicación personal. 20 de Marzo de 2018).

²⁷ Se identifican de esta manera por el acento que se logró percibir.

fuera de estas actividades, pues su día a día está organizado de acuerdo a lo que se presente en la finca, la cotidianidad de estas personas está permeada por los ritmos de cultivo y trabajo diario que implica.

Infografía 2. Horario de actividades campesina en la finca



Las actividades relacionadas con la producción agrícola, se desarrollan semanalmente con una dedicación que va de cuatro a los siete días de la semana y requiere de diez a doce horas de trabajo. Para los campesinos, por lo general, el día de actividades inicia desde las 4:30 am o 5:00 a.m., alistando todos los implementos necesarios para su jornada de trabajo en la finca y realizar las actividades que demande la finca; sus horarios de trabajo y descanso se describen de manera aproximada en la infografía 2. Para los obreros que viajan desde el pueblo, el trabajo inicia cuando tiene acceso al transporte público que los conduce a la vereda, generalmente el transporte sale desde las 5:30 a.m. del paradero del pueblo, con un recorrido de aproximadamente 45 minutos para llegar a la vereda, más el recorrido caminando que tengan que realizar.

Las actividades que se identificaron en el ejercicio del mapa cognitivo con las familias están relacionadas con los animales o cultivos que tiene cada familia, además hay una notable división por género sobre todo en las labores de la casa, esta división se presenta de acuerdo al acompañamiento de la familia, los horas que manejan frente otras actividades y las condiciones de salud.

En la familia Romero Adames, cuando se cuenta con el acompañamiento de los hijos en la finca, la señora Margarita, desarrolla las actividades relacionados con la casa, la elaboración de alimentos, el arreglo de casa, lavado de ropa, huerta y elaboración del queso, mientras los hombres se encargan de ganado en cuanto al ordeño y su alimentación, la siembra de papa (si en ese momento cuentan con cultivo), la organización de cercas, recolección y corte de leña, transporte de ganado a otros potreros, hacer zanjas u otros, que requieren utilización de herramientas más pesada como el azadón, cuando la señora Margarita se encuentra sola en la finca, debe realizar las actividades de la casa y las del cuidado de ganado sola.

En la familia Ramírez Origua, sucede una situación de organización y distribución similar a la familia Romero Adames, sin embargo al ser una familia compuesta solo por Don Teófilo Ramírez y Doña Soledad Origua, las actividades se distribuyen entre ellos dos y a veces el paso de alguna persona que pueda colaborar a Doña Soledad cuando presenta quebrantos de salud y este sola en las horas del día, cuando Don Teófilo debe trabajar en el pueblo.

A diferencia de las anteriores familias, para el caso de la familia Ramírez Cuellar, Don Ángel Ramírez, debe contratar obreros para poder desarrollar las actividades en el cultivo de la

papa y desarrollar su propia alimentación, pues como se muestra en la gráfica 7, su familia vive en el municipio de Sibaté y el vínculo con la vereda por parte esta familia está ligada al trabajo que desarrolla Don Ángel en esta.

En general, se evidencia que tanto los hombres como las mujeres desarrollan las actividades tanto del campo como de la casa. Sin embargo, son las mujeres las que más permanecen en la casa la mayoría del tiempo, realizando las labores de cocinar (preparar comida, lavar loza, otros), organizar la ropa, cuidar de los animales (pollos, gallinas, ovejas si se tiene), además de atender la huerta y el jardín (ver anexo 5).

Para el caso de los hombres se dirigen a ver el cultivo o los animales, allá desarrollan tareas como alimentar al ganado, separar terneros, ordeñar vacas y retornar a la casa con las cantinas de leche. En cuanto al cultivo, desarrollan actividades de fumigación, desherbada, siembra, arado, dependiendo el estado en el que se encuentre el cultivo. Si algún integrante de la familia es contratado por fuera de su finca, divide los tiempos para dejar listas algunas actividades de la finca y la persona que permanece en esta se dedica a su cuidado.

Las actividades que desarrolla como obrero son muy similares a las que desarrolla al interior de su propiedad, con la salvedad que el patrón de la finca o cultivo dispone del tiempo según lo acordado por el contrato hecho a palabra. Al respecto se evidencia que la palabra para las personas del campo es fundamental en la realización de cualquier tipo de negocio, un patrón de comportamiento que se ha perdido en la ciudad.

Para el caso de la familia de Don Teófilo Ramírez, las actividades de la finca se dividen con su esposa, la señora Soledad Origua, pues no viven con su única hija. Esta división se hace dependiendo de los horarios de Don Teófilo, pues él trabaja como guarda de seguridad en el SENA de Sibaté y está en esperas de la pensión para poder dedicarse completamente a las labores de su finca y ayudar a su esposa que no cuenta con mucha salud.

Para la familia de Don Ángel Ramírez, la situación está encaminada a conseguir un terreno de propiedad, mediante las ganancias que deje el cultivo de la papa que desarrolla en arriendo y le ha dejado bastantes pérdidas, cuenta en la entrevista realizada.

Para la Familia Romero Ademes sus ingresos están relacionados con el cuidado de las vacas y la leche, en este sentido, expone uno de los relatos del hijo menor de esta familia, que resume a grandes rasgos un día de trabajo, es de aclarar que esta es una de las familias que vive más alejada de la carretera asfaltada.

Un Día de trabajo en la finca de mis padres

El día comienza aproximadamente desde la 5:30 Am - 5:45Am, generalmente a esa hora ya se han levantado todos en la finca.

El primero en levantarse se encarga de encender la estufa de leña también llamada hornilla, con el fin de preparar aguade panela, aromática o tinto según lo que se desea para el día. Aunque generalmente se prepara aguade panela con higo, cidrón o yerbabuena (“Aromática”). Es la costumbre preparar alguna de las anteriores opciones con el fin de calentar el cuerpo, ya que lo primero que se hace al levantarse para comenzar el día es lavarse la boca, la cara y las manos con agua del tanque la cual parece estar siempre entre el punto de congelación y el punto que le permite estar líquida.

Generalmente luego de tomar la bebida caliente, la persona que la hizo comienza a dejar cocinando un caldo de papa (la papa se deja pelada desde el día anterior por cuestiones de que la temperatura del agua es muy fría en las mañanas lo que genera dolor). Mientras los demás alistamos baldes, cantinas, filtros, lazos y preparamos una mezcla de sales minerales para que las vacas coman mientras se ordeñan.

Salimos a ordeñar de la casa a la 6:20Am, nos dirigimos al potrero o corral en el que se encuentran la vacas, algunos llegan a estar a más de 30 minutos caminando de la casa. Esto no quiere decir que la finca sea tan grande, si no que hay potreros o pequeñas parcelas que ha comprado mi padre y para llegar se hace necesario atravesar otras fincas.

En el ordeño se riega la mezcla de sal mineral a las canoas y se reúnen las vacas para ordeñarlas. Pasadas 2 horas y 30 minutos aproximadamente se llega de nuevo a la casa. Allí se filtra la leche de nuevo y se vierte en las ollas de cuajar leche, se ubican a los costados de la hornilla con el fin de que la leche se mantenga entre 27°C y 35°C temperatura ideal para una buena cuajada y desuerado de la cuajada, de no mantenerse dicha temperatura los sólidos de la cuajada se van en el suero, dando de esta manera muy poco rendimiento en peso la cuajada o el queso.

Mientras la leche cuaja todos desayunamos el caldo que se había dejado cocinando (Todos los días se desayuna caldo). A veces mi madre nos acompaña y ayuda a ordeñar aunque generalmente se queda en casa realizando las labores del hogar.

Llegadas las 1:30 PM o 2PM se regresa a casa con el fin de almorzar y salir de nuevo al corral donde se encuentran las vacas, pero en esta oportunidad es con el fin de apartar los terneros de sus vacas.

Siendo las 3:40PM se regresa de nuevo a casa, se comen onces generalmente chucula o aguade panela con queso, pan o arepas. Para salí por última vez en el día con el fin de recolectar madera seca para la estufa de leña o en su defecto cualquier otra labor que requiera de nuestra atención. Regresamos a casa y esta vez llegamos a quitarnos la ropa y botas de trabajo que generalmente por el día laboral están humedad.

Terminados el día laboral nos reunimos todos en la cocina cerca a la hornilla o estufa de leña para calentarnos y hablar de temas relacionados con las actividades del día que finalizó o del próximo día. Luego de cenar a la 7Pm nos vamos a descansar no sin antes haber mirado algo en la T.V generalmente 30 o 40 minutos. Es de aclarar que las actividades de cerdos, perros, gallinas o gatos las realiza la persona que ha permanecido en casa realizando el almuerzo, queso y labores de aseo del hogar.

Elaborado por: Boris Romero.

De acuerdo con el relato anterior, se identifica que la familia campesina organiza sus actividades de acuerdo a la producción, además si bien no se citan los demás relatos tomados en campo (ver anexo 6), este resume en general los comportamientos que se tienen en un día de trabajo en la finca familiar, por lo general sus actividades diarias están vinculadas con el trabajo que desarrollan en sus fincas, y los tiempos se organizan de acuerdo a estos.

Dentro de las características comunes encontradas en las tres familias, se identifica la tradición de trabajar en el campo como mecanismo de sostenimiento familiar, además que la familia es el núcleo más íntimo de toda persona y el que permite el desarrollo y manteniendo de su “empresa”. Por otro lado, se empiezan a ser visibles los vínculos de cada una de la familias con la ciudad, pues muchos de los integrantes de cada una de las familias tiene un relación laboral, de vivienda o educación en la ciudad muy fuerte, por ejemplo, Don Ángel Ramírez a pesar de que sus ingresos dependen de la vereda, su dormitorio se encuentra en el municipio, Don Teófilo tiene una relación viceversa a la de Don Ángel, pues sus ingresos fijos mensuales son de la actividad aboral desarrollada en el municipio y su dormitorio está en la vereda y la para Familia Romero

Adames, los vínculos con la ciudad se relacionan con la comercialización del queso, además poseen dormitorio tanto en el casco urbano como en la vereda.

Por otro lado, en los ejercicios de observación se identifica la unión de la familia alrededor del fogón de leña, el consumo de bebidas calientes antes de trabajar y enfrentar el frío del páramo, la preparación de los implementos para empezar el día de trabajo, y el diálogo de las actividades pendientes, realizadas o por mejorar.

En el ejercicio del mapa cognitivo se logró identificar que dos de las tres familias realizan actividades agrícolas y pecuarias, para el caso de la familia Ramírez Origua y Romero Adames, el otro solo depende del cultivo en arriendo. Las tres familias dependen de una u otra manera del pueblo, por ejemplo, las tres realizan mercado para sus casas en el pueblo, y estos se hacen comprando productos no perecederos que pueden durar durante todo el mes. Allí se proveen de insumos para los animales y cultivo, y algunos tiene vivienda en el pueblo, es el caso de la familia adames.

Por medio de las entrevistas y los recorridos en compañía de los campesinos, se identificó también que su trabajo en el campo empezó desde muy pequeños, por ejemplo Don Teófilo relata que:

“hee yo comencé a trabajar póngale tendría unos 4 o 5 años cuando comencé a trabajar yo, que en ese tiempo a mí me pagaban cincuenta (50) centavos, me daban un (1) peso por dos días, ya después me pagaban a peso, ya una vez un señor que cultivaba hartísimo, me vine a cultivas con él, a trabajar con él. (...).”(T. Ramírez, comunicación personal, 14 de Mayo de 2018).

Para el caso de Don Ausberto Adames su trabajo empezó desde los 10 años saliendo de la casa de su mamá, para recorrer el páramo, trabajando con el ganado, llevándolo de un lugar a otro y negociando con los animales, esto le permitió ahorrar y comenzar a comprar su propia finca y ganado.

Don Ángel, también indica que trabajó desde muy temprano ayudándole a su papá que había quedado ciego, luego de la muerte del papá, se repartieron la finca y el por un mal negocio quedó sin tierra.

“Mire hay pa'allá, que da la casa paterna y esa es la finca de los papas de mi mujer, todo esto era de mis papás, en esta caza que se está cayendo, vivíamos con mis hermano, mi mamá fue la segunda mujer de mi papá, eso era muchos, cuando mis papas murieron esto no los dividieron y yo eche a sembrar papa y perdí como 70 millones esa vez, me tocó salir de mi tierra pa pagarle al banco, y vea hay me defiando, me levanto y me paro” (A. Ramírez. Comunicación personal. 20 de Marzo de 2018).

Sin bien cada una de las familias tiene una historia diferente, comparten su necesidad de tener tierra que le permita trabajar y poder ganar. Todos en ciertas dimensiones han tenido que perder sus pertenencias y volver a levantarse con el trabajo que le ha proporcionado el campo.

4.4. La familia campesina hoy y antes

En cuanto a la organización de la familia se hace notable el cambio por el cual han atravesado la familia campesina rural en este caso. Pues, las tres familias con las cuales se desarrolló el proceso de investigación provienen de familias numerosas, entre 10 y 13 hijos o hermanos, y su unión disminuyó el número de hijos, Dos de las familias evidencian una notable transformación en su núcleo familiar, pues pasaron de familias numerosas a pequeñas, el caso de la familia Ramírez Cuellar con 2 hijas y la familia Ramírez Origua con 1 hija como se puede observar en las gráficas 6 y 7 de cada familia. Uno de los argumentos de estas familias para no tener más hijos está relacionado con la estabilidad y garantías de vida que puedan brindar a sus hijos, frente a las que ellos tuvieron. En este sentido relata don Teófilo:

“Pues de acuerdo, ya uno hecha a pensar bastantes, entonces para ver que un hijo salga adelante toca de acuerdo a las posibilidades que tiene uno, si le va a dar uno un buen estudio, un buen aprendizaje, un buen vestuario y todo entonces toca pensarlo dos veces. (...) Ella que dos y yo uno no más”. (T. Ramírez. Comunicación personal. 14 de Mayo de 2018).

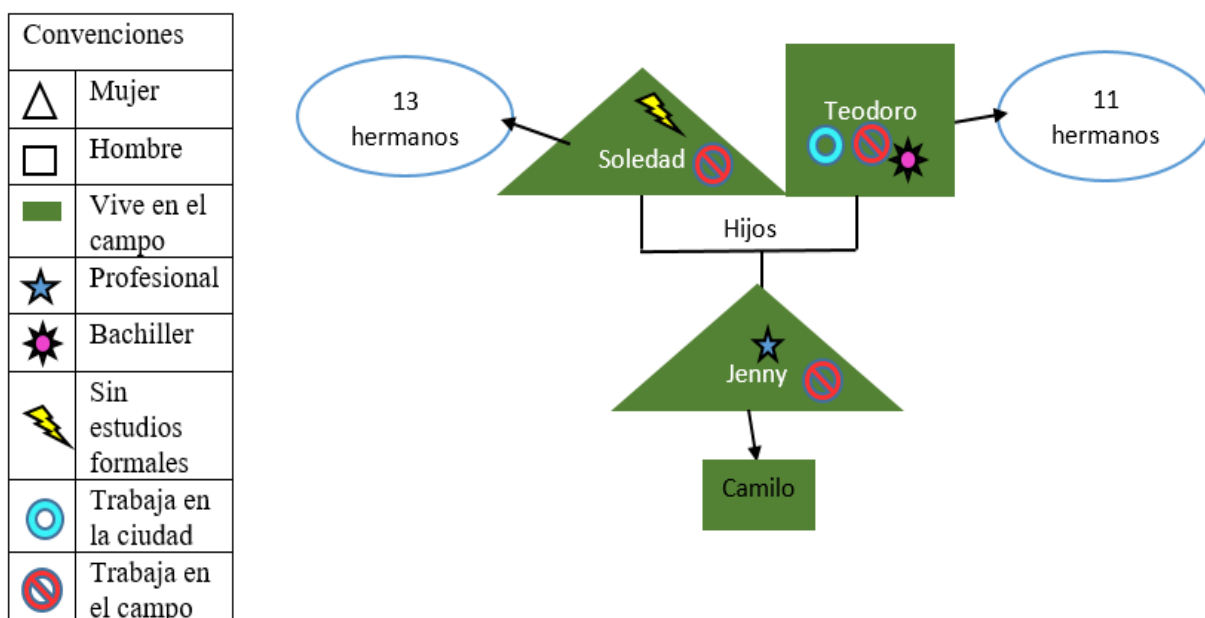
Las familias tiene en común, que sus hijos no estudiaron en la vereda, buscando que ellos pudieran mejorar sus condiciones de vida mediante el estudio, si bien la hija única de la familia Ramírez Origua es profesional (estudio filosofía), ella se dedica a la labores del campo con su esposo en la vereda, su esposo es ingeniero agrónomo y presidente de la asociación de productores de leche. Al no vivir con sus padres, Don Teófilo y Doña Soledad se dedican con grandes esfuerzos

por la edad a las labores de su finca. En ocasiones contratar a alguna vecina para ayudar en las labores que Doña Soledad no puede desempeñar por los achaques de la edad y las condiciones del clima, que la han enfermado, pues como lo manifiesta Don Teófilo:

“Mi señora el último mes no me ha podido colaborar en la casa ni en la finca, porque tiene un dolor fuerte en la espalda, y pues me toca, entonces, pagarle a una vecina pa que venga y le ayude, por no puede sola”. (T. Ramírez. Ejercicio mapa cognitivo. Noviembre de 2018)

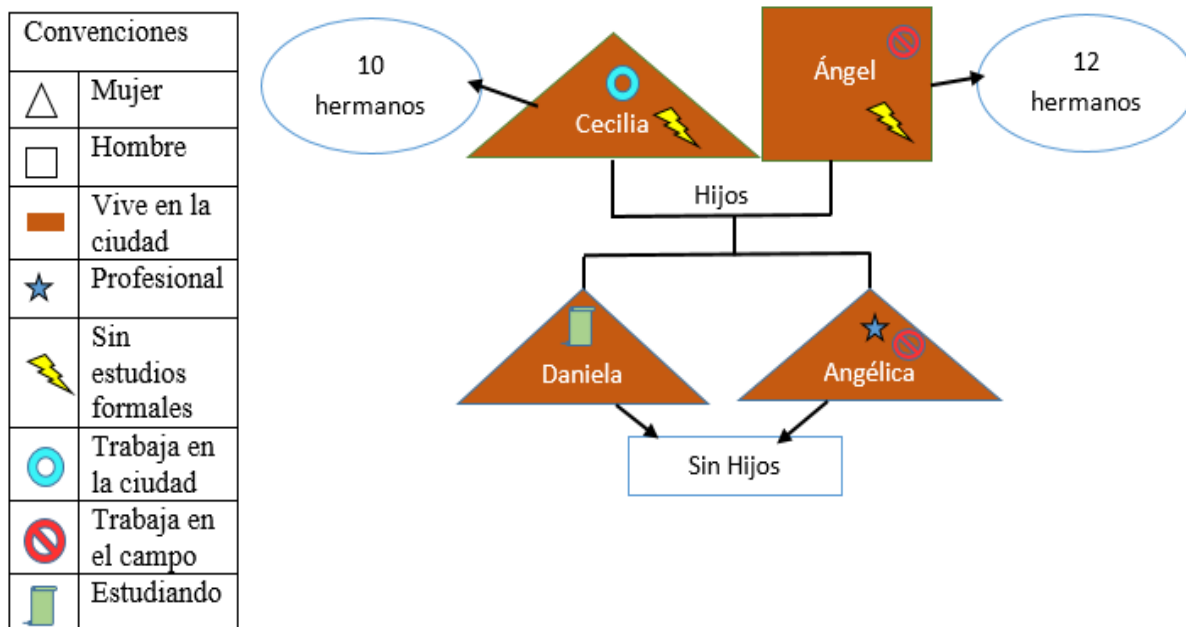
Lo anterior es muestra de lo que algunos investigadores que trabajan el tema del campo han manifestado, y es que el campo está quedando sin población, debido a los cambios al interior de las familias, el envejecimiento de su población y la migración de sus habitantes en búsqueda de mejores condiciones.

Grafica 6. Organización familiar Ramírez Origua



Fuente: Elaboración propia

Grafica 7. Organización familiar Ramírez Cuellar



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la hija mayor de la familia Ramírez Cuellar (ver gráfica 6), su hija es ingeniera agrónoma y zootecnista, si bien no trabaja actualmente con su papá, se desempeña en la labor del campo, motivo de orgullo de Don Ángel que comenta:

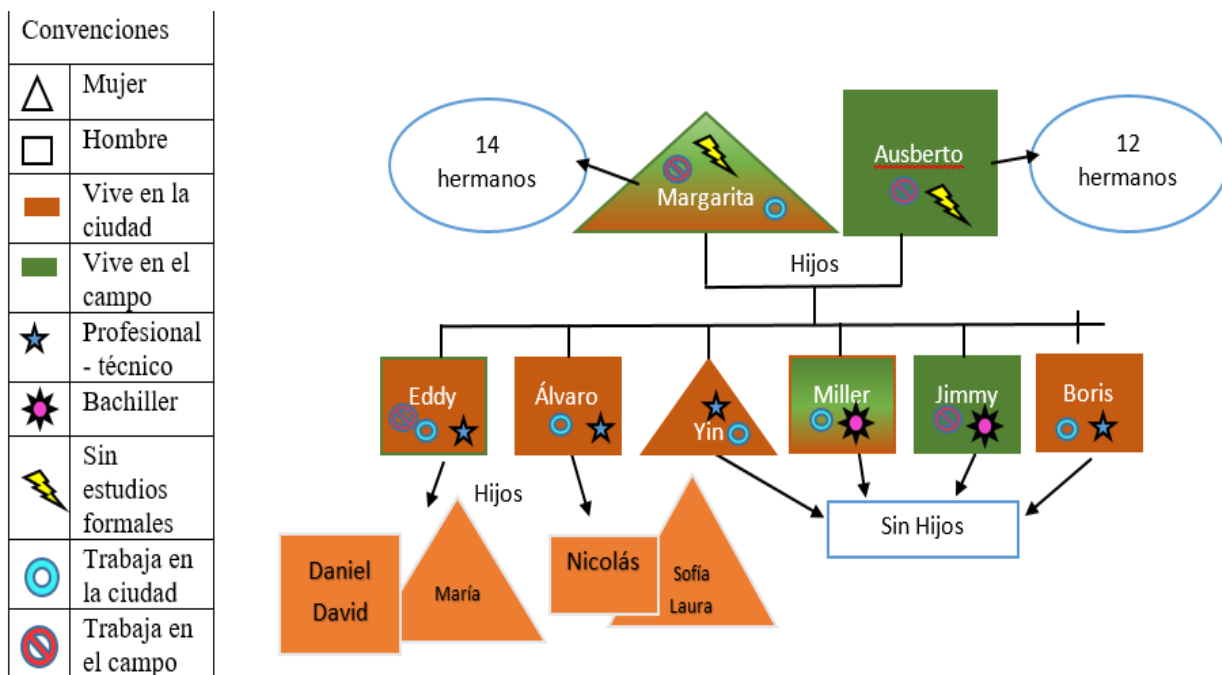
“No tuve un niño, y mi deseo era ese, pero me salió una hija muy buena pal campo, desde chiquita estaba con migo ayudándome con los animales y el cultivo, salió mejor pal campo que ni la misma mujer mía, que ya no quiere volver desde que compramos el apartamento en el pueblo. Mi hija cuando tiene tiempo me acompaña y me ayuda y también me da consejos de cómo mejorar mi cultivo, yo no quería que se inclinara por el campo, pero ya ve, eso me llena de mucho orgullo, ella ya está haciendo sus prácticas en el Tolima y ojalá se regrese pronto y trabajemos juntos.” (Información tomada de la entrevista realizada a Don Ángel Ramírez).

Por otro lado, la familia Romero Adames como se aprecia en la gráfica 8, cuenta con una familia integrada por 6 hijos, mucho menor a la de sus padres, todos estudiaron en el pueblo terminando el bachillerato y en semanas de vacaciones permanecían en la finca colaborando con la labores que esta requería, 4 de los hijos desarrollaron estudios adicionales, la única hija es

normalista superior, el hijo mayor Eddy es Zootecnista, el menor Boris es ingeniero Electrónico y Álvaro es técnico en mecánica Diesel, estos cuatro viven 2 en el pueblo y 2 en Bogotá, los otros dos se dedican a las colaborar con las labores de la finca familiar.

A diferencia de las familias anteriores que viven o en la ciudad y dependen de la producción agrícola que desarrollan en la vereda (Familia 2), o viven en la vereda y depende de los ingresos generados en la ciudad y el campo (Familia 1). La familia 3 evidencia el movimiento entre las ciudad y el campo, pues viven entre estos dos escenarios, por varios motivos, uno está relacionado con el cuidado de los animales y la producción de queso, y otro para la comercialización directa en el pueblo del queso y la mantequilla que fabrican en su finca, por ellos, en este esquema se muestran las variaciones en los colores, como símbolo del movimiento entre la ciudad y el campo.

Grafica 7. Organización familiar Romero Adames



Fuente: elaboración propia

De los padres que conforman las tres familias solo uno es bachiller, Don Teo Ramírez cuenta que termino sus estudios con la ayuda de la radio Sutatenza²⁸, los demás alcanzaron estudios de primaria, debido a que las condiciones de sus familias no permitían que ellos pudieran estudiar, debido a la obligación que tenían en colaborar con las actividades del hogar, y además, de los lugares que provienen y en la misma vereda no se contaba con la permanencia de maestros en la escuela, lo que dificultaba aún más cual quiere posibilidad de estudio.

Cada una de las familias tiene un vínculo diferente con la vereda, como se evidencia en cada uno de los colores que muestran las gráficas, y este vínculo está relacionado con las transformaciones al interior de cada familia, y la idea de mejorar sus estilo de vida brindando oportunidades de estudios a los hijos, sin embargo en todas la familias es notorio que alguno de los integrantes tiene un apego al campo, bien por los estudios realizados sobre agronomía o zootecnia, el trabajo y la permanencia en zonas rurales o por continuar con el proceso de trabajo y cuidado del campo para seguir ayudando a la familia.

A su vez es evidente que en algunas de las familias existe un desapego por las actividades que se desarrollan las zonas rurales, las tres familias comparten en común que al menos uno de sus integrantes no tiene interés en los trabajos agrícolas al estar vinculados en las labores de la ciudad, por ejemplo en la familia Ramírez Cuellar, la señora Cecilia no tiene interés de regresar a vivir o trabajar en la vereda, prefiere realizar otro tipo de actividades en la ciudad lo que confirma en los planteamientos del marco teórico, una marcada línea entre la ciudad y el campo, para la familia Romero Adames tres de sus hijos tienen una marcada relación con la ciudad.

El desinterés de algunos de los integrantes de la familia se relaciona con las garantía que brinda la ciudad en términos de oportunidades laborales, salario, comodidad y acceso a servicios con los que no cuentan las zonas rurales, y esto afecta la vida cotidiana al interior de las familias,

²⁸ La Radio Sutatenza fue una escuela radiofónica iniciada el 28 de septiembre de 1947 por el padre Salcedo, donde se impartían lecciones para aprender a leer y escribir, matemáticas y catecismo. Salcedo dirigía una labor titánica contra el analfabetismo. “Uno de los programas radiales de educación de adultos más grandes del mundo, que en su momento llegó a tener mil funcionarios y recibía fondos de la Iglesia Católica de Alemania, países europeos, el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID)” (El Tiempo, 2007).

pues se hace necesario la organización de nuevos roles que permitan llevar a cabo el proceso productivo que sostiene a la familia.

4.5. Reflexiones finales

El desarrollo del proyecto de investigación estuvo mediado por varios cambios que se fueron presentados durante el proceso de tipo teórico, metodológico, ubicación del lugar y los resultados obtenidos.

En cuanto al primero las variaciones que se presentaron en lo teórico se relacionaron con el planteamiento de los objetivos de investigación, pues en un principio se hablaba de la reconfiguración espacial producto de las actividad agropecuarias desarrolladas en esta vereda, y el mismo ejercicio reflexivo desarrollado en la línea de investigación social del espacio, permitió focalizar el interés no solo sobre la producción, sino sobre la población de la vereda desde la vida cotidiana de los sujetos sobre el espacio. Por otro lado, los ejercicios de observación desarrollados, aportaron a direccionar las temáticas y enfocarlo no solo desde la producción de agropecuaria y la lucha por la tierra, sino en la vida misma de las personas que habitan y transforman sus prácticas con el tiempo y con los vínculos al interior de la familia.

El análisis teórico realizado, permitió comprender la importancia de vincular la vida cotidiana con las actividades productivas y la población campesina, identificando que en los documentos consultados desde la institucionalidad carecen de una visión de la vida misma de la comunidad y en su mayoría se aborda la problemática de la zona rural solo desde el afán de la productor de materias primas y la importancia de la tecnificación del campo, sin estar acorde con las necesidades, y la mismos falta de presencia estatal para los pequeños productores, pues la visión está volcada a invertir en proyectos a gran escala que “no se resisten la modernización”, siendo esto una posición que de una u otra forman discriminatoria, frente a los pequeños productores donde las garantías se dan pero en accesos a créditos que no tiene en cuenta un proceso social, histórico, climático y hasta de los precios del mercado que los afecta.

En este sentido, analizar y reflexionar sobre la vida misma del campesino, permitió comprender las transformaciones presentes tanto en la organización de la producción local, como en el mercado laboral rural, a partir de la vida misma de la familia, que es un pilar, pues el concepto

de “explotación agropecuaria” está estrechamente relacionado con el del hogar y en este sentido el hogar se identifica como parte fundamental en la economía de las áreas rurales y del mismo sostenimiento de las familias campesinas.

La investigación permitió identificar las coyunturas por las cuales han atravesado en los últimos años los campesinos, transformado consigo la dinámica territorial de su entorno, por ejemplo dentro de la vida cotidiana del campo empiezan aparecer nuevos roles y formas de adaptarse al mercado demandante, todas estas formas de subsistencia ligadas a la búsqueda de la libertad laboral campesina, siendo visible la espacialidad del trabajo una dimensión interpretativa la vida cotidiana en torno a sus actividades, prácticas, la experiencia en este mundo ordenada continuamente de acuerdo a las etapas de la vida, a las transformaciones del entorno, las clases sociales y al mercado.

Lo cotidiano se constituye en el espacio donde se encuentran en una dinámica compleja e intersubjetivo, la vivencia y la producción y reproducción de las estructuras sociales resignificando el espacio y las prácticas de la misma población campesina, donde han tenido que tomar como se mencionó una figura camaleónica para poder resistir a las transformaciones que imprimen sobre el espacio productivo las políticas estatales presionadas por el avance del capitalismo, pero que no contempla una ayuda real a su entorno

En esta lógica, la teoría permitió abordar las categorías de nueva ruralidad como puente en el análisis de la vida cotidiana en relación al trabajo y el campesino, desde el pensamiento de los integrantes de una comunidad, las estructuras cognitivas del individuo y los vínculos con su entorno. La Nueva ruralidad permitió entender las relaciones de trabajo que se tejen entre los campesinos y las actividades del hogar, la importancia de estas comunidades por la generación de ingresos extras y esporádicos relacionado con el cuidado de animales como gallina y oveja y la venta su trabajo a otros.

En el ejercicio investigativo y el trabajo realizado con la muestra representativa, fue notable la división por género sobre todo en las labores de la casa, y la tradición de trabajar en el campo como mecanismo de sostenimiento familiar y unión familiar. Se identificó también, que las familias campesinas buscan la estabilidad y el mejoramiento de sus hijos, ofreciendo alternativas

educativas fuera de la zona rural, sumado a esto es notable el envejecimiento de la población rural por varios motivos:

1. La migración de los habitantes rurales a la ciudad en la búsqueda de mejores condiciones salariales, infraestructura y garantías.

2. La falta de hijos para el relevo generacional que antes caracterizaba el campo, ahora es menor, pues dos de las tres familias que se tomaron como muestra representativa evidencia la reducción de hijos, frente a las sus padres.

3. La falta de acceso a la propiedad de la tierra, como se identificó en las familias, solo una no era propietario de la tierra que cultivaba, las otras dos las han adquirido por herencia o por acceso a créditos.

4. El conflicto armado interno del país, que si bien no se desarrolló a profundidad en estudio, esta zona fue un corredor guerrillero importante por su cercanía al Sumapaz.

En términos metodológicos, la misma aplicación de cada instrumento, permitía comprender la pertinencia o no del mismo su aplicación. Determinar que se iba a trabajar mediante una muestra representativa, fue producto de las visitas de campo, los ejercicio de observación y la revisión del Plan de ordenamiento territorial, tanto se Soacha y Sibaté, pues no se contemplaba que la vereda El Romeral fuera una de las más grandes y habitadas del municipio de Sibaté y que además estuviera administrativamente dividida entre dos municipios.

Dentro de los hallazgos se identificó que si bien fue un estudio de caso, el desarrollo del trabajo de campo se vio permeado por un tiende etnográfico en la recolección de información, pues los acercamientos a la comunidad se dieron de manera regular y tratando de familiarizarme con sus prácticas, este ejercicio fue valido para comprender las actividades cotidianas de los campesinos, y el acompañamiento como agente activo y participante en el proceso de recolección de información.

Las investigación en ciencias sociales ha tenido un importante influjo en la comprensión de los contextos sociales y en especial de los campesinos, pues se ha preocupado por el análisis campesino en diversas dimensiones, por el acceso a la tierra, su vínculo con el trabajo y las formas en que produce, estos estudios se han desarrollado a lo largo de siglo XIX y XX. Y han aportado

a comprender y criticar las posturas de acuerdo a los contextos y procesos económicos, locales, nacionales y globales (Arias, 2015).

A mitad del siglo XX a pesar de los argumentos de la desaparición del campesino, la sociología rural y la geografía rural, aportaron en el estudio de los fenómenos sociales ubicados en el espacio rural y el campesino insertado en sistemas particulares de vida, permitieron generar nuevas perspectivas de estudio sobre estas poblaciones.

En este sentido, desde estos postulados se permite identificar, que el trabajo de los campesinos en la vereda El Romera, está relacionado con la producción de autoconsumo, pero también con aquellos que benefician a grandes terratenientes, siendo contratados como obreros rurales. Además el no poseer tierra genera una condiciones diferentes para el campesino, donde debe buscar los mecanismos necesarios de manteniendo de la familia, cuando el campesino posee la tierra hay mejores condiciones, pues no solo depende lo oferta de trabajo de la zona, sino de lo que él pueda producir y comercializar, configurando en el espacio socio - productivo relaciones entre los diversos agentes sociales, donde la tierra resulta ser el factor principal para producir y reproducir la existencia del grupo, la familia y la tradición.

El dialogo con las familias campesinas, permite valorar la subjetividad de sus palabras, el recuerdo, sus prácticas y su cotidianidad en relación con la producción de la tierra, como el significado de sus deseos (mejores condiciones de vivienda, ingresos, acceso a la tierra y paquete tecnológico), con la idea de mejorar las condiciones y las posibilidades de vida, pero ligado a su contexto, donde se ha desarrollado. De este modo, la vereda El Romeral presenta no solo un interés potencial agropecuario, sino de crecimiento y modernización en diversos ámbitos, desde lo tecnológico, con la instrucción de mecanismo para la mejora de cultivos y producción lechera, con la organización comunal mediante la cooperativa y el trabajo mutuo y la retribución profesional de sus pobladores para mejorar las condiciones desde lo micro para el fortalecimiento de la comunidad.

Referencias

- AICL. (3 de Enero de 2018). *AICL Specialty Fertilizers*. Obtenido de <https://icl-sf.com/es-es/product-guide/zanahoria/>
- Álvarez, D., & Chaves, D. (11 de Mayo de 2017). El cultivo de trigo en Colombia: Du agonía y posible desaparición. *Revista de ciencias agrícolas*, 125-137. doi:doi: <http://dx.doi.org/10.22267/rcia.173402.77>.
- Amerlinck, M. (1982). ¿Cultura?, ¿Sociedad?, ¿Economía? o cómo la antropología descubrió a los campesinos? *Anales de Antropología*, 19(2). Obtenido de http://www.revistas.unam.mx/index.php/antropologia/article/view/16465/pdf_73
- Anadón, M. (28 de Abril de 2008). La investigación llamada "cualitativa": de la dinámica de su evolución a los innegables logros y los cuestionamientos presentes. *Invest Educ Enferm*, 26(2), 198-211.
- Anzano, J. (2012). El proceso de urbanización en el mundo. El sistema urbano. Tipos de urbanismo. Repercusiones ambientales y económicas. Obtenido de <http://clio.rediris.es/n36/oposicones/tema09.pdf>
- Arendt, H. (1993). *La condición Humana*. Barcelona., España: Paidós.
- Arfuch, L. (1995). La entrevista, una invención dialógica. *Paidós*.
- Arias, B. (2015). Vida cotidiana y conflicto armado en Colombia: los aportes de la experiencia campesina para un cuidado creativo. *Aquichan*, 239-252.
- Armando, N. (27 de Enero de 2018). En 2017 aumentó el abismo entre millonarios y pobres. *EL TIEMPO*.
- Avila, H. (Agosto de 1999). La dinámica actual de los territorios rurales en América Latina. *Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 45(40). Obtenido de <http://www.ub.edu/geocrit/sn-45-40.htm>
- Avila, R. (2004). La observación, una palabra para desbaratar y re-significar: hacia una epistemología de la observación. *Cinta de moebio*(021).
- Barros, C. (2006). La ciudad en el campo: nuevas ruralidades y lugares rururbanos. En J. Nogué, & J. Romero, *La otras geografías* (págs. 325-338). Valencia: Tiarant Lo Blanch.
- Bejarano, J. (1983). Campesinado, luchas agrarias e historia social: notas para un balance historiográfico. *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, 251-303.
- Bonilla, E., & Rodríguez, P. (1997). *La investigación en Ciencias Sociales. Más allá del dilema de los métodos*. (E. Uniandes, Ed.) Bogotá, Colombia: Grupo Editorial Norma.

- Bourdieu, P. (1999). *La miseria del Mundo*. Francia : Fondo de cultura económica .
- CAR. Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca. (S.F). *Observatorio de agendas interinstitucionales y conflictos ambientales, con enfoque de derechos humanos en territorio CAR*. Obtenido de Estudio de caso - OPSOA- Vereda El Romeral - Soacha: <http://oaica.car.gov.co/vercaso2.php?id=36>
- Castañeda, Y. (2012). *Familias campesinas y rurales en el contexto de las nueva ruralidad. Estudio de caso en la vereda del hato del municipio de La Calera*. Bogotá: Universidad Nacional.
- Crespo, C., & Salamanca, A. (18 de 02 de 2007). *El muestreo en la investigación cualitativa*. Recuperado el Junio de 2018, de Nure investigación: <http://ceppia.com.co/Documentos-tematicos/INVESTIGACION-SOCIAL/MUESTREO-INV-CUALITATIVA.pdf>
- Cuevas, F. (2014). *Construcción del espacio rural: una mirada a la experiencia perceptiva de niños y adolescentes*. Tesis de maestría, Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá.
- DANE, D. a. (2014). *Tercer Censo Nacional Agropecuario*. Obtenido de <http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/agropecuario/censo-nacional-agropecuario-2014>
- Denzin, N., & Lincoln, Y. (. (1994). *Hadbook of Qualitative Research. Thousad*.
- Departamento Nacional de Planeación. Misión para la Transformación del Campo. (2015). *El campo Colombiano: un camino hacia el bienestar y la paz*. Bogotá: Nuevas Ediciones S.A.
- Dirección de Desarrollo Rural Sostenible; Equipo de la Misión para la transformación del Campo. (2014). Definición de Categoría de Ruralidad. *Misión para la transformación del campo*. Bogotá, Colombia: Departamento Nacional de Planeación .
- Echeverría, R., & Ribero, M. (2002). *Nueva Ruralidad Visión del territorio en América Latina y el Caribe*. (I. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, Ed.) Colombia.
- El Tiempo. (19 de Marzo de 2004). La tierra está en pocas manos. *EL TIEMPO*. Obtenido de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1513333>
- El Tiempo. (30 de Agosto de 2007). Hace 60 años se fundó radio Sutatenza en Boyacá. *El Tiempo*. Obtenido de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-3701311>
- En los pastos colombianos coexisten vacas, cultivos y madera. (24 de Octubre de 2016). *Contextoganadero. Una lectura rural de la realidad colombiana*. Obtenido de <https://www.contextoganadero.com/blog/en-los-pastos-colombianos-coexisten-vacas-cultivos-y-madera>

- Errazuriz, M. (1994). La Geografía rural: Tendencias y Perspectivas. *Cuadernos de Geografía*, 58-67.
- Fals Borda, Orlando. (2003). Ante la crisis del país: ideas - acción para el cambio. Ácora: panamericana, Bogotá Colombia.
- FAO. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2016). *Programa mundial del censo agropecuario 2020*. FAO.
- Fedesarrollo, C. d., & ACRIP, B. y. (2007). *Informe mensual de mercado laboral. Mercado laboral rural*. Bogotá : ACRIP-FEDESARROLLO.
- Forero, J. (2003). *Economía campesina y sistema alimentario en Colombia: aportes para la discusión sobre seguridad alimentaria*. Universidad Javeria , Facultad de Estudios Ambientales y Rurales, Bogotá.
- Foucault, M. (2000). Clases del 7,14,21 de enero de 1976 y del 17 de marzo de 1976. En M. Foucault, *Hay que defender la sociedad* . Buenos Aires: FCE.
- García, F. (. (2000). *El mundo rural en la era de la globalización: incertidumbres y potencialidades*. España: Ministerio de agricultura, pesca y alimentación.
- Gianna, S. (2011). Vida cotidiana y trabajo social: límites y posibilidades en la construcción de estrategias de intervención profesional. *Resvita cátedra Paralela*(8).
- González, M., & Meza, I. (. (2006). *Nueva ruralidad enfoques para América Latina*. (L. L. Campara de Diputados, Ed.) México.
- Guastavino, E. (20 de Marzo de 2007). *Detección de celos Bovinos*. Obtenido de <https://www.engormix.com/ganaderia-leche/articulos/deteccion-celos-bovinos-t27010.htm>
- Guber, R. (2001). *La etnografía. Método, Campo y Reflexividad*. Buenos Aires: Grupo editorial Norma.
- Güiza Suárez, L., & Palacios Sanabria , M. T. (2014). *Construcción de agendas interinstitucionales ambientales: una mirada desde los derechos humanos*. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario.
- Harvey, D. (15 de Octubre de 1994). *La construcción social del espacio y del tiempo: Una teoría relacional*. Asociación de Geógrafos Japoneses.
- Heller, Á. (1967). *Sociología de la vida cotidiana*. Ediciones península .
- Jornalero. (1992). *De Mis mejores canciones*.
- Kalmanovitz, S., & López, E. (2005). *La agricultuta colombiana en el siglo XX*. Bogotá: Fondo de Cultura Económica.

- Kay, C. (Octubre- Diciembre de 2009). Estudios rurales en América Latina en el periodo de globalización neoliberal: ¿Una nueva ruralidad? *Revista Mexicana de Sociología*, 71(4), 607-645.
- Larralde, A. (2011). *La configuración del trabajo y las relaciones campo-ciudad. Dos localidades del centro de México*. México: Miguel Ángel Porrúa.
- Lefebvre, H. (1978). *De lo rural a lo urbano. Antología preparada por Mario Gaviria*. Barcelona, España: Ediciones península.
- LeGrand, C. (1988). *Colonización y protesta campesina en Colombia (1850-1950)* (Segunda edición en español ed.). (H. V. Goelkel, Trad.) Bogotá, D.C.: Editorial Universidad Nacional de Colombia.
- Ley 2663. (5 de Agosto de 1950). Código sustentivo del trabajo . Bogotá: Ministerio de Protección Social Colombia.
- Lindón, A. (1 de Enero - Junio de 1997). El trabajo y la vida cotidiana. Un enfoque desde los espacios de vida. (V. Rocha, Ed.) *Economía, Sociedad y Territorio*, I(1). Recuperado el 24 de Febrero de 2018, de <https://est.cmq.edu.mx/index.php/est/article/view/490/1008>
- Lindón, A. (15 de Junio de 2002). La vida cotidiana y su espacio - temporalidad. *Revista bibliográfica de geografía y ciencias sociales* , VII(380). Obtenido de <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-380.htm>
- Lindón, A. (2006). La espacialidad de la vida cotidiana. En J. Nogué, & R. J. Joan, *Las otras geografías* (págs. 447-463). Barcelona : TIRANT LO BLACH.
- Lindón, A. (2006). La espacialidad de la vida cotidiana: hologramas socio-territoriales de la cotidianidad urbana. En J. Nogué, & J. Romero, *La otras geografías* (págs. 425-445). Valencia: Tirant Lo Blanch.
- Linero, M. (Diciembre de 2017). Sector agropecuario en Colombia. Universidad Cooperativa de Colombia. doi:<https://doi.org/10.16925/greylit.2109>
- Llambi, L. (1990). Procesos de transformación del campesinado Latinoamericano. En F. Bernal, *El campesino contemporáneo: cambios recientes en los países andinos* (págs. 45-48). Bogotá, Colombia: Tercer Mundo .
- Llambí, L., & Pérez, E. (2007). Nuevas ruralidades y viejos campesinismos. Agenda para una nueva sociología rural latinoamericana. *Cuadernos de Desarrollo Rural* , 4(59), 38-61. Obtenido de http://www.javeriana.edu.co/ier/recursos_user/documentos/unes/Rev%2059/2%20NUEVAS%20RURALIDADES.pdf
- Luckmann, T., & Berger, P. (2003). *La construcción social de la realidad*. (A. editores, Ed.) Buenos Aires , Argentina : Cultura Libre .


- Matijasevic, M. (Abril - Septiembre de 2013). La construcción social de lo rural. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social* (5), 24 - 41. Obtenido de file:///C:/Users/DIANA/Downloads/Dialnet-LaConstruccionSocialDeLoRural-5275938.pdf
- Mikkelsen, C. (2013). Debatendo lo rural y la ruralidad: un aporte desde el sudeste de la provincia de Buenos Aires; el caso del partido de Tres Arroyos. *Cuadernos de geografía. Revista Colombiana de geografía*, 22(2), 235-256.
doi:<https://doi.org/10.15446/rcdg.v22n2.30993>
- Morales, M. (23 de Mayo de 2016). El 65,8% de la tierra apta para sembrar en Colombia no se aprovecha. *EL TIEMPO*. Obtenido de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16601436>
- Moreno, N., Cely, A., & Rodríguez, L. (2013). Pensar e indagar la construcción social del espacio: balances y retos. *Folios*(38), 141-156.
- Muñoz, F. (2006). El tiempo del tiempo, los territorios del tiempo. En J. Nogué, & J. Romero, *Las otras geografías* (págs. 235-254). Valencia: TIRANT LO BLANCH.
- Noguera, J. (2000). El problema de la definición del trabajo. *I Encuentros entre Humanidades y Ciencias Sociales* (pág. 42). Barcelona: Institut Universitari de Cultura, Universitat Pompeu Fabra.
- Ocampo, J. (2009). El maestro Orlando Fals Borda sus ideas educativas y sociales para el cambio en la sociedad Colombiana. Universidad pedagógica y tecnológica de Colombia.
- Ojeda, D., Quiroga, C., Rodríguez, A., & Rojas, J. (2015). Paisajes del despojo cotidiano: acaparamiento de tierra y agua en Montes de María, Colombia. *Revista de Estudios Sociales*(54), 107-119.
- Orellana, D. (2009). La vida cotidiana. *Conhisremi, Revista Universitaria de investigación y diálogo académico*, 5(2), 1-12.
- Ospina, M. (2003). *El paramo de sumapaz un ecosistema estratégico para Bogotá*. Bogotá: Sociedad Geográfica de Colombia.
- OXFAM. (2016). *Desterrados: tierra, poder y desigualdad en América Latina*. (M. Ortiz, Ed.)
- Padrón, J. (28 de Febrero de 2014). Modo de vida campesino. Obtenido de América latina en Movimiento: <https://www.alainet.org/es/active/71724>
- Pérez, E., & Pérez, M. (2002). El sector rural en Colombia y su crisis actual. *Cuadernos de Desarrollo Rural*.
- Red Cultural del Banco de la República en Colombia. (s.f). *Banrepcultural*. Recuperado el 22 de Octubre de 2018, de http://enciclopedia.banrepcultural.org/index.php?title=Sectores_econ%C3%B3micos

- Rivera, D. (2001). Zonas altitudinales del páramo. En D. Rivera, *Páramos de Colombia*. Cali: Banco de Occidente.
- Rosas, M. (2009). *Una Contribución a la Economía Ecológica: Actividades No- Proletarias Generadoras de Ingreso*. Tesis doctoral en Ciencias Económicas , Universidad Autónoma Metropolitana , México.
- RT. (26 de Agosto de 2017). Informe: El 80% de las tierras de Colombia están en manos del 1% de los propietarios. *RT Noticias*. Obtenido de <https://actualidad.rt.com/actualidad/248195-informe-desigualdad-tierras-colombianas>
- Salgado Araméndez, C. (Agosto de 2002). Cuadernos tierra y justicia. *Los campesinos imaginados*. Bogotá: Ediciones Antropos.
- Salgado, A. (Agosto de 2002). Los campesinos imaginados. *Cuadernos tierra y justicia*.
- Salgado, C. (2002). Los campesinos imaginados. En L. Navas (Ed.), *Cuadernos de tierra y justicia*. Bogotá: ILSA.
- Sanabria, J. (2014). *Procesos estructurales de la diferenciación campesina: estudio de caso en las veredas la Unión y Perico de Sibaté*. Tesis Pregrado , Universidad de Rosario , Bogotá.
- Sánchez, A. (2011). Sociología rural: el nuevo campesino entre la globalización y la tierra prometida. *Espacio abierto cuaderno Venezolano de Sociología*, 561-577.
- Sanchez, A. (2016). Sociología rural y nueva ruralidad sur-sur. (U. d. Zulia, Ed.) *Espacio abierto*, 25(3).
- Sánchez, J. (2016). *Multifuncionalidad de la agricultura familiar agroecológica campesina en el centro del valle del Cauca*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana .
- Sandoval, C. (2002). *Investigación cualitativa*. Bogotá, Colombia: ARFO Editores e impresores Ltda.
- Santos, M. (1996). *Metamorfosis del espacio habitado*. (Vargas, & G. López, Trads.) Barcelo, España: Oikos-tau.
- Schneider, S., & Peyré, I. (2006). Territorio y enfoque territorial: de las referencias cognitivas a los aportes aplicados al análisis de los procesos sociales rurales . En M. Manzanal, G. Neiman, & M. Lattuada, *Desarrollo rural. Organización, Instituciones y Territorios* (págs. 71-102). Buenos Aires : Ciccus.
- Sibaté, A. M. (2010). Plan Básico de Ordenamiento Territorial Sibaté Cundinamarca. Cundinamarca , Colombia .
- Sibaté, C. m. (2010). Plan básico de ordenamiento territorial . Sibaté : Alcaldía de Sibaté .

- Silva, S. (20 de Enero de 2008). *Agencia pensa rural. Desde Colombia con las comunidades en resistencia*. Obtenido de Movimiento campesino colombia: historia y lucha: <https://www.prensarural.org/spip/spip.php?article1289>
- Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA). (2017). *Unidad agrícola familiar en el ordenamiento jurídico colombiano*. Bogotá : UPRA.
- Vallejo, C. (2009). Mujeres al margen. teorías poscoloniales y mujeres campesinas en Santiago del Estero. *XXVII congreso de la asociación latinoamericana de Sociología. VII Jornada de Sociología*, 1-10. Universidad de Buenos Aires.
- Vargas, S. (2009). Ruralidades emergentes y dinámicas territoriales: nuevas percepciones y medios de vida. *Eleuthera*.
- Zamosc, L. (1997). Transformaciones agrarias y luchas campesinas en Colombia: un balance retrospectivo. En L. Zamosc, E. Martínez, M. Chiriboga, & (Coords), *Estructuras agrarias y movimientos campesinos en América Latina (1950-1990)* (págs. 75-133). Madrid, España : Ministerio de agricultura, pesca y alimentación.

C. PRODUCCIÓN VEREDAL
Preguntas
<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Hace cuánto vive en la vereda? 2. ¿Con quién vive actualmente? 3. ¿A qué se dedica usted y su familia actualmente? 4. ¿En que trabaja actualmente? 5. ¿podría describir que hace usted en un día de trabajo, desde que horas se levanta, hora de almuerzo, descanso? 6. ¿Es propietario de algún predio de la vereda? ¿Qué produce en el y Cuántas hectáreas tiene? (si se hace en la casa, mencionar si podría ir a visitar lo que cultivas y si tiene animales) 7. Me podría decir ¿Qué se produce actualmente en la vereda? 8. De los productos que me menciono ¿cuál es el que más se produce en la vereda y por qué cree que se produzca más que los otros? 9. ¿Sabe o recuerda que se ha producido en la vereda que ahora no se produzca? (si es el caso ¿Por qué dejo de producirse? ¿cambio en algo la dinámica de la vereda la salida de ese producto?) 10. De los productos que se cultivan o desarrollan aquí en la vereda, me podría describir ¿cómo se lleva a cabo el proceso de producción de uno de los que menciono? (duración, tipo de mantenimiento, obreros que se necesitan) 11. ¿Cómo se da la producción de la leche en la vereda? (todos en la vereda hacen parte de la cooperativa de productores de leche? ¿Cuándo nace?) 12. ¿Qué herramientas e insumos se utilizan en el cultivo y su producción? 13. ¿Qué tipo de trabajos ofrece la vereda y cuanto se paga? 14. ¿Cómo se comercializan los productos? 15. ¿Qué diferencia hay en las actividades que se desarrollan y los insumos que necesita la producción de un cultivo y otro? 16. ¿Cómo funciona el tema del arriendo de predios? 17. En cuanto a las tiendas ¿Qué productos suministran? 18. ¿Qué importancia tienen las tiendas en la vereda, cuantas hay? 19. ¿Cómo se maneja el tema de la protección del páramo en la vereda? 20. ¿Hay pagos por servicios ambientales, cómo se maneja esto? 21. Aparte de la producción agropecuaria de la vereda, que otro tipo de fuente de ingresos hay en la vereda?

Anexo 2. Guía muestra representativa aplicada en las familias

 <p>UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL <i>Educadora de educadores</i></p>	<p>Facultad de Humanidades Maestría en estudios Sociales Línea: Construcción social del espacio</p>
	<p>Investigador: <i>Diana Yelina Agudelo Aguilera</i></p>

INSTRUMENTO Guía de actividades

Objetivos.

- Describir las actividades cotidianas de los campesinos en relación con las formas del trabajo y la producción en la Vereda El Romeral, Municipio de Sibaté.
- Identificar los cambios en las actividades cotidianas de la familia campesina en relación con las formas del trabajo de la Vereda El Romeral, Municipio de Sibaté.

Datos generales

Fecha aplicación:		
Hora de inicio:	Hora finalización:	
Nombres de participantes:	Edad:	Genero:
Lugar (breve descripción)		

La aplicación del instrumento se pretende desarrollar en dos sesiones con cada una de las familias, este está dividido por un ejercicio individual y el otro grupal descrito a continuación.

Ejercicio individual

Relato de actividad diaria, el ejercicio se pretende desarrollar primero en una hoja individual para cada uno de los miembros de la familia que se encuentren en ese momento, luego en una cartelera, con el acompañamiento del núcleo familiar, se pretende identificar las diferentes actividades que desarrolla cada uno al interior de la familia, cuál es el aporte económico, la ayuda y si ha habido cambios, con la ayuda de preguntas orientadoras para poder identificar:

Cambios en la producción y los roles de la familia

Ingresos y gastos

Actividades agrícolas o no

- Preguntas orientadoras.

Podría relatarme lo que hace en un día común y corriente, ¿a qué horas inicia y finaliza su día?
¿Qué actividades realiza? ¿Qué tiempo dedica para cada actividad?

¿Han habido cambios en los roles internos de la familia? Si – No Cuáles?

¿Qué actividades generan más ingresos a la familia?

¿Aparte de las actividades mencionadas, identifica algunas más que tengan o no que ver con el cuidado de la finca?

Esquema de Actividades

- El horario, se divide en la franja de la mañana, la tarde y la noche, con el objetivo de identificar las diversas actividades relacionadas con el tiempo.
- El lugar, se ubica para identificar la permanencia de la persona en un espacio determinado.
- La descripción de la actividad, para entrar un poco más en el tema de la vida cotidiana de cada individuo, de la familia.
- Remuneración: Para identificar desde las diversas actividades que se desarrollan cuales generan algún tipo o más ingresos a la familia.

Horario Aproximado	Lugar	Descripción de Actividad	Remunerada o no
Mañana ()			
Tarde ()			
Noche ()			

Actividad grupal

En cartelera se pretende identificar cada uno de los aportes que tiene la familia para el sostenimiento de la misma, la idea del ejercicio es que a partir de lo identificado por cada uno se realice un mapa mental, donde todos puedan participar y completar la información con preguntas orientadoras:

¿Quiénes conforman el núcleo de la familia?

¿A qué se dedica cada uno? (descripción)

¿Qué cultivan y cada cuanto da ganancias?

¿Qué tiene en cuenta para la planificación del cultivo?

¿Cuentan con animales? Si/no ¿Cuáles? - ¿Cuánto duran con ellos? - ¿Qué rentabilidad dejan?

¿Se siembra de la misma manera que se hacía antes? - ¿Se conservan las mismas prácticas? ¿Han identificados cambios en esas prácticas de siembra? ¿Cuáles? ¿A qué se deben esos cambios?

¿Qué actividades económicas han desarrollado los miembros de la familia a lo largo del último año?

¿Qué ingresos generó esta actividad?

Anexo 3. Ejemplo de protocolo de observación

Diario de Campo 2

Fecha: 18 de mayo de 2018

PROTOCOLO DE OBSERVACIÓN <i>Actividades Cotidianas En La Vereda</i>	
4. Uso de la tierra:	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de producción (Animales – Cultivos- otros) • Estado ¿En qué estado se encuentra la producción ¿Siembra, cosecha? • Ubicación de las casas
5. Actividades - trabajo	
6. Descripción infraestructura:	<ul style="list-style-type: none"> • Estado de la carretera • Colegios • Acueducto • Tiendas (de qué tipo)
Contactos Generados:	ANGEL RAMIREZ: 3192708311 (residente de la vereda)

El proceso de observación se inicia desde el inicio de la carretera que conduce a la vereda el romeral, con la toma de registro fotográfico y algunas notas en relación con lo que sucede de acuerdo a las preguntas orientadoras. El recorrido se realizó en automóvil particular, lo cual fue importantes pues el día de la observación al parecer no se encontraba funcionando las busetas de servicio público que prestan la movilidad entre la vereda y el municipio de Sibaté y esto ayudo al acercamiento de con algunos pobladores de la zona y desarrollar un dialogo informal sobre la vereda y la recolección de datos de uno de ellos.

Hora	Descripción	Categoría
10:00 am	De la vereda baja una turbo cargada con cantinas de leche al parecer, por su forma y material, característico de las cantinas tradicionales de leche.	
10:09 am	En la vía que conduce al romeral, se aprecia una pareja de campesinos adultos (mayores) arriando ganado (FOTO TAL)	Practicas productivas
10:22 am	Recojo dos niños (una niña de unos 9 años y un joven de 12 años aproximadamente) que están uniformados y van para el colegio con su mamá, la señora me comenta que se cultiva especialmente fresa y papa. Habla con el hijo que el día siguiente el papá de ellos tiene que subir al romeral a trabajar. Se bajan en la escuela.	


	Hablando con la señora me menciona que esa flor amarilla (mirar foto N tal) no tiene ninguna utilidad, que eso vuelve se tractora y hay nace, eso es más para comida de pájaros porque ni las vacas se las comen.	
	Yendo por la vía que conduce a pasca, se ven en diagonal a la casa destinada para la asociación de productores de leches del páramo (asojuntas), cuatro hombres fumigando un cultivo, ellos van unidos por una manguera que arroja algo sobre el cultivo y caminan lento y en hilera uno al lado del otro. Al fondo en el cultivo se ve un señor con un camioneta Toyota 4X4 y al lado de él se puede observar unas canecas grandes azules al parecer de agua.	
	En la casa de la asociación se ven unos tanques grandes en acero (FOTO)	
	Las casas están distantes una de la otra	
	Me encuentro con una mujer por la carretera que lleva en un bolsa con productos tal vez comprados en la tienda que está a un poco retirado, se ve que lleva grano tal vez para el almuerzo, y toma un desvío por una carretera destapada hacia la montaña.	
10:36 am	En varias casas se ve salir humo de la chimenea de las casa, lo que podría significar que aún varios cocinan con leña en sus casa.	
	Más adelante en la carretera ya destapada (pues del centro o lo que se podría llamar el centro de la vereda hay unos 4 kl aproximadamente asfaltada), que conduce a pasca, se ve en una colina un cultivo de fresa, en la cual hay seis mujeres sacando fresas, de manera acuciillada.	División del trabajo Producción del cultivo por genero
	Más adelante se ve un letrero con la venta de trucha, además se escucha el ruido de una quebrada, supongo es la quebrada clara, pues a unos metros se ve una escuela con el nombre de quebrada la clara...	
	Bajando de una colina se ve a un muchacho bajar con un perro y un caballo, el caballo va cargado por dos bultos lado a lado de algo, supongo es papa, pues se ve en la observación de las fincas montones de bultos de papa cerca de la carretera, además el chico está acumulando esos bultos cerca de la casa, en la casa se escucha música de reguetón	
	De regreso al pueblo, me encuentro con un señor y me pide el favor de bajarlo al pueblo, al subirse me cuenta que el transporte de la vereda a veces es bueno y a veces no se saben si suben por ellos o no, me cuenta que se va para el pueblo a comprar unos insumos que necesita para el cultivo	Trabajo Migración

que va empezar, y seña a la izquierda un lote esquinero donde hay un trabajador, y me cuenta que ese lote lo tiene alquilado para cultivar papa, y que el señor que estaba arreglando o preparando la tierra para empezar el cultivo el Lunes, es venezolano y “esa gente es muy buena para trabajar”.

Aprovecho y le comento sobre lo que estoy haciendo con la visita, y me facilita el número de teléfono para un próximo encuentro.

Me dice que él vive en la vereda solo, que se separó de la mujer hace poco, y que la mujer vive en el pueblo con las hijas en un apartamento que compraron

Anexo 4. Ejemplo de recolección de datos

 UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL <small>Universidad de Educadores</small>	Facultad de Humanidades Maestría en estudios Sociales Línea: Construcción social del espacio
	Investigador: Diana Yelina Agudelo Aguilera

INSTRUMENTO
Guía de actividades

Objetivos.

- Describir las actividades cotidianas de los campesinos en relación con las formas del trabajo y la producción en la Vereda El Romeral, Municipio de Sibaté.
- Identificar los cambios en las actividades cotidianas de la familia campesina en relación con las formas del trabajo de la Vereda El Romeral, Municipio de Sibaté.

Datos generales

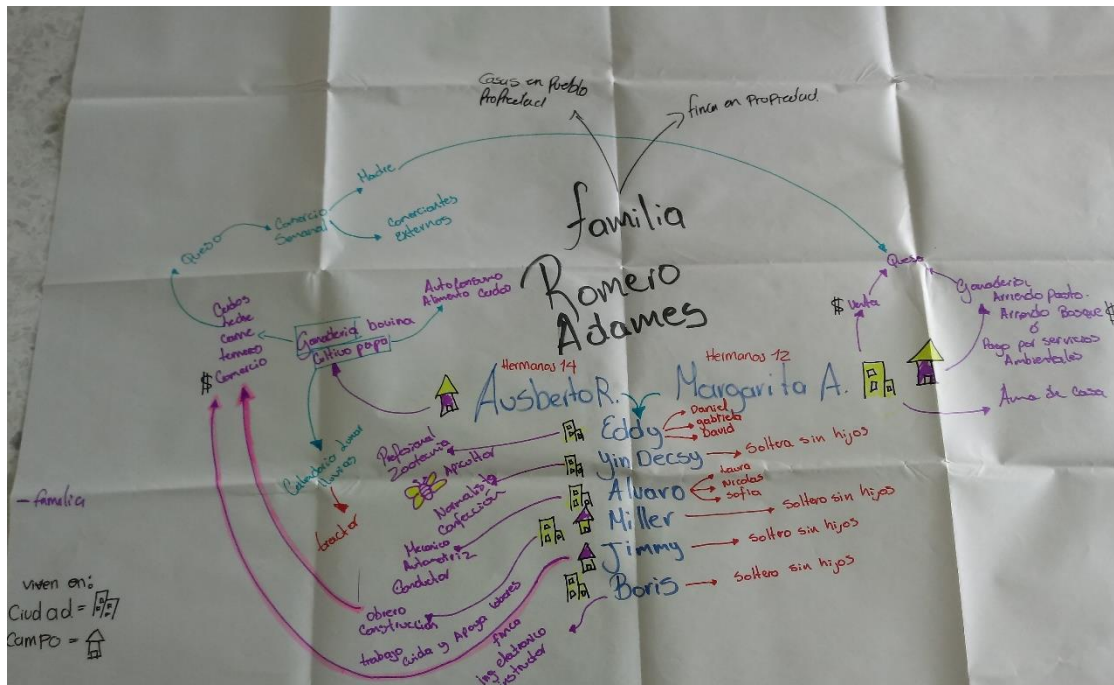
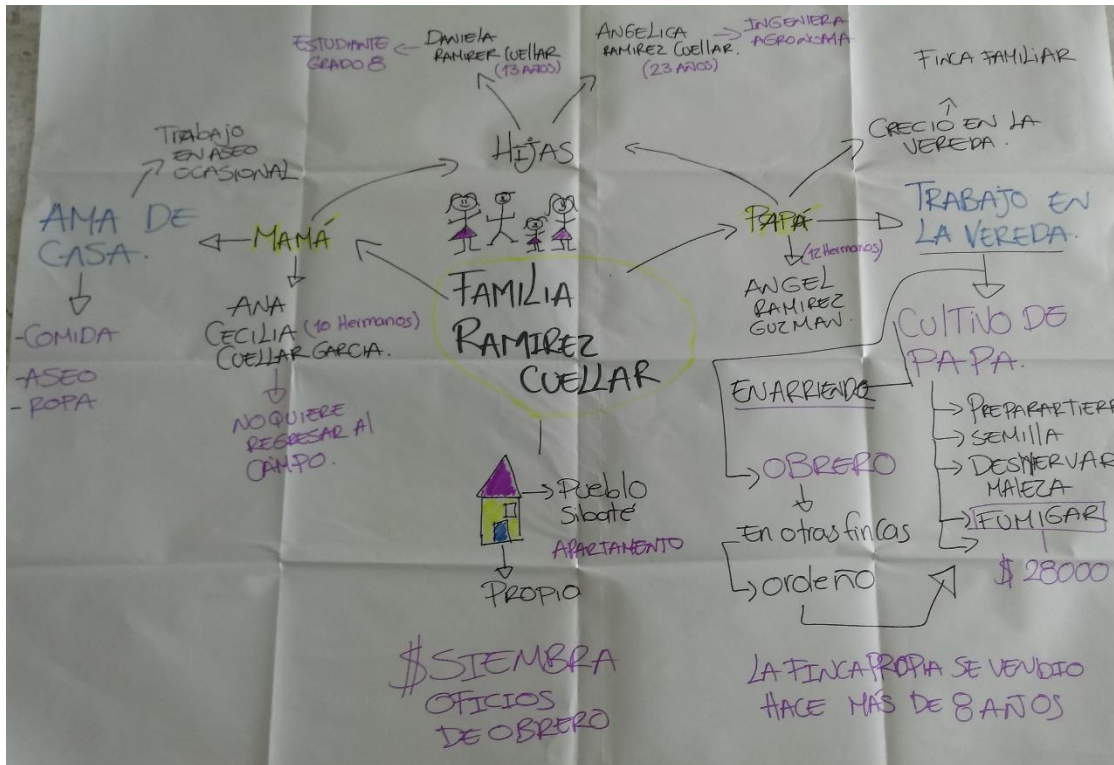
Fecha aplicación:	8:30 AM		
Hora de inicio:	Hora finalización: 9:30 AM		
Nombres de participantes:	Edad:	Genero:	
Trecho Ramirez	64	Masculino	
Salda	60	Femenino	

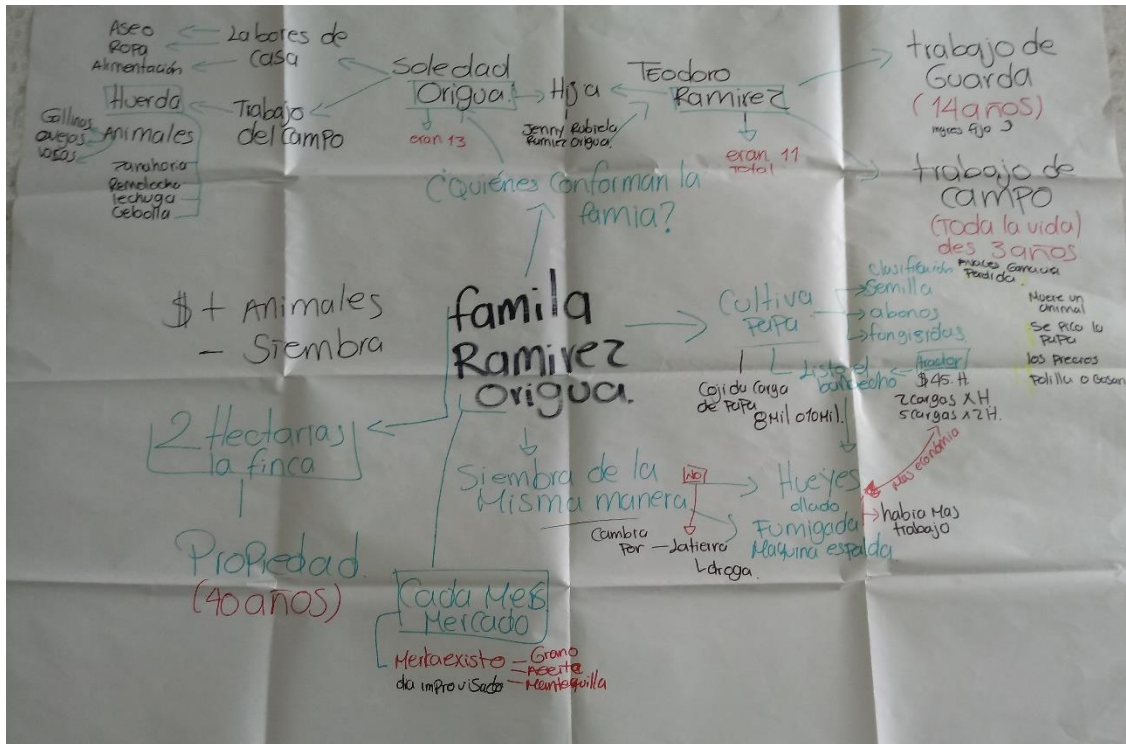
Lugar (breve descripción)

La finca está muy cerca de la Carretera Principal de la vereda, al entrar se ve un automóvil no moderno, una casa con ladrillos y un jardín frente de la casa, al entrar hay una sala, la casa tiene aproximadamente 2 habitaciones y dos loguies como salas de encuentro, en la cocina tienen estufa de leña. Pero esta al parecer no la utilizan, hay una estufa de gas con horno, tiene una pequeña mesa de madera, una de las salidas da a un pequeño huerto de ortulizas y un pequeño cultivo de papa, tienen organizado un corral de gallinas, con buen espacio para que caminen, tienen de ovejas con buen pelo y al fondo de la finca se ven pastos y una que otra vaca. Al salir con don'teo este deja los cuartos de leche al lado de la carretera y algunas sus esposas ese día no puede vender por quebrantos, de salud.

La aplicación del instrumento se pretende desarrollo en dos sesiones con cada una de las familias, este está dividido por un ejercicio individual y el otro grupal descrito a continuación.

Anexo 5. Fotos de mapas cognitivos familiares





Anexo 6. Relato de actividad cotidiana

RELATO DEL DÍA DE TABAJO

Investigador: Me podría decir que es usted en un día de trabajo desde qué hora se levanta el almuerzo el descanso me puede relatar un día descanso suyo.

Entrevistado: pues eso depende cuando tengo que ir a la otra finquita me toca madrugar a veces me levanto a las 4:30 un cafecito un agua panelita alista el caballo Pues porque nos vamos es por un camino real

Investigador: Esto es páramo?

Entrevistado: sí sí sí y hay que subir una parte una partecita del páramo y hay que volver a bajar entonces se levanta uno bien temprano y alista el animal en especial en silla y todo ya se llegan las 6:30 y arranca el recorrido es más o menos 45 minutos dependiendo el ritmo que lleve y llega ya a contar a darle sal melaza a los terneros a verificar ahí mientras ordeñan se termina de ordeña investigado pero le pagan a alguien más para que ordenen o lo hace sol usted y su familia entrevista acá lo hace mi hijo y en la otra pues allá nos ayudan a ordeñar haya ordeño otra persona y allá se vende la leche ah ya se vende la leche a veces no va a recoger la leche el carro porque se vara Porque algo entonces toca hacer que se toca hacer cuajada cerdeña más o menos a las 9 de la mañana se está terminando de ordenar mientras se carga la leche en cantinas en la mula se llega a la carretera o a la casa y ya son las 11:30 más se termina de hacer ese oficio y se vuelve a la casa organizar todos los implementos de trabajo lavarlas dejarlos listos de una vez Los lazos se organizan y y se regresa ya la casa y ya esas horas más o menos a las 12 o 12:30 se almuerza y hay días que hay que salir a inyectar terneros porque están Currias estar enfermos o castrar algún animal o o si no es con animales es ir es ir a Guadañar un rato a limpiar una zanja acercar agra para poner postes y ahí ya se llega la tarde y pues uno aveces acompaña que aparten los terneros se aparta más o menos a las 3 de la tarde se aparta se meten en Corrales se amarran hay que constantemente estar estarle cambiando destacas estar cuidando los terneros porque yo se aprestan y ya uno vuelve a la casa y ya termina el día de trabajo y se calienta un poquito por el frío que hace y eso es más o menos el día de trabajo de uno pero hay días

*muy diferentes no porque hay días de feria hay días de sólo de sólo rosas de sólo cercar
hay días de que sólo se viaja todos los días hay de todo son días Muy variadas.*