

**TÉCNICAS DE COMUNICACIÓN ORAL: ESTRATEGIA PARA FORTALECER LA
COMPETENCIA ARGUMENTATIVA**

**Monografía para optar al título de Licenciada en Educación Básica con Énfasis en
Español y Lenguas Extranjeras**

PRESENTADO POR:

ALEYDA ASTRID ACHURY JIMÉNEZ

Código: 2009238001

ASESORA:

LIC. DIANA MARTINEZ

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

FACULTAD DE HUMANIDADES

DEPARTAMENTO DE LENGUAS

LICENCIATURA EN ESPAÑOL Y LENGUAS EXTRANJERAS

BOGOTÁ D.C, 2017

AGRADECIMIENTOS

A Dios, Padre Celestial, quien me ha permitido cumplir este sueño, quien bendice y guía mi camino cada día.

A mis amados padres y a mis queridas hermanas Diana y Erika, por su amor y paciencia.


A mi adorado Rocky J. Stewart por amarme, por esperarme, por ser mi compañero en el camino de la vida, por creer en mí y alentarme a seguir adelante.

Extiendo mi agradecimiento

A mi maestra Diana Martínez por su sabiduría, compromiso, paciencia y dedicación.

A mi amiga, la Licenciada Leidy Gómez por su incondicional amistad y su ayuda en este proyecto.

Por último, agradezco a muchos maestros que contribuyeron en mi formación como profesora, a mis amigos y compañeros con quienes pasé momentos inolvidables en la universidad, y muy especialmente, doy gracias a los niños del curso 601 del Colegio Prado Veraniego por permitirme entrar en sus vidas y por quienes me atreví a emprender este camino.

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL <small>Escuela Superior de Pedagogía</small>	FORMATO	
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE	
Código: FOR020GIB	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 10-10-2012	Página 3 de 97	
1. Información General		
Tipo de documento	Trabajo de grado	
Acceso al documento	Universidad Pedagógica Nacional. Biblioteca Central	
Título del documento	TÉCNICAS DE COMUNICACIÓN ORAL: ESTRATEGIA PARA FORTALECER LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA	
Autor(es)	Achury Jiménez, Aleyda Astrid.	
Director	Martínez, Diana	
Publicación	Bogotá, Universidad Pedagógica Nacional, 2017. 97 p.	
Unidad Patrocinante	Universidad Pedagógica Nacional	
Palabras Claves	ARGUMENTACIÓN, COMPETENCIAS ARGUMENTATIVAS, ORALIDAD, TÉCNICAS DE COMUNICACIÓN.	
2. Descripción		
<p>La presente investigación ha sido realizada con el fin de ofrecer un aporte a la comprensión y praxis de la argumentación oral en el aula de clase. Para el efecto, se hizo una intervención pedagógica en el curso 601 en el Colegio Distrital Prado Veraniego durante tres semestres consecutivos. Asimismo, se plantearon objetivos enfocados en las técnicas de comunicación oral y las competencias argumentativas, basándose en un marco teórico de referencia y la práctica pedagógica, que a su vez, corresponde al diseño metodológico que adopta un enfoque cualitativo y un diseño de investigación – acción.</p>		
3. Fuentes		
<p>Agudelo, M (1995). Español y literatura. Bogotá: editorial Bedout Editores S.A.</p> <p>Arias Ariza, M. (2016). <i>Literatura fantástica: estrategia para fortalecer la argumentación oral</i>. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional</p> <p>Aristóteles (1990) Clásicos Políticos - Retórica. 4° ed. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales.</p> <p>Austin (1962) Cómo hacer cosas con palabras. Edición Paidós Ibérica, S.A.</p>		

- Burns, A. (2001). *Collaborative action research for English language teachers*. Cambridge: CUP.
- Burns, A. (2009). *Doing action research in English language teaching: A guide for practitioners*. Routledge.
- Cadiñanos, A, Álvarez, G (1998). Comunicación, Archivo de la Información y Operatoria de Teclado. Editorial McGraw-Hill.
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (1994) *Enseñar Lengua*. Barcelona: Editorial GRAÓ
- Díaz, A. (2002). La argumentación escrita. Medellín: Universidad de Antioquia. Ed 2.
- De Schutter, A. (1981) Investigación Participativa. Una Opción Metodológica para la Educación de Adultos. México, CREFAL
- De Zubiría, J. Las competencias argumentativas: La visión desde la educación. Bogotá: Magisterio, 2006. p.78
- Ferreiro, E. y Gómez Palacio, M. (1991) *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura*, Ed Siglo XXI
- Freeman, D. (1998). *Doing teacher research. From inquiry to understanding*. Canada: Newbury House Teacher Development. Heinle y Heinle.
- Hernández, M.I (2011) *Técnicas de expresión oral*. San Gil
- ICE. (s.f) Técnicas de comunicación oral. Instituto Costarricense de Electricidad
- Lira Valdivia, Rosa Inés, LAS METODOLOGÍAS ACTIVAS Y EL FORO PRESENCIAL: SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación" [en línea] 2010, 10 (Enero-Abril): [Fecha de consulta: 10 de junio de 2017] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44713068008> ISSN
- León Puentes, A. (2017). *La competencia argumentativa oral como proceso transversal en la escuela primaria*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia
- Montaña Galán, M. (2002) ABC Logros y Competencias Básicas por Grados. Bogotá: Ediciones SEM
- Ochoa Sierra, L. (2008). Comunicación oral argumentativa: estrategias didácticas. Bogotá D.C: Magisterio, colección aula abierta
- Ong, Walter J. (2006) ORALIDAD Y ESCRITURA: Tecnología de la escritura

- Ruiz Cifuentes, M. (2016). *Secuencia didáctica para favorecer la argumentación oral y escrita en grado segundo*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia
- Scitable by Nature Education. (2014). Recuperado el 18 de junio de 2017, de <https://www.nature.com/scitable/topicpage/paneldiscussions-13909630>
- Strauss, A. y Corbin, J. (1990). *Basics of qualitative research. Grounded theory procedures and techniques*. London: Seige publications.
- Taylor, S.J., Bogdan, R (1986). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós. Barcelona.
- Tibaquira Hernández, X. (2017). *Desarrollo de la competencia argumentativa oral en los estudiantes del curso 901 del Colegio Prado Veraniego a Través de los juegos de rol*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional
- Tobón, Sergio. (2004) *Formación basada en competencias. Pensamiento Complejo, diseño curricular y didáctica*. Bogotá: Ecoe.
- Toulmin, S. (2007). *Los usos de la argumentación*. Barcelona: Ediciones Península
- Triana Camargo, P., Wilches lobo, L., & Vargas Corredor M. (2014). *El debate como estrategia didáctica para el mejoramiento de la expresión oral*. Bogotá: Universidad Libre
- Van Dijk, T.A. (1994). *Discurso, poder y cognición social. Conferencia de Teun A. Van Dijk*. Cali: Universidad del Valle
- Van Eemeren, T.H., & Grootendorst, R. (2004). *A Systematic theory of Argumentation: the pragma- dialectical approach*. New York, United States: Cambridge University Press
- Van Lier, L. (1988). *The classroom and the language learner*. London: Longman.
- Allwright, R., and K. Bailey. 1991. *Focus on the language classroom: An introduction to classroom research for language teachers*. Cambridge UK: Cambridge University Press. Appendices A-H, pp. 202-223.
- Weston, Anthony (2002.) *Las Claves De La Argumentación*, Tr. Jorge F. Malem, Ed. Ariel, 7ª Ed., Barcelona.

4. Contenidos

CAPÍTULO 1. EL PROBLEMA: que corresponde a la delimitación del problema de investigación sustentado en la caracterización de la población, justificado en la necesidad de generar un aporte pedagógico para el área de lenguaje y encaminado a resolver el interrogante: ¿Cómo incide el uso de las técnicas comunicativas en el fortalecimiento de la competencia argumentativa oral de los estudiantes del grado 601 del Colegio Prado Veraniego? De la misma manera, se plantean objetivos focalizados en identificar y aplicar estrategias didácticas que permitan el desarrollo de la competencia argumentativa oral en los estudiantes.

CAPITULO 2. MARCO TEORICO: retoma los estudios que preceden este documento con el fin de orientar la investigación y soportar teóricamente los planteamientos encaminados en la problemática, retomando bibliografía pertinente en el estudio de las técnicas de comunicación y las competencias de argumentación oral.

CAPITULO 3. DISEÑO METODOLÓGICO: Apartado que propone un plan de trabajo y un enfoque cualitativo con diseño de investigación-acción.

CAPITULO 4. TRABAJO DE CAMPO: Presenta las tres fases desarrolladas a lo largo de la práctica pedagógica en diálogo con la elaboración del documento.

CAPITULO 5. ORGANIZACIÓN Y ANÁLISIS Y DE LA INFORMACIÓN: proceso dialógico entre lo establecido en la matriz categorial, los datos recogidos y el marco de referencia.

CAPITULO 6. CONCLUSIONES: estimación de los resultados en el campo de la pedagogía y logros obtenidos con base en los objetivos propuestos.

CAPITULO 7. RECOMENDACIONES: apertura a nuevas investigaciones basadas y/o apoyadas en el presente documento.

5. Metodología

Esta investigación adopta un enfoque cualitativo y un diseño de investigación – acción. Asimismo, se propone una matriz categorial que aborda la argumentación oral, el lenguaje no verbal y las actitudes como unidades de análisis y permite el estudio de los resultados y análisis de los datos recogidos.

6. Conclusiones

el trabajo investigativo permitió vislumbrar una serie de procedimientos y estrategias metodológicas para el desarrollo de la competencia argumentativa de los estudiantes, lo que permitió establecer una serie de conclusiones:

- Se generaron espacios de argumentación oral dentro del aula de clase, en donde se contempló el aporte significativo a los estudiantes a partir de etapas de búsqueda y de sus vivencias personales con el fin de crear argumentos propios.

➤ El uso de las técnicas de comunicación como el debate, los foros y los paneles de discusión han tenido efectos positivos porque son espacios de participación que fomentaron el aprendizaje significativo de los estudiantes, dando como resultado el desarrollo de su competencia argumentativa y llegando a acuerdos de una manera más fácil y óptima.

➤ Las actividades llevadas a cabo a lo largo de este proyecto han permitido reconocer las metodologías dentro del proceso de fomentación de la competencia argumentativa, como por ejemplo, la búsqueda de la información acerca de temas propuestos que generaran interés en los estudiantes desencadenado a la construcción de argumentos a través de la indagación y ponerlos en relieve dentro de un debate, foro o panel de discusión siendo capaces de mostrar su acuerdo o desacuerdo como por ejemplo la vista del papa a Colombia o los grafitis en Bogotá entre muchas otras discusiones.

➤ Luego de finalizar la presente investigación se tiene en cuenta que las técnicas de comunicación sirven como estrategia que estimulan al aprendizaje con aspectos fundamentales como la autonomía, el pensamiento crítico, la construcción de argumentos y la resolución de problemas para llegar a acuerdos los cuales generarán cambios importantes en los estudiantes, no solo en el ámbito académico, sino en lo convivencial.

➤ En ese sentido vale la pena mencionar la importancia de seguir fomentando la competencia argumentativa con el fin desarrollar su pensamiento crítico y así concebir las técnicas de comunicación oral como un medio para manifestar su visión del mundo. Por otro lado, se sugiere motivar a los estudiantes hacia la responsabilidad de sus deberes a través de espacios que favorezcan el trabajo autónomo y el trabajo colaborativo entre pares.

Elaborado por:	Aleyda Astrid Achury Jiménez		
Revisado por:	Diana Martínez		
Fecha de elaboración del Resumen:	21	11	2017

Tabla de contenido

Resumen.....	10
<u>Capítulo 1: el problema.</u>	11
Contextualización del problema.....	11
Delimitación del problema de investigación.....	12
Interrogante principal.....	15
Objetivos.....	15
Objetivo general.....	15
Objetivos específicos.....	15
Justificación.....	15
<u>Capítulo 2: marco teórico.</u>.....	19
Antecedentes.....	19
Referente teórico.....	24
Argumentación.....	25
Retórica en la argumentación.....	27
Oralidad.....	29
Competencia argumentativa oral.....	33
Técnicas de comunicación oral.....	35
<u>Capítulo 3: diseño metodológico.</u>.....	37
Enfoque metodológico y diseño.....	39
Técnicas e instrumentos.....	39
Técnica de recopilación de datos.....	39
Matriz categorial.....	42
<u>Capítulo 4: trabajo de campo.</u>.....	43
Fase de sensibilización.....	43

Fase de implementación.....	44
Fase de reflexión y evaluación.....	53
<u>Capítulo 5: Organización y análisis de la información</u>	56
Enfoque del análisis de datos.....	56
Procedimiento para el análisis de datos.....	57
Primera categoría: Expreso mi visión del mundo de forma libre y espontánea, pero con argumentos.....	59
1.1 Busco, clasifico y analizo información que me permita crear mis argumentos.....	59
1.2 Argumento mis ideas y las defiendo.....	66
Segunda categoría: Expreso con mi cuerpo coherencia entre lo que digo y lo que pienso.....	71
Antes de la intervención.....	72
Durante la intervención.....	74
Tercera categoría: Hablo, escucho y llego a acuerdos.....	78
<u>Capítulo 6: Conclusiones</u>	84
<u>Capítulo 7: Recomendaciones</u>	86
<u>Bibliografía</u>	87
<u>Anexos</u>	91

Índice de tablas

Tabla 1: Reglas generales para la composición de argumentos cortos.....	25
Tabla No 2. Emisión de la información.....	30
Tabla No 3. Modelo de expresión oral.....	31
Tabla No 4. Componentes de la competencia argumentativa.....	33
Tabla No 5. Técnicas de participación oral.....	35
Tabla No 6 Matriz categorial.....	42
Tabla No 7. Fase de Implementación.....	52
Tabla No 8. Cronograma de intervención.....	55

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito demostrar el impacto de las Técnicas de comunicación oral como estrategia para fomentar la competencia argumentativa en estudiantes de grado sexto del Colegio Distrital Prado Veraniego, ubicada en la localidad de Suba de la ciudad de Bogotá. De otro lado, por medio de la investigación acción, fue posible hacer una reflexión y análisis de la información referida a los componentes de las competencias argumentativas y su estrecha relación con las técnicas aplicadas en las intervenciones. De esta manera, se elaboró un saber pedagógico que aportó a los propósitos formativos y al desarrollo de las competencias argumentativas de los niños en el aula.

Además se implementaron estrategias de observación directa, videograbaciones, y una encuesta en las que participaron todos los estudiantes del grado sexto durante las aplicaciones de las técnicas de comunicación oral, creados para concientizar a los niños de diferentes situaciones argumentativas. Los descubrimientos encontrados en la investigación demuestran que los niños muestran seguridad al participar en actividades de argumentación, haciendo uso del lenguaje para expresar su visión del mundo, y empoderándose de su discurso para convencer a un auditorio a través de su acto perlocutivo. La investigación promueve la implementación de las técnicas de comunicación oral, para favorecer el dialogo a través de discursos argumentativos, y el respeto hacia los distintos puntos de vista.

1. El problema

Contextualización del problema

Desde que este proyecto se puso en marcha, se llevaron a cabo una serie de visitas semanales al Colegio Prado Veraniego con el objetivo de observar y analizar la población del grado 601 jornada mañana en aspectos cognitivos, comunicativos, comportamentales, entre otros.

Debido a que en el aula hay estudiantes que no han desarrollado completamente su autonomía, su voluntad e interés por realizar sus deberes académicos, es evidente que se deben desarrollar actividades que los motiven y les permitan desarrollar diferentes competencias. Para el propósito del presente proyecto de investigación, se realizó un diagnóstico que permitió identificar las dificultades de los estudiantes en términos de las competencias comunicativas.

Durante los ejercicios de lecto-escritura, los estudiantes presentaron leves dificultades para exponer sus ideas en el papel, su coordinación manual fue normal y sus errores a la hora de escribir fueron mínimos; asimismo, por ser una tarea individual, hubo empatía hacia la reflexión personal de modo que ellos se expresaban libremente de manera escrita acerca del tema propuesto para la actividad revelando estados de relajación y entretenimiento por otro lado, la lectura mostró aspectos significativamente buenos a pesar de sus características escolares, además, su comprensión lectora no evidenció ningún problema relevante, ya que fueron capaces de responder a preguntas sencillas relacionadas con el texto leído. En general, tanto la lectura como la escritura no resultaron ser problemas que afecten el desarrollo de las capacidades de aprendizaje y de pensamiento de los estudiantes.

Sin embargo, en términos de la oralidad, cuando los estudiantes realizaron sus intervenciones se evidenció la dificultad en los aspectos sintácticos de la lengua e inconvenientes para ordenar apropiadamente las ideas y los conceptos, por lo que la secuencia de su elocuencia no tenía un verdadero sentido lógico. Además, no fue activa su participación en el momento de hacer ejercicios que requirieron su participación de manera oral, debido a factores como la falta de apropiación de la temática y la inseguridad o la poca confianza en sí mismos ya que sentían vergüenza y temor a la burla de los compañeros; de igual manera, percibían el acto de hablar en clase como una actividad obligatoria, por lo que hay una carencia de las rutinas de discusión formal en clase presentándose escasez de vocabulario, conectores etc.

Delimitación del problema

Si bien hablar es una actividad que invita a la creatividad, a la reflexión y además, permite ampliar el vocabulario, puede concebirse además como un instrumento básico que posibilita el aprendizaje de otras áreas del conocimiento, por lo tanto, ésta se puede convertir en una actividad fundamental que involucra la crítica y además cumple una función formativa y social.

En virtud de ello, durante la aplicación del diagnóstico en la población objeto de investigación se encontraron las siguientes dificultades en términos de la producción oral:

- Bajo nivel en la competencia argumentativa oral : esta falencia se evidenció cuando los ejercicios orales se relacionaban con diversos contextos, que eran conocidos por los estudiantes, por lo que se esperaba que pudieran mostrar mayor apropiación del tema y fluidez; sin embargo la mayoría de los estudiantes no tuvieron otra opción que permanecer en silencio, hablar en voz baja o repetir las

ideas de manera precipitada sin entender el contenido de lo dicho, pues su falta de conocimiento del tema y su inexperiencia en actividades de expresión oral dificultaron su participación (Ver anexo # 1, diario de campo No. 2)

➤ Presentaciones orales inapropiadas e improvisadas: en la parte de la sustentación oral concerniente al texto explicativo "Los pingüinos", fue evidente que los niños no siguieron las instrucciones durante la actividad, incluso teniendo la información en la lectura, la gran mayoría de ellos no mostraron preparación para sustentar las preguntas guía ni tuvieron la disposición de retomar la lectura, evidenciando molestia y apatía hacia el ejercicio, como se evidencia a continuación:

Pregunta 7 de Taller 1: Texto explicativo sobre los pingüinos.

¿Por qué es difícil ver a un pingüino temblar de frío?

Estudiante #1: No sé

Estudiante #2: No me gustan los pingüinos

Estudiante# 3: Obvio que todos los pingüinos tiemblan porque viven en clima frío

➤ Carencia de pensamiento crítico : esta dificultad se evidenció cuando los estudiantes no lograron asumir una posición de reflexión frente a los contextos planteados en las actividades de discusión, demostrando que no han adquirido habilidades que les permitan ser sujetos capaces de inferir, clasificar la información dada y tomar decisiones de solución. La siguiente imagen muestra la conclusión escrita sobre el uso del internet en los jóvenes, la cual fue expuesta de forma oral en los primeras discusiones en la clase de Español:

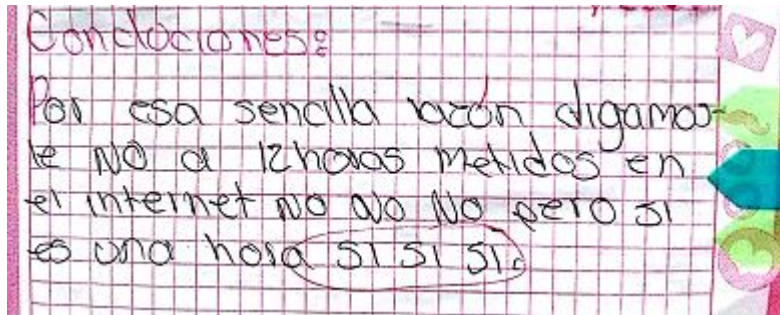


Imagen No 1

- Dificultad para hablar en público: teniendo en cuenta que la expresión oral de sus ideas tiene un papel fundamental dentro del aula, los estudiantes mostraron tener una actitud tímida que les causó inquietud y confusión; cuando los estudiantes tuvieron la oportunidad de hablar en público, se sintieron limitados, por lo que este problema fue bastante significativo evidenciado ansiedad. Por ejemplo ellos mostraron dificultad para encontrar las palabras adecuadas para realizar su intervención oral, también se evidenció temor asociado principalmente a hacer el ridículo, a ser criticado y observado, por otro lado, algunos de los estudiantes manifestaron síntomas de desconfianza tales como rubor, sudoración, temblor de manos y voz temblorosa,

“Por otro lado, se dio una situación interesante cuando uno de los estudiantes comenzó a dar su punto de vista acerca de las redes sociales, ya que su tono voz era bajo y se oía tembloroso, adicionalmente, mostró signos de ansiedad a tal punto que sus ideas no estaban conectadas además se atrevió a repetir la misma opinión dicha por otro niño que había participado previamente” (Diario de campo # 3, líneas 13 a 19)

De acuerdo con las dificultades descritas, se hace necesario fortalecer las habilidades de producción oral de los estudiantes suscitando su capacidad para argumentar, y persuadir a un receptor a través de la expresión de opiniones, con seguridad y fundamentos claros de acuerdo a los temas abordados. Es así que surge la siguiente pregunta de investigación:

Interrogante principal

¿Cómo incide el uso de las técnicas comunicativas en el fortalecimiento de la competencia argumentativa oral de los estudiantes del grado 601 del Colegio Prado Veraniego?

Objetivo general

Fortalecer la competencia argumentativa oral de los estudiantes de grado sexto a través del uso de técnicas comunicativas.

Objetivos específicos

- * Reconocer la incidencia de las técnicas comunicativas en el fortalecimiento de la competencia argumentativa oral en los estudiantes.
- * Analizar la producción oral en términos de intencionalidad del discurso, haciendo énfasis en la argumentación.
- * Fomentar el análisis crítico de los estudiantes a través del discurso oral

Justificación

El colegio Prado Veraniego es un escenario que permite a los estudiantes tener una relación comunicativa y afectiva a través de un rol dentro de su contexto social. Ahora bien, teniendo en cuenta que la sociedad está regida por una serie de parámetros que miden nuestras habilidades en todo el sentido de la palabra, es imprescindible desarrollar una capacidad tan necesaria como la de la oralidad. En primer lugar, las escuelas en Bogotá brindan el ambiente ideal para que los estudiantes desarrollen la argumentación oral sistemáticamente, de modo que sean capaces de involucrar múltiples habilidades del pensamiento crítico a medida que experimenten definiciones, extensiones de conceptos,

establecimiento de criterios y, en última instancia, defender una conclusión o juicio , así que este proyecto de investigación contribuye a cambiar en gran medida las dinámicas pedagógicas tradicionales según las cuales es el profesor quien elige los contenidos y habla todo el tiempo, mientras sus estudiantes juegan un papel pasivo dentro del aula , es decir, que ahora son los estudiantes quienes pueden construir sus propios contenidos de aprendizaje y el maestro será un facilitador de experiencias con el fin de fomentar el respeto entre compañeros en términos comunicativos así como construir aprendizajes significativos.

En segundo lugar, se buscó fortalecer el rol de los jóvenes como individuos que pertenecen a una sociedad y cultura, ya que es necesario reforzar la construcción de saberes para crear una imagen que sea reconocida tanto para el sujeto que emite como para los receptores. Por lo anterior, es deber de la escuela brindar herramientas en función a la comunicación de los estudiantes, considerando que la argumentación oral favorece la construcción de ideas y el libre pensamiento de los niños, así como la formación de personas capaces de ser portadores de información y conocimiento.

De igual manera, se quiso promover en los estudiantes sus formas de representar el mundo desde sus juicios basados en el pensamiento crítico y el análisis, por lo tanto fue importante dar prioridad a la reflexión y a tomar decisiones que propicien la solución de problemas y se logre construir sociedad a través de una postura crítica y razonada. El interés por abordar la argumentación se fundamenta en la necesidad de dar a la oralidad una orientación significativa y funcional en el aula, que permita expresar ideas, saberes y sentimientos en el tiempo y el espacio.

Por otro lado vale la pena decir que desarrollar la argumentación oral en el salón de clase beneficia la comunicación de los estudiantes en contextos donde la interacción hace parte de la cotidianidad, por ello se hace un llamado a la sensatez en términos del discurso y de la expresión de las ideas y de juicios. De ahí que se hace énfasis en la interacción de comunicación oral como una manera de participación activa que promueva la argumentación y sea capaz de usar la razón para llegar a acuerdos de manera que se fortalezcan sus procesos de adquisición del código oral como un medio eficaz de comunicación en todos los contextos en que se interactúe.

Adicionalmente, a modo de fortalecer significativamente la oralidad en el aula de clase como un ambiente que incita al debate teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes así como al contexto educativo, se requiere explorar nuevas formas de enseñar la argumentación en los jóvenes, dando la alternativa de aprender a través de diferentes actividades que involucran situaciones reales que les proporcionan un papel central activo en su proceso de aprendizaje, y que les brindan la oportunidad de aprender con autonomía dirigido a entender las causas de la problemática y, asimismo, a ofrecer elementos conceptuales y metodológicos para que los jóvenes logren sustentar razonablemente su pensamiento y entender el de los demás a través de la oralidad, por eso necesario implementar estrategias contundentes dentro del plan de estudios de la escuela debido a que la institución es débil en fomentar el razonamiento y argumentación oral.

Finalmente, es claro que, a nivel institucional y nacional, es indispensable pensar en estrategias para afianzar los procesos argumentativos desde sus inicios. Resulta pertinente e ineludible hacer todos los esfuerzos posibles para promover y mejorar el desarrollo satisfactorio de la argumentación a través de la oralidad. Por eso este proyecto se dirige a

investigar elementos específicos de las técnicas comunicativas y su incidencia en habilidades comunicativas de investigación que sirvan como recurso educativo que incurra en el aprendizaje de la argumentación como soporte conceptual de la producción oral.

2. Marco teórico

Antecedentes

El interés investigativo del presente trabajo se enfoca en la identificación y el análisis de las prácticas de discusión oral que son realizadas en el aula por los alumnos con el fin de contribuir a la mejora de sus habilidades comunicativas y por lo tanto alcanzar los niveles apropiados de pensamiento crítico y argumentativo. Además hay que decir que en esta búsqueda, no se encontraron investigaciones que se aproximarán propiamente a la argumentación oral en estudiantes de grado sexto ya que la mayoría de los trabajos se han dirigido a grados inferiores, en donde se evidencia la necesidad de abordar la argumentación en los primeros grados de escolaridad. La información hallada se presenta en el orden a continuación señalado:

El primer proyecto de investigación de la Universidad Nacional de Colombia se llama **"Secuencia didáctica para favorecer la argumentación oral y escrita en grado segundo"**. Este proyecto fue realizado en la Institución Educativa Distrital Gonzalo Arango, ubicada en la localidad de Suba de la ciudad de Bogotá, en 2016 por la estudiante de maestría María Eugenia Ruiz Cifuentes. Esta investigación se desarrolló desde el enfoque cualitativo con el fin de comprender sucesos sociales en el aula de clase. Para ello se implementó la metodología de investigación Acción Pedagógica en estudiantes de segundo de primaria; la investigación se desarrolló en cuatro etapas en las cuales se pudieron recoger grabaciones que sirvieron para la reflexión y la preparación de las secuencias didácticas con una duración de tres horas por sesión. Dentro de esas actividades, se realizaron debates que luego fueron llevados a la parte escrita. Al final, la investigación

permitió abrir espacios de dialogo a través de normas establecidas con el objetivo de llevar a cabo una óptima comunicación grupal, en donde los niños pudieran expresar claramente sus ideas. Por lo tanto se demostró que la implementación de la secuencia didáctica propuesta por la autora, generó actitudes de respeto por las ideas de otros favoreciendo las producciones orales y de escritura en los niños. En ese orden de ideas, la importancia del presente trabajo se resalta por el hecho de que la argumentación tiene un lugar dentro de la investigación tanto en lo escrito como en lo oral con la diferencia que en el presente proyecto se le está dando un enfoque meramente oral a través de técnicas de comunicación que sirven como mediadores para desarrollar la competencia argumentativa en los estudiantes.

Otra investigación relacionada con este proyecto de la Universidad Pedagógica Nacional se titula **“Literatura fantástica: estrategia para fortalecer la argumentación oral”** realizado por Manuel Alberto Arias Ariza, el cual se llevó a cabo en el colegio Prado Veraniego en estudiantes de séptimo en 2016 cuyo objetivo principal era fortalecer la argumentación oral de los estudiantes a través de la lectura de literatura fantástica. Esta investigación se planteó desde un enfoque cualitativo que buscaba sensibilizar a los alumnos hacia el texto literario, y luego se integró el texto fantástico en los ejercicios de reflexión, producción y análisis sustentados desde la habilidad argumentativa oral. Al final, el autor del proyecto pudo evidenciar el interés de los estudiantes por participar más de los cuentos propuestos para las sesiones correspondientes, a pesar de que aún sobresalen limitaciones para dar razones contundentes. Con el fin particular de fomentar el desarrollo de la competencia argumentativa oral en los estudiantes, se consideró el anterior trabajo para establecer otras estrategias como las técnicas de comunicación que logren la

potenciación de la competencia argumentativa oral en la escuela teniendo en cuenta que la argumentación debe estar presente en todos los campos del saber.

La tercera investigación de la Universidad Pedagógica Nacional se llama "**Desarrollo de la competencia argumentativa oral en los estudiantes del curso 901 del Colegio Prado Veraniego a Través de los juegos de rol**" y fue realizado en 2017 por la estudiante Ingrid Xiomara Tibaquira Hernández. Su objetivo era desarrollar la competencia argumentativa oral de los estudiantes de noveno a través de los juegos de rol, además no solo se trató de un enfoque de investigación-acción sino que tuvo en cuenta un enfoque experimental dentro de la población escolar a través de soluciones. Por lo tanto, de acuerdo a las recomendaciones de la autora la ejecución de la investigación demostró que la argumentación oral es fundamental en los estudiantes porque permite formar personas críticas y sociales. Cabe decir que el presente proyecto sigue con una línea de investigación similar, destacando la importancia de la competencia argumentativa oral, no sólo en los procesos académicos que viven los alumnos del curso 601 actualmente, sino dando crédito y mérito al valor real de sus intervenciones para desarrollar la competencia argumentativa oral como medio de comunicación en el aula, es decir, como mecanismo general sin que las diferencias individuales puedan asumirse como obstáculo para su implementación.

El cuarto proyecto de la Universidad Libre se llama "**El debate como estrategia didáctica para el mejoramiento de la expresión oral**". Esta investigación fue realizada por las autoras Paola Katherine Triana Camargo, Lady Melissa Wilches lobo y Maira Catalina Vargas Corredor; el cual se llevó a cabo en el colegio Miguel Antonio Caro de ciclo IV de grado 503, en 2014; su enfoque metodológico fue de tipo cualitativo, haciendo referencia a la investigación – acción. El problema más significativo que se presentó en la

población escolar fue la ansiedad y la timidez para hablar en público, de ahí que el objetivo de este proyecto fue potencializar la expresión oral a través de la técnica del debate en los estudiantes con el fin de que ellos logran una interacción comunicativa exitosa. La aplicación del proyecto se realizó a partir de temas propuestos para organizar debates en el aula; en los resultados se observó un avance en la parte argumentativa, ya que, los estudiantes eran capaces de mantener su posición de opinión firme y verídica. Por esa razón, el presente proyecto de investigación propone como metodología para la fomentación de la competencia argumentativa oral, la utilización e implementación de estrategias didácticas que tengan como base no solo el debate, sino también el foro y el panel de discusión pues se procura ir más allá de la expresión oral para que los estudiantes puedan construir y socializar argumentos que afiancen sus habilidades de razonamiento y que además , aumente su deseo de participar activamente de las sesiones a través de las técnicas de comunicación oral recurriendo a sus vivencias personales y a sus conocimientos previos.

La quinta investigación de la universidad Nacional de Colombia se llama “**La competencia argumentativa oral como proceso transversal en la escuela primaria**” realizada por la docente, Andrea Cristina León Puentes (2017) plantea el problema queriendo conocer ¿Cómo transformar la competencia argumentativa oral en estudiantes de grado cuarto de educación básica primaria, a partir de la participación en discusiones sobre dilemas morales?, ya que desde su sustento es A través de la participación en discusiones sobre dilemas morales en donde es posible transformar la competencia argumentativa oral y llegar a acuerdos colectivos en situaciones discursivas controversiales. Así mismo, sugiere que se debe *trabajar la comunicación oral de una forma significativa y práctica, de*

manera tal que los estudiantes le encuentren sentido a todas las posibilidades que tiene el lenguaje, el habla y todas las practicas letradas que ofrece la academia.

A partir de lo anterior, el objetivo de esta investigación fue describir el impacto de la acción pedagógica en la competencia argumentativa de los niños y niñas de grado cuarto a partir de la discusión sobre dilemas morales. Usando la técnica de observación empleando a través de recursos como los videos y grabaciones.

Es entonces que su acción se remite a proponer situaciones que se trabajaron como dilemas morales y cercanos a la cotidianidad. Toma como referente conceptos en su marco teórico los cuales son propuestos por Saussure (lenguaje), Van Dick (actos del habla) y Ong (oralidad), Plantin y Silvestri (argumentación), cuyos planteamientos son definidos de acuerdo a lo que la autora trabaja en el proyecto. En ese sentido, el tipo de investigación empleado fue investigación- acción.

La autora concluye que el discurso permanente fomenta en los niños confianza especialmente intervenciones en donde los temas se tornan al conflicto promoviendo en ellos el desarrollo de elementos argumentativos para dar razones y el uso de ejemplos para clarificar su discurso. La anterior investigación presenta similitud con el presente trabajo, debido a que se centra en la argumentación y las competencias argumentativas. Sin embargo, lo que lo difiere de esta investigación es que se emplean las técnicas de comunicación oral para fomentar las competencias argumentativas.

Referente teórico

Dado que la mira central de este análisis está puesta en la argumentación oral como proyecto de abordaje, será necesario plantear algunos parámetros que sirvan de ejes conceptuales que apoyan el lineamiento de esta propuesta. Se abordará en primer lugar la argumentación desde el punto de vista de los teóricos Van Eemeren & Grootendorst, Weston y Toulmin, así como la retórica de Aristóteles ya que muestra las fases del discurso. También se abordará la oralidad en la que se dará un desglose hacia los procesos comunicativos desde el enfoque de los autores Walter Ong y Daniel Cassany, por supuesto se tomará como referencia al autor Teun Van Dijk para abordar los actos discursivos, pues a partir de dichas teorías se pretende lograr que los estudiantes sean capaces de exteriorizar su forma de ver el mundo a través de opiniones sustentadas en argumentos. Por último, se contextualizará dichas teorías a través del trabajo práctico en el aula de clase a través de las técnicas de comunicación oral.

Bien se sabe que durante varios años se han desarrollado diferentes teorías acerca de la oralidad así como de la argumentación, en donde el lenguaje está involucrado en continuas acciones que permiten a los usuarios obtener sentido de las ideas, no solamente de forma escrita sino también a través de las producciones orales. Mientras tanto hay convicciones acerca de la relación entre lo oral y lo escrito como formas de lenguaje paralelos, lo que los distingue son las circunstancias de lo oral en términos de comunicación inmediata y lo escrito para comunicarnos a través del tiempo y el espacio (Ferreiro, 1991).

Hablar constituye una experiencia que posibilita la comunicación y que requiere de estrategias y principios que orienten una intervención motivante para los seres humanos.

Esta habilidad se desarrolla a través de procesos de adquisición y ejecución, más que a través de aprendizajes teóricos como puede suceder con otras áreas del conocimiento.

Argumentación.

De acuerdo con Eemeren & Grootendorst (2004) la argumentación es el estudio interdisciplinario de cómo las conclusiones pueden ser alcanzadas a través del razonamiento lógico, es decir, reclamaciones basadas, sólidamente o no, en premisas. Por otro lado, incluye las artes y las ciencias del debate civil, el diálogo, la conversación y la persuasión así mismo, estudia las reglas de la inferencia, la lógica y las reglas de procedimiento tanto en el contexto artificial como en el mundo real.

Siguiendo la misma línea, Weston (2006) menciona que la argumentación es, “ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión” (p. 11), en consecuencia, la argumentación estudia las racionalizaciones con el fin de justificar las decisiones que se han tomado, englobando intereses en común con el fin de defender o refutar la veracidad de ideas a través de evidencias justificadas. Un argumento no es simplemente la afirmación de ciertas opiniones, ni se trata simplemente de una disputa, este autor también propone reglas generales específicas acerca de la composición de un argumento:

1. Distinga entre premisas y conclusión	2. Presente sus ideas en un orden natural.	3. Parta de premisas fiables
4. Sea concreto y conciso	5. Evite un lenguaje emotivo	6- Use términos consistentes
7. Use un único significado para cada término.		

Tabla 1: Reglas generales para la composición de argumentos cortos

Las normas que han sido mencionadas anteriormente se consideran como instrumentos que han sido implementados a través de los medios de discusión oral entre los estudiantes. Se sabe que las premisas son razones que respaldan la conclusión, mientras que esta última es la que finaliza la discusión; además, se puede hacer uso de herramientas como la jerarquización de pros y contras con el fin de organizar las ideas, las cuales han sido previamente tomadas de información confiable. Todo lo anterior conlleva al hablante a decir sus argumentos puntualmente, haciendo uso de un lenguaje apropiado dentro del discurso, como por ejemplo el uso de palabras acordes a un tema en específico de modo que los receptores del mensaje sean capaces de entender el mensaje y poderlo aceptar o refutar eventualmente.

Por otro lado, Toulmin (2007) propone como punto de partida que *en el argumento*, “la afirmación apela directamente a los datos que le sirven de base” (p. 136), datos a los que se les refiere de manera explícita mientras que *la garantía* es “en cierto sentido, incidental y explicativa, pues su objetivo consiste simplemente en registrar explícitamente la legitimidad del paso dado, poniéndolo en relación con la clase más amplia de pasos cuya legitimidad se presupone” (p.136), garantías que tienden a ser generales y dan validez a toda clase de argumentos, además los enunciados de las garantías suelen ser hipotéticos, mientras que, “el respaldo para las garantías puede expresarse en forma de enunciados categóricos sobre hechos, al igual que sucede con los datos que se alegan para apoyar directamente las conclusiones” (p.143), es decir, se habla de cómo se diferencian los términos ya mencionados de otros elementos del argumento, de ahí que el autor se aferra a la idea de que lo anteriormente mencionado es necesario para obtener las conclusiones

adecuadas a través de la exposición de argumentos y que si un discurso se pone en duda, es el oponente quien tiene legítima defensa haciendo uso de esos dos instrumentos.

Retórica en la argumentación

De acuerdo con Aristóteles, la base de la retórica es el argumento el cual está formado por las palabras y se le reconocen facultades para influir en los oyentes y obtener una respuesta en cualquier campo del conocimiento. (Aristóteles 1990: Libro 1) De ahí que para el autor, la retórica es un “arte” o “téchne”, es decir un tratado teórico-práctico en donde la palabra tiene el poder para persuadir: el discurso retórico. Esta definición es explicada en la *Ética a Nicómaco*:

La técnica siempre se refiere a la producción. Elaborar una técnica es buscar especulativamente los medios de producir una de las cosas que pueden indiferentemente ser o no ser, y cuyo origen esté en el agente creador, no en el objeto creado. Efectivamente, no hay técnica en o para las cosas que existen o son producidas necesariamente, como tampoco para las que se producen naturalmente (2001)

Teniendo en cuenta lo anterior, Aristóteles planteo cinco etapas importantes en la retórica: inventio, dispositio, elocutio, memoria y actio

1. Inventio: Este término proviene del griego εὑρεσις cuyo significado es “hallazgo”. De acuerdo con Aristóteles, esta etapa se refiere a la acción de encontrar y seleccionar un conjunto de palabras teniendo en cuenta el tipo de auditorio al cual el orador se va a dirigir, por lo tanto, la particularidad del inventio es hallar argumentos propios de la oratoria en donde se establecen temas comunes - *topoi o loci*- entre el emisor y el receptor de acuerdo a su contexto social, como por ejemplo una situación.

2. Dispositio: Hace referencia a la “disposición” y proviene del término griego τὰξις. Esta segunda etapa tiene como objetivo formar el discurso a través de la organización de los argumentos hallados en durante el *inventio* con el fin de darles una forma estructurada y coherente.

3. Elocutio: Luego de haber organizado los argumentos encontrados, en la tercera etapa de la retórica se presenta el estilo del discurso y la manera en que será otorgado a un auditorio en términos de articulación lingüística, es decir, cómo el orador dirá su discurso

4. Memoria: Es la etapa en la cual la memoria pasa a ser una virtud porque permite al orador demostrar la posesión de una amplia información , es decir, el emisor relaciona el *topoi o Loci* con el fin de usarlo libremente en una discusión, por lo tanto la memoria está vinculada con el inventio ganando así efectividad ante una audiencia.

5. Actio: Es la fase en que los mecanismos de producción deben ir de acuerdo al contenido del discurso a través de la verbalización de la palabra y los gestos teniendo como objetivo la persuasión.

En ese sentido, la retórica sirve como instrumento de persuasión a través de argumentos organizados. De manera que el orador debe ponerse en el lugar del receptor y pensar en el tipo de discurso apropiado por lo tanto, es quien busca convencer y los oyentes son los que serán convencidos.

Oralidad

De acuerdo con Ong (2006), la oralidad “es el pensamiento y su expresión verbal en la cultura oral” (p.11)) por lo que puede considerarse como la base para articular fonéticamente toda tipo de historias, de ideas y argumentos, por lo tanto, se puede catalogar como la modalidad de comunicación más usada en el ámbito educativo, debido a que existe una constante interacción desde el maestro hacia los estudiantes y viceversa, pues es a través de la producción oral que se transmite toda clase de información y conocimientos; sin embargo, hay que tener en cuenta que la intención de la oralidad siempre se realiza en un mismo espacio y tiempo, por lo que así como se piensa la expresión, la respuesta del receptor será inmediata . Además, la oralidad es importante en la medida que funciona como vía para reconstruir el vocabulario y permite ampliar el conocimiento del sujeto que escribe.

Ong (2006) también refiere una importante distinción: la oralidad primaria, la cual carece de todo conocimiento de la escritura o de la impresión y la oralidad secundaria la cual se mantiene una nueva oralidad mediante el teléfono, la radio, la televisión y otros aparatos electrónicos que para su existencia y funcionamiento dependen de la escritura y la impresión.

Desde el punto de vista de Cassany, Luna y Sanz (1994) la expresión oral es una habilidad lingüística relacionada con la producción oral, en ese sentido los autores la clasifican de la siguiente manera: 1. Según el código: oral; y 2. según el papel en el proceso de comunicación: Receptivo o de escucha, y productivo o de habla, en lo que están de acuerdo los autores Cadiñanos & Álvarez (1998), que indican que “la comunicación oral

debe constar de una emisión de información o mensaje, por medio de un comunicador (emisor), y una reacción/respuesta al mensaje o información recibida por parte del comunicando (receptor)” tal y como se muestra en el siguiente gráfico:

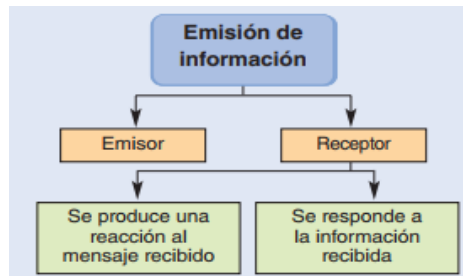


Tabla No 2. Emisión de la información

De igual manera, para Cassany, Luna y Sanz (1994) “*escuchar es comprender el mensaje, y para hacerlo debemos poner en marcha un proceso cognitivo de construcción de significado y de interpretación de un discurso pronunciado oralmente*” (p. 101). En ese orden de ideas, distinguen tres tipos de contenidos que intervienen en la habilidad de escuchar:

1. *Los procedimientos: constituyen las diversas estrategias comunicativas que utilizamos para descifrar mensajes orales,*
2. *Los conceptos: son los mismos que los de las demás habilidades, es decir: el sistema de la lengua, las reglas gramaticales y textuales que vehiculan los discursos, y*
3. *las actitudes: apunta los valores, las opiniones subyacentes y las normas de comportamiento que se relacionan con el acto de escuchar.* (p. 102)

En cuanto a la producción oral, estos mismos autores argumentan que “La vida actual exige un nivel de comunicación oral tan alto como de redacción escrita. Una persona que

no pueda expresarse de manera coherente y clara, y con una mínima corrección, no sólo limita su trabajo profesional y sus aptitudes personales, sino que corre el riesgo de hacer el ridículo en más de una ocasión” (p. 135), de ahí que los autores presenten el modelo de expresión oral de Bygate (1987), en el cual se distingue entre conocimientos y habilidades de la expresión oral:

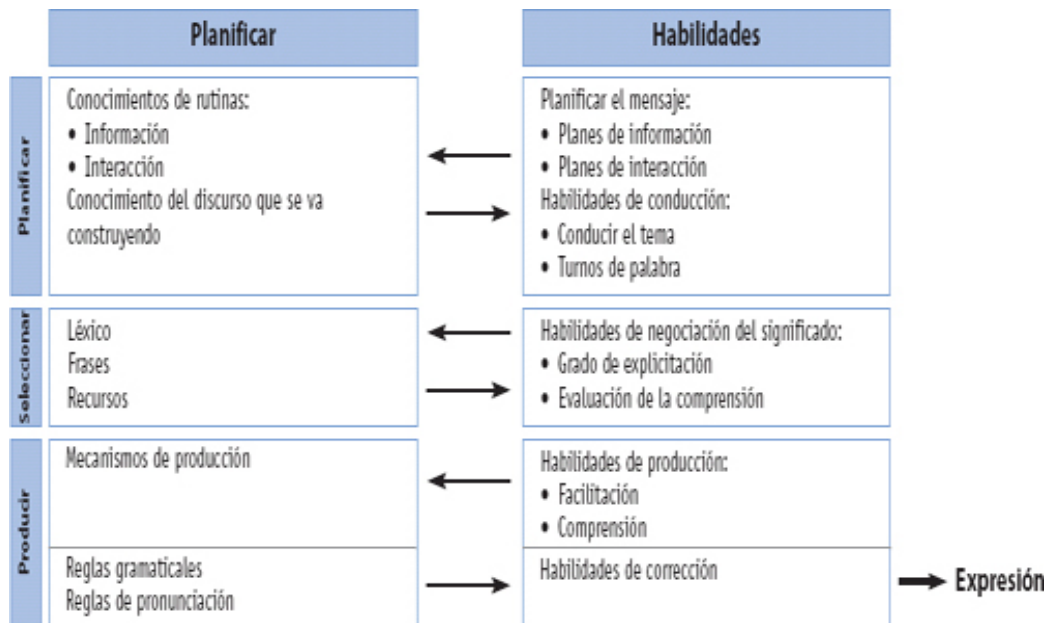


Tabla No 3. Modelo de expresión oral

Ahora bien, de acuerdo al modelo anterior, toda discusión oral debe ser planeada antes de poner de manifiesto cualquier argumento, por esa razón Ochoa Sierra (2008), dice que “planear es un proceso complejo pues supone no solo tener claro el tema sobre el que se va hablar o escribir y la forma en que se va a presentar, sino también consideraciones de orden pragmático, relacionadas con el propósito comunicativo y con el destinatario del mensaje (p. 110).

Por otro lado, Austin afirma en la teoría de los actos de habla, que durante la emisión de un enunciado, se produce un acto que logra ciertos efectos comunicativos. De acuerdo con el autor, se realizan tres actos de forma simultánea:

- **Acto locutivo:** Para Austin (1962) es “la emisión de ciertos ruidos, de ciertas palabras en una determinada construcción, y con un cierto ‘significado’”. (pg. 138).
- **Acto ilocutivo:** Se refiere a la intención del hablante al formular la proposición, por lo tanto conlleva a la fuerza que tiene ese significado para persuadir al receptor
- **Acto perlocutivo:** Hace referencia a los efectos causados en el oyente, “*tales como convencer, persuadir, disuadir, e incluso, sorprender o confundir*” (pg.71)

Finalmente, la oralidad tiene como objetivo hacer cambiar la forma de ver el mundo del interlocutor por medio del empoderamiento de la palabra verbalizada, y así la forma de actuar se ve influenciada mediante el uso de argumentos que se llevan a cabo durante eventos en donde el discurso tiene el poder suficiente en la palabra, por lo tanto, y apoyando los contenidos antes mencionados por Cassany, Luna y Sanz (1994), en términos de los conceptos de la habilidad de escucha, Van Dijk (1994) argumenta que “para que un discurso logre afectar a una masa hay necesidad de que dicha masa conozca la lengua y que por lo tanto, haya ya formado unos esquemas cognitivos que le permitan inscribir en ellos lo que está viendo, oyendo o leyendo. No hay repercusión si antes no se han construido unos marcos mínimos de conocimiento de lo que se pretende hacer pasar” (pg.11)

Competencia argumentativa oral

De acuerdo con De Zubiría (2006) la competencia argumentativa se define como “un saber en contexto, una actuación idónea en un contexto con sentido y un conocimiento situado” (p. 78), Igualmente, Tobón (2004) afirma que es “un conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes dirigidas a la explicación de determinados procesos, proposiciones, tesis, planteamientos procedimientos, teorías, sucesos, anécdotas, mitos, fenómenos naturales y sociales” (p. 68)

En ese orden de ideas, la competencia argumentativa está constituida en tres componentes:



Tabla No 4. Componentes de la competencia argumentativa

* **Conocimientos** (saber saber): Es el manejo de los conceptos disciplinares.

* **Habilidades** (saber hacer) incluye varios recursos cognitivos, los cuales se articulan con los conocimientos. En esta competencia surgen características del pensamiento como

evaluar la evidencia, construir argumentos, emitir juicios y enunciar una posición de contra-argumentación o refutación

* **Actitudes** (saber ser y convivir) se manifiesta la interacción para lograr un desempeño eficiente al ser parte de un argumento dialógico por lo que se involucran acciones como: escuchar, entender, responder, preguntar e interrumpir

Por otra parte, Díaz (2002) considera cuatro aspectos de la argumentación discursiva:

* El tema: La argumentación que se manifiesta a partir de una situación controversial por lo que amerita una justificación.

* El propósito: Consiste en ejercer poder sobre quien recibe el mensaje de modo que éste se una a los diversos formas de ver el mundo.

* Medios utilizados: Teniendo en cuenta que la argumentación es un proceso discursivo racional, la persona que argumenta debe hacer uso de recursos como lo son las evidencias u opiniones de autoridad

* Los participantes: hay dos tipos de participantes: el primero es quien tiene los argumentos y puntos de vista con el fin de convencer, y el receptor a quien se pretende convencer.

En conclusión, la competencia argumentativa está encaminada a desarrollar la capacidad de usar el pensamiento crítico con el fin de explicar las ideas de forma razonada, pues como dice Montaña (2002) la competencia argumentativa *“involucra todas aquellas acciones que tienen como fin dar razón de una afirmación y que se expresa en la explicitación de los por qué de una proposición, en la articulación de conceptos y teorías con el ánimo de justificar una afirmación”* (p. 92).

Técnicas de comunicación oral

De acuerdo con el ICE (s.f) las técnicas de comunicación oral son las “diferentes maneras de realizar una actividad de comunicación oral, siguiendo procedimientos diversos, formales e informales que facilitan el proceso, dependiendo del objetivo, del tema, y público, entre otros.” (p. 11). Además, propone agruparlas de la siguiente manera:

Técnicas de participación oral individual:	Técnicas de participación oral colectiva:
1. Charla	1. Debate
2. Conferencia	2. Panel
3. Discurso	3. Foro

Tabla No 5. Técnicas de participación oral

Para el presente proyecto de investigación, se eligieron las técnicas de participación oral colectiva, que se describen a continuación:

1. Debate: Agudelo (1995) señala que “es una actividad oral que consiste en la discusión de un tema por parte de dos grupos: Defensores y atacantes. El grupo de personas que defiendan un tema deben estar convencidas del lado positivo, y los atacantes deben estar convencidos del lado negativo” En ese sentido, la autora insiste en que debe haber un moderador que organice la discusión y pueda ser mediador cuando los integrantes estén muy exaltados, además de hacer que la ésta se desarrolle en un orden lógico y no se aparten del objetivo y del tema.

Una ventaja del uso de esta técnica es que “en este ejercicio se adquieren habilidades para aprender a discutir, a respetar las ideas de los demás, a encontrar la verdad y la razón donde estén sin egoísmo ni terquedad. Además se aprende a ser noble, sincero y leal”

(Agudelo, 1995, p. 2). Adicionalmente, Ochoa (2008) sugiere que para poder llevar una discusión apropiada dentro del aula de clase "el profesor debe hacer un trabajo de acompañamiento antes, durante y después del debate" (p. 113) con el fin de llegar a acuerdos de manera óptima y que los estudiantes sean capaces de asumir un pensamiento crítico frente a diversas situaciones propuestas.

2. Foro Presencial: De acuerdo con Valdivia (2010) el foro *“constituye una herramienta de crecimiento personal, que activa y propicia la participación de los estudiantes en el ámbito individual, grupal y social en los cuales se desarrollan los educandos, buscando propiciar en ellos sus habilidades cognitivas y expresivas en pro de externar sus sistemas de creencias, actitudes y valores”* (p.15).

3. Panel de discusión: Scitable by Nature Education (2014) afirma que el panel “es una manera útil de desencadenar un intercambio de puntos de vista entre expertos, ya sea con declaraciones preparadas o en respuesta a preguntas de la audiencia. Los paneles son equipos, si los panelistas están de acuerdo o no en todos los temas, pueden y deben trabajar juntos para crear una discusión interesante para la audiencia”. Agudelo (1995) afirma que los integrantes son: un coordinador, un secretario relator quien debe hacer el resumen de todo lo expuesto y de cuatro a seis debatientes. Además, que esta técnica se emplea cuando las personas son versadas en el tema y están dispuestas a informar al auditorio.

En resumen las técnicas de comunicación oral expuestas anteriormente, son estrategias que facilitan poner de manifiesto los temas a tratar con el propósito de responder a las necesidades de expresión oral en los participantes, favoreciendo la competencia argumentativa oral.

3. Diseño metodológico

Enfoque y tipo de investigación

El enfoque del presente estudio es la Investigación Acción Participativa definida por Pinto (1986) como "una actividad cognoscitiva con tres vertientes consecutivas: es un método de investigación social que mediante la plena participación de la comunidad informante se proyecta como un proceso de producción de conocimientos; es un proceso educativo democrático donde no sólo se socializa el saber hacer técnico de la investigación, sino que se constituye en una acción formativa entre adultos, y es un medio o mecanismo de acción popular en una perspectiva para transformar la realidad y humanizada" (p. 7)

Ahora bien, según De Schutter (1983), la Investigación Acción Participativa "pone el énfasis en la participación de la población para producir los conocimientos y los puntos de vista que nos llevara a tomar las decisiones y a ejecutar una o más fases en el proceso de investigación que surge como respuesta a las necesidades que se observaron dentro del aula de clase; entonces, con la utilización de algunos instrumentos de recolección de información como son los diarios de campo, las grabaciones de audio y las encuestas, se han identificado dificultades de argumentación oral en los estudiantes, por lo que se espera sean fortalecidos a través de esta intervención"(p. 173). Por eso, Costello (2003) estableció que la Investigación Acción requiere de la participación activa del investigador, quien se involucra en la comunidad escolar con el fin de hacer transformaciones en las actitudes de los estudiantes, y propiciar su interés hacia las técnicas de comunicación como

herramientas que les facilitará generar procesos de auto-reflexión en la oralidad a través de las técnicas de comunicación oral.

En ese orden de ideas, una investigación acción inicia con la observación de una comunidad a través de la cual se realiza el diagnóstico de sus necesidades; de acuerdo con Taylor y Bogdan (1986) la observación "involucra la interacción social entre el investigador y los informantes en el medio de los últimos, y durante la cual se recogen los datos de modo natural y no intrusivo". Es así que en esta fase se exteriorizaron las dificultades halladas en los estudiantes a través de los diagnósticos individuales, que permitieron establecer posibles soluciones de acuerdo a las necesidades de los niños objeto de estudio, que para este caso fue el uso de las técnicas de comunicación oral para fortalecer la argumentación.

Por consiguiente, se planifica la intervención pedagógica, la cual pretende dar respuesta a la problemática encontrada dentro del aula; las estrategias definidas se implementaron y se recopiló toda la información posible de la población objeto de estudio con el uso de instrumentos como los diarios de campo, las grabaciones de audio y la encuesta, por lo tanto, a partir de las evidencias obtenidas se recoge la información para determinar la efectividad o no de lo planeado.

Finalmente, se realizó la evaluación y reflexión luego de haber reunido la información de los estudiantes involucrados en la investigación, e implementar estrategias de mejoramiento como parte de un plan acción. En ese sentido, Burns (2010) señala que *“La reflexión en investigación acción es mucho más dinámica que simplemente ser la última fase del ciclo. La reflexión implica ideas, pensamientos y entendimientos creativos sobre lo*

que has estado haciendo y encontrando, y sucede desde el principio. Para los investigadores, la reflexión moldea toda la experiencia de la investigación acción”

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Recolección de datos

Hasta este punto, tres instrumentos fueron utilizados con el fin de recolectar la información necesaria para establecer los objetivos de la investigación, así como permitir la construcción y reflexión del pensamiento crítico para lo cual serán tenidos en cuenta:

- * Diarios de campo
- * Encuestas
- * Grabación con video cámara

Técnicas de recopilación de datos

Las técnicas de recolección de datos disponibles como profesor-investigador, de acuerdo con la intencionalidad de este proyecto de investigación, son las siguientes:

* **Diarios de campo:** son formas de reportar diferentes observaciones, reacciones, relatos de eventos y descripciones en el contexto de la investigación que están escritas objetivamente (Burns, 2001)

Teniendo en cuenta lo anterior, es imprescindible la observación de las clases para que la investigadora como participante en el aula pueda tomar las notas de las interacciones de los estudiantes como una parte primordial en el proceso de enseñanza-aprendizaje. De ahí que el diario de campo fuera el instrumento que permitió registrar cada una de las

experiencias tomadas a partir de la observación. Por otro lado, es un documento útil que funcionó para incluir anotaciones que dieron seguimientos cronológicos de este proyecto teniendo en cuenta que además lo que se consignó dentro de los diarios han sido la muestra fiel de cada una de las realidades observadas a través de los ojos de la investigadora así como las conclusiones y reflexiones pertinentes.

***Encuestas:** Burns y Hood (1995) describen de manera general que las encuestas son conjuntos de preguntas escritas centradas en un tema o área en particular, buscando respuestas a preguntas a partir de opciones cerradas o clasificadas y / u opiniones, juicios o creencias personales abiertas. Utilizado en situaciones que no se enfrentan cara a cara. Para efectos de este proyecto, se aplicó una encuesta que evalúa las fortalezas alcanzadas de la población objeto de estudio, como:

1. La expresión de la visión del mundo de forma libre y espontánea a través de argumentos.
2. La expresión de ideas por medio del lenguaje corporal
3. Argumentar las ideas respetando los turnos de la palabras, así mismo, saber escuchar como seña de respeto hacia el otro y ser tolerante a los diferentes acuerdos emitidos durante las actividades de las técnicas de la comunicación oral.

*** Grabación con videocámara:** De acuerdo con Freeman (1998), las grabaciones entregan reproducciones objetivas de los eventos que han ocurrido, los cuales pueden ser re-examinados. Las fotografías y las diapositivas pueden ser incluidas. Por otro lado, cada registro permite que las representaciones escritas de las grabaciones verbales, sean utilizadas con el fin de identificar a los oradores así como indicar pausas, vacilaciones,

solapamientos o cualquier información no verbal necesaria e incluso verificar si el proyecto está funcionando dentro del aula de clase.

Para este proyecto, la grabación permitió presentar los resultados más relevantes de la investigación-acción llevada a cabo durante la intervención pedagógica en el Colegio Prado Veraniego con el fin de registrar las intervenciones orales de los estudiantes cuando participaron de las técnicas de comunicación oral propuestas: debate, panel, foro. Se registraron no solamente sus intervenciones, sino sus expresiones y lenguaje no verbal. De igual modo, los registros de grabación también ponen en relieve las deficiencias detectadas en los niños objeto de estudio así como de establecer sus logros. De manera que al llevar a cabo esta acción se promueve a objetivar la actuación de los estudiantes durante las actividades propuestas así como de establecer metas personales en el desarrollo formativo de los implicados en el proyecto.

Matriz Categorical

Pregunta de investigación	Unidad de Análisis	Categorías	Subcategorías	MARCO TEÓRICO
¿Cómo se fortalece la competencia argumentativa oral de los estudiantes del grado 601 del Colegio Prado Veraniego a través del uso de técnicas comunicativas?	Argumentación oral	1. Expreso mi visión del mundo de forma libre y espontánea, pero con argumentos.	1.1 Busco, clasifico y analizo información que me permita crear mis argumentos. CONOCIMIENTO 1.2 Argumento mis ideas y las definiendo. HABILIDAD	ARISTÓTELES: 1.1 Inventio (encuentro la información) Dispositio (poner en orden la información) 1.2 Elocutio (cómo lo digo) Memoria (discursos propios y ajenos a refutar) AUSTIN 1.2 Locutivo (lo que digo) Illocutivo (intención de persuadir) Perlocutivo (consecuencia del acto de habla) BYGATE: Planificar, seleccionar y producir.
	Lenguaje no verbal	2. Expreso con mi cuerpo coherencia entre lo que digo y lo que pienso.	HABILIDAD	2. Actio (interpretar el discurso)
	Actitudes	3. Hablo, escucho y llego a acuerdos.	ACTITUDES	

Tabla No 6 Matriz categorial

4. Trabajo de campo

Propuesta de intervención pedagógica

El trabajo de investigación de que se da cuenta en este documento fue desarrollado en tres fases, con el fin de identificar y aplicar estrategias didácticas que permitan desarrollar la competencia argumentativa en la oralidad así como de responder a la pregunta problema ¿Cómo incide el uso de las técnicas comunicativas en el desarrollo de la argumentación oral en los estudiantes del grado 601 del Colegio Prado Veraniego, jornada de la mañana?

Estas fases se señalan a continuación:

Fase de sensibilización:

Período en el que se desarrolla: Semestre 1- 2017.

La primera fase fue diseñada para acercar a los estudiantes a la argumentación oral por medio de las técnicas de comunicación en diferentes contextos. Teniendo en cuenta la observación realizada previa a la implementación, se encontraron dificultades en los estudiantes para dar su punto de vista acerca de un tema. En este sentido, se comenzó a aproximar a los niños a textos argumentativos y explicativos con situaciones de actualidad colombiana, las cuales estaban relacionadas con las realidades de los estudiantes. Además de los textos, se implementaron algunos talleres, que complementaron los temas propuestos para la clase de español.

Además, los textos argumentativos y explicativos se pensaron teniendo en cuenta el programa académico para estudiantes de sexto grado que fue dado al comienzo del período de observación. De acuerdo con eso, los temas involucrados en los textos fueron los pingüinos (descripción), problemáticas en el transmilenio, y el uso del internet en los

jóvenes. Adicionalmente, estas lecturas fueron pensadas para comenzar a clasificar y jerarquizar la información con el fin de poder participar de las discusiones

Fase de implementación:

Período en el que se desarrolla: Semestre 1y 2- 2017

La segunda etapa de la intervención pedagógica fue con relación a la producción de argumentos de forma oral. Para este proyecto de investigación, los niños comenzaron a dar aportes importantes a través de los cuales fueron capaces de abordar aspectos formales de las técnicas de comunicación como los debates, los foros y los paneles de discusión dentro de contextos propuestos en aula, en donde lograron planificar sus discusiones gracias a la etapa de búsqueda de la información y el análisis puesto en marcha durante las discusiones, demostrando que las técnicas de comunicación oral son la estrategia que ayuda a desarrollar la argumentación de forma natural.

En cada sesión se trabajaron aspectos específicos en cuanto a temas, objetivos y actividades, a partir las técnicas de comunicación propuestas para la aplicación con el fin de desarrollar aspectos de las mismas junto con el desarrollo de las competencias argumentativas de los estudiantes para tal como se reseña a continuación:

SESIÓN	TEMA	OBJETIVO	TÉCNICA DE COMUNICACIÓN	ACTIVIDAD DESARROLLADA	RESULTADOS
1	La pena de muerte en Colombia	Trabajar la persuasión y la actitud de escucha	Debate	Los estudiantes partieron de premisas y conclusiones que las cuales fueron seleccionadas con el fin de darle fuerza a sus argumentos. En esa ocasión, se eligió el moderador quien estableció las normas de la actividad para llevar a término la interacción. Algunos niños hablaban al mismo tiempo para anteponer sus ideas, sin embargo el moderador tomo el control de la discusión para hacer de la actividad un espacio de dialogo y de orden.	Hubo uso apropiado del lenguaje y se manifestó desacuerdos con respeto
2	La discriminación	Indagar y construir ideas	Foro	Los estudiantes están familiarizados con la información que han encontrado en internet. Algunos hablan de la discriminación a	Los estudiantes hicieron manejo apropiado de los conceptos disciplinares con el fin de compartir sus

				partir de sus vivencias personales. Es en este punto donde los niños ya pueden distinguir el foro del debate ya que estos manejan otros protocolos de comunicación diferentes. Una vez mas La búsqueda de la información juega un papel muy importante pues les permite preparar la discusión	opiniones durante la intervención
3	La vida en otros planetas	Respetar los turnos de palabra	Panel	Se hace una retroalimentación sobre las tres técnicas de comunicación propuestas en este proyecto. En ese sentido los niños participantes asumen el rol de "expertos en el tema" pues ya habían investigado y tomado apuntes con el fin de poder hacer su intervención usando argumentos claros y concisos. Hay que decir que los	El auditorio muestra interés en el tema y hace uso de los turnos establecidos por el moderador.

				estudiantes siempre hacen uso de las notas escrita en su cuaderno.	
4	Experimentos en animales	Trabajar la interpretación del problema con el fin de presentarla de forma clara y así facilitar la toma de decisiones	Debate	Una de las actividades previas al debate, consistió en hacer paralelos con el fin de clasificar la información y diferenciar razones a favor o en contra. Luego se escogieron ocho estudiantes, de los cuales cuatro estaban a favor y los otros cuatro estaban en contra. Una vez que los estudiantes lo hicieron, se prosiguió con la elección de un moderador. Al final de la sesión, se logró la unanimidad sobre proteger a los animales ver otras opciones de experimentar sin causar daños a otros seres vivos	Los estudiantes lograron hacer dinámica la presencia de la argumentación y la contra-argumentación
5	¿Quién da órdenes en la casa? ¿Mamá o Papá?	Fomentar la comunicación y el diálogo	Foro	Para esta actividad, se dividió el grupo en dos partes: la primera habló desde el punto de vista de la Mamá	Los niños fueron capaces de hacer uso de su acto perlocutivo a través de la

				<p>y dieron argumentos sobre el porqué es ella quien tiene el mando en el hogar. Por ejemplo decían que la mamá es más trabajadora que el papá y que además es amorosa.</p> <p>Por otro lado, los que estaban del lado del Papá argumentaban en su intervención que el padre es quien trae el dinero a la casa y por ende es a quien hay que obedecer.</p> <p>Las opiniones estuvieron divididas en esta discusión, pues al final, se llegó al consenso de que es la mama quien se merece el lugar de jefe del hogar.</p>	<p>consideración de puntos de vista.</p>
6	La visita del Papa Francisco a Colombia	Desarrollar las ideas y opiniones de un tema de interés para el público a través de la conversación	Panel	<p>Una vez que los niños asumieron su rol de personas expertas en el área, se eligió a un secretario para que hiciera un reporte de la actividad. En dicho reporte, se tenía que describir el tema</p>	<p>Se manejaron conceptos disciplinares con relación al tema propuesto, de modo que los estudiantes pudieron apropiarse de su discurso y</p>

				<p>a tratar, los participantes y las conclusiones. En ese sentido da inicio a la actividad con el fin de que los niños argumentaran sus ideas desde una posición religiosa y política. Se evidencio el interés de los estudiantes por el tema y hubo discusiones controladas sobre los diferentes puntos de vista.</p>	<p>así persuadir al público mediante su perlocución.</p>
7	El uso del uniforme dentro del colegio	Defender con convicción un punto de vista	Debate	<p>El objetivo de esta actividad se enfocó en la búsqueda de soluciones a través de la negociación discursiva. En ese sentido, el grupo de estudiantes se dividió entre las razones a favor y en contra. Cada parte expuso un argumento por el cual el uniforme es o no necesario dentro de la escuela. Al final, se concluyó con que</p>	<p>La actitud de escucha de los niños fue apropiada ya que ellos atendieron a su interlocutor ya si poder manifestar su acuerdo o desacuerdo frente al tema desarrollado.</p>

				<p>los estudiantes deben cumplir las normas establecidas por la institución como parte de una serie de reglas que hacen parte de la sociedad en general.</p> <p>Para estas actividades de debate se notó el gusto por la contra-argumentación y el desacuerdo, es decir, la defensa de las ideas propias fue exitosa ya que los niños sintieron libertad de expresar su visión del mundo</p>	
8	Las supersticiones	Investigar acerca del tema propuesto para construir un discurso	Foro	<p>Los niños pusieron en marcha la actividad oral, hasta este punto ellos empezaron a hacer uso de conectores para darle sentido a sus ideas de forma ordenada como por ejemplo: pero, cuando, por un lado, además, finalmente, etc.</p> <p>Además este tema, despertó un gran interés</p>	Hubo participación activa de parte de los estudiantes en donde la discusión fue reflexiva y se consideraron diferentes puntos de vista

				<p>en los estudiantes por lo que les agrado hacer la investigación al respecto y compartirlo con los compañeros. Cada uno tenía una experiencia que decir con respecto a una superstición que de alguna manera fue cercana.</p>	
9	La prohibición de los grafitis en Bogotá	Nombrar a un moderador quien hace uso de su lenguaje corporal para dirigir la conversación	Panel	<p>En esta sesión, algunos de los participantes, trajeron imágenes de grafitis para tenerlos de referencia en sus argumentos. La moderadora abrió la discusión con preguntas guía en donde los niños desarrollaron su idea y la expresaron mostrando las razones por las que este tipo de arte debería o no mantenerse en la ciudad. Al final, la sesión se concluye con que debe haber espacios apropiados para poner de manifiesto los</p>	<p>Se consideraron puntos de vistas alternos, en donde los niños hicieron uso de su competencia actitudinal a partir de la escucha, el entendimiento y el respeto hacia el otro</p>

				grafitis, de manera que haya una libertad de expresión y que al mismo tiempo no moleste a otros ciudadanos.	
--	--	--	--	---	--

Tabla No 7. Fase de Implementación

Otra de las actividades llevadas a cabo durante la implementación fue un juego de rol grupal con el nombre “Los hombres lobos y el pueblo que duerme” como estrategia didáctica para argumentar sobre críticas personales. En este caso, bajo la problemática de una serie de muertes misteriosas en un pueblo, los niños representaban a los ciudadanos del lugar y además se escogía en secreto dos estudiantes quienes serían los lobos que asesinaban al azar algunos de los habitantes. En este juego de rol, la investigadora era la moderadora en donde indagaba a los niños acerca de quién podría ser los posibles victimarios, así que una vez que ellos elegían los culpables potenciales, estos últimos tenían que tener argumentos sólidos para defenderse. Por supuesto, fue indiscutible el interés de los estudiantes por el tema, puesto que se apropiaron de posturas como:

“ella es la sospechosa porque su ausencia se notó cuando hizo ruido” (transcripción de audio # 10, .línea 12,)

Por otro lado, expusieron defensas como las siguientes:

“mi risa no significa que yo maté a –José–” (transcripción de audio # 10, .línea 8,)

De esa forma, los niños compartieron su capacidad analítica que los llevo a sacar conclusiones como estrategia para intervenir en primeros espacios de discusión.

Fase de reflexión y evaluación:

Período en el que se desarrolla: Semestre 2- 2017.

En la última fase, para poder hacer la reflexión del proyecto se llevó a cabo una socialización grupal con los estudiantes a través de la encuesta como instrumento aplicado dentro del aula de clase, a continuación se evidencia las respuestas dadas por algunos de los niños:

* Pregunta #1 de la encuesta: ¿Cuál es tu opinión sobre las técnicas de comunicación – debate, foro y panel de discusión- utilizados en la clase de español?

Estudiante #1: Pienso que me ayudan a entender las problemáticas y a explicar mejor mis opiniones

Estudiante #7: Me ayuda a expresar mis argumentos sin violencia

* Pregunta #2 de la encuesta: ¿Qué técnica de comunicación te gusto más para expresar tus opiniones y argumentos? ¿Por qué?

Estudiante #5: Me gusto el debate porque uno puede discutir puntos a favor y en contra con tolerancia

Estudiante #7: Me gusta más el panel de discusión porque cada uno podemos ser personas diferentes con opiniones diferentes

* Pregunta #3 de la encuesta: ¿te pareció fácil hacer uso de las técnicas de comunicación para expresar tus ideas? Si o no ¿Por qué?

Estudiante #2: si, porque me ayudo a liberarme de mi timidez

Estudiante #3: si, porque aprendí a investigar para hablar

Ahora bien, una vez hecha la reflexión del proceso con el grupo, se llevó a cabo un club de discusión como proyecto final llamado “entre dichos: club de discusión”, en donde se elaboraron intervenciones haciendo uso de las tres técnicas de comunicación propuesta en este

proyecto, en el que se dividió el conjunto de estudiantes en tres grupos de discusión de acuerdo a las técnicas establecidas en donde su trabajo de argumentación oral fue expuesta en la clase de español con el profesor titular.

Cronograma

A continuación se presentan las siguientes tareas llevadas a cabo en cada fase desarrollada en el cronograma que se muestra a continuación:

FASE	TIEMPO	OBJETIVO	ACTIVIDAD
Fase de sensibilización	Febrero y Marzo 2017	Dar a conocer las actividades del proyecto a los estudiantes del grado sexto	Socialización de las actividades que serán realizadas durante el año 2017
Fase de implementación	Abril y Mayo 2017	<p>Realizar actividades de comprensión lectora a través de los procesos semióticos que facilite la identificación de textos argumentativos expositivos</p> <p>Fortalecer en los estudiantes la abstracción y síntesis de ideas extraídas de los textos a través de la clasificación de la información, el análisis y la argumentación oral</p> <p>Promover la crítica y la argumentación a través de construcciones propias de sentido del contexto y de la socialización oral de experiencias y lecturas previamente analizadas.</p>	<p>Leer artículos de periódicos y revistas asociadas al contexto real para hacer uso de las capacidades de análisis así como de establecer una línea base de discusión.</p> <p>Elaboración de espacios para la discusión</p> <p>Discusión y puesta en común de temas polémicos y de interés en clase como primera muestra de la crítica y la argumentación Oral a través de debates, foros y panel de discusión.</p>
Fase de reflexión y evaluación.	Agosto y Septiembre 2017	<p>Hacer uso de un lenguaje verbal y no verbal apropiado en la argumentación oral</p> <p>Produce ideas originales, argumentadas y críticos.</p> <p>Sorprender al público con la originalidad de su crítica y argumentos.</p>	Creación de un club del discurso que registre las versiones e ideas de las discusiones bajo parámetros de respeto así como de fomentar la crítica que se hace en clase a partir de la toma del análisis de contexto

Tabla No 8. Cronograma de intervención

5. ANÁLISIS DE DATOS Y RESULTADOS

En el presente capítulo se describirá el proceso de análisis de datos generado a partir de la encuesta aplicada, los diarios de campo y las grabaciones utilizadas para llevar a cabo la recolección de información de esta investigación. Además, en esta sección se explicará el enfoque utilizado para analizar e interpretar la información, las categorías y los hallazgos surgidos durante el proceso.

Para analizar todos los datos recogidos a través de los diferentes instrumentos se decidió utilizar los principios de la teoría fundamentada, considerando que el propósito de este estudio era interpretar en qué medida el uso de técnicas de comunicación oral en el aula podrían fomentar la competencia argumentativa en los estudiantes del curso 601 en el Colegio Prado Veraniego.

Enfoque del análisis de datos

El análisis de datos del presente proyecto de investigación se encaminó hacia la teoría fundamentada propuesta por Strauss y Corbin (1990), cuyo método es inductivo, permitiendo crear una formulación teórica basada en la realidad, haciendo uso de la información recopilada y así llevar a cabo su posterior análisis. Dicho de otro modo, es una metodología empleada para construir la teoría sobre un fenómeno o un área estudiada.

Además, estos autores establecen que la codificación a partir de los datos en la teoría fundamentada es esencial. En ese orden de ideas, los procedimientos de la Teoría fundamentada están relacionados con la constante comparación de datos, la comparación entre interpretaciones y la aparición de códigos y categorías las cuales serán descritas detalladamente.

Para los propósitos de este trabajo de investigación se utilizaron las tres formas de códigos establecidas por Straus & Corbin (1990):

Codificación abierta: Este proceso consiste en seleccionar y nombrar categorías desde los datos. Los datos se agrupan y se etiquetan siguiendo patrones comunes presentados en la información.

Codificación axial: Straus & Corbin (1990) lo define como "el conjunto de procedimientos mediante los cuales los datos se reúnen de nueva forma después de la codificación abierta, haciendo conexiones entre categorías" (p.96)

Codificación selectiva: En esta etapa se selecciona e identifica la categoría núcleo. Es "el proceso de selección de la categoría central, relacionándola sistemáticamente con otras categorías, validando esas relaciones y llenando categorías que necesitan un mayor refinamiento y desarrollo" (Straus y Corbin, p.116).

Procedimientos para análisis de datos y resultados

Considerando la teoría que apoya el proceso de codificación y análisis de los datos ya mencionado, se inició el análisis de la información como se expone a continuación. En primera instancia, se llevó a cabo la estrategia de codificación abierta, en la cual se recolectaron los datos de los estudiantes del curso 601 con el uso de instrumentos de recolección como encuestas, diario de campo y grabaciones. Es así que se revisaron todos los instrumentos y se agruparon las respuestas de acuerdo a su similitud.

En el caso de las encuestas y los diarios de campo se realizó una lectura cualitativa para etiquetar las respuestas de los alumnos y las notas tomadas por la investigadora. Siguiendo los principios del análisis de contenido, la información de estos dos instrumentos fue más

amplia y surgieron varios aspectos significativos para este trabajo de investigación. Por eso, se tuvieron en cuenta los siguientes temas para llevar a cabo el análisis:

- ✚ Percepciones de los estudiantes sobre las técnicas de comunicación oral y la argumentación
- ✚ Actitudes de los estudiantes hacia los ejercicios de argumentación
- ✚ Principales dificultades de los estudiantes para argumentar de forma oral

Más adelante en la etapa de codificación axial la lista disminuyó, por ejemplo, las actitudes de los estudiantes y sus percepciones eran parecidas y, por lo tanto, corresponden a los mismos fenómenos. Entonces, se evidenció que la información relacionada con el uso de las técnicas de comunicación y la argumentación podría funcionar para describir un tema principal. Por último, durante esta actividad se escogieron las palabras clave relacionadas con las preguntas de investigación como las subcategorías a analizar: argumentos, lenguaje corporal y técnicas de comunicación. Algunos de los temas que fueron descartados sirvieron como base para las subcategorías.

Al final del proceso de codificación de los datos, tres categorías principales surgieron de la codificación selectiva. Cada una de ellas apunta a las tres fases principales de la intervención pedagógica y se centra en el fortalecimiento de la competencia argumentativa oral. Estas tres categorías también responden a la pregunta de investigación propuesta en el presente proyecto. Del mismo modo, se describen las categorías junto con las subcategorías que surgieron a partir de la matriz categorial, mencionada en el capítulo 3 de este trabajo.

1. Primera categoría: Expreso mi visión del mundo de forma libre y espontánea, pero con argumentos

Esta primera categoría está relacionada con la forma en que los estudiantes lograron construir argumentos y defender sus ideas, o refutar el punto de vista entre pares con base en información previa, que les permitió posterior-mente participar en los debates, foros y paneles de discusión.

1.1 Busco, clasifico y analizo información que me permita crear mis argumentos:

Weston (2006) indica que para construir argumentos se pueden tener a mano ejemplos bien conocidos, o autoridades bien informadas sobre el tema sugerido. Es por esto, que en esta subcategoría describe cómo el uso de los diferentes mecanismos, por ejemplo la consulta en internet, con familiares e –incluso– consulta en la biblioteca del colegio, les permitieron a los estudiantes adquirir elementos de juicio para asumir una actitud crítica sobre los puntos a favor y en contra con respecto a los temas propuestos en el aula de clase.

Es el caso de las intervenciones en donde los estudiantes debían prepararse para participar de una de las técnicas de comunicación propuesta (debate, foro o panel), ellos debían traer una lectura y adicionalmente tomar notas de lo que consultaron con el fin de construir argumentos, como se evidencia a continuación:

“Los estudiantes cumplieron con la tarea asignada la clase anterior que consistía en investigar acerca de la tauromaquia en Colombia. Cuando revisé sus cuadernos encontré que tomaron apuntes así como imágenes recortadas de periódicos para reforzar sus argumentos.”(Diario de campo # 5, líneas 3 a 6)

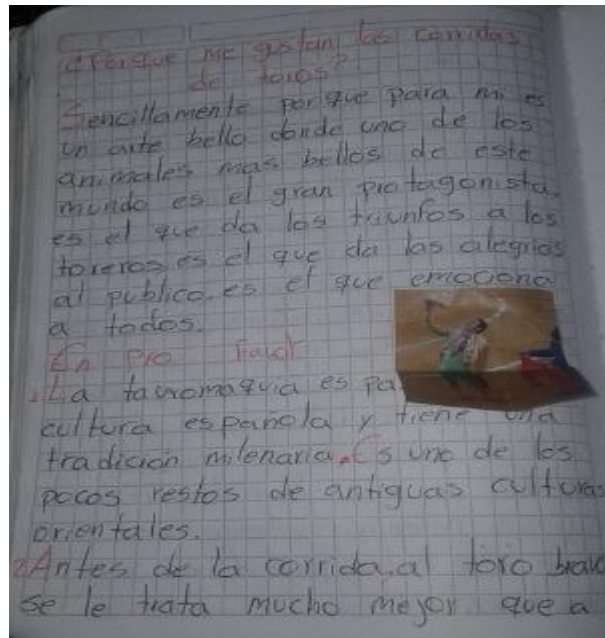


Imagen No 2

Dado lo anterior, para los estudiantes fue claro que para comenzar a tener un buen nivel de argumentación oral era necesario incluir contenido que haya sido investigado con anterioridad de manera que apoyen las ideas con relación al tema desarrollado antes de hacer uso de las técnicas de comunicación. En este caso particular, la tecnología ha sido una aliada y una herramienta útil para fomentar la creación de argumentos ya que conlleva a la indagación y la curiosidad, además la información les sirve como base para favorecer la reflexión y la interpretación, con el fin de motivar su participación en la técnicas de comunicación, teniendo notas de apoyo en sus cuadernos.

Es importante reconocer que el inventio en los niños no fue propiamente un proceso de creación sino más bien de llevar a cabo la búsqueda de la información con base a temas que son claramente conocidos para ellos. En ese sentido, la competencia desarrollada durante el inventio es el del conocimiento ya que luego de saber el tema propuesto para la

intervención, ellos pusieron en acción procedimientos de clasificación y estructuración de la información

Por otro lado, en las encuestas los estudiantes también mostraron un interés acerca de investigar sobre los temas tratados en las intervenciones para crear los argumentos que usarían al participar de las técnicas de comunicación, tal y como se muestra en las siguientes respuestas:

Pregunta # 5 de la encuesta: ¿en que debes basar tus argumentos cuando participas de las técnicas de la comunicación utilizadas en clase (debate, foro, panel)? ¿Por qué?

Estudiante 2. *"Fui a la biblioteca y había visto un libro que me sirvió para la clase"*

Estudiante 3. *"Investigo con mi familia y en internet"*

Estudiante 4. *"Le pregunto a la profe del tema y eso me ayuda a hablar"*

Estudiante 5. *"Los tengo que basar en mi investigación para hablar del tema y estar bien informada"*

Como se evidencia en los ejemplos anteriores, los estudiantes lograron acercarse a los temas previstos para los debates, los foros y los paneles de discusión ya que tuvieron un acercamiento a la investigación por cuenta propia, y no conformes con eso, también fueron a indagar con otros compañeros, familiares y docentes:

"El tema sugerido para la sesión es acerca de las supersticiones en donde los estudiantes se tomaron el tiempo para preguntar a sus familiares sobre las diferentes creencias que existen en Colombia, de ese modo tomaban apuntes, los exponían, los complementaban con otras ideas y los comparaban con otras búsquedas realizadas entre compañeros." (Diario de campo # 10, líneas 2 a 7)

"Mi mamá me dijo que si enciendo una vela de color violeta yo puedo pasar las materias que voy perdiendo" (Diario de campo # 10, líneas 12 y 13)

“Mi tío una vez jugó el chanche y se lo gano porque se había soñado con el número, pero la plata se le perdió porque él dijo que un gato negro se le atravesó en el camino” (Diario de campo # 10, líneas 14 a 17)

Evidentemente la importancia de otros saberes para la construcción de argumentos generó un mayor interés de los estudiantes para poner de manifiesto sus ideas tomadas de su búsqueda y de sus vivencias personales con la finalidad de organizarlos y darles sentido. Aunque dichos saberes no tenían un sustento científico, sus explicaciones de su visión del mundo fueron generadas para una mejor comprensión de los temas desarrollados a través de las técnicas de comunicación. Todo esto les motivo para querer participar de las actividades propuestas mediante discusiones interactivas que les permitía compartir sus argumentos de un tema propuesto para cada sesión.

Cabe decir que los niños durante la fase del dispositivo demostraron que podían estructurar la información hallada con el fin de proporcionar algunos rasgos del discurso en general, captando la atención del receptor , pues hay una exposición de argumentos con los que empiezan a defender su postura frente a un tema determinado, pero ya organizado. Por supuesto, es una actividad que está fuertemente vinculada con el inventio, de ahí que se evidencia que los estudiantes tomaron como punto de partida la indagación a otras personas.

Además de las lecturas realizadas y la indagación en otras fuentes (familiares, personales etc.) Los estudiantes también compartieron sus experiencias basadas en el entorno, lo que les permitió adquirir elementos de juicio para elaborar sus argumentos y llevar a cabo su participación en los debates, foros y paneles:

“La discriminación se produce en los colegios donde hay varios conflictos y los niños comienzan a molestar a los demás porque por ejemplo son buenos estudiantes. Me acuerdo

que el año pasado unos niños me discriminaba porque yo siempre traía las tareas y ellos me molestaban” (Transcripción de audio# 4, foro No 1 sobre la discriminación, líneas 13 a 16)

“estoy a favor de ponernos el uniforme porque evita tener problemas en la entrada del colegio por las mañanas. Por ejemplo yo vi que en la puerta, la coordinadora no dejo pasar a un niño porque se trajo un piercing en la oreja y tenía el saco de millonarios” (Transcripción# 3, debate No 3 sobre el uso del uniforme, líneas 33 a 35)

“yo si pienso que hay vida en otros planetas porque yo he buscado en internet y ahí dice que si es probable la vida en otros planetas además porque todas las noches yo veo a Marte brillar en el cielo y eso significa que hay alguien allá” (Transcripción# 7, Panel No 1 sobre la vida en otros planetas, líneas 11 a 13)

Como lo muestran los ejemplos anteriores, los niños están en la capacidad de transmitir sus conocimientos e ideas derivados de vivencias personales, afianzado su visión del mundo como parte de sus argumentos. De esa manera se puede ver cómo organizaron sus ideas a partir de lo leído, escuchado o vivido, para llegar a la construcción de argumentos significativos, fortaleciendo su competencia argumentativa al participar activamente de los foros, debates y paneles de discusión.

En cuanto a la clasificación de la información, los estudiantes recolectaron, jerarquizaron e hicieron paralelos entre los puntos a favor y los puntos en contra; los niños hacían uso de sus notas e investigaciones como el primer paso para que su representación del mundo fluyera, de manera que al hacer los cuadros paralelos comenzaron a conectar los conceptos investigados y las ideas, así poder comenzar a crear sus propios argumentos:

visita Papa Francisco (situación)

PRO	CONTRAS
<ul style="list-style-type: none"> • Es bueno que el Padre haya venido • Nos dio la bendición a todos • nos habló de la reconciliación 	<ul style="list-style-type: none"> • Porque no sirve de nada • Porque apenas venían a cobrar • porque se gasta mucha plata

2- De que el papá distrae al bebé con el sonido del teléfono para que el bebé no lllore y pueda tener distracción ✓

3- Lista de argumentos

Hombre - Papá
 Maternal - Teléfono
 Niño - Bebé
 Maternal - Chupo

Esos no son argumentos. Usted debe escribir los pros y los contras.

4- En conclusión los bebés utilizan el celular porque no es adecuada por que no saben las cosas que hay en el celular ✓

Imagen No 3

Imagen No4

Diana Valentin Lopez 609
 Experimentos con animales

Ventajas

- 1 sirven para hacer químicos para el pelo o el cuerpo y ayuda a dar plata
- 3 ayudan a saber si los medicamentos son buenos o no
- 4 les beneficia a los científicos

Encontra

- 1 muchos animales mueren
- 2 los roban
- 3 lespegan
- 4 maltratan

Imagen No 5

En los ejemplos anteriores se puede evidenciar cómo los estudiantes, aunque tenían información para crear los argumentos, no lograron conectar sus ideas ni organizarlas coherentemente. Sin embargo, a medida que se implementaron las actividades pedagógicas, los estudiantes lograron adecuar sus ideas y ordenarlas estructuralmente, incluyendo una introducción, un desarrollo del argumento y la conclusión de su percepción:

6. Ventajas	Desventajas
<ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje de la tecnología rápidamente • Ideal para comunicarse a cualquier punto del mundo • Ideal para resolver cualquier situación 	<ul style="list-style-type: none"> • Crecen muy tempranamente • Nos absorbe cada vez más • Cada vez más adictos a él, pues no nos deja pensar por lo tanto sucede por perjudicial a demás de que nos quita tiempo

Imagen No 6

Con relación a los ejemplos anteriores, Cassany, Luna y Sans (1994) manifiestan que *"el conocimiento de las rutinas nos permite ejercitar la primera habilidad comunicativa, que es la planificación del discurso"*. (p. 144), de ahí que los niños realizaron esquemas de los puntos a favor y en contra que les permitió planear el orden de sus argumentos, lo cual sirvió como el paso a seguir para poder interactuar en las discusiones. Como se evidencia en la imagen, la construcción del paralelo (pro-contra) aportó significativamente a construir opinión, pues al hacer la clasificación de la información pudieron poner en orden sus ideas, obteniendo un mejoramiento sustancial en cuanto a la intención comunicativa del argumento escrito, para luego ponerlo en relieve en las actividades propuestas, fortaleciendo su competencia argumentativa durante su participación en los debates, foros y paneles.

Ahora bien, después de la planeación y organización de sus ideas, los estudiantes redactaron sus argumentos; de acuerdo con Weston (2006) al ser redactados *"se debe poner primero la conclusión seguida de las propias razones, o se puede exponer primero las premisas y extraer la conclusión al final"* (p.22). Con base en lo expuesto por el autor, es pertinente analizar si los estudiantes lograron cumplir con estas reglas para componer argumentos cortos:

Estudiante # 1: *"yo estoy a favor de la pena de muerte en Colombia porque de esa manera los crímenes van a disminuir. Aquí en Colombia violar a una niña tiene aproximadamente de 20 a 30 años de prisión y eso es injusto"*. (Transcripción de audio # 1, debate No 1 sobre la pena de muerte en Colombia, líneas 3 a 5)

Estudiante #5: *"La visita del Papa a la ciudad es una ventaja para los vendedores ambulantes, porque mientras la gente lo ve pasar también van a aprovechar para comprar"*

chicles y gaseosas” (transcripción de audio#8, Panel No 2 sobre la visita del Papa a Colombia, líneas 30 y 31)

Estudiante # 8: *“en algunos casos la discriminación puede llegar al suicidio, ya que hay demasiado maltrato emocional en los jóvenes”* (Transcripción de audio#4, Foro No 1 sobre la discriminación, líneas 34 y 35)

Los ejemplos anteriores dan cuenta de que algunos niños aplicaron lo que el autor propone, debido a que empezaron su intervención a partir de una conclusión con el fin de darle fuerza a sus premisas como un intento de exponer abiertamente sus argumentos. En adición, se puede notar que los estudiantes expresaron sus ideas siguiendo una estructura ordenada en la medida de lo posible; en ese sentido fue claro que los niños aplicaron las dos primeras reglas, ya que lograron distinguir entre premisas y conclusión y pudieron presentar sus ideas, como lo afirma Weston (2006), en un *orden natural*.

1.2 Argumento mis ideas y las defendiendo.

Esta subcategoría describe la forma en que los estudiantes expresaron sus argumentos y tomaron una postura para validar su punto de vista entre los compañeros de clase, cuando participaron de las técnicas de comunicación (debate, foro, panel) al entrar en discusión frente a los temas sugeridos y así tomar las riendas de sus propios criterios.

Después de que los estudiantes hicieron su etapa de búsqueda y consolidación de la información con base en los textos leídos y en sus propias experiencias, participaron de debates, foros y paneles que les permitieron argumentar sus ideas con propiedad, así como se ve en el siguiente ejemplo tomado de la grabación sobre el debate del uso del uniforme:

Estudiante # 1. *“estoy en contra del uso del uniforme porque son de baja calidad, y son muy caros.”* (Transcripción de audio # 3, debate No 3 sobre el uso del uniforme línea 26)

Estudiante #2. *“no estoy de acuerdo con ponernos el uniforme porque no todos tenemos de a dos uniformes y toca ponerse el mismo todos los días llenos de mugre y oliendo a feo, es mejor si podemos cambiarnos diariamente de ropa”* (Transcripción de audio # 3, debate No 3 sobre el uso del uniforme , línea 32 a 34)

Estudiante # 3 *“el uso del uniforme representa al colegio porque favorece el cumplimiento de las reglas”* (transcripción de audio # 3, debate No 3 sobre el uso del uniforme, línea 14)

Estudiante # 4: *“Me parece que es mejor usar el uniforme porque hay menos presión para decidir que ponerse cada mañana”* (transcripción de audio # 3, debate No 3 sobre el uso del uniforme, línea 31)

En el ejemplo anterior se notan claramente las posiciones a favor y en contra del uso del uniforme en los argumentos dados por los estudiantes; sus opiniones implican una postura rotunda durante el debate, en donde defienden las ideas, fortaleciendo la capacidad de compartir sus ideas de manera formal. . En los ejercicios iniciales era más fácil para algunos estudiantes estar de acuerdo con los demás y apegarse a una idea, sin embargo para otros fue fundamental expresar que su postura no coincidía con la de los demás, siendo capaces de dar sus opiniones dentro del debate a manera de contra argumentación de forma constructiva, sin necesidad de despreciar la opinión de los demás compañeros.

Es en este punto en donde el uso de la memoria de los niños como oradores se pone en escena ya que en términos pragmáticos ellos retienen información que han buscado durante la fase de inventio para exponerlos en las discusiones, ellos también memorizaban lo que los oponente decían con el fin de usarlos como ataque o defensa en el momento preciso de algún debate., demostrando que la competencia del conocimiento toma fuerza a la hora de exponer ideas. Por ejemplo, en uno de los foros llevados a cabo, también se pudo evidenciar la construcción y defensa de los argumentos:

Dialogo durante el foro de discusión sobre quién da órdenes en la casa:

“Estudiante#1: Yo creo que si la mamá es la que manda en la casa porque nos consiente y es la que más uno quiere. Además uno tiene más confianza en ella que en el papá porque es malo y de mal genio.

Estudiante# 2: Pero no todos los papás son malos, porque nos aman mucho, nos cuida en el momento en el que no hay mamás. Yo creo que tú dices eso porque tu papá no te quiere ¿cierto?” (Transcripción de audio #5, Foro No 2 sobre quién da órdenes en la casa, línea 11 a 15)

Se observa que el tema propuesto genera polémica entre los estudiantes debido a que es un fenómeno cotidiano de la vida, las partes involucradas en el foro crean la posibilidad de expresar y argumentar su punto de vista mostrando toda la disposición para defenderla a partir de explicaciones e incluso de preguntas como es el caso del estudiante # 2, quien concluye su intervención indagando a su oponente si lo que él había dicho anteriormente tenía que ver con alguna mala experiencia en su hogar. En ese sentido, los compañeros de discusión como el caso del estudiante # 1, están preparados para ser refutados y contra argumentar:

Dialogo 1.

“Cristianos: La visita del papa es idolatría hacia un hombre que no requiere poder, pues es un hombre normal. De pronto tiene un cargo más importante que otros pero no es un motivo para idolatrarlo” (transcripción Panel# 8, panel No 2 sobre la visita del Papa a Colombia, líneas 5 a 7, estudiante #1)

“Católico: Pues al contrario de lo que dice Julio, a mí me parece que los católicos no idolatramos al Papa, lo admiramos porque es un hombre sabio que quiere la paz de Colombia” (transcripción de audio # 8, Panel No 2 sobre la visita del Papa a Colombia, líneas 13 y 14, estudiante #2)

Dialogo 2

“Satánico: ¿cómo puedes decir que Dios existe?”

Cristiano: lo que dices no tiene sentido porque como tú puedes demostrar que el diablo existe. Cada quien debe creer y respetar en sus costumbres y en sus dioses” (transcripción # 8, Panel No 2 sobre la visita del Papa a Colombia, líneas 27 a 29)

Los diálogos anteriores demuestran que los oponentes sabían del tema, era muy conocido para ellos porque era una situación que estaba pasando en ese momento en la actualidad Colombiana, que para este caso, se trató de la visita del Papa a Colombia. Además, tenían la información necesaria para argumentar, lo que les hizo ganar confianza y a hablar con propiedad del tema hasta el punto de ser capaces de defenderlo. Igualmente, pudieron llevar el hilo conductor durante el panel de discusión, con el fin de escuchar e identificar algún comentario de los participantes que pudiera ser refutado e intentar derrumbar, con argumentos, la opinión del otro.

Por otra parte, dieron argumentos convincentes que desarrollaban de forma autónoma, ya que adaptaron sus nociones del mundo a la parte escrita conectando las ideas que ya habían clasificado anteriormente, evidenciando que tras la activación del interés de los estudiantes por el tema, ellos asumieron posturas que defendieron de forma oral como:

Estudiante 5: *“pues yo creería que los grafitis en la ciudad, están expresando una forma de arte y además se hace ver la ciudad más urbana, más llamativa y se ve más bonita”* (Transcripción de audio # 9, Panel No 3 sobre la prohibición de los grafitis en Bogotá, líneas 24 y 25)

Estudiante 2: *“por medio de los grafitis, se expresa la gente especialmente cuando están tristes, así que hacen dibujos que muestren colores secos, y otros cuando están felices,*

usan colores llamativos y muy rojos” (Transcripción de audio # 9, panel No 3 sobre la prohibición de los grafitis en Bogotá, Líneas 12 a 14)

En ese orden de ideas dejaron en claro que su postura frente al tema iba a favor de que la los grafitis en Bogotá se mantenga como una tradición y, a la vez, que haga parte del disfrute de los placeres de un público en específico.

Dado lo anterior, todas las actividades apoyadas en la expresión de opiniones que se llevaron a cabo hicieron posible que los niños se interesaran en realizar etapas de búsqueda de la información, y posterior reflexión, demostrando, como lo indican Cassany, Luna y Sans (1994) que *"los emisores refuerzan su expresión y ayudan al receptor a comprender lo que dicen"* (p. 146), con el propósito de mostrar argumentos sólidos y consecutivamente, demostrar dominio hacia la crítica y defensa de argumentos con relación a los diversos contextos o experiencias vividas o escenificadas.

En resumen, la *habilidad* como competencia argumentativa, fue desarrollada teniendo en cuenta componentes como: evaluar la evidencia, elaboración y presentación de las ideas así como la presencia de argumentación y contra argumentación. Además, la comunicación persuasiva como aspecto del debate fue desarrollado por los niños (elocutio) a través de la comunicación y así poder convencer a un público determinado, demostrando el manejo adecuado del lenguaje y el uso eficiente de recursos verbales y no verbales en la transmisión de sus formas de pensar. Por otro lado, el conocimiento como competencia argumentativa, también fue desarrollada a través del lenguaje y de los actos de habla propuestos por Austin: locutivo e ilocutivo, en donde los estudiantes lograron persuadir a sus compañeros.

Otro de los aspectos más importantes dentro del debate como técnica de comunicación, es la escucha activa (actio) y el saber entender correctamente al interlocutor derivando en la empatía con el fin de que los niños defiendan con convicción su punto de vista. De ahí que se fomentó la actitud, pues se generó la interpretación del discurso a través de los gestos como por ejemplo levantando la mano para pedir la palabra y así refutar una idea teniendo como consecuencia el acto perlocutivo en el auditorio.

2. Segunda categoría: Expreso con mi cuerpo coherencia entre lo que digo y lo que pienso.

Esta categoría hace alusión al lenguaje corporal de los estudiantes, el cual se analizó considerando las notas de los diarios de campo así como fotografías tomadas durante la implementación. Por ello, se decidió sensibilizar a los estudiantes en los temas formales con relación al lenguaje corporal para que lo aplicaran mientras participaban de los debates, los foros y los paneles de discusión.

Cassany, Luna y Sans (1994) dicen que la comunicación no verbal abarca desde cuestiones tan decisivas como la mirada o la gesticulación hasta otros aspectos más escondidos como el espacio emisor-receptor o el movimiento del cuerpo (postura, inclinación, etc.) Por lo tanto, los autores señalan que "*alguien que nos habla desde una distancia adecuada, que nos mira a los ojos o que acompaña la expresión con un gesto pausado, nos propone un diálogo más intenso y distendido que el interlocutor distraído que mira hacia todas partes indiscriminadamente, que no mueve ni un músculo (o que no para*

de moverse ni un segundo) e incluso el que llega a invadir nuestro espacio personal” (p. 148). A continuación se presenta cómo los estudiantes partieron de una comunicación verbal disminuida a una coherencia entre lo verbal y lo no verbal:

Antes de la intervención

En la etapa de observación se evidenció un problema con respecto a la postura de los estudiantes. En primera medida, la distribución de los estudiantes en el aula no les permitía adoptar una actitud atenta frente a las actividades, ya que, se les veía estirados en las sillas o inclinados sobre la mesa. La siguiente imagen tomada de las primeras intervenciones reveló la organización del aula:



Imagen No 7

Como se muestra en la imagen, el aula no se presta para que los niños se concentren en los ejercicios propuestos, por lo que se replanteo otra manera de ubicarlos, de modo que pudiera focalizar su atención al participar de los debates, paneles y foros de discusión.

“Sin embargo los niños no mostraron interés debido a que llegaron cansados del receso y además su ubicación dentro del aula de clase no es la mejor aliada para hacer llevar a cabo una adecuada discusión en clase, pues algunos de ellos decidieron dormir sobre la mesa y otros no tuvieron más opción que girar sus cuerpos para poder escuchar a la docente en formación y a los demás compañeros” (Diario de campo#3, líneas 6 a 12)

Los estudiantes no lograron alinear su cuerpo durante los ejercicios, haciendo que distrajeran con facilidad. Además, cuando los estudiantes participaban de las actividades comunicativas, mostraron señales inequívocas e incontrolables, como los movimientos de los brazos y las piernas o los cambios frecuentes de postura, que denotaban ansiedad:



Imagen No 8

“Cuando ellos comenzaron a dar sus argumentos, se evidencio el nerviosismo de uno de ellos cuando trato de oponerse a la opinión de uno de sus pares, ya que movía sus pies de forma repetitiva y pasaba su cuaderno de una mano a otra, además no era capaz de hacer contacto visual. De igual modo, se observó a su compañera de debate en una posición de negatividad y aburrimiento” (diario de campo # 15, líneas 7 a 13)

A través de su lenguaje corporal, los estudiantes demuestran un problema subyacente de inseguridad y nerviosismo, ya que adoptan una postura física tensa y además son incapaces de sostener contacto visual con los demás. Como se ve en la imagen anterior, los estudiantes toman posturas corporales reflejadas en sus hombros encorvados, los brazos y las piernas cruzadas, además, sienten la necesidad de hacer movimientos incontrolables con el fin de canalizar su ansiedad al hablar durante el debate.

Durante la intervención

Teniendo en cuenta los resultados de la etapa de observación, quedó claro que en la fase de intervención los problemas de postura y lenguaje corporal (actitud) identificados mejoraron de manera significativa. Además, la motivación de los estudiantes hacia la necesidad de expresar su opinión aumentó a medida que se fue modificando su posición dentro de la clase, ya que se tuvo que pensar en una forma de mover las sillas de modo que los niños no pudieran apartar su atención de los ejercicios de técnicas de comunicación oral.

Este hecho fue evidente cuando más de la mitad de los estudiantes comenzaron a tener una mejor disposición para participar durante los debates, paneles y foros:

“Luego de aclarar dudas se da inicio al uso de la primera técnica de comunicación, en esta sesión se dio lugar a un foro sobre las redes sociales. Por supuesto, su actitud mejoró en la medida en que estuvieron más concentrados debido a la nueva ubicación de las sillas alrededor de la mesa. También lograban hacer preguntas y pedir la palabra levantando su mano.” (Diario de campo #4, líneas 7 a 12)

En ese orden de ideas, se evidenció que ellos se sentaban en la silla siempre tan atrás como podían, apoyando los pies en el suelo y manteniendo las rodillas al mismo nivel o por encima de las caderas. La espalda la mantuvieron recta y los brazos y los codos apoyados en las piernas, tal y como se puede apreciar en las siguientes imágenes.



Imagen No 9



Imagen No 10

A lo largo de la intervención y sobre la base de las técnicas de comunicación llevadas a cabo, se concentró en cómo los estudiantes hacían uso de sus elementos corporales para acompañar la información de su discurso oral. Esto implicó el reconocimiento no sólo de cómo tratar los temas a discutir sino también cuestiones referentes a la presentación personal, la postura y el lenguaje gestual.

Otra característica que se pudo evidenciar fue que los mensajes verbales de los estudiantes fueron en su mayoría un refuerzo positivo ya que expresaban confianza a través del contacto visual, mirando a los ojos a los demás, y sosteniendo la mirada. Claramente, los niños comenzaron a realizar contacto visual con sus compañeros de discusión, transmitiendo confianza y comodidad al exponer sus argumentos, además, su postura mejoro significativamente pues ahora ya eran capaces de mantenerse derechos y con la cabeza erguida.

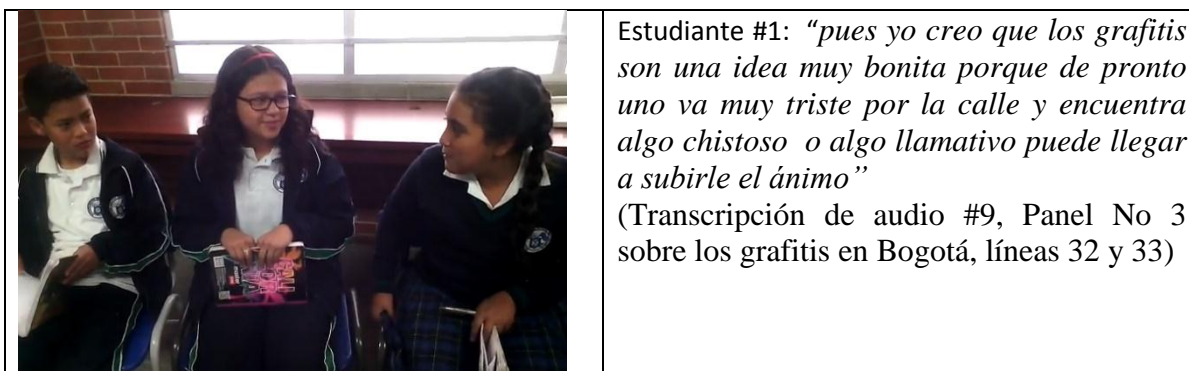


Imagen No 11

En cuanto a lo que ellos decían fue interesante notar que el tono de su voz tuvo un mejor impacto en los participantes, pues hablaron manera clara y confiada y el tono que manejaban fue lo suficientemente fuerte para ser escuchado y comprendido fácilmente. Se

debe añadir que también acompañaron lo que decían mostrando las palmas de las manos manifestando sinceridad y seguridad.

Por eso, junto con la *Elocutio*, los estudiantes desarrollaron el CÓMO de la actuación retórica, es decir, hacer coincidir de manera coherente su lenguaje corporal con el propósito de persuadir y suscitar emociones en el receptor. Es decir, hay un vínculo con la *Actio* por lo que se vio fortalecida la competencia de las habilidades, sin ser ajenos al hecho de poner en relieve el acto locutivo:

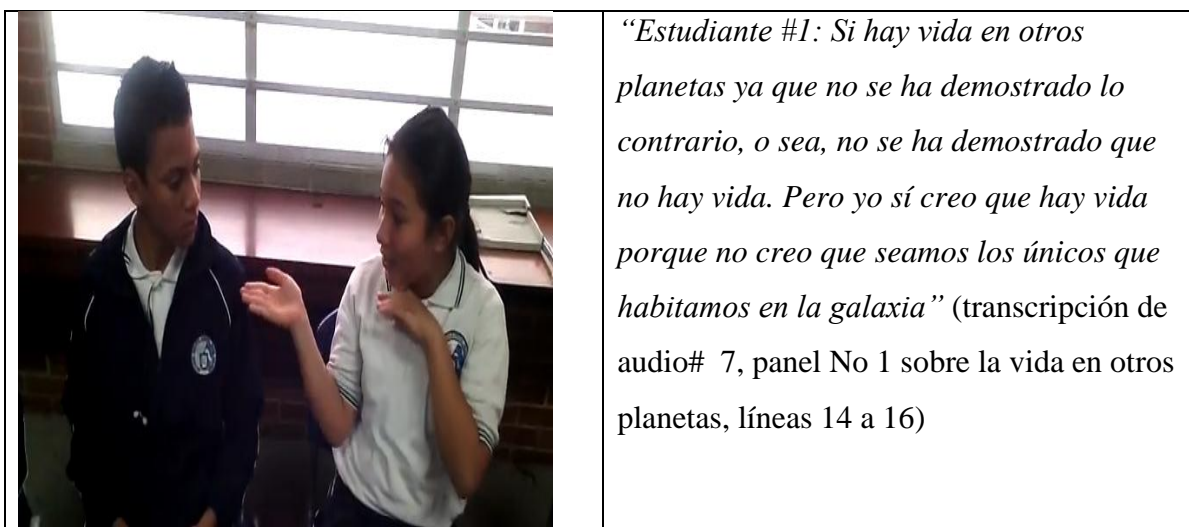


Imagen No 12

Por otro lado, las encuestas mostraron respuestas interesantes acerca de su comunicación no verbal durante la participación en las técnicas de comunicación oral:

Pregunta # 8 de la encuesta: ¿Te parece importante expresar tus argumentos e ideas de un tema usando gestos y movimientos de tus manos en las actividades de comunicación propuestas? ¿Por qué?

Estudiante #1: si, porque nos da seguridad

Estudiante #6: Si, porque con eso mostramos seguridad y dominio y además nos expresamos

Estudiante #11: si, porque así expreso mis opiniones con mis compañeros

Estudiante # 14: Si, para que mis compañeros entiendan más

A lo largo de esta categoría se destaca entonces, el papel de la comunicación no verbal adquirido para desarrollar una mejor expresión de sus argumentos durante los debates, foros y paneles de discusión. Antes de la intervención los niños tenían mala postura y, además eran tímidos para expresar sus ideas en grupo, pero como resultado de la aplicación de las técnicas de comunicación los estudiantes recibieron un aporte adecuado de esta habilidad que se mejoró significativamente a lo largo de las intervenciones. Esto significa que su lenguaje verbal y no verbal lograron ser coherentes por lo que se mantuvo una congruencia entre lo que ellos decían lo que hacían con sus gestos y posturas en el aula de clase.

Vale la pena decir que en esta categoría, durante la aplicación de los foros, se desatacaron aspectos como la construcción del discurso, de ahí que la competencia que se fomentó fue la habilidad porque los niños construyeron su discurso permitiéndoles agregar información, elaborar y confrontar su visión del mundo. Por otro lado, en términos de la habilidad del conocimiento, los niños fueron capaces de compartir opiniones por medio de la participación activa en donde se fomentó la comunicación y el dialogo a través de discusiones reflexivas. En ese sentido, la memoria como fase de la retórica aristotélica se evidenció cuando los niños se apropiaron de sus propios discursos y el de los demás con el propósito de refutar eventualmente. Nuevamente el acto locutivo e ilocutivo se puso en relieve sin dejar de lado la actio.

3. Tercera categoría: Hablo, escucho y llego a acuerdos.

En esta parte se muestra como los estudiantes materializan sus argumentos a través de las técnicas de comunicación oral haciendo uso de mecanismos de escucha y habla con el propósito de reflexionar acerca de un tema y llegar a la toma de decisiones. Para eso se ha considerado las grabaciones tomadas de los estudiantes, las encuestas y las notas de campo tomadas en el proceso final de implementación.

Cassany, Luna y Sans (1994) explican que se establecen las intervenciones o los turnos de palabra y se configuran unos roles determinados; es por esto que se asignó el rol de moderador dentro de los debates, foros y paneles de discusión con el fin de facilitar que los niños escucharan y fuesen escuchados de manera significativa y al mismo tiempo dar un orden a las discusiones durante las clases de español:

“La moderadora comienza a hacer la presentación del tema sobre los experimentos en animales y luego da la palabra a los participantes teniendo en cuenta los tiempos para hablar.” (Diario de campo #20, líneas 11 a 13)

La moderadora da inicio a la actividad comunicativa, planteando una pregunta guía para abrir la discusión:

“Moderador: Buenos días el tema que vamos a presentar hoy es sobre la vida en otros planetas. Desde mi punto de vista es que no hay posibilidades de vida en otros planetas porque no hemos investigado mucho aunque los científicos están buscando la verdad. Vamos a empezar el panel” ¿Quién quiere comenzar?

(Transcripción de panel # 7, Panel No 1 sobre la vida en otros planetas, líneas 1 a 4)

Como se puede ver, el rol del moderador es fundamental en las técnicas de comunicación oral llevadas a cabo en la clase, ya que refuerza la interacción de los compañeros. Además, facilita y organiza las intervenciones creando un ambiente favorable

para expresar los argumentos que sus compañeros han analizado y construido previamente, acercándose a la idea de Weston (2006) que señala que hay que ser concreto evitando términos generales, vagos y abstractos, además de ser conciso en la elaboración de los argumentos para no caer en un "mar de palabras"(p. 25).

De ahí que el rol de la moderadora es contundente en el desarrollo efectivo de las técnicas de comunicación oral, dando como resultado discusiones de calidad en términos no solo argumentativos sino de tolerancia y convivencia entre pares notándose el nivel de colaboración, haciendo respetar al otro:

Dialogo 1

“Moderadora: Por favor, no hablen al tiempo. Te doy el turno Julio

Estudiante #1: Que ellos quieran ser un poco bonitos no vale la pena la vida de un animal, algo que es ilógico porque mire esa cosa de fea.

Moderadora: Por favor compañero, si vas a participar no insultes a los demás”
(Transcripción de audio # 2, debate No 2 sobre experimentos en animales, líneas 15 a 18)

Dialogo 2

“Moderadora: Por favor no griten ni hablen al tiempo porque no podemos escuchar lo que los demás están diciendo

Estudiante #1: No deberían matar a los animales, porque los animales no tienen la culpa de que Luz Ester sea fea jajaja.

Moderadora: dijimos que no vamos a insultar a los demás. Te pido que no participes más del debate” (Transcripción de audio # 2, debate No 2 sobre experimentos en animales, líneas 24 a 29)

Es así que cuando se asigna el rol de moderador, se establecen reglas que conllevan a una interacción más respetuosa y amable, haciendo que los participantes asuman una actitud positiva frente a los argumentos de los otros.

Por otro lado, se sabe que escuchar y estar atento a lo que el otro dice no es una acción difícil de hacer, sin embargo los niños estaban acostumbrados a hablar al mismo tiempo y no podían entender los argumentos expuestos en las discusiones, debido a que siempre había una justificación para interrumpir al emisor del mensaje, como por ejemplo el hecho de querer poner en primer lugar sus puntos de vista:

“También hay que decir que la mayoría de los niños estaban tan interesados en dar su punto de vista, que las reglas del foro se rompieron cuando querían dar su argumento a la vez por lo que la comunicación fue difícil de entender debido al alboroto de la clase.” (Diario de campo# 4, líneas 13 a 17)

Sin embargo, después del desarrollo de varios ejercicios comunicativos y la asignación del rol de moderador, esta situación mejoró significativamente, ya que los estudiantes comprendieron la importancia del turno de la palabra como se puede evidenciar a continuación:

“Cuando todos empiezan a intervenir al mismo tiempo, la moderadora toma la palabra para exigir orden y disciplina dentro de la discusión. En ese sentido, todos comienzan a acatar las reglas y siguen los protocolos de la actividad para poder exponer sus puntos de vista”. (Diario de campo #20, líneas 14 a 18)

Ahora bien, Cadiñanos & Álvarez (1998) explican que la emisión de la información se hace por medio de un emisor, y quien la recibe es el receptor quien tendrá una respuesta frente a lo que su interlocutor dijo. De manera que, después de que los estudiantes asimilaron las dinámicas de las técnicas de comunicación oral, pudieron participar con mayor disposición en ellas, lo que les permitió asimilar propiamente su papel de emisor y receptor, respetando las normas así como comprender con mayor facilidad un tema:

Foro de la discriminación

“Moderador ¿Cuáles son las soluciones para la discriminación?”

Estudiante #1: la solución sería que los demás acepten a las diferentes personas al igual que nosotros para acabar con la desigualdad

Estudiante # 2: para evitar la discriminación aceptar a las otras personas como dijo mi compañera María acá y no maltratándolas.

Estudiante # 3: si es cierto, pero si tú me molestas yo me tengo que defender, esa es la solución

Estudiante # 1: No estoy de acuerdo con tu opinión la solución sería no maltratar a las personas, no irrespetarlas para que no se hagan daño o tengan que defenderse como tú dices o que no se puedan matar” (transcripción de audio # 4, foro No 1 sobre la discriminación, líneas 38 a 46)

En el ejemplo anterior se puede evidenciar que los participantes siguieron los protocolos de las técnicas de comunicación oral, asimilando la información cuando la escuchaban con atención e interés, generando un ambiente que facilitó la comunicación al pedir la palabra y respetar la opinión de los demás, expresar y compartir argumentos, incluso, llegando a acuerdos a pesar de que sus posturas fueran diferentes:

“Sin embargo los estudiantes fueron capaces de tolerar la opinión del otro y pudieron llegar a una sola solución al problema planteado durante el foro” (diario de campo# 16, líneas 8 a 11)

A través de la participación en las técnicas de comunicación oral los estudiantes lograron, además de potenciar su competencia argumentativa, fortalecer la relación con sus pares en términos de tolerancia y respeto, como ellos mismos lo evidenciaron a través de la encuesta aplicada:

Pregunta # 9 de la encuesta: ¿tú eras respetuoso con tus compañeros cuando participaban durante las técnicas de comunicación oral? ¿Crees que ellos eran tolerantes con tu punto de vista? ¿Porque?

Estudiante #1: si, porque respetábamos las opiniones y los demás entendían

Estudiante #3: si, muchos me respetaban y les gustaba mis opiniones

Estudiante#5: si, se respeta el punto de los demás porque es su opinión con el tema, algunos eran tolerantes aunque no decían buenas ideas

Estudiante #6: si fueron tolerantes conmigo y yo respete cuando ellos pasaron para decir su opinión, porque si doy respeto a los demás yo recibo respeto.

Estudiante #7: claro que yo respeto la palabra de los demás y espero mi turno y el de los demás.

Estudiante #10: si, porque cuando un compañero habla debemos respetar la palabra del compañero porque o sino sería una falta de respeto.

Siendo evidente las respuestas de algunos de los estudiantes, se resalta que el éxito de las técnicas de comunicación oral no solo radican en fomentar la competencia argumentativa sino darle un lugar de respeto a los participantes ya que los niños pueden elaborar su opinión y posteriormente generar cambios y acuerdos haciendo posible un ambiente en donde ellos tengan un pensamiento crítico y se hagan responsables de sus argumentos siempre a la sombra de la tolerancia.

Claramente, llegar acuerdos a través de argumentos durante las técnicas de comunicación oral, muestra la importancia de un consenso en torno al tema propuesto aunque por supuesto puede haber opiniones que discrepen lo cual no quiere decir que se cierre la puerta a la discusión argumentada con el respeto que cada uno de los participantes se merece.

Finalmente, el rol de los estudiantes dentro de las actividades de las técnicas de comunicación sirvió como un complemento que genera su pensamiento crítico. Lo anterior impulsa el respeto hacia la diferencia de opiniones dentro de las discusiones, esto no quiere decir que los participantes tengan que estar propiamente de acuerdo sino más bien, llegar a soluciones y acuerdos con el fin de crear interacciones positivas a través de la negociación e intercambio de ideas.

Es así que los aspectos que más se remarcaron en el panel de discusión fue el desarrollo de las opiniones de un tema en donde se le dio importancia a un moderador. La competencia argumentativa de la *actitud* tiene un rol importante durante la aplicación, pues el auditorio mostro interés en los temas tratados. En ese sentido se consideraron puntos de vistas alternos a través de la escucha, preguntas, respuestas e interrupciones, coincidiendo entonces, con el acto perlocutivo y la actio aristotélica.

6. Conclusiones

La investigación llevada a cabo en el curso 601 del Colegio Prado Veraniego tuvo como objetivo principal aplicar estrategias de técnicas de comunicación oral que fomentaran el desarrollo de la competencia argumentativa, para lo que se llevó a cabo una serie de intervenciones pedagógicas a lo largo de tres semestres académicos, en donde se desarrollaron las tres fases descritas en el capítulo 4, así como la recolección de la información analizada en el capítulo anterior. En ese sentido, fue posible evidenciar los resultados cuyo propósito es fortalecer el desempeño pedagógico, atendiendo particularmente a la competencia argumentativa a través de las técnicas de comunicación oral. Los impactos derivados en relación con las categorías de análisis y objetivos se presentan a continuación:

- Se generaron espacios de argumentación oral dentro del aula de clase, en donde se contempló el aporte significativo a los estudiantes a partir de etapas de búsqueda y de sus vivencias personales con el fin de crear argumentos propios.
- El uso de las técnicas de comunicación como el debate, los foros y los paneles de discusión han tenido efectos positivos porque son espacios de participación que fomentaron el aprendizaje significativo de los estudiantes, dando como resultado el desarrollo de su competencia argumentativa y llegando a acuerdos de una manera más fácil y óptima.
- Las actividades llevadas a cabo a lo largo de este proyecto han permitido reconocer las metodologías dentro del proceso de fomentación de la competencia argumentativa, como por ejemplo, la búsqueda de la información acerca de temas propuestos que generaran interés en los estudiantes desencadenado a la

construcción de argumentos a través de la indagación y ponerlos en relieve dentro de un debate, foro o panel de discusión siendo capaces de mostrar su acuerdo o desacuerdo como por ejemplo la vista del papa a Colombia o los grafitis en Bogotá entre muchas otras discusiones.

➤ Luego de finalizar la presente investigación se tiene en cuenta que las técnicas de comunicación sirven como estrategia que estimulan al aprendizaje con aspectos fundamentales como la autonomía, el pensamiento crítico, la construcción de argumentos y la resolución de problemas para llegar a acuerdos los cuales generarán cambios importantes en los estudiantes, no solo en el ámbito académico, sino en lo convivencial.

➤ En ese sentido vale la pena mencionar la importancia de seguir fomentando la competencia argumentativa con el fin desarrollar su pensamiento crítico y así concebir las técnicas de comunicación oral como un medio para manifestar su visión del mundo. Por otro lado, se sugiere motivar a los estudiantes hacia la responsabilidad de sus deberes a través de espacios que favorezcan el trabajo autónomo y el trabajo colaborativo entre pares.

Finalmente, se debe reconocer que las técnicas de comunicación oral propician el aprendizaje significativo en los estudiantes, haciendo posible el desarrollo de su competencia argumentativa. Con lo anterior se concluye que se ha dado solución al problema delimitado en este proyecto de investigación

7. Recomendaciones.

1. Hay que considerar que para implementar las técnicas de comunicación oral se hace necesario optimizar el tiempo de las clases, de manera que se pueda desarrollar la competencia argumentativa de los niños, para que en el futuro sean constructores de nuevas formas de ver el mundo y personas con pensamiento crítico, permitiéndose a sí mismos tener una relación estrecha dentro de su contexto a través de argumentos.
- 2- Aunque las técnicas de comunicación oral sirven como estrategia pedagógica, no hay que descuidar otras habilidades en los niños, como por ejemplo su capacidad metacognitiva, pues influyen en la mejora de la competencia argumentativa.
- 3- En las instituciones educativas se deben asignar espacios amplios, cómodos y sin distractores para llevar a cabo la implementación de la estrategia propuesta en este proyecto.
4. Es conveniente complementar este proyecto con otras estrategias de comunicación oral en donde la didáctica y originalidad jueguen un papel importante en el desarrollo de la competencia argumentativa.
5. Es importante promover situaciones diferentes, no solo dentro de la clase de español sino en otras áreas del conocimiento. Vale la pena sugerir que se propongan espacios de discusión dentro de la escuela acerca de problemas que afecten a la comunidad y que sean puestos en común a través de las técnicas de comunicación con el objetivo de llegar a acuerdos y dar soluciones.

Bibliografía

Agudelo, M (1995). Español y literatura. Bogotá: editorial Bedout Editores S.A.

Arias Ariza, M. (2016). *Literatura fantástica: estrategia para fortalecer la argumentación oral*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional

Aristóteles (1990) Clásicos Políticos - Retórica. 4º ed. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales.

Austin (1962) Cómo hacer cosas con palabras. Edición Paidós Ibérica, S.A.

Burns, A. (2001). *Collaborative action research for English language teachers*.

Cambridge: CUP.

Burns, A. (2009). *Doing action research in English language teaching: A guide for practitioners*. Routledge.

Cadiñanos, A, Álvarez. G (1998). Comunicación, Archivo de la Información y Operativa de Teclado. Editorial McGraw-Hill.

Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (1994) *Enseñar Lengua*. Barcelona: Editorial GRAÓ

Díaz, A. (2002). La argumentación escrita. Medellín: Universidad de Antioquia. Ed 2.

De Schutter, A. (1981) Investigación Participativa. Una Opción Metodológica para la Educación de Adultos. México, CREFAL

De Zubiría, J. Las competencias argumentativas: La visión desde la educación. Bogotá: Magisterio, 2006. p.78

Ferreiro, E. y Gómez Palacio, M. (1991) *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura*, Ed Siglo XXI

Freeman, D. (1998). *Doing teacher research. From inquiry to understanding*. Canada: Newbury House Teacher Development. Heinle y Heinle.

Hernández, M.I (2011) *Técnicas de expresión oral*. San Gil

ICE. (s.f) *Técnicas de comunicación oral*. Instituto Costarricense de Electricidad

Lira Valdivia, Rosa Inés, LAS METODOLOGÍAS ACTIVAS Y EL FORO PRESENCIAL: SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación" [en línea] 2010, 10 (Enero-Abril): [Fecha de consulta: 10 de junio de 2017] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44713068008> ISSN

León Puentes, A. (2017). *La competencia argumentativa oral como proceso transversal en la escuela primaria*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia

Montaña Galán, M. (2002) ABC Logros y Competencias Básicas por Grados. Bogotá: Ediciones SEM

Ochoa Sierra, L. (2008). *Comunicación oral argumentativa: estrategias didácticas*. Bogotá D.C: Magisterio, colección aula abierta

Ong, Walter J. (2006) ORALIDAD Y ESCRITURA: Tecnología de la escritura

Ruiz Cifuentes, M. (2016). *Secuencia didáctica para favorecer la argumentación oral y escrita en grado segundo*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia

Scitable by Nature Education. (2014). Recuperado el 18 de junio de 2017, de <https://www.nature.com/scitable/topicpage/paneldiscussions-13909630>

Strauss, A. y Corbin, J. (1990). *Basics of qualitative research. Grounded theory procedures and techniques*. London: Seige publications.

Taylor, S.J., Bogdan, R (1986). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós. Barcelona.

Tibaquira Hernández, X. (2017). *Desarrollo de la competencia argumentativa oral en los estudiantes del curso 901 del Colegio Prado Veraniego a Través de los juegos de rol*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional

Tobón, Sergio. (2004) Formación basada en competencias. Pensamiento Complejo, diseño curricular y didáctica. Bogotá: Ecoe.

Toulmin, S. (2007). *Los usos de la argumentación*. Barcelona: Ediciones Península

Triana Camargo, P., Wilches lobo, L., & Vargas Corredor M. (2014). *El debate como estrategia didáctica para el mejoramiento de la expresión oral*. Bogotá: Universidad Libre

Van Dijk, T.A. (1994). *Discurso, poder y cognición social. Conferencia de Teun A. Van Dijk*. Cali: Universidad del Valle

Van Eemeren, T.H., & Grootendorst, R. (2004). *A Systematic theory of Argumentation: the pragma- dialectical approach*. New York, United States: Cambridge University Press

Van Lier, L. (1988). *The classroom and the language learner*. London: Longman.
Allwright, R., and K. Bailey. 1991. *Focus on the language classroom: An introduction to classroom research for language teachers*. Cambridge UK: Cambridge University Press.
Appendices A-H, pp. 202-223.

Weston, Anthony (2002.) *Las Claves De La Argumentación*, Tr. Jorge F. Malem, Ed. Ariel, 7ª Ed., Barcelona.

Anexos

Anexo 1

Diarios de campo

DIARIO DE CAMPO N · 2

FECHA: Febrero 14 de 2017. HORA: 6:45am

OBSERVACIONES	REFLEXIÓN
<p>Al dar inicio a la clase se entrega a cada estudiante un texto que se llama “Jóvenes expuestos al ruido”. La actividad consiste en hacer una lectura detallada para identificar la introducción, los argumentos y la conclusión con el fin de hacer un primer debate acerca del tema propuesto. Sin embargo, los niños no fueron enérgicos durante la actividad oral, pues no sabían que debían decir a pesar de que se les dio la información.</p>	<p>Se hace un primer reconocimiento acerca de la inexperiencia en actividades de expresión oral de los estudiantes, así como de su actitud frente a la clase de español. Por eso salta a la vista que tienen serias dificultades para decir su opinión en público por lo que se plantea en buscar una mejor estrategia para despertar el interés en ellos.</p>

DIARIO DE CAMPO N · 3

FECHA: Febrero 16 de 2017. HORA: 10:00 am

OBSERVACIONES	REFLEXIÓN
<p>1. A las 10:00 am se da inicio formal a la clase de español para hablar acerca de las redes sociales. Se había dicho con anterioridad que los niños debían investigar acerca del tema para poder explicar las partes de la argumentación y luego hacer una intervención oral.</p> <p>6. Sin embargo los niños no mostraron interés debido a que llegaron cansados del receso y además su ubicación dentro del aula de clase no es la mejor aliada para hacer llevar a cabo una adecuada discusión en clase, pues algunos de ellos decidieron dormir sobre la mesa y otros no tuvieron más opción que girar sus cuerpos para poder escuchar a la docente en formación y a</p>	<p>La observación permite hacer un primer reconocimiento del lenguaje corporal de los estudiantes, así como de su actitud frente a la clase de español.</p> <p>Aunque algunos niños hacían el esfuerzo por buscar una mejor posición para prestar atención a las explicaciones dadas dentro del aula y así poder expresar sus primeros argumentos, es de notar que otros estudiantes no están realmente interesados en mejorar su actitud durante la sesión. Cabe decir que otros estudiantes dan muestras reales de tener dificultad para hablar en público debido a l temor de ser criticados o ser el foco de burlas.</p>

<p>los demás compañeros.</p> <p>13. Por otro lado, se dio una situación interesante cuando uno de los estudiantes comenzó a dar su punto de vista acerca de las redes sociales, ya que su tono voz era bajo y se oía tembloroso, adicionalmente, mostró signos de ansiedad a tal punto que sus ideas no estaban conectadas además se atrevió a repetir la misma opinión dicha por otro niño que había participado previamente.</p> <p>20.Finalmente, después de reorganizar a los niños dentro del salón, se procede a explicar las partes de la argumentación con el fin de identificarlas dentro del texto sobre “Facebook” para comenzar a escribir su primera opinión y poderlo discutir durante la sesión</p>	
--	--

Anexo 2

Transcripciones

TRANSCRIPCION DE AUDIO # 9 - PANEL 3: LA PROHIBICION DE LOS GRAFITIS EN BOGOTÁ

1. Buenos días, eh, hoy hay un panel sobre el tema de los grafitis en Bogotá. Este grupo está a favor (6 niños ubicados a la izquierda del moderador) y esté en contra (6 niños ubicados a la derecha del moderador) tienes la palabra Julio.

4Julio: Pues tal y como existen los grafitis gulturales, gulturales (risas al fondo) como sea

6Felipe: culturales

7Julio: bueno, como sea

8Felipe: culturales

9Julio .los grafitis dañan la ciudad porque los ponen donde no se deben y las calles se ven mal .Para esto existen los murales en otras partes, para que pinten y se expresen

11Sebastian: (señalando a María para darle la palabra) ohm.

12Maria Dita: por medio de los grafitis, se expresa la gente especialmente cuando están tristes, así que hacen dibujos que muestren colores secos, y otros cuando están felices, usan colores

llamativos y muy rojos

15Sebastian: Valeria

16Valeria: porque es vandalismo urbano y ya.

17Profesora: ¿pero porque?

18Valeria: porque todo eso, no sé cómo explicarlo (risas) eso es como propiedad de la alcaldía y todo eso

20Miguel: de los que lo hacen

21Valeria: del gobierno si, eh, y como ellos vienen a dibujar a rayarlo pues la gente se sentiría como ofendida de que tanto trabajo se les arruine

23Sebastian: Sachica

24Angie Sachica: pues yo creería que los grafitis en la ciudad, están expresando una forma de arte y además se hace ver la ciudad más urbana, más llamativa y se ve más bonita

26Sebastian: Pipe

27Felipe: pues también dependa como es el dibujo, porque ahí yo conozco un parque que es la ele y hay un dibujo muy bonito. Y ese dibujo se expresa muy bonito y uno se inspira pa' jugar pero uno va caminando a otras calles y ve dibujos muy feos y uno se siente así feo

31Sebastian: Diana

32Diana Cabra: pues yo creo que los grafitis son una idea muy bonita porque de pronto uno va muy triste por la calle y encuentra algo chistoso o algo llamativo puede llegar a subirle el ánimo.

34Sebastian: David

35David: Pues no porque o sea por ejemplo hay unos pueden haber como sexo y eso y pues alguna gente no les gusta. Hay algunos que son muy llamativos hay otros que no, o sea, son como muy morbosos y eso.

38Granados: Pues yo creo que eso es un arte pues porque hay cosas muy bonitas en parques y todo eso. Que día vi uno eh pues yo estaba en el parque y pues me inspire a jugar.

40Sergio: hay que hay aerosoles que pueden dañar la capa de ozono. Puede ser que sea llamativo que , pero pueden dañar la capa de ozono y eso nos afecta a nosotros porque nos afecta la piel, y que y nuestra cara, hasta podríamos quedar quemados con los rayos ultravioleta

44Profesora: ok, una última intervención.

45Miguel Naranjo (punto a favor): eh, se me fue la palabra [...] pues yo diría pues a veces hay

como cosas muy morbosas así como las partes íntimas que dibujan

47Sebastian: la conclusión es que pues para mi pues eso yo estoy a favor porque los grafitis hacen ver muy bien a una ciudad urbana y más como Bogotá, que Bogotá es una ciudad muy turística (risas) y muy mala y la gente también tiene derecho a expresarse pues a donde puedan

Anexo 4

Trabajo en clase



Debate sobre la pena de muerte



Foro sobre quien manda en el hogar: Papá o Mamá



Panel sobre la visita del Papa Francisco a Colombia

Anexo 5. Encuesta

Nombre: _____ . Curso _____

Fecha _____

Este instrumento tiene como objetivo reconocer la competencia argumentativa a través de las técnicas de comunicación en los estudiantes del curso 601.

Recuerda que esto hace parte de un plan de mejoramiento hacia el área de lengua castellana de tu colegio, realizado por parte de la Universidad Pedagógica Nacional. Trata de responder con naturalidad.

1. ¿Cuál es tu opinión sobre las técnicas de comunicación – debate, foro y panel de discusión - utilizados en la clase de español?

2. ¿Qué técnicas de comunicación te gustó más para expresar tus opiniones y argumentos? ¿Por qué?

3. ¿Te pareció fácil hacer el uso de las técnicas de comunicación para expresar tus ideas? Si o no ¿Por qué?

4. ¿Recomendarías llevar a cabo estas actividades de argumentación en otras materias? Si o no ¿Por qué?

5. ¿En que debes basar tus argumentos cuando participas de las técnicas de comunicación utilizadas en clase (debate, foro, panel)? ¿Por qué?

6. Además de la información que habías investigado, ¿de qué manera expresabas tus experiencias personales para argumentar de un tema durante los debates, foros y paneles? ¿Por qué?

7. ¿lograste construir argumentos sólidos y defenderlos frente a tus compañeros de clase durante los debates, foros y paneles? ¿Cómo lo hiciste?

8. ¿Te parece importante expresar tus argumentos e ideas de un tema usando gestos y movimientos de tus manos en las actividades de comunicación propuestas? ¿Por qué?

9. ¿Tú eras respetuoso con tus compañeros cuando participaban de las técnicas de comunicación? ¿Crees que ellos eran tolerantes con tu punto de vista? ¿Porque?

Anexo 6. Trabajo en clase sobre clasificación de la información.

solucion

1 se trata que unos expertos con los fondos de la empresa you gov hicieron un experimento con universitarios los dejaron sin celular y vieron los sintomas que le surgieron a los chicos, y segun por un informe realizado por google vieron que el 78% de los usuarios no salen de casa sin celular

2 la idea principal del texto es la adiccion al celular y los sintomas

3. que no pueden apagar el celular

4. que no puede hacer nada?

5 un adicional celular

A favor	en contra
que puede hablar con conocidos	que dan la vista
que puede estar a tanto de poder	que no hace sus deberes por estar en el cel
que puede usar todo en internet	que no va a tener amigos que va a tener mas amigos por linea

solucion

1 se trata de la adiccion al celular como por ejemplo las personas que para ir al baño se despiden cuando se despierten en un publico se quedan muy dependientes de el celular.

2 la adiccion al celular

3 se refiere a el estres y la ansiedad que se vive hoy en dia con el uso del celular

4 hace referencia a que debemos tener un dialogo con nuestra cultura y tener a las manos sin que el celular se retarda

5 es dependencia al telefono mayormente el cambio es al modo de estar sin celular.

6 ventajas

ventajas	desventajas
• Aproximacion de la tecnologia rapidamente	• Crecen muy rapidamente
• Trabaja mas comunicacion	• No disponible cada vez mas
• La comunicacion como el mundo	• Cada vez mas adictos a el punto de no poder vivir sin el todo el tiempo
• Ideal para recibir cualquier informacion de cualquier situacion	

6

Favor	en contra
- Ayuda con los libros	- Pueden haber uno
- Pueden leer	- No quita tiempo
- Pueden expandir sus conocimientos	- Mas volumen es de ver de internet
- Memoriza nuestro comportamiento de leer	- Nos da ansiedad de estar sin el celular
- Nos ayuda con los trabajos	- Destruye la seriedad del
- Saber mas cosas sobre internet	- No compartimos con los demas

Leer vale la pena cuando en 30 dias solo viene a septiembre

Concecion de la teoria Discriminación

La discriminación es aquella acción u omisión realizada por personas, grupos o instituciones que produce y reproduce desigualdades en el acceso a recursos y oportunidades (como la salud, la alimentación, la educación o el empleo) en favor o en contra de un grupo social y sus miembros.

- Discriminación por Edad.
- Discriminación por discapacidad.
- Discriminación en la compensación o igualdad salarial.
- Discriminación por información Genética.
- Discriminación por origen Nacional.

Educación

capitulo

PRO	CONTRAS
<ul style="list-style-type: none"> * Es un arte * Es una forma de expresión * Pasa que sea un modo de dar alegría a otras personas * Aunque personas lo puede hacer 	<ul style="list-style-type: none"> * En este momento es tomado como un delito * Se van peor las letras * Muchas personas no están de acuerdo * Algunos dejan en respuesta privada

¿Quién debería mandar? según que la que debe mandar en la que confiamos y porque es la persona organizada y de buena con todo

PRO	CONTRAS
<ul style="list-style-type: none"> * La mamá debería mandar porque es más organizada * Sigue ver cosas en la casa * Sigue tener trabajo en la casa * Siempre nos da un momento de amor 	<ul style="list-style-type: none"> * En la casa yo en la * Mandar en la persona es muy * Me gusta hacer cosas * Porque me gustan al igual como figura de escuela

Scanned by CamScanner

Educación

capitulo

PRO	CONTRAS
<ul style="list-style-type: none"> * Es bueno que el padre sea unido * No da la oportunidad a los hijos de hacer cosas * Nos ayuda de la reconstrucción 	<ul style="list-style-type: none"> * Porque no sirve de nada * Porque desorientan a los hijos * Porque se genera mucha presión

otras:

PRO	CONTRAS
<ul style="list-style-type: none"> * que deberían ser en diet * que distingan de la verdad del padre * que no pierdan el momento 	<ul style="list-style-type: none"> * Abaque le falta la motivación al padre * abordan para saber * porque cambian los espíritus